

**Подготовительный комитет Конференции
2015 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

Distr.: General
18 March 2013
Russian
Original: English

Вторая сессия

Женева, 22 апреля — 3 мая 2013 года

**Договор о запрещении производства расщепляющегося
материала**

**Положения, касающиеся временных аспектов
осуществления договора: срок действия, вступление
в силу и выход из договора**

Рабочий документ, представленный Испанией и Канадой

Введение

1. В последние годы одним из приоритетных направлений деятельности в области ядерного разоружения и нераспространения в многосторонних форумах были переговоры по договору о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других взрывных устройств, также известному как договор о запрещении производства расщепляющегося материала. Страны, подписавшие настоящий рабочий документ, продолжают считать заключение этого договора первоочередной задачей и необходимым шагом на пути к достижению цели всеобщего и полного разоружения, закрепленной в статье 6 Договора о нераспространении ядерного оружия.

2. Серьезным пробелом в системе нераспространения ядерного оружия является отсутствие нормативно-правового документа, предусматривающего полное прекращение производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия. Вот почему, несмотря на многочисленные неудачи, постигшие нас на Конференции по разоружению, мы не должны упускать из виду цель недискриминационного многостороннего и поддающегося эффективному международному контролю договора, регулирующего деятельность в этой области, как это предусмотрено в резолюции 48/75 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1993 года, и мы обязаны продолжать вносить в это дело весомый и конструктивный вклад в рамках Конференции по разоружению и других форумов. Реализация содержащегося в резолюции 67/53 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2012 года положения относительно представления мнений о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала Генеральному секретарю



в 2013 году и группе правительственных экспертов в 2014–2015 годах даст возможность продолжить наши усилия по достижению этой цели.

3. В связи с договором о запрещении производства расщепляющегося материала уделяется настолько много внимания триаде «определения, сфера применения и контроль», что в итоге игнорируются некоторые другие аспекты, которые имеют не менее важное значение для обеспечения эффективности будущего договора. Здесь следует отметить, что, помимо прочего, есть такие правовые аспекты, как срок действия договора, механизм для его вступления в силу и условия выхода из договора. Хотя этим вопросам до сих пор уделялось меньше внимания, существующая нормативная база, которая допускает широкий спектр альтернативных подходов, позволяет нам проанализировать нынешнее состояние рассмотрения этого круга вопросов.

4. Не претендуя на исчерпывающий анализ, настоящий документ содержит обобщенное изложение этих подходов. При этом однозначно не ставится цель исключить любые иные возможные альтернативы, которые, хотя и не рассматривались до сих пор, тем не менее могут стать предметом обсуждения в ходе будущих переговоров. Страны, подписавшие настоящий рабочий документ (Испания,..), хотели бы внести свой скромный вклад в обсуждение важных аспектов договора, не предвещая результатов, но и не уклоняясь от выражения своих предпочтений.

Срок действия будущего договора о запрещении производства расщепляющегося материала

5. Пункт 2 статьи 42 Венской конвенции о праве международных договоров гласит: «Прекращение договора, его денонсация или выход из него участника могут иметь место только в результате применения положений самого договора или настоящей Конвенции. Это же правило применяется к приостановлению действия договора».

6. Здесь возможны два основных варианта: можно включить в договор положение, устанавливающее определенный срок его действия, или установить для него неограниченный срок действия (для этого можно добавить в договор отдельное положение или просто опустить какие-либо ссылки на этот вопрос). Примеры обоих вариантов содержатся в текстах двух договоров, которые являются базисными документами в этой области: Договора о нераспространении и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

7. Первоначально Договор о нераспространении должен был иметь определенный срок действия — 25 лет после его вступления в силу, — и лишь на Конференции 1995 года по рассмотрению действия Договора появилась возможность установить неограниченный срок действия этого договора. И напротив, в пункте 1 статьи IX Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, который еще не вступил в силу, говорится, что этот договор является бессрочным.

8. Сторонники первого варианта (ограниченный срок действия) исходят из того, что с учетом преимущественно эволюционного характера международного сообщества, договоренности, достигнутые на определенную дату, не являются чем-то неизбежным и что в будущем они могут стать препятствием для дальнейшего прогресса. Сторонники второго варианта (неограниченный срок

действия) придают особое значение обеспечению глобальных гарантий соблюдения принятых обязательств, так как ограничение этих обязательств какими-либо сроками в какой-то мере умалает их значение.

9. В конкретном случае договора о запрещении производства расщепляющегося материала мы склонны считать, что, принимая во внимание принципиальную важность запрещения производства расщепляющегося материала для ядерного оружия, обязательство на этот счет, после его принятия, должно быть бессрочным. Последующие конференции по рассмотрению действия договора, проведение которых можно было бы предусмотреть через каждые пять лет, по аналогии с Договором о нераспространении и Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, были бы достаточно гибкими механизмами, которые могли бы способствовать продвижению вперед в осуществлении все более масштабных целей в рамках самого договора.

Вступление в силу договора о запрещении производства расщепляющегося материала

10. В соответствии со статьей 24 Венской конвенции о праве международных договоров, договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвовавшими в переговорах государствами.

11. Одним из наиболее спорных вопросов, касающихся будущего договора о запрещении производства расщепляющегося материала, вероятно, будет механизм его вступления в силу. Вышеупомянутые прецедентные тексты — Договора о нераспространении и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний — дают примеры различных решений: Договор о нераспространении ядерного оружия вступил в силу в 1970 году, через два года после его заключения, после ратификации тремя государствами-депозитариями (Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик) и 40 другими государствами. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, в соответствии с положениями его статьи XIV, вступает в силу после его ратификации 44 государствами (перечисленными в приложении 2 к Договору). Это обстоятельство до сих пор мешает вступлению в силу договора, так как его ратифицировали только 36 из 44 государств, перечисленных в упомянутом приложении 2.

12. Применительно к договору о запрещении производства расщепляющегося материала возможны следующие варианты: принятие чисто количественного критерия (то есть вступление в силу договора после того, как он будет ратифицирован определенным числом государств, обеспечивающим достаточно полную представленность международного сообщества) или принятие качественного критерия (то есть предоставление большего веса государствам — участникам Договора о нераспространении, обладающим ядерным оружием, а также не ратифицировавшим Договор о нераспространении ядерного оружия государствам, на которые могут быть распространены другие качественные критерии, например, государствам, обладающим полным ядерным циклом, и т.д.). В пользу этого второго критерия говорит тот факт, что для того, чтобы договор о запрещении производства расщепляющегося материала мог быть в полной мере эффективным, к нему, бесспорно, должны присоединиться все основные за-

интересованные стороны. Главным недостатком этой системы является то, что она может привести к созданию чрезмерно жесткого механизма и это может помешать вступлению договора в силу в разумные сроки.

13. В силу этих причин представляется желательным найти сбалансированное решение на основе сочетания обоих критериев: количественного и качественного. Это может быть достигнуто путем применения формулы, позволяющей разбить процесс вступления в силу договора на несколько этапов и устанавливающей разный порядок вступления в силу его различных частей (установление приоритета качественных критериев в отношении тех обязательств, эффективность выполнения которых зависит от ратификации договора государствами, обладающими ядерным оружием), или путем включения новых критериев таким образом, чтобы сделать систему более гибкой на случай, если те или иные государства-участники не ратифицируют договор (например, автоматическое вступление договора в силу по истечении определенного количества лет).

Выход из договора

14. Статья 54 Венской конвенции о праве международных договоров гласит: «Прекращение договора или выход из него участника могут иметь место: а) в соответствии с положениями договора; или б) в любое время с согласия всех участников по консультации с прочими договаривающимися государствами». Возвращаясь к договорам, на которые делались ссылки в предыдущих разделах, следует отметить, что и в Договоре о нераспространении, и в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний содержатся статьи, предусматривающие возможность выхода из договора. В пункте 1 статьи X Договора о нераспространении ядерного оружия содержится положение, аналогичное разработанному для Договора о частичном запрещении испытаний, о том, что соответствующее государство-участник уведомляет о таком выходе за три месяца всех участников Договора и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций и что в таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые этот участник рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

15. В пункте 3 статьи IX Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний предусмотрен несколько более жесткий, по сравнению с Договором о нераспространении, но в целом аналогичный механизм: направление заблаговременного уведомления за шесть месяцев одновременно всем другим государствам-участникам, Исполнительному совету, депозитарию и Совету Безопасности Организации Объединенных Наций, притом что такое уведомление должно содержать заявление об исключительном обстоятельстве или исключительных обстоятельствах, которые государство-участник рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

16. В случае договора о запрещении производства расщепляющегося материала, с учетом возможных последствий для глобальной безопасности выхода государства-участника из договора, запрещающего производство расщепляющегося материала для ядерного оружия, существуют две возможности: не включать каких-либо положений, касающихся этого вопроса (что в обязательном порядке предполагает включение ссылки на правоприменительные положения, предусмотренные в вышеупомянутых нормах общего международного

права), или разработать достаточно жесткий механизм, чтобы другие государства-участники могли принимать надлежащие ответные меры.

17. Такой более жесткий механизм мог бы предусматривать принятие одной или нескольких следующих мер: установление как можно более длительного срока уведомления о выходе (например, продолжительностью шесть или девять месяцев); обоснование, в письменной форме, имеющих отношение к договору причин, в силу которых государство приняло решение о выходе из договора; одновременное уведомление нескольких инстанций (Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Председателя соответствующего договорного органа Конвенции, государств-участников, Генерального секретаря будущего договора о запрещении производства расщепляющегося материала); созыв в заблаговременно согласованные сроки чрезвычайного совещания государств-участников/конференции по рассмотрению действия договора для решения этого вопроса.
