



## 土著问题常设论坛

### 第十二届会议

2013年5月20日至31日，纽约

临时议程\* 项目8

常设论坛今后的工作，包括经济及  
社会理事会的问题和新出现的问题

## 太平洋区域非殖民化问题研究报告

### 秘书处的说明

依照土著问题常设论坛第十一届会议的决定(见E/2012/43,第110段),论坛成员 Valmaine Toki 女士编写了太平洋区域非殖民化问题研究报告,兹提交给论坛第十二届会议。

\* E/C.19/2013/1。



# 太平洋区域非殖民化问题研究报告<sup>1</sup>

## 一. 引言

1. 针对殖民化和发现论对土著人民及其社区的消极影响，土著问题常设论坛在第十一届会议期间举行了题为“发现论：其对土著人民的持久影响以及纠正过去征服的权利（《联合国土著人民权利宣言》第 28 和 37 条）”的小组讨论会。在会上，就发现论、其历史发展及其过去和现在的影响以及发现论如何影响了和继续影响土著人民和政府与土著人民的关系等问题，进行了广泛的讨论。毫无疑问，发现论对全体土著人民都带来了不利影响。该理论被用作一项工具，借以让土著人民脱离自己的土地、资源和文化，而这一现象直至今日仍在以各种形式继续存在。

2. 常设论坛第十一届会议回顾《联合国土著人民权利宣言》序言部分第 4 段，其中申明凡是基于或源于民族出身或种族，宗教，族裔或文化差异，鼓吹民族或个人优越的学说，政策和做法，都是种族主义的，科学上是谬误的，法律上是无效的，道德上应受到谴责，且从社会角度来说是不公正的。发现论、臣服论、“征服”、“发现”、“无主地”或王权论等等，全世界的殖民者都用这些法律和政治理由来为其夺取土著人民的土地并剥夺其权利作辩护。将这些恶毒的理论当作权威信条加以推广，以获取土著人民的土地和领土，同时这些理论还暗含着更广泛的推定，成为对土著人民的生活及其土地，领土和资源声称管辖和控制权的依据。殖民者将土著人民构想为“未开化”、“野蛮”、“落后”，“低劣而不文明”，并用这种构造的理念来臣服，统治和剥削土著人民并利用其土地、领土和资源（见 E/2012/43, 第 4 段）。

3. 鉴于殖民化和发现论对土著人民及其社区的消极影响，再加上常设论坛呼吁各国驳斥作为否认土著人民人权的依据的各种理论，本研究报告提供了案例研究，以彰显太平洋区域土著人民实现自决和非殖民化的动力。报告将探究与发现论有关的国家、教会和贸易公司协调进行的殖民化进程之间的核心关联，还将介绍土著人民为协调进行根植于国际人权法之中的非殖民化运动而采取的行动。

## 二. 非殖民化特别委员会

4. 为加快非殖民化进程，大会通过了 1960 年 12 月 14 日第 1514(XV) 号决议所承载的《给予殖民地国家和人民独立宣言》。《宣言》第 1 条确认，任何民族都不应

---

<sup>1</sup> 本文作者感谢 Joshua Cooper 对本报告的贡献。

受到异族统治和剥削。第 2 条确认,所有民族均有自决权,且凭此权利自由决定其政治地位,自由从事其经济\社会及文化发展。《宣言》第 5 条规定:

在托管领土及非自治领土或其他尚未达成独立之领土内立即采取步骤,不分种族,信仰或肤色,按照此等领土各民族自由表达之意志,将一切权力无条件,无保留移交彼等,使能享受完全之独立及自由。

5. 1961 年,大会设立了给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会,目的是监测《宣言》的执行情况。该委员会是一个专门处理非殖民化问题的联合国实体,每年审查《宣言》所适用的非自治领土的名单,并就《宣言》的执行情况提出建议。

6. 非自治领土名单最初是在 1946 年编写的(见《联合国宪章》第十一章),用于确定某个领土是否可被认为是非自治领土并列入名单的一套标准是大会 1960 年第 1541(XV)号决议确立的。十二项标准包括:一块领土是否已知属于殖民地类型,以及它是否在地理上与管理国相分离和在族裔和/或文化上与管理国相异。其他因素,如有关领土是否履行了自己的行政、政治、法律、经济或历史职能也属于考虑范围。

7. 一旦认定管理国与受管领土之间的关系不利,将领土置于从属于管理国的地位,那么列名标准即得到满足。此外,确定自治的三种形态的标准为:成为主权独立国家;与一个独立国家自由结盟;与一个独立的国家合并。

8. 大会根据特别委员会的建议对上述名单进行更新。在有些情况下,附属领土的管理国会单方面或通过大会表决将有关领土从名单中删除。

9. 1988 年,大会第 43/46 号决议认为联合国负有责任继续在自决和独立进程中发挥积极作用并加紧努力尽量广泛传播关于非殖民化的新闻,以进一步动员国际舆论支持彻底非殖民化。大会第 43/47 号决议宣布 1990-2000 年为铲除殖民主义国际十年。1991 年,大会第 46/181 号决议宣布国际十年的最终目标是每一个剩余的非自治领土都能自由行使自决权利。为进一步实现这一目标通过了一项具体的行动计划。

10. 2000 年,铭记太平洋区域研讨会的与会者核准宣布新的铲除殖民主义十年的建议,联合国第 55/146 号决议宣布 2001 至 2010 年为第二个铲除殖民主义国际十年。太平洋区域研讨会是由特别委员会组织举办的,目的是审查小岛屿非自治领土的政治、经济和社会状况。

11. 2010 年,铭记 2010 年 5 月 18 日至 20 日在努美阿举行的太平洋区域研讨会的与会者曾要求特别委员会提议宣布新的铲除殖民主义十年,并回顾大会第 64/106 号决议,其中重申必须采取措施,在 2010 年以前铲除殖民主义,大会第 65/119 号决议宣布,2011-2020 年为第三个铲除殖民主义国际十年。

12. 2012 年，特别委员会主席迭戈·莫雷洪·巴兹米诺(厄瓜多尔)指出：

不能让第三个国际十年成为“非殖民化失去的十年”。必须直面殖民主义的幽灵。委员会必须探讨如何推动这一进程，同时考虑到当前的现实和前景。第三个国际十年至少要求国际社会强有力地支持非自治领土在一事一议的基础上确立实现当地自治的可行条件。领土应有权通过国际承认的自决行动，对各自的政治地位行使自己的意志，最终实现大会将其从非自治名单上除名。<sup>2</sup>

13. “发现论”所载的理念和原则是人权遭到剥夺，特别是在二十一世纪土著人民的自决权利遭到剥夺的根源所在。在第三个国际十年，通过宣讲《联合国土著人民权利宣言》进行探究可以为土著人民追求他们在历史上一直被剥夺的基本自由提供未来的方向。重要的是，特别委员会应与具体处理土著人们问题的联合国各机构互动。委员会可以在年度会议上与常设论坛互动，并在今后提出举办专家讲习班。委员会还可以协助进行研究活动。

14. 在目前委员会积极审议的 16 个非自治领土中，4 个(美属萨摩亚、关岛、新喀里多尼亚和托克劳)位于太平洋。不在名单上但要求审议的太平洋岛屿包括法属波利尼西亚和夏威夷。在印度尼西亚的西巴布亚省也发生了独立运动。必须指出的是，夏威夷曾在名单上，但在 1959 年全民投票之后被删除。不过，鉴于联合国的除名标准没有得到充分满足，夏威夷原住民对这一除名提出了争议。

### 三. 《联合国土著人民权利宣言》的相关条款

15. 《联合国土著人民权利宣言》第 3 条规定，土著人民享有自决权。基于这一权利，他们可自由决定自己的政治地位，自由谋求自身的经济、社会和文化发展。第 4 条规定，土著人民行使其自决权时，在涉及其内部和地方事务的事项上，享有自主权或自治权。

16. 受第 3 条驱动，第 4 条规定了向特别委员会提出非殖民化申请的明确理由。此外，其他条款规定了相关的非殖民化权利，包括第 11 条规定，土著人民有权奉行和振兴其文化传统与习俗，包括有权保持、保护和发展其过去、现在和未来的文化表现形式。第 12 条确认，土著人民有权展示、奉行、发展和传授其精神和宗教传统、习俗和礼仪。第 14 条阐明，土著人民有权建立和掌管他们的教育制度和机构，以自己的语言提供教育。第 20 条确认，土著人民有权保持和发展其政治、经济和社会制度或机构。

<sup>2</sup> 见 [www.un.org/News/Press/docs/2012/gacol3244.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2012/gacol3244.doc.htm)。

17. 重要的是，第 26 条确认，土著人民对他们传统上拥有、占有或以其他方式使用或获得的土地、领土和资源拥有权利。此外，他们有权拥有、使用、开发和控制因他们传统上拥有或其他传统上的占有或使用而持有的，以及他们以其他方式获得的土地、领土和资源。

18. 受第 3 条驱动并在第 11、12、14、20 和 26 条的额外支持下，第 4 条规定了提出非殖民化申请的明确理由。特别委员会可以审查与土著人民进行接触的各种可能的作法，以按照一事一议的办法实现这些条款所载的权利或者在太平洋区域举行一次会议或一系列研讨会。

#### 四. 太平洋区域简况

19. 太平洋是一个丰富多样的地区。<sup>3</sup> 2007 年，大多数国家都通过了《联合国土著人民权利宣言》，而澳大利亚和新西兰成为四个另类国家中的两个。在总共 11 张弃权票中，作为太平洋国家的萨摩亚占了其中一张。这些国家的立场现已发生变化，澳大利亚、新西兰和萨摩亚都已宣布支持《宣言》。在 34 个无表决权的国家中，太平洋国家占了 11 个：斐济、基里巴斯、马绍尔群岛、瑙鲁、帕劳、巴布亚新几内亚、所罗门群岛、汤加、图瓦卢和瓦努阿图。由于殖民统治在整个太平洋地区普遍而广泛地存在，因此，该地区对《宣言》不予通过的比例较高，基本上反映了普遍存在的殖民主义立场。太平洋各国继续受制于区域大国的援助，因此，继续通过代理人保持了殖民主义思想。

20. 在 1800 年代，大多数太平洋岛屿国家屈从于一系列的欧洲商业、宗教和其他方面的利益。欧洲各国彼此之间并与土著社区争强，以期从中获益，包括继续开发自然资源。<sup>4</sup> 1800 年代末期，外国势力取得了对几乎所有太平洋岛屿国家的主权，其中一些岛屿国家沦为殖民统治下资源开采的主要来源。“发现论”的提出者一直从同样的角度看待太平洋岛屿国家，为统治土著人民和攫取各岛国的自然资源寻找依据。这些作法植根于殖民国家、教会或公司的活动中，这源于不把土著岛民当作人看的观点。在那个世纪，更令人震惊的是，各国竞相控制太平洋岛屿国家，以获取政治、军事和经济利益。这个问题至今依然挥之不去。

<sup>3</sup> 在本报告中，“太平洋”应理解为包括太平洋岛屿论坛的 16 个成员国(澳大利亚、库克群岛、斐济、基里巴斯、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、新西兰(包括托克劳)、纽埃、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、汤加、图瓦卢、瓦努阿图)、三个法属领土(法属波利尼西亚、新喀里多尼亚、瓦利斯群岛和富图纳)、美国领土(美属萨摩亚、关岛、北马里亚纳群岛)、东帝汶和印度尼西亚西巴布亚省。

<sup>4</sup> Ron Crocombe, *Asia in the Pacific Islands: Replacing the West* (Suva, IPS Publications, 2007), p.211。

## 五. 太平洋区域的殖民统治

21. 在一个多世纪的殖民统治后，留给太平洋国家的政治、文化和经济烙印是令人不安、形形色色的习惯性和殖民性治理和行政制度。殖民管理、教育和宗教制度渗入和主导了土著系统，使许多土著语言陷于灭绝的边缘。

22. 与其他区域不同，太平洋区域的非殖民化趋势没有遵循亚洲、非洲和加勒比创下的先例。时机、规模、位置偏僻和经济上的脆弱性，加上其他一些因素，包括殖民国家不顾土著人民的愿望滞留不走，成为太平洋争取独立和非殖民化运动的独特的背景。<sup>5</sup> 该区域为如何实现联合国关于非殖民化的决议所体现的愿望提供了重要的经验教训。许多帝国主义列强染指太平洋区域达几个世纪之久，出于索取和同化的愿望，分化了美拉尼西亚、密克罗尼西亚和波利尼西亚的文化。特别委员会和常设论坛可以共同主办研究活动和专家讲习班，以此推动第三个铲除殖民主义国际十年。这类合作可以为那些寻求该地区解决办法的人提供有关研究结果。

23. 在帝国主义国家之间发生冲突后，太平洋区域的殖民统治易手的事成为家常便饭。在第二次世界大战结束时，所有太平洋国家，除汤加外，都曾经遭受澳大利亚、法国、德国、新西兰、西班牙和大不列颠及北爱尔兰联合王国等殖民国家的殖民统治或吞并。一些太平洋国家，如帕劳，曾先后经历西班牙、德国、日本、和美利坚合众国等多个殖民者的统治。

24. 荷兰占据了西新几内亚；智利占据了复活节岛(又称拉帕努伊)；大不列颠及北爱尔兰联合王国获取了皮特凯恩、吉尔伯特和埃利斯群岛、斐济、所罗门群岛并非正式地霸占了汤加。法国取得了新喀里多尼亚、法属波利尼西亚、瓦利斯群岛和富图纳。联合王国、澳大利亚和新西兰共同管理了瑙鲁。<sup>6</sup> 美国的领地包括夏威夷群岛、美属萨摩亚和关岛。日本的前殖民地——北马里亚纳群岛、马绍尔群岛和加罗林群岛作为太平洋岛屿托管领土受到管理。新西兰占据了西萨摩亚、库克群岛(又称拉罗通加)、纽埃和托克劳。

25. 今天，仍然掌握太平洋领土的外国势力包括，法国仍然控制着瓦利斯群岛和富图纳、新喀里多尼亚和法属波利尼西亚，美国仍然控制着关岛、夏威夷和美属萨摩亚。关岛和美属萨摩亚仍留在非自治领土名单上(夏威夷在1959年建州时被单方面删除)。智利和新西兰仍然分别控制着复活节岛(拉帕努伊)和托克劳。

26. 对非殖民化要求进行研究和认真对待的其中一个原因是，《联合国土著人民权利宣言》所载的基本人权长期被剥夺。例如，第10和第30条的规定被以目前

<sup>5</sup> B.MacDonald, "Decolonization and beyond:the framework for post-colonial relationships in Oceania", *Journal of Pacific History*, vol.21,No.3-4(1986),p.115。

<sup>6</sup> Robert Aldrich, "The decolonization of the Pacific islands", *Itinerario*, vol.24, No.3-4 (November 2000),pp.173-191。

的全球安全状况不佳为名遭到违反。关岛的军事集结可能破坏土著查莫罗人的文化结构，夏威夷的圣地已成为活生生的军事训练设施。复活节岛(拉帕努伊)居民常常因为以和平方式要求自身的人权受到尊重而被称为恐怖分子。

## 六. 非殖民化进程：案例研究

27. 有建议认为，非殖民化有三种模式：第一，有的国家是在殖民国面临内部压力的情况下获得独立的(马绍尔群岛、瑙鲁、帕劳、萨摩亚和瓦努阿图)；第二，有的国家是在殖民国的强迫下独立的(斐济、基里巴斯、巴布亚新几内亚、所罗门群岛和图瓦卢)；第三，有的国家虽然获得了独立，但仍与殖民国保持外交关系(库克群岛(拉罗通加)和纽埃)。<sup>7</sup> 无论采取哪种模式，最终结果都是实现了土著人民的自决权。举行一次研讨会或开展一项研究可能大大有助于针对这些模式提供宝贵的见解。

28. 1962年，新西兰开始退出西萨摩亚，这标志着太平洋现代非殖民化运动的第一步。新西兰分别于1965年和1974年退出了库克群岛(拉罗通加)和纽埃，这两个国家都已自治并与新西兰保持自由结盟关系。这种关系使它们能够充分应对其内部事务，同时，新西兰则发挥协商作用，履行部分外交和防务责任。

29. 1968年，澳大利亚、新西兰和联合王国退出了圣基茨和尼维斯。瑙鲁人本已日益不满，澳大利亚没有提供磷酸盐开采的酬劳更是火上浇油。<sup>8</sup> 澳大利亚和联合王国于1975年退出了巴布亚新几内亚。联合王国于1970年退出了斐济，1978年退出了所罗门群岛和图瓦卢，1979年退出了基里巴斯，1980年与法国一起退出了瓦努阿图。

30. 由于太平洋区域的多样性，本研究报告仅限于下述案例研究，审查新喀里多尼亚为争取独立地位采取的步骤，以此作为供特别委员会审议的目前列入名单的非自治领土的案例。此外，还介绍了夏威夷、法属波利尼西亚和西巴布亚的地位状况。

### 新喀里多尼亚

31. 今天，法国继续控制着太平洋区域的三块领土：瓦利斯群岛和富图纳、新喀里多尼亚和法属波利尼西亚(1966至1996年在Moruroa和Fangataufa进行的193次核试验的场地)。虽然通过1998年《新喀里多尼亚努美阿协定》和1999年的《法属波利尼西亚自治章程》，实现了从巴黎到太平洋的权力转移，但是，法国维持了对太平洋岛屿的主权，推迟了关于新喀里多尼亚自决问题的全民投票。

<sup>7</sup> Max Quanchi, "End of an epoch: towards decolonization and independence in the Pacific", *Agora*, vol.43, No.4, p.21.

<sup>8</sup> 同上，第20页。

32. 新喀里多尼亚从 1853 年开始附属于法国，1956 年成为一个海外领土。1946 年，联合国将其列入非自治领土名单。根据 2009 年进行的人口普查，新喀里多尼亚的土著人，即卡纳克人占总人口的 40.3%。他们一直争取摆脱法国的统治，赢得独立。

33. 为获得独立，卡纳克人与法国政府签订了两项协定。第一个是 1988 年 11 月 6 日签订的《马提翁协定》，从而取得了 80% 的法国人的支持，并规定在 1998 年前就独立问题进行全民投票。第二个是 1998 年 5 月 5 日卡纳克社会主义民族解放阵线和法国政府签订的《努美阿协定》。该协定规定，在至多 20 年的过渡期内，新喀里多尼亚将实行一定程度的自治。预计有关协定带来的逐步变化将发生在地方政治控制和结构方面，卡纳克人对国内和区域事务的参与度得到提高，法国保留了主权权利，包括对军事和外交的控制。这些安排与新西兰同纽埃和库克群岛（拉罗通加）之间的安排相类似。法国政府对这一进程的一项固有的义务是，培训和建设卡纳克人的能力，以便在 2014 年全民投票之前逐步建立政府。预计将成立一个全国委员会，帮助进行新喀里多尼亚的领导层交替。

34. 大会第六十七届会议通过了第 67/130 号决议，其中大会请所有当事各方继续推动使该领土和平迈向自决行动的框架，这个框架接纳所有备选方案，并将依照在新喀里多尼亚人民自行掌握自身命运这一原则基础上订立的《努美阿协定》的文字和精神，保障所有各阶层人民的权利。大会注意到新喀里多尼亚未来体制指导委员会已经成立，并受命拟订应由全民公决的基本议题，即移交主权权利、取得正式国际地位和安排公民身份转为国籍。在这方面欢迎法国当局与新喀里多尼亚政府于 2011 年 10 月签署五项协定，安排移交中学教育，自 2012 年 1 月 1 日生效。

35. 决议回顾《努美阿协定》中旨在使新喀里多尼亚政治和社会组织更广泛地顾及卡纳克人特性的相关规定，并注意到新国歌将与法国国歌同时使用，而且后续行动委员会曾于 2010 年建议，在新喀里多尼亚法国国旗和卡纳克旗应同时升起。决议还注意到新喀里多尼亚一些土著人对领土政府和社会机构内土著人代表人数不足和土著人代表对移徙者不断流入以及采矿影响环境表示关切。

36. 大会欢迎区域内其他国家和领土对新喀里多尼亚及其经济和政治愿望和在区域和国际事务中越来越多的参与采取合作态度。大会决定继续审查《努美阿协定》签署后在新喀里多尼亚展开的进程。

37. 2010 年，特别委员会主席多纳图斯·圣艾梅指出，如果小领土认定，与其殖民者保持关系符合它们的利益，那么这一决定应受到尊重。但他还指出，领土规



模往往并没有阻止较小的团体或领土寻求独立。他说，这不只是一个独立的问题，而是就维持和保护土著文化而言，希望与管理国保持何种关系的问题。<sup>9</sup>

38. 对新喀里多尼亚土著人民而言，自决的道路是漫长而艰巨的。尽管困难重重，但实现自决的基本权利的进程坚定地走上正轨。如果特别委员会拒绝给予支持将是虚伪的。在暴力报复面前，土著人民依然采取了和平手段，在尊重法治的基础上创造一种解决办法。必须将所奉行的和平方式列入将来对太平洋区域非殖民化运动的审查之中，原因是，由于发现论作祟，卡纳克人争取基本自由的许多力量继续遭到报复。只有当他们的政治领袖，如 Jean-Marie Tjibaou，在教会中担任重要职务，这一立场才最终得以改变。

### 法属波利尼西亚

39. 法属波利尼西亚(又称Te Ao Maohi)包括五个不同的岛链、社会群岛(分为向风群岛和背风群岛)、马科萨斯群岛、土阿莫土群岛、南方群岛和甘比尔群岛，涉及 100 万平方英里的海域。大多数居民居住在向风群岛，这一岛链包括两个人口最多的岛屿，即塔希提岛和茉莉雅岛。<sup>10</sup> 在法属波利尼西亚，土著人民占大多数，为总人口的 66%。欧洲人(主要是法国人)占 12%，其他族裔占 22%。<sup>11</sup>

40. 1842 年，法国宣布在塔希提群岛和马科萨斯群岛为法国保护地。1880 年，法国通过谈判与女王的儿子、继承人波马雷五世达成一项协定，购买了这些群岛，将保护地转变成得到正式承认的殖民地。1958 年，法国将殖民地重新归类为海外领土。

41. 法属波利尼西亚有自己的领土政府，有自己的总统和立法领土议会，其代表来自各个岛屿。作为法国的一部分，法属波利尼西亚在国民议会有两个席位，在参议院派有一名代表。尽管法国政府做出了满足法属波利尼西亚追求自主权理想的姿态，但在塔希提岛派有一名高级专员作为代表，继续对执法、财产和公民权利等问题履行职责。在最近的选举中，Oscar Temaru 领导的赞成独立的进步联盟与民主联盟成立了一个政府，在共有 57 个席位的议会中占有一席多数，击败了 Gaston Flosse 领导的保守党 Tahoera'a Huiraatira。这一胜利加强了争取独立的立场。

42. 1946 年，法属波利尼西亚被法国政府从非自治领土名单上删除。民主联盟正采取步骤，把该领土重新列入由特别委员会审议的名单。这一举动得到太平洋教

<sup>9</sup> Radio New Zealand, "UN decolonisation talks to open in New Caledonia", 16 May 2010. Available from [www.rnzi.com/pages/news.php?op=read&id=53568](http://www.rnzi.com/pages/news.php?op=read&id=53568).

<sup>10</sup> Casey Recupero, "Tentative steps in Tahiti", *Cultural Survival Quarterly*, vol.24, No.1 (2000). Available from [www.culturalsurvival.org/ourpublications/csq/article/tentative-steps-tahiti](http://www.culturalsurvival.org/ourpublications/csq/article/tentative-steps-tahiti).

<sup>11</sup> Makiko Kuwahara, *Tattoo: An Anthropology* (Oxford, Berg, 2005), p.29.

会会议、国际妇女争取和平和自由联盟、不结盟运动、美拉尼西亚先锋集团和世界基督教协进会的强有力支持。

43. 为寻求自决和独立的权利，民主联盟要求大会支持将法属波利尼西亚重新列入非自治领土名单。对此，有令人信服的理由：法属波利尼西亚满足了大会第1541(XV)号决议所确立的标准；该领土曾经出现在最初名单上；《联合国土著人民权利宣言》，包括第3条，对自决权利表示支持。领土政府和马德里俱乐部于2012年7月5日和6日在塔希提岛组织举办的亚洲-太平洋论坛上提出，对于塔希提岛和该区域的非殖民化运动，需要进行更多的研究和做出更多的努力。

### 夏威夷

44. 夏威夷的殖民化运动五彩缤纷，历经英国、欧洲-美洲和亚洲移民、推翻夏威夷君主制和作为一个非自治领土加入美国，后来又成为一个州。这条道路多姿多彩，但时至今日，夏威夷仍在通过各种团体寻求独立。无论主张独立的团体性质如何，重点都是一样的：实现自治和自决，成为一个独立的国家，或者建立类似于美国的部落主权关系。鉴于与美国的经济联系密切，人们还一致认为，应采取一种渐进的办法。

45. 夏威夷，与法属波利尼西亚一样，原来曾被列入非自治领土名单，直至在1959年建州后被单方面删除。大家都承认，1993年，当时的总统威廉·克林顿代表美国对美国政府在推翻夏威夷君主制过程中所起的作用表示道歉。有人建议，这次道歉为夏威夷独立运动与美国政府重启对话提供了肥沃的平台，其重点应该是自治和自决等共性。鉴于这些用语可以通过各种载体体现出来，关键是要开始公开和有意义的对话。在对土著人民的责任方面，夏威夷为联合国提供了经验教训。在夏威夷人民的地位和状况方面，本组织自身的标准未得到满足。所涉及的道德和法律义务问题可能有益于第三个铲除殖民主义国际十年。

### 西巴布亚

46. 西巴布亚土著人民正在努力获取他们的自决和独立权利。正如普遍定期审议问题工作组2012年7月的报告中指出的(A/HRC/21/7)，由于据报发生了暴力行为，因此，更加迫切地需要解决西巴布亚土著人民的问题。

47. 专门研究印度尼西亚问题的大阪国际公共政策学院教授Akihisa Matsuno指出，西巴布亚发生的事情相当于种族灭绝罪，包括身体和文化灭绝。他说，至少，这是一种故意、广泛和持续、蓄意屠杀平民的危害人类犯罪行为。<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Marni Cordell, "Does West Papua have a publicity problem?", 3 March 2011. Available from <http://newmatilda.com/2011/03/03/does-west-papua-have-publicity-problem>.

48. 目前的这些不公正现象为支持独立要求提供了更多的理由，而独立要求的根源在于历史错误。1828 年，荷兰控制了该地区，实行了第一次殖民统治。1944 年商定，将西非和新几内亚当局(荷兰新几内亚)列入非自治领土名单。

49. 1961 年 1 月，举行了选举。然而，印度尼西亚与荷兰王国关于西西新几内亚的协定(伊里安查)于 1962 年 8 月签订，将西新几内亚交给了印度尼西亚。向特别委员会提交申请事宜被推迟了 7 年。

50. 大会有明确理由支持将西巴布亚重新列入非自治领土名单。第一，西巴布亚已达到第 1541(XV)号决议所列的标准。第二，它曾经出现在名单上。第三，自决权是《联合国土著人民权利宣言》第 3 条所规定的。

51. 由于发生了侵犯人权行为，因此建议加紧处理。严重侵犯人权行为，如造成死亡和永久歧视行为事关重大，需要采取行动。西巴布亚土著人民甚至升起旗帜或举行大型集会都会遭到报复，《宣言》中规定的多项人权遭到侵犯。《宣言》可以为在此审查的许多事例提供实现和解的路径。

## 七. 结论和建议

52. 无可争议的是，殖民化对太平洋岛屿国家是有害的，土著人民有自决权，太平洋的非殖民化是有问题的。尽管已经进入第三个铲除殖民主义国际十年，但仍然有一些太平洋岛屿在努力从殖民者手中获得独立。

53. 新喀里多尼亚、法属波利尼西亚、夏威夷和西巴布亚都在寻求自决的权利。所有人都遇到了困难，许多人正经历着令人无法接受的侵犯人权行为，这些行为进一步加剧了这一进程的艰巨性。尽管存在这些问题，通过特别委员会寻求非殖民化的进程仍在继续。鉴于委员会肩负重要任务，建议向其提供充足的资金。

54. 鉴于所面临的问题，还建议，联合国有关机构应考虑召开一次关于太平洋区域非殖民化问题的专家组会议，与特别委员会共同评估独立申请。