



第六十六届会议

临时议程\* 项目 69(c)

促进和保护人权：人权状况及  
特别报告员和代表的报告

1967 年以来巴勒斯坦被占领土的人权状况

秘书长的说明

秘书长谨向大会会员转递 1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员理查德·福尔克根据人权理事会第 5/1 号决议提交的报告。

\* A/66/150。



## 1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员的报告

### 摘要

本报告依照人权理事会第 5/1 号决议提交，特别关注巴勒斯坦人的自决权、被以色列羁押的巴勒斯坦囚犯的状况、以色列在巴勒斯坦被占领土上的定居点、以色列定居者暴力侵犯巴勒斯坦人及其财产的行为、巴勒斯坦被占领土上的儿童尤其脆弱的状况和以色列的封锁对加沙的影响。

## 目录

	页次
一. 导言 .....	4
二. 不执行的问题 .....	4
三. 巴勒斯坦自决 .....	6
四. 保护生活在占领下的平民 .....	7
五. 拘留和监禁 .....	9
六. 以色列定居点 .....	10
七. 巴勒斯坦儿童、人权和国际人道主义法律 .....	14
八. 建议 .....	19

## 一. 引言

1. 特别报告员仍然无法在履行其根据该任务承担的义务方面得到以色列的合作。他仍然认为，以色列没有履行作为联合国会员国在这方面的职责。特别报告员忆及，当他 2008 年 12 月 14 日尝试进入以色列以完成其任务时，被拘留在机场附近的监狱设施内，被拒入境并遭驱逐。由于除经特拉维夫本古里安机场和以色列控制的约旦过境点外没有正规的进出西岸、包括东耶路撒冷的途径，没有其他方法可像其前任那样得以访问巴勒斯坦被占领土的这些地区。

2. 埃及的情况变化开辟了经拉法口岸进入加沙的前景，埃及官员表示将继续为人员进出开放这一口岸。另一令人鼓舞的相关事态是，调查以色列侵害巴勒斯坦人民和被占领土其他阿拉伯人人权的行为特别委员会在其成立 43 年中能够首次进入加沙。

3. 在此基础上，计划由特别报告员授权于 2011 年 4 月 25 至 5 月 3 日进行访问。不幸，特别报告员被迫取消对加沙的访问，原因是联合国就此期间的安全形势做出决定。他计划再次尝试访问加沙。尽管此行未能访问巴勒斯坦被占领土，但报告员仍就访问了埃及和约旦，在那里会晤了政府官员、学者、民间社会组织和联合国机构的代表、人权维护者和熟悉巴勒斯坦被占领土情况的新闻记者。尽管这次访问涵盖了以色列持续占领引起的全部人权问题，但特别报告员特别关注的是长时间的占领、对加沙的封锁和长期的难民地位问题如何侵害了儿童的人权。本报告将特别注重这些问题。访问团没有提供对报告各部分有所帮助的信息，但它虽然不足却仍可替代对巴勒斯坦被占领土的亲自访问。

## 二. 不执行的问题

4. 一如既往，与以色列占领相关的严重的人权问题数量之多，超出受联合国关于最多字数的准则限制的本报告所述及的范围。为了避免给人以先前的问题不再存在的印象，特别报告员强调，不断有违反国际人道主义法和人权法的行为，起因除其他外还包括以下所述问题。

5. 联合国加沙冲突问题实况调查团的报告<sup>1</sup>（“戈德斯通报告”）的建议未得到执行，尽管独立专家委员会提出了后续报告。<sup>2</sup> 独立专家委员会的报告特别注意到以色列未能以符合国际标准的方式，对受指控的战争罪行进行调查。

<sup>1</sup> A/HRC/12/48。

<sup>2</sup> A/HRC/15/50 和 A/HRC/16/24。

6. 人权理事会授权的2010年5月31日人道主义援助运输船队事件实况调查团的调查结果和建议<sup>3</sup> 尚未促成采取适当的行动,这一事件涉及以色列海军在国际水域进行攻击,造成土耳其船只马维·马尔马拉号上9名和平活动家死亡。<sup>4</sup> 调查结果指出,未能落实由联合国主持下的主管国际专家所建议的举措,造成对关于战争罪行和侵犯人权行为的严肃指控缺乏问责。尤其不幸的是,这种失职给多年来生活在交战占领国占领政权之下的人们造成影响,该政权有系统地剥夺了他们的正常权利和与守法的社会相关联的补救措施。没有已承诺的和有力的国际保护,那些生活在长期占领下的人们就会受到占领者实施的过度行为和虐待,如同巴勒斯坦被占领土许多方面的现实所证实的那样。

7. 以色列拒绝承认2004年国际法院关于在被占领土上修建隔离墙的几乎一致的咨询意见,加深了对不执行的关注。<sup>5</sup> 以色列拒绝接受经大会第ES-10/15号决议核可的对以色列国际义务的权威性司法解释,却没有产生任何意在取得结果的国际反应。虽然从正式意义上来说,咨询意见不具约束力,但具有重要的法律效力,因为它们对这些攸关问题做了权威解释,这一解释的基础是世界上与国际法有关的最高司法机构的法律推理。<sup>6</sup> 这一咨询意见在当前情况下尤其值得注意,因为国际法院的表决结果是14票对1票,罕见地体现了从世界上主要的法律体系和文化背景中选出的法官的共识。值得一提的是,即使是持不同意见的法官也在实质上同意咨询意见中的大部分法律推理,形成几乎一致的结论。以色列政府不承认对违法性的国际权威评估,但却同意遵守以色列国内法律适用于修建隔离墙的内容。然而,以色列在实际上迟迟不遵守下令拆除和搬迁数段隔离墙的以色列相关司法裁定。在某些情况下,这些司法命令被搁置了好几年,给被隔离或与农业用地隔开的巴勒斯坦社区带来极度的痛苦。<sup>7</sup> 抗议隔离墙的每周示威不断举行,尤其是在纳布卢斯附近的巴勒斯坦村庄,最突出的是在Ni'lin和Bil'in村庄。就以色列违反国际法行为的其他问题而言,联合国内、特别是其会员国中间缺乏任何意志,对隔离墙的存在和继续建造提出质疑,这座墙给西岸、特别是东耶路撒冷的占领之下的许多巴勒斯坦人的生活带来如此负面的干扰。

<sup>3</sup> A/HRC/15/21; 另见 A/HRC/16/和 A/HRC/17/47。

<sup>4</sup> 据悉,由联合国秘书长任命的调查这些事件的该小组将发布其报告的时间推迟到2011年8月末。

<sup>5</sup> 《在被占领巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果,咨询意见,2004年国际法院案例汇编》(另见 A/ES-10/273 和 Corr. 1)。国际法院在其咨询意见中得出结论,《日内瓦第四公约》适用于在1967年的冲突前位于绿线以东并在冲突中被以色列占领的巴勒斯坦领土。

<sup>6</sup> Bekkar, "The United Nations General Assembly Requests a World Court Advisory Opinion on Israel's Separation Barrier," 《洞察》,2003年12月。

<sup>7</sup> 2011年6月,以色列遵照以色列高级法院四年前的一项决定,开始拆除西岸 Bil'in 村庄附近的部分障碍。见人道主义事务协调厅“2011年6月8日至21日保护平民每周报告”,2011年6月24日。登载于 <http://unispal.un.org>。

8. 目前有两个连在一起的问题：以色列拒绝履行国际法所规定的在管理巴勒斯坦被占领土方面的义务，而联合国针对如此持续、公然和系统地侵犯生活在占领下的巴勒斯坦人基本人权的行爲未能采取有效措施。而鉴于安全理事会通过了对保护平民的责任(第 1674(2006)号决议)以及最近经过安全理事会第 1973(2011)号决议而应用该决议，即授权在利比亚保护平民，这些措施似乎获得更显著的地位。

9. 值得回顾的是 1917 年 11 月 2 日的《贝尔福宣言》中顾及双方的措词和所强调的权利，它成为创立以色列的基石，即使它自发布已过去了将近一个世纪：“……要明确说明的是，不得伤害已经存在于巴勒斯坦的非犹太民族的公民和宗教权利”。这一有争议的宣言中确认对建立当时所谓的“犹太人的民族家园”的明确支持，是建立以色列国以及 1948 年它被联合国承认并加入联合国的过程所依靠的权利主张的基础。虽然《贝尔福宣言》当时是殖民主义剥夺后来在国际法中承认的自决权的行爲，但坚持尊重受影响的非犹太人社区、特别是巴勒斯坦人的互等权利，应继续成为寻求冲突的和平和公正解决方案的政治和道德指导。

### 三. 巴勒斯坦自决

10. 以前的报告强调，在因以色列长期占领巴勒斯坦领土而关系重大的所有人权中，最根本的是自决权。这一权利属于巴勒斯坦人民，如同属于世界上任何其他入。然而，以色列自 1967 年以来在巴勒斯坦被占领土剥夺了这一权利的实现。此外，占领过程中各方面的事态发展造成侵犯行爲，将自决的范围缩小到甚至不如历史上巴勒斯坦人通过巴勒斯坦全国委员会 1988 年的决定所接受的解决冲突的两个国家办法的领土方面的设想。上述决定接受了安全理事会第 267(1969)号和 338(1973)号决议的范围。应该明白，这样的领土妥协代表着巴勒斯坦领导层的重大让步，因为它将联合国在大会第 181(II)号决议中分给属于巴勒斯坦人的历史沿革下来的巴勒斯坦的约 45%减少至 22%。1947 年，巴勒斯坦居民人口的领导人以及当时的阿拉伯邻国政府回绝了这种分治安排，因为他们认为这是不公平的和不可接受的。国际社会中对巴勒斯坦自决的广泛理解，是其基础仍然是在 1967 年边界的整体范围内建立一个有生存能力、领土毗连的国家，但须进行小规模调整和相当的土地互换。美利坚合众国总统奥巴马于 2011 年 5 月重申了这一立场。<sup>8</sup> 双方之间经直接谈判而进行的将这一共识转变成解决方案的无数努力归于失败，促成巴勒斯坦人和他们的领导人之间幻想的急剧破灭。应该进一步指出，在寻找解决办法方面的拖延不断削弱巴勒斯坦人建立有生存能力的国家的前

<sup>8</sup> 美国总统巴拉克·奥巴马，“Remarks by the President on the Middle East and North Africa,” 白宫记者招待会，2011 年 5 月 19 日华盛顿特区，登载于 <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/05/19/remarks-president-middle-east-and-north-africa>。

景，特别是因为以色列扩建定居点、修建隔离墙及有关的唯以色列定居者使用的道路。

11. 正是在这一背景下，需要考虑到最近与政府间追求和平和谈判解决的努力有关的事态发展，因为它们涉及到争取保护和实现国际法规定的巴勒斯坦人权利的斗争。巴勒斯坦权力机构和加沙事实上的当局之间在 2011 年 4 月底签署了和解或统一协议，承诺成立一个临时政府，负责安排在未来某一时间在整个巴勒斯坦领土进行的大选。以色列和美国政府由于反对包括那些属于被指定为“恐怖组织”的代表，将这项巴勒斯坦人内部的协议批评为损害直接谈判的前景。2011 年 7 月 11 日，在华盛顿特区的一次中东问题四方会议上，人们普遍呼吁恢复以色列和巴勒斯坦方面之间的直接谈判，但无法有就这种谈判的先决条件达成协议。<sup>9</sup> 马哈茂德·阿巴斯总统几次重申他的立场：包括在东耶路撒冷的以色列扩建定居点的行动不完全停止，谈判将不会恢复。看来，以色列政府不会满足这一条件。相反，在过去数月内定期公布西岸、包括东耶路撒冷的定居点的加速扩张，<sup>10</sup> 而阿巴斯总统则宣布，巴勒斯坦权力机构打算前来大会以图依据 1967 年的边界而取得对巴勒斯坦建国的承认，还可能寻求经安全理事会而加入联合国。这一拟定的外交举措，是作为直接谈判的替代方案提出的，因此它除其他外还被以色列和美国政府谴责为“单边主义”，并加以大力反对。

#### 四. 保护生活在占领下的平民

12. 不幸的是，有必要重申以色列作为西岸、包括东耶路撒冷和加沙地带的占领国而根据国际人道主义法律承担的基本义务。这些义务主要阐述于以色列加入的《关于战时保护平民之日内瓦公约》(日内瓦第四公约)。其中最相关的是第三编(第四十七至七十八条)，涉及与被占领土相关的问题。更详细和最近的出处是 1949 年 8 月 12 日日内瓦四公约关于保护国际性武装冲突受难者的附加议定书(第一议定书)，于 1978 年生效。特别是其第四部分，确立了适用于平民的法律框架。第一议定书有 171 个缔约国。尽管以色列不是缔约国，但却受其规定的约束，因为这些规定已载入国际习惯法，并不需要一个国家的明确同意而具有约束力。其他关于巴勒斯坦被占领土情况的极度相关的国际法律文书为：《儿童权利公约》，有 193 个缔约国(包括以色列)；《禁止并惩治种族隔离罪行国际公约》，有 107 个缔约国。详细讨论这些不同的法律文书的适用性是不可能的，所以仅对少数几个突出特点加以说明。

<sup>9</sup> 见四方代表办公室，“Quartet principals meet with Tony Blair in Washington, D.C. to promote direct negotiations”，2011 年 7 月 11 日，登载于 <http://www.tonyblairoffice.org/quartet/news-entry/quartet-meet-in-washington-dc-to-promote-direct-negotiations/>。

<sup>10</sup> A/66/364。

13. 国际人道主义法律的总体目标之一，无论是以条约或习惯法为形式，就是确保平民人口不会因交战国占领而遭受过度的痛苦——这种痛苦假设是一种临时的状况，且占领国不利用占领而为其政府和社会获得利益。各国、尤其是经验丰富的外交官和军事顾问经谈判确定了法律框架，该框架则要取得安全方面的考虑与这些人道主义目标之间的平衡。考虑到这些情况，可以指出系统地虐待作为个人或社区成员的平民，是对关于占领的国际法律制度的尤其严重的违反，这使得人们继续关注以色列在西岸、包括东耶路撒冷在内的定居点项目，尤其是以色列和美国一直试图改变 1967 年的边界以将以色列的定居区纳入其中，尽管它们几乎被举世公认为非法。

14. 许多其他问题也说明以色列的占领政策违反了法律框架。例如，吞并和甚至以色列的消息来源所称的东耶路撒冷“犹太化”；<sup>11</sup> 据称耶路撒冷城地理界限的扩张；<sup>12</sup> 10 000 多名巴勒斯坦儿童无法在东耶路撒冷合法登记，从而迫使巴勒斯坦家庭做出选择：是住在一起而冒失去其耶路撒冷居住证的风险，还是接受被迫与其家庭成员分开的现实；<sup>13</sup> 将加沙含水层中日益稀少的水资源分配给以色列和以色列定居者使用；对加沙的全部人口实施并执行长达四年多的封锁，大大限制了教育、住房和健康的基本权利；在西岸保持双重法律和行政系统，给予以色列定居者特权却公开歧视巴勒斯坦人；被以色列安全部队逮捕和拘留的巴勒斯坦人、包括年轻的儿童，受到有系统的虐待。<sup>14</sup>

15. 连带上段着重指出的违反国际人道主义法行为的模式，必须从道德的角度来考虑被占领土人民的基本身心健康的时间层面。如上所述，交战国占领假定是短暂的，并仿照近代在第二次世界大战之后对德国和日本的占领而留下较轻的痕迹，尽早在实际可行的时间内恢复主权权利，且只要占领持续则首先尽力保护平民。在这一问题上，并没有对占领的长期性做出任何解释，而占领却日益表现出兼并主义的层面，持续时间超过 44 年，足以引起独立和紧迫的关注和行动。这种关注则由于占领不会在可预见的短期内结束而加重。

<sup>11</sup> 如见 Nir Hassan, “The Orthodox Jews fighting the Judaization of East Jerusalem”, 《国土报》(特拉维夫), 2010 年 6 月 24 日, 登载于 <http://www.haaretz.com/weekend/magazine/the-orthodox-jews-fighting-the-judaization-of-east-jerusalem-1.298113>。

<sup>12</sup> 见安全理事会第 252(1968)号、446(1979)号和 478(1980)号决议。

<sup>13</sup> 资料是访问期间从联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处和人道主义事务协调厅获得的。另见人道主义事务协调厅, “Special Focus: East Jerusalem: Key humanitarian concerns”, 2011 年 3 月。

<sup>14</sup> 如见保护儿童国际——巴勒斯坦科, “In their own words: A report on the situation facing Palestinian children detained in the Israeli military court system, 2011 年 2 月, 登载于 [www.dci-pal.org/English/Doc/Press/EASTJerusalem\\_JANUARY2011.pdf](http://www.dci-pal.org/English/Doc/Press/EASTJerusalem_JANUARY2011.pdf)。



16. 以色列一直声称，它 2005 年从加沙地带“脱离接触”，结束了对加沙地带的占领，并因此结束了以色列作为占领国在那里的责任。这种论点在国际法律界受到广泛反对，因为以色列继续控制加沙的边境、领空和领海，这与封锁(严重限制了加沙捕鱼业)一道，造成了持久性的人权危机。即使没有来自以色列的越境暴力的威胁，在受限的、拥挤的、贫困和被完全剥夺权力的条件下生活多年的磨难，也违背国际法保护被占领下的平民的尊严和福祉的基本目的。在围困下生活，已证明对儿童和青年具有有害影响。<sup>15</sup> 在其他匮乏状况外，学生们无法在加沙地带的限制范围和有限机会以外行使其接受教育的权利。以前的报告中强调，需要重新审查国际人道主义法律，考虑到平民由于长期占领而遇到的特殊困难，这需要做出特别安排，以使平民人口在教育、旅行、就业和社会正常状态的情况下过上体面的生活。三代巴勒斯坦人民在不同程度上被剥夺了人类尊严的这些组成部分。现在是联合国、红十字国际委员会及主要会员国迎接这一挑战的时候了。

## 五. 拘留和监禁

17. 从人权的角度来看，引起严重后果的问题是以色列未能维护它在巴勒斯坦被占领土上拘留的人员享有的国际法规定的基本权利，其中许多人后来在以色列被囚禁。根据 2009 年 3 月的报告，有 8 171 名巴勒斯坦人被拘留。其中 1 052 人被关押在西岸拉马拉南部的奥弗尔军事基地。其余 7 119 名巴勒斯坦囚犯和被拘留者目前被关押在以色列境内。囚犯的数目各有不同，虽然目前总数略有减少，但仍有数千名巴勒斯坦人被以色列羁押，其所处条件违反了国际法的规定。据非政府组织 Addameer 囚犯支援和人权协会提供的情况，截至 2011 年 6 月以色列羁押了 5 554 名巴勒斯坦政治犯，其中 229 人被行政拘留，没有任何定罪。囚犯中有 211 名儿童，其中 39 人甚至不满 16 岁。

18. 以色列将巴勒斯坦囚犯转移到以色列境内的政策违反了以色列作为占领国的义务。《日内瓦第四公约》第七十六条明确规定：“被保护人被控犯罪者应拘留于被占领国内，如经判罪亦应在该国内服刑。”这不仅是一项技术规定，而且涉及到长期被监禁者所经历的苦难。家属几乎没有探视权，而那些正式规定的权利则由于以色列实行的繁琐的许可证和核准制度而基本上失去意义。年轻的巴勒斯坦男子几乎总是被以色列拒绝入境，因此几乎没有机会探访他们被囚禁的亲人。因此，一名巴勒斯坦囚犯常常一连数年失去与所有家人的联系。<sup>16</sup>

<sup>15</sup> 如见，联合国儿童基金会，“儿基会巴勒斯坦被占领土 2011 年 7 月至 8 月的每月最新情况”。登载于 [www.unicef.org/oPt/UNICEF\\_MonthlyUpdate\\_July\\_and\\_August2011.pdf](http://www.unicef.org/oPt/UNICEF_MonthlyUpdate_July_and_August2011.pdf)。

<sup>16</sup> 有关囚犯及其家人长期分离的产生极大痛苦的有助了解的论述，见以色列律师 Michael Sfarad 的文章，“Devil’s Island: The Transfer of Palestinian Detainees into Prisons within Israel”，Threat: Palestinian Political Prisoners in Israel, Abeer Barker & Anat Matar,

19. 专门涉及“离散家庭”的特殊情况的《第一议定书》第七十四条规定以色列有义务“应千方百计地促进因武装冲突而离散的家庭的团聚”，并敦促其与人道主义组织合作，争取在占领的困难条件下安排更多的家庭联系。以色列继续违反这一义务。

20. 另外，还有一个未探讨的重要问题，即作为武装抵抗组织成员的巴勒斯坦人是否应享有战俘地位。《关于战俘待遇之日内瓦公约》似乎只有在巴勒斯坦被占领土被看作一个国家时才适用。而这可以是大会赋予巴勒斯坦国家地位的结果之一，尽管鉴于巴勒斯坦解放组织已经获得广泛的外交承认，巴勒斯坦可认为已享有国家的地位。<sup>17</sup>

21. 此外，人们一直主张，根据第一议定书的规定，巴勒斯坦武装抵抗组织的成员原则上可享有战俘地位而无需证明他们属于某一国家，条件是斗争属于由一个有组织的团体为行使他们的自决权而反对外国占领。<sup>18</sup> 如果给予由于安全原因被拘留、并发现他们属于武装抵抗民兵的人战俘地位，那么以色列自其占领开始以来拒绝给予参加抵抗的巴勒斯坦人的所有全部保护，就会具有效力。

## 六. 以色列定居点

22. 以前的报告虽已多次指出，但绝不能忘记：所有以色列的定居点活动都是非法的。此一评估的依据是已被接受的对《日内瓦第四公约》第四十九条(6)款的解释：“占领国不得将其本国平民之一部分驱逐或移送至其所占领之领土。”无论巴勒斯坦是否享有一个国家的地位，这一义务均可适用。该文本的语言远非完美，因为它使以色列得以声称，它并非将以色列人驱逐或移至定居点，而最多是为基于各种宗教和经济动机的自愿决定提供便利。但以色列政府鼓励定居者和定居点的补贴(建造、水利、电力、学校和其他用途)的长期现实，表明了国家参与的重要作用。以色列继续坚持认为，西岸是“有争议的”而不是“被占领的”领土，因此国际人道主义法在法律上是不适用的，而以色列在 1967 年则意在吞并东耶路撒冷，并自那时起拒绝将其视为“被占领”领土。以色列政府最近争取让美国总统奥巴马重申 2004 年 4 月乔治·布什总统给当时的沙龙总理的信，其中转达了美国政府的期望，即以以色列的定居区(“1967 年边界以东的以色列主要人口中

eds. (London: Pluto Press, 2011)。这本书对这些问题进行了重要的概述，源自于在以色列举行的一次会议，其中表彰以色列为本国公民提供的民主自由。

<sup>17</sup> John Quigley, *The Statehood of Palestine: International Law in the Middle East Conflict*, (剑桥大学出版社, 2010 年)。

<sup>18</sup> Smadar Ben-Natan 的“Are There Prisoners in This War”一文中对这些法律问题进行了有益的探索 (Barker & Matar)。

心” )在未来谈判中的任何解决冲突的协议中, 将纳入以色列。<sup>19</sup> 不详细探索这些问题, 国际上就有一个强大的共识, 并得到无数安全理事会和大会的决议以及2004年国际法院关于隔离墙的咨询意见的支持, 即西岸和东耶路撒冷是“被占领”领土, 国际人道主义法在此适用。此外, 似乎很清楚的是, 布什总统关于定居点的信可能有政治份量, 但从国际法规定的巴勒斯坦人的权利的角度来看, 此信无关紧要。它还违背了国际习惯法中基本的公平原则, 即不容许第三方在没有各方的参与和同意情况下削弱它们的法律主张。<sup>20</sup>

23. 从国际人道主义法保护被占领人口的权利的总体目标来看, 人们痛苦地认清, 建立 100 多个有 50 多万以色列定居者的定居点、没收一些最好的土地和水资源, 而且在其拟定的首都所在地建造这些定居点的行为, 公然侵犯了巴勒斯坦人的权利, 给巴勒斯坦建立一个有生存能力的主权国家的前景造成负面影响。然而, 欧洲和美国的政治领导人始终认为, 以色列扩建定居点给实现根本冲突获得和平解决的工作造成挫折。大不列颠及北爱尔兰联合王国外交大臣威廉·黑格针对以色列宣布打算在东耶路撒冷扩大一个主要定居点的情况, 于 2011 年 4 月 5 日发布于新闻稿, 指出: “我谴责以色列决定批准在东耶路撒冷Gilo郊区建造 900 多个定居单元和追溯批准西岸 5 个定居点的建设。”<sup>21</sup> 巴勒斯坦权力机构的领导人曾多次警告说, 如果不彻底冻结定居点的建造, 它就不会恢复直接谈判, 并明确将其寻求获得联合国对巴勒斯坦建国的承认的决定与以色列定居点政策挂钩。

24. 还应当指出, 以色列民间社会抗议以色列境内住房费用暴涨的强烈示威给以色列政府造成新的压力, 迫使其增加提供负担得起的住房, 以色列媒体广泛建议, 这样做的一种办法就是扩大定居点。<sup>22</sup> 以色列采取是否走这条道路尚不明朗, 但问题是以色列公众舆论和一些领导人认为, 建立定居点是控制以色列境内不断增长的爆炸性社会和政治压力的一个重要的安全阀。

25. 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)指出, 被占领的东耶路撒冷的分区限制, 严重破坏了巴勒斯坦的发展。该城市被占领的阿拉伯部分

<sup>19</sup> 2004年4月14日布什总统给沙龙总理的信, 登载于<http://georgewbush-whitehousearchives.gov/news/releases/2004/04/20040414-3.html>。另见 2011 年 5 月 19 日《纽约时报》Ethan Bronner 文章, “Netanyahu Responds Icily to Obama Remarks”, 登载于 [http://www.nytimes.com/2011/05/20/world/middleeast/20mideast.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2011/05/20/world/middleeast/20mideast.html?_r=1)。

<sup>20</sup> 值得注意的是, 甚至比以色列和美国的领导人信件往来更有力的条约, 也不能影响到国际法规定的巴勒斯坦人的权利。《维也纳条约法公约》第三十四条明确肯定了这一原则: “条约非经第三国同意, 不为该国创设义务或权利。”即使巴勒斯坦不是一个国家, 肯定也是一方, 并被各有关国家政府视为如此。

<sup>21</sup> 声明登载于 <http://www.fc.gov.uk/en/news/latest-news/?view=News&id=579904682>。

<sup>22</sup> 例如见 Martin Sherman, “Into the Fray: Come to the carnival, comrade!,” 《耶路撒冷邮报》, 2011 年 5 月 8 日。登载于 <http://www.jpost.com/Opinion/Columnists/Article.aspx?id=232543>。

的 35% 已获以色列当局批准用于建造犹太人定居点，而只有 13% 的阿拉伯地区甚至有可能用于巴勒斯坦的建设。<sup>23</sup>

26. 总而言之，人们普遍认为，为结束对西岸、包括东耶路撒冷的占领的前景，因以色列定居点的不断扩大受到阻碍。这动态持续的时间越长，落实两个国家的方案的可能性就越脆弱。

#### A. 定居者的暴力行为

27. 2011 年定居者的暴力行为急剧增加。人道主义事务协调办公室报告，西岸涉及对巴勒斯坦人的暴力行为事件增加了 50% 以上，2011 年上半年记录在案的有 178 名巴勒斯坦人受伤，与之相比 2010 年全年为 176 人。<sup>24</sup> 据近东救济工程处提供的情况，仅在 2011 年上半年在定居者的暴力中受伤的人中就包括 12 名儿童。这些具体的受伤是由以色列定居者投掷石块、殴打和枪击所导致。然而，这些事件只说明了部分情况。几乎每天都有关于定居者对巴勒斯坦农田和村庄进行破坏的报道，几起事件被与获高度重视的以色列人权组织 B'Tselem 合作的个人录像。<sup>25</sup> 尤其是在纳布卢斯附近的村庄，许多报告指出农田和橄榄树被烧毁。<sup>26</sup> 另外，这一系列令人不安的事态发展的一部分，是以色列安全部队和边防警察对定居者活动表现出的被动支持的模式。其形式往往是向巴勒斯坦人发射催泪瓦斯和眩晕手榴弹，同时却不采取任何行动制止定居者的暴力和破坏他人财产的行为，这也被 B'Tselem 的摄像机记录在案。<sup>27</sup> 这些活动的另一个方面，是定居者频繁骚扰上学途中的巴勒斯坦儿童，也没有受到以色列军队的阻止。据报道，这使许多儿童和他们的家人不愿上学，从而侵犯了他们受教育的权利。在一些地区，最经常的是在定居者暴力频繁和严重的希伯伦，基督教调解小组和巴勒斯坦和以色列境内的普世陪伴方案等国际民间社会组织，试图对破坏行为进行干预，在以色列军队不履行其阻止定居者暴力的义务的情况下为幼龄学童提供直接保护。<sup>28</sup> 总体来说，以色列未能防止和惩罚定居者的暴力行为，仍然严重和持续违背了国际人道主义法为其规定的最根本的义务，即保护生活在占领下的平民人口，并为儿童提供第一议定书第七十七条规定的特别保护。

<sup>23</sup> 访问期间从近东救济工程处和人道协调厅收到的资料。另见人道协调厅的 Special Focus: 东耶路撒冷。

<sup>24</sup> 访问期间从人道主义事务协调厅收到的资料。

<sup>25</sup> 登载于 <http://www.btselem.org/video/search/22>。另见 Muadi Nadder, ed, *An Unjust Settlement: A Tale of Illegal Settlements in the West Bank*, (Geneva, Ecumenical Accompaniment Programme in Palestine & Israel, 2010 年)。

<sup>26</sup> 访问期间从近东救济工程处和人道主义事务协调厅收到的资料。

<sup>27</sup> 例如见 <http://www.btselem.org/video-channel/east-jerusalem-six-voices>。

<sup>28</sup> 见 Muadi Nadder, ed, *An Unjust Settlement: A Tale of Illegal Settlements in the West Bank*, (Geneva, Ecumenical Accompaniment Programme in Palestine & Israel, 2010 年)。

## B. 以色列定居点的未来

28. 对于这种加剧对巴勒斯坦平民的暴力和骚扰有几种解释：对Itamar定居点的血腥事件做出反应，其中5名以色列定居者在晚上睡觉时被杀害，其中有3名儿童；<sup>29</sup> 定居者出于宗教动机而试图鼓励以色列政府支持特别是在东耶路撒冷的种族清洗政策，并支持他们对载于圣经的拥有整个西岸的名分；<sup>30</sup> 向政府发出信息，即特拉维夫今后任何反定居者的举措，如关闭未经官方许可设立的前沿定居点，将会遇到定居者自己称之为“价格标签”的对巴勒斯坦人及其财产的报复。<sup>31</sup> 巴勒斯坦权力机构负责监测定居点活动的部长Maher Ghoneim表明：“这是一个定居者的政府，其方案是定居方案。这自然鼓励这种嚣张气焰和这类攻击。<sup>32</sup> 以色列政治领导人把西岸称为“朱迪亚和撒马利亚”，间接地加强了信宗教的以色列定居者坚持的观点，即这片领土应该作为一个整体纳入以色列或被其吞并，巴勒斯坦人才是犹太定居者的历史和宗教权利的篡夺者。

29. 以色列定居者的暴力事件增多可能反映了一个事实，即定居者和巴勒斯坦人对未来的愿景之间的冲突达到了高潮。有人引述巴勒斯坦权力机构发言人Nabil Abu Rudaineh 2011年7月8日所说的话：“……所有的定居点都是非法的，必须拆除。”<sup>33</sup> 然而，在同一时期，定居者领导人坚持认为，无论以色列政府同意做什么，不会有一个定居者离开西岸。

30. 最近几个月，各方阐明了关于未来关系的两极化的看法，从作为以色列撤出和结束占领的一个组成部分的无条件赶走定居点的极端看法，到将西岸完成纳入以色列本土，以此作为代替两个国家提案的“大以色列”一国方案。显然，这种辩论的结果直接关系到巴勒斯坦的自决权利是否被视为解决冲突的动态的组成部分。

<sup>29</sup> 见“Terror attack in Itamar: 5 family members murdered”，《耶路撒冷邮报》，2011年3月12日。登载于<http://www.jpost.com/NationalNews/Article.aspx?id=211780>。

<sup>30</sup> 一般见B'Tselem，“By hook and by crook: Israeli settlement policy in the West Bank”；2010年7月和B'Tselem，“Dispossession and exploitation: Israel's policy in the Jordan Valley and northern Dead Sea”，2010年5月。

<sup>31</sup> 例如见YNet，“Settlers: We're launching a 'price tag' policy across the West Bank”，2008年12月4日。登载于<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3633599,00.html>。

<sup>32</sup> Tom Perry，“在约旦河西岸定居者的暴力的崛起上看到”，路透社，2011年7月14日。登载于<http://uk.mobile.reuters.com/article/worldNews/idUKTRE76D30220110714>。

<sup>33</sup> “EU: New settlement building units are obstacle to peace”，《耶路撒冷邮报》，2011年7月19日。登载于<http://www.jpost.com/DiplomacyAndPolitics/Article.aspx?id=230096>。

## 七. 巴勒斯坦儿童、人权和国际人道主义法律

31. 在特别报告员按计划对加沙进行的访问(但转至开罗和安曼)期间,与巴勒斯坦权力机构、联合国负责巴勒斯坦被占领土的各机构和广泛的人权非政府组织的代表举行了一系列会晤,特别注意到长期占领对巴勒斯坦儿童的权利和福祉的影响。在得到各种次级来源提供的情况的支持的这些调查结果令人不安,原因主要有三个:

(a) 长期占领对平民造成了限制性负担。而这种影响对儿童尤其沉重,他们的发展由于影响到健康、教育和整体安全的普遍匮乏而被扭曲。在西岸,包括东耶路撒冷,巴勒斯坦儿童的不安全情况因定居者的暴力和以色列占领军的夜间袭击、拆毁房屋、威胁驱逐和一大批其他做法而加重,在加沙则因封锁与经常的、造成创伤的暴力入侵和飞机飞跃的声震,以及以色列军队在“铸铅”行动期间对难民营、住宅区和公共建筑的破坏仍然未修复而加重;

(b) 现有的证据揭示了凌辱不断加重的模式,这不仅仅是由于占领的持续困难、而且是由于导致对国际人道主义法的规范所保证的儿童权利的更严重和有计划的侵犯的具体政策所致;

(c) 儿童发展问题专家在证词中同意,儿童因暴力而遭受的痛苦超过成人,国际社会应特别关注对其权利的保护。近东救济工程处在编写 2011 年 6 月 12 日关于拆毁房屋的影响的报告时指出,“拆毁房屋可能对儿童造成极具毁灭性的影响。许多受到强拆影响的儿童表现出创伤后应激障碍、抑郁和焦虑的迹象。”<sup>34</sup>

32. 巴勒斯坦儿童的待遇最终与寻求解决冲突以给两国人民带来和平以及承认基本权利相关联。正如甘地说过的一句名言,“如果我们要在这个世界上宣传真正的和平……我们就必须从孩子开始。”从现有的证据以及访问时了解到的情况来看,要想在冲突中实现可持续的和平,就应立即优先考虑尊重巴勒斯坦儿童的权利,包括使他们能够在占领的限制范围内得到正常和积极的发展。

33. 为了说明剥夺的模式,本报告论及针对西岸和东耶路撒冷儿童的逮捕和拘留程序以及加沙不安全的水对儿童的健康所产生的破坏性影响。

### A. 对巴勒斯坦儿童的逮捕和拘留程序

34. 在所有国际法律条约中得到最广泛批准的《儿童权利公约》,规定了各方负有法律义务为儿童提供特别保护的详细框架。这种保护也涵盖生活在交战国占领下的儿童。该《公约》第 3 条(1)款阐明了其采取的一般做法,因而现已体现在国际人权法律中:“关于儿童的一切行动,不论是由公私社会福利机构、法院、

<sup>34</sup> 近东救济工程处,“Demolition watch”, 2011 年 6 月 12 日。登载于 [http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Full\\_Report\\_1154.pdf](http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Full_Report_1154.pdf)。

行政当局或立法机构执行，均应以儿童的最大利益为一种首要考虑”。第 38 条(1) 款宣布：“缔约国承担尊重并确保尊重在武装冲突中对其适用的国际人道主义法律中有关儿童的规则”。第 40 条说明了缔约国有义务按照第 40 条(1) 款的权限对于针对儿童的刑事指控所采取的规定步骤，即儿童有权得到“符合以下情况方式的待遇：促进其尊严和价值感并增强其对他人的人权和基本自由的尊重。这种待遇应考虑到其年龄和促进其重返社会并在社会中发挥积极作用的愿望。”这一做法反映了第一议定书第七十七条(1) 款的一般指令：“儿童应是特别尊重的对象”。在这一背景下，特别报告员在访问期间获得的许多证词以及受到尊重的非政府组织发表的报告所证实的占领下的巴勒斯坦儿童所受到的有害对待的模式，证明以色列继续违反国际法律，特别是国际人道主义法律。

35. 在对巴勒斯坦儿童的逮捕中，许多是由于指控其向西岸的定居者和以色列保安人员投掷石块。<sup>35</sup> 这些被指控者不同于西岸的以色列儿童，由以色列军法制约，该法对未成年人所提供的保护远远少于以色列的刑法。最重要的是，在军事法律中没有关于以下方面的保护规定：在审讯过程中应有一名家长在场、关于必须进行审讯的小时的规定或在逮捕过程中对儿童尊严的尊重。联合国各机构和可靠的人权组织所记录的逮捕程序，包括在未预先通知的情况下于深夜进行逮捕、将儿童从家长身边带走进行审问、在拘留中予以虐待以及似乎排除无罪调查结果的定罪程序。我们在访问期间常常被告知，这些逮捕程序似乎有计划地意在恐吓和侮辱被逮捕者，使他们转为提供合作，指认示威中的抗议领导者并在今后不再从事反占领的活动。

36. 2005 年至 2010 年期间，有 835 名儿童因投掷石块而被起诉，其中 34 人年龄为 12 或 13 岁，255 人为 14 或 15 岁，546 人为 16 或 17 岁。<sup>36</sup> 2007 年以来，被起诉者人数逐年增加。量刑期确实考虑到被指控者的年龄，从较年长儿童的超过一年的刑期到较年轻儿童的几个星期不等。以色列确实于 2010 年设立了一个青少年军事法庭，迄今他对 12 或 13 岁儿童的刑期有所减轻，最长的刑期为九天，远远少于往年。这一儿童军事法庭的存在不符合国际人道主义法根据《儿童权利公约》第 40 条(1) 款规定做出的维护儿童的“尊严和价值感”的根本承诺。B'Tselem 发表了其关于这一议题的如下主要调查结果：“本报告显示，未成年人的权利受到严重侵犯，军事法律几乎完全没能保护他们的权利，法律所规定的不多的权利未得到落实。”<sup>36</sup> 以这种方式处理被指控违反行为的巴勒斯坦青年的严重后果之一，就是在拘押和监禁期间剥夺了他们受教育的机会，并不让他们与家人联系，

<sup>35</sup> 广泛见于 B'Tselem, “No minor matter: violation of the rights of palestinian minors arrested by Israel on suspicion of Stone-Throwing”, 2011 年 7 月和 B'Tselem, “Caution: children ahead: the illegal behavior of the police towards minors in Silwan suspected of stone throwing”, 2010 年 12 月。登载于 [www.btselem.org/publications](http://www.btselem.org/publications)。

<sup>36</sup> B'Tselem, “No minor matter: violation of the rights of palestinian minors arrested by Israel on suspicion of stone-throwing”, 2011 年 7 月。

违背了国际法律标准。这种侵犯行为还给家长和其他家庭成员带来恐惧和痛苦，他们目睹了逮捕过程，甚至没有得到关于其子女被羁押何处的通知。

37. 关于与审讯和逮捕儿童有关的虐待儿童行为，存在着大量的技术性证据。<sup>37</sup> 联合国儿童基金会(儿基会)巴勒斯坦被占领土保护儿童方案有一份摘要，重复和证实了其他可信的描述，指出关于审讯的报道比比皆是，包括印指纹、编写、侮辱、用警犬吓唬儿童、强迫家长跪在街头、逮捕男女儿童以及将年长妇女和病人带走审讯。同样的信息来源还叙述了Awarta村庄的极端事件。据报告，一位3岁的女孩在上午3时被从家中拉出来，用枪威胁她。她被告知如果不说出他哥哥的下落，她就会被枪毙，她的住家会被摧毁。她的妈妈解释说，她现在夜间无法入睡并尿床。据报告，一名9岁的女孩在他的父亲被逮捕时试图跟着他，却被掐住脖子，至今仍感到疼痛并不敢外出。<sup>38</sup>

38. 以色列民权协会的一份报告详细说明，以色列《青年法》在逮捕和审讯东耶路撒冷巴勒斯坦儿童时是如何经常被违反的。该报告具体说明了其各种指控：儿童被一直拘留数小时，被戴上手铐，在审讯时受到威胁、喊叫并受到各种手法的逼供而交代在其街区发生的事件的情况。因此，必须着重指出，儿童年纪越轻就越有可能由于这种对待而受到创伤和心理上的伤害。<sup>39</sup> 以色列在东耶路撒冷的定居点扩张是与私营保安协调进行的，他们在对待巴勒斯坦儿童方面受到的限制甚至不如以色列警察。依靠保安的做法在Silwan街区尤其普遍，那里定居者的野心与巴勒斯坦常住居民的安全发生激烈冲突。Addameer囚犯支援和人权协会总监Sahar Francis指出，逮捕儿童是为了恐吓和吓倒年轻人，以阻遏“更普遍的政治活动”，<sup>40</sup> 引起了关于以色列在具体方面不承认大会对抵抗非法占领政策的权利的肯定。

39. 鉴于这种事件，无国界医师组织和儿基会最近指出患有应激障碍的儿童的数字猛增，也就无甚奇怪了。<sup>41</sup> 联合国加沙冲突实况调查团(其报告通常被称为“戈德斯通报告”)的成员Desmond Travers上校在最近一次访谈中指出：“如果英国在对待向他们投掷石块儿童时采用成为以色列安全部队在西岸的规范行为的

<sup>37</sup> 例如见，保护儿童国际——巴勒斯坦科“In their own words”。

<sup>38</sup> 同上，“Awarta update”，2011年4月18日。

<sup>39</sup> ACRI，“Violations of the Youth Law (Adjudication, Punishment Methods of Treatment)——1971, by the Israeli police in East Jerusalem”，2011年3月。登载于www.acri.org.il/en/?p=2428。

<sup>40</sup> J. Kestler D'Amours，“The tactic of arresting Palestinian children”，半岛电视台。2011年7月8日。

<sup>41</sup> 见“Trauma of Palestinian children increasing, say health groups”。Electronic Intifada，2011年7月27日。登载于<http://electronicintifada.net/content/trauma-palestinian-children-increasing-say-health-groups/10212>。



方式，即在傍晚把儿童赶到一起并带往拘留所，被蒙面、殴打并在某些情况下受到酷刑，那么北爱尔兰问题今天就不会得到解决。那里仍将是一片火海……”。<sup>42</sup>

40. 上文提到的 B'Tselem 报告针对这种虐待模式，建议采取以下准则：

1. 立即将军事法律中的未成年年龄定为与以色列和世界其他地区未成年年龄一致；
2. 禁止夜间逮捕未成年人；
3. 将审讯限制在日间进行，有家长在场，并让未成年人有机会在尊重其权利的方式下有序地向律师咨询；
4. 禁止监禁 14 岁以下的未成年人；
5. 推动采用拘留以外的方法并寻找提供监禁以外方法的解决方案；
6. 在所有监狱设立教育计划，提供各科学习机会，以便将对被拘留和监禁的未成年人的学习受到的损害降到最低程度；
7. 为发放允许探访被拘留和监禁的未成年人的许可证提供便利。

## B. 封锁加沙、集体惩罚和巴勒斯坦儿童

41. 正如报告通篇中所强调的那样，儿童成为以色列违反旨在保护被占领下平民的国际人道主义法规定行为的最脆弱和最严重的受害者。对加沙的封锁现已超过四年，而整个占领期已超过 44 年，这些侵犯行为的影响急剧增长。通常避免对占领的特点下结论的近东救济工程处，于 2011 年 7 月 14 日发布新闻稿表示高度关切，并提请人们注意加沙儿童的困境，指出：“今天，加沙生活中的每个方面都存在危机。在教育方面，我们需要在三年内为这些儿童建造 100 所新学校”。<sup>43</sup> 近东救济工程处发言人 Chris Gunness 指出，“自封锁实行以来，每日生活费用刚刚超过一美元水平者人数是原先的三倍，达到 30 万人，许多重建项目仍待批准，未来十分暗淡”。<sup>44</sup> 加沙一半以上的人口年龄不足 18 岁，面对暗淡未来的人中主要是儿童。近东救济工程处提到红十字国际委员会谴责封锁，称之为“明显违反国际人道主义法律的集体惩罚”，并呼吁国际社会“确保各国和国际组织对取消

<sup>42</sup> Philip Weiss, “Col. Travers: Israel’s treatment of Palestinian children shows that it does not seek peace”, 2011 年 7 月 11 日。登载于 <http://mondoweiss.net/2011/07/col-travers-israels-treatment-of-palestinian-children-shows-that-it-does-not-seek-peace.html>。

<sup>43</sup> 近东救济工程处，“A Goal for Gaza: At 2011 Summer Games, 2 011 children set football world record”，2011 年 7 月 14 日。登载于 <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/E014A7DE55B9E6B0852578CD0065C530>。

<sup>44</sup> 近东救济工程处，“Gaza blockade anniversary report”，2011 年 6 月 13 日。登载于 <http://www.unrwa.org/etemplate.php?id=1007>。

封锁的多次呼吁最终被接受”。这一声明最后呼吁：“我们赞同这些关于问责的呼吁，因为我们需要结束封锁并让加沙的孩子们有机会实现其真正的潜力……”。<sup>43</sup> 作为加沙多方面危机的一个方面，近东救济工程处本身也面临着筹资危机，这一危机已经伤害到其甚至维持目前工作水平的能力，即为目前依靠国际援助维持生计的 80% 的加沙人口提供生活所需，而且缺乏满足加沙家庭额外需求的资源，这些家庭当然包括儿童。

42. 关于加沙的陈述与西岸、包括东耶路撒冷的情况相比，后者略好一些，那里长期占领的痛苦沉重地笼罩着自出生以来就生活在恐惧和恐吓气氛中的儿童的未来前景。构成西岸 60% 领土的 C 区的最近事态，在剥夺权利方面与加沙的情况同样严重，特别是贝都因人村庄流离失所和一贫如洗的情况，尤其在贝都因儿童中间造成普遍的恐惧和凶兆气氛。<sup>45</sup> 根据特别报告员在访问期间所遇到的近东救济工程处实地工作人员提供的情况，留在完全由以色列控制的 C 区的 155 个放牧社区，包括许多正面临被迫流离失所的贝都因难民。这些包括很多现在基本上无法正常上学的儿童的社区，自 2000 年以来情况大幅度恶化，一半人口被赶出西岸放牧区，失去其牲畜群最后并非自愿地流落到小镇和村庄。这种强迫流离失所和城市化的部分原因，是以色列有计划地拆除传统的基于蓄水池的水利基础设施的政策，这种设施对维持贝都因人的游牧和农业生活方式至关重要，而占领国认定这是没有获得许可证的方式，因而应予去除。很多贝都因家庭过去已经成为难民，他们的儿童面对着因为以下原因而失去家园和全部生活方式的极为困难的挑战：被迫放弃其放牧传统，得不到对与维护个人尊严和权利相关的公民的保护。

### C. 加沙巴勒斯坦儿童的健康和被污染的用水

43. 儿童面对加沙用水不安全状况尤其易受伤害。据估计，加沙 160 万平民中 54% 为 18 岁以下的儿童，这一总数中的 20% 年龄在 5 岁以下。在这一最年轻的年龄组中，近 30 万儿童面临严峻的风险；这一年龄组最容易受到与水有关的疾病的影响，占每年因包括霍乱在内的疟疾类疾病而死亡者中的 90%。<sup>46</sup> 研究表明，加沙不安全的水域是造成加沙和西岸儿童之间健康与存活（儿童死亡率）方面差异的主要原因。上述研究澄清了这一结论：加沙唯一的水源是经化学污染的含水层，氯化物、硝酸盐和其他污染物达到危险的程度，一些已超过了世界卫生组织的准则。用水稀缺使问题更加严重。接受调查的几乎 2/3 的加沙人表示，他们的用水由于盐度高和水污染而质量很差，这尤其是由于废水污染造成的。世界银行和加

<sup>45</sup> 见 Harriet Sherwood, “Bedouin children hope their West Bank school will be spared Israel’s bulldozers”, 2011 年 6 月 12 日。

<sup>46</sup> 见儿基会, “Protecting children from unsafe water in Gaza: strategy, action plan project resources”, 2011 年 3 月。登载于 [www.unicef.org/opt/FINAL-Summary\\_Protecting\\_children\\_from\\_unsafe:Water\\_in\\_Gaza\\_4\\_March\\_2011.pdf](http://www.unicef.org/opt/FINAL-Summary_Protecting_children_from_unsafe:Water_in_Gaza_4_March_2011.pdf)。

沙沿海市镇水务公司指出，“只有 5%到 10%的含水层适于人类使用，这一供应如不加强控制，则会在今后 5 到 10 年中枯竭”。<sup>46</sup>

44. 加沙水质关乎儿童的生命权和健康权。以色列非法封锁的继续影响造成了危机的加重，这一封锁妨碍了修复在“铸铅”行动期间被部分摧毁的净水系统所需的工具和材料。

## 八. 建议

45. 根据上述情况，特别报告员建议以色列政府采取如下措施：

(a) 立即在其政策和做法中将 B' Tselem 关于保护生活在占领之下被逮捕或拘留的巴勒斯坦儿童的准则作为遵守国际人道主义法和国际法所规定的人权标准的最低基础；

(b) 立即允许修理水电基础设施所需的材料进入加沙，以避免目前处于严峻条件下的平民人口、尤其是儿童的健康进一步恶化；

(c) 制定和执行拘留和监禁巴勒斯坦人的适当政策和做法，包括充分遵守禁止将囚犯从被占领土转至以色列领土的规定；

(d) 见于对加沙的封锁破坏了平民生活的各个方面、损害了被占领下人口的基本权利并对儿童造成严重影响，立即解除这一非法封锁。

46. 特别报告员建议，大会请国际法院就由于占领国不顾禁止而转移大批人员以及在西岸、包括东耶路撒冷实行双重和歧视性行政和法律体系而更形严重的长期占领的法律地位，发表咨询意见。