

**Совет Безопасности**

Distr.: General
8 January 2010
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 8 января
2010 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану (см. приложение), который охватывает деятельность Комитета за период с 1 января по 31 декабря 2009 года. Доклад представляется в соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года (S/1995/234).

(Подпись) Томас **Майр-Хартинг**
Председатель
Комитет Совета Безопасности, учрежденный
резолюцией 1591 (2005) по Судану



Приложение

Доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану

I. Введение

1. Настоящий доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, охватывает период с 1 января по 31 декабря 2009 года.

2. В течение этого периода в состав Бюро входили Томас Майр-Хартинг (Австрия) в качестве Председателя и представители делегаций Хорватии и Мексики в качестве заместителей Председателя. В 2009 году Комитет провел восемь неофициальных консультаций. Веб-страница Комитета доступна на веб-сайте www.un.org/sc/committees/1591.

II. Справочная информация и деятельность Комитета

A. Справочная информация

3. В своей резолюции 1556 (2004) Совет Безопасности ввел эмбарго на поставки оружия всем неправительственным физическим и юридическим лицам, включая «Джанджавид», которые действуют в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур в Судане.

4. В своей резолюции 1591 (2005) Совет незамедлительно расширил сферу применения эмбарго на поставки оружия, включая все стороны заключенного в Нджамене соглашения о прекращении огня и любые другие военные стороны в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур. В этой же резолюции Совета учредил Комитет для контроля за осуществлением эмбарго на поставки оружия и осуществлением двух дополнительных мер, предусмотренных в этой резолюции, а именно: за соблюдением запрета на поездки и мер по замораживанию активов, введенных в отношении лиц, обозначенных Комитетом на основании содержащихся в этой резолюции критериев. Запрет на поездки и меры по замораживанию активов вступили в силу 29 апреля 2005 года.

5. В своей резолюции 1591 (2005) Совет также учредил на период шесть месяцев Группу экспертов для оказания Комитету содействия в контроле за соблюдением эмбарго на поставки оружия, запрета на поездки и мер по замораживанию активов, представления Совету через Комитет своих выводов и рекомендаций и координирование своей деятельности, по мере необходимости, с осуществляемыми операциями Миссии Африканского союза в Судане (МАСС). В той же резолюции Группа экспертов была также определена в качестве источника информации о лицах, которые могут быть обозначены Комитетом в качестве объектов адресных санкций.

6. Мандат Группы экспертов с тех пор продлевался шесть раз резолюциями Совета Безопасности 1651 (2005), 1665 (2006), 1713 (2006), 1779 (2007), 1841 (2008) и 1891 (2009). Срок действия нынешнего продления мандата истекает 15 октября 2010 года. В резолюции 1713 (2006) Совет разрешил дополнительно включить в состав Группы пятого эксперта, с тем чтобы Группа могла лучше

справляться со своей задачей. В своих резолюциях 1779 (2007), 1841 (2008) и 1891 (2009) Совет также просил Группу координировать свою деятельность, по мере необходимости, со Смешанной операцией Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), которая пришла на смену МАСС, и с международными усилиями, направленными на содействие политическому процессу в Дарфуре. Кроме того, в этих резолюциях Совет просил Группу осуществлять в своих предварительных и окончательных докладах оценку прогресса в деле сокращения числа нарушений всеми сторонами эмбарго на поставки оружия, запретов на поездки и замораживание активов и прогресса в деле устранения препятствий, мешающих политическому процессу, угроз стабильности в Дарфуре и регионе и других нарушений резолюций 1556 (2004) и 1591 (2005). После каждого продления мандата Генеральный секретарь производил назначения для работы в составе Группы (см. S/2005/428, S/2006/23, S/2006/99, S/2006/301, S/2006/926, S/2007/706, S/2008/743 и S/2009/639).

7. В период действия ее мандата Группа экспертов, выполняя соответствующие резолюции Совета Безопасности, представила и/или внесла на рассмотрение восемь письменных промежуточных докладов/докладов о достигнутом прогрессе от 7 октября 2005 года, 15 июля 2006 года, 16 марта 2007 года, 2 июля 2007 года, 27 марта 2008 года, 11 августа 2008 года, 2 марта 2009 года и 25 мая 2009 года; и два среднесрочных доклада от 14 мая 2008 года и 30 апреля 2009 года. Группа также представила и внесла на рассмотрение Комитета шесть заключительных докладов, которые затем были препровождены Председателю Совета и были выпущены в качестве документов (S/2006/65, S/2006/250, S/2006/795, S/2007/584, S/2008/647 и S/2009/562).

8. В своей резолюции 1672 (2006) Совет Безопасности указал имена четырех физических лиц, подпадающих под действие запрета на поездки и мер по замораживанию активов, введенных резолюцией 1591 (2005).

9. В своей резолюции 1679 (2006) Совет Безопасности заявил о своем намерении рассмотреть возможность принятия, в том числе в ответ на просьбу Африканского союза, решительных и эффективных мер, таких как запрет на поездки и замораживание активов против любого лица или группы, которые нарушают и пытаются заблокировать осуществление Мирного соглашения по Дарфуру.

10. В своей резолюции 1769 (2007) Совет Безопасности постановил, что ЮНАМИД будет осуществлять контроль за присутствием любого оружия или связанных с ним материальных средств в Дарфуре в нарушение соглашения и мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004).

11. В заявлении Председателя от 24 октября 2007 года (S/PRST/2007/41) Совет Безопасности призвал все стороны присутствовать на переговорах в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, и принять в них всестороннее и конструктивное участие, а в качестве первого шага незамедлительно договориться о прекращении боевых действий и обеспечить его под наблюдением Организации Объединенных Наций и Африканского союза. Совет подчеркнул свою готовность принять меры в отношении любой стороны, которая будет стремиться подорвать мирный процесс, в том числе посредством несоблюдения такого прекращения боевых действий и создания препятствий для переговоров, деятельности по поддержанию мира или оказания гуманитарной помощи.

12. В заявлении Председателя от 11 января 2008 года (S/PRST/2008/1) Совет Безопасности заявил о своей готовности принять меры против любой стороны, которая будет препятствовать мирному процессу, гуманитарным операциям или развертыванию ЮНАМИД. Совет признал также необходимость соблюдения надлежащих процедур.

13. В заявлении Председателя от 16 июля 2008 года (S/PRST/2008/27) Совет Безопасности подчеркнул свое твердое намерение принять меры против лиц, совершивших 8 июля 2008 года нападение на автоколонну военно-полицейских сил ЮНАМИД, после заслушивания результатов расследования этого нападения ЮНАМИД.

14. В своей резолюции 1828 (2008) Совет Безопасности вновь заявил о своей готовности принять меры против любой стороны, которая препятствует мирному процессу, оказанию гуманитарной помощи или развертыванию ЮНАМИД, и признал необходимость надлежащего отправления правосудия.

В. Краткий обзор деятельности Комитета

15. В отчетный период Комитет направил вербальную ноту всем государствам-членам, обратив их внимание на пункт 5 резолюции 1891 (2009) Совета Безопасности, в которой Совет призвал все государства, в частности государства в регионе, представлять доклады Комитету о действиях, которые они приняли с целью осуществления мер, введенных резолюциями 1591 (2005) и 1556 (2004). К настоящему времени Комитет получил один доклад от одного государства-члена.

16. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 27 января 2009 года, Комитет заслушал предварительный брифинг Группы экспертов, воссозданной во исполнение резолюции 1848 (2008), и обсудил свою собственную программу работы на 2009 год.

17. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 3 марта 2009 года, Комитет обсудил доклад о ходе работы, представленный Группой экспертов. Учитывая отказ в выдаче визы правительством Судана эксперту по вопросам вооружений и впоследствии отсутствие разрешения со стороны Организации Объединенных Наций с учетом условий в плане безопасности на местах, Группа не смогла посетить Судан. Таким образом, Группа вернулась в Чад для выполнения второстепенных задач своего мандата. В ходе этих же неофициальных консультаций Председатель вкратце информировал Комитет о своих двусторонних контактах с постоянными представителями Судана и Чада, соответственно, с целью разработки графика неофициальных обменов мнениями с этими представителями в Комитете.

18. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 28 апреля 2009 года, Комитет провел обмен мнениями с совместным Специальным представителем Африканского союза-Организации Объединенных Наций по Дарфуру и руководителем ЮНАМИД Родольфом Адада по вопросам, касающимся работы Комитета.

19. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 26 мая 2009 года, Комитет обсудил среднесрочный доклад, представленный 30 апреля Группой экспертов, а также получил письменную обновленную информацию, предоставленную Группой 25 мая. С момента подготовки своего среднесрочного доклада Группа смогла осуществить поездку в Судан, хотя эксперт по вопросам

вооружений не получил визы и впоследствии подал в отставку. В своем среднесрочном докладе Группа вынесла две рекомендации: первая касается обмена информацией между соответствующими миротворческими операциями и Группой, а вторая касается разрешения в отношении поездок членов Группы с учетом требований в области безопасности. 2 июня 2009 года Председатель препроводил эти рекомендации двум соответствующим должностным лицам Секретариата Организации Объединенных Наций с целью получения их мнения. Эти должностные лица направили свои ответы Комитету через посредство писем от 8 июня и 9 сентября 2009 года, соответственно.

20. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 8 июля 2009 года, Комитет заслушал устный доклад о работе Группы экспертов. 29 июля в соответствии с письменной просьбой об оказании помощи, полученной от Группы, Председатель направил письмо Постоянному представителю соответствующего государства при Организации Объединенных Наций с просьбой оказать содействие в ускорении ответа на невыполненные просьбы Группы относительно информации и помощи, которые были представлены его правительству, а также в оказании содействия в обеспечении возможного визита Группы в столицу его страны. В ответах от 6 и 26 августа на имя Председателя Временный Поверенный в делах соответствующего представительства при Организации Объединенных Наций представил Группе соответствующую информацию по данному вопросу.

21. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 6 октября и 20 октября 2009 года, соответственно, Комитет заслушал устное выступление представителя Группы экспертов, касающееся ее заключительного доклада, а также конфиденциального приложения к этому докладу, оба из которых датируются 2 октября, и обсудил рекомендации, содержащиеся в этом заключительном докладе. Члены Комитета согласовали меры, которые должны быть приняты в отношении этих рекомендаций.

22. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 7 декабря 2009 года, Комитет заслушал предварительный брифинг представителя Департамента операций по поддержанию мира относительно предварительных руководящих принципов деятельности миссий по поддержанию мира в целях оказания поддержки группам Совета Безопасности. В этих руководящих принципах излагаются меры поддержки, которую соответствующие миссии по поддержанию мира должны оказывать группам экспертов в трех категориях, а именно: обмен информацией; материально-техническая/административная поддержка; и безопасность. Впоследствии члены Комитета задали вопросы докладчику и высказали свои комментарии. Идея разработки таких руководящих принципов возникла в связи со среднесрочным докладом Группы экспертов по Судану, после чего в резолюции 1891 (2009) Совет приветствовал заявление Департамента операций по поддержанию мира относительно подготовки такого документа.

23. В ходе отчетного периода в соответствии с пунктом 3(a)(iv) резолюции 1591 (2005) Председатель представил четыре доклада за 90-дневный период Совету Безопасности, в каждом из которых он изложил деятельность Комитета с момента своего последнего брифинга Совету.

24. При осуществлении своей работы Комитет продолжал применять свои руководящие принципы, одобренные 23 марта 2006 года с внесенными в них 27 декабря 2007 года в них поправками. Среди прочих целей руководящие

принципы содействуют осуществлению мер, касающихся запрета на поездки и замораживания активов, введенных пунктами 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005) в соответствии с подпунктом 3(a)(iii) этой же резолюции. В этой связи Комитетом, однако, не было получено каких-либо просьб относительно исключения имен физических лиц из сводного перечня, касающегося запрета на поездки и замораживания активов, с целью получения изъятия в отношении целевых санкций.

III. Нарушения и предполагаемые нарушения режима санкций, о которых сообщила Группа экспертов

25. В течение отчетного периода Группа осуществила оценку нарушений санкций Совета Безопасности в контексте четырех различных конфликтов, которые были установлены ею:

- боевые действия в отношении земельных и других ресурсов между кочевыми и оседлыми жителями Дарфура;
- нарушения, совершаемые в силу безнаказанности и беззакония, в рамках которых наиболее уязвимыми являются дарфурские женщины;
- боевые действия между противоборствующими вооруженными группами и руководством Судана и Чада, в которой основными действующими лицами являются Движение за справедливость и равенство и базирующиеся в Чаде вооруженные группы;
- трансграничные нападения, совершаемые вооруженными силами Чада и Судана.

26. Группа сообщила, что большинство основных вооруженных групп в дарфурском конфликте продолжают стремиться осуществлять свои военные действия, нарушают эмбарго на поставки оружия Совета Безопасности и нормы международного гуманитарного права и права в области прав человека и препятствуют осуществлению мирного процесса. Группа установила, что население Дарфура по-прежнему является объектом нападений и контрнападений с участием большинства различных вооруженных движений, которые зачастую связаны с непропорциональным применением силы со стороны суданских вооруженных сил и их вспомогательных сил и ведут к убийствам, ранениям и перемещению населения. Группа также установила, что женщины в Дарфуре по-прежнему страдают от различных форм гендерного насилия.

27. Группа сообщила, что правительство Судана продолжало перемещать военное оборудование и поставки в регионе Дарфура, не запрашивая предварительного утверждения со стороны Комитета, как предусмотрено пунктом 7 резолюции 1591 (2005); правительство утверждало, что оно соблюдало Всеобъемлющее мирное соглашение, когда оно осуществило передислокацию восьми батальонов в Дарфур и когда оно запросило помощь Организации Объединенных Наций в переброске четырех дополнительных батальонов в Дарфур. Что касается вооруженных движений, то Группа сообщила, что Движение за справедливость и равенство является наиболее активным нарушителем эмбарго на поставки оружия.

28. Что касается запрета на поездки и замораживания активов, то Группа сообщила, что она не получила ответа на свои просьбы, обращенные правительствам Судана и Чада соответственно относительно осуществления этих мер.

29. Группа далее сообщила, что почти все стороны в дарфурском конфликте не осуществляют сотрудничества с ее действиями в области контроля.

30. Хотя некоторые члены Комитета разделяют оценку Группы, некоторые из них отметили, что они ощущают определенный «разрыв» между докладами Группы о ситуации в плане безопасности на местах и докладами других организаций, таких как ЮНАМИД, которая сообщила о сокращении уровня насилия. Один член высказал свою озабоченность относительно того, что выводы Группы могут отрицательно сказаться на политическом процессе. Другие члены подчеркнули критически важную необходимость того, чтобы Группа имела независимое присутствие на местах.
