



2009年11月12日秘书长给安全理事会主席的信

根据安全理事会第1031(1995)号决议, 谨呈递2009年11月6日波斯尼亚和黑塞哥维那问题高级代表给我的信(见附件), 转递关于2009年5月1日至2009年10月31日期间《和平协定》执行情况的第三十六次报告。

请提请安全理事会成员注意本函为荷。

潘基文(签名)

* 由于技术原因重新印发。



附件

2009年11月6日波斯尼亚和黑塞哥维那问题高级代表兼欧洲联盟特别代表给秘书长的信

安全理事会第1031(1995)号决议请秘书长按照《波斯尼亚和黑塞哥维那和平总框架协定》附件10和1995年12月8日和9日伦敦和平执行会议的结论，将高级代表的报告提交给安理会。根据该决议，我在此向秘书长提交第三十六次报告(见附文)。请将报告分发给安全理事会成员审议为荷。

这是2009年3月26日我担任波斯尼亚和黑塞哥维那问题高级代表(兼欧洲联盟特别代表)以来给秘书长的第二份报告。报告涵盖的时间为2009年5月1日至2009年10月31日。

如阁下或安全理事会成员需要未列入报告的其他信息，或对报告的内容有任何问题，我将欣然作出补充。

瓦伦丁·因兹科(签名)

附文

波斯尼亚和黑塞哥维那问题高级代表的第三十六次报告

2009年5月1日至10月31日

摘要

本报告所述期间为2009年5月1日至10月31日。在过去六个月中，波斯尼亚和黑塞哥维那在实施改革议程方面几无进展。尤其值得注意的是，主要是塞族共和国政府一直在攻击国家机构、国家权力和国家法律，对高级代表及和平执行委员会指导委员会的权力提出的质疑也持续不断。对波斯尼亚和黑塞哥维那的主权和宪法秩序提出挑战、反对《代顿协定》的民族主义言论也起了作用，三个政治领导人此前为开启谈判和妥协进程而作出的努力正在动摇。

因此，在满足和平执行理事会指导委员会提出的关于把高级代表办事处过渡成为欧洲联盟特别代表的要求方面以及欧洲-大西洋议程取得进展所要求的优先事项和条件方面，进展非常有限。欧洲联盟和美国启动的高级别政治讨论（“布特米尔进程”）令人欢迎。这是一个不寻常机会，该国领导人应抓住这一机会，带领国家前进。在本报告所述期间，讨论尚未带来任何切实成果，但仍在继续，我大力支持这一举措。

总体而言进展有限，但后来在签证自由化相关法律方面出现了不同情况，这方面的法律活动最终在夏季过后得以加速（仍需更多进展，特别是在波斯尼亚和黑塞哥维那刑法方面）。这一情况加上在10月份发放了首批生物鉴别护照，这使人们重燃希望，认为波斯尼亚和黑塞哥维那在被列入“白色申根”名单方面或许不会远远落在其邻国后面。

欧洲联盟波斯尼亚和黑塞哥维那军事特派团（欧盟部队）继续为该国的安全环境做出贡献。在波斯尼亚和黑塞哥维那政治局势依然脆弱紧张的情况下，欧盟部队是波斯尼亚和黑塞哥维那的一个重要保障因素。有鉴于此，欧盟部队的任期应予延长。我也向欧盟及其成员国提出了延长建议。

一. 引言

1. 这是我 3 月 26 日就任波斯尼亚和黑塞哥维那问题高级代表兼欧盟波斯尼亚和黑塞哥维那问题特别代表以来，向秘书长提交的第二次报告。按照以往惯例，本报告评估了为实现以往报告所概述的目标方面的进展，回顾了本报告所述期间的事态发展，并就最重要领域的任务执行情况提出我的评估意见，包括在高级代表办事处过渡成为欧洲联盟特别代表之前波斯尼亚和黑塞哥维那当局必须满足的条件这一重要领域。我的工作重点一直是推动这些领域的进展，同时履行维护《代顿和平协定》这一主要职责。遗憾的是，我的努力大都是为了处理消极的事态发展，特别是攻击国家机构的挑战性言论。

2. 欧盟和美国于 10 月份启动的与波斯尼亚和黑塞哥维那政治领导人的高级别政治谈判将在 11 月份继续进行。我的工作和我本人大力支持这一举措，认为这一手段有助于推动和加速与该国融入欧洲-大西洋体系和国家机构功能有关的关键改革以及高级代表办事处关闭条件的落实。

3. 波斯尼亚和黑塞哥维那成功当选为 2010-2012 年安全理事会非常任理事国之一，这是该国外交政策的一个里程碑，是对波斯尼亚和黑塞哥维那取得的进展的重要认可。但成为安全理事会成员，这对波斯尼亚和黑塞哥维那相关当局而言也是一大挑战。

二. 最新政情

总体政治环境

4. 在本报告所述期间，反对《代顿协定》的行动继续出现（具体涉及《和平总框架协定》附件 2、4、9 和 10），表现为日益分裂性的言论。尤为令人关切的是塞族共和国当局对波斯尼亚和黑塞哥维那主权和宪法秩序以及对和平执行委员会指导委员会和高级代表的权力的质疑。塞族共和国政府和国民议会采取行动，进一步损害了国家权力以及在若干欧盟伙伴关系和签证自由化要求方面的进展。政党领导人之间缺乏信任和真正的政治对话，这也令人关切。

5. 改革领域缺乏进展，政治气氛棘手，这是欧洲联盟委员会于 10 月中旬发布基本持否定意见的进度报告的原因。欧洲联盟委员会得出的结论是，进一步向欧洲联盟靠拢所需的关键改革方面仅有“非常有限的进展”。进度报告还得出结论，高级代表办事处关闭之前，欧盟将无法考虑波斯尼亚和黑塞哥维那加入欧盟的申请。

6. 波斯尼亚和黑塞哥维那议会的工作和效力仍然受到消极政治气氛、紧张的政治关系和部长会议内持续僵局的影响。波斯尼亚和黑塞哥维那议会工作面临的关键问题之一是存在这样一个趋向：各政党在部长会议内支持某一立法草案，随后却在议会其中一院或在两院对同一草案持反对立场。有关签证自由化的若干法律

便是这种情况；欧洲伙伴关系法律也因塞族共和国反对而未获通过。总之，部长会议和波斯尼亚和黑塞哥维那议会的业绩不佳，国家满足欧盟和北约成员国资格要求的意向被族裔和实体打算占据上风。有关签证自由化的法律(近来)却是例外情况，在本报告所述期间邻近结束时取得进展。

7. 本报告所述期间开始时，塞族共和国总理于5月7日表示，当时正参与北约和平伙伴关系在格鲁吉亚救灾行动的波斯尼亚和黑塞哥维那武装部队一支小规模特遣队的塞族士兵应返回家园。鉴于塞族共和国总理不在波斯尼亚和黑塞哥维那武装部队指挥链之位，不应干涉完全属于国家的权力，因此，这一要求是反对《代顿协定》的行为，引起公愤。高级代表办事处及和平执行理事会其他一些成员谴责了这一事件。

8. 5月14日，塞族共和国国民议会通过了若干结论意见，质疑国家权力的宪法依据及合法性，由此加剧了紧张气氛；塞族共和国政府和国民议会认为这些权力是由塞族共和国“转移”给波斯尼亚和黑塞哥维那国家机构的，包括各实体依照宪法正式移交给国家的一些职责。这些结论意见还对国际社会的政策、决定和在波斯尼亚和黑塞哥维那的存在的合法性提出质疑。塞族共和国国民议会表决决定在国内和国际法庭提起法律诉讼，质疑此类权力转移是否符合宪法，并把今后国家预算的通过与国民议会对国家机构行使这些据称是转移的权力的情况分析结果挂钩。塞族共和国声称，68项“转移”权力中仅有3项不是被以虚假借口“偷盗”、没收或交出的，通常为据称是高级代表的干预的结果。

9. 塞族共和国所列的有争议的“转移”权力包括若干已被明确列入《和平总框架协定》并进而列入宪法、从一开始便属于波斯尼亚和黑塞哥维那的职责(包括有关移民和庇护、军火进出口、国际和实体间刑法执法等事项)。塞族共和国清单中的某些事项已提交给波斯尼亚和黑塞哥维那宪法法院，该法院裁定，涉及这些事项的国家一级立法符合宪法规定的权力分配。

10. 5月25日，我致函塞族共和国国民议会议长，要求该议会在6月11日前表决废除关于宪法权力转移问题的结论意见，以阻止这些意见生效。我在信中指出，这些结论意见有损《代顿宪法》及其后的波斯尼亚和黑塞哥维那宪法法院裁决确定的国家与各实体间职责分工。我还指出，这些结论意见是“误导、错误的，因而是不可接受的”。但这些结论意见还是在6月15日公布，次日开始生效。塞族共和国当局的行为使我别无选择，不得不在6月20日发布一项决定，废除塞族共和国国民议会的这些结论意见。

11. 5月19和20日，美国副总统约瑟夫·拜登和欧盟高级代表哈维尔·索拉纳访问波斯尼亚和黑塞哥维那。副总统在波黑议会讲话时对不断恶化的政治形势表示关切，指出，“三年以来，旨在利用人们的恐惧心理挑动愤慨和不满情绪的民族主义言论危险地急剧上升”。他指出，成为欧盟和北约成员国所需的国家机构

正受到“公开挑战和蓄意损害”，“促使欧盟和北约向该国公民敞开大门”的那些改革正在倒退。副总统还指出，美国“大力支持”高级代表办事处，在和平执行理事会指导委员会订立的各项目标和条件达到之前，美国不会同意关闭高级代表办事处。

12. 波斯尼亚和黑塞哥维那联邦依然困难重重。5月26日，苏莱伊曼·蒂希奇在民主行动党第五届代表大会上再次当选该党主席，随后立即采取行动迫使联邦总理奈德扎达·布兰科维奇辞职，布兰科维奇正因1990年代末滥用职权而受到刑事指控。在各政党就替代布兰科维奇的人选发生争执期间，联邦财政部长维耶斯拉夫·贝万达承担了总理的大部分职责。联邦政府提出的“干预”法面临重大挑战，政府需要重新平衡2009年预算，还需要满足国际货币基金组织(基金组织)提出的获得5月5日议定的三年期备用安排所涉12亿欧元中相应份额的各项条件。工会会员、退伍军人和农民的罢工、绝食、封锁公路和边境等行为以及举行示威的威胁成倍增多，6月18日，大约7000名退伍军人、战争受害平民和非战争伤残人员在萨拉热窝联邦政府大厦前举行示威。看守政府作出了让步，财政部长贝万达承诺取消削减福利10%的计划。

13. 联邦代表院于6月25日认可了民主行动党提出的总理替代提名人穆斯塔法·穆耶什诺维奇。此后他一直努力履行该实体对国际货币基金组织的承诺，但也遇到示威，并与一些在政府会议上投票失利而感到沮丧的克族部长们发生争执。简言之，联邦政府仍一盘散沙，脆弱不堪，并常常运作不畅。

14. 联邦政府因财政困境迟迟无法支付工资和养恤金，又面临着国际货币基金组织要求削减开支所带来的社会动荡，8月27日又经历了一场新的危机。政府中四位克族部长在对一项拟议法律的投票中被其他部长们击败，该法律有可能使计划兴建的一条穿过黑塞哥维那的公路改道，他们随后宣布不再参加政府工作。联邦政府解决了这个僵局，指派一个工作组分析各项公路计划，但负责人一名波什尼亚克族部长后来辞职，在编写本报告之时，他的职位仍未填补。10月12日，联邦内的关系又发生了动摇，起因是匆忙召开了一次政府会议，以决定位于邻国克罗地亚普洛切港的一个濒临破产的联邦所属运油码头的命运。政府在波斯尼亚克族部长缺席的情况下决定任命一个新的管理班子，并为该公司注资。

15. 欧洲联盟委员会7月15日宣布，它建议从2010年1月1日起解除对前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山和塞尔维亚公民的签证要求。阿尔巴尼亚及波斯尼亚和黑塞哥维那不在此列。这一决定使得公众对政客更加不满，但也被用来批评欧盟，认为它具有双重标准。就波斯尼亚和黑塞哥维那而言，有人认为波斯尼亚和黑塞哥维那公民将沦为“贫民区”的“二等”公民。虽然后来欧洲联盟委员会在其10月份进度报告中承认，“波斯尼亚和黑塞哥维那在签证政策和更广泛的签证自由化对话方面取得了进展”，但在目前阶段，该国仍然落后于其邻国。

16. 波斯尼亚和黑塞哥维那未能进入欧盟免签证旅行的“白名单”，为此波斯尼亚和黑塞哥维那安全部长兼副主席塔里克·萨多维奇成为受批评的主要对象之一。7月3日，民主行动党主席团命令萨多维奇辞职，遭到拒绝后，通过议会解职程序(经议会两院批准)解除了他的职务。

17. 塞族共和国民族委员会实际上是塞族共和国国民议会二院，该委员会的波什尼亚克族核心小组于7月13日决定，在塞族共和国宪法法院修订法院程序规则，禁止非塞族人在民族委员会转呈的案件中“靠投票取胜”之前暂停参加民族委员会，塞族共和国境内波塞两族之间的关系随之恶化。起因是前一周塞族共和国宪法法院作出裁定，驳回波什尼亚克人援引重大民族利益对塞族共和国国民议会关于删除“Bosanski” Brod 和“Bosanska” Kostajnica 两镇镇名前缀“波斯尼亚”的一项法律提出的挑战。法院裁定，该前缀指的是整个国家，而不是专指波什尼亚克族。因此，不会侵犯他们的民族利益。针对抵制，塞族共和国总理威胁要在实体一级将民主行动党逐出执政联盟。他还威胁要从实体宪法中取消民族委员会等没有列入代顿协定的机构。这场争论在整个夏季和初秋一直持续不断。

18. 由于来自各方面的阻挠，部长会议这个国家一级五党联合政府在夏季大部分时间都未能举行会议，也无法作出任何决定。8月20日设法举行了一次会议，但未能对三个重要的国家机构主管作出任命，这些职位长期空缺或由任期已满者担任：这些机构是欧洲一体化局、间接税务局和通信管制局。部长会议主席尼古拉·什皮里奇(独立社会民主人士联盟)在独立社会民主人士联盟中央委员会的支持下继续阻挠对民主行动党提名人萨迪克·艾哈迈托维奇担任安全部长兼部长会议副主席一职的任命。这项任命的法定时效于9月12日结束，部长会议主席因此违反了法律。什皮里奇主席和独立社会民主人士联盟表示，他们将扣住这项任命，直到对其他职位作出任命。而与此同时，公务员局代行政府职能，任命了新的欧洲一体化局局长。这一争端导致国家一级政治关系严重恶化，因为迟迟无法向代表院呈递提名，提名时间大大超过法定期限，从而使部长会议无法作出某些决定。

19. 在此期间，塞族共和国总理更加直言不讳。他的公开言论中有关于许多问题的挑衅性言论，例如，战时屠杀、国际法官和检察官(包括我延长其任务期限的权利)、波斯尼亚和黑塞哥维那缺乏合法性和永久地位、呼吁举行塞族共和国全民协商/公民投票的选项以及我本人的决定(被称为“违宪、违法犯罪”)。

20. 同时，塞族共和国总理提出了他的分析，表示“波恩权力”本属非法，并保证对我和所有前高级代表提起诉讼(他是在2009年6月和平执行理事会指导委员会会议上第一次当面发出这一威胁的)，这表明他计划不仅要重新行使“波恩权力”提出挑战，还要撤消前几位高级代表的决定。

21. 塞族共和国总理最近关于战时暴行的言论引起了波什尼亚克人和国际社会成员的愤怒和不满。9月11日，他声称有证据表明，波什尼亚克人策划了1994年2月和1995年8月在萨拉热窝马尔卡莱市场的大屠杀，以及1995年5月在图兹拉的大屠杀。虽然许多塞族领导人多年来一再提出与马尔卡莱市场有关的指控，但有关图兹拉 Kapija 大屠杀的言论却是一个新动向，在这场大屠杀中有70多人丧生，其中大都为年轻人。前南问题国际法庭及波斯尼亚和黑塞哥维那法院战争罪分庭已确认塞族人对这三场大屠杀负责。正如我在9月15日与欧安组织和欧洲委员会同事联合发表的一项声明中所指出，任何旨在改变确凿战争罪行历史记录企图都是不可接受和不能原谅的。此类错误言论如果是出自一位负有高度责任的官员、一位有责任维护《代顿和平协定》并与前南问题国际法庭合作的官员之口，就特别不负责任，不仅破坏了专门维护法治的机构，也败坏了他本人的信誉。

22. 塞族共和国当局即将采取行动非法解散波斯尼亚和黑塞哥维那国家电力传输公司 Elektroprivnos，这是一家由两个实体共同创办(2003年)及合股拥有的公司，但公司情况因塞族共和国一直抵制管理委员会而严重恶化。面对这一情况，我于9月18日发布一项旨在防止公司倒闭和确保其业务连续性的决定。事实上，萨拉热窝的几次停电都归咎于设备故障，由于过去两年来 Elektroprivnos 公司中受塞族共和国控制的官员阻挠各项重大投资，这些设备已破旧不堪。这项决定重申了职能连续性原则，据此，除非法律另有规定，否则在接替人获得任命以前，Elektroprivnos 公司总经理的任期持续有效。

23. 针对我9月18日作出的决定，塞族共和国政府发布了一系列结论意见，并获得塞族共和国国民议会的认可，同时宣布我的所有决定均属无效、非法和违反《代顿和平协定》。塞族共和国政府责令对所有高级代表提起诉讼，但没有发起进一步直接行动，只是通过了结论意见，威胁对于高级代表今后的决定，塞族共和国代表将退出国家机构，并在塞族共和国举行全民协商。塞族共和国政府并违反塞族共和国法律，拒绝在其政府公报中发布我的决定。

24. 9月17日，塞族共和国政府在各媒体单位中分发500万可兑换马尔卡。支付直接补贴的行为引起了人们对塞族共和国媒体独立性的关切。我将和欧安组织一起密切监测这一情况。我的工作收到塞族共和国国内反对党的投诉，指控塞族共和国公共广播机构和已知附属执政党的私营媒体不愿适当报道它们的声明和活动。

25. 我继续开展前任发起的进程，于8月21日解除了对4名前塞尔维亚民主党成员的禁令，此前他们不准担任公职，也不得参加竞选。

26. 10月，欧盟和美国共同发起了高级别政治对话(“布特米尔进程”)，欧盟轮值主席国瑞典外交大臣卡尔·比尔特、美国副国务卿詹姆斯·斯坦伯格和欧盟专

员奥利·雷恩也在几周内两次联合访问波斯尼亚和黑塞哥维那，以把 7 名主要政党领导人召集在一起。目的是通过一个“一揽子办法”打破政治僵局，重新启动国内对话，促进和加快该国实现融入欧洲-大西洋前景所需的改革。鉴于索拉纳和拜登先生早些时候的访问，这是推动该国取得进展的最高级别的国际举措，在整个(当前)进程中，我的工作和我本人完全支持这一举措(进程内容详情见下文第 28 段)。

宪政改革

27. 该国国内行为体继续享有空间来发展自己对前行步骤的看法，与此同时，我在工作中重点关注促进波黑当局尽可能早地落实“5 加 2”议程，以便高级代表办事处过渡至欧盟特别代表。国家一级执政联盟的反应令人失望。各当事方不仅未能发扬广大 2009 年 3 月通过的《波黑宪法》第一修正案(关于布尔奇科特区)的成功，而且也未能在就宪政改革进行任何有意义的对话。因此，它们仍然无法就发起国会主导的宪政改革进程达成一致意见。

28. 只有当高级别的来访和驻地欧盟和美国官员于 10 月 9 日和 10 月 20 和 21 日将各党派的领导人聚集在一起，实质性谈判才得以开始(见上文第 26 段)。启动这一进程需要国际社会介入，这一事实明确表明需要国际社会在促进宪政改革中发挥实质性和直接参与的作用。欧盟和美国联合，通过涵盖“5 加 2”议程剩余领域(分配国家和国防财产)的“一揽子办法”和宪政改革(涉及职能、效率、尊重人权和有关加入欧盟/北约的改革进程)，提出重新启动国内政治对话，并促进和加快该国融入欧洲-大西洋的前景和机构能力。在本报告所述期间，这一进程未能促成具体成果，但在撰写本报告时这一进程正在进行之中。欧洲联盟委员会还在其 10 月中旬发表的进度报告中强调了有关宪法的各种问题，并强调指出，滥用实体投票规则造成法案受阻的问题“需要解决”，宪法中需要对重要的民族利益条款有更严格的定义。欧洲委员会的威尼斯委员会在 2005 年公布的一份报告中曾提请注意这些和其他问题。

三. 欧洲伙伴关系要求和签证自由化

签证自由化

29. 欧洲联盟委员会于 2008 年 6 月向波黑提出一个签证自由化或取消签证的“路线图”，其中确定了要使该国公民享有前往申根区和在申根区内旅行免签证待遇，该国当局必须采取的许多行动。路线图规定了证件安全、非法移民、公共秩序和安全以及对外关系等领域的任务。欧洲联盟委员会以波黑在履行路线图规定的要求方面进展不足为由，在 7 月份决定，波黑不应被列入欧盟建议在 2010 年初实行免签制度的其他西巴尔干国家(前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山和塞尔维亚)的行列，欧盟认为这些国家政府已做了足够工作，因而如此建议。

30. 未达到的要求包括：发放生物鉴别护照；波黑议会通过《防止腐败和协调反腐败工作机构法》和波黑《刑法》修正案(关于没收资产以及对有组织犯罪和贩运人口定罪的条款)；任命即将按 2008 年 4 月警察改革法成立的一个国家级警察机构，即波黑警务机关协调局的局长和各位副局长；建立执法领域国家机构间交流信息的适当和有效协调机制，并撤销联邦和塞族共和国监察员办公室，以便建立一个可起作用的波黑监察员办公室。

31. 9 月 30 日，执法官员签署了一项关于警察机构和检察官办公室登记中心之间进行电子数据交换的协议。10 月 1 日，议会拒绝了波黑《刑法》修正案，但在 10 月 14 日，波黑代表院通过了《防止腐败和协调反腐败工作机构法》。这项法律仍待民族院通过。鉴于 10 月也开始了生物鉴别护照发放工作，人们再次满怀希望地猜测，在争取加入“白申根名单”方面波黑公民可能比邻国不会落后太多。

实施警察改组的最新进展

32. 欧盟委员会在其 2009 年 5 月对波黑签证路线图执行情况的评估中指出，在任命 2008 年 4 月警察改革法规定的各新机构的局长和副局长方面出现延迟。7 月，波黑部长会议任命了教育和高级培训局局长。在本报告所述期间，部长会议还批准了培训局以及法政局和支助局的开办预算。

33. 7 月 22 日，波黑代表院确认了警察改革法规定的两个监督机构即独立委员会和公众投诉委员会的提名人选。7 月 23 日，民族院也这样做了。10 月 19 日，波黑议会核准了公众投诉委员会的议事规则。独立委员会于 9 月 28 日通过了其拟议规则手册，但尚待波黑议会核准。独立委员会将负责仍待定的波斯尼亚和黑塞哥维那警务机关协调局局长和两名副局长的甄选程序，但在其内部规则确定前无法开展工作。波黑议会还按 2008 年 4 月警察改革法的设想，于 6 月颁布了《国家调查和保护局法》修正案，7 月颁布了《国家边防警察局法》修正案。

四. 坚固法治

34. 在本报告所述期间，《国家起诉战争罪行战略》和《国家司法部门改革战略》的实施均停滞不前。此外，塞族共和国阻止波黑法院院长和波黑首席检察官提出的延长在国家法院和检察官办公室任职的国际法官和检察官任期的要求获得通过，突出显示了早先的司法部门改革持续存在脆弱性。

战争罪行起诉战略

35. 2008 年底通过《国家起诉战争罪行战略》被誉为处理波黑面临的艰巨的战争罪行案例的第一个全面政策文件。虽然成立了一个监事会以监督根据该文件规定的时间表执行该战略的情况，但执行工作远远落后于规定的那些目标。到目前为止，唯一可见的进展是，部长会议通过了两项必要的《刑事诉讼法》修正案，尚

待议会批准颁布。也没有建立一个中央数据库，这意味着仍然无法提供关于战争罪行案件的确切信息。缺乏这一基本要素使得进一步的执行工作几乎不可能。

36. 由于被公开批评落后于时间表，最明显的是受到波黑法院院长的批评，监事会已请高级代表办事处协助加快来自低级别管辖机构的数据收集工作。因此，我的办事处已致函所有检察官办公室，敦促它们合作。

37. 春季期间波黑司法部与其塞尔维亚对应机构在改善区域合作以处理战争罪行案件问题上最初颇有希望的谈判，也未能取得成果。9月，贝尔格莱德地区法院作出一审判决，判处波黑公民 Ilija Jurisic 12 年有期徒刑，他被指控参与命令图兹拉民防队于 1992 年 5 月对正在撤退的南斯拉夫人民军车队发动袭击，这一判决煽动了情绪，并突出显示，在涉及战争罪案时，需要澄清管辖责任问题。

国家司法部门改革战略

38. 在本报告所述期间，全国范围司法部门改革战略的实施情况也表现不佳。5 月底为评估进展情况而召开的第二次部长级会议的结论是，前 5 个月中平均执行率低于 20%，40%-50% 的项目毫无进展。会议结论指出，今后，各工作组只在部际会议休会期间开一次会，但必须提供两份季度执行情况报告。设立了一个由国家、各实体、布尔奇科特区以及高级司法和检察委员会等方面的代表组成的技术秘书处，以按照商定的行动计划支助协调工作。第三次部长级会议定于 12 月举行。

其他法治问题

39. 本办事处完全支持国家一级最高的司法和检察官员的观点，即在国家法院和波黑检察官办公室有关战争罪和有组织犯罪、经济犯罪和腐败等分庭任职的国际法官和检察官的任期应延长至 2009 年 12 月以后。虽然部长会议支持一个跨党派的妥协方案，留用处理战争罪的国际法官和检察官，但延长从事打击有组织犯罪、腐败和恐怖主义工作的人员的任期并不为各方接受，尤其是那些位于塞族共和国的党派。9 月下旬，波黑民族院塞族成员拒绝了波黑法院法拟议修正案和波黑检察官办公室法拟议修正案，这实际上使所有对外国法官和检察官任期的延长失效，因此，是对这些机构今后有效和高效运作的能力的重大打击。实际情况比这还严峻，因为波黑议会未能为国家法院和检察官办公室提供 2008 年和 2009 年预算，使它们无法聘用波黑国民，以取代迄今由国际社会支付费用的即将离任的国际法官和检察官。

40. 围绕国际法官和检察官任期延长问题出现的政治争议，以及更普遍而言有关这些国家机构的效力和合法性的争议，是本报告所述期间塞族共和国当局对过去的司法部门和国家建设改革发起的加紧攻势的表象。另一方面，波黑书记官处成功地完成了将其所有事务(维持、安全、信息技术和电信)整合为一个整体的国内业务的工作。但是，维持该书记官处可能会给国际捐助者带来新的挑战。

41. 联邦宪法法院仍然短缺三名法官，任命程序由于高级司法和检察委员会和实体主席对甄选候选人程序的持续纷争而延误。正如上一份报告所述，联邦主席提名的克族和塞族候选人未能获得联邦民族院通过。高级司法和检察委员会重新启动了甄选程序，但人选尚未提交联邦主席团。与此同时，6月份实体主席致函高级司法和检察委员会质疑有关程序后，任命一名波什尼亚克族法官的事宜也陷入停顿。虽然高级司法和检察委员会于7月份作出答复，但主席迄今未核可候选人。因此，显而易见，联邦主席与高级司法和检察委员会之间对各自在任命联邦宪法法院法官中的作用的争议继续存在。

42. 以前的高级代表在2005年12月实施的法律，即按照高级司法和检察委员会的建议调控波黑各级法官和检察官的薪酬，这些法律现正在联邦内受到威胁，因为联邦已采取措施满足基金组织作为保留该国的备用安排而提出的削减开支要求。这项重要改革确保了全国有关人员工资的统一，因而鼓励了人员的流动性和独立性，但这一改革可能会受到联邦政府全面削减公职人员薪酬的做法的损害。尽管国家和塞族共和国当局已在不削减司法人员薪酬的情况下设法按基金组织的要求减少了支出，但联邦迄今对我的办事处和高级司法和检察委员会表示的关切置若罔闻。

43. 最后，尽管9月中旬已完成欧洲委员会开发银行和欧洲联盟委员会代表团所要求的对建立一所国家监狱的项目的技术审查，但由于此事的拖延，失去了一些初步承诺捐款。不过，部长会议已核准贷款申请，并在限期内将申请交给了欧洲委员会开发银行。预计欧洲委员会开发银行会在11月份审议该申请。

五. 与前南问题国际法庭的合作

44. 前南问题国际法庭经过评估继续认为波黑的确与法庭合作。

45. 10月26日开始对拉多万·卡拉季奇的审判，以及提前释放在瑞典监狱中的塞族共和国前总统比利亚纳·普拉夫希奇，引起人们情绪高涨，并继续在波黑和国外产生广泛的新闻报道和公众兴趣。另一方面，拉特科·姆拉迪奇仍然在逃。由于前南问题国际法庭努力在尽可能短的时间内完成其工作，因此，应当保留其提供具体成果的能力。

46. 有必要指出，拉多万·斯坦科维奇仍然在逃，而且没有认真采取措施查明他的下落。他是因战争罪被前南问题国际法庭起诉后移交给波黑法庭审判的第一人。他被定罪后不久，于2007年5月从福查的监狱逃走。较为积极的情况是，代表前南问题国际法庭的国内和国际努力继续对被认为存在的支持姆拉迪奇网络施加压力，包括多次搜查他的近亲和已知的支持者。有关机构之间开展了非常满意的合作，包括北约、欧盟部队、高级代表办事处、波黑情报和安全局和塞族共和国警察等，而且只要姆拉迪奇仍然逍遥法外，它们将继续合作。

六. 改革经济

47. 经济指标¹显示了全球经济危机对波黑的影响。波黑1至8月时期对外贸易逆差估计为22亿欧元，比去年同期减少29%，因为出口下降22%，进口减少26%。今年7月，登记失业率为41.8%，而实际失业率估计为24.1%。与去年同期相比，1至7月平均薪金净额增长了8%，达400欧元，而平均退休金增长6.4%，达160欧元。与2008年同期相比，2009年上半年外国直接投资下降了52.8%。在1月至8月，联邦收入也减少了7.8%，塞族共和国减少了12.9%。银行部门似乎稳定，但有迹象表明设在波黑的银行获得资本的机会减少，这反映在它们的借贷潜力减少，以及存款利率高，特别是贷款利率高。

48. 为了减轻危机的影响，波黑财政委员会和基金组织于5月5日商定一项为期3年的备用安排，价值12亿欧元。根据对国家和实体当局愿意通过改革和削减付款来减少开支做出的积极评价，基金组织执行董事会于7月8日批准了这项安排，并于7月10日释放第一批资金。基金组织将于11月审查波黑在达到商定方案核准方面的进展情况，第二批资金的支付将视审查结果而定。确保能获得积极审查结果的最大挑战是，联邦政府是否有能力削减退伍军人和其他政治势力非常强大的社会群体的福利。

49. 至于改革议程，间接税务局理事会内的协议促成于6月18日通过了波黑《消费税法》和实施该法律的相关立法，从而除其他外确保能增加每年的间接税收入。但是，理事会对根据波黑新的《消费税法》所要求的道路收费税收的分配方式持不同意见，以致阻止发放迄今积累在单一账户中的2400万欧元。此外，各实体之间仍然没有就间接税收新的分配系数达成协议，继续采用2008年第二季度商定的系数。²这是因为塞族共和国财政部长继续质疑分配公式的主要内容，因此，也就质疑负责这一事务的机构即间接税务局的公信力。看待这一问题应结合塞族共和国提出的放弃由间接税务局管辖的单一账户的要求以及塞族共和国政府最近质疑该机构管辖权的结论。³目前还没有商定对间接税务局新局长和间接税务局理事会专家成员的任命，而这些任命早就该做出。

50. 波黑财政委员会发挥了重要作用，使得与基金组织的谈判取得圆满成功，但它再次没有能够将自己确立为一个真正的协调机制。世界经济衰退更多地是作为

¹ 数据来源于波黑经济规划局编制的2009年1月至8月宏观经济指标信息。

² 塞族共和国：32.06%，波黑联邦：64.39%，布尔奇科特区：3.55%。

³ 10月16日，塞族共和国政府命令间接税务局理事会塞族共和国成员注意，间接税务局违反《宪法》规定，非法篡夺塞族共和国贸易和旅游部的管辖权，管制船用燃料和其他石油取暖用燃料衍生物的贸易。塞族共和国政府指示这些成员要求修改波黑《消费税法》实施规则手册，因而实际上指示他们采取不符合该法律规定的行为，因为是波黑《消费税法》规定船用燃料和其他石油取暖用燃料衍生物应当课以消费税。值得一提的是，塞族共和国政府提出的这些问题没有在议会最近通过波黑《消费税法》时提出，也没有在通过之前提出。

信息而不是作为行动事项出现在财政委员会的议程上。此外，就波黑因南斯拉夫解体后达成的继承协议而收到的资产问题来说，财政委员会提供了一个法律之外的论坛来讨论如何在各实体之间分配这些资产，但没有适当的法律依据，也没有考虑到国家和布尔奇科特区的利益。在有关当局未能满足和平执行委员会指导委员会为解决这个问题设定的9月15日最后期限之后，⁴ 我不得不采取行动，于9月18日发出一项决定，颁布关于根据《继承问题协议》附件C获得资产的分配、用途和使用的法律。该决定涉及如何系统地分配继承的财产，规定了国家、各实体和布尔奇科特区确切的分配份额，并规定了如何根据分配的份额重新平衡4月分配的资产的方法。

51. 在本报告所述期间，在努力改善商业环境方面没有取得的进展。这种情况在能源部门尤其令人担忧，因为各实体共同拥有的波黑电力传输公司Elektroprijenos的业务继续恶化，这是塞族共和国当局及其在该公司代表的行动和阻挠造成的。由于过去两年缺乏投资(这本身也是塞族共和国对负责处理投资事宜的管理机构的抵制造成的)，输电电网的状况越来越糟糕，容易断电和出现故障。停电在全国各地已变得越发普遍。

52. 9月16日，我了解到塞族共和国打算从Elektroprijenos分出一个法律规定之外的电力传输公司实体，专门为该实体服务，定于Elektroprijenos总经理(波斯尼亚塞族)任期在9月19日届满后生效。塞族共和国当局的这种非法行为将损害到该国以及波黑与其所有邻国的电力输送。另一方面，塞族共和国也抵制根据适用法律更换或重新任命一个总经理，这也将使该公司所有业务停顿。为了该公司的业务连续性，因而也是为了确保波黑全国电力传输不受干扰，我于9月18日发布一项决定，命令Elektroprijenos管理委员会立即着手任命一名新的总经理，同时要求现任总经理继续担任该职务和履行所有的合法职责，直至任命了继任人选，或让他离职为止；并提供一种机制，能够在总经理辞职或无行为能力的情况发生时的交替期间委任一名代理经理。这一决定旨在防止公司倒闭，协助维护电力传输。

53. 此外，为防止非法改变波黑Elektroprijenos公司的地位和业务，该公司在布尔奇科特区的主管于9月19日发布一项主管命令，确认如果发生任何旨在解散、清算或破坏Elektroprijenos公司作为法律实体的行动，除非该公司不再作为一个法人存在，它在波黑布尔奇科特区的财产仍将只属于Elektroprijenos公司。在该公司不再作为一个法人存在的情况下，按终局裁决及其附件和波黑《宪

⁴ 在2009年6月30日的公报中，和平执行委员会指导委员会指出，各实体尚未履行1999年布尔奇科仲裁法庭裁决规定的其余义务，特别是需要解决“波斯尼亚和黑塞哥维那布尔奇科特区从南斯拉夫社会主义联邦共和国资产应得的黄金和其他收益份额问题，并呼吁各实体和国家不迟于2009年9月15日酌情解决这些问题”。

法》的规定，在波黑布尔奇科特区的 Elektroprijenos 公司财产将自动被视为布尔奇科特区的财产。

54. 9月24日，塞族共和国政府通过一套结论意见，并于10月1日获得塞族共和国国民议会的认可，这些结论否认我和布尔奇科主管的决定。与此同时，塞族共和国政府继续阻止该公司全面恢复正常运作，因此，为创造自己的电力传输系统制造借口。相关的国际合作伙伴以及我的办公室继续参与解决该问题。在本报告所涉期间结束时，两个实体的总理已同意在11月初召开股东大会。

七. 公共行政改革

55. 本报告所述期间，国家公共行政改革协调员离职去担任欧洲一体化局局长。总体而言，在处理公共行政改革的问题上没有什么进展。公共行政改革战略和行动计划只得到部分执行(截至7月为36%)。

56. 任命国家级机构主管和其他关键人员的严重拖延也影响着公共行政的运作。若干关键任命已拖延了一年以上，总体而言，超过10名国家级主管的任命仍然悬而未决。这些拖延的首要原因是各主要政党之间未能就如何分配这些职位达成一致。

八. 国家财产

57. 本报告所述期间，在确定国家和其他各级政府之间国家财产的可持续分配办法问题上未取得明显进展，而这是和执会指导委员会为批准关闭高级代表办事处确定的剩余目标之一。有鉴于此，高级代表办事处发挥了更加积极主动的作用，协助当局发起了对国家财产的清查，其结果将作为解决相互竞争的所有权主张和澄清与以前社会所有制有关的未决问题而必需的政府间协议的依据。

58. 9月11日，在指导委员会各位大使的支持下，我发布了一项决定，正式承诺我的办公室将推动清查进程并部署一批外地工作队开始编制必要的财产数据。我启动这一进程是因为我认识到，尽管波黑部长会议于4月就设立一个工作组负责汇编财产清单之事作出了令人欢迎的决定，但主管当局却没有为在2009年9月30日这一最后期限内完成这一进程采取任何行动。

59. 自2009年9月开始部署以来，高级代表办事处国家财产清查组已完成了全国各地184个土地登记和地籍办公室中72%的初步数据收集工作。但是，塞族共和国拒绝开放其地籍局的数据，使进一步进展受到阻碍。目前正努力争取获得这些数据或找到合适的变通数据来源。

60. 也许更成问题的是塞族共和国威胁要单方面推翻高级代表对国家财产转移的临时禁令。这项禁令最初于2005年以3条法律的形式发出，目的是维持现状，直至有关当局达成一项可持续协议，确保国家和所有分支机构都拥有履行各自宪

法和法律职责所需要的财产。单方面撤销将会削弱和平执行理事会的权威，进一步加剧选前紧张局势。

61. 在高级代表办事处过渡到一个独立的欧盟特别代表办事处之前，为解决国家财产问题找到一个可接受和可持续的办法仍是波黑当局必须满足的要求。

九. 国防改革

62. 虽然整体政治环境阻碍了进展，但波黑继续执行北约的和平伙伴方案。改革已在进行，但随着决策过程从技术层面转到政治层面，继续遇到不少延误或阻碍。

63. 尽管如此，波黑主席团主席热利科·科姆希奇仍于10月2日访问北约总部，提交了该国国籍行动计划的正式申请，这是为候选国做好准备成为北约正式成员而设计的倒数第二个步骤。北约秘书长对波黑加入欧洲-大西洋家庭的愿望表示欢迎，但也强调指出，波黑需要继续开展、而且实际上需要加强其改革工作，特别是在其民主机构和宪政安排方面，而不仅仅是在国防领域。

64. 关于国防财产，尽管塞族共和国政府先前曾向北约保证会指示塞族共和国地籍办公室在波黑国防部要求提供就未来国防财产所有权向波黑一级的转移达成任何协定所必需的财产文件方面予以合作，但这样的指示并未发出。事实上，截至报告之时，塞族共和国地籍办公室继续依照塞族共和国政府的命令拒绝提供有关的公共财产记录。虽然清查数据问题应是一个行政事项，但越来越清楚的是，与全面解决所有国家财产这一更大问题有关的政治争议正影响着国防财产这个相对较小的问题。收集到所有财产文件仍是为国防不动产问题协定编写一份附件的基本先决条件之一。

65. 波黑国防部于10月初向波黑主席团提交了关于处置已确定的多余国防动产的建议。销毁清单依据的是对11个弹药点的检查(还有10个地点待查)。10月7日，主席团通过了国防部的建议，但遗憾的是，绝大多数物项都被指定为出售而不是销毁，尽管国际和双边都发出了呼吁并宣布承诺为销毁这些多余武器弹药支付费用，而这批装备要么已陈旧过时，要么质量有问题。

66. 在高级代表办事处过渡到一个独立的欧盟特别代表办事处之前，以可接受和可持续的办法解决国防不动产和动产问题，仍是波黑当局必须满足的一项要求。

十. 情报部门改革

67. 波黑情报安全局的领导层继续努力巩固改革后的机构。应欧洲联盟委员会的要求，部长会议设立了一个工作组，其任务是根据欧盟立法调整《机密数据保护法》。

68. 通过波黑各地的各种会议，波黑议会情报安全局监督委员会继续推进和完善监督制度的运行，办法是鼓励民间社会、学术界、媒体和部门利益攸关方内部及

之间建立联系。该委员会还启动了一个工作队，负责起草关于议会监督的一部支配性法律(依据《情报安全局法》并要求波黑的民主监督做法与欧盟和北约成员国的做法保持一致)。总体而言，巩固对该部门民主控制的积极趋势仍在继续。

十一. 欧洲联盟波黑军事特派团(欧盟部队)

69. 欧盟部队继续提供约 2 000 名人员的军事力量并保留调入超视距后备部队的的能力。其总部及执行和平的能力仍以萨拉热窝地区为基地，但联络和观察小组却分布于全国各地。欧盟部队的实地存在提供了一般市民仍觉必要的重要保证。考虑到困难的政治环境，欧盟部队仍必须保留在波黑全境快速部署部队的的能力。欧盟部队还继续与波黑武装部队密切合作，特别是在把更多军事职能移交给国内主管部门方面。

70. 欧盟部队在创造一个有助于高级代表办事处和其他国际组织履行各自任务的安全保障环境方面仍然发挥重要的促进作用。因此，在政治形势恶化之际，欧盟部队继续作为该国一个重要的稳定因素发挥作用。虽然欧盟正在规划一个约 200 名军事人员的非执行性的能力建设和培训特派团，延长欧盟部队当前的执勤任务期限及配置在近期仍然重要，至少应延长至高级代表办事处过渡到欧盟特别代表 3 个月之后。因此，必须延长欧盟部队配置的执勤任务期限。

71. 我以欧盟特别代表的身份继续为欧盟部队特派团提供政治咨询和支持。

十二. 难民和流离失所者的返回

72. 仍有 120 000 人登记为境内流离失所者，其中 2 000 余人居住在肮脏的收容中心。尽管如此，各政治行为体再次把难民返回和全面执行《和平协定》附件七的问题政治化。2009 年 7 月 6 日，波黑民族院的塞族代表拒绝了修订后的《和平协定》附件七执行战略，尽管该战略此前已获部长会议和代表院核准。该战略草案现已退回人权和难民部修订。我的办公室认为，该战略草案可以促进可持续返回、处理仍居住在收容中心者的需求和调查那些不能或不愿返回原籍者的需求，从而为解决波黑境内流离失所问题提供一个坚实的基础。该战略必须立马通过。联合国难民事务高级专员办事处仍是这方面的主导国际机构，我的办公室将继续支持难民署努力确保附件七得到全面执行。

十三. 莫斯塔尔

73. 选举一年多后，莫斯塔尔仍未选出一位新市长，且各方甚至未能认真地开展谈判。7 月，由于该市陷入广泛罢工和停工局面，我别无选择，只能发布一项临时筹资决定。该决定于 10 月 1 日失效。由于各方未采取行动，莫斯塔尔仍然没有市长，也没有预算。在此情况下，我别无他法，只得于 10 月 30 日强行发布一项决定，强制要求莫斯塔尔市议会在 30 天内召开一次议会会议，按该市章程的既有规定，以无记名投票方式选出一位市长。

足球暴力触发族裔紧张升级

74. 10月4日，萨拉热窝客队球迷 Vedran Puljic 在黑塞哥维那的希罗基布里耶格被枪杀，另有 64 名平民和 29 名警察受伤。由于克罗地亚和波斯尼亚的政治行为体在谁应负责的问题上相互指责，这一事件迅速蒙上了族裔色彩。一些与这起凶杀案有关的人于 10 月 15 日被捕。若干警察也被拘留问话。

十四. 布尔奇科特区

75. 《波斯尼亚和黑塞哥维那宪法》第一修正案的通过，确保了布尔奇科特区能够诉诸国家宪法法院，加上特区新组成的所有党派联合政府有一个良好开端，因此，布尔奇科监督员能够在 6 月告知和平执行委员会指导委员会，该区的机构正在“切实有效而且显然是长期地运作”，他也因此或可在秋季结束之前建议终止监管制度，但前提是各实体和国家根据仲裁判决履行其剩余义务，而且仲裁法庭也表示同意。

76. 指导委员会一致赞同监督员的计划，但对各实体和国家迄今未能解决其在 2009 年 3 月公报中具体列明的关于布尔奇科特区的剩余问题表示遗憾。这些问题包括清偿与各实体的相互债务、该区居民选择、申报或改变其实体公民地位的可能性、该区在法律上纳入波斯尼亚和黑塞哥维那电力市场监管框架以及分享前南斯拉夫继承基金的权利，它们都直接源自 1999 年最终仲裁判决或 2000 年秋与各实体签订的正式协议。因此，和平执行委员会指导委员会呼吁各实体和国家主管部门至迟于 2009 年 9 月 15 日解决这些长期悬而未决的问题，以便能够在 11 月就终止监管作出决定。

77. 鉴于这些问题的技术性很强，我的办公室和监督员的工作人员试图通过起草相关国家、实体和特区立法修正案草案，向国内主管部门提供协助，我已于 7 月及时向部长理事会主席、各实体总理和布尔奇科特区区长转递修正案草案，请他们作出评论，并希望他们将修正案提交各自的立法机构。我和监督员愿意接受推迟 9 月 15 日截止期限的建议，但条件是在此之前为解决这些问题认真作出努力。但如果没有作出这些努力，而且相关地方主管部门在 9 年之后依然没有采取行动，我将动用我的执行权力，在 9 月 18 日颁布必要立法。

78. 目前，对国家和各实体的唯一要求是，在各自的官方公报中发表这些决定，以使之生效。这仍可使监督员能够：(a) 通知仲裁法庭，各实体现已遵守终局裁决规定的义务，从而让法庭可以终止其自身的管辖权；(b) 建议执行委员会在年底之前终止监管制度。尽管国家、联邦和布尔奇科特区都适当遵守了我的决定，但塞族共和国政府和议会公开拒绝接受这些决定，认为根据《和平总框架协议》的规定，高级代表无权实施立法。此外，塞族共和国计划解散上文第 52 段提及的 Elektroprijenos 公司，这将意味着塞族共和国对布尔奇科特区的电力传输非

法行使权力，这严重违反终局裁决，因为终局裁决禁止任何实体在布尔奇科特区境内行使任何权力。

79. 由于塞族共和国拒绝履行终局裁决规定的其余义务，并试图在布尔奇科特区行使权力，因此，布尔奇科特区监督员认为目前无法建议关闭监督员办公室，现已中止为此作出一切准备，并保留将塞族共和国严重违规行为提交仲裁法庭处理的权利。

十五. 波斯尼亚和黑塞哥维那及所在区域

80. 波斯尼亚和黑塞哥维那与克罗地亚、黑山和塞尔维亚等毗连邻国的关系保持相对稳定。然而，塞族共和国总理米洛拉德·多迪克仍然与克罗地亚总统斯塔潘·梅西奇偶尔发生论战。而波黑主席团主席泽利科·科姆希奇和主席团成员哈里斯·西拉伊季奇似乎乐于对塞尔维亚总统博里斯·塔迪奇的言论或行动表示异议，尽管后者一贯对波黑主权、领土完整和融入欧洲的前景公开表示支持。两位主席团成员、其他非塞族政治人士和联邦媒体也对《代顿协定》规定的塞族共和国与塞尔维亚的特别平行关系的其他表现形式表示抱怨。

81. 然而，这些争论以及尚未解决的小的边界问题，并没有改变克罗地亚和塞尔维亚依然是波黑最重要的贸易伙伴这一事实。议会于6月通过的保护主义立法，对这一贸易以及波黑根据《中欧自由贸易协定》承担的义务构成潜在威胁，但宪法法院在9月下旬裁定该立法违宪，从而化解了这一威胁。同时，因克罗地亚修建一座达尔马提亚内陆通往佩列沙茨半岛的桥梁可能危及波黑的出海通道而与克罗地亚产生的争端被搁置，因为萨格勒布出于财政原因在夏季被迫暂停施工。

82. 如上文第37段所述，与塞尔维亚的良好关系受到最严重的打击是，贝尔格莱德某法院于9月末因图兹拉市前领导人 Ilija Jurisic 在1992年5月参与袭击从该市撤离的一个南斯拉夫人民军纵队，将其定罪并判处12年监禁。这个案件凸显了各前南斯拉夫共和国在各自起诉战争罪案件的管辖权方面继续存在混乱。

十六. 欧洲联盟警察特派团

83. 欧洲联盟警察特派团与我的高级代表办公室工作人员和我作为欧盟特别代表的下属工作人员协同努力，继续为警察改革提供支助，特别是通过促进执行新的立法，鼓励统一现有法律，支助打击有组织犯罪，协助协调打击重大犯罪和有组织犯罪工作的警务部分。我以欧盟特别代表的身份继续向警察特派团提供政治咨询和支助。

十七. 不认证警察

84. 在波斯尼亚和黑塞哥维那，塞族共和国是唯一未执行2007年4月安全理事会主席关于国际警察工作队拒绝认证人员的信中所作规定的辖区。

十八. 媒体发展

85. 公共广播系统改革仍是进展十分缓慢。由于缺乏对建立统一系统的政治支持，三个公共广播公司之间的合作十分薄弱。四年前通过的国家级公共广播系统立法中的许多要素尚未得到实施。公共广播系统委员会终于在 2009 年 8 月 11 日成立，但尚未通过一项章程，也没有注册公共广播系统公司(负责精简三个广播公司的活动)。

86. 通信监管局负责监管电信和电子媒体部门，由于其理事会和总局长的任命继续受到阻挠，该机构依然处于困境。政党的政治纷争和干扰走到前台，其结果是通信监管局两年多来依然只有一位代理局长。9 月，波黑代表院否决了通信监管局理事会新提名成员名单。这意味着部长理事会需要准备和提出新的候选人名单，而业已届满的理事会以看守身份继续运作。这些任命的拖延已对该机构的运作产生不良影响，尤其是该机构提出的若干决定已遭部长理事会搁置。

十九. 欧洲联盟特别代表

87. 我以欧盟特别代表的身份继续推动各种政治进程、倡议和活动，以扩大和深化关于欧盟问题的辩论，促进该国国内对加入欧盟的积极支持。我与欧洲联盟委员会一道，与相关波黑主管部门举行若干次欧盟议程协调会议，以协助波黑加入欧盟的工作。第二阶段的欧盟外联方案以议员、媒体、民间社会和非政府组织、社会合作伙伴以及青年人为对象，并已于 2009 年夏完成。该方案的核心部分“欧洲议会”举行了七次会议。欧盟特别代表的工作人员还与非政府组织和民间社会组织开展对话并向其提供支助，以鼓励他们为加入欧盟开展活动，而这些组织也努力确保媒体对与欧盟相关的问题和事态发展进行更多和更知情的报道。最后，reci.ba(have-your-say.bosnia)网站继续充当促进与波黑公民讨论以及波黑公民之间开展讨论的有益工具。

二十. 高级代表办事处的未来

88. 在本报告所述期间，和平执行委员会指导委员会于 6 月 29 日和 30 日举行政治主任级别会议，以审查波斯尼亚和黑塞哥维那局势。指导委员会对波黑最近的政治事态发展，尤其是对塞族共和国国民议会 5 月 14 日通过的结论意见表示关注。⁵ 指导委员会还表示关切和失望的是，自委员会 2009 年 3 月举行上次会议以来，关于高级代表办事处向欧盟特别代表过渡的“5 加 2”议程未能取得进展。指导委员会明确阐明了有待完成的事项。指导委员会明确指出，在国内主管部门全面落实这项议程之前，高级代表办事处将继续保留，以执行《和平总框架协定》

⁵ 关于和平执行委员会指导委员会公报的这一段落，俄罗斯联邦代表团与和平执行委员会指导委员会其他成员有不同意见。

规定的任务，确保充分尊重《和平协定》。下一次和平执行委员会会议将于 11 月 18 日和 19 日举行。

二十一. 报告时间表

89. 根据安全理事会第 1031 (1995) 号决议的要求，并沿袭我的前任关于提交向安全理事会转递的定期报告的建议，我谨此提出我的第二次定期报告。如果秘书长或安全理事会任何成员在任何其他时候需要资料，我将乐于以书面形式补充说明最新情况。
