



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 March 2009
Russian
Original: English

Шестьдесят четвертая сессия
Пункт 77 первоначального перечня*
Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право **Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Настоящий доклад подготовлен по просьбе Генеральной Ассамблеи, которая в пункте 173 своей резолюции 63/111 просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят четвертой сессии всеобъемлющий доклад, посвященный событиям и проблемам, относящимся к вопросам океана и морскому праву, и распространить раздел этого доклада, посвященный главной теме десятого совещания Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, не позднее, чем за шесть недель до начала совещания. Соответственно, настоящий доклад представляет собой первую часть всеобъемлющего доклада о Мировом океане и морском праве и призван облегчить обсуждение на десятом совещании главной темы «Осуществление решений Консультативного процесса, включая обзор его достижений и недоработок на первых девяти совещаниях». Кроме того, во исполнение статьи 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву он распространяется среди государств — участников Конвенции для последующего рассмотрения на Совещании государств-участников в рамках пункта повестки дня «Доклад Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву». В докладе представлена информация об учреждении Консультативного процесса и обзор его функционирования, включая резюме итогов его совещаний; обзор того, как эти итоги в целом отражались в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи и какие последующие важные меры были предприняты; изложение мнений, которые были выражены касательно достижений и недоработок Консультативного процесса на его совещаниях и в материалах, представленных для настоящего доклада.

* A/64/50.



Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения	4
I. Введение	5
II. Учреждение Консультативного процесса	6
A. Решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию	6
B. Решение Генеральной Ассамблеи	8
III. Функционирование Консультативного процесса и итоги работы	8
A. Процедурные аспекты Консультативного процесса	9
B. Главные темы совещаний Консультативного процесса	11
1. Выбор тем	11
2. Итоги совещаний Консультативного процесса	12
IV. Деятельность по итогам работы Консультативного процесса	18
A. Морская наука и техника	18
B. Морские рыбные ресурсы	21
C. Новые виды неистощительного использования	26
D. Морское биологическое разнообразие	27
1. Морское биологическое разнообразие за пределами действия национальной юрисдикции	28
2. Исследования по морскому биоразнообразию и его углубленное понимание	28
3. Зональное хозяйствование	29
4. Морские генетические ресурсы	30
E. Морская среда	32
1. Устойчивое развитие и подготовка к Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию	32
2. Загрязнение в результате осуществляемой на суше деятельности	35
3. Замусоривание моря	36
F. Безопасность на море	38
1. Укрепление безопасности судоходства и осуществления и обеспечения соблюдения действующих норм государствами флага	38
2. Гидрографические службы и производство морских карт	42
3. Человеческая жизнь на море	43
G. Защищенность на море	44
1. Пиратство и вооруженный разбой в отношении судов	44
2. Прочие угрозы защищенности на море	46

Н.	Хозяйственные подходы	48
1.	Экосистемные подходы и океаны	48
2.	Экосистемный подход к управлению рыбным промыслом	50
3.	Международное сотрудничество и координация	51
I.	Наращивание потенциала	52
J.	Сотрудничество и координация	58
V.	Резюме мнений, сформулированных относительно достижений и недоработок Консультативного процесса	60
A.	Мандат	61
B.	Вклад Консультативного процесса в работу Генеральной Ассамблеи	62
C.	Вопросы, рассматривавшиеся Консультативным процессом	63
D.	Участие в Консультативном процессе	65
E.	Методы работы	66
F.	Последующая деятельность по итогам работы Консультативного процесса и предложения относительно выбора главных тем будущих обсуждений на его совещаниях	69

Приложение

Перечень согласованных элементов Консультативного процесса и соответствующих пунктов резолюций Генеральной Ассамблеи, а также согласованных элементов, которые не были включены в резолюции Генеральной Ассамблеи	71
---	----

Сокращения

ВКПФК	Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана
ВТО	Всемирная таможенная организация
ИМО	Международная морская организация
МАРПОЛ	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней
МГО	Международная гидрографическая организация
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО
МОМД	Международный орган по морскому дну
МОТ	Международная организация труда
МСОП	Всемирный союз охраны природы
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
ОСПАР	Комиссия по защите морской среды северо-восточной Атлантики
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНОДК	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

I. Введение

1. Во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи настоящий доклад о Мировом океане и морском праве представляется Генеральной Ассамблее и Открытому процессу неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права¹, а также Совещанию государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву².
2. На своей шестьдесят третьей сессии Генеральная Ассамблея постановила, что десятое совещание Консультативного процесса сосредоточит свое внимание на теме «Осуществление решений Консультативного процесса, включая обзор его достижений и недоработок на первых девяти совещаниях»³. Чтобы облегчить такие обсуждения, первая часть доклада посвящена главной теме десятого совещания.
3. Всеобъемлющий обзор событий в области Мирового океана и морского права, помимо главной темы Консультативного процесса, будет включен во вторую часть доклада, которая будет распространена среди государств-членов до начала рассмотрения пункта «Мировой океан и морское право» Генеральной Ассамблеей⁴ вместе с другими докладами, которые были испрошены Генеральной Ассамблеей: доклад о морском биоразнообразии за пределами действия национальной юрисдикции⁵ и доклад о мерах, принятых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 83–90 резолюции 61/105⁶.
4. При составлении доклада были использованы материалы государств-членов⁷ и межправительственных организаций, ведущих деятельность, касающуюся Мирового океана и морского права⁸. В соответствии с установившейся практикой материалы были резюмированы в зависимости от обстоятельств. Полные тексты всех материалов имеются на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву⁹.

¹ Резолюция 63/111, пункт 173.

² Там же, пункт 175.

³ Там же, пункт 165.

⁴ В соответствии с новым форматом, согласованным Генеральной Ассамблеей в пункте 173 ее резолюции 63/111, всеобъемлющий охват вопросов помимо главной темы в едином документе призван упростить структуру отчетности по ним и обеспечить снижение общего объема докладов Генерального секретаря.

⁵ Резолюция 63/111, пункт 128. Этот доклад призван оказать содействие Специальной неофициальной рабочей группе открытого состава в составлении ее повестки дня.

⁶ Резолюция 63/112, пункт 107.

⁷ Полученные от государств во исполнение вербальной ноты, распространенной Отделом по вопросам океана и морскому праву в декабре 2008 года.

⁸ Полученные во исполнение просьбы, сформулированной в пункте 167 резолюции 63/111 Генеральной Ассамблеи.

⁹ См. www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm.

II. Учреждение Консультативного процесса

5. Консультативный процесс был учрежден во исполнение резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи от 24 ноября 1999 года, которая, в свою очередь, была основана на решении 7/1 Комиссии по устойчивому развитию.

A. Решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию

6. В своем решении 7/1¹⁰, принятом по итогам проведенного ею в 1999 году обзора секторальной темы «Океаны и моря», Комиссия по устойчивому развитию настоятельно призвала соответствующие учреждения, будь то национальные, региональные или международные, активизировать с учетом своих соответствующих мандатов сотрудничество друг с другом в целях содействия принятию скоординированных подходов, избежания дублирования усилий, повышения эффективности функционирования существующих организаций и облегчения доступа к информации и расширения ее распространения. Комиссия отметила, что в силу своего сложного и взаимозависимого характера океаны и моря занимают особое место с точки зрения необходимости международной координации и сотрудничества. В этой связи Комиссия выразила убежденность в том, что на основе существующих механизмов необходимо выработать всеобъемлющий подход к рассмотрению всех правовых, экономических, социальных и экологических аспектов океанов и морей как на межправительственном, так и на межучрежденческом уровне. С этой целью Комиссия предложила Генеральному секретарю: а) принять меры, направленные на обеспечение более эффективного сотрудничества между соответствующими подразделениями Секретариата, б) включать в свои ежегодные доклады Генеральной Ассамблее предложения относительно возможных инициатив по улучшению координации и обеспечению более полной интеграции и с) действуя в сотрудничестве с исполнительными главами соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, принять меры, направленные на повышение эффективности работы Подкомитета по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации.

7. Комиссия рекомендовала также, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела пути и средства повышения эффективности своих ежегодных обсуждений по проблемам Мирового океана и морского права. В частности, в целях содействия повышению эффективности сотрудничества и координации деятельности Комиссия рекомендовала в этой связи Генеральной Ассамблее учредить неофициальный консультативный механизм открытого состава или другие механизмы, решение о которых может принять Генеральная Ассамблея, под эгидой Ассамблеи с единственной функцией оказания содействия эффективному и конструктивному рассмотрению вопросов в рамках существующего мандата Генеральной Ассамблеи (содержащегося в резолюции 49/28 от 1994 года) на основе принципов и практических соображений, изложенных в решении 7/1.

8. Принципы, изложенные в решении 7/1, были следующими:

¹⁰ *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 9 (E/1999/29), глава I, раздел C, решение 7/1, пункты 37–45.*

1. «Генеральная Ассамблея является надлежащим органом для ведения работы по координации, необходимой для обеспечения того, чтобы комплексный подход применялся ко всем аспектам проблем, связанных с океанами, как на межправительственном, так и на межучрежденческом уровнях. 2. Эта деятельность должна осуществляться в полном соответствии с ЮНКЛОС с учетом соглашений, достигнутых на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), особенно главы 17 Повестки дня на XXI век. Она должна учитывать также вклад Комиссии по устойчивому развитию и других органов Организации Объединенных Наций. 3. Для осуществления этой цели необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея уделяла больше времени рассмотрению и обсуждению доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве, а также подготовке обсуждения этого пункта дня на пленарных заседаниях. 4. Следует избегать создания новых институтов. Генеральная Ассамблея должна принимать меры, направленные на укрепление существующих структур и мандатов в рамках системы Организации Объединенных Наций. Эта деятельность не должна приводить к дублированию и параллелизму проводимых в настоящее время переговоров и конкретных обсуждений на специальных форумах. 5. Роль Генеральной Ассамблеи заключается в содействии координации политики и программ. Не предусматривается, что Генеральная Ассамблея должна осуществлять правовую или юрисдикционную координацию различных юридических документов. Выполняя свою координационную функцию, Ассамблея должна учитывать различные особенности и потребности разных регионов мира. 6. Участие в этой деятельности государств-членов и наблюдателей должно быть максимально широким. 7. Эта деятельность должна осуществляться в рамках ежегодных бюджетных ресурсов Секретариата».

9. Что касается практических соображений, то Комиссия заявила:

«Неофициальный консультативный механизм, о котором говорилось выше, и другие процессы, решение о которых может принять Генеральная Ассамблея, будут разрабатываться на основе доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве. Их роль будет заключаться в содействии всестороннему обсуждению этого доклада и определению конкретных возникающих проблем, которые должна будет рассмотреть Генеральная Ассамблея. В целом основной упор следует делать на определении областей, в которых следует расширить координацию и сотрудничество на межправительственном и межучрежденческом уровнях. Неофициальный консультативный механизм будет предусматривать элементы для рассмотрения Генеральной Ассамблеей и для возможного включения в резолюции Ассамблеи по пункту «Мировой океан и морское право». Неофициальный консультативный механизм должен учитывать также рекомендации, сделанные Комиссией по устойчивому развитию Генеральной Ассамблее (через Экономический и Социальный Совет). Неофициальный консультативный механизм каждый год будет продолжаться в течение недели, и он будет способствовать участию различных государственных учреждений, занимающихся вопросами океанов и морскими проблемами. Он будет иметь наиболее важное значение для обеспечения соответствующего вклада представителей основных групп, и отмечается, что опти-

мальных результатов можно добиться путем организации групп для обсуждений. Генеральная Ассамблея должна рассмотреть вопрос об оптимальных сроках создания неофициального консультативного механизма с учетом, в частности, желательности содействия обеспечению участия экспертов из столиц государств и потребностей небольших делегаций. Генеральная Ассамблея рассмотрит вопрос об эффективности и использовании этого механизма не позднее, чем через пять лет после его учреждения».

В. Решения Генеральной Ассамблеи

10. В своей резолюции 54/33 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендации в отношении международной координации и сотрудничества, внесенные Комиссией по устойчивому развитию через Экономический и Социальный Совет. Ассамблея постановила: «сообразуясь с правовой основой, установленной Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, и целями главы 17 Повестки дня на XXI век, наладить открытый неофициальный консультативный процесс, призванный содействовать эффективному и конструктивному проведению Генеральной Ассамблеей ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана, путем рассмотрения доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве и вынесения ей на рассмотрение конкретных проблем с уделением повышенного внимания выявлению областей, требующих усиления координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях»¹¹.

11. Рекомендации Комиссии по устойчивому развитию в отношении международной координации и сотрудничества, сформулированные в решении 7/1, были в значительной степени отражены в резолюции 54/33. Некоторые принципы и практические соображения получили дальнейшее развитие в резолюции Генеральной Ассамблеи. Ассамблея постановила также проанализировать эффективность и полезность Консультативного процесса по истечении трех, а не четырех лет, как было рекомендовано Комиссией.

12. Мандат Консультативного процесса возобновлялся Генеральной Ассамблеей трижды после его учреждения: в 2002 и 2005 годах на дополнительный период в три года¹² и в 2008 году на дополнительный период в два года¹³. Эффективность и полезность Консультативного процесса будут вновь проанализированы Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят пятой сессии¹⁴.

III. Функционирование Консультативного процесса и итоги работы

13. В настоящем разделе приведен обзор процедурных аспектов работы Консультативного процесса с последующим резюме итогов работы его первого девятого совещаний.

¹¹ Пункты 1 и 2.

¹² Резолюции 57/141 и 60/30.

¹³ Резолюция 63/111.

¹⁴ Там же, пункт 160.

А. Процедурные аспекты Консультативного процесса

14. В резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи (пункт 3(е)) предусматривается, что совещания будут координироваться двумя сопредседателями, которые будут назначаться Председателем Генеральной Ассамблеи в консультации с государствами-членами и с учетом необходимости представленности развитых и развивающихся стран. На протяжении последних девяти лет каждый сопредседатель занимал должность в течение трех сроков подряд, за исключением шестого совещания¹⁵.

15. После назначения сопредседатели в консультации с делегациями определяют форму проведения обсуждений, которая в наибольшей степени способствует ходу Консультативного процесса в соответствии с правилами процедуры и практикой Генеральной Ассамблеи, а также аннотированную предварительную повестку дня совещания. За несколько месяцев до начала совещания Консультативного процесса проводится неофициальное подготовительное совещание продолжительностью, как правило, полдня, обеспечивающее возможность обсудить проект формы проведения обсуждений и повестки дня, включая краткую характеристику тем, подлежащих обсуждению.

16. На основе резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи работа на совещаниях Консультативного процесса ведется в рамках пленарных заседаний и дискуссионных форумов. Пленарные заседания и дискуссионные форумы открыты для всех участников. В зависимости от размера выделяемых залов заседаний представители основных групп, указанных в Повестке дня на XXI век Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию¹⁶, и другие наблюдатели могут принимать участие в пленарных заседаниях в соответствии с установившейся практикой. В силу своего неформального характера дискуссионные форумы предоставляют особую возможность для презентаций представителей основных групп.

17. Участие в совещаниях Консультативного процесса носило широкий характер. В соответствии с резолюцией 54/33 Генеральной Ассамблеи принять участие в совещаниях Консультативного процесса приглашались все государства — члены Организации Объединенных Наций, члены специализированных учреждений, все участники Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, образования, получившие постоянное приглашение участвовать в качестве наблюдателей в работе Генеральной Ассамблеи сообразно с ее соответствующими резолюциями, межправительственные организации, занимающиеся вопросами океана, и все основные группы, обозначенные в Повестке дня на XXI век.

18. Аннотированная предварительная повестка дня совещания предлагается сопредседателями по итогам консультаций с делегациями на неофициальном

¹⁵ В письме от 8 марта 2005 года Фелипе Паолильо (Уругвай) уведомил Председателя Генеральной Ассамблеи, что на него были возложены новые функции, которые не позволяют ему продолжать исполнять обязанности сопредседателя на шестом совещании Консультативного процесса.

¹⁶ Представители основных групп, желающие принять участие в совещаниях Консультативного процесса, должны либо иметь консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, либо быть аккредитованными в реестре Комиссии по устойчивому развитию.

подготовительном совещании. По сложившейся практике на пленарных заседаниях проходит общий обмен мнениями по главной теме, сферам, вызывающим беспокойство, и необходимым мерам, в том числе по вопросам, обсуждавшимся на предыдущих совещаниях. На каждом совещании одно пленарное заседание выделяется также для обсуждения путей улучшения сотрудничества и координации. Дальнейшие пленарные заседания посвящаются рассмотрению элементов, предлагаемых Генеральной Ассамблее.

19. Дискуссионный форум призван обеспечить углубленное рассмотрение главной темы. Обсуждения начинаются с презентации докладчиков, которые до начала совещания распространяют резюме своих презентаций¹⁷. Докладчики приглашаются сопредседателями на основе предложений, поступающих от государств, и с учетом необходимости обеспечить справедливое географическое представительство и возможность получения материалов от представителей межправительственных организаций и основных групп, обозначенных в повестке дня на XXI век. Однако, в конечном счете, окончательный состав форумов неизменно зависит от возможностей докладчиков, своевременного содействия со стороны государств в деле обеспечения приверженности приглашенных ораторов и надлежащего финансирования их участия, наличия средств в Целевом фонде добровольных взносов и возможности пригласить альтернативных докладчиков в случае отказа в последнюю минуту.

20. Добровольный целевой фонд был учрежден Генеральной Ассамблеей в резолюции 55/7 для цели оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в заседаниях Консультативного процесса. В своей резолюции 63/111 Ассамблея постановила, что представители из развивающихся стран, которых сопредседатели в консультации с правительствами приглашают выступить с докладами на совещаниях Консультативного процесса, вправе рассчитывать на приоритетное внимание при распределении средств Целевого фонда для покрытия их путевых расходов, а также выплаты им суточных, если после покрытия путевых расходов всех других имеющих на это право представителей из развивающихся стран останутся для этого средства¹⁸. До настоящего времени ограниченные средства, имевшиеся в наличии в Целевом фонде, не позволяли обеспечить выплату суточных докладчикам.

21. По итогам совещания, как правило, принимается доклад, содержащий: а) предлагаемые Генеральной Ассамблее согласованные элементы, обычно обсуждаемые на пленуме в последний день совещания на основе предварительного проекта, подготовленного сопредседателями и распространенного заблаговременно, б) подготовленное сопредседателями резюме обсуждений и с) перечень вопросов, которым было бы полезно уделить внимание в рамках будущей работы Генеральной Ассамблеи по проблематике Мирового океана и морского права. На недавних совещаниях сопредседатели представляли участникам сводный перечень всех предлагавшихся ранее вопросов на основе перечней, содержащихся в предыдущих докладах Консультативного процесса, и

¹⁷ Начиная с седьмого совещания резюме презентаций помещаются на веб-сайте: www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process_info.htm#List%20of%20issues.

¹⁸ Пункт 164.

предлагали делегациям представлять свои предложения по дополнительным вопросам, подлежащим обсуждению, непосредственно сопредседателям¹⁹. По завершении совещания предварительный неотредактированный вариант согласованных элементов и резюме обсуждений выставляются на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву.

В. Главные темы совещаний Консультативного процесса

1. Выбор тем

22. Главные темы совещаний Консультативного процесса определяются ежегодно Генеральной Ассамблеей в контексте неофициальных консультаций по проектам резолюций о Мировом океане и морском праве, за исключением 2006 года, когда Генеральная Ассамблея выбрала темы не только для совещания Консультативного процесса в 2007 году, но и для совещания 2008 году²⁰. Темы первого совещания Консультативного процесса не выбирались Генеральной Ассамблеей ввиду недавнего учреждения ею Процесса в резолюции 54/33, а были определены по итогам консультаций с делегациями на неофициальном совещании, созванном сопредседателями до начала запланированного совещания Консультативного процесса.

23. Число тем, обсуждавшихся Консультативным процессом на протяжении последних девяти лет, варьировалось. С первого по четвертое и на шестом совещаниях Консультативный процесс обсуждал две темы, а на остальных совещаниях — лишь одну. Применительно к пятому совещанию Генеральная Ассамблея постановила в своей резолюции 58/240 созвать международный практикум, посвященный регулярному процессу глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (регулярный процесс), приурочив его к пятому совещанию Консультативного процесса.

24. Как указано в пункте 18 выше, на каждом совещании Консультативного процесса в дополнение к главной теме рассматривались также и другие вопросы, в частности вопросы координации и сотрудничества. На первых совещаниях в рамках пленарных заседаний рассматривался целый ряд тем (см. в частности, пункты 26–27 ниже), и некоторые из затронутых вопросов включались в текст согласованных элементов, однако в последние годы выступления были посвящены в основном главной теме, что отражалось в тексте согласованных элементов. В рамках обсуждения проблем координации и сотрудничества в последние годы особое внимание уделялось очередным докладам сети «ООН-Океаны», которая представляет собой межучрежденческий координационный механизм по океанам и прибрежным районам в рамках системы Организации Объединенных Наций, и ведущих учреждений «оценки оценок» — подготовительной фазы создания регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (регулярный процесс).

¹⁹ Перечни выставляются на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву.

²⁰ Резолюция 61/22.

2. Итоги совещаний Консультативного процесса

25. Ниже приводится резюме основных итогов каждого из девяти совещаний Консультативного процесса в целях обзора вопросов, которые были рассмотрены в согласованных элементах, затрагивались в ходе обсуждений по главным темам, но не были включены в текст элементов или затрагивались в ходе обсуждений по вопросам помимо главных тем и не были включены в текст элементов.

а) Первое совещание, 2000 год

26. На первом совещании Консультативный процесс рассмотрел две главные темы: «Ответственное рыболовство и незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел» и «Экономическое и социальное воздействие загрязнения и деградации морской среды, особенно в прибрежных районах». Согласованные элементы были предложены Консультативным процессом Генеральной Ассамблее в отношении, в частности: осуществления Конвенции и ее имплементационных соглашений; наращивания потенциалов для осуществления Конвенции и плодотворного использования возможностей освоения ресурсов океана; применения Кодекса поведения ФАО в области ответственного рыболовства; международно-правовых рамок борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (НРП); контроля за рыболовными судами со стороны государств флага и порта; роли региональных рыбохозяйственных организаций; важности морской науки для управления рыболовством; значения борьбы с загрязнением и деградацией морской среды для достижения устойчивого развития; включения мероприятий по предотвращению и ликвидации загрязнения и деградации морской среды, вызываемых осуществляемой на суше деятельностью, в региональные и национальные стратегии устойчивого развития и в основные инвестиционные программы; наращивания потенциала, позволяющего осуществлять комплексное управление прибрежной зоной; эффективного осуществления частей XIII и XIV Конвенции; пиратства и вооруженного разбоя на море; участия в Консультативном процессе; роли Генерального секретаря и Секретариата²¹.

27. В рамках обсуждения главных тем были также затронуты, в частности, следующие вопросы: загрязнение с судов и деятельность на морском дне; стойкие органические загрязнители; охраняемые районы моря; осторожный подход; роль традиционных и местных знаний в рассмотрении проблемы загрязнения морской среды. В числе прочих вопросов, обсуждавшихся на совещании, были следующие: морские неживые ресурсы, подводное культурное наследие и международное сотрудничество и координация²².

б) Второе совещание, 2001 год

28. На своем втором совещании Консультативный процесс рассмотрел две главные темы: «Морская наука и разработка и передача морской технологии на основе взаимных договоренностей, включая создание потенциалов в этой связи» и «Координация и сотрудничество в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море». Генеральной Ассамблее были предложены согласованные элементы, касающиеся, в частности, следующих вопросов: предупреждение,

²¹ A/55/274, часть А.

²² Там же, часть В.

недопущение и искоренение НРП и защита морской среды от загрязнения и деградации в результате осуществляемой на суше деятельности; важное значение науки для устойчивого развития; укрепление международного сотрудничества на региональном уровне; установление контактов между учеными и политиками; осуществление соответствующих положений; Консультативная группа экспертов по морскому праву Межправительственной океанографической комиссии (МОК) и процедуры согласно части XIII Конвенции; обмен данными, их потоки и надежность; создание потенциалов в области морской науки и техники; взаимодействие между атмосферой и океанами; значение науки для экосистемных подходов; сотрудничество и координация в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море; роль государств, межправительственных организаций и частного сектора; мошенничество при регистрации судов; предотвращение пиратства и вооруженного разбоя на море; Конвенция как основа для реагирования на инциденты; сообщение об инцидентах, их расследование и преследование виновных; договоренности соглашения о региональном сотрудничестве; сотрудничество и координация в рамках системы Организации Объединенных Наций²³.

29. В рамках обсуждения главных тем были также затронуты, в частности, следующие вопросы: океанография и дистанционное зондирование; гидрография; глобальная система наблюдений за океаном и программа «Арго»; национальное законодательство и планы действий по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем в отношении судов; благополучие экипажей; безопасность в портах; картирование акваторий. В числе других вопросов на совещании обсуждались следующие: сохранение морских живых ресурсов и управление ими; общие вопросы координации и сотрудничества; консультативный процесс; осуществление Конвенции, ее соглашений и соответствующих документов²⁴.

с) Третье совещание, 2002 год

30. На своем третьем совещании Консультативный процесс рассмотрел две главные темы: «Защита и сохранение морской среды» и «Создание потенциалов, региональное сотрудничество и координация и комплексное хозяйствование в океане». Генеральной Ассамблее были предложены согласованные элементы, касающиеся, в частности, следующих вопросов: океаны и моря как важный источник устойчивого развития; комплексное хозяйствование в океанах и морях и необходимость создания потенциалов; центральная роль регионального сотрудничества и координации; сбор данных и информации о процессе принятия решений; оценки морской среды; защита уязвимых экосистем; обеспечение вступления в силу существующих и разработка новых международных документов по предотвращению загрязнения, его сокращению и сохранению под контролем; региональные меры по предотвращению загрязнения, его сокращению и сохранению под контролем; интеграция стратегий управления рыбным промыслом и сохранение биологического разнообразия; осуществление и обеспечение соблюдения международных соглашений и программ; межучрежденческое сотрудничество и координация²⁵.

²³ A/56/121, часть А.

²⁴ Там же, часть В.

²⁵ A/57/80, часть А.

31. В рамках обсуждения главных тем были рассмотрены также, в частности, следующие вопросы: координация работы Консультативного процесса с предстоящей Всемирной встречей на высшем уровне по устойчивому развитию; отсутствие перспектив и приоритетных направлений наращивания потенциала, а также возможные решения; сотрудничество и координация между международными и региональными организациями; трансграничная перевозка радиоактивных материалов. В числе прочих вопросов на совещании были рассмотрены следующие: оценка Консультативного процесса; рыболовство и НРП; пиратство и другие преступления на море²⁶.

d) Четвертое совещание, 2003 год

32. На своем четвертом совещании Консультативный процесс рассмотрел две главные темы: «Безопасность судоходства, например наращивание потенциала по производству морских карт» и «Защита уязвимых морских экосистем». Консультативный процесс предложил Генеральной Ассамблее согласованные элементы, касающиеся, в частности, следующих вопросов: осуществление международных соглашений и координационные мероприятия организаций; гидрографические службы и морские карты и связанная с ними деятельность по созданию потенциалов; меры по укреплению безопасности судоходства, например постепенный вывод из эксплуатации однокорпусных танкеров; пиратство и вооруженный разбой на море; осуществление и обеспечение соблюдения действующих норм государствами флага; роль «реальной связи»; международные стандарты труда на море; контроль со стороны государств порта; защита морской среды и устойчивое развитие; осуществление Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности; осуществление международных документов о рыболовстве; обеспечение соблюдения и потенциалы выполнения действующих норм в сфере рыбного промысла; уязвимые морские экосистемы и биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции; защита и сохранение коралловых рифов; хозяйственные инструменты защиты уязвимых морских экосистем, включая создание охраняемых районов моря; контроль судовых балластных вод и управление ими; сотрудничество и координация в вопросах океана²⁷.

33. В рамках обсуждения главных тем были также затронуты, в частности, следующие вопросы: меры, принимаемые прибрежными государствами в ответ на крупные морские аварии, воздействие рыбопромысловой деятельности на уязвимые морские экосистемы и потребность в углублении изучения морских экосистем. В числе прочих вопросов, затронутых на совещании, были следующие: Консультативный процесс и Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию; управление рыбным промыслом и НРП²⁸.

e) Пятое совещание, 2004 год

34. На своем пятом совещании Консультативный процесс рассмотрел одну главную тему, а именно «Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами

²⁶ Там же, часть В.

²⁷ A/58/95, часть А.

²⁸ Там же, часть В.

национальной юрисдикции и управление этим разнообразием». Консультативный процесс предложил Генеральной Ассамблее согласованные элементы, касающиеся, в частности, следующих вопросов: создание нового межучрежденческого координационного механизма («ООН-океаны»); соответствующая работа в контексте Конвенции о биологическом разнообразии; рекомендуемые государствам и региональным рыбохозяйственным организациям меры по рассмотрению проблемы деструктивной рыбопромысловой практики, оказывающей негативное воздействие на уязвимые морские экосистемы, например временный запрет на такую практику со стороны государств флага, и обзор прогресса в течение двух лет; осуществление соответствующих документов в области рыбного промысла; НРП; работа Международного органа по морскому дну (МОМД); морские научные исследования за пределами действия национальной юрисдикции; создание потенциалов; газовые гидраты; осуществление действующих норм государствами флага, включая «реальную связь»; пиратство и вооруженный разбой на море²⁹.

35. В рамках обсуждения главной темы были также затронуты, в частности, следующие вопросы: существующие средства и инструменты, а также возможные варианты сохранения морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции и управления им; деятельность, касающаяся морских генетических ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции. В числе других вопросов, рассмотренных на совещании, были сотрудничество и координация в вопросах океана и управление рыболовством³⁰.

f) Шестое совещание, 2005 год

36. На своем шестом совещании Консультативный процесс рассмотрел две главные темы: «Рыболовство и его вклад в устойчивое развитие» и «Замусоривание моря». Генеральной Ассамблее были предложены согласованные элементы, касающиеся, в частности, следующих вопросов: дискретные рыбные запасы в открытом море; рыбопромысловые субсидии; факторы, препятствующие торговле рыбопромысловой продукцией; региональные рыбохозяйственные организации и договоренности; мелкое рыболовство; обязанности государств флага, включая условия труда; борьба с НРП; воздействие пагубных промысловых методов на уязвимые морские экосистемы; системы сертификации и экологической маркировки; прилов; сообщения об уловах и промысловом усилии; роль науки; воздействие океанического шума на морские живые ресурсы; работа Консультативной группы экспертов МОК; создание потенциалов для обеспечения развивающимся государствам возможности получать выгоду от рыбного промысла³¹.

37. Поскольку Консультативному процессу не удалось завершить выработку элементов, касающихся замусоривания моря и сотрудничества и координации, на совещании было достигнуто согласие о том, что Генеральной Ассамблее будут препровождены предлагаемые элементы, подготовленные сопредседателями³². Касательно замусоривания моря в этих элементах шла речь о необходи-

²⁹ A/59/122, часть А.

³⁰ Там же, часть В.

³¹ A/60/99, часть А, пункты 3–13.

³² Там же, пункт 2. Предлагаемые элементы содержатся в пунктах 14–19.

мости проведения дальнейших исследований; повышении осведомленности; активизации национальной деятельности; региональном и субрегиональном сотрудничестве; создании потенциала; обзоре приложения V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ); модернизации портовых средств приема отходов; сотрудничестве и координации в решении проблемы утерянных и брошенных орудий лова и связанного с этим замусоривания моря; будущем обзоре проблемы замусоривания моря в течение пяти лет.

38. На шестом совещании были также рассмотрены прочие вопросы, в частности: цунами в Индийском океане; безопасность судоходства; сохранение морского биоразнообразия и управление им³³.

г) Седьмое совещание, 2006 год

39. На седьмом совещании Консультативный процесс рассмотрел одну главную тему, а именно «Экосистемные подходы и океаны». Согласованные элементы, предложенные Консультативным процессом Генеральной Ассамблее, были всеобъемлющими и в целом затрагивали цель экосистемного подхода; за неимением согласованного определения в них было обозначено несколько общих аспектов подхода, средства достижения его осуществления и потребности в совершенствовании его применения³⁴.

40. В рамках обсуждения главной темы были также затронуты, в частности, следующие вопросы: экосистемный подход к рыболовству; потребности в более обстоятельном рассмотрении осуществления экосистемных подходов в районах за пределами действия национальной юрисдикции; защита уязвимых морских экосистем в районах за пределами действия национальной юрисдикции. В числе других вопросов на совещании были рассмотрены следующие: недавние события, касающиеся международного судоходства; сотрудничество и координация в вопросах океана, в том числе в контексте сети «ООН-океаны», и ход «оценки оценок» — подготовительного этапа в деле учреждения регулярного процесса³⁵.

h) Восьмое совещание, 2007 год

41. На своем восьмом совещании Консультативный процесс рассмотрел одну главную тему, а именно «Морские генетические ресурсы». Совещанию не удалось достичь согласия по консенсусным элементам, чтобы предложить их Генеральной Ассамблее. Сопредседатели препроводили Генеральной Ассамблее некоторые предлагаемые элементы, опираясь на прошедшие обсуждения и ход рассмотрения проекта консенсусных элементов, представленных ими на совещании³⁶.

42. В рамках обсуждения главной темы были, в частности, рассмотрены следующие вопросы: услуги, обеспечиваемые морскими генетическими ресурсами; морские научные исследования; коммерциализация и прочие аспекты, как то право интеллектуальной собственности; законы и политика, касающиеся

³³ Там же, часть В.

³⁴ A/61/156, часть А.

³⁵ Там же, часть В.

³⁶ A/62/169, часть А, пункты 121–122, и приложение.

деятельности в отношении морских генетических ресурсов в пределах и за пределами действия национальной юрисдикции; уязвимость, угрозы и антропогенное воздействие; создание потенциалов и передача технологии. В числе прочих вопросов на совещании были рассмотрены следующие: Консультативный процесс; пиратство и вооруженный разбой в отношении судов; спасание лиц, терпящих бедствие на море; «ООН-океаны»; «оценка оценок»³⁷.

i) Девятое совещание, 2008 год

43. На своем девятом совещании Консультативный процесс рассмотрел одну главную тему «Охрана и безопасность на море». Согласованные элементы, предложенные Консультативным процессом Генеральной Ассамблее, касались, в частности, следующих вопросов: участие в соответствующих международных документах и их осуществление; обязанности государств флага, порта и прибрежных государств; комплексные подходы; создание потенциалов; нехватка адекватно подготовленных кадров; воздействие мер на моряков и рыбаков; обращение с лицами, спасенными на море, включая высадку их на берег; обязанности в сфере поиска и спасания; всеобъемлющие подходы к миграции; международное сотрудничество в борьбе с угрозами защищенности на море; потребность в том, чтобы меры защищенности соответствовали международному праву; сообщения о случаях пиратства и вооруженного разбоя; национальные меры по облегчению задержания и преследования; пиратство и вооруженный разбой у берегов Сомали; потребность в создании потенциалов и оказании содействия развивающимся государствам и укреплению международного сотрудничества на всех уровнях в деле борьбы с транснациональной организованной преступностью; потенциальная увязка между незаконным промыслом и транснациональной организованной преступностью; роль международных норм и стандартов судоходства применительно к безопасности на море; осуществление действующих норм государствами флага; контроль со стороны государств порта; морские аварии, в частности в контексте перевозки радиоактивных материалов³⁸.

44. В рамках обсуждения главной темы были, в частности, затронуты следующие вопросы: концепция защищенности на море; террористические акты в отношении судов и других морских интересов; незаконная торговля стрелковым оружием и оружием массового поражения; экономическое воздействие мер по охране и безопасности; коренные причины транснациональной организованной преступности; потенциальная увязка между умышленным незаконным ущербом морской среде и транснациональной организованной преступностью; безопасность судоходства; воздействие использования океанов в военных целях на морскую среду. В числе других вопросов, рассмотренных на совещании, были: оценка работы Консультативного процесса, неистощительный рыбный промысел, изменение климата, «ООН-океаны» и «оценка оценок»³⁹.

³⁷ Там же, часть А.

³⁸ A/63/174, часть А.

³⁹ Там же, часть В.

IV. Деятельность по итогам работы Консультативного процесса

45. В настоящем разделе приводится обзор того, как итоги девяти совещаний Консультативного процесса в целом отражались в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, и охарактеризованы основные меры, которые были приняты впоследствии, прежде всего межправительственными организациями, с использованием, среди прочего, материалов, представленных организациями и государствами для целей настоящего доклада. Представленное в настоящем докладе резюме событий не является исчерпывающим, и его следует рассматривать вкратце с предыдущими докладами Генерального секретаря по проблематике Мирового океана и морского права, в которых содержатся ежегодные обзоры основных событий в сфере вопросов океана и морского права⁴⁰.

46. Хотя в большинстве случаев можно проследить связь между итогами Консультативного процесса и резолюциями Генеральной Ассамблеи, не всегда удается обозначить такую связь в отношении мер, принимаемых межправительственными организациями. Аналогичным образом, применительно к государствам информация о мерах, принятых во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи и итогов Консультативного процесса носит ограниченный характер или отсутствует.

47. С учетом взаимозависимости и непреходящего характера многих вопросов, обсуждавшихся на совещаниях, информация о деятельности по итогам работы Консультативного процесса разбита по тематическим областям, сформировавшимся на протяжении девяти совещаний. В дополнение к этой информации к настоящему докладу приложена таблица, в которой применительно к каждому совещанию обозначено, был ли какой-либо согласованный элемент включен в текст резолюции Генеральной Ассамблеи о Мировом океане и морском праве и/или об устойчивом рыболовстве, с указанием соответствующего пункта резолюции.

A. Морская наука и техника

48. Морская наука и техника представляет собой сквозную проблематику, которая пронизывала обсуждения на совещаниях Консультативного процесса — не только на втором совещании, где она была одной из главных тем, но и на нескольких других совещаниях (см. раздел III.B.2 выше). В настоящем подразделе основное внимание уделено осуществлению итогов работы Консультативного процесса применительно к морской науке и передаче технологии. События, касающиеся наращивания потенциалов, изложены в пунктах 156, 161, 163, 164–166 и 174 ниже.

49. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Следуя рекомендациям первого совещания Консультативного процесса, Генеральная Ассамблея сослалась на важное значение морской науки в поощрении устойчивого управления Мировым океаном и подчеркнула необходимость обеспечения директивным органам доступа к консультативным услугам и информации о морской науке и технике, а также

⁴⁰ С докладами Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве и по вопросам рыболовства можно ознакомиться на веб-сайте www.un.org/depts/los.

к передаче технологий. Она подчеркнула необходимость рассмотрения в первоочередном порядке вопросов морской науки и техники и уделения особого внимания тому, как наилучшим образом обеспечить выполнение многочисленных обязательств государств и компетентных международных организаций по частям XIII и XIV Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Ассамблея призвала далее государства принять, в зависимости от необходимости и в соответствии с международным правом, надлежащие национальные законы, постановления, политику и процедуры в целях поощрения и облегчения морских научных исследований и сотрудничества⁴¹.

50. По итогам второго совещания Ассамблея отметила основополагающие взаимосвязи между наукой и управлением, принятием решений, ликвидацией нищеты, продовольственной безопасностью, защитой и сохранением морской среды и ее ресурсов, пониманием природных событий и управлением ими и устойчивым развитием. Она подчеркнула настоятельную необходимость сотрудничества на международном уровне в целях получения, генерирования и передачи морских научных данных для содействия прибрежным развивающимся государствам. Ассамблея отметила необходимость осуществления предусмотренного в Конвенции режима согласия и положений об обмене данными и предложила МОК поручить своей Консультативной группе экспертов по морскому праву разработать процедуры, вытекающие из части XIII Конвенции. Кроме того, она настоятельно призвала соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций вместе с МОК как куратором этого направления развивать надлежащее взаимодействие в области морских научных исследований с региональными рыбохозяйственными организациями, природоохранными и научными органами или региональными центрами, предусмотренными в части XIV Конвенции. К государствам был обращен призыв создавать такие региональные центры. Ассамблея обратилась с призывом о том, чтобы государства, действуя через национальные и региональные учреждения, занимающиеся морскими научными исследованиями, обеспечивали наличие сведений, полученных в результате морских научных исследований и наблюдений, в удобном для пользования формате, особенно для развивающихся стран. Ассамблея обратилась далее с призывом о том, чтобы государства продолжали активизировать деятельность по наращиванию потенциала⁴² (см. пункт 156 ниже).

51. Ассамблея неизменно подчеркивала важное значение углубления научного понимания морской среды, особенно в глубоководных районах, и ее уязвимых морских экосистем⁴³ (см. пункт 77 ниже).

52. *Последующие события.* В своих материалах, представленных для настоящего доклада, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата подчеркнул, что в Йоханнесбургском плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, в частности, подчеркивалась необходимость расширения научного и технического сотрудничества, включая передачу морских технологий. Аналогичным образом, в

⁴¹ Резолюция 55/7, преамбула и пункт 32.

⁴² Резолюция 56/12, преамбула и пункты 21–28.

⁴³ См. резолюции 57/141, пункты 23–25 и 36–38; 58/240, пункты 20, 21 и 45; 59/24, пункты 8, 10–12 и 81–83; 60/30, пункты 9, 11, 14 и 85–88; 61/222, пункты 9, 11, 14 и 108–112; 62/215, пункты 10, 12 и 121–125; 63/111, пункты 9, 11, 18 и 142–148.

Маврикийской стратегии дальнейшего осуществления Барбадосской программы действий по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств международное сообщество было призвано обеспечить поддержку морских научных программ МОК, имеющих отношение к малым островным развивающимся государствам.

53. В числе прочих событий, имевших место на глобальном уровне в связи с итогами Консультативного процесса и соответствующими решениями Генеральной Ассамблеи, следует отметить принятие «Критериев и руководящих принципов в отношении передачи морской технологии»⁴⁴ и процедуры применения статьи 247 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву⁴⁵. Канада выразила мнение о том, что обсуждения в Консультативном процессе обеспечили полезную основу для дальнейшего обсуждения и, в конечном счете, принятия этих документов (см. также пункт 165 ниже). В своих материалах МОК сообщила, что в 2008 году она приняла Руководство по выполнению резолюции XX-6 Ассамблеи МОК о размещении буйковых профилографов в открытом море в рамках программы «Арго»⁴⁶. Кроме того, она сообщила о ходе осуществления программы Глобальной системы наблюдений за океаном и программы «Международный обмен океанографическими данными и информацией»⁴⁷ (см. также пункт 164 ниже)⁴⁸. МОК указала также, что она выполняет функции координационного центра по созданию систем предупреждения о цунами⁴⁹ и деятельности в связи с другими явлениями, как-то «Эль-Ниньо», а также по смягчению последствий инцидентов с загрязнением. Кроме того, со ссылкой на необходимость того, чтобы оценки проводились на рациональной научной основе и чтобы вытекающая из них информация доводилась до сведения директивных органов, в материалах МОК и Канады обращается также внимание на координируемую ЮНЕП и МОК работу по проведению «оценки оценок» — подготовительного этапа в деле учреждения регулярного процесса. Индонезия подчеркнула, что эффективное управление океанами должно опираться на надежные научные данные в рамках механизма обмена информацией и передачи технологий, включая «зеленую» технологию.

54. МОМД сообщил, что он также сосредоточил свои усилия на исследованиях в глубоководной среде и на распространении результатов и анализов на благо всего человечества в целом. Эти усилия были проиллюстрированы на примере проекта «Каплан» и создания Дарственного фонда по проведению морских научных исследований (см. также пункт 78 ниже).

55. Некоторые региональные организации рассматривали итоги второго совещания Консультативного процесса в контексте своих мандатов. Например, секретариат Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантиче-

⁴⁴ Резолюция XXII-12 (2003) Ассамблеи МОК и резолюция 59/24 Генеральной Ассамблеи, пункт 11.

⁴⁵ Резолюция XXIII-8 (2005) Ассамблеи МОК и резолюция 60/30 Генеральной Ассамблеи, пункт 88.

⁴⁶ Резолюция XLI-4 (2008) Исполнительного совета МОК и резолюция 63/111 Генеральной Ассамблеи, пункт 144.

⁴⁷ См. также A/62/66/Add.1, пункты 107 и 108, и A/63/63, пункты 230 и 231.

⁴⁸ Более подробную информацию о программах МОК см. в материалах МОК на веб-сайте www.un.org/Depts/los/general-assembly/contributions64.htm и ее годовом отчете за 2007 год на веб-сайте. <http://ioc-unesco.org>.

⁴⁹ A/63/63, пункты 234–238.

ского океана подчеркнул применительно к управлению рыбным промыслом в Северо-Восточной Атлантике, что многие государства вкладывают средства в проведение морских научных исследований на предмет оценки состояния запасов. Секретариат Организации по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике сообщил, что структура осуществляемого организацией режима управления имеет под собой научную основу и что для защиты уязвимых морских экосистем он организовал временный протокол сбора данных о таких системах. Что касается применения мер на основе наилучших научных рекомендаций и их осуществления, то Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР) отметила, что она опубликует результаты десятилетней совместной работы по применению экосистемного подхода в своем докладе о качественном состоянии за 2010 год. В числе дополнительных событий, о которых сообщалось в предыдущих докладах Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве, можно отметить принятие ОСПАР кодекса поведения при проведении морских научных исследований⁵⁰.

56. Генеральная Ассамблея продолжает обращаться к государствам и МОК с призывами о принятии мер в отношении морской науки и создания соответствующих потенциалов (см. также пункт 174 ниже).

В. Морские рыбные ресурсы

57. «Ответственное рыболовство и незаконный, нерегулируемый и несообщаемый рыбный промысел» и «Рыболовство и его вклад в устойчивое развитие» были главными темами соответственно первого и шестого совещаний Консультативного процесса. Хотя другие совещания Консультативного процесса не были конкретно посвящены этой проблематике, на них также рассматривались вопросы, касающиеся рыболовства (см. раздел III.B.2 выше). В настоящем подразделе основное внимание уделяется претворению в жизнь итогов работы Консультативного процесса на его первом и шестом совещаниях. О событиях, касающихся создания потенциалов, идет речь в пунктах 148, 157, 163, 167–169.

58. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Итоги совещаний Консультативного процесса, на которых рассматривались многочисленные препятствия и вызовы достижению цели ответственного рыболовства, были в значительной степени отражены в резолюциях Генеральной Ассамблеи об устойчивом рыболовстве, а в некоторых случаях и в резолюциях о Мировом океане и морском праве⁵¹. В некоторых случаях в резолюциях консолидировались или видоизменялись формулировки согласованных элементов.

59. В частности, после шестого совещания Генеральная Ассамблея подчеркнула, среди прочего, долг государств флага осуществлять свои обязанности обеспечивать выполнение судами, плавающими под их флагом, мер по сохранению рыбопромысловых ресурсов в открытом море и управлению этими ресурсами в соответствии с Конвенцией и Соглашением об осуществлении поло-

⁵⁰ A/63/63/Add.1, пункты 107 и 108.

⁵¹ Резолюции, посвященные рыболовству: 55/8, 56/13, 57/142 и 143, 58/14, 59/25, 60/31, 61/105 и 63/112. Проблема НРП рассматривалась также в более ранних резолюциях по вопросам рыболовства. Резолюции о Мировом океане и морском праве: 55/7, 56/12, 57/141, 58/240, 59/24 и 60/30.

жений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение по рыбным запасам 1995 года»); рекомендовала обеспечивать применение общих принципов Соглашения к дискретным рыбным запасам открытого моря; настоятельно призвала государства вступать в члены региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, компетентных управлять рыбными запасами, или выражать согласие на применение введенных такой организацией или договоренностью мер по сохранению и управлению; призвала государства применять осторожный подход и экосистемный подход к сохранению рыбных запасов и управлению ими; рекомендовала активизировать научные обоснования мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими; настоятельно призвала региональные рыбохозяйственные организации и договоренности укреплять и совершенствовать свои мандаты в целях включения экосистемного подхода к рыбному промыслу и обеспечивать, чтобы их процессы принятия решений опирались на наилучшую научную информацию; рекомендовала государствам инициировать процессы обзора эффективности рыбохозяйственных организаций и договоренностей, членами которых они являются; призвала государства, а также региональные рыбохозяйственные организации и договоренности собирать, а в надлежащих случаях сообщить Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) более своевременные и развернутые данные об улове и промысловом усилии; просила региональные рыбохозяйственные организации и договоренности в безотлагательном порядке принять и осуществлять меры для защиты уязвимых морских экосистем; высказалась за продвижение вперед в деле установления критериев, определяющих предназначение охраняемых районов моря, создаваемых в рыбопромысловых целях, и порядок управления этими районами; рекомендовала государствам оказывать более активную помощь в деле наращивания потенциала и технического содействия⁵² (см. пункт 157 ниже).

60. Что касается НРП, то после первого совещания Консультативного процесса Генеральная Ассамблея, в частности, настоятельно призвала государства продолжать разработку Международного плана действий ФАО по борьбе с незаконным, нерегулируемым и несообщаемым рыбным промыслом; обратилась к государствам и региональным организациям по рыболовству с призывом содействовать применению принятого ФАО Кодекса ведения ответственного рыболовства; подтвердила необходимость укреплять международно-правовые рамки межправительственного сотрудничества и центральную роль региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в деле сохранения рыбных ресурсов и управления ими⁵³. После шестого совещания Генеральная Ассамблея, в частности, настоятельно призвала государства ликвидировать субсидии; рекомендовала государствам применять разработанную ФАО типовую схему мер со стороны государства порта; призвала к укреплению или введению «позитивных» или «негативных» списков судов и к созданию механизмов отслеживания рыбы и рыбной продукции; призвала государства флага обеспечивать, чтобы суда, плавающие под их флагом, не занимались перевалкой рыбы; настоятельно призвала государства внедрять системы мониторинга, контроля и наблюдения; выступила в поддержку составления общемирового

⁵² Резолюция 60/31, пункты 2, 12, 55, 58, 59, 60, 64, 65, 70–72, 75 и 85–88.

⁵³ Резолюция 55/8, пункты 12, 13, 18 и 19.

реестра рыболовных судов и систем мониторинга судов, а также за установление региональных принципов введения санкций; настоятельно призвала к принятию и осуществлению международно согласованных мер рыночного характера⁵⁴.

61. Что касается защиты уязвимых морских экосистем, то после пятого совещания Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой она призвала государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности вводить запреты на пагубные виды промысловой практики, оказывающие негативное воздействие на уязвимые морские экосистемы в открытом море, и призвала регулировать донный промысел⁵⁵, и приняла еще одну резолюцию, в которой она предложила государствам, региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям и ФАО осуществлять комплекс мер по защите уязвимых морских экосистем⁵⁶.

62. *Последующие события.* С учетом резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся пагубных методов промысловой практики и защиты уязвимых морских экосистем, ФАО приняла в 2008 году Международное руководство по управлению глубоководными промыслами в открытом море. В своих материалах ФАО указала, что большая часть вопросов рыболовства, рассматриваемых на Консультативном процессе, как то НРП, вклад рыболовства в устойчивое развитие, экосистемный подход и защита уязвимых морских экосистем, имеет прямое отношение к ее мандату и затрагивается в Кодексе поведения. Они входят в число основных вопросов, которыми занимается ФАО, и рассматриваются в Комитете ФАО по рыболовству и в рамках других совещаний ФАО, независимо от их рассмотрения на совещаниях Консультативного процесса. Вместе с тем ФАО использует факт рассмотрения вопросов на Консультативном процессе в своих усилиях по поощрению осуществления Кодекса. Внимание, уделяемое Консультативным процессом этим вопросам, подкрепляет неотложный характер их рассмотрения. Одним из главных вызовов в плане обеспечения вклада рыболовства в устойчивое развитие выступает сложность, с которой сталкиваются развивающиеся страны в своих усилиях воплотить международные документы и итоги в политику и меры, подлежащие осуществлению и способные обеспечить устойчивые результаты. Департамент по экономическим и социальным вопросам подчеркнул, что вклад ответственного рыболовства в устойчивое развитие и необходимость борьбы с НРП подчеркивались в Йоханнесбургском плане выполнения решений, Повестке дня на XXI век, Барбадосской программе действий и Маврикийской стратегии.

63. Применительно к НРП ФАО указала, что итоги Консультативного процесса побуждают государства, региональные рыбохозяйственные организации и договоренности и ФАО осуществлять меры, предписанные в Международном плане действий⁵⁷. Кроме того, ФАО предприняла шаги по созданию глобального реестра рыболовных судов и организовала переговоры по разработке соглашения о мерах государств порта, по аналогии с разработкой типовой схемы мер со стороны государства порта для борьбы с незаконным, несообщаемым и не-

⁵⁴ Резолюция 60/31, пункты 40, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 61 и 62.

⁵⁵ Резолюция 59/25, пункты 66–69. См. также резолюцию 59/122, пункт 70.

⁵⁶ Резолюция 61/105, пункты 80 и 83–90.

⁵⁷ Например, см. согласованные элементы шестого совещания (A/60/99, пункты 9(f)–(h) и 10(b)–(d) и (f)) и резолюцию Генеральной Ассамблеи 60/31, пункты 40, 43–46 и 61.

регулируемым рыбным промыслом, принятой ФАО в 2004 году⁵⁸. ФАО организовала далее консультации экспертов по разработке критериев оценки выполнения государствами флага действующих правил и рассмотрению возможных мер в отношении судов, плавающих под флагами государств, не удовлетворяющих таким критериям⁵⁹ (см. также пункт 167 ниже).

64. Что касается проблемы неэффективного контроля со стороны государств флага, которая является существенным фактором НПП, то в ответ на итоги Консультативного процесса и резолюции Генеральной Ассамблеи было проведено изучение вопроса о «реальной связи» ИМО и другими соответствующими организациями⁶⁰ (см. также пункты 109 и 113 ниже).

65. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии упомянул о решении VIII/24 об охраняемых районах моря, принятое Конференцией сторон Конвенции, как об имеющем отношение к осуществлению итогов Консультативного процесса касательно вклада рыболовства в устойчивое развитие. Всемирная торговая организация сообщила о продолжении переговоров в целях изучения путей укрепления дисциплинарных мер в связи с субсидиями в рыболовном секторе, включая запрет на некоторые формы рыбопромысловых субсидий, которые способствуют созданию чрезмерных мощностей и перелову. Всемирный союз охраны природы (МСОП) указал, что совещания Консультативного процесса, в том числе по вопросам рыбного промысла, способствуют более глубокому пониманию угроз сохранению и неистощительному и справедливому использованию океанов и их ресурсов, а также позволяют обеспечить понимание мер, способствующих устойчивому развитию.

66. Аналогичным образом, ряд региональных организаций представил информацию о воздействии работы Консультативного процесса на их деятельность. Комиссия по науке и технике в целях устойчивого развития стран Юга спрогнозировала однозначное воздействие итогов Консультативного процесса в таких областях, как отрасль рыбного промысла. Временный секретариат по проведению международных консультаций относительно создания Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организации указал, что проект текста конвенции этой организации в значительной степени основан, в частности, на работе серии совещаний Консультативного процесса. Руководствуясь итогами Консультативного процесса, резолюциями 61/105 и 62/117 Генеральной Ассамблеи и Международным руководством ФАО по управлению глубоководными рыбными промыслами в открытом море, участники третьего консультативного совещания в 2007 году договорились установить временные хозяйственные меры, которые призваны обеспечить сбор данных о рыбном промысле, избежать пагубных последствий глубоководного донного промысла и предотвратить повышение рыбопромыслового усилия применительно к пелагическим видам. Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антаркти-

⁵⁸ См. ФАО, *Report of the twenty-sixth session of the Committee on Fisheries, Rome, 7-11 March 2005*, FAO Fisheries Report No. 780 (FIPL/R780 (En)).

⁵⁹ ФАО, *Report of the twenty-seventh session of the Committee on Fisheries, Rome, 5-9 March 2007*, FAO Fisheries Report No. 830 (FIEL/R830 (En)).

⁶⁰ См. A/58/95, пункты 12(a) и (b) и 18(b); A/60/99, пункт 9(a). Доклад созданного ИМО Специального консультативного совещания старших представителей международных организаций по вопросу о «реальной связи» см. в документе A/61/160. См. также резолюции 59/25, пункт 30; 60/31, пункт 38; 61/105, пункт 40; 62/177, пункт 46; 63/112, пункт 51.

ки сообщила, что она добилась значительного прогресса в осуществлении резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи применительно к управлению донным промыслом и защите уязвимых морских экосистем, а также в отношении других положений этой резолюции. Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана отметила, что с 2006 года в целом ряде региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей проведены или проводятся обзоры мандатов. Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана в числе своих мероприятий, касающихся осуществления итогов Консультативного процесса, указала на работу по наращиванию потенциала (см. пункт 169 ниже), применение экосистемного подхода и защиту морского биоразнообразия за счет смягчения последствий прилова.

67. Прочие мероприятия международных организаций, действия государств, предпринимаемые самостоятельно или коллективно в рамках РРХО/Д, в целях осуществления итогов Консультативного процесса и резолюций Генеральной Ассамблеи, поощряющих ответственное рыболовство, охарактеризованы в докладах Генерального секретаря по устойчивому рыболовству⁶¹. В своих материалах Индонезия подчеркнула, что устойчивое управление рыбным промыслом обеспечивает позитивный вклад в продовольственную безопасность, смягчение последствий нищеты, экономическое развитие и социальную стабильность прибрежных общин во всем мире. Индонезия указала, что НРП представляет собой большое препятствие в деле обеспечения устойчивого управления рыболовством и угрожает жизнеспособности и неистощительности рыбных запасов во всем мире. Кроме того, в дополнение к деградации, вызываемой международным судоходством, НРП ведет к экологической деградации морской среды, а также к негативным последствиям для прибрежных общин, в связи с чем важно учитывать на глобальном уровне потребности этих общин при разработке соответствующих мер по сведению к минимуму негативных экономических и социальных последствий НРП. Поэтому Индонезия призвала государства принимать активные меры по надзору и обеспечению соблюдения с целью гарантировать долгосрочное соблюдение рыбных запасов, управление ими и их устойчивое использование за счет различных механизмов соблюдения, как то контроль со стороны государств флага. Кроме того, она предложила, чтобы международное сообщество сосредоточило внимание на дополнительных мерах, как то меры государства порта, в рамках совместных усилий по обеспечению сотрудничества на глобальном уровне в борьбе с НРП. Индонезия выразила мнение о том, что эффективные меры по борьбе с НРП должны учитывать их криминальный и транснациональный аспекты. Она отметила также, что существующие добровольные механизмы не являются адекватными для эффективного реагирования на проблему НРП ввиду криминального характера такой деятельности.

68. Норвегия от имени государств — членов Европейского союза и Европейского сообщества, особо отметив необходимость координации мер по решению проблемы пагубных видов промысловой практики и защиты уязвимых морских экосистем, указала на наличие непосредственной увязки между итогами Консультативного процесса, впоследствии одобряемыми Генеральной Ассамблеей,

⁶¹ См. A/59/298, A/60/189, A/61/154, A/62/60 и A/63/128.

и текущим осуществлением этих мер региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями и государствами⁶².

69. В своих материалах некоторые государства и организации обратили внимание на текущие усилия международного сообщества по борьбе с НРП и ряд вызовов, возникающих на пути таких усилий⁶³. В частности, ФАО указала на отсутствие политической воли рассматривать проблему НРП, а в ряде случаев и на нехватку технической компетентности в плане принятия мер на национальном уровне, особенно в развивающихся странах (см. также пункт 167 ниже). Индонезия подчеркнула, что нехватка ресурсов и технологий в развивающихся странах усугубляют проблему НРП. Секретариат Комиссии по анадромным рыбам северной части Тихого океана подчеркнул, что, несмотря на сокращение незаконных рыбопромысловых операций в районе действия Конвенции в последние годы, угроза незаконной промысловой деятельности в открытом море сохраняется, что требует проявления дальнейшей бдительности международным сообществом в контексте усилий по мониторингу и обеспечению соблюдения в северной части Тихого океана.

С. Новые виды неистощительного использования

70. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Начиная с четвертого и пятого совещаний Консультативного процесса (см. раздел III.B.2 выше), Генеральная Ассамблея уделяет все большее внимание вопросам, касающимся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции (пункты 76, 77, 81, 84 и 85 ниже). Кроме того, она приняла меры в отношении воздействия новых видов промысловой практики, включая рыбный промысел в глубоководных районах, на уязвимые морские экосистемы (см. пункт 61 выше).

71. Опираясь на итоги пятого совещания⁶⁴, Генеральная Ассамблея отметила потенциал газогидратов как одного из заслуживающих освоения энергоисточников, а также возможные сопутствующие риски, в том числе связанные с изменением климата, и рекомендовала государствам, Международному органу по морскому дну и международным научным кругам и впредь сотрудничать в углублении понимания проблем и в исследовании возможности, методики, безопасности и экологических последствий добычи газогидратов с морского дна, их встречаемости и использования⁶⁵. Она отметила также потенциал кобальтоносных железомарганцевых корок и полиметаллических сульфидов как важных

⁶² Евросоюз и Европейское сообщество заявили, что процесс, начатый на четвертом совещании Консультативного процесса, привел к принятию регламента 743/2008 Совета.

⁶³ Материалы Индонезии, Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, Департамента по экономическим и социальным вопросам, ФАО, Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана, Комиссии по анадромным рыбам северной части Тихого океана, ЮНЕП и ОСПАР.

⁶⁴ Главной темой пятого совещания были «Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием». В настоящем разделе рассматриваются лишь виды устойчивого морепользования. События, касающиеся морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, изложены в подразделе D ниже.

⁶⁵ Резолюция 59/24, пункт 82.

источников полезных ископаемых и в этой связи рекомендовала государствам, Органу и научным кругам сотрудничать в исследовании этого потенциала и максимальном сокращении экологических последствий разведочных работ⁶⁶. Ассамблея вновь заявила также о важности ведущейся Органом разработки норм, правил и процедур, призванных обеспечить эффективную защиту морской среды, защиту и сохранение природных ресурсов Района, а также предотвращение ущерба флоре и фауне Района в результате вредных последствий, которые может иметь деятельность в Районе⁶⁷.

72. *Последующие события.* Ряд государств предпринял научные исследования по газогидратам⁶⁸. Однако имеющаяся информация не позволяет провести сколь-либо однозначную оценку осуществления соответствующих итогов Консультативного процесса и последующих рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

73. МОМД сообщил, что два комплекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок в настоящее время находятся на рассмотрении Совета Органа. Некоторые из природоохранных положений, включенных в правила, были непосредственно взяты из формулировок, использованных в резолюциях Генеральной Ассамблеи, в частности касающихся защиты уязвимых морских экосистем (см. также пункты 78 и 164 ниже).

D. Морское биологическое разнообразие

74. На своих четвертом, пятом и восьмом совещаниях Консультативный процесс сосредоточил свои обсуждения, в частности, на темах «Защита уязвимых морских экосистем», «Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием» и «Морские генетические ресурсы» (см. раздел III.B.2 выше).

75. Настоящий раздел посвящен осуществлению итогов Консультативного процесса, касающихся морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, исследований, зонального хозяйствования и морских генетических ресурсов. Вопросы осуществления итогов, касающихся воздействия пагубных видов промысловой практики на уязвимые морские экосистемы, рассматриваются в пунктах 61, 62 и 66 выше. События, касающиеся наращивания потенциала в отношении морского биоразнообразия, изложены в пунктах 155, 156, 162, 163 и 164 ниже.

⁶⁶ Там же, пункт 83.

⁶⁷ Резолюция 59/24, пункт 23; резолюция 60/30, пункт 26; резолюция 61/222, пункт 28; резолюция 62/215, пункт 33; резолюция 63/111, пункт 33.

⁶⁸ См., например, деятельность Геологической службы Соединенных Штатов Америки на веб-сайте <http://woodshole.er.usgs.gov/project-pages/hydrates>, а также Японского агентства морской геологии и технологии на веб-сайте www.jamstec.go.jp/e.

1. Морское биологическое разнообразие за пределами действия национальной юрисдикции

76. По итогам четвертого совещания Консультативного процесса Генеральная Ассамблея предложила, чтобы соответствующие всемирные и региональные органы безотлагательно изучили следующие вопросы: как оптимальнее всего преодолевать угрозы и риски, появляющиеся для уязвимых и угрожаемых морских экосистем и биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, как в этом процессе можно использовать существующие международные договоры и другие соответствующие нормативные документы, в том числе в части выявления таких типов морских экосистем, которые заслуживают приоритетного внимания, — и изучили комплекс потенциальных подходов и инструментов в деле их защиты и управления ими⁶⁹. С учетом дополнительных обсуждений, состоявшихся на пятом совещании, Ассамблея постановила учредить Специальную неофициальную рабочую группу открытого состава для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции⁷⁰. Вопросы, обсуждавшиеся на первом и втором совещании Рабочей группы⁷¹, в свою очередь, оказали воздействие на обсуждения в Генеральной Ассамблее и Консультативном процессе. Например, после первого совещания Рабочей группы в 2006 году Генеральная Ассамблея постановила, чтобы в 2007 году Консультативный процесс сосредоточил свои обсуждения на морских генетических ресурсах (см. пункт 84 ниже). По мнению Австралии, вопрос о биологическом разнообразии за пределами действия национальной юрисдикции вряд ли приобрел бы столь первоочередное значение в международной повестке дня, посвященной Мировому океану, без Консультативного процесса. ОСПАР указала, что Консультативному процессу удалось достичь успехов в рассмотрении проблем на повестке дня Рабочей группы.

2. Исследования по морскому биоразнообразию и его углубленное понимание

77. *Решения Генеральной Ассамблеи.* После обсуждений и предложений, имевших место на четвертом и пятом совещаниях Консультативного процесса, где был обозначен ряд пробелов в знаниях, касающихся морских экосистем и биоразнообразия, в частности за пределами действия национальной юрисдикции, Генеральная Ассамблея постоянно призывает государства совершенствовать понимание и познание глубоководной морской среды, в частности размеров и уязвимости глубоководного биоразнообразия и экосистем, путем активизации своих морских научных исследований в соответствии с Конвенцией⁷².

78. *Последующие события.* В ответ на потребность, выраженную Консультативным процессом и Генеральной Ассамблеей, а также другими форумами, ряд организаций активизировал или переориентировал свою деятельность на совершенствование понимания и познания глубоководного биоразнообразия и экосистем. Например, МОМД сообщил, что он принял участие в проекте «Каплан», нацеленном на изучение видового состава и генного потока живых ор-

⁶⁹ Резолюция 58/240, пункт 52.

⁷⁰ Резолюция 59/24, пункт 73. Это событие отмечено также в материалах Норвегии.

⁷¹ Доклады о совещаниях см. в документах A/61/65 и A/63/79.

⁷² Резолюции 59/24, пункт 81; 60/30, пункт 85; 61/222, пункт 108; 62/215, пункт 121; 63/111, пункт 142.

ганизмов на всей протяженности абиссальной конкрециеносной провинции зоны Клариион-Клиппертон в центральной части Тихого океана, и рассматривает возможность проведения аналогичного исследования по генетическому составу биоты, окружающей залежи полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок. Примерами прочей соответствующей деятельности являются проект, известный под названием Гермес («Изучение очаговых экосистем на окраинах европейских морей») и «Перепись морской жизни»⁷³.

79. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии сообщил, что во исполнение просьбы, сформулированной Конференцией сторон в решении VIII/24, он в сотрудничестве с ЮНЕП разработал «Интерактивную карту охраняемых районов открытого моря и основных характеристик распределения местообитаний: пространственные базы данных, содержащие информацию о морских районах за пределами действия национальной юрисдикции». Кроме того, он провел синтетический анализ и обзор наилучших имеющихся научных исследований по приоритетным направлениям сохранения биоразнообразия в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции⁷⁴. Следует отметить также доклады Института перспективных исследований Университета Организации Объединенных Наций, упоминаемые в пункте 87 ниже.

80. Важное значение использования научно обоснованных данных для неистощительного освоения биологического разнообразия морского дна за пределами действий национальной юрисдикции отмечалось также в материалах Индонезии.

3. Зональное хозяйствование

81. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Одним из вопросов, обсуждавшихся Консультативным процессом в контексте морского биологического разнообразия, является зонально привязанное управление уязвимыми морскими экосистемами и биологическим разнообразием в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Следуя рекомендациям четвертого и пятого совещаний Консультативного процесса, Генеральная Ассамблея неизменно высказывается в поддержку усилий государств, направленных на развитие и облегчение использования различных подходов и инструментов в деле сохранения уязвимых морских экосистем и управления ими, включая создание охраняемых районов моря, и подтверждает необходимость продолжения таких усилий, осуществляемых в соответствии с международным правом и на основе наилучших имеющихся научных данных, и поддерживает создание к 2012 году репрезентативных сетей охраняемых районов моря⁷⁵. Как было рекомендовано Консультативным процессом, Генеральная Ассамблея отмечала также соответствующую работу в рамках Конвенции о биологическом разнообразии⁷⁶. Вопросы зонально привязанного управления морским биоразнообразием за пределами действия национальной юрисдикции обсуждались далее Рабочей группой на ее втором совещании (см. пункт 76 выше).

⁷³ A/60/63/Add.1 и A/62/66/Add.2.

⁷⁴ Интерактивную карту и обзор см. на веб-сайте <http://www.cbd.int/>.

⁷⁵ Резолюции 58/240, пункт 54; 59/24, пункт 72; 60/30, пункт 74; 61/222, пункт 97; 62/215, пункт 111; 63/111, пункт 134.

⁷⁶ Резолюции 58/240, пункт 53, и 59/24, пункт 71.

82. *Последующие события.* В контексте работы Конвенции о биологическом разнообразии в 2004 году на седьмой сессии Конференции сторон Конвенции была учреждена специальная рабочая группа открытого состава по охраняемым районам (решение VII/28). Секретариат Конвенции сообщил, что по итогам работы Рабочей группы Конференция сторон на своей восьмой сессии созвала семинар экспертов по экологическим критериям и системам биогеографической классификации морских районов, нуждающихся в защите (решение VIII/24), а на девятом совещании — приняла научные критерии выявления экологически или биологически значимых районов моря, нуждающихся в защите, и научное руководство по созданию репрезентативных сетей охраняемых районов моря (решение IX/20), как было рекомендовано на семинаре экспертов. Генеральная Ассамблея отметила эти усилия в своих последних резолюциях⁷⁷. ОСПАР указала, что она устанавливает контакты с МОМД и другими соответствующими организациями в связи с предстоящим обозначением зоны разлома Чарли Гиббса на Срединно-атлантическом хребте в качестве охраняемого района моря ОСПАР.

83. В своих материалах Индонезия выразила мнение о том, что обозначение охраняемых районов моря и связанных с ними инструментов, как то особо уязвимые морские районы, следует поощрять в целях сведения к минимуму пагубных экономических и социальных последствий деградации состояния морской среды для прибрежных общин и в целях защиты уязвимых морских экосистем. Применительно к охраняемым районам моря и их сетям, пересекающим границы, необходимо создавать механизмы совместного управления и принимать во внимание вопросы неурегулированных претензий, касающихся морских границ. В случае открытого моря Индонезия отметила, что охраняемые районы моря должны создаваться на основе подтвержденных научных знаний во избежание негативного воздействия на свободу открытого моря.

4. Морские генетические ресурсы

84. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Морские генетические ресурсы обсуждались на четвертом, пятом и восьмом совещаниях Консультативного процесса. По итогам обсуждений на восьмом совещании, где они были главной темой, Генеральная Ассамблея признала необходимость обсуждения этого вопроса в Рабочей группе (см. пункт 76 выше) с учетом возможных элементов, предложенных Сопредседателями Консультативного процесса⁷⁸. Она призвала государства произвести дальнейшее рассмотрение соответствующего правового режима морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции в соответствии с Конвенцией в контексте мандата Рабочей группы с целью достичь дальнейшего прогресса в этом вопросе⁷⁹. По итогам обсуждений в Рабочей группе на ее втором совещании в 2008 году Ассамблея вновь обратилась с призывом к государствам провести дальнейшее обсуждение этого вопроса в контексте Рабочей группы⁸⁰.

85. Также вследствие восьмого совещания Консультативного процесса Генеральная Ассамблея признала изобилие и разнообразие морских генетических

⁷⁷ Резолюции 62/215, пункт 114, и 63/111, пункт 135.

⁷⁸ Резолюции 61/222, пункт 91, и 62/215, пункт 133.

⁷⁹ Резолюция 62/215, пункты 132 и 133.

⁸⁰ Резолюция 63/111, пункт 122.

ресурсов и их ценность с точки зрения благ, товаров и услуг, которые они сулят, а также важное значение проведения исследований по морским генетическим ресурсам в целях углубления научных знаний, расширения их потенциального использования и применения, а также оптимизации распоряжения морскими экосистемами⁸¹. Кроме того, она высказалась за то, чтобы государства и международные организации продолжали поддерживать, поощрять и укреплять деятельность по наращиванию потенциала⁸² (см. также пункт 156 ниже).

86. *Последующие события.* В своих материалах Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии сообщил, что по итогам пятого совещания Консультативного процесса Конференция сторон Конвенции на своей восьмой сессии приняла решение VIII/21 «Морское и прибрежное биологическое разнообразие: сохранение и устойчивое использование глубоководных морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции». ФАО указала, что ее Межправительственная комиссия по генетическим ресурсам в интересах производства продовольствия и сельского хозяйства проделала порученную ей работу и представила ей рекомендации относительно политики, программ и мероприятий, касающихся генетических ресурсов, имеющих значение для продовольствия и сельского хозяйства. В 2006 году она созвала практикум по обзору состояния и тенденций использования генетических ресурсов в аквакультуре и рыболовстве. ФАО подчеркнула, что, хотя эта тема имеет важнейшее значение для ее мандата, ограниченность финансовых средств не позволяет ей вести более активную работу в этой области.

87. Институт передовых исследований Университета Организации Объединенных Наций указал, что он подготовил ряд докладов по биологическому поиску в глубоководных районах морского дна, в Антарктике и в Арктике, прежде всего с учетом необходимости совершенствования информационной основы, выраженной делегациями на совещаниях Консультативного процесса. В сотрудничестве с ЮНЕСКО он разработал также информационное ресурсное средство морского биопоиска⁸³.

88. Канада, Евросоюз и Европейское сообщество, а также МСОП, отметили, что обсуждение проблематики морских генетических ресурсов на восьмом совещании Консультативного процесса предоставило участникам возможность расширить коллективные знания по этому вопросу. Канада указала, что в результате обсуждений прояснилось также разнообразие существующих механизмов оценки морских генетических ресурсов и обмена информацией, а также пути достижения сбалансированности между исследовательскими нуждами и какой-либо коммерческой деятельностью. Индонезия выразила свое мнение о правовом режиме, регулирующем морские генетические ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции, и подчеркнула важное значение обеспечения взаимных выгод, равного доступа, наращивания потенциала и передачи технологии.

⁸¹ Резолюции 62/215, пункты 134 и 135, и 63/111, пункты 123 и 124.

⁸² Резолюции 62/215, пункт 136, и 63/111, пункт 125.

⁸³ См. www.bioprospector.org/bioprospector/. Доклады имеются на веб-сайте www.ias.unu.edu/sub_page.aspx?catID=111&ddlID=169.

Е. Морская среда

89. «Экономическое и социальное воздействие загрязнения и деградации морской среды, особенно в прибрежных районах», «Защита и сохранение морской среды» и «Замусоривание моря» были, соответственно, главными темами первого, третьего и шестого совещаний Консультативного процесса. Кроме того, на других совещаниях процесса также рассматривались вопросы, касающиеся морской среды (см. раздел III.B.2 выше). Многие из рекомендаций Консультативного процесса по теме морской среды были одобрены Генеральной Ассамблеей. В настоящем разделе сосредоточено внимание на итогах Консультативного процесса, касающихся устойчивого развития и подготовки к Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, загрязнению в результате осуществляемой на суше деятельности и замусоривания моря. События, касающиеся наращивания потенциала, изложены в разделе IV.I ниже.

1. Устойчивое развитие и подготовка к Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию

90. С момента своего создания Консультативный процесс подчеркивал большое значение морей и океанов, обеспечивающих жизненно важные ресурсы для продовольственной безопасности и поддержания экономического процветания и благосостояния нынешнего и будущих поколений⁸⁴. Многие из его рекомендаций относительно неистощительного освоения Мирового океана были одобрены Генеральной Ассамблеей, в том числе касательно наращивания потенциала (см. пункты 155–157 ниже), морских рыбных ресурсов (см. пункты 58–61 выше), морской науки и техники (см. пункты 49–51 выше), загрязнения и деградации морской среды, в частности в результате осуществляемой на суше деятельности (см. пункты 99 и 103 ниже), и комплексного хозяйствования в океане (см. пункты 140–141 ниже).

91. По итогам рекомендаций первого совещания Консультативного процесса Генеральная Ассамблея, в частности, призвала двусторонние и многосторонние учреждения-доноры производить обзор своих программ на предмет обеспечения во всех государствах, особенно в развивающихся государствах, наличия экономических, юридических, навигационных, научных и технических потенциалов и навыков, необходимых для полного осуществления конвенции и неистощительного освоения Мирового океана и его ресурсов на национальном, региональном и глобальном уровнях, и учитывать при этом права развивающихся государств, не имеющих выхода к морю⁸⁵ (см. также пункт 99 ниже).

92. В 2001 и 2002 годах международным сообществом были приложены различные усилия с целью обеспечить, чтобы вопросы океана были включены в повестку дня Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию⁸⁶. В этом контексте Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы для более эффективной координации работы Консультативного процесса с Всемир-

⁸⁴ См., например, A/55/274, часть A, пункт 1.

⁸⁵ A/55/274, часть A, пункт 8, и резолюции 55/7, пункт 22; 56/12, пункт 7; 57/141, пункт 36; 58/240, пункт 20; 59/24, пункт 8; 60/30, пункт 9; 61/222, пункт 9; 62/215, пункт 10; 63/111, пункт 9.

⁸⁶ A/58/65, пункты 1–10. Дальнейшие подробности подготовки см. в документе A/57/57, пункты 497–511.

ной встречей на высшем уровне по устойчивому развитию Консультативный процесс на своем третьем совещании в 2002 году строил свои обсуждения вокруг следующих моментов: а) защита и сохранение морской среды и б) наращивание потенциала, региональное сотрудничество и координация, а также комплексное хозяйствование в океане⁸⁷. Доклад о работе Консультативного процесса был представлен четвертому совещанию подготовительного комитета Всемирной встречи.

93. Эти усилия по обеспечению координации и сотрудничества привели к включению в Йоханнесбургский план выполнения решений глав, посвященных океанам, морям, островам, прибрежным районам и малым островным развивающимся государствам⁸⁸. В Йоханнесбургском плане конкретно отмечена работа Консультативного процесса и предстоящий обзор его эффективности и полезности Генеральной Ассамблеей. На третьем совещании Консультативного процесса и в ходе Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию были обозначены многие общие вопросы и направления деятельности, касающиеся морей и океанов, включая вопросы хозяйствования в прибрежных районах и океанах, неистощительное рыболовство, сохранение океанов и управление ими, защиту и сохранение морской среды, оценку морских и прибрежных экосистем и малые островные развивающиеся государства⁸⁹. В итогах работы было также обращено внимание на потребности в межучрежденческом координационном механизме по вопросам океанических и прибрежных районов (см. пункт 176, ниже) и в регулярном процессе.

94. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Генеральная Ассамблея приветствовала Йоханнесбургский план выполнения решений и одобрила многие из итогов работы третьего совещания Консультативного процесса и Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Она призвала государства способствовать осуществлению Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности и Монреальской декларации о защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности 2001 года (см. пункт 99 ниже); постановила учредить регулярный процесс; призвала государства обеспечивать разработку и содействовать применению различных подходов и инструментов в деле сохранения океанов и управления ими; подчеркнула важное значение регионального сотрудничества и координации в рамках комплексного управления океанами (см. пункт 140 ниже)⁹⁰.

95. *Последующие события.* Итоги работы третьего совещания Консультативного процесса и Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому разви-

⁸⁷ Резолюция 56/12, пункт 48.

⁸⁸ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение.

⁸⁹ A/57/57/Add.1, пункты 75-85.

⁹⁰ Резолюция 57/141, пункты 7, 8, 43, 45, 53 и 57. См. также исследование, подготовленное Секретариатом во исполнение пункта 88 резолюции 61/222, «Имеющиеся источники помощи развивающимся странам, в частности, наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, а также прибрежным государствам Африки и меры, которые могут быть приняты перечисленными государствами для обретения выгод, открывающихся благодаря устойчивому и эффективному освоению морских ресурсов и видов морепользования в пределах действия национальной юрисдикции» (A/63/342).

тию способствовали также работе межправительственных организаций. По мнению Департамента по экономическим и социальным вопросам, Консультативный процесс продемонстрировал важное значение оценки экономического, социального и экологического воздействия будущих добычных программ на морскую среду и потребность в совершенствовании информационных систем, касающихся морской среды. Он отметил, что важность рассмотрения этих вопросов подчеркивается в Йоханнесбургском плане выполнения решений, Повестке дня на XXI век, Барбадосской программе действий и Маврикийской стратегии. По мнению ЮНЕП, Консультативный процесс особенно ценен тем, что он расставляет приоритеты в морской сфере, разрабатывает программу работы и организационные механизмы, касающиеся подпрограмм по раннему оповещению и оценке, экосистемному хозяйствованию, морскому праву и управлению океанами.

96. Как сообщил Всемирный банк, он оказывает содействие своим странам-клиентам на широком диапазоне направлений деятельности, непосредственно связанных с некоторыми итогами работы Консультативного процесса и соответствующими обязательствами Всемирной встречи на высшем уровне, в частности в отношении устойчивого рыболовства, загрязнения морской среды, биоразнообразия и сохранения экосистем, управления прибрежной зоной и управления коралловыми рифами. Секретариат Конференции министров африканских стран по проблемам окружающей среды сообщил, что непосредственно в рамках деятельности по осуществлению рекомендаций Всемирной встречи осуществляется компонент плана действий природоохранной инициативы «Нового партнерства в интересах развития Африки», посвященный прибрежным районам и пресноводным ресурсам. В этой связи Глобальному экологическому фонду было представлено предложение о финансировании Африканского проекта в интересах малых островных развивающихся государств, посвященного управлению водными ресурсами. Европейский инвестиционный банк сообщил, что сообразно с резолюциями Генеральной Ассамблеи по этой проблематике он инкорпорировал экологические и социальные соображения в свои задачи в сфере кредитования и оперативную практику. Кроме того, он недавно принял заявление об экологических и социальных принципах и стандартах⁹¹.

97. В своих материалах Индонезия подчеркнула необходимость всеобъемлющего рассмотрения проблемы деградации морской среды в результате деятельности в сфере международного судоходства и загрязнения на суше, в том числе посредством создания охраняемых районов моря и особо уязвимых морских районов (см. также пункт 83 выше).

98. Генеральная Ассамблея недавно признала важное значение вклада устойчивого освоения ресурсов и направлений использования морей и океанов и управления ими в достижении международных целей развития, включая Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций; она неизменно подчеркивает жизненно важную необходимость сотрудничества, в том числе за счет наращивания потенциала и передачи морской технологии, с целью обеспечить, чтобы все государства, особенно развивающиеся страны, были в со-

⁹¹ См. www.eib.org/about/news/review-of-the-eib-statement-of-environmental-and-social-principles-and-standards-final-draft.htm.

стоянии как выполнять Конвенцию, так и извлекать выгоду из устойчивого освоения морей и океанов (см. также пункт 74 выше)⁹².

2. Загрязнение в результате осуществляемой на суше деятельности

99. *Решения Генеральной Ассамблеи.* В знак признания того факта, что большая часть объема загрязнения океана исходит от деятельности на суше, и, опираясь на итоги работы Консультативного процесса на его первом, третьем, четвертом и шестом совещаниях, Генеральная Ассамблея неизменно подтверждала важное значение осуществления Глобальной программы действий, а также призывала государства способствовать осуществлению Монреальской декларации и Пекинской декларации 2006 года о содействии осуществлению Глобальной программы действий⁹³. Кроме того, она призывала государства уделять приоритетное внимание мерам в связи с загрязнением моря из наземных источников в рамках своих национальных стратегий и программ устойчивого развития и местных программ по линии Повестки дня на XXI век, занимаясь этим комплексно и всеобъемлюще⁹⁴, и предложила им сотрудничать на региональном уровне в разработке региональных целей и графиков во исполнение Глобальной программы действий, в том числе через посредство конвенций о региональных морях⁹⁵. Ассамблея далее рекомендовала усилить акцент на взаимосвязанности ресурсов пресноводной, прибрежной и морской среды при достижении целей, поставленных в Декларации тысячелетия⁹⁶. Кроме того, по предложению Консультативного процесса Ассамблея сформулировала конкретные рекомендации в отношении подготовки к межправительственным обзорам Глобальной программы действий⁹⁷ (см. также пункт 103 ниже).

100. *Последующие события.* Ряд итогов Консультативного процесса и решений Генеральной Ассамблеи лег в основу обсуждений и результатов первого и второго межправительственных совещаний по обзору Глобальной программы действий, состоявшихся соответственно в 2001 и 2006 годах⁹⁸. По сообщениям ЮНЕП, Консультативный процесс обеспечил также платформу для рассмотрения новых вопросов в связи с Глобальной программой действий.

101. Всемирный банк сообщил, что в ответ на настоятельную необходимость рассмотрения проблемы морского загрязнения из наземных источников он увеличил объем своего портфеля кредитов на улучшение водоснабжения до почти 1 млрд. долл. США. По линии инвестиций, выделяемых на сокращение объема питательных сбросов как из точечных, так и из неточечных источников, как то сельскохозяйственные стоки, обеспечивается поддержка контролю за загрязнением в региональных морях. ФАО подчеркнула неадекватность ресурсов, имеющихся в наличии для рассмотрения проблемы экономического и социаль-

⁹² Преамбула к резолюциям 55/7, 56/12, 57/141, 58/240, 59/24, 60/30, 61/222, 62/215 и 63/111.

⁹³ Резолюции 55/7, преамбула; 56/12 преамбула; 57/141, пункт 43; 58/240, пункт 49; 61/222, пункт 84; 62/215, пункт 95.

⁹⁴ Резолюции 55/7, пункт 27; 56/12, пункт 36; 57/141, пункт 42; 58/240, пункт 47; 59/24, пункт 63; 60/30, пункт 69.

⁹⁵ Резолюция 57/141, пункт 49.

⁹⁶ Резолюции 58/240, пункт 48; 59/24, пункт 65; 60/30, пункт 71; 61/222, пункт 85; 62/215, пункт 96; 63/111, пункт 114.

⁹⁷ Резолюции 55/7, пункты 27, 28, 29; 60/30, пункты 70 и 71.

⁹⁸ См., например, пункты 7, 8(а) и 8(е) Монреальской декларации (UNEP/GPA/IGR.1/9) и пункты 2(е), 4 и 7 Пекинской декларации (UNEP/GPA/IGR.2/7).

ного воздействия загрязнения и деградации морской среды (см. пункт 170 ниже). Секретариат Конференции министров африканских стран по проблемам окружающей среды сообщил, что с 2004 года он осуществляет проект, посвященный воздействию деятельности на суше в западной части Индийского океана. О событиях в других регионах сообщалось в предыдущих докладах Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве.

102. Генеральная Ассамблея продолжает призывать к принятию государствами мер по осуществлению Глобальной программы действий в первоочередном порядке и к принятию всех надлежащих мер для выполнения обязательств по Пекинской декларации⁹⁹.

3. Замусоривание моря

103. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Вследствие обсуждения проблемы замусоривания моря на шестом совещании Консультативного процесса и опираясь на предложенные Сопредседателями элементы (см. пункт 37 выше), Генеральная Ассамблея признала необходимость наращивания потенциала и особую уязвимость малых островных развивающихся государств, рекомендовала государствам налаживать партнерские связи с представителями отрасли и гражданским обществом в целях повышения осведомленности и настоятельно призвала государства учитывать проблему замусоривания моря в национальных стратегиях, посвященных утилизации отходов в прибрежной зоне, портах и предприятиях морской отрасли, поощрять выработку надлежащих экономических рычагов и сотрудничать на региональной и субрегиональной основе с целью разработки и осуществления совместных программ предупреждения замусоривания моря и его устранения. Она предложила также ИМО в консультации с соответствующими организациями и органами пересмотреть приложение V к МАРПОЛ¹⁰⁰. Что касается утерянных или брошенных орудий лова и связанного с ними замусоривания моря, то Генеральная Ассамблея в своей резолюции 60/31 призвала государства, ФАО, ИМО, ЮНЕП, региональные рыбохозяйственные организации и договоренности и другие организации принять меры по решению этой проблемы, в том числе за счет сбора данных и других инициатив; высказалась за осуществление тесного сотрудничества и координации между соответствующими заинтересованными сторонами для работы над проблемой утерянных и брошенных орудий лова и вызываемого ими замусоривания моря; рекомендовала соответствующим действующим лицам рассмотреть возможность осуществления итогов учебно-просветительского семинара «Покинутые орудия лова и образующийся из них морской мусор», который проводился Форумом «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество»; рекомендовала государствам проводить в своем рыболовном секторе и среди региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей разъяснительную работу и выявлять варианты практических действий; рекомендовала Комитету ФАО по рыболовству рассмотреть этот вопрос на своем совещании в 2007 году¹⁰¹.

⁹⁹ Последний такой призыв сформулирован в резолюции 63/111, пункт 111; см. также пункты 112–114.

¹⁰⁰ Резолюция 60/30, пункты 12 и 65–67. Отмечено также Норвегией в ее материалах.

¹⁰¹ Резолюция 60/30, пункты 77–82.

104. *Последующие события.* В своих материалах ряд организаций, а также Австралия и Норвегия обратили внимание на вклад Консультативного процесса в дело решения проблемы замусоривания моря. В период, истекший после проведения шестого Совещания Консультативного процесса, ЮНЕП, МОК, ИМО и ФАО предпринимали шаги по решению проблемы морского мусора. ЮНЕП, действуя в сотрудничестве с другими соответствующими организациями и через посредство своих программ региональных морей и Глобальной программы действий, выдвинула Глобальную инициативу по проблеме морского мусора, цель которой состоит в организации и разработке экспериментальных региональных мероприятий и обеспечении глобальной платформы для налаживания партнерств, сотрудничества и координации¹⁰². ЮНЕП подчеркнула, что Консультативный процесс заложил основу для осуществления совместных мероприятий в рамках Глобальной инициативы по проблеме морского мусора. В числе других мероприятий следует отметить разработку ЮНЕП и МОК Оперативного руководства по съемке и мониторингу морского мусора¹⁰³ и многочисленные мероприятия на региональном уровне, организуемые через посредство различных программ региональных морей¹⁰⁴.

105. Для совершенствования портовых сооружений по приему отходов ИМО утвердила циркуляры о требованиях отчетности и пересмотренный свободный формат сообщений о несоответствиях и разработала сетевую базу данных¹⁰⁵. Кроме того, ИМО утвердила план действий по решению проблем неадекватности портовых сооружений по приему отходов¹⁰⁶. ИМО приступила к обзору приложения V к МАРПОЛ, который, как ожидается, будет завершен в июле 2009 года¹⁰⁷. ФАО сообщила, что она оказала ИМО техническое содействие в связи с обзором приложения V¹⁰⁸ и вместе с ЮНЕП подготовила исследование о замусоривании моря и брошенных или утерянных орудиях лова. ФАО отметила нехватку финансирования на цели оказания поддержки, в частности наращивания потенциала для сокращения масштабов проблемы брошенных, утерянных или иным образом выбрасываемых в море орудий лова (см. пункт 170 ниже). Хельсинкская комиссия сообщила, что работа Консультативного процесса оказала воздействие на ее работу по замусориванию моря, которое как таковое не рассматривалось в качестве крупной проблемы в Балтийском море. ОСПАР отметила, что она ведет оценку замусоривания моря вот уже более десятилетия и принимает участие в Глобальной инициативе ЮНЕП по проблеме морского мусора. Этот вопрос остается в ее повестке дня.

¹⁰² См. <http://www.unep.org/regionalseas/marinelitter/initiatives/default.asp>.

¹⁰³ Ежегодный доклад ЮНЕП за 2008 год на веб-сайте www.unep.org/PDF/AnnualReport/2008/AnnualReport2008_en_web.pdf, стр. 40.

¹⁰⁴ См. <http://www.unep.org/regionalseas/marinelitter/initiatives/unepregions/default.asp>.

Например, в 2008 году 12 участвующих программ региональных морей завершили «Обзор положения с морским мусором», а 7 программ региональных морей подготовили планы действий по регулированию замусоривания моря. Одиннадцать регионов приняли участие в объявленной в 2007 году Международной кампании за очистку прибрежных зон.

См. Ежегодный доклад ЮНЕП за 2008 год на веб-сайте http://www.unep.org/PDF/AnnualReport/2008/AnnualReport2008_en_web.pdf.

¹⁰⁵ A/60/63/Add.2, пункт 60.

¹⁰⁶ A/62/66, пункт 280.

¹⁰⁷ Документ ИМО МЕРС 57/21, пункт 5.11.

¹⁰⁸ ФАО, *Report of the twenty-seventh session of the Committee of Fisheries, Rome, 5–9 March 2007* (FIEL/R830 (En)), para. 78.

106. С 2006 года проблема замусоривания моря постоянно рассматривается в ежегодных резолюциях Генеральной Ассамблеи, посвященных как Мировому океану и морскому праву, так и устойчивому рыболовству (см. также пункт 158 ниже)¹⁰⁹.

Г. Безопасность на море

107. «Безопасность судоходства, включая наращивание потенциала по производству морских карт» и «Охрана и безопасность на море» были главными темами соответственно на четвертом и девятом совещаниях Консультативного процесса. Вопросы, касающиеся безопасности на море, обсуждались и на других совещаниях (см. раздел III.B.2 ниже). Рекомендации Консультативного процесса по данной проблематике одобрялись Генеральной Ассамблеей. С учетом малого срока, истекшего после девятого совещания, мероприятия, проведенные по его итогам, помимо принятия соответствующих решений Генеральной Ассамблеи, носят ограниченный характер и с трудом поддаются оценке. Поэтому в нижеследующем разделе главное внимание уделено осуществлению итогов работы на четвертом совещании, касающихся укрепления безопасности судоходства, осуществления и обеспечения соблюдения действующих норм государствами флага, наращивания потенциала по производству морских карт и жизни на море. События, касающиеся наращивания потенциала, изложены также в пунктах 159, 160 и 171 ниже.

1. Укрепление безопасности судоходства и осуществления и обеспечения соблюдения действующих норм государствами флага

108. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Как было рекомендовано на четвертом совещании Консультативного процесса, Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства и региональные организации экономической интеграции к тому, чтобы, руководствуясь Конвенцией и международными нормами и правилами, работать в рамках ИМО над мерами по поэтапному выводу из эксплуатации однокорпусных танкеров. Кроме того, она настоятельно призвала государства флага, не имеющие действенной морской администрации и надлежащей правовой базы, создать или укрепить необходимые инфраструктурные, законодательные и правоприменительные возможности, добиваясь эффективного соблюдения их международно-правовых обязательств, реализации этих обязательств и обеспечения их исполнения, а пока это не будет сделано, подумать над тем, чтобы отклонять просьбы о предоставлении новым судам права плавать под их флагом, временно закрыть свой регистр, либо не открывать его. Ассамблея рекомендовала также государствам принимать согласующиеся с Конвенцией меры, необходимые для того, чтобы осуществлять нормы, закрепленные в международных соглашениях о безопасности судоходства, и следить за их исполнением¹¹⁰.

109. Генеральная Ассамблея просила также, чтобы Генеральный секретарь, действуя в сотрудничестве и консультации с соответствующими учреждениями

¹⁰⁹ Резолюции 61/105, преамбула и пункты 94–95; 61/222, пункты 12 и 78–80; 62/177, преамбула и пункты 104–105; 62/215, пункты 14, 89 и 90; 63/111, пункты 16, 106–107; 63/112, преамбула и пункт 111.

¹¹⁰ Резолюция 58/240, пункты 23, 24 и 27.

ми, организациями и программами системы Организации Объединенных Наций, подготовил и распространил среди государств всеобъемлющее изложение обязанностей и обязательств государств флага, в том числе потенциальных последствий за их несоблюдение, вытекающих из соответствующих международных нормативных документов, и рекомендовала ИМО и другим соответствующим компетентным международным организациям изучить, рассмотреть и уточнить роль «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом, включая рыболовные суда¹¹¹.

110. Генеральная Ассамблея извлекла пользу из рассмотрения на Консультативном процессе усилий по разработке и внедрению добровольной системы проверки государств — членов ИМО в целях повышения эффективности осуществления государствами документов ИМО, касающихся безопасности на море и предотвращения загрязнения морской среды, и рекомендации относительно этих усилий одобрены Ассамблеей¹¹².

111. Генеральная Ассамблея признала также важную роль контроля со стороны государств порта в поощрении обеспечения соблюдения и выполнения международно согласованных стандартов в области безопасности, труда и загрязнения, а также норм защищенности на море и мер по сохранению и управлению и рекомендовала вести обмен информацией между надзорными властями государств порта¹¹³. После девятого совещания Консультативного процесса Генеральная Ассамблея признала далее, что улучшения положения с безопасностью на море можно достичь также за счет эффективного контроля со стороны государств порта, укрепления региональных договоренностей и повышения координации и сотрудничества между ними, а также за счет активизации обмена информацией, в том числе между секторами, занимающимися вопросами защищенности и безопасности¹¹⁴.

112. Что касается транспортировки радиоактивных материалов¹¹⁵, то после четвертого совещания Генеральная Ассамблея приветствовала соответствующую работу и резолюции МАГАТЭ¹¹⁶. В последующих резолюциях Генеральная Ассамблея отмечала прогресс с осуществлением Плана действий МАГАТЭ по безопасности перевозки радиоактивных материалов и рекомендовала соответствующим государствам продолжать свои усилия по осуществлению всех аспектов Плана действий. Ассамблея неизменно отмечала также, что прекращение транспортировки радиоактивных материалов через территорию малых островных развивающихся государств является конечной целью, к которой стремятся малые островные развивающиеся государства и некоторые другие страны, и признавала право на свободу мореплавания в соответствии с международным правом. Государствам следует продолжать диалог и консультации, в частности под эгидой МАГАТЭ и ИМО, в целях улучшения взаимопонимания, укрепления доверия и развития систем связи в вопросах безопасности транс-

¹¹¹ Там же, пункты 28, 29 и 31.

¹¹² Резолюции 57/141, пункт 47; 58/240, пункт 30; 59/24, пункт 40; 60/30, пункт 48; 61/222, пункт 72; 63/111, пункт 95.

¹¹³ Там же, пункты 33, 34 и 35; и резолюция 58/14, пункты 23, 28 и 29.

¹¹⁴ Резолюция 63/111, пункт 96.

¹¹⁵ A/55/274, часть В, пункт 114; A/56/121, часть В, пункт 83; A/57/80, часть В, пункт 48; A/58/95, пункты 52 и 73; A/60/99, пункт 38; A/63/174, пункт 84.

¹¹⁶ Резолюция 58/240, преамбула и пункт 26. См. также резолюцию 59/24, пункт 37.

портировки радиоактивных материалов морем. Государствам, участвующим в транспортировке таких материалов, настоятельно рекомендовалось продолжать диалог с малыми островными развивающимися государствами и другими государствами в целях решения интересующих их проблем. Эти проблемы включают дальнейшую разработку и усиление на соответствующих форумах международно-правовых режимов повышения надежности, предоставления соответствующей информации, установления материальной ответственности, безопасности и возмещения ущерба в связи с такими перевозками¹¹⁷. В этом контексте по рекомендации девятого совещания Консультативного процесса Генеральная Ассамблея признала потенциальное экологическое и экономическое воздействие морских инцидентов и аварий на прибрежные государства, в частности применительно к транспортировке радиоактивных материалов, и подчеркнула важное значение эффективных режимов ответственности в этой связи¹¹⁸.

113. *Последующие события.* После четвертого совещания Консультативного процесса ИМО приняла механизм ускоренного выведения из эксплуатации однокорпусных танкеров и новое положение о перевозке тяжелого топливного масла¹¹⁹. Консультативная группа по осуществлению действующих норм государствами флага подготовила и распространила среди государств всеобъемлющее изложение обязанностей и обязательств государств флага и правовых последствий за несоблюдение¹²⁰. Для подготовки и распространения исследования об изучении и уточнении роли «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом, включая рыболовные суда, и потенциальных последствий несоблюдения обязанностей и обязательств государств флага, охарактеризованных в соответствующих международных документах, Международной организацией по миграции было созвано специальное консультативное совещание старших представителей международных организаций по вопросу о «реальной связи»¹²¹. Генеральная Ассамблея рассмотрела это исследование (A/61/160, приложение) на своей шестьдесят первой сессии. Она приветствовала также принятие ИМО резолюций о введении добровольной системы проверки государств — членов ИМО и о Кодексе по осуществлению документов ИМО, имеющих обязательную силу¹²². В своих материалах ИМО указала, что в рамках системы проверки было проведено 26 ревизий, в 2008 году было проведено четыре региональных учебных курса для аудиторов и еще четыре будет организовано в 2009 году.

114. Что касается контроля со стороны государств порта, то в настоящее время действуют девять региональных соглашений и государства-участники продол-

¹¹⁷ Резолюции 60/30, пункты 45 и 46; 61/222, пункты 55 и 56; 62/215, пункты 58 и 59; 63/111, пункты 82 и 83.

¹¹⁸ Резолюция 63/111, пункт 84.

¹¹⁹ A/59/62, пункты 144, 145 и 172.

¹²⁰ A/58/95, пункты 12(c) и (e), 24(b), 122 и 123; резолюция 58/240, пункты 29 и 31; Доклад Генерального секретаря о Консультативной группе по осуществлению действующих правил государствами флага (A/59/63 и Сог.1). См. также материалы ИМО, представленные Консультативному процессу в документе A/АС.259/11. В пункте 39 своей резолюции 59/24 Генеральная Ассамблея приветствовала доклад Консультативной группы и предложила всем соответствующим организациям широко его распространить.

¹²¹ Резолюции 58/240, пункт 28, и 58/14, пункт 22.

¹²² Резолюция 61/222, пункты 72 и 73.

жают координировать свою деятельность, например через посредство кампании по проведению согласованных инспекций совместно между этими региональными соглашениями в целях более эффективного использования ресурсов и информации¹²³.

115. В своих материалах Департамент по экономическим и социальным вопросам обратил особое внимание на признание Консультативным процессом важного значения эффективной морской инфраструктуры и администрации для безопасности судоходства и необходимости создания организационных и правовых рамок для достижения этой цели. Он отметил также, что в Йоханнесбургском плане выполнения решений, Повестке дня на XXI век и Маврикийской стратегии подтверждается важное значение рассмотрения вопросов, касающихся охраны и безопасности на море, при поощрении экономических, социальных и экологических основ устойчивого развития и необходимость того, чтобы международные организации играли важную и активную роль в разработке и осуществлении правового режима охраны и безопасности на море. Секретариат Соглашения о сотрудничестве в борьбе с загрязнением Северного моря нефтью и другими вредными веществами («Боннское соглашение») указал, что он продолжал обеспечивать учет экологических проблем при рассмотрении вопросов судоходства и безопасности за счет изучения проблематики картирования зон экологических чувствительности, кораблекрушений, представляющих возможную угрозу загрязнения, и проведения мероприятий по обеспечению готовности/реагированию/оценке рисков.

116. Что касается перевозки радиоактивных материалов, то в МАГАТЭ был принят ряд резолюций о мерах по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, радиационной безопасности и безопасности перевозки и обращения с отходами, включая те аспекты, которые касаются безопасности морской перевозки. Международная конференция по безопасности транспортировки радиоактивных материалов, созванная МАГАТЭ, предоставила государствам возможность рассмотреть вопросы, касающиеся транспортировки радиоактивных материалов, в том числе морем. План действий по безопасной транспортировке радиоактивных материалов был утвержден Советом управляющих МАГАТЭ, и в его осуществлении был достигнут прогресс¹²⁴.

117. В качестве главного вызова безопасности промысловых операций ФАО выделила нехватку мер безопасности в национальном законодательстве и неосуществление или непринятие международных документов, касающихся безопасности на море.

118. Несмотря на вышеупомянутые усилия, Генеральная Ассамблея вновь призвала государства ратифицировать или присоединиться к международным соглашениям, касающимся охраны и безопасности судоходства и труда на море, и принять необходимые меры по осуществлению и обеспечению соблюдения этих соглашений, а также подчеркнула необходимость наращивания потенциалов и оказания содействия развивающимся государствам в отношении их участия в этих соглашениях (см. также пункт 160 ниже). Ассамблея продолжала также настоятельно призывать государства флага создавать или укреплять необходимые инфраструктурные, законодательные и правоприменительные воз-

¹²³ A/63/63, пункт 195.

¹²⁴ Резолюции 57/141, преамбула; 58/240, преамбула и пункт 26; 59/24, пункт 37.

возможности, добиваясь эффективного соблюдения своих международно-правовых обязательств, реализации этих обязательств и обеспечения их исполнения¹²⁵.

2. Гидрографические службы и производство морских карт

119. *Решения Генеральной Ассамблеи.* После обсуждений на предыдущих совещаниях Консультативного процесса и по итогам рекомендаций, сформулированных на его четвертом совещании¹²⁶, Генеральная Ассамблея неизменно признавала важное значение гидрографических служб и картирования морских акваторий, их многосекторального использования и необходимость перехода на электронные морские карты ввиду их существенно возросших преимуществ¹²⁷.

120. После второго совещания Консультативного процесса¹²⁸ Генеральная Ассамблея предложила Международной гидрографической организации (МГО) в сотрудничестве со всеми другими соответствующими международными организациями и заинтересованными государствами-членами укреплять гидрографический потенциал государств, пока не имеющих адекватных гидрографических служб¹²⁹. Впоследствии она призвала к активизации усилий по наращиванию возможностей для совершенствования гидрографических служб и производства морских карт¹³⁰. Кроме того, Ассамблея предложила МГО и ИМО продолжать свои скоординированные усилия по поощрению перехода на электронные морские карты и увеличивать охват гидрографической информации¹³¹.

121. После четвертого совещания Генеральная Ассамблея обратилась с призывом к расширению членского состава МГО в целях увеличения охвата географической информации и активизации усилий по наращиванию потенциала¹³².

122. *Последующие события.* На момент проведения четвертого совещания Консультативного процесса в составе МГО насчитывалось 73 государства, а членство еще восьми государств пока не было утверждено¹³³. В своих материалах Международное гидрографическое бюро подчеркнуло, что в настоящее время в МГО насчитывается 80 государств-членов, а в ИМО — 164. Генеральная Ассамблея неизменно обращалась с призывами о расширении членского состава МГО¹³⁴.

123. МГО сообщила также об учреждении стратегии по наращиванию потенциала, комитета по наращиванию потенциала и фонда по наращиванию потенциала. Она организовывала практикумы, семинары и короткие курсы, в том

¹²⁵ Там же, пункты 53 и 94.

¹²⁶ A/55/274, часть В, пункт 82; A/56/121, часть А, пункт 49; A/57/80, часть В, пункт 53; A/58/95, пункт 6.

¹²⁷ См. преамбулы к резолюциям 56/12, 58/240, 60/30, 61/222, 62/215 и 63/111.

¹²⁸ A/56/121, часть А, пункт 50.

¹²⁹ Резолюции 56/12, пункт 33; 57/141, пункт 30; 58/240, пункты 42–45.

¹³⁰ Резолюции 59/24, пункт 9; 60/30, пункт 10; 61/222, пункт 10; 62/215, пункт 11; 63/111, пункт 10.

¹³¹ Резолюции 58/240, пункт 43, и 59/24, пункт 36.

¹³² Резолюция 58/240, пункт 20.

¹³³ A/58/65, пункт 83.

¹³⁴ Резолюции 61/222, пункт 53; 62/215, пункт 56; 63/111, пункт 81.

числе по сбору гидрографических данных и производству карт. В своих материалах Индонезия предложила, чтобы МГО укрепляла свои усилия по наращиванию потенциала за счет целенаправленных функциональных оценок, технического содействия, развития проектов и финансовой поддержки в целях оказания развивающимся прибрежным государствам содействия в производстве адекватных морских карт.

124. Хельсинкская комиссия отметила, что итоги четвертого совещания переключаются с принятой ею ранее рабочей программой проведения повторной съемки в районах главных и второстепенных судоходных маршрутов в Балтийском море, которые теперь охвачены электронными морскими картами; эта программа в настоящее время пересматривается.

3. Человеческая жизнь на море

125. *Решения Генеральной Ассамблеи.* На четвертом и шестом совещаниях Консультативного процесса и в последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи были рассмотрены вопросы разработки международных норм труда моряков и рыбаков и стандартов безопасности труда рыбаков, а также приветствовалась работа МОТ, ИМО и ФАО по разработке таких стандартов¹³⁵. На девятом совещании была признана важнейшая роль человеческого фактора (моряки и рыбаки) в поощрении охраны и безопасности на море и в оказании помощи лицам, терпящим бедствие на море¹³⁶. В этой связи Генеральная Ассамблея рассмотрела вопросы подготовки моряков, осуществления мер охраны безопасности, международных стандартов труда моряков и рыбаков и стандартов, касающихся безопасности рыбаков и рыболовных судов¹³⁷. Что касается оказания содействия лицам, терпящим бедствие на море, то Генеральная Ассамблея рассмотрела работу Межучережденческой группы по обращению с лицами, спасенными на море, работу ИМО в отношении высадки на берег лиц, спасенных на море¹³⁸, обязанности и возможности в области поиска и спасения, проблему непригодных к плаванию судов и катеров и яхт в пределах национальной юрисдикции государств и всеобъемлющие подходы к международной миграции и развитию¹³⁹.

126. *Последующие события.* МОТ сообщила, что ее работа по поощрению ратификации и осуществления международных норм труда продолжается (см. пункт 171 ниже). ФАО подчеркнула, что на девятом совещании было обеспечено повышение осведомленности и подчеркнута настоятельная необходимость рассмотрения вопросов безопасности рыболовства. В качестве недостатков и вызовов в сфере безопасности на море, ФАО обозначила непризнание документов, отсутствие национального законодательства и неспособность обеспечивать выполнение национальных законов. УВКБ выразило мнение о том, что на девятом совещании была создана отличная возможность затронуть вопросы, касающиеся беженцев и других лиц, чье положение вызывает беспо-

¹³⁵ Резолюции 58/240, пункт 32, и 60/31, преамбула и пункт 2. Подробные сведения о разработке применимых стандартов МОТ см. в документах A/61/63, пункты 77–79, и A/62/66/Add.1, пункты 78–84.

¹³⁶ A/63/174, пункты 6 и 7.

¹³⁷ Резолюция 63/112, пункты 55–58.

¹³⁸ Доклад о работе тридцать пятой сессии Комитета ИМО по упрощению формальностей в январе 2009 года см. в документе ИМО FAL 35/WP.6.

¹³⁹ Резолюция 63/111, пункты 89–92.

койство, в обсуждениях с морскими экспертами, с кем УВКБ, как правило, не имеет тесных контактов. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека сообщило о текущих усилиях Специального представителя по правам человека мигрантов, направленных на рассмотрение аспектов спасания на море¹⁴⁰.

Г. Защищенность на море

127. Вопросы защищенности на море были главной темой на втором и девятом совещаниях Консультативного процесса, а проблематика пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов обсуждалась также на первом, четвертом, пятом и восьмом совещаниях (см. раздел III.B.2 выше). С учетом короткого периода времени, истекшего после принятия итогов девятого совещания и их включения в резолюцию 63/111 Генеральной Ассамблеи, осуществление носит ограниченный характер и с трудом поддается оценке. Тем не менее в настоящем разделе отмечены некоторые недавние важные события. События, касающиеся наращивания потенциала, изложены в пунктах 160, 172 и 173 ниже.

1. Пиратство и вооруженный разбой в отношении судов

128. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Генеральная Ассамблея неизменно обсуждает проблему пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов в своих ежегодных резолюциях о Мировом океане и морском праве. После второго совещания Консультативного процесса она, в частности, подчеркнула особое значение наращивания потенциала; настоятельно призвала принимать меры, включая помощь в наращивании потенциала, сообщение об инцидентах и их расследование, а также привлечение нарушителей к ответственности; выступила за разработку общего подхода к пресечению пиратства и вооруженного разбоя на море и их расследованию и привлечению нарушителей к ответственности; призвала к всестороннему сотрудничеству с ИМО, в том числе путем представления в эту организацию сообщений об инцидентах и путем осуществления ее руководящих принципов; настоятельно призвала государства стать участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства и Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе¹⁴¹. После девятого совещания Генеральная Ассамблея, в частности, подчеркнула важность оперативного уведомления об инцидентах и действенного обмена информацией с государствами, способными пострадать от актов пиратства и вооруженного разбоя; призвала государства принимать согласно своему национальному законодательству надлежащие меры, облегчающие задержание и судебное преследование; настоятельно призвала государства принимать меры, включая наращивание потенциала, и принимать национальное законодательство, выделять патрульные суда и оборудование и не допускать мошенничества при регистрации судов; призвала государства в срочном порядке подумать над принятием, заключением и осуществлением соглашений о сотрудничестве на региональном уровне; выразила серьезную озабоченность ситуацией у побережья Сомали; настоятельно

¹⁴⁰ См. A/HRC/7/12.

¹⁴¹ Резолюция 56/12, преамбула и пункты 29–32.

призвала к полному осуществлению резолюции A.1002 (25) Ассамблеи ИМО; призвала государства стать участниками вышеупомянутых Конвенции и Протокола; предложила государствам рассмотреть вопрос о том, чтобы стать участниками протоколов 2005 года о внесении поправок в эти документы¹⁴².

129. *Последующие события.* На глобальном уровне ИМО предприняла ряд важных инициатив, включая принятие Кодекса практики по расследованию преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов, и резолюцию о мерах по предотвращению регистрации «судов-призраков»¹⁴³; сбор и распространение сообщений об инцидентах¹⁴⁴ и организацию региональных семинаров, практикумов и оценочных миссий в целях содействия разработке региональных соглашений о борьбе с пиратством. В своих материалах ИМО сообщила, что она ведет пересмотр Кодекса практики, своих рекомендаций правительствам по предотвращению пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов и борьбе с ними и своих руководящих циркуляров для судовладельцев и эксплуатантов судов, капитанов и членов экипажей по предотвращению и пресечению актов пиратства и вооруженного разбоя против судов¹⁴⁵ (см. также пункт 131 ниже). Международная организация уголовной полиции предложила свое содействие в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов с использованием своей глобальной инфраструктуры, национальных отделений и кадров. С 2006 года она действует в рамках постоянных соглашений о сотрудничестве с ИМО касательно вопросов защищенности на море. Она рассматривает предложение Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности о размещении ее сотрудников на надзорных судах у побережья Сомали в качестве важной меры, осуществлению которой она могла бы способствовать.

130. Евросоюз и Европейское сообщество выразили поддержку дальнейшей работе по осуществлению итогов девятого совещания на уровне Организации Объединенных Наций и ИМО и, отметив, в частности, призыв Генеральной Ассамблеи к незамедлительным действиям в отношении пиратства у берегов Сомали, сообщили, что Евросоюз приступил к осуществлению военной операции (Операция «Аталанта») в рамках европейской полиции по вопросам безопасности и обороны и в поддержку соответствующих резолюций Совета Безопасности.

131. На региональном уровне в Азии 14 государств сотрудничают в рамках Регионального соглашения 2004 года о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии¹⁴⁶, а Индонезия, Малайзия, Сингапур и Таиланд сотрудничают в Малаккском и Сингапурском проливах, обеспечивая патрулирование¹⁴⁷. ИМО сообщила, что 29 января 2009 года на совещании, созванном ИМО в Джибути, был принят Кодекс поведения относительно

¹⁴² Резолюция 63/111, пункты 61–69.

¹⁴³ Резолюции Ассамблеи ИМО A.923(22) и A.922(22).

¹⁴⁴ Международное морское бюро Международной торговой палаты также собирает и распространяет информацию о фактических нападениях и попытках их совершить на глобальном уровне. См. www.icc-ccs.org.

¹⁴⁵ См. соответственно MSC/Circ.622/Rev.1 и MSC/Circ.623/Rev.3. Комитет ИМО по безопасности на море рассмотрит пересмотренные циркуляры и Кодекс практики в мае 2009 года.

¹⁴⁶ См. www.recaap.org.

¹⁴⁷ См. www.mindef.gov.sg/imindef/news_and_events/nr/2008/sep/18sep08_nr.html.

пресечения пиратства и вооруженного разбоя против судов в западной части Индийского океана и в Аденском заливе, который был подписан в этот момент девятью государствами¹⁴⁸ (см. также пункт 173 ниже).

132. С учетом возросшего числа инцидентов пиратства и вооруженного разбоя у берегов Сомали Совет Безопасности принял резолюции 1838 (2008), 1846 (2008) и 1851 (2008), в которых конкретно рассматривается ситуация у побережья Сомали. Во исполнение этих резолюций, а также резолюции 1816 (2008) государства помогают переходному федеральному правительству Сомали, обеспечивая, в частности, военно-морские силы для патрулирования акваторий у берегов Сомали¹⁴⁹, и сотрудничают в деле задержания и судебного преследования подозреваемых нарушителей¹⁵⁰. Организация Объединенных Наций также рассматривает меры по урегулированию внутренней ситуации в Сомали.

133. Этот вопрос обсуждался также на международных совещаниях, организованных, в частности, Политическим отделением Организации Объединенных Наций для Сомали¹⁵¹, Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия¹⁵² и Лигой арабских государств¹⁵³. Контактная группа по проблеме пиратства у побережья Сомали, учрежденная резолюцией 1851 (2008) Совета Безопасности, на своем первом совещании 14 января 2009 года сформировала четыре рабочих группы для рассмотрения различных аспектов проблемы в рамках подготовки ко второму совещанию в марте 2009 года¹⁵⁴.

134. В своих материалах Всемирная продовольственная программа приветствовала усилия, предпринятые к настоящему моменту в целях защиты судоходства у побережья Сомали, однако выразила обеспокоенность их долгосрочными перспективами и отметила, что необходимо рассматривать коренные причины нестабильности. Индонезия указала, что пиратство и вооруженный разбой против судов не следует увязывать с терроризмом. Она обратила внимание также на важное значение сообщения об инцидентах прибрежному государству и важность превентивных мер, включая наращивание потенциала и региональное сотрудничество.

2. Прочие угрозы защищенности на море¹⁵⁵

135. *Решения Генеральной Ассамблеи.* После девятого совещания Генеральная Ассамблея, в частности, рекомендовала государствам участвовать в соответствующих международных соглашениях и осуществлять их; подчеркнула важное

¹⁴⁸ См. www.imo.org.

¹⁴⁹ См., например, www.consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=1518&lang=en и www.navy.mil/local/CTF-151/.

¹⁵⁰ См., например, меморандумы о взаимопонимании между Кенией и Соединенными Штатами и между Кенией и Соединенным Королевством (www.voanews.com/english/2009-01-27-voa16.cfm и www.mfa.go.ke/mfacms/index.php?option=com_content&task=view&id=305&Itemid=2).

¹⁵¹ www.reliefweb.int/rw/rwb.nsf/db900sid/EGUA-7M8MJS?OpenDocument.

¹⁵² www.unicri.it/news/0901-2_maritime_piracy/index.php.

¹⁵³ По материалам Лиги арабских государств.

¹⁵⁴ www.africom.mil/getArticle.asp?art=2466&lang=.

¹⁵⁵ Хотя программа работы девятого совещания и предложенные сопредседателями консенсусные элементы были сосредоточены на конкретных угрозах защищенности на море, некоторые делегации на совещании обсуждали и прочие угрозы.

значение ликвидации негативных последствий для моряков и рыбаков; указала на необходимость поощрения культуры безопасности и защищенности в индустрии судоходства; настоятельно призвала к созданию большего числа центров для моряков в целях поощрения необходимого образования и профессиональной подготовки; напомнила, что все меры, принимаемые в целях борьбы с угрозами защищенности на море, должны соответствовать международному праву; признала важнейшую роль международного сотрудничества на всех уровнях для борьбы с угрозами; настоятельно призвала государства в сотрудничестве с ИМО совершенствовать защиту морских установок; признала, что виды транснациональной организованной преступности разнообразны и могут быть взаимосвязаны и угрожать законным видам использования океанов и жизни людей на море; признала важное значение укрепления международного сотрудничества на всех уровнях в борьбе с транснациональной организованной преступностью¹⁵⁶.

136. *Последующие события.* ИМО сообщила, что она продолжала свою работу по системам опознавания судов и слежения за ними на дальнем расстоянии, а также утвердила циркуляр своего Комитета по безопасности на море относительно не имеющих обязательного характера руководящих указаний по касающимся защищенности аспектам эксплуатации судов, не подпадающих под сферу действия главы XI-2 Международной конвенции по охране человеческой жизни на море и Международного кодекса по охране судов и портовых средств. Управление по вопросам разоружения Секретариата сообщило о шагах, предпринятых Организацией Объединенных Наций в целях предотвращения незаконной торговли оружием массового уничтожения.

137. Недавние региональные события включают принятие Карибским сообществом в 2008 году Соглашения о сотрудничестве в области безопасности на море и в воздухе, которое закладывает всеобъемлющие рамки сотрудничества в борьбе с различными угрозами защищенности морских и воздушных судов; принятие 20 государствами — членами Морской организации Западной и Центральной Африки меморандума о взаимопонимании в отношении создания субрегиональной комплексной сети береговой охраны в Западной и Центральной Африке, который предусматривает субрегиональное сотрудничество в борьбе с широким диапазоном морских правонарушений¹⁵⁷.

138. Канада в своих материалах отметила, что на девятом совещании прозвучали полезные советы и были обозначены возможности оказания содействия учреждениями государственным властям и наоборот, особенно в отношении общих подходов к правоприменительным методам и наращиванию потенциалов, а также в плане демонстрации взаимосвязей между компонентами этой сферы, которые не имели широкого признания. Индонезия отметила, что государства применяют различные подходы к защищенности на море и что за неимением универсального определения международное сообщество должно принять на вооружение всеобъемлющий подход к этому вопросу. В качестве одного из перспективных шагов надлежит развивать механизмы регионального сотрудничества (см. также пункт 67 выше).

¹⁵⁶ Резолюция 63/111, пункты 53–97.

¹⁵⁷ A/63/63/Add.1, пункты 91 и 101.

Н. Хозяйственные подходы

139. Консультативный процесс рассматривал сквозной вопрос о хозяйственных подходах на большинстве из своих совещаний, в частности на третьем и седьмом совещаниях (см. раздел III.B.2 выше). В результате этих обсуждений и широкого признания того обстоятельства, что комплексное хозяйствование в океанах и экосистемные подходы к управлению океаном обеспечивают полезные модели для управления деятельностью, связанной с океаном, Генеральная Ассамблея признала «тесную взаимосвязь проблем морского пространства и необходимость рассматривать их как единое целое на основе комплексного, междисциплинарного и межотраслевого подхода»¹⁵⁸. Ниже приведен ряд примеров событий, в рамках которых обеспечивалось осуществление или рассмотрение соответствующих итогов Консультативного процесса. События, касающиеся наращивания потенциала, изложены в пунктах 156, 161, 162 и 163 ниже.

140. Сообразно с итогами третьего совещания Консультативного процесса, в Йоханнесбургском плане выполнения решений рассмотрены вопросы, касающиеся комплексного хозяйствования в океане и экосистемных подходов, в том числе установлен срок для внедрения экосистемного подхода — 2010 год¹⁵⁹. Департамент по экономическим и социальным вопросам сообщил, что в Барбадосской программе действий обозначен перечень мер, которые надлежит принимать в этой связи, а в Маврикийской стратегии сосредоточено внимание на необходимости развития национального потенциала, мониторинга и сохранения коралловых рифов и связанных с ними экосистем и управления ими в контексте комплексной политики и рациональных хозяйственных подходов.

1. Экосистемные подходы и океаны

141. *Решение Генеральной Ассамблеи.* Генеральная Ассамблея приветствовала обязательства, сформулированные в Йоханнесбургском плане выполнения решений, в том числе касающиеся использования разнообразных подходов и инструментов, включая экосистемный подход, надлежащее использование прибрежных зон и суши, планирование водозаборов и интеграцию управления морскими и прибрежными районами в ключевых секторах. Такие призывы вновь формулировались во всех последующих резолюциях со ссылкой на продолжающиеся усилия по осуществлению обязательств¹⁶⁰. После седьмого совещания Консультативного процесса¹⁶¹ Генеральная Ассамблея предложила государствам рассмотреть согласованные консенсусные элементы по теме «Экосистемные подходы и океаны», выдвинутые Консультативным процессом, в частности предлагаемые элементы экосистемного подхода, средства, позволяющие добиться внедрения экосистемного подхода, и требования к более полному применению экосистемного подхода¹⁶².

142. *Последующие события.* В своих материалах Канада и МСОП отметили, что результаты седьмого совещания были с энтузиазмом встречены в сообще-

¹⁵⁸ Данный пункт преамбулы был включен в резолюцию 56/12 и во все последующие резолюции.

¹⁵⁹ Пункт 30(b)–(g).

¹⁶⁰ Резолюции 57/141, пункт 8; 58/240, пункт 54; 59/24, пункт 72; 60/30, пункт 74; 61/222, пункт 97; 63/111, пункт 134.

¹⁶¹ A/61/156, где основное внимание уделено конкретно экосистемным подходам и океанам.

¹⁶² Резолюция 61/222, пункт 119.

стве организаций, занимающихся вопросами океана, ибо на этом совещании впервые были комплексно изложены все необходимые элементы осуществления экосистемного подхода. По мнению Канады, Консультативный процесс способствовал международному обсуждению тематики управления океаном, пролив свет на различия между секторальными подходами и комплексным хозяйствованием в контексте экосистемного подхода, что может облегчить укрепление согласия в рамках глобальных обсуждений проблематики управления океаном. С тех пор итоги обсуждения Консультативным совещанием экосистемных подходов и океанов были представлены на нескольких форумах в стремлении предложить конкретные рамки практическим деятелям, занимающимся осуществлением такого подхода.

143. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии сообщил, что на девятой сессии Конференции сторон было принято решение IX/7, озаглавленное «Экосистемный подход». Секретариат разработал справочник по экосистемным подходам и подготовил электронный бюллетень по экосистемным подходам, в которых приводится информация о соответствующих событиях и национальном опыте, в том числе в деле применения экосистемного подхода к управлению океаном¹⁶³.

144. ЮНИДО сообщила, что она ведет осуществление ряда проектов, касающихся крупных морских экосистем и международных вод, и что результаты совещаний Консультативного процесса используются в осуществлении этих подходов, равно как и в подготовительных мероприятиях. Европейское агентство по окружающей среде подчеркнуло, что в соответствии со стратегической рамочной директивой Европейского союза по морским вопросам от 2008 года экосистемный подход к управлению деятельностью человека, обсуждавшийся в Консультативном процессе в 2006 году, был закреплен в законодательстве Евросоюза. Хельсинкская комиссия сообщила, что План действий по Балтийскому морю, принятый на ее совещании министров в 2007 году, широко приветствовался в качестве экспериментального проекта и модели для будущего применения подхода к управлению крупными морскими экосистемами в других региональных морях. В План действий по Балтийскому морю включены несколько мер, увязанных с приоритетами, установленными Консультативным процессом, как то: скорейшая ратификация международных конвенций, таких как Международная конвенция 2004 года о контроле судовых балластных вод и осадков и управления ими; разработка планов взаимных мер соседних стран Балтийского моря в отношении мест убежища, включая вопросы компенсации и материальной ответственности; укрепление планирования на случай чрезвычайных обстоятельств, в рамках которого имеющиеся в распоряжении соседних стран ресурсы чрезвычайных мер и реагирования консолидируются на предмет оценки их адекватности.

145. Институт перспективных исследований Университета Организации Объединенных Наций сообщил, что в сотрудничестве с ЮНЕСКО он подготовил доклад об осуществлении экосистемного подхода в открытом океане и глубоководных средах¹⁶⁴, в котором был сделан вывод о том, что для осуществления экосистемного подхода в открытом океане и глубоководных средах, где к настоящему моменту такие подходы не осуществляются, необходимо наладить

¹⁶³ Канада также отметила это событие в своих материалах.

¹⁶⁴ См. www.ias.unu.edu/binaries2/DeepSea_Stakeholders.pdf.

процесс участия заинтересованных сторон. Параметры такого процесса пока еще не разработаны.

2. Экосистемный подход к управлению рыбным промыслом

146. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Следуя рекомендациям различных совещаний Консультативного процесса относительно применения экосистемного подхода к рыбному промыслу¹⁶⁵, Генеральная Ассамблея в своих резолюциях об устойчивом рыболовстве рекомендовала государствам обеспечить к 2010 году применение экосистемного подхода, отмечая Рейкьявикскую декларацию по ответственному рыболовству в морской экосистеме и решения V/6 и VI/12 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, а также рассмотреть руководство ФАО об осуществлении экосистемных соображений в управлении рыбным промыслом. Ассамблея отмечала важное значение этого подхода для соответствующих положений Соглашения 1995 года о рыбных запасах и Кодекса поведения ФАО в области ответственного рыболовства. Ассамблея признала также необходимость дальнейшего рассмотрения взаимной зависимости между деятельностью в океане, как то судоходство и рыбный промысел, и экологическими вопросами¹⁶⁶.

147. Ассамблея призвала также к тому, чтобы все государства, действуя непосредственно либо через региональные рыбохозяйственные организации и договоренности, широко применяли осторожный и экосистемный подходы в деле сохранения рыбных запасов, управления ими и их эксплуатации, и настоятельно призвала их продолжать усилия по укреплению и модернизации своих мандатов за счет включения в них экосистемного подхода к управлению рыболовством и учета соображений биоразнообразия¹⁶⁷. В последние годы ряд региональных рыбохозяйственных организаций произвел обзор своих мандатов на этот счет (см. также пункт 66 выше).

148. *Последующие события.* ФАО отметила, что, хотя она уже рассматривала ряд вопросов, касающихся применения экосистемного подхода к управлению, работа Консультативного процесса закрепила ощущение неотложности их рассмотрения. В этой связи ФАО разработала Стратегию по совершенствованию информации о состоянии рыбного промысла и его тенденциях в качестве своего вклада в дело улучшения информационной основы управления рыбным промыслом. Кроме того, опираясь на рекомендации, сформулированные на Рейкьявикской конференции 2001 года по ответственному рыболовству в морской экосистеме, она подготовила руководство по осуществлению экосистемного подхода к рыбному промыслу. Кроме того, ФАО сообщила, что нескольким государствам-членам была оказана поддержка в виде организации профессиональной подготовки по концепциям и методологиям планирования и осуществления экосистемного подхода. Были разработаны дальнейшие руководящие указания, включая «Передовую практику экосистемного моделирования для информационного обеспечения экосистемных подходов к рыбному промыслу» и «Человеческий фактор в экосистемном подходе к рыбному промыслу». Ведется также подготовка инструментария и индикаторов применения

¹⁶⁵ A/57/80, пункты 39–40; A/58/95, пункты 15 и 18; A/60/99, пункты 5 и 7; A/61/156, пункты 7 и 8.

¹⁶⁶ Резолюции 57/142, 58/14, 59/25, 60/31, 61/105, 62/177 и 63/112.

¹⁶⁷ Резолюция 60/31, пункты 4 и 58; см. также пункты 63 и 64.

экосистемного подхода и обзора применения географических информационных систем в поддержке его осуществления.

149. ВКПФК сообщила, что ее Научный комитет учредил рабочую группу специалистов по экосистемам и прилову, которой поручено рассматривать сообщения широких экосистем и непромысловых видов в соответствующих тунцовых промыслах. Комиссия выделила примерно 20 процентов общего научного бюджета организации на экосистемные исследования, включая оценку экологического риска. Комиссия приняла меры обязательного характера для снижения прилова в тунцовых промыслах и резолюцию, призывающую избегать неизбирательного вылова непромысловых видов рыб в операциях по промыслу тунца. На своей ежегодной сессии 2008 года Комиссия приняла также меру по сохранению и управлению, запрещающую использование длинных (свыше 2,5 км) дрейфтерных сетей во всем районе действия ее Конвенции. Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике сообщила, что ее режим управления имеет под собой научную основу, обеспечивает учет экосистемного подхода и применение принципов осторожного подхода при отсутствии надежной информации.

150. Признавая формирование широкого понимания того, что фактически подразумевает концепция экосистемного подхода, ФАО отметила, что по-прежнему отмечаются большие сложности с его применением. Для поддержки многих членов, желающих достичь прогресса в этом отношении, необходимы дополнительные ресурсы.

3. Международное сотрудничество и координация

151. *Решения Генеральной Ассамблеи.* Генеральная Ассамблея вновь заявила о важнейшей роли международного сообщества и координации в деле поощрения комплексного управления и устойчивого освоения Мирового океана (см. также раздел J ниже)¹⁶⁸. В частности, по рекомендации третьего совещания Консультативного процесса¹⁶⁹. Ассамблея подчеркнула важное значение региональных организаций и договоренностей по сотрудничеству и координации в рамках комплексного управления океанами, а в тех случаях, когда существуют отдельные региональные структуры по различным аспектам управления океанами, как то охрана окружающей среды, управление рыбным промыслом, судоходство, научные исследования и делимитация морских границ, призвала эти различные структуры по возможности вести совместную работу в целях оптимизации сотрудничества и координации¹⁷⁰.

152. *Последующие события.* В своих материалах ОСПАР сообщила, что соответственно с вышеупомянутыми просьбами она сотрудничала с организациями, занимающимися деятельностью в областях рыбного промысла и судоходства в регионе (Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана и ИМО), в тех случаях, когда такая деятельность оказывала негативное воздействие на окружающую среду северо-восточной части Атлантического океана (см. также пункт 82 выше).

¹⁶⁸ Резолюция 57/141, преамбула; повторяется во всех последующих резолюциях о Мировом океане и морском праве.

¹⁶⁹ A/57/80, пункт 10.

¹⁷⁰ Резолюция 57/141, пункт 57.

153. Индонезия подчеркнула необходимость более эффективного хозяйствования в океане и координации на всех уровнях с учетом соответствующих принципов Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней и Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Такое хозяйствование должно основываться на надежных научных данных и обеспечивать механизмы обмена информацией с перспективой на передачу технологии.

154. Генеральная Ассамблея постоянно подчеркивает важное значение сотрудничества и координации для комплексного управления океанами, в том числе на региональном уровне¹⁷¹.

I. Нарращивание потенциала

155. В знак признания сквозного характера и значения проблем наращивания потенциала для всех главных областей они рассматривались на всех совещаниях Консультативного процесса (см. раздел III.B.2 выше). В числе затрагиваемых вопросов были следующие: выявление пробелов в потенциале; потенциал осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву¹⁷²; потенциал в сфере морских научных исследований¹⁷³; передача экологически чистых технологий, связанных с сохранением, устойчивым освоением и использованием морских ресурсов, включая морские генетические ресурсы¹⁷⁴; потребности в потенциале применительно к устойчивому рыболовству¹⁷⁵; потенциал развития и совершенствования гидрографических служб, включая переход к электронным навигационным картам¹⁷⁶; совершенствование технологий и потенциала реагирования на угрозы охране и безопасности на море¹⁷⁷. События, связанные с осуществлением итогов работы Консультативного процесса в этой области, упоминались в материалах, представленных для настоящего доклада, и изложены ниже.

156. *Решения Генеральной Ассамблеи.* После обсуждений на первом и третьем совещаниях Консультативного процесса Генеральная Ассамблея предложила соответствующим подразделениям системы Организации Объединенных Наций пропагандировать создание национальных потенциалов для комплексного управления прибрежной зоной и защиты ее экосистемы, в том числе посредством оказания учебной и организационной поддержки¹⁷⁸. После второго совещания Ассамблея призвала государства продолжать активизировать деятельность по наращиванию, особенно в развивающихся странах, потенциала в области морских научных исследований путем, в частности, подготовки требующегося квалифицированного персонала, предоставления необходимого оборудования, объектов и судов, а также передачи экологически чистых техноло-

¹⁷¹ Резолюции 58/240, преамбула и пункт 62; 59/24, преамбула и пункт 88; пункты преамбул резолюций 60/30, 61/222, 62/215 и 63/111.

¹⁷² A/55/274, пункты 6, 7 и 8.

¹⁷³ A/56/121, пункты 24–26 и 46–47, и A/60/99, пункт 12(e).

¹⁷⁴ A/61/156, пункт 8, и A/62/69 пункты 99–108.

¹⁷⁵ A/57/80, пункт 53, и A/60/99 пункт 8(c).

¹⁷⁶ A/ 58/95, пункт 7, и A/59/122, пункты 44 и 45.

¹⁷⁷ A/63/174, пункты 10, 93, 95, 101 и 122–128.

¹⁷⁸ Резолюция 55/7, пункт 26

гий¹⁷⁹. По итогам обсуждения тематики морских генетических ресурсов на восьмом совещании Ассамблея высказалась за то, чтобы государства и международные организации продолжали поддерживать, поощрять и укреплять, особенно в развивающихся странах, деятельность по наращиванию потенциала в области морских научных исследований, в частности с учетом необходимости создания более крупных таксономических возможностей¹⁸⁰.

157. Что касается устойчивого рыболовства, то по итогам третьего совещания Генеральная Ассамблея признала, что одним из компонентов программы помощи, которая будет разработана в соответствии с частью VII Соглашения 1995 года о рыбных запасах, должно быть учреждение целевого фонда добровольных взносов в рамках системы Организации Объединенных Наций¹⁸¹. Фонд помощи был учрежден Генеральной Ассамблеей в следующем году¹⁸². После шестого совещания Ассамблея рекомендовала оказывать более активную помощь в деле наращивания потенциала и технического содействия рыбакам, ведущим мелкий промысел, и расширять возможности для использования рыбопромысловых ресурсов в развивающихся странах в целях содействия устойчивому развитию этих стран¹⁸³.

158. После обсуждения тематики замусоривания моря на шестом совещании Консультативного процесса Ассамблея признала необходимость наращивания у развивающихся государств потенциала для более широкой пропаганды и содействия реализации усовершенствованных методов утилизации и удаления отходов, отметив при этом особую уязвимость малых островных развивающихся государств¹⁸⁴.

159. Что касается безопасности на море, то после второго совещания Генеральная Ассамблея предложила МГО оказывать государствам необходимую помощь в укреплении гидрографического потенциала, позволяющего, в частности, обеспечивать безопасность судоходства и защиту морской среды¹⁸⁵. Кроме того, по итогам четвертого совещания Ассамблея призвала к активизации усилий по наращиванию у развивающихся стран возможностей для совершенствования гидрографических служб и производства морских карт (см. также пункты 120 и 121 выше)¹⁸⁶.

160. Как было рекомендовано Консультативным процессом на его девятом совещании, Генеральная Ассамблея недавно подчеркнула необходимость наращивания у развивающихся государств потенциала и оказания им содействия применительно к их участию в международных соглашениях, касающихся безопасности и защищенности судоходства, а также труда в морском секторе. Она, в частности, приветствовала осуществляемую деятельность по наращиванию потенциала, призванную учесть нужды развивающихся государств в области защищенности и безопасности на море и задачу охраны их морской среды, и рекомендовала государствам и международным финансовым учреждени-

¹⁷⁹ См. резолюцию 56/12, пункт 28.

¹⁸⁰ Резолюции 62/215, пункт 136, и 63/111, пункт 125

¹⁸¹ Резолюция 57/143, пункты 9 и 12–16.

¹⁸² Резолюция 58/14.

¹⁸³ Резолюция 60/31, пункты 85–88.

¹⁸⁴ Резолюция 60/30, пункт 12.

¹⁸⁵ Резолюция 56/12, пункт 33.

¹⁸⁶ Резолюция 58/240, пункты 42 и 44.

ям выделять дополнительные финансовые средства на программы наращивания потенциала, включая передачу технологий, в том числе через ИМО и другие компетентные международные организации. Ассамблея признала существенную необходимость в оказании соответствующими международными организациями и донорами развивающимся государствам систематического содействия в наращивании потенциала, в том числе по финансовым и техническим аспектам, в целях дальнейшего укрепления их способности принимать эффективные меры по борьбе с многообразным проявлением международной преступной деятельности на море сообразно с соответствующими международными нормативными актами¹⁸⁷. После второго и девятого совещаний Консультативного процесса Генеральная Ассамблея признавала также необходимость в принятии мер по наращиванию потенциала в деле эффективной борьбы с пиратством и вооруженным разбоем против судов, а государства настоятельно призывались принимать такие меры¹⁸⁸.

161. *Последующие события.* В свете обсуждений на третьем совещании Консультативного процесса в Йоханнесбургском плане выполнения решений подчеркивается важное значение наращивания потенциала в ряде областей, включая поощрение сохранения океанов и управления ими; информационное обеспечение морской науки и управление им, в частности за счет поощрения использования оценок экологического воздействия; осуществление Глобальной программы действий; регулирование рисков и воздействия загрязнения в океанах¹⁸⁹. Департамент по экономическим и социальным вопросам сообщил, что в Йоханнесбургском плане выполнения решений, повестке дня на XXI век, Барбадосской программе действий и Маврикийской стратегии неизменно отмечается важное значение наращивания потенциала. В частности, в Барбадосской программе действий обозначен перечень мер по наращиванию потенциала, который надлежит принимать, а в Маврикийской стратегии внимание частично сосредоточено на необходимости развития национальных потенциалов мониторинга, сохранения и рационального использования коралловых рифов и связанных с ними экосистем.

162. Отдел по вопросам океана и морскому праву продолжал проводить учебные мероприятия в рамках своей программы «Трейни си коуст»; проводить специальные брифинги и участвовать в учебных программах, организуемых национальными, межправительственными и неправительственными организациями в области Мирового океана и морского права; вести работу в связи с присуждением мемориальной стипендии им. Гамильтона Ширли Амерасингхе и по японской программе стипендий фонда Ниппон. В частности, в свете признания Консультативным процессом и Генеральной Ассамблеей того обстоятельства, что для улучшения применения экосистемного подхода потребуются, в частности, наращивание потенциала, особенно в развивающихся странах, включая малые островные развивающиеся государства и прибрежные государства Африки¹⁹⁰. Отдел разработал и утвердил учебные пособия по «разработке и осуществлению экосистемных подходов к управлению деятельностью, связанной с океанами» и «созданию охраняемых районов моря, их оформлению и управлению ими».

¹⁸⁷ Резолюция 63/111, пункты 14, 15, 53 и 61.

¹⁸⁸ Резолюции 56/12, преамбула и пункт 29, и 63/111, пункт 64.

¹⁸⁹ См. примечание 88 выше.

¹⁹⁰ A/61/156, пункт 8(а) и резолюция 61/222.

163. Всемирный банк сообщил, что он принимает участие в растущем числе проектов, посвященных комплексному управлению прибрежными зонами и охраняемыми районами моря. Что касается необходимости в более эффективной интеграции науки в управление морскими ресурсами, то Банк в партнерстве с Глобальным экологическим фондом оказывает поддержку глобальной программе целевых исследований в области коралловых рифов и наращивания потенциалов управления, в рамках которой изучаются последствия изменения климата для коралловых рифов и экосистемного управления. В программе участвуют более 100 ученых и 40 научно-исследовательских учреждений из развивающихся и развитых стран. Кроме того, Банк оказывает поддержку проектам, в рамках которых поощряется использование передовой сельскохозяйственной практики контроля за эрозией и стоком питательных веществ, а также устойчивого управления рыбным промыслом, особенно в странах Африки, расположенных к югу от Сахары; обсуждаются новые проекты для Кении, Адриатического моря и Индии. Конференция министров африканских стран по проблемам окружающей среды сообщила, что применительно к западной части Индийского океана в сотрудничестве с различными партнерами были организованы учебные мероприятия по управлению охраняемыми районами моря. ФАО сообщила о своих учебных мероприятиях по планированию и внедрению экосистемного подхода к рыбному промыслу (см. пункт 148 выше). Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии сообщил, что в своем решении IX/7 («Экосистемный подход») Конференция сторон в Конвенции признала, что наращивание потенциала остается приоритетным направлением (см. пункт 143 выше).

164. МОК сообщила, что она оказывала содействие государствам в сфере морской науки в рамках своей инициативы «Подготовка, обучение и взаимопомощь»¹⁹¹. МОМД, сославшись на статью 143 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, обратил внимание на свои усилия по наращиванию потенциала, прилагаемые в рамках оказания технического содействия ученым из развивающихся стран и обеспечения им доступа к проектам по проведению морских научных исследований. Он указал также на дарственный фонд для проведения морских научных исследований в Районе (см. пункт 54 выше). ОСПАР выразила мнение о том, что на практике сложно обозначить, где Консультативный процесс содействовал передаче знаний и технологии ОСПАР или по линии Боннского соглашения развивающимся странам. Следует надеяться, что этого можно будет достичь в рамках «близнецовой» договоренности (ОСПАР и Абиджанская конвенция), однако такая договоренность пока еще не внедрена на практике.

165. Канада напомнила, что в ходе обсуждения тематики морских научных исследований и передачи морской технологии на втором совещании Консультативного процесса ряд делегаций отметил неотложную задачу выделения развивающимся странам адекватного финансового и технического содействия в деле представления Комиссии по границам континентального шельфа технических и научных данных в отношении их расширенной зоны континентального шельфа в соответствии со статьей 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Впоследствии в 2002 году Генеральная ассамблея призвала ЮНЕП расширить потенциал существующих центров сети Глобаль-

¹⁹¹ A/59/62/Add.1, пункт 136.

ной базы данных о ресурсах для оказания развивающимся государствам и малым островным развивающимся государствам содействия в завершении деятельности, необходимой для обозначения внешних границ их континентального шельфа. К настоящему моменту шельфовая программа ЮНЕП активно осуществляется более чем в 60 странах, обеспечивая содействие в наращивании технического потенциала в связи с процессом делимитации.

166. В докладах Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве за прошлые годы приводилась информация об учебных курсах, организуемых Отделом по вопросам океана и морскому праву на региональном и субрегиональном уровнях в сотрудничестве с организациями и соответствующими международными организациями и учреждениями для проведения подготовки персонала прибрежных развивающихся государств по вопросам установления внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и по подготовке представлений в Комиссию по границам континентального шельфа, что также с признательностью отмечала Генеральная Ассамблея¹⁹².

167. Что касается деятельности по наращиванию потенциала в деле поощрения более ответственной и неистощительной рыболовственной практики, то ФАО сообщила, что ее деятельность нашла дополнительную опору в обсуждениях в рамках Консультативного процесса. Она осуществляла ряд мероприятий по наращиванию потенциала на региональном и национальном уровнях и приняла участие в широком диапазоне деятельности по наращиванию потенциала, организованной другими субъектами, в частности в поддержку осуществления принятого в 2001 году Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, Типовой схемы 2005 года о мерах со стороны государств порта и налаживания более эффективных программ мониторинга, контроля и наблюдения. В 2002 году она опубликовала техническое руководство по НРП. По мнению ФАО, одним из препятствий в борьбе с НРП является недостаточное финансирование поддержки мероприятий по наращиванию потенциала.

168. Всемирный банк сообщил, что его деятельность по оказанию содействия развивающимся странам, в том числе в области устойчивого рыболовства в рамках Глобальной программы по рыболовству, осуществляемой в тесном сотрудничестве с ФАО, центром «Уорлд фиш» и Глобальным экологическим фондом, имеет непосредственное отношение к осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи.

169. ВКПФК сообщила, что в 2008 году государства — члены Комиссии стали более активно пользоваться Фондом помощи в рамках части VII Соглашения по рыбным запасам в целях поддержки участия в совещаниях и научных исследованиях, посвященных смягчению проблемы попадания черепах в прилов в западной и центральной частях Тихого океана.

170. ФАО обратила внимание на то обстоятельство, что для обеспечения более систематического и углубленного рассмотрения экономических и социальных последствий загрязнения и ухудшения состояния морской среды не выделяется достаточных людских и финансовых ресурсов. Что касается деятельности, направленной на сокращение брошенных, утраченных или иным образом выброшенных орудий лова, то она сообщила о целом ряде мер, принятых ею

¹⁹² В последний раз в резолюции 63/111, пункт 21.

(см. пункт 105 выше), однако указала также и на нехватку финансовых средств на поддержку наращивания национальных и региональных потенциалов, долгосрочный мониторинг в малоизученных регионах мира, осуществление экономических стимулов и разработку и использование технологий снижения потерь.

171. В числе недавних мероприятий по наращиванию потенциала в области безопасности на море, как указано в представленных материалах, следует отметить усилия Международного гидрографического бюро по укреплению гидрографических потенциалов государств (см. пункт 123 выше) и усилия МОТ, направленные на поощрение ратификации и осуществление Конвенции о труде в морском судоходстве в рамках Плана действий по осуществлению этой конвенции на 2006–2011 годы¹⁹³. В сентябре 2008 года в Республике Корея был организован азиатский региональный семинар по Конвенции МОТ о труде в рыболовном секторе. Дополнительные субрегиональные и национальные мероприятия проводились в Африке и Латинской Америке в рамках технического сотрудничества при финансировании Испании. МОТ продолжала также свое сотрудничество с ФАО и ИМО в разработке публикаций, посвященных повышению безопасности и охране здоровья рыбаков.

172. Ряд организаций предоставил также информацию о своих мероприятиях по наращиванию потенциала в области защищенности на море. ЮНОДК сообщило, что оно осуществило ряд программ по оказанию государствам содействия применительно к Конвенции о транснациональной организованной преступности и протоколам к ней и международным документам, касающимся терроризма. Исполнительный директорат Контртеррористического комитета сообщил, что он оказывал государствам содействие в осуществлении документов о борьбе с терроризмом и Международного кодекса по охране судов и портовых средств. ВТО обратила внимание на то обстоятельство, что Программа надзора за контейнерами ЮНОДК-ВТО направлена на сведение к минимуму риска вывоза морских контейнеров и их использования для незаконного оборота наркотических средств, транснациональной и иной преступной деятельности. Ею были также созданы новые средства и механизмы для сбора информации о преступном использовании контейнеров, обмена ею и ее анализа. Лига арабских государств сообщила, что мероприятия по наращиванию потенциала в вопросах защищенности на море проводились в Арабской академии науки и техники и морского транспорта.

173. Что касается пиратства у берегов Сомали, то программы, разрабатываемые ИМО¹⁹⁴, ЮНОДК¹⁹⁵, ПРООН¹⁹⁶ и Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций¹⁹⁷, призваны улучшить возможности государств региона в плане борьбы с пиратством и другими преступлениями на море.

174. В своих резолюциях Генеральная Ассамблея продолжала подчеркивать важнейшую необходимость сотрудничества, в том числе за счет наращивания

¹⁹³ См. www.ilo.org/global/What_we_do/InternationalLabourStandards/ MaritimeLabourConvention/lang--en/docName--WCMS_088034/index.htm.

¹⁹⁴ www.imo.org.

¹⁹⁵ По материалам ЮНОДК. См. также www.unodc.org/unodc/en/press/releases/2008-12.16.html.

¹⁹⁶ См. www.southerncoast.org/index.php/Rule-of-Law-Security.html.

¹⁹⁷ См. www.unicri.it/news/0901-2_maritime_piracy/index.php.

потенциала и передачи морских технологий, с целью обеспечить, чтобы все государства, особенно развивающиеся страны, имели возможность как осуществлять Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, так и извлекать выгоду из устойчивого развития Мирового океана, а также в полной мере участвовать в глобальных и региональных форумах и процессах, занимающихся вопросами океана и морского права; призвала учреждения, доноры и международные финансовые учреждения производить систематический обзор своих программ на предмет обеспечения того, чтобы во всех государствах, особенно развивающихся, имелись специалисты экономического, юридического, навигационного, научного и технического профилей, необходимые для всестороннего осуществления Конвенции, достижения целей соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, а также устойчивого освоения Мирового океана; предлагала государствам, располагающим современными технологическими и морехозяйственными возможностями, изучить перспективы совершенствования сотрудничества с развивающимися государствами и совершенствования помощи этим государствам, для того чтобы в национальных стратегиях и программах сильнее учитывались интересы устойчивого и эффективного развития морского хозяйства¹⁹⁸.

Ж. Сотрудничество и координация

175. Центральное место в мандате Консультативного процесса, сформулированном в резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи, занимает выявление областей, требующих усиления координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях. Таким образом, на всех девяти совещаниях Консультативного процесса обсуждались координация и сотрудничество применительно к вопросам океана и морскому праву, и в частности межучрежденческое сотрудничество и координация (см. раздел III.B.2 выше). Впоследствии многие из результатов работы Консультативного процесса были одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях о Мировом океане и морском праве.

176. *Решения Генеральной Ассамблеи.* После первого и второго совещаний Консультативного процесса Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечить более эффективное сотрудничество и координацию между соответствующими подразделениями Секретариата и Организацией Объединенных Наций в целом, в частности для обеспечения эффективности Подкомитета по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации, транспарентности его деятельности и его способности реагировать¹⁹⁹. По рекомендации третьего совещания Консультативного процесса Ассамблея предложила Генеральному секретарю учредить эффективный, транспарентный и регулярный механизм межучрежденческой координации по вопросам океана и прибрежных районов и рекомендовала, чтобы этот новый механизм имел четкий мандат и был учрежден на основе принципов последовательности, регулярности и отчетности, принимая во внимание пункт 49 части А доклада о работе третьего совещания Консультативного процесса²⁰⁰. Кроме того, Ассамблея предложила государствам-членам и по возможности компе-

¹⁹⁸ В последний раз в резолюции 63/111, преамбула и пункты 9–118.

¹⁹⁹ Резолюции 55/7, пункт 42, и 56/12, пункт 49.

²⁰⁰ Резолюции 57/141, пункты 63 и 64, и 58/240, пункт 69, а также документ A/57/80.

тентным международным организациям выявить главные моменты для обмена информацией практического и административного характера касательно морского права и вопросов океана с Секретариатом²⁰¹. В следующем году Генеральная Ассамблея вновь просила Генерального секретаря создать эффективный, транспарентный и регулярный механизм межучрежденческой координации по вопросам Мирового океана в системе Организации Объединенных Наций, поскольку Подкомитет по океанам и прибрежным районам был упразднен²⁰².

177. С созданием сети «ООН-океаны» и по рекомендации пятого совещания Консультативного процесса Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят девятой сессии отметила создание нового межучрежденческого механизма и настоятельно призвала к непосредственной и непрерывной вовлеченности в сеть «ООН-океаны» всех соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций и к участию в ней международных финансовых учреждений, соответствующих межправительственных и других организаций, а также МОМД и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений²⁰³.

178. После шестого совещания Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам работать в тесном контакте с международными организациями, фондами и программами, а также специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и соответствующими международными конвенциями, равно как и через эти структуры, в выявлении намечающихся приоритетных участков, требующих совершенствования координации и сотрудничества, и оптимальных путей работы на этих участках. Она приветствовала работу, которую различные секретариаты проделали для усиления межучрежденческой координации и сотрудничества в вопросах океана, в том числе по линии сети «ООН-океаны», рекомендовав сети «ООН-океаны» непрерывно снабжать государства-члены свежими данными о своих приоритетах и инициативах и о предлагаемом участии в этой сети²⁰⁴. В последующих резолюциях о Мировом океане и морском праве Генеральная Ассамблея подтверждала эти просьбы²⁰⁵.

179. Помимо итогов работы Консультативного процесса в отношении сети «ООН-океаны», Генеральная Ассамблея опиралась также на рекомендации Консультативного процесса, сформулированные на его четвертом совещании в отношении регулярного процесса. На своей пятьдесят восьмой сессии Ассамблея просила Генерального секретаря созвать: а) группу экспертов для подготовки проекта документа с развернутым изложением сферы охвата регулярного процесса, его общих рамок и очертаний, порядка выверки делаемых выводов специалистами, структуры секретариата, способов наращивания потенциала и источников финансирования, б) международный практикум (приуроченный к пятому совещанию Консультативного процесса) для дальнейшего рассмотрения и обзора проекта документа и с) межправительственное совещание для

²⁰¹ Резолюция 57/141, пункт 65.

²⁰² Резолюция 58/240, пункт 69.

²⁰³ Резолюция 59/24, пункты 93 и 94.

²⁰⁴ Резолюция 60/30, пункты 104, 106 и 107.

²⁰⁵ Резолюции 61/222, пункты 124, 126 и 127; 62/215, пункты 142, 144 и 145; 63/111, пункты 166, 168 и 169.

окончательного оформления и принятия документа, а также для официального налаживания регулярного процесса²⁰⁶.

180. *Последующие события.* Наряду с созданием и работой сети «ООН-океаны», как подчеркивалось в предыдущих ежегодных докладах Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве, существует ряд официальных и неофициальных механизмов сотрудничества и координации в области вопросов океана и морского права. Некоторые из этих механизмов открыты не только для организаций системы Организации Объединенных Наций, но и для других межправительственных организаций, правительств и неправительственных организаций. Примерами механизмов с широким членским составом, включая некоторые или все из вышеупомянутых подразделений, являются Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды; Консультативная группа по осуществлению действующих норм государствами флага; рефераты по акваторическим наукам и рыболовству; «оценка оценок» (подготовительный этап в деле создания регулярного процесса)²⁰⁷ и «Атлас океанов Организации Объединенных Наций»²⁰⁸.

181. В своих материалах Соединенные Штаты Америки заявили, что Консультативный процесс, обозначив широкий диапазон тем, касающихся окружающей среды и освоения морских и прибрежных районов, способствовал выявлению областей, в которых необходимо укреплять координацию и сотрудничество на межправительственном и межучрежденческом уровнях.

182. По мнению ФАО, отсутствие ясности относительно обязанностей и компетенции международных организаций, включая учреждения Организации Объединенных Наций, в деле решения проблем, затрагивающих морскую среду, приводит к дублированию и неадекватной координации усилий этих организаций.

V. Резюме мнений, сформулированных относительно достижений и недоработок Консультативного процесса

183. В настоящем разделе представлено резюме мнений, выраженных на предыдущих совещаниях Консультативного процесса и в материалах, представленных для настоящего доклада, относительно достижений и недоработок

²⁰⁶ Резолюция 58/240, пункты 64–66.

²⁰⁷ Ведущими учреждениями «оценки оценок» являются ЮНЕП и МОК.

²⁰⁸ «Атлас океанов Организации Объединенных Наций» первоначально финансировался Фондом Организации Объединенных Наций. Кроме того, финансовые ресурсы на этот проект выделяли шесть учреждений Организации Объединенных Наций (ФАО, МАГАТЭ, ИМО, ЮНЕП, ВМО и МОК), к которым присоединился секретариат Конвенции о биологическом разнообразии. «Атлас океанов Организации Объединенных Наций» представляет собой сетевой портал, предоставляющий информацию, имеющую отношение к устойчивому освоению океанов. Он предназначен для директивных органов, нуждающихся в ознакомлении с вопросами океанов, и для ученых, студентов и управляющих ресурсами, которым требуется доступ к базам данных и информации о подходах к неистощительности. Первоначальное партнерство было расширено и включает «перепись морской жизни», МОМД, Главное управление навигации и океанографии министерства обороны Российской Федерации, Национальную географическую службу, Национальную администрацию по океану и атмосфере Соединенных Штатов Америки, Обсерваторию Мирового океана и Институт мировых ресурсов.

Консультативного процесса. Мнения, выраженные относительно достижений и недоработок в отношении осуществления итогов Консультативного процесса, резюмированы в разделе IV выше.

A. Мандат

184. На совещаниях Консультативного процесса и в представленных материалах выражались различные мнения касательно мандата. На втором совещании несколько делегаций подчеркнули, что важно избегать прений, выходящих за рамки мандата Консультативного процесса²⁰⁹. На третьем совещании делегации особо отметили, что Консультативному процессу надлежит вести работу в рамках, установленных Конвенцией²¹⁰. На девятом совещании несколько делегаций напомнили, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/33 учредила Консультативный процесс в соответствии с правовым механизмом, предусмотренным Конвенцией, и целями главы 17 Повестки дня на XXI век и одобрила рекомендации Комиссии по устойчивому развитию относительно международной координации и сотрудничества в отношении морей и океанов. По их мнению, если мандат Консультативного процесса будет возобновлен, то на его совещаниях следует сосредоточивать внимание на вопросах, имеющих отношение к устойчивому развитию²¹¹.

185. В своих материалах ряд государств и международных организаций подчеркнули, что многие из тем, обсуждавшихся Консультативным процессом, имели отношение к устойчивому развитию²¹². Индонезия выразила мнение о том, что, хотя крайне важно сосредоточивать внимание на устойчивом развитии в контексте использования океанов, не нужно считать отклонением, когда Консультативный процесс всеобъемлющим образом обсуждает какие бы то ни было иные вопросы океана, особенно в свете технологических сдвигов, которые невозможно было предусмотреть на момент принятия Конвенции, и с учетом односторонней практики государств, которая может затрагивать существующие нормы и обычное морское право, закрепленные и кодифицированные в Конвенции. Мексика подчеркнула, что Консультативный процесс был учрежден резолюцией 54/33 Генеральной Ассамблеи с весьма конкретной задачей. Консультативному процессу надлежит вести работу сообразно с Конвенцией и формулировать предложения Ассамблее по рассматриваемым вопросам. Он должен выступать катализатором анализа конкретных вопросов Ассамблеей. Принимая во внимание примат Конвенции, Консультативный процесс должен рассматривать темы, касающиеся морского права, избегая при этом дублирования с форумами, имеющими аналогичные тематические мандаты. Канада подчеркнула в своих материалах, что, даже когда в Консультативном процессе обсуждается аналогичная тематика с другими форумами, никакого дублирования усилий не происходит в силу его уникальной интегративной роли.

²⁰⁹ A/56/121, часть B, пункт 13.

²¹⁰ A/57/80, часть B, пункт 17.

²¹¹ A/63/174, пункт 22.

²¹² По материалам Канады, Соединенных Штатов Америки, Департамента по экономическим и социальным вопросам, Европейского инвестиционного банка, Хельсинкской комиссии, МСОП, ЮНЕП и ЮНИДО.

186. Что касается срока продления мандата Консультативного процесса, то несколько делегаций на девятом совещании высказались за трехлетний период, а ряд делегаций предложил продлить мандат Консультативного процесса на ежегодной основе. Одна делегация, отметив нынешние планы Комиссии по устойчивому развитию произвести обзор проблематики морей и океанов в 2014 году, указала, что мандат Консультативного процесса следует продлить по меньшей мере до тех пор²¹³.

187. Мексика в своих материалах предложила пересмотреть периодичность совещаний Консультативного процесса с целью утвердить формат, который позволял бы производить углубленный анализ тем, что приведет к разработке более эффективных рекомендаций Генеральной Ассамблее. Российская Федерация высказалась за продолжение практики созыва совещаний Консультативного процесса в рамках мандата, установленного в резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи. Соединенные Штаты предложили возобновлять мандат на трехлетние периоды и принимать решения относительно тем совещаний в момент возобновления мандата, с тем чтобы облегчить отбор докладчиков и ораторов. В этой связи они приветствовали обсуждение предложений относительно будущих тем совещаний, выдвинутых Бразилией и другими участниками (см. также раздел F ниже).

V. Вклад Консультативного процесса в работу Генеральной Ассамблеи

188. Важность Консультативного процесса и его вклад в проводимый Генеральной Ассамблеей ежегодный обзор вопросов океана неизменно подчеркиваются на совещаниях Консультативного процесса. Например, на третьем совещании ряд делегаций заявил, что работа Процесса оказывает живительное воздействие на обсуждение проблематики Мирового океана и морского права в Генеральной Ассамблее, которое стало более целенаправленным и значимым. По их мнению, Процесс достиг своей цели: содействовать эффективному и конструктивному проведению Ассамблеей обзора событий, относящихся к вопросам океана. Делегации заявили, что в дополнение к расширению и углублению прений по вопросам океана и морскому праву в Генеральной Ассамблее о ценности работы Процесса свидетельствуют и более обстоятельные резолюции Ассамблеи по данному пункту. В то же время были отмечены потенциальные возможности для улучшений как по существу, так и в части процедуры, которые позволят добиться большей результативности (см. пункты 194, 200 и 202 ниже)²¹⁴, о чем говорится и в материалах нескольких государств и организаций²¹⁵. Вклад Консультативного процесса в оживление ежегодных прений в Генеральной Ассамблее по вопросам океана и морского права подтверждался и самой Генеральной Ассамблеей²¹⁶. Он подчеркивался и в ряде представленных

²¹³ A/63/174, пункты 21 и 22.

²¹⁴ См., например, A/56/121, часть В, пункт 9; A/57/80, часть В, пункты 21–23; A/60/99, пункт 24; A/61/156, пункт 17; A/62/169, пункт 12; A/63/174, пункт 21.

²¹⁵ По материалам Австралии, Европейского сообщества и Евросоюза, Индонезии, Канады, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенных Штатов, МСОП, Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана и ОСПАР.

²¹⁶ Резолюции 57/141, пункт 60; 60/30, преамбула и пункт 99; 61/222, преамбула; 62/215, преамбула; 63/111, преамбула и пункт 160.

материалов²¹⁷. Норвегия и Соединенные Штаты подчеркнули, что на совещаниях Консультативного процесса в большинстве случаев разрабатываются консенсусные тексты для рассмотрения Генеральной Ассамблеей по широкому кругу вопросов. Норвегия указала, что такой результат весьма ценен для обсуждения проектов резолюций по Мировому океану и морскому праву и по устойчивому рыболовству. Несколько государств подчеркнули, что многие элементы, разрабатываемые Консультативным процессом, включались в соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи²¹⁸, несмотря на то, что, как отметила Канада, Процесс является «консультативным» и не задумывался в качестве механизма предрешения вопросов в других форумах, включая Генеральную Ассамблею. Канада и МСОП указали, что Консультативный процесс имеет значение не только для Генеральной Ассамблеи, но и непосредственно для всего международного сообщества.

189. На нескольких совещаниях Консультативного процесса и в материалах нескольких государств затрагивалась также роль Консультативного процесса в поощрении сотрудничества и координации на межучрежденческом и межправительственном уровнях (см. пункт 181 выше)²¹⁹. Недавно Генеральная Ассамблея приветствовала вклад Консультативного процесса в дело улучшения координации и сотрудничества между государствами²²⁰. Некоторые государства и международные организации особо отметили важность постоянного укрепления международной координации и сотрудничества между государствами и международными организациями (см. также пункты 153 и 182 выше)²²¹.

С. Вопросы, рассматривавшиеся Консультативным процессом

190. На нескольких совещаниях Консультативного процесса и в материалах, представленных для настоящего доклада, подчеркивался ценный вклад Консультативного процесса в обеспечение более комплексного подхода ко всей проблематике океана, включая глобальное управление океанами²²². Например, на втором совещании был особо отмечен уникальный характер Консультативного процесса в рамках системы Организации Объединенных Наций²²³. На третьем совещании ряд делегаций выразил мнение о том, что Консультативный процесс является единственным форумом, на котором возможно комплексное обсуждение и рассмотрение многочисленных аспектов проблематики океана, и что он обеспечивает существенный вклад в более глубокое понимание океанов, высвечивая вопросы, нуждающиеся в принятии совместных мер²²⁴. Несколько

²¹⁷ Материалы Австралии, Евросоюза и Европейского сообщества, Индонезии, Канады, Норвегии, Соединенных Штатов, Европейского агентства по окружающей среде, МСОП, ОСПАР и ЮНЕП.

²¹⁸ Материалы Канады, Российской Федерации и Соединенных Штатов.

²¹⁹ A/56/121, часть В, пункт 8; A/59/122, пункт 26; A/60/99, пункт 24; A/61/156, пункт 17; A/62/169, пункт 12. Материалы Австралии, Евросоюза и Европейского сообщества, Индонезии, Канады, Норвегии и Соединенных Штатов.

²²⁰ Резолюция 63/111, пункт 160.

²²¹ Материалы Австралии, Индонезии, Евросоюза и Европейского сообщества, ФАО и МСОП.

²²² A/56/121, часть В, пункт 8; A/57/80, часть В, пункт 22; A/58/95, пункт 30; A/59/122, пункт 26; A/60/99, пункт 24; A/63/174, пункт 21. Материалы Австралии, Евросоюза и Европейского сообщества, Канады, Новой Зеландии и МОМД.

²²³ A/56/121, часть В, пункт 10.

²²⁴ A/57/80, часть В, пункт 22.

делегаций конкретно указали, что Консультативный процесс не следует институционализировать или бюрократизировать, а нужно сохранить его неофициальный и гибкий характер и продолжать рассмотрение многих аспектов проблематики океана комплексным образом²²⁵.

191. Уникальный характер и роль Консультативного процесса подчеркивались и в ряде представленных материалов²²⁶. Было указано, что в работе Консультативного процесса особое внимание уделялось вопросам, связанным с океанами²²⁷, факторам, препятствующим осуществлению политики²²⁸, вопросам, нуждающимся в принятии совместных мер, и путям укрепления координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях²²⁹. Было далее подчеркнуто, что на Консультативном процессе были выявлены сквозные вопросы²³⁰ и рассматривались текущие, возникающие и приоритетные вопросы²³¹. ФАО и Хельсинкская комиссия указали, что Консультативный процесс способствовал расстановке приоритетов для будущих действий и укреплению ощущения неотложности их рассмотрения (см. также пункты 62, 63, 105, 144 и 148 выше). Канада в своих материалах подчеркнула, что Консультативный процесс занимался как назревшими, так и возникающими вопросами, признавая, что получение общей информации является первым шагом налаживания обсуждения возникающего вопроса в русле формирования политики. Обсуждения на седьмом, восьмом и девятом совещаниях способствовали «развеиванию мифа» вокруг главных тем их повестки дня и тем самым облегчили прения в других форумах, где обсуждение этих вопросов иногда заходило в тупик ввиду отсутствия понимания или согласия или где требовалось углубление понимания или развитие сотрудничества. Несмотря на плюрализм тем, Консультативный процесс выявлял не только сферы, нуждающиеся в принятии дальнейших обязательств и развитии сотрудничества и координации, но и направления, на которых нужно было вести работу с опорой на существующие обязательства. Он закладывал основу, на которой принимались конкретные меры и дальнейшие обязательства. Российская Федерация выразила мнение о том, что обсуждения в рамках Консультативного процесса в значительной степени способствовали пониманию тенденций и проблем современного морского права и его дальнейшему прогрессивному развитию. Канада и Соединенные Штаты подчеркнули, что Консультативный процесс заложил информационную базу для внутреннего обсуждения вопросов политики, касающихся морей и океанов. Несколько организаций привели примеры того, каким образом Консультативный процесс облегчал их работу²³².

²²⁵ A/57/80, часть В, пункт 24; см. также A/56/121, часть В, пункт 10.

²²⁶ Материалы Канады, Евросоюза и Европейского сообщества, Норвегии и ОСПАР.

²²⁷ По материалам Австралии, Евросоюза и Европейского сообщества, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Европейского агентства по окружающей среде, Европейского инвестиционного банка и ЮНЕП.

²²⁸ По материалам Евросоюза и Европейского сообщества, Департамента по экономическим и социальным вопросам, Хельсинкской комиссии и ЮНЕП.

²²⁹ A/57/80, часть В, пункт 22. Материалы Австралии, Евросоюза и Евросообщества, Канады, Соединенных Штатов и ЮНИДО.

²³⁰ A/61/156, пункт 17; A/62/169, пункт 12; A/63/174, пункт 21. Материалы Австралии, Евросоюза и Европейского сообщества и ОСПАР.

²³¹ A/55/274, часть В, пункт 7. Материалы Австралии, Канады, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Хельсинкской комиссии, ЮНЕП и ОСПАР.

²³² По материалам МОМД, МСОП, Хельсинкской комиссии, ЮНЕП, УВКБ и ЮНИДО.

192. Евросоюз и Европейское сообщество отметили, что совещания Консультативного процесса возбуждали больший интерес, а их итоги имели большее значение, когда на них рассматривались экономические, социальные или экологические вопросы океана, которым был также свойственен сквозной характер и которые рассматривались в нескольких международных органах. Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана указала, что темы Консультативного процесса были сосредоточены на рыболовстве, особенно в глубоководных районах, а не на вызовах, вытекающих из других видов морепользования. Она отметила также, что на совещаниях Консультативного процесса не достает презентаций тех, кто реально занимается оценкой запасов и предоставляет научные консультации государствам и региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям. Вследствие этого, по мнению Комиссии, представляемая научная информация и документация способствуют закреплению позиций для развертывания различного рода кампаний, а не для сбора независимой научной информации.

D. Участие в Консультативном процессе

193. Важное значение участия развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и государств, не имеющих выхода к морю, подчеркивалось на первом, третьем и шестом совещаниях Консультативного процесса²³³. Австралия подчеркнула, что совершенствованию работы Консультативного процесса способствовало бы увеличение доли экспертов по вопросам океана, базирующихся в столицах, и что можно было бы уделить более пристальное внимание поощрению более широкого участия экспертов из развивающихся стран. Канада указала, что сбалансированная представленность среди участников Консультативного процесса имеет для государств первостепенное значение. Не следует забывать о внешних факторах, воздействующих на такое участие, как-то финансовые потребности и необходимость получения виз. Канада пыталась способствовать, в частности, решению проблемы нехватки ресурсов, однако эти попытки не увенчались успехом ввиду условий финансирования, выдвигаемых Канадой, и условий Организации Объединенных Наций. Канада выразила надежду на активизацию усилий по упрощению процесса финансирования и широкой пропаганде миссии добровольного целевого фонда (см. пункт 20 выше).

194. На предыдущих совещаниях и в ряде представленных материалов отмечались всеобъемлемость и открытый характер Консультативного процесса, способствующие участию межправительственных организаций, неправительственных организаций и представителей отраслей (см. также пункт 189 выше)²³⁴. На третьем совещании была затронута необходимость обеспечения участия со стороны региональных механизмов сотрудничества в области океана и сохранения морских ресурсов²³⁵. На шестом совещании делегации отметили потребности в более широком и активном участии экспертов из компе-

²³³ A/55/274, часть А, пункт 48; A/57/80, часть В, пункт 23; A/60/99, пункт 26.

²³⁴ A/58/95, пункт 30; A/60/99, пункт 24; A/63/174, пункт 21. Материалы Австралии, Евросоюза и Европейского сообщества, Канады, Норвегии, Российской Федерации, Европейского агентства по окружающей среде и ОСПАР.

²³⁵ A/57/80, часть В, пункт 23.

тентных международных организаций, в том числе за пределами системы Организации Объединенных Наций²³⁶.

195. В нескольких представленных материалах отмечалось, что Консультативный процесс обеспечивает форум для обмена информацией между экспертами в правовой области и в сфере науки, представителями директивных органов и другими заинтересованными сторонами, что способствует обогащению происходящих обсуждений²³⁷. Канада и ОСПАР отметили, что благодаря участию неправительственных организаций усилился надзор со стороны общественности, а правительства получили информацию о возникающих вопросах в сфере гражданского общества. ОСПАР указала, что Консультативный процесс позволяет региональным конвенциям участвовать в обсуждении вопросов на глобальной повестке дня, а темы его совещаний продолжают оставаться на повестке дня региональных конвенций.

196. Евросоюз и Европейское сообщество предложили рассмотреть на десятом совещании Консультативного процесса пути обеспечения дальнейшего эффективного участия соответствующих межправительственных и неправительственных организаций. Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана в своих материалах пояснила, что представленность региональных рыбохозяйственных органов на предыдущих совещаниях Консультативного процесса не носило последовательного характера в связи с тем, что обсуждения в Консультативном процессе рассматривались в качестве дублирующей работу, уже ведущуюся в рамках ФАО. Она предложила, чтобы в основу обсуждений в рамках Консультативного процесса закладывалась эффективная коммуникация прений, имеющих место в ФАО, ее Комитете по рыболовству и на совещаниях региональных рыбохозяйственных органов. Что касается представленности гражданского общества, то Комиссия, признав сложность вовлечения гражданского общества и заинтересованных сторон в глобальные дискуссии, подчеркнула, что у региональных и местных обсуждений больше шансов добиться должной сбалансированности принимаемых решений. Комиссия отметила, что связь между гражданским обществом и обеспечением широкой представленности неправительственных организаций в Консультативном процессе может быть весьма слабой.

Е. Методы работы

197. На шестом совещании делегации выразили мнение о том, что формат Консультативного процесса необходимо усовершенствовать²³⁸. Впоследствии Генеральная Ассамблея неизменно признавала необходимость укрепления и повышения эффективности Консультативного процесса и призывала государства, межправительственные организации и программы представлять сопредседателям руководящие указания на этот счет, в частности в преддверии и в ходе подготовительных совещаний Консультативного процесса²³⁹.

²³⁶ A/60/99, пункт 26.

²³⁷ По материалам Австралии, Евросоюза и Европейского сообщества, Канады, Норвегии, Российской Федерации, Соединенных Штатов, МОМД, МСОП, ЮНЕП и УВКБ.

²³⁸ A/60/99, пункт 24.

²³⁹ Резолюции 60/30, пункт 100; 61/222, пункт 121; 62/215, пункт 138; 63/111, пункт 161.

198. На предыдущих совещаниях выражались различные замечания и предложения по поводу методов работы. Например, на шестом совещании несколько делегаций подчеркнули, что вопросы, фигурирующие в повестке дня, имеют недостаточно сфокусированный характер, и предложили распространять перед совещаниями информацию о точном характере и тематике делаемых докладов (см. пункт 19 выше)²⁴⁰.

199. Потребность в заблаговременной подготовке к совещаниям также подчеркивалась на предыдущих совещаниях. Например, на восьмом совещании несколько делегаций предложили раньше начать подготовку к девятому совещанию, в частности назначение сопредседателей и составление списка докладчиков, поскольку тема совещания уже выбрана Генеральной Ассамблеей. Было отмечено, что заблаговременное планирование обеспечит также государствам, в частности развивающимся, необходимое время для того, чтобы предложить своих докладчиков, а это, в свою очередь, позволит добиться более справедливого географического представительства. В этой связи сопредседатели подчеркнули сложности, с которыми им пришлось столкнуться при получении согласия докладчиков на участие в восьмом совещании, включая сложности с организацией поездок и нехватку финансовых ресурсов²⁴¹. На девятом совещании одна делегация отметила, что ранний выбор тем способствует тщательной подготовке к совещаниям.

200. Ряд делегаций на третьем совещании подчеркнули, что важно избегать повторения уже сделанных заявлений, и обратились с призывом обеспечить целенаправленное обсуждение тем²⁴². На шестом совещании несколько делегаций выразили свою неудовлетворенность ограниченным временем, выделенным на рассмотрение элементов, предлагаемых Генеральной Ассамблеей²⁴³. На восьмом совещании ряд делегаций выразил сожаление по поводу того, что обсуждение элементов в последний день работы всегда затягивается и ставит в неблагоприятное положение малочисленные делегации и тех, кто не имеет возможности присутствовать в течение всего обсуждения²⁴⁴.

201. Норвегия указала, что она большей частью удовлетворена организацией совещаний в течение последних нескольких лет. По ее мнению, совещания должны быть неофициальные, но вместе с тем проводиться таким образом, чтобы было возможным представление рекомендаций Генеральной Ассамблеем в соответствии с мандатом Консультативного процесса, а упорядочивать структуру Консультативного процесса можно лишь с известными ограничениями, чтобы он не утратил в некоторой степени свою ценность в качестве открытого и неофициального форума. МСОП выразил мнение о том, что на предыдущих совещаниях было достигнуто полезное равновесие между временем, выделяемым на обсуждение выбранных тем, вниманием, уделяемым новым событиям в сфере сохранения и неистощительного использования океанов, и последующим рассмотрением предыдущих тем по мере необходимости. ОСПАР отметила, что механизм сопредседательства доказал свою важность. Она предложила, чтобы вместо мобилизации широкого круга мнений по главным темам

²⁴⁰ A/60/99, пункт 26.

²⁴¹ A/62/169, пункт 11.

²⁴² A/57/80, часть В, пункт 19.

²⁴³ A/60/99, пункт 27.

²⁴⁴ A/62/169, пункт 13.

сопредседатели ставили более конкретный вопрос в контексте политики и изыскивали примеры целевых исследований. Мексика высказала соображения о том, что механизм сопредседательства призван способствовать обсуждению, а не подменять его. Евросоюз и Европейское сообщество предложили изучить на десятом совещании возможности совершенствования организации совещаний. Они предложили также обсудить на совещании пути такого выбора тем, при котором будет обеспечиваться предсказуемость, облегчающая подготовку и высвобождающая время для обсуждения текущих вопросов.

202. *Итоги работы.* На предыдущих совещаниях Консультативного процесса многие делегации затрагивали характер итогов работы Консультативного процесса. На третьем совещании ряд делегаций призвал к разработке конкретных рекомендаций²⁴⁵. На шестом совещании некоторые делегации заявили, что вместо дословного согласования текста совещанию следует сосредоточить внимание на разработке предлагаемых элементов, отражающих различные мнения. По мнению других делегаций, целям Генеральной Ассамблеи в наибольшей степени отвечает согласованный текст, но на обсуждение элементов нужно выделять больше времени²⁴⁶. На девятом совещании несколько делегаций заявили, что Консультативному процессу не следует предопределять соответствующие обсуждения этих же вопросов на сессии Генеральной Ассамблеи и что его основное внимание должно быть сосредоточено на рекомендации вопросов, а не на конкретных формулировках резолюций Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации подчеркнули, что главный упор в работе Консультативного процесса следует делать не на согласовании элементов, а на обмене мнениями²⁴⁷.

203. Новая Зеландия подчеркнула, что неофициальный характер Консультативного процесса призван направлять его работу в русло выявления проблематики и экспертного обсуждения совместных решений, а не на проведение официальных прений и принятие решений, должным образом подпадающих под компетенцию соответствующих национальных, региональных и глобальных организаций. В то же время обзор, проводимый Консультативным процессом, призван помочь в выявлении вопросов, нуждающихся в укреплении координации и сотрудничества. Австралия в своих материалах предложила согласовывать общие выводы или перейти к составлению сопредседателями доклада для использования в рамках неофициальных консультаций по резолюциям Генеральной Ассамблеи.

204. Норвегия выразила мнение о том, что Консультативному процессу надлежит и впредь представлять Генеральной Ассамблее консенсусный текст, а принятие решения по нему всегда будет прерогативой Генеральной Ассамблеи. Соединенные Штаты рекомендовали ограничить консенсусный текст количеством страниц или пунктов, а более подробную информацию включать в другой раздел доклада совещания, хотя, на их взгляд, такие решения, вероятно, лучше оставить на усмотрение сопредседателей совещания. Евросоюз и Европейское сообщество предложили рассмотреть на десятом совещании Консультативного процесса вопрос о том, какого рода итоги ожидают делегации Консультативного процесса.

²⁴⁵ A/57/80, часть В, пункт 19.

²⁴⁶ A/60/99, пункт 27.

²⁴⁷ A/63/174, пункт 23.

205. ОСПАР предложила разрабатывать четкие выводы с целью облегчить практическое укрепление сотрудничества, координации и технического потенциала сохранения океанов. По мнению МСОП, полезно было бы, насколько это возможно, сообщать о презентациях и обсуждениях по каждой теме таким образом, чтобы обозначались научные знания и пробелы, инструменты и меры по рассмотрению обсуждавшихся проблем и дальнейшие потребности в координации и сотрудничестве. В таких докладах можно было бы освещать дальнейшие потребности и варианты, помимо согласованных элементов. Потребности в наращивании потенциалов в контексте каждой темы также можно было бы излагать в отдельном разделе доклада.

Е. Последующая деятельность по итогам работы Консультативного процесса и предложения относительно выбора главных тем будущих обсуждений на его совещаниях

206. На третьем и четвертом совещаниях ряд делегаций предложили, чтобы Консультативный процесс регулярно проводил обзор хода работы по предыдущим темам²⁴⁸. На третьем совещании несколько делегаций предложили, чтобы Генеральный секретарь информировал Консультативный процесс о последующей деятельности по его рекомендациям, в частности тем, которые получили отражение в резолюциях Генеральной Ассамблеи²⁴⁹. Кроме того, на последних девяти совещаниях делегациями был предложен ряд вопросов, которые было бы целесообразно рассмотреть в ходе будущей работы Генеральной Ассамблеи²⁵⁰.

207. В своих материалах Австралия выразила мнение о том, что Консультативный процесс мог бы сыграть полезную роль в обзоре резолюций Генеральной Ассамблеи и мер, принимаемых в рамках системы Организации Объединенных Наций и среди государств. Соединенные Штаты подчеркнули сложность оценки успеха осуществления просьб и рекомендаций, принятых Генеральной Ассамблеей по предложению Консультативного процесса, ввиду отсутствия систематического отслеживания такой информации; в этой связи они предложили, чтобы Консультативный процесс выделял на своих заседаниях какое-то время оценке прогресса на этот счет и средств содействия такому прогрессу. Индонезия предложила отражать в рамках будущих обсуждений на совещаниях Консультативного процесса некоторые из вопросов, затрагивавшихся на предыдущих совещаниях²⁵¹. МСОП предложил, чтобы выбор тем для будущих совеща-

²⁴⁸ A/57/80, часть В, пункт 23, и A/58/95, пункт 30.

²⁴⁹ A/57/80, часть В, пункт 24.

²⁵⁰ Перечень предложенных вопросов включается в доклады о совещаниях. Сводный перечень всех вопросов, которые когда-либо предлагались, распространяется перед началом совещаний Консультативного процесса, а также выставляется на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву.

²⁵¹ Индонезия обозначила следующие вопросы: ответственное рыболовство и незаконный, нерегулируемый и несообщаемый рыбный промысел; экономическое и социальное воздействие загрязнения и деградации морской среды, особенно в прибрежных районах; координация и сотрудничество в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море; защита и сохранение морской среды; наращивание потенциала, региональное сотрудничество и координация; комплексное хозяйствование в океане; сквозные вопросы, как то морская наука и передача технологии; устойчивое рыболовство; деградация морской среды; безопасность судоходства, включая наращивание потенциала по

ний способствовал укреплению сотрудничества, координации и технического потенциала в области охраны океана и неистощительного морепользования. По его мнению, Консультативный процесс мог бы также рассматривать, поощрять, облегчать и оценивать прогресс в деле осуществления Конвенции и конкретных мер, к которым призывают резолюции Генеральной Ассамблеи. Опираясь на резолюцию 63/111 Генеральной Ассамблеи, МСОП обозначил несколько тем, которые Консультативный процесс мог бы обсудить в будущем²⁵².

208. Евросоюз и Европейское сообщество выразили мнение о том, что Консультативный процесс, конечно же, мог бы повысить ценность секторальной и технической работы, способствовать большей согласованности и подготавливать основу для принятия Генеральной Ассамблеей решений о дальнейших мерах и укреплении сотрудничества. ОСПАР предложила, чтобы на будущих совещаниях проводилось не просто ознакомление с научным прогрессом, а рассматривались меры наращивания потенциала всех государств, в частности развивающихся государств. Необходимо проводить дальнейшую работу применительно к фактической степени осуществления, выполнения и обеспечения соблюдения действующих норм в контексте нескольких из охваченных тем. ОСПАР выразила надежду на то, что на десятом совещании удастся разработать достаточно четкое представление о приоритетах и стратегических направлениях морепользования с учетом имеющихся ресурсов в контексте изменения климата — то, что не удастся сделать многим региональным конвенциям.

производству морских карт; защита уязвимых морских экосистем; новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна за пределами действия национальной юрисдикции и управление им; рыболовство и его вклад в устойчивое развитие; экосистемные подходы; морские генетические ресурсы; защищенность и безопасность на море.

²⁵² МСОП указал в качестве возможных тем обсуждения следующие: более полное понимание последствий изменения климата для морской среды и морского биоразнообразия и выработка путей и средств адаптации (пункт 100 резолюции 63/111), разработка процессов экологической экспертизы планируемых (или текущих) мероприятий, которые могут вызвать существенное загрязнение либо значительные и пагубные изменения в морской среде (пункт 102), распространение гипоксических мертвых зон в океанах в результате эвтрофикации (пункт 112).

Приложение

Перечень согласованных элементов Консультативного процесса и соответствующих пунктов резолюций Генеральной Ассамблеи, а также согласованных элементов, которые не были включены в резолюции Генеральной Ассамблеи

<i>Доклад Консультативного процесса</i>	<i>Резолюции Генеральной Ассамблеи^a</i>	<i>Согласованные элементы, кон- кретно не отраженные в резо- люциях Генеральной Ассамблеи^b</i>
A/55/274 (2000 год)	Резолюция 55/7 1/П11, 2/П4, 4/П7, 5/П7, 6/22, 7/23, 8/22, 21/П18, 22/П19, 22/32, 24/25, 25/27, 26П/15, 26/П16, 27/28, 28/28, 29/П17, 30/27, 31/27, 32/29, 34/30, 35/29, 37/26, 39/П18, 39/П19, 40/32, 41/32, 46/П20, 47/33, 47/34, 48/45, 49/42, 50/42	Резолюция 55/8 9/П14, 10/12, 11/17, 12/П16, 13/13, 15/18, 16/19, 17/6, 19/22, 20/23, 21/21, 22/21 3, 14, 18, 23, 33, 36, 38, 42, 43, 44, 45
A/56/121 (2001 год)	Резолюция 56/12 1/34, 2/36, 2/37, 3/П15, 4/П16, 4/П18, 5/П15, 6/25, 7/П18, 9/25, 10/25, 11/42, 12/П16, 12/26, 13/25, 15/21, 15/22, 15/23, 16/П17, 18/23, 20/22, 20/26, 21/26, 24/П15, 24/28, 25/28, 26/28, 27/П15, 27/25, 29/24, 30/24, 32/П6, 33/27, 34/27, 37/27, 39/27, 47/36, 48/П15, 49/П21, 50/33, 52/П19, 54/П20, 56/31, 57/П20, 57/31, 58/29, 59/29, 60/29, 61/29, 62/32, 63/32, 65/29, 65/30, 66/29, 66/31, 67/29, 67/31, 68/29, 70/49	Резолюция 56/3 1/П16, 1/15 8, 14, 17, 19, 22, 23, 28, 31, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 51, 53, 55, 64, 69
A/57/80 (2002 год)	Резолюция 57/141 8a/35, 8b/П11, 8c/37, 8d/53, 10a/П8, 10b/57, 12a/44, 12b/44, 13/57, 16/45, 17/57, 18/45, 20/56, 22/51, 23/16, 24/45, 25/57, 27/46, 28/46, 30/49, 34/52, 43/6, 44/47, 49/63, 49/64, 50/65	Резолюция 57/142 13/П8, 17/П8, 25/П7, 25/8, 40/4 Резолюция 57/143 8c/10, 8c/11, 8c/12, 41/7, 41/П16 3, 5, 14, 31, 35, 37, 39, 45, 47
A/58/95 (2003 год)	Резолюция 58/240 4/6, 5/27, 6/П14, 7a/42, 7b/43, 7c/44, 8a/24, 8b/25, 8c/П15, 8d/37, 12a/27, 12b/28, 12c/29, 12d/30, 12e/31, 12f/32, 12g/33, 12h/34, 12i/33, 12j/35, 14/6, 16a/48, 16b/48, 16c/48, 16e/48, 19/50, 20a/51, 20b/53, 20c/52, 21a/56, 21b/57, 21c/59, 21d/57, 22/54, 23/60, 24a/69, 24b/29, 24b/31, 25a/64, 25b/64, 25c/64a, 25d/64e	Резолюция 58/14 12b/22, 16b/45, 17/14, 17a/5, 17a/7, 17a/14, 17b/П16, 17b/18, 17b/30, 17b/47, 17b/48, 17b/49, 17b/51, 18a/54, 18b/22, 18c/П10, 20a/46 8e, 16d
A/59/122 (2004 год)	Резолюция 59/24 3a/93, 3b/94, 5a/69, 5b/71, 6a/70, 7a/23, 7b/81, 8/8, 8/10, 8/12, 9/82, 10a/39, 10b/40, 10c/41, 10d/41, 10e/42, 11/48	Резолюция 59/25 6a/66, 6b/67, 6c/68, 6d/71, 6e/5, 6e/6, 6e/20, 6e/21, 6e/22, 6e/23, 6f/26

A/60/99 (2005 год)	Резолюция 60/30 ^c 12d/84, 12e/ 87, 15a/65, 15b/65, 15c/66, 15d/66, 15e/12, 15f/67, 15g/68, 15h/70, 19a/106, 19b/104	Резолюция 60/31 6a/П1, 6c/5, 6d/П26, 6e/П27, 6e/27, 6f/12, 6g/49, 6h/6, 7b(i)/58, 7b(i)/59, 7b(ii)/59, 7b(iii)/59, 7c/60, 8a/84, 8b/8, 8c/85, 9a/38, 9b/39, 9c/41, 9d/2, 9e/42, 9f/61, 9g/40, 9h/43, 9i/П14, 9j/32, 10a/П12, 10a/П26, 10b/44, 10c/45, 10d/61, 10e/62, 10f/46, 11a/69, 11b/71, 11c/70, 11d/74, 11e/75, 11f/72, 11g/53, 11h/7, 12a/65, 12b/66, 12c/64, 13a/86, 13b/87, 13c/88, 14/П17, 16f/77, 16a/78, 16b/79, 16c/79, 16d/79, 16e/78, 16f/78, 16g/80, 16h/81, 16i/82	6b, 7a, 17
A/61/156 (2006 год)	Резолюция 61/222 3/119a, 4/119b, 5a/119c, 5b/119d, 6/119, 7/119, 8/119, 9/90	Резолюция 61/105 6/П21	
A/62/169 (2007 год)	Резолюция 62/215 ^d 1/134, 4/133, 7/135, 9/135, 10/134, 12/136, 13/ 136	Резолюция 62/177	2, 3, 5, 6, 8, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21
A/63/174 (2008 год)	Резолюция 63/111 5a/53, 5b/93, 5c/54, 5d/14, 6a/57, 6b/55, 6c/56, 6d/58, 7a/91, 7b/90, 7c/89, 7d/92, 8a/60, 8b/61, 9a/62, 9a/72, 9b/63, 9c/66, 10a/73, 10b/74, 10c/15, 10d/75, 11a/95, 11b/96, 11c/84	Резолюция 63/112 10e/59	

^a Указывается номер пункта, в котором сформулирован согласованный элемент, в докладе Консультативного процесса и соответствующий пункт в резолюции Генеральной Ассамблеи. Например: i) 1/П11 указывает на пункт 1 в докладе Консультативного процесса и первый пункт преамбулы резолюции Генеральной Ассамблеи; ii) 6/22 указывает на пункт 6 в докладе Консультативного процесса и пункт 22 постановляющей части резолюции Генеральной Ассамблеи.

^b Указывается номер пункта в докладе Консультативного процесса.

^c Включая элементы, предложенные сопредседателями на шестом совещании Консультативного процесса по замусориванию моря в 2005 году.

^d Элементы, предложенные сопредседателями на восьмом совещании Консультативного процесса по морским генетическим ресурсам в 2007 году.

