



# Генеральная Ассамблея

Шестидесят вторая сессия

**23**-е пленарное заседание  
Среда, 10 октября, 10 ч. 00 м.  
Нью-Йорк

Официальные отчеты

*Председатель:* г-н Срджан Керим ..... (бывшая югославская Республика Македония)

*Заседание открывается в 10 ч. 15 м.*

## Пункты 10 и 11 повестки дня

### Доклад Комиссии по миростроительству (A/62/137)

### Доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/62/138)

**Председатель** (*говорит по-английски*): В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) содержится обращенный к Генеральной Ассамблее призыв создать новые институциональные механизмы для укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в деле оказания поддержки странам, пережившим конфликт. Это привело к учреждению Комиссии по миростроительству, Управления по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства. На сегодняшний день эти новаторские механизмы представляют собой самые значительные результаты деятельности по итогам Саммита. Поэтому для меня большая честь открывать первые совместные прения по обзору ежегодного доклада Комиссии по миростроительству (A/62/137) и доклада Генерального секретаря о Фонде миростроительства (A/62/138).

В течение последних двадцати лет Организация Объединенных Наций является центром все более расширяющейся миротворческой деятельности во всех регионах мира, в том числе и в моем регио-

не, Юго-Восточной Европе. Организация Объединенных Наций обладает уникальным преимуществом в решении серьезнейших проблем, с которыми сталкиваются пережившие конфликт страны. Судя по всему, потребность в наших миротворческих операциях и потенциале будет только увеличиваться.

Практика показывает, что в половине стран, переживших конфликт, в течение пяти лет происходит возврат к насилию. Для того чтобы вырваться из этого порочного круга, жизненно важно, чтобы международное сообщество постоянно оказывало практическую поддержку и предоставляло ресурсы в целях содействия национальным усилиям.

Между миром и стабильностью, с одной стороны, и экономическим развитием, правами человека и верховенством права, с другой стороны, существует неразрывная взаимосвязь. В этой связи Комиссии по миростроительству отведена важнейшая роль в деле обеспечения сбалансированности деятельности в этих двух равнозначных областях и ускорения постконфликтного миростроительства и восстановления. Помимо этих существенных оперативных функций на Комиссию возложена задача по координации международных усилий, распределению донорских ресурсов и концентрации внимания мировой общественности на вопросах поддержания мира. Наша общая обязанность заключается в обеспечении эффективной работы Комиссии, что-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



бы решение о ее создании воплощалось в практической деятельности, направленной на содействие улучшению благосостояния миллионов людей, ставших заложниками постконфликтных ситуаций.

Я считаю, что в настоящее время Комиссия уже обрела четкие формы и определилась со своими методами; она положила хорошее начало своей работе. Однако это лишь начало более длительного процесса. С учетом организационной сложности Комиссии важно, чтобы координация ее деятельности со всеми остальными органами Организации Объединенных Наций и другими частями системы поддерживалась на сбалансированной и пропорциональной основе. Нам также необходимо исключить дублирование усилий.

Успех Комиссии, вне всякого сомнения, будет зависеть от нашего общего сотрудничества в рамках оказания поддержки ее деятельности, в частности, от нашей всецелой решимости преодолеть немногие оставшиеся процедурные сложности с тем, чтобы в полной мере обеспечить эффективность Комиссии. В этом контексте важно отдавать себе отчет в том, что Комиссия работает всего лишь чуть более года.

Однако даже уже за столь непродолжительный срок Комиссии уже удалось сформировать более согласованный общесистемный подход к миростроительству и усилить влияние международного сообщества. Нам следует учиться на этом примере и применять полученные наработки в других областях, в которых мы стремимся повышать эффективность деятельности Организации Объединенных Наций. Я убежден, что Ассамблея воспользуется этой возможностью, чтобы рассмотреть и проанализировать уже проделанную Комиссией по миростроительству работу и определить стратегию ее дальнейшей деятельности.

В двух находящихся на нашем рассмотрении докладах изложены рекомендации и выводы, которые дают нам пищу для размышлений и которые Ассамблея, возможно, пожелает обсудить. В частности Ассамблея, возможно, пожелает проанализировать прогресс, достигнутый Комиссией и Фондом в двух рассматриваемых ими странах, продемонстрировав тем самым нашу неизменную приверженность интересам народов обеих стран. В этой связи я с нетерпением жду замечаний, которые будут сделаны делегациями Бурунди и Сьерра-Леоне. Будет крайне полезно узнать их мнения относительно со-

трудничества с Комиссией на местах, а также о накопленном в этой области опыте.

В будущем Комиссии следует продолжить совершенствовать свои стратегии деятельности в рассматриваемых странах, расширять свою пропагандистскую роль среди всех заинтересованных сторон, участвующих в деятельности по миростроительству, и более эффективно распределять ресурсы. Комиссии необходимо будет также определить пути повышения слаженности взаимодействия при осуществлении своих многочисленных мероприятий в целях усовершенствования политики и практики миростроительства.

Основная задача, стоящая сегодня перед Комиссией, заключается в максимальном повышении результативности ее деятельности на местах. В целях достижения наибольшей возможной эффективности архитектура миростроительства Организации Объединенных Наций должна опираться на принцип национальной ответственности.

Решающее значение имеет также достижение показателя финансирования в размере 250 млн. долл. США для Фонда миростроительства. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии Ее Превосходительство шейху Хайю Рашед Аль Халифу за ее усилия в области мобилизации дополнительных ресурсов при поддержке бывшего председателя Комиссии по миростроительству постоянного представителя Анголы посла Гашпара Мартинша, а также за ее уникальный личный вклад в деятельность Фонда.

Я уверен также, что члены Комиссии будут всецело поддерживать нового председателя Комиссии по миростроительству постоянного представителя Японии посла Такасу и сотрудничать с ним в его усилиях по укреплению Комиссии и изысканию недостающих средств в объеме 20 млн. долл. США на цели Фонда миростроительства.

Надеюсь, что наша сегодняшняя дискуссия пошлет сильный сигнал относительно нашей решимости неуклонно добиваться удовлетворения чаяний и потребностей всех народов, которые пострадали от ужасов войны. Для людей в странах, переживших конфликты, эта Организация является самой большой и единственной надеждой на более достойную жизнь.

Поэтому единственным подходящим мерилom успеха этой новой миростроительной структуры являются те практические результаты, которых она сможет добиться на местах.

Сейчас я предоставляю слово Постоянному представителю Японии, который является также Председателем Комиссии по миростроительству.

**Г-н Такасу** (Япония) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего от имени членов Комиссии по миростроительству разрешите мне выразить нашу сердечную признательность за эту своевременную возможность обсудить ежегодный доклад Комиссии по миростроительству.

В сентябре 2005 года наши лидеры приняли Итоговый документ Всемирного саммита, в котором четко подчеркнули необходимость в «скоординированном, последовательном и комплексном подходе к постконфликтному миростроительству и примирению в целях достижения устойчивого мира» (A/RES/60/1, пункт 97). Далее в этом документе говорится, что эта Комиссия была создана для того, чтобы «объединить усилия всех заинтересованных сторон в целях мобилизации ресурсов, а также давать консультации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления» (там же, пункт 98).

С учетом этого позвольте мне кратко рассказать о первом годе работы Комиссии. В первом ежегодном докладе Комиссии по миростроительству, содержащемся в документе A/62/137, дается подробный отчет о работе и усилиях Комиссии в первый год ее существования. Процесс подготовки этого доклада отражает ту серьезность, с которой члены Комиссии отнеслись к своей работе, а также ту большую важность, которую она придает своему вкладу в укрепление мира и в обеспечение национальной причастности к мерам по миростроительству в постконфликтных ситуациях. Здесь я хотел бы особо воздать должное послу Мартиншу, Ангола, за его приверженность и руководство на начальной стадии работы Комиссии.

В ходе приблизительно 50 официальных и неофициальных заседаний и брифингов, проводившихся в различных форматах, Комиссия по миростроительству рассмотрела важные организационные, методологические и тематические вопросы, а также конкретные страновые вопросы, касающиеся

Бурунди и Сьерра-Леоне, координируя различные усилия, направленные на достижение прочного мира, и открывая пути выработки взаимных обязательств между международным сообществом и рассматриваемыми странами. По моему мнению, за первый год своей работы Комиссия по миростроительству внесла существенный вклад в содействие разработке интегрированных постконфликтных стратегий миростроительства в Бурунди и в Сьерра-Леоне.

Кроме того, Комиссия по миростроительству стремилась накопить передовой опыт и извлечь уроки в области миростроительства. Создав Рабочую группу по обобщению извлеченных уроков, Комиссия смогла воспользоваться опытом, накопленным в вопросах укрепления мира во многих частях мира.

Как четко подчеркивается в первом годовом докладе Комиссии по миростроительству, на первоначальной стадии она столкнулась с огромными проблемами, касающимися создания ее организационных структур, определения методов работы и поиска путей выполнения ее главных мандатов. Некоторые из этих проблем, по всей вероятности, будут дополнительно обсуждаться в ходе второй сессии. В «Выводах» доклада содержится серьезный анализ главных сохраняющихся проблем и вопросов, стоящих перед Комиссией, включая вопрос о финансировании ее полевых миссий.

Миростроительная архитектура Организации Объединенных Наций уже существует, и Комиссия по миростроительству вступает во второй год своей работы. Деятельность Комиссии по миростроительству должна осуществляться последовательно. Мы считаем целесообразным, чтобы Комиссия приступила к изучению вопроса о включении в ее повестку дня новых стран в тесной консультации с органами, обратившимися с такой просьбой.

Важно укреплять взаимоотношения Комиссии с соответствующими органами и субъектами, например, с главными органами Организации Объединенных Наций, а именно: с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом, с фондами и программами, региональными и субрегиональными организациями, международными финансовыми институтами и гражданским обществом. Являясь Председателем Комиссии в этом году, я намерен

предпринимать постоянные усилия в рамках этих мер и делать все возможное для установления более тесных рабочих отношений с этими организациями.

Огромную важность имеет также изучение тематических вопросов, касающихся миростроительства. Я твердо убежден в необходимости обсуждения и выработки широких руководящих принципов миростроительства в целом, вне контекста конкретных стран.

Распространение информации о работе Комиссии не только среди соответствующих организаций, но и среди широкой общественности поможет существенно улучшить представление о характере деятельности Комиссии и о странах, рассмотрением которых она занимается, и привлечь к ним необходимое внимание. В этой связи мы полны решимости сделать все возможное для того, чтобы сделать работу Комиссии более заметной. В то же время мы хотели бы надеяться на то, что отдельные государства-члены присоединятся к нашим усилиям, направленным на активизацию работы Комиссии.

Как Председатель Комиссии, я хотел бы заверить всех членов Ассамблеи в нашей полной приверженности достижению подлинного успеха Комиссии, т.е. изменению к лучшему ситуации на местах. Руководствуясь этим духом, мы просим всех вас оказать ценную и столь необходимую поддержку нашей работе в Комиссии.

Я хотел бы также добавить несколько слов в своем качестве Постоянного представителя Японии. Япония оказывает самую активную поддержку как Комиссии по миростроительству, так и ее Фонду. Она координирует свою деятельность с деятельностью Комиссии. Недавно нами были направлены миссии высокого уровня в Бурунди и в Сьерра-Леоне во главе с тогдашним заместителем министра иностранных дел г-ном Хамадой в целях укрепления процесса миростроительства в этих двух странах, и был подготовлен доклад о его поездке в Сьерра-Леоне для обсуждения Комиссией. Япония разделяет мнения Комиссии, содержащиеся в ее годовом докладе, в том, что касается критически важных приоритетных областей, и мы соответственно предоставили этим странам помощь в целях развития в таких областях, как создание базовой инфраструктуры. Наша деятельность включала восстановление электростанций в Сьерра-Леоне и меры по развитию общин в Бурунди.

Япония уделяет первостепенное внимание усилиям по миростроительству в постконфликтных ситуациях. В прошлом месяце японское правительство внесло вклад в эти усилия, приступив к осуществлению новой программы подготовки гражданских миротворцев из Японии и других азиатских стран. Подготовка проводится в Хиросиме и во многих других точках мира.

Япония намерена удвоить свои усилия по достижению цели Комиссии, которая состоит в установлении и укреплении прочного мира, планируя принять у себя четвертую Токийскую международную конференцию по развитию Африки и встречу Группы восьми на высшем уровне в Тояко, Хоккайдо.

**Г-н Салгейру** (Португалия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза; к этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Хорватия, бывшая югославская Республика Македония, страны — члены Процесса стабилизации и ассоциирования и потенциальные кандидаты Албания, Черногория, Сербия, а также Украина, Грузия и Армения.

Г-н Председатель, Европейский союз хотел бы поблагодарить Вас за организацию этой важной дискуссии. Комиссия по миростроительству является одним из главных достижений процесса реформы Организации Объединенных Наций.

Созданный для заполнения пробела в системе Организации Объединенных Наций с целью поддержки стран, выходящих из конфликта, этот новый консультативный орган, вместе с учрежденными Управлением по поддержке миростроительства и Фондом миростроительства, обеспечил новаторские институциональные рамки, в которых международное сообщество и гражданское общество начали рассмотрение некоторых ключевых вопросов миростроительства.

Это стало возможным благодаря приверженности предыдущих председателей Организационного комитета Комиссии по миростроительству, посла Ижмаэла Гашпара Мартинша и посла Кэндзо Осимы, двух заместителей Председателя и двух председателей структур по конкретным странам. Европейский союз хотел бы выразить им признательность за их ценную работу и достигнутый прогресс под их руководством.

Мы хотели бы также поздравить посла Юкио Такасу с его недавним избранием в качестве Председателя Комиссии по миростроительству и пожелать ему всяческих успехов при выполнении его мандата. Европейский союз надеется, что деятельность Комиссии принесет реальные результаты на местах, включая повышение слаженности в международных усилиях по миростроительству.

И в докладе Комиссии по миростроительству (A/62/137), и докладе Фонда миростроительства (A/62/138), представленных Генеральной Ассамблее, подчеркивается, что укрепление мира должно основываться на национальном участии и международном партнерстве. Европейский союз согласен с тем, что усилия по укреплению мира и развитию должны осуществляться с учетом потребностей и перспектив самих затронутых стран. Опыт показывает, что процесс, характеризующийся национальным участием и национальным руководством, — это подлинный ключ к успеху миростроительства и в конечном счете к устойчивому миру. Опыт также показывает, что широкий по охвату и участию процесс является единственным способом обеспечить общенациональное совместное определение приоритетов и государственное строительство, подлинное соответствие между реальными потребностями и внешней помощью, а также устойчивое соответствие между обязательствами и осуществлением.

В этом смысле исключительно важно подключить всех субъектов, в том числе национальное гражданское общество, частный сектор, правительства, неправительственные организации и нынешних и потенциальных доноров. Тесное сотрудничество между Центральными учреждениями и национальными субъектами крайне важно для определения самых неотложных приоритетов на таких направлениях, как благое управление, улучшение положения молодежи, создание рабочих мест, содействие и защита прав человека, учет гендерного аспекта, обеспечение верховенства права и правосудия и реформа сектора безопасности.

С целью обеспечения устойчивого характера усилий по миростроительству следует их наблюдать и отслеживать с помощью качественных и количественных показателей на стратегическом уровне для оценки прогресса в направлении достижения согласованных целей, предпринимать соответствующие действия, когда возникает угроза миру, повышать слаженность многоаспектных усилий и сле-

дить за выполнением взаимных обязательств национальными и международными субъектами. В этом контексте Рабочая группа по обобщению извлеченных уроков должна помочь Комиссии по миростроительству в применении передового опыта в своей работе на местном уровне. Кроме того, мы считаем, что для максимального усиления позитивного воздействия Комиссии на местах следует укреплять взаимосвязь между Центральными учреждениями и структурами на местах. При возможности представители структур на местах должны присутствовать на обсуждениях в Комиссии в Нью-Йорке в режиме видеоконференции или в личном качестве не просто для брифинга Комиссии, но и для участия в оценке прогресса и детальной разработке следующих шагов, которые предстоит сделать. В дополнение к существующим координационным заседаниям Комиссия могла бы проводить заседания в странах, с тем чтобы обеспечить более широкое участие заинтересованных сторон.

Еще одним приоритетом, который мог бы позволить Комиссии повысить свою роль и максимально усилить свое воздействие, могло бы стать повышение уровня информированности о ее деятельности на местах на основе разработки информационно-пропагандистских стратегий. Мы также считаем, что Управлению по поддержке миростроительства надо предоставить адекватные ресурсы, необходимые для эффективной поддержки растущего объема работы Комиссии.

Европейский союз приветствует участие Комиссии по миростроительству в событиях в Сьерра-Леоне и Бурунди в течение прошедшего года. Мы высоко оцениваем интенсивную работу всех субъектов, которые внесли вклад в стратегические рамки миростроительства в Бурунди, и считаем это важнейшим инструментом обеспечения директив и руководства для правительства в Бурунди, самой Комиссии и всех партнеров в их общей деятельности в области миростроительства. Мы подчеркиваем важность механизма наблюдения и отслеживания, разработкой которого занимаются в настоящее время Бурунди и Комиссия, с тем чтобы обеспечить возможность проводить обзор прогресса в процессе миростроительства и в достижении целей на регулярной основе. Без этого механизма стратегические рамки не приведут к реальным переменам к лучшему на местах.

Что касается Сьерра-Леоне, то Европейский союз считает, что Комиссия внесла ценный вклад в усилия по повышению внимания международного сообщества, увеличению объема финансовой поддержки и оказанию помощи в целом процессу консолидации. Европейский союз готов и впредь оказывать помощь в деле завершения работы над Соглашением по Сьерра-Леоне и в разработке инструментов для отслеживания прогресса. Комиссия должна обеспечить поступательное движение процесса миростроительства и преодоление трудностей своевременным и согласованным образом. Европейский союз считает, что Соглашение должно основываться на существующих рамках, таких как Документ по стратегии сокращения масштабов нищеты, Стратегия укрепления мира и рамки оказания помощи других основных доноров. Нам необходимо обеспечить оптимальную сбалансированность этих рамок, особо выделяя национальные и международные обязательства и содействуя их выполнению.

Тот факт, что механизм наблюдения и отслеживания выполнения стратегических рамок миростроительства в Бурунди будет основываться в максимальной степени на механизме наблюдения и сроках, обозначенных в Документе по стратегии сокращения масштабов нищеты, является отрядным признаком развития событий в правильном направлении. В этом контексте Европейское сообщество — в качестве главного многостороннего донора как в Бурунди, так и в Сьерра-Леоне — готово конструктивно работать во имя достижения этой цели на стратегическом и местном уровнях.

Европейский союз признает важность устойчивого и предсказуемого финансирования миростроительства. Фонд миростроительства, действующий с января 2007 года, играет огромную роль в предоставлении странам начальных средств для скорейшего восстановления. Государства — члены Европейского союза делают взносы в этот Фонд, и Союз является в совокупности его крупнейшим донором. Важно обеспечить, чтобы новые страны были объявлены подходящими кандидатами на получение помощи от Фонда миростроительства и чтобы активизировалась мобилизация ресурсов, с тем чтобы достичь контрольной цифры в размере 250 млн. долл. США и эффективно восполнить пробел в процессе перехода.

Европейский союз рассматривает Фонд миростроительства как катализатор для усилий в области миростроительства, но долгосрочное финансирование должно по-прежнему исходить от многосторонних и двусторонних доноров. Фонд не должен дублировать другие существующие механизмы. Для обеспечения широкого и эффективного использования Фонда следует задействовать все три его источника финансирования. Роль Фонда миростроительства может быть особенно полезной при предоставлении директив и руководства по эффективному использованию финансовых ресурсов.

Как признается в обоих докладах, крайне важно прояснить различие между Фондом миростроительства и Комиссией по миростроительству для всех сторон, участвующих в миростроительстве с самого начала процесса. Нам следует также рассмотреть вопрос о взаимоотношениях Комиссии и Фонда, в частности, о том, какая должна быть между ними последовательность и как увязать краткосрочное вмешательство на раннем этапе с долгосрочной стратегией.

Европейский союз позитивно оценивает деятельность, проделанную Комиссией по миростроительству за первый год. В то же время мы осознаем важность стоящих перед ней впереди задач. Комиссия должна доказать свою способность обеспечивать реальные блага для стран, ситуацию в которых она рассматривает. Комиссии также необходимо установить эффективные рабочие отношения с другими органами Организации Объединенных Наций. Необходимо укрепить отношения Комиссии с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и бреттонвудскими учреждениями, а эти органы, особенно Совет Безопасности, должны более активно использовать консультативную роль Комиссии по миростроительству.

В течение своего второго года работы Комиссия по миростроительству может приступить к рассмотрению ситуации в других странах. По крайней мере одна страна уже выразила свое желание быть включенной в повестку дня Комиссии. Комиссия должна обеспечить, чтобы у нее были достаточные людские ресурсы и возможности для рассмотрения ситуации в этих странах и чтобы она использовала свой опыт работы с Бурунди и Сьерра-Леоне. Комиссия по миростроительству должна также продолжать работу по определению момента начала

свертывания своей деятельности в той или иной стране или прекращения рассмотрения ситуации в ней.

В заключение Европейский союз хотел бы заявить о своем намерении продолжать вносить позитивный вклад в работу Комиссии по миростроительству. Мы решительно настроены на оказание Комиссии помощи в том, чтобы она могла оказать позитивное и осязаемое воздействие на те регионы, которыми она занимается. В этом контексте мы подчеркиваем важность того, чтобы Европейское сообщество получило постоянное приглашение участвовать в заседаниях Комиссии по миростроительству в качестве институционального донора. Мы надеемся на то, что будут, наконец, приняты все необходимые меры для того, чтобы Европейскому союзу было предоставлено право на адекватное представительство с учетом того существенного вклада, который вносит Союз в качестве международного донора в восстановление целого ряда стран и регионов, выходящих из конфликтов, особенно в дипломатической и военной областях и в области безопасности.

**Г-жа Анжела Браун (Ямайка)** (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне от имени группы стран Движения неприсоединения (ДН), входящих в состав Комиссии по миростроительству выразить Вам искренние поздравления по случаю избрания на пост Председателя этого органа. Мы убеждены в том, что под Вашим умелым руководством Генеральная Ассамблея сможет эффективно и профессионально завершить рассмотрение своей обширной повестки дня в соответствии с возложенными на Вас высокими обязанностями и оправдает ожидания многих делегаций, которые представляют нашу Организацию.

Доклад Комиссии по миростроительству Ассамблее (A/62/137) в соответствии с мандатом, возложенным на нее резолюцией 60/180 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 1646 (2006) Совета Безопасности, является важным свидетельством того, что последние инициативы, предпринятые в процессе реформы Организации Объединенных Наций, являются серьезными. Завершение первого года ее работы и представление данного доклада Ассамблее не только играет важную роль в работе Комиссии, но и является твердой основой для ее дальнейшей работы, а также для придания нового аспекта уже существующему объему знаний в дополнение к дея-

тельности по оказанию помощи в укреплении мира и закладывании основ для восстановления и достижения устойчивого экономического возрождения и развития постконфликтных стран, ситуации в которых рассматриваются Комиссией.

На протяжении прошедших 12 месяцев работы Комиссия по миростроительству в процессе организационного оформления и выполнения своего мандата успешно решила целый ряд административных, организационных и управленческих вопросов и занималась удовлетворением потребностей в области миростроительства в Бурунди и Сьерра-Леоне, первых двух рассматриваемых ею странах.

Группа Движения неприсоединения в Комиссии по миростроительству особенно удовлетворена всеобъемлющим характером содержания этого доклада, который, по нашему мнению, является подробным и достоверным отчетом о событиях, имевших место в этот период, являясь в то же время точным отчетом о работе Комиссии для тех, кто желает ознакомиться с ним в будущем.

Движение неприсоединения по-прежнему подчеркивает, что нельзя переоценить важность аспектов развития любой стратегии, направленной на обеспечение выхода стран из конфликтов. Движение полностью согласно с тем, что Комиссия по миростроительству не может игнорировать такие основополагающие принципы, как верховенство права, реформа сектора безопасности и уважение прав человека. Однако, разумеется, эти принципы нельзя утверждать за счет стратегий по сокращению риска при выходе из конфликтов, что является первоочередной и прямой целью Комиссии. Такие стратегии направлены на сокращение масштабов нищеты и включают образование и подготовку, развитие сельскохозяйственного сектора, реформу частного сектора и другие инициативы по созданию потенциала, включая обеспечение благоприятного инвестиционного климата — все это ведет к созданию рабочих мест вместе с расширением возможностей для трудоустройства, а также улучшением условий жизни местного населения.

Движение неприсоединения ожидает продолжения диалога в рамках Комиссии по миростроительству по мере того, как мы будем продолжать использовать положительный опыт прошедших месяцев, всегда памятуя о необходимости принятия быстрых решений для того, чтобы страны, которы-

ми занимается Комиссия, могли реализовать приоритетные проекты в качестве части процессов реабилитации и восстановления.

Кроме того, Комиссия по миростроительству должна и впредь продолжать работу, направленную на обеспечение того, чтобы средства, выделяемые Фондом миростроительства, поступали к странам-получателям в максимально короткий срок. Недостаточно лишь определить, насколько срочными являются потребности страны, а затем не уделять их удовлетворению достаточного внимания или проявлять вялость при осуществлении последующих действий для их удовлетворения на наиболее важном этапе осуществления этого процесса.

Второй год работы Комиссии по миростроительству потребует тесной координации усилий между Комиссией и другими органами Организации Объединенных Наций, Фондом миростроительства, а также странами-донорами и учреждениями, особенно теми, которые находятся на местах в условиях постконфликтных ситуаций, для того чтобы избежать досадных ошибок прошлых месяцев. Очень важно также обеспечить, чтобы Комиссия продолжала свою работу в следующие месяцы на том же уровне решимости, приверженности делу и устремленности, которые были проявлены в ходе отчетного периода. В этой связи Движение неприсоединения хотело бы вновь повторить несколько ключевых принципов, которыми Комиссия по-прежнему должна руководствоваться в своей работе.

Хотя мы и приветствуем приверженность сообщества доноров деятельности Комиссии по миростроительству, Комиссия не является организацией-донором. Ее деятельность, включающая участие всех действующих лиц, должна осуществляться на более всеобъемлющей основе и включать как можно большее число участников в соответствии со возложенным на нее мандатом. Поэтому решения, касающиеся предоставления финансовых средств, должны определяться национальными приоритетами и основываться на коллективном решении членов Комиссии по миростроительству. Рекомендации в отношении оказания помощи должны подчеркивать приоритетные области, определяемые правительством рассматриваемой Комиссией страны. Руководящая роль правительства также должна учитываться при планировании будущей работы и, несомненно, будет служить укреплению процесса обеспечения национальной ответственности. Такой

целостный и комплексный подход к работе, связанной с оценкой и рекомендациями, практикуемый на заседаниях по конкретным странам, может лишь укрепить целостность этого процесса в рамках Комиссии.

Мы считаем, что теперь, когда структура Комиссии уже сложилась, ее работа должна охватывать новый аспект деятельности для того, чтобы она могла оправдать надежды и ожидания международного сообщества, особенно выходящих из конфликта стран, путем достижения более ощутимых результатов и осуществления более активной деятельности в предстоящие месяцы, включая добавление все большего числа стран к ее повестке дня, в то время как они стремятся к укреплению мира и обеспечению процветания.

Группа членов Движения неприсоединения в Комиссии по миростроительству призывает упорядочить проведение заседаний Комиссии. Мы должны развеять ложное представление о том, что, поскольку ее структура состоит из различных компонентов, существует нечто большее, нежели одна Комиссия. В связи с этим Организационный комитет должен быть средоточием всех видов деятельности Комиссии, включая работу заседаний, посвященных конкретным странам.

В заключение хотел бы отметить, что ДНП по-прежнему высоко оценивает работу Анголы, первого Председателя Комиссии, под руководством которого были достигнуты успехи в ее работе на первоначальном этапе.

Я также хотел бы выразить признательность соответствующим председателям заседаний, посвященных конкретным странам, и Управлению по поддержке миростроительства за их неустанные усилия и превосходный вклад в работу, внесенный в ходе первой сессии Комиссии.

Мы также пользуемся этой возможностью для того, чтобы передать приветствие и наилучшие пожелания Японии, новому Председателю Комиссии, и другим членам нового Бюро Комиссии.

**Г-н Акрам** (Пакистан) (*говорит по-английски*): Решение о создании Комиссии по миростроительству, принятое Всемирным саммитом 2005 года, было запоздалым, но важным признанием необходимости всеобъемлющего подхода к вопросу мира и неразрывной связи между миром и развитием.



Будучи одним из членов — основателей Комиссии, Пакистан имел честь внести вклад в ее работу на начальном этапе. Мы глубоко заинтересованы в успехе работы Комиссии. Я хотел бы выразить признательность послу Анголы Мартиншу за умелое руководство работой Комиссии в течение первого года. Мы также признательны послу Норвегии Лёвалю и послу Нидерландов Франку Майору за координацию работы Комиссии в формате страновых заседаний, посвященных Бурунди и Сьерра-Леоне, а также послу Сальвадора Гальярдо за его полезную работу в качестве Председателя Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков. Мы также заверяем в нашей полной поддержке нового Председателя Комиссии посла Японии Юкио Такасу, который уже продемонстрировал свой активный подход, оказывая содействие работе Комиссии. И наконец, хотел бы выразить признательность Управлению по поддержке миростроительства за его важный вклад в работу Комиссии.

В течение первого года Комиссия уделяла главное внимание миростроительству в двух странах, которые фигурируют в ее повестке дня — Бурунди и Сьерра-Леоне. Значительная работа по существу была проделана в отношении двух ситуаций, включая разработку комплексных стратегий, которые должны лечь в основу работы Комиссии по этим двум странам. Основой и побудительным стимулом в работе являлось самостоятельное национальное участие, а также консультации и инициативы, осуществляемые на местном уровне. Комиссия совершила поездки в две страны. Вклад объединенных представительств Организации Объединенных Наций в Бурунди и в Сьерра-Леоне также играл ключевую роль в этом процессе.

Помимо описания работы Комиссии, в докладе Комиссии содержатся замечания и рекомендации, касающиеся нерешенных проблем и задач. Поскольку это начальный этап работы Комиссии, возможно, слишком рано оценивать ее истинное воздействие, или давать заключение о ее работе с точки зрения успеха или провала. Итоги ее деятельности в течение первого года, учитывая неизбежные трудности, расхождение во мнениях и ожиданиях, которые характеризовали ход дискуссий в Комиссии, несомненно, заслуживают похвалы. Мы считаем, что, несмотря на трудности становления, была проделана полезная основополагающая работа по повестке дня в области организационных и основ-

ных вопросов. Мы надеемся, что, развивая эти достижения, Комиссия сможет улучшить качественные и количественные показатели своей деятельности в последующие годы.

Комиссия также сталкивается с несколькими проблемами политического, концептуального, организационного и функционального характера. С самого начала некоторые прилагали усилия к тому, чтобы Комиссия была тесно связана с Советом Безопасности и даже подчинена ему. Возникших в результате этого трений можно было бы избежать, если бы связи Комиссии с тремя главными органами были более четко определены в резолюциях об ее учреждении. Мы надеемся на то, что в работе Комиссии будет гораздо более тщательно учитываться важность совместных и взаимодополняющих усилий трех главных органов. Фактически, потребность именно в таком взаимодополняющем характере работы послужила основанием для создания Комиссии.

Другая проблема заключалась в стремлении ограничить роль Организационного комитета. Мы согласны с тем, что большая часть работы должна проводиться в форматах заседаний по конкретным странам. Фактически, именно эту концепцию отстаивал Пакистан в своем предложении, внесенном в 2004 году, о создании специальных комитетов смешанного состава. Однако, поскольку мы все договорились создать Организационный комитет, этот комитет должен занять надлежащее место и использоваться в полном объеме. Он должен осуществлять стратегический контроль над работой Комиссии, включая заседания по конкретным странам и Рабочую группу по обобщению извлеченных уроков. Комитет должен чаще проводить заседания. Комитет и его Председатель должны быть основным связующим звеном Комиссии со всеми внешними сторонами, в особенности главными органами, институциональными донорами и другими участниками. Формат заседаний по отдельным странам, предназначенный для обеспечения максимальной эффективности и гибкости работы, не должен производить впечатление, что работа ведется в обход деятельности Организационного комитета.

Комиссия также не должна превращаться в очередной форум для доноров и получателей помощи. Ущерб в результате такого развития событий будет нанесен самостоятельному национальному участию стран, являющихся предметом рассмотре-

ния, и еще более весомый ущерб может быть нанесен самой Комиссии.

Требования о том, чтобы страны, которые фигурируют в повестке дня Комиссии, взяли на себе обременительные обязательства, введение условий и многократные проверки заставят Комиссию отклониться от своей главной задачи по оказанию помощи этим странам, которые, в конечном итоге, сталкиваются с особыми обстоятельствами. Например, в ходе обсуждения стратегических рамок для Бурунди, мы видели, что, в то время как от данной страны требовали конкретных обязательств, со стороны партнеров наблюдалось нежелание согласиться самим взять на себя конкретные обязательства.

Что касается организационной стороны, то главная цель должна заключаться в том, чтобы оптимизировать влияние работы Комиссии на положение на местах. Активизация общесистемного подхода и координации является ключевым условием оказания помощи в переходе от конфликта к устойчивому миру и развитию. Мы не должны забывать о том, что это комплексные кризисы. Их следует рассматривать всеобъемлющим образом, во всех их аспектах — в политическом аспекте, в аспекте безопасности, в социально-экономическом и гуманитарном аспектах. Необходимо также устранять первопричины конфликтов, чтобы предотвратить их возобновление.

Грань между миростроительством и развитием не всегда ясна. Тем не менее, необходимо установить баланс между неотложной детальностью в области миростроительства и долгосрочными приоритетами в области развития. Торговля, инвестиции, официальная помощь в целях развития, облегчение бремени задолженности и развитие частного сектора должны быть частью программы в области миростроительства. Невозможно обеспечить прочный мир и устойчивое развитие без продвижения любой страны вперед по пути к самодостаточности и уменьшению ее зависимости от внешней помощи. Следует поощрять наиболее оптимальное использование собственных ресурсов страны, в частности, посредством торговли и добавочной стоимости сырьевых товаров.

За первый год своей работы Комиссия по миростроительству провела около 50 заседаний различного формата. Уделение столь серьезного внимания двум странам, включенным в ее программу

работы, было бы невозможным со стороны Совета Безопасности, который может заниматься рассмотрением вопросов лишь периодически. Именно поэтому мы ранее выступили с предложением о рассмотрении также и в рамках Комиссии всеобъемлющих докладов двух Объединенных представительств в Бурунди и Сьерра-Леоне. Благодаря этому мы сможем повысить уровень координации между отделениями на местах и Центральными учреждениями.

Необходимо также наиболее эффективным образом использовать консультативные услуги и рекомендации Комиссии по миростроительству. Комиссия является уникальным механизмом в том смысле, что все участники процесса находятся за одним столом. Благодаря этому должен повыситься уровень взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами и быть приняты неотложные меры. Кроме того, важно проанализировать, как рекомендации Комиссии воздействуют на работу и решения соответствующих участников. Рекомендациям Комиссии необходимо уделить больше внимания и поддержать их для того, чтобы впоследствии они были включены в решения главных органов и отражены в них.

Со своей стороны, международные финансовые учреждения обязаны продемонстрировать большую степень оперативной гибкости в контексте их взаимодействия с рассматриваемыми странами и предоставления им помощи.

Необходимо и далее укреплять информационно-пропагандистскую роль Комиссии по миростроительству в целях мобилизации ресурсов, содействия обеспечению предсказуемого финансирования и сохранения неослабного внимания международного сообщества к ситуации в рассматриваемой стране. Помощь можно предоставлять на оперативной основе через Фонд миростроительства, и эта помощь имеет неопределимое значение. Тем не менее такая помощь, как предполагается, будет иметь экстренный или краткосрочный характер. Поэтому важно усилить стимулирующую роль Фонда, в том числе за счет предоставления чрезвычайной помощи. Вместе с тем следует признать, что необходимо обеспечить намного больший объем ресурсов и последовательную реализацию согласованных целей, планов и программ в области миростроительства в соответствующих странах. Комиссия является наиболее эффективным механизмом для содействия

мобилизации этих ресурсов с помощью других существующих механизмов, включая конференции доноров. Все главные органы Организации Объединенных Наций могут содействовать этим усилиям по мобилизации ресурсов.

Координация и обмен информацией, включая обмен передовым опытом, между Фондом и Комиссией по миростроительству, крайне важны для определения надлежащих перспектив и для обеспечения успеха системы миростроительства. Возможно, неплохой идеей стало бы налаживание тесного взаимодействия между членами Комиссии и Консультативной группой Фонда.

В конечном итоге залогом успеха являются последующие меры и практическая реализация. Общей платформой для нашей работы являются стратегические рамки миростроительства. Их необходимо дополнить согласованными механизмами мониторинга и отслеживания в отношении обязательств, взятых как соответствующими странами, так и международным сообществом. Таким образом, у нас появятся действующие стратегии, благодаря которым можно будет дополнительно уточнить и скорректировать наш курс, восполняя серьезные пробелы и выполняя требования по мере их возникновения.

Важным и неизменным аспектом нашей работы являются определение направления завершенной, нынешней и планируемой деятельности и выявление общих потоков ресурсов. Управление по поддержке миростроительства в рамках мероприятий по определению направления деятельности смогло выявить характерные проблемы, связанные с нынешней мобилизацией ресурсов. Это должно способствовать выявлению пробелов, а также потенциальных партнеров и механизмов для их восполнения.

В заключение я хотел бы отметить, что работа Комиссии по миростроительству вселяет большой оптимизм. Прилагаемые ей в течение первого года усилия в целом получили хорошую оценку, в том числе со стороны двух стран, включенных в ее программу работы. Это должно побудить другие страны добиваться получения от Комиссии рекомендаций и помощи. Пакистан считает, что Комиссия по миростроительству способна разрешить сложные кризисы в ряде других стран. Международное сообщество располагает ресурсами и возможностями

для решения сложных задач, с которыми сталкивается столь большое число стран, оказавшихся в эпицентре проблем и политики недостаточности ресурсов. В конечном итоге именно в рамках Комиссии по миростроительству и других соответствующих органов и организаций, имеющих в распоряжении международного сообщества, следует решать проблемы нищеты и недостатка ресурсов.

**Г-н Абд аль-Азиз** (Египет) (*говорит по-арабски*): В начале своего выступления я хотел бы поблагодарить Комиссию по миростроительству за представление первого ежегодного доклада Комиссии о ее первой сессии (A/62/137) и Генерального секретаря за доклад о Фонде миростроительства (A/62/138).

Будучи убежденным в важной роли, которую предстоит сыграть Комиссии по миростроительству в предотвращении возобновления конфликтов на постконфликтном этапе, Египет стремился стать членом Комиссии с самого начала ее создания в целях содействия выполнению ею задач в соответствии с резолюцией 60/180 Генеральной Ассамблеи так, чтобы можно было бы добиться самых оптимальных, по возможности, результатов.

В первом ежегодном докладе Комиссии по миростроительству (A/62/137) подводятся итоги работы Комиссии за первый год ее существования, а также затрагиваются все связанные с этим основные и процедурные аспекты. Соответственно, Генеральной Ассамблее следует взвесить все за и против и вынести рекомендации, нацеленные на усиление роли Организационного комитета, структур по конкретным странам — Сьерра-Леоне и Бурунди и Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков, с тем чтобы они могли осуществлять свои мандаты самым эффективным образом.

Необходимо добиваться того, чтобы Комиссия и далее активно работала над объединением всех соответствующих действующих лиц и выступала с рекомендациями и предложениями на основе глубоких исследований в интересах принятия и осуществления комплексных стратегий миростроительства и укрепления основ устойчивого развития в странах, вышедших из конфликта. Для этого Комиссии необходимо укреплять свои отношения с различными соответствующими органами, департаментами и программами Организации Объединенных Наций, а также с международными финансовыми уч-

реждениями, странами-донорами, региональными и субрегиональными организациями, занимающимися вопросами миростроительства, и особенно теми, которые расположены в тех же регионах, что и страны, находящиеся на рассмотрении Комиссии.

Поэтому важно, чтобы Комиссия разрабатывала свои методы работы вместе со странами, которые включены в ее повестку дня. В этой связи я хотел бы подчеркнуть полезность полевых миссий, которые на основе прямого диалога с представителями правительств, парламентов, гражданского общества и частного сектора создают возможность для получения достоверной информации и непосредственного анализа приоритетных задач в области миростроительства.

Как показывает опыт, Комиссии необходимо и далее укреплять свои институциональные отношения с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, которые имеют большое значение. Эти отношения нуждаются в дальнейшем разграничении и уточнении на основе полного сохранения организационного равновесия между этими органами в соответствии с их уставными обязанностями. Кроме того, временные правила процедуры Комиссии по миростроительству необходимо и далее развивать с учетом практики и опыта, накопленного в работе Комиссии в течение первого года, в интересах выработки четких организационных правил и единых критериев, на которые пока не оказали влияние политические соображения, а также для обсуждения всех находящихся на рассмотрении дел.

Комиссии следует сосредоточивать свою работу не только на совещаниях, посвященных конкретным странам, но и на усилении институциональной роли Организационного комитета с целью содействовать обсуждению конкретных тем и уточнению норм и процедур, касающихся правил и методов работы Комиссии по миростроительству с учетом выводов Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков.

Для того чтобы нам удалось преуспеть в своих усилиях, Комиссии по мере выполнения своей работы следует обеспечивать всестороннее соблюдение и выполнение ее основных принципов, особенно принципа национальной ответственности находящихся на рассмотрении Комиссии стран. Этим принципом надлежит руководствоваться при плани-

ровании, проведении и завершении деятельности Комиссии по миростроительству в той или иной конкретной стране на основе суверенных национальных решений этой страны, принимаемых ею в отсутствие какого бы то ни было политического или финансового давления на нее. Кроме того, для обеспечения выполнения национальными и международными задействованными субъектами их обязательств, касающихся согласованных Комиссией с заинтересованными странами приоритетов миростроительства, следует создавать механизмы контроля и наблюдения.

Комиссия по миростроительству не должна выступать ни в роли «опекунской комиссии», выносящей решения относительно дееспособности стран, переживших конфликты, ни в роли посредника, стремящегося свести доноров со странами-получателями помощи, ни в качестве клуба доноров, что могло бы привести к маргинализации роли тех стран — членов Комиссии, которые донорами не являются. Соответственно, Комиссии следует провести углубленный анализ роли тех руководящих комитетов, которые производят обзор и утверждение проектов, подлежащих включению в приоритетные планы каждой из рассматриваемых стран. Комиссии следует также определить конкретные и унифицированные критерии, которыми этим комитетам надлежит руководствоваться при обзоре проектов, подлежащих представлению на утверждение Комиссии по миростроительству, чтобы лишить доноров всякой возможности навязывать такие условия своего согласия на осуществление этих проектов, которые ограничивали бы суверенитет той или иной заинтересованной страны и независимость ее национальных решений.

Генеральной Ассамблее надлежит также всесторонне поддерживать секретариат Комиссии по миростроительству и обеспечивать его необходимыми людскими и финансовыми ресурсами для всестороннего выполнения им его функций, равно как и финансовыми средствами, необходимыми для увеличения числа полевых миссий, направляемых Комиссией в рассматриваемые ею страны.

В свете неизменной поддержки Египтом Фонда миростроительства и его целей мы считаем, что страны должны выполнить данные ими обещания в отношении взносов в бюджет Фонда, тем более что Фонд получил лишь 142 млн. долл. США из обещанных 34 странами 226 млн. долл. США. Соглас-

но оценкам, бюджет Фонда должен составлять 250 млн. долл. США. Задержки в выполнении или невыполнение обещаний будут препятствовать Фонду в выполнении его функций.

В этой связи совершенно необходимо прояснить взаимоотношения Комиссии по миростроительству с Фондом миростроительства. Несмотря на то, что этот Фонд является независимым и функционирует под управлением Генерального секретаря, само его название — Фонд миростроительства — говорит о том, что в его деятельности и деятельности Комиссии по миростроительству должно существовать больше координации и слаженности, тем более что некоторые страны считают, что этот Фонд становится форумом, связующим Генерального секретаря со странами-донорами, отдельным от Комиссии по миростроительству. Это тоже требует развития управления Фондом таким образом, чтобы наращивать его способности выполнять свою работу быстро и эффективно и предоставлять финансовые средства, выделяемые на конкретные проекты. В этой связи Комиссии следует настаивать на выработке директивных указаний относительно общей политики Фонда в рамках его полномочий.

В этой связи мы призываем Генерального секретаря активной консультироваться с Комиссией по миростроительству в тех случаях, когда он находит, что та или иная страна имеет право на поддержку из средств Фонда миростроительства. Одного только уведомления Комиссии о принятии им решения выделить той или иной стране ресурсы из Фонда недостаточно. Мы с нетерпением ожидаем создания Фондом механизма для оценки полезности выделенных ресурсов и представления отчетов о том, способствуют ли такие ресурсы уменьшению возможности возобновления конфликтов в тех странах, которым они были выделены.

В заключение мне хотелось бы воздать честь Председателю Комиссии по миростроительству, Постоянному представителю Анголы г-ну Ижмаэлу Гашпару Мартиншу, за его деятельность в отчетный период. В том же духе нам хотелось бы выразить нашу признательность и послам Нидерландов, Сальвадора и Норвегии за их успешное руководство работой Комиссии. Нам хотелось бы также воздать должное и Фонду миростроительства за приложенные им за истекший год значительные усилия, нашедшие четкое отражение в докладе. Нам хотелось бы еще раз выразить свою веру в то, что в пред-

стоящий период мы станем свидетелями экстенсивного сотрудничества Управления по поддержке миростроительства с членами Комиссии в целях преодоления тех проблем, с которыми Комиссия столкнулась в первый год своего существования. Мы желаем Японии и новым членам Комиссии по миростроительству всяческих успехов в проведении работы Комиссии в будущем году.

**Г-жа Джахан** (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, делегация Бангладеш рада этой возможности обсудить работу Комиссии по миростроительству, проделанную ею за первый год ее функционирования.

Мы присоединяемся к заявлению, сделанному представителем Ямайки от имени группы стран — участниц Движения неприсоединения, входящих в состав Комиссии по миростроительству. Тем не менее нам хотелось бы высветить следующие аспекты.

Комиссия по миростроительству, как всем нам известно, была учреждена для заполнения в структуре Организации Объединенных Наций определенной пустоты и, за счет этого, снижения опасности возврата переживших конфликты стран в трясину конфликта и кризиса. С учетом такой цели работа, до сих пор проделанная Комиссией по миростроительству в отношении первых двух стран, Сьерра-Леоне и Бурунди, внесла существенные и ощутимые вклады в упрочение мира в этих двух странах.

Несмотря на то, что Комиссия по миростроительству все еще находится на стадии формирования, первый год ее функционирования стал весьма удовлетворительным, если учитывать сложность ее работы, трудоемкость ее задач и то, что ей, помимо выполнения своей работы по существу миростроительства, пришлось самой определять образ своего функционирования и решать некоторые крайне важные организационные, процедурные и методологические вопросы. Создается впечатление, что выработка постранных комплексных стратегий миростроительства является подходом верным и что такие стратегии, с учетом их конфигурации, вполне могут стать эффективным инструментом миростроительства. Своей доли чести заслуживают также Управление по поддержке миростроительства, Фонд миростроительства и председательствующие на посвященных конкретным странам заседаниях. Честь мы воздаем и Сьерра-Леоне и Бурунди

за их сотрудничество и за принятие на себя самостоятельной ответственности за проведение в жизнь инициатив Комиссии по миростроительству.

Однако места для самодовольства пока быть не может. Улучшить предстоит еще очень многое. Мы придерживаемся той точки зрения, что необходимо и далее укреплять оперативные взаимоотношения Комиссии по миростроительству с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, другими межправительственными органами Организации Объединенных Наций, соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями, национальными задействованными субъектами, финансовыми кругами и гражданским обществом. Помимо этого, необходимо активизировать оперативные взаимоотношения и с недавно реорганизованным Департаментом операций по поддержанию мира. Ожесточенных споров, которые возникли в Комиссии по миростроительству при выработке ее правил процедуры и методов работы на раннем этапе ее деятельности, следует избегать за счет дальнейшей их рационализации. Организационному комитету следует вдохнуть в структуру миростроительства больше динамики за счет выполнения в ней более активной и ведущей роли.

Комиссия по миростроительству должна располагать встроенной в нее системой подведения итогов, чтобы постоянно наращивать свои достижения в миростроительстве. Комиссии следует также продумать механизм отслеживания и надзора для наполнения контрольных функций комплексных стратегий миростроительства в целях оценки их подотчетности и эффективности. Это позволит Комиссии вносить в свои усилия необходимые коррективы для максимального повышения их отдачи на местах. Комплексные стратегии миростроительства должны быть достаточно всеобъемлющими, с тем чтобы они охватывали все приоритеты в плане миростроительства.

Рабочая группа по обобщению извлеченных уроков планирует рассмотреть ряд других вопросов миростроительства, и она должна посвятить часть времени обмену ценным опытом стран, предоставляющих войска. Извлеченные в этой связи уроки должны найти должное отражение в комплексных стратегиях миростроительства. Один из ключевых факторов успеха в работе Комиссии по миростроительству — это внимание международного сообще-

ства к своей деятельности по миростроительству в тех странах, где оно ведет работу. Поэтому необходимо сделать так, чтобы Комиссия и ее работа были достаточно заметны; для привлечения к ним внимания следует использовать информационно-пропагандистскую деятельность.

Наша делегация также считает, что применительно к Бурунди и Сьерра-Леоне не столь пристальное внимание уделялось вопросу экономического восстановления в обществах, переживших конфликт. Мы считаем, что в развитие деятельности Комиссии по миростроительству необходимо также уделять внимание строительству плюралистических политических институтов, созданию мирной базы, восстановлению обстановки взаимного доверия и терпимости и обеспечению процесса общественного примирения и заживления ран.

Что касается работы Комиссии по миростроительству, то Бангладеш с самого начала придерживается мнения, согласно которому пережившие конфликт общества должны сами брать ответственность за свою судьбу и что работа Комиссии должна базироваться на национальной ответственности. Радует то, что Комиссия избрала инклюзивный и основанный на национальном лидерстве подход, направленный на обеспечение максимального участия всех соответствующих сторон на местах. Кроме того, чтобы инициативы миростроительства были более эффективными и лучше подходили для местных реалий, нам хотелось бы, чтобы Комиссия включала в комплексные стратегии миростроительства национальные инициативы, например, такие внутренние наработки, как микрокредитование и неформальное образование для женщин, в совокупности с внешней материальной поддержкой.

Основываясь на оперативном опыте первого года, Комиссия по миростроительству должна прорабатывать процесс прекращения своей деятельности в той или иной стране и устанавливать для этого соответствующие сроки. Однако до выхода из страны она должна убедиться в том, что она оставляет после себя комплексную стратегию миростроительства или иной механизм, который обеспечивал бы самодостаточность мира и после ухода ее из страны. Одновременно Комиссия должна расширять свои операции и намечать процедуру и принципы отбора новых стран.

Мы считаем, что следует чаще доводить до сведения членов Комиссии по миростроительству новые сведения об операциях Фонда миростроительства и что информация о выделении средств должна предоставляться достаточно заблаговременно. Необходимо разъяснять местным заинтересованным сторонам характер взаимоотношений между Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства и их индивидуальную роль, чтобы устранить недопонимание в отношении того, кто может претендовать на поддержку Фонда миростроительства.

Для Комиссии по миростроительству это лишь начало долгого и трудного пути. По мере того как новые страны будут попадать в поле ее зрения, связанные с ее деятельностью надежды, ответственность и сложности будут лишь усиливаться. Для того чтобы справиться с этим, Комиссии по миростроительству и ее вспомогательным органам требуется все больше политической и материальной поддержки. Мы как член Комиссии ожидаем, что международное сообщество поможет нам в осуществлении нашего мандата.

С моей стороны было бы большим упущением не выразить особой признательности послу Ижмаэлу Гашпару Мартиншу (Ангола) — первому Председателю Комиссии за его мудрое руководство, особенно на первоначальных этапах работы Комиссии. Пользуясь случаем, хотел бы также поблагодарить посла Йохана Лёваля (Норвегия) и посла Франка Майора (Нидерланды) за координацию мандата Комиссии по конкретным странам. Мы также признательны послу Кармен Марии Гальярдо Эрнандес (Сальвадор) за руководство Рабочей группой по обобщению извлеченных уроков.

В заключение я хотел бы воспользоваться возможностью и от имени нашей делегации приветствовать нового Председателя — посла Юкио Такасу и заверить его в нашей всемерной поддержке.

**Г-н Матуссек** (Германия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне сказать, что Германия полностью поддерживает заявление Португалии как председательствующей в Европейском союзе страны, с которым она выступала от имени Союза.

Позвольте мне поблагодарить всех, кто внес столь большой вклад в успех работы Комиссии по миростроительству в ходе ее первой сессии. По-

звольте мне особо поблагодарить первого Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству посла Гашпара Мартинша (Ангола), а также двух заместителей Председателя: посла Гальярдо Эрнандес (Сальвадор) и посла Лёваля (Норвегия). Разрешите также отметить помощника Генерального секретаря Кэролин Макаски и ее коллег из Управления по поддержке миростроительства за их прекрасную работу. Хотел бы также поздравить посла Такасу с избранием Председателем Комиссии по миростроительству. Хочу пожелать ему всяческих успехов в работе.

Сегодняшние прения о первом годе работы Комиссии по миростроительству помогут нам оценить проделанную работу и достигнутые к настоящему времени результаты, а также принять решение о дальнейшей деятельности на период шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи и второго года работы Комиссии по миростроительству.

Создание Комиссии по миростроительству — это часть важных реформ Организации Объединенных Наций. Мировые лидеры на Всемирном саммите 2005 года признали, что международным усилиям по миростроительству недостает общего стратегического подхода и слаженности. Страны, пережившие конфликт, сталкиваются с уникальными в своем роде проблемами и с высокой степенью опасности вновь погрузиться в насилие. Комиссия по миростроительству помогает этим странам заложить фундамент прочного мира и развития.

Первый год работы Комиссии по миростроительству был трудным. Комиссии пришлось искать ответы на вопросы о том, каким должен быть ее подход к ее задачам и к ее рабочей нагрузке. После долгого процесса консультаций между государствами-членами были приняты временные правила процедуры Комиссии. Кроме того, была найдена предварительная формула, обеспечивающая активное и продуктивное участие гражданского общества, включая неправительственные организации, в работе Комиссии по миростроительству. На наш взгляд, это стало важным шагом. В повестку дня Комиссии были включены Бурунди и Сьерра-Леоне. Работа заседаний, посвященных конкретным странам, включала в себя, среди прочего, обсуждение полевых миссий, многочисленные видеоконференции, специальные брифинги и, наконец, хотя это не менее важно, разработку комплексных стратегий миростроительства.

Доклад Комиссии по миростроительству на ее первой сессии (A/62/137) содержит рекомендации в отношении того, чего мы должны попытаться достичь во время второй сессии: обеспечить ее максимальное воздействие на местах и улучшить взаимодействие с местными структурами; сделать так, чтобы нынешние процессы миростроительства продолжались; создать механизмы наблюдения за ходом осуществления комплексных стратегий миростроительства; и, наконец, сделать так, чтобы трудности и проблемы устранялись своевременно и последовательно.

Кроме того, я хотел бы выделить некоторые конкретные вопросы, которыми нам следует заняться в ходе второго года работы Комиссии по миростроительству.

Первый — это вопрос координации. Комиссия по миростроительству и Управление по поддержке миростроительства должны укреплять свои возможности по вынесению рекомендаций и предоставлять информацию с целью улучшения координации деятельности всех соответствующих участников внутри Организации Объединенных Наций и за ее пределами.

Второй — это вопрос об извлеченных уроках. Комиссия по миростроительству должна расширять свою повестку дня за счет активизации диалога по общим вопросам миростроительства, таким, как реформа сектора безопасности и постконфликтное национальное восстановление, и должна извлекать уроки из прошлого опыта. Создание Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков — это обнадеживающий первый шаг в этом плане.

Третий — это вопрос о стратегиях. Участие Комиссии по миростроительству в событиях в Бурунди и в Сьерра-Леоне ощущается всеми. Обсуждения и визиты способствовали сближению основных заинтересованных сторон. Серьезные угрозы мирному процессу в обеих этих странах рассматриваются в рамках комплексных стратегий миростроительства.

Следующим шагом должна стать актуализация стратегий как инструмента по расширению поддержки, оказываемой операциям по миростроительству в Бурунди, Сьерра-Леоне и других странах.

Четвертый вопрос — достижение реальных результатов. Самое главное — результативность работы Комиссии по миростроительству и недопущение дублирования усилий при оказании поддержки в решении задач в области миростроительства в отдельных странах. В комплексной стратегии миростроительства должны быть четко разграничены международные и национальные усилия по миростроительству в тех странах, поддержку которым оказывает эта Комиссия.

Таковы мои предложения относительно второго года нашей работы в Комиссии по миростроительству.

**Г-н Чуркин** (Российская Федерация): Достижение прочного мира и эффективное урегулирование вооруженных конфликтов возможны лишь на основе всеобъемлющего стратегического подхода и согласованности. Переход к устойчивому социально-экономическому восстановлению сопровождается немалыми трудностями — опасность возобновления конфликта всегда присутствует в обществах, где не устранены первопричины кризиса.

Вышедшие из стадии вооруженного противостояния страны не должны оказываться ввергнутыми в кризис. В этом им призвана действительно помогать Комиссия по миростроительству, учреждение которой параллельными резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций стало одним из важных достижений в деле формирования Организации в соответствии с решениями Встречи на высшем уровне 2005 года.

Ключевая задача Комиссии — устранить серьезный пробел в международной системе постконфликтного миростроительства. Она призвана способствовать повышению скоординированности и результативности международной помощи выходящим из кризиса странам на стыке усилий Организации Объединенных Наций, международных финансовых институтов и мирового донорского сообщества. Особо отмечаем роль Комиссии по миростроительству в том, чтобы при плотном взаимодействии с правительством страны, получателем помощи, выявлять, распределять по приоритетам и нацеливать донорские ресурсы на решение основополагающих проблем.

Первый годовой доклад Комиссии по миростроительству подтверждает, что этот орган облада-



ет немалым практическим потенциалом и способен стать одним из важнейших международных механизмов в данной сфере.

Работа Комиссии, в первую очередь по Бурунди и Сьерра-Леоне, заслуживает в целом положительной оценки. Были определены четыре важнейших приоритетных области для укрепления мира в каждой из этих двух стран; начаты процессы разработки комплексных стратегий миростроительства, а также согласования параметров их мониторинговых механизмов.

Практическая работа Комиссии по конкретным странам должна быть транспарентной, сопровождаться беспристрастным коллективным анализом и определением четких приоритетов миростроительства. Ожидаем от нее согласованных и эффективных рекомендаций, которые будут востребованы в первую очередь государствами-получателями содействия.

В предстоящий год Комиссии следует продолжить работу над решением вопросов укрепления функциональных связей с международными финансовыми институтами, региональными организациями, донорским сообществом.

Дополнительного внимания требуют вопросы улучшения сотрудничества на местах со всеми субъектами миростроительных процессов, гармоничного сопряжения деятельности Управления по поддержке миростроительства и Комиссии с уже имеющимися механизмами координации, в первую очередь внутри системы Организации Объединенных Наций. Необходима такая форма их взаимодействия с учреждениями Организации Объединенных Наций, в частности на местах, которая не нарушала бы существующую систему оперативной деятельности Организации, а наоборот, укрепляла бы ее.

Особое значение имеет задача укрепления органической связи между Комиссией и Советом Безопасности, прежде всего по находящимся в повестке дня обоих органов вопросам. Важно обеспечить своевременный обмен информацией между двумя органами и четкое разделение труда и взаимодополняемость. Разумеется, делать это необходимо параллельно с развитием связей между Комиссией и ЭКОСОС.

Нельзя не приветствовать также и большую работу Управления по поддержке миростроительст-

ва, на которое возлагаются надежды как по улучшению работы Комиссии по миростроительству, так и по управлению Фондом по миростроительству.

Мы поддерживаем фокусировку деятельности Фонда на оказании поддержки странам на самых ранних этапах выхода из конфликта, пока не работают «традиционные» механизмы мобилизации помощи развитию, и отмечаем его стимулирующую роль в привлечении более постоянных механизмов поддержки процессов постконфликтного восстановления. Именно на этом направлении Фонду следовало бы, с нашей точки зрения, сосредоточить свою работу в первую очередь.

Хотелось бы подчеркнуть важность совершенствования анализа и оценки миростроительных потребностей соответствующих стран страновыми командами Организации Объединенных Наций, которые, согласно кругу ведения Фонда, имеют возможность инициировать решение о предоставлении стране доступа к его ресурсам без одобрения Комиссии. Это налагает особую ответственность на Управление по поддержке миростроительства, за которым остается окончательное решение. Мы выступаем за ясность, прозрачность и гласность критериев предоставления странам такого доступа. Он должен предоставляться в первую очередь тем странам, которые действительно приблизились к опасной черте возвращения в конфликт. Рассчитываем на повышение подотчетности функционирования Фонда.

Прошло пока не так много времени, чтобы делать исчерпывающие выводы о степени эффективности работы Фонда. Вместе с тем в будущем имеет смысл подумать об организации независимого исследования его деятельности.

Наглядным проявлением нашей поддержки Фонда по миростроительству является решение правительства России вносить в Фонд ежегодно, начиная с 2008 года, 2 млн. долл. США. Рассчитываем, что эти средства пойдут на реальное укрепление потенциала Фонда на вышеуказанных направлениях его работы.

**Г-н Скотт** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мне выпала честь выступить с изложением точки зрения правительства нашей страны на ту важную работу, которую проделала Комиссия по миростроительству. Комиссия по миростроительству представляет собой новатор-

ский механизм с большим потенциалом. Рассмотрение данного пункта повестки дня в рамках сегодняшнего пленарного заседания, посвященного обсуждению годовых отчетов Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства, знаменует собой подведение итогов первого года деятельности Комиссии. По нашему мнению, основное внимание в прошедшем году уделялось процедурным вопросам; мы заложили фундамент для плодотворной работы Комиссии в будущем.

Вместе с тем, к сожалению, мы не можем сказать, что члены Комиссии по миростроительству по итогам этого года могут похвастаться осязаемыми результатами в деле улучшения положения населения Сьерра-Леоне и Бурунди — первых двух стран, к работе с которыми приступила эта Комиссия.

Надеемся, что в течение второго года своей работы Комиссия по миростроительству будет играть более активную роль в налаживании диалога и координации при решении основных проблем на пути обеспечения стабильности в странах, включенных в ее повестку дня. Ожидаем, что Комиссия предпримет дополнительные усилия для того, чтобы привлечь внимание международного сообщества к необходимости оказания бесперебойной и долгосрочной поддержки странам, внесенным в программу ее работы. Рассчитываем на принятие практических мер в отношении сложных тематических вопросов, в решение которых Комиссия способна внести свой вклад посредством объединения усилий соответствующих сторон, разработки примеров передовой практики и расширения круга доноров.

В следующем году программа работы Комиссии по миростроительству, вероятно, будет расширена и в нее будут включены новые страны, начиная с Гвинеи-Биссау, которая уже представила соответствующий запрос, находящийся сейчас на рассмотрении Совета Безопасности. Членам Совета Безопасности и Комиссии по миростроительству предстоит поразмыслить над тем, как наилучшим образом увязать конкретные нужды стран-кандидатов со стратегической концепцией и многолетним планом работы Комиссии по миростроительству. При этом мы считаем, что, поскольку Комиссия еще не окончательно сформировалась, она не должна спешить расширять свою деятельность. Она должна уделять приоритетное внимание достижению конкретных результатов в рассматриваемых

ею странах, а не стремиться охватить своей деятельностью другие направления.

Комиссия по миростроительству должна также рассмотреть вопрос о разработке новых способов предоставления консультаций и рекомендаций на основе опыта, накопленного за первый год своей работы. За первый год работы Комиссии по миростроительству мы имели возможность убедиться, что, несмотря на то, что многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются рассматриваемые ею страны, во многом сходны, различия в местных условиях в каждой из них требуют особых подходов. Охватывая своей деятельностью новые страны, Комиссия по миростроительству не должна ограничиваться применением к рассматриваемым странам подхода, основанного лишь на использовании глобальных всеобъемлющих стратегий миростроительства, а должна также рассматривать возможность предоставления целенаправленной консультативной помощи и рекомендаций по конкретным тематическим областям или даже географическим регионам.

В годовых отчетах Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства мы не находим упоминания о консенсусе членов Комиссии по миростроительству по вышеупомянутым проблемам. В частности, мы хотели бы подчеркнуть необходимость дальнейшего обсуждения вопроса финансирования миссий Комиссии по миростроительству, упомянутого в пункте 43 доклада. Однако, по нашему мнению, оба доклада позволяют глубже понять вопросы и темы, которые в настоящее время находятся на рассмотрении Комиссии по миростроительству, и поэтому мы приветствуем их публикацию.

В заключение я хотел бы выразить признательность нынешнему и бывшему председателям Комиссии за их огромные усилия по руководству работой Комиссии по миростроительству, цель которой состоит в достижении решений этих ключевых проблем, стоящих сегодня перед международным сообществом.

**Г-н Ханнессон** (Исландия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы присоединиться к другим выступающим и выразить Вам признательность за предоставленную нам возможность принять участие в заседании Генеральной Ассамблеи, посвященном рассмотрению вопроса о важной деятельности Комиссии по миростроитель-

ству и ее первого годового отчета (A/62/137). Пользуясь случаем, я также хотел бы воздать должное бывшему председателю Комиссии по миростроительству, моему коллеге Гашпару Мартиншу из Анголы и двум коллегам из Норвегии и Нидерландов за обеспечение руководства работой, посвященной конкретным странам — Бурунди и Сьерра-Леоне — а также моему коллеге из Сальвадора за исполнение функций Председателя Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков. Мы хотим заверить нового Председателя посла Юкио Такасу в нашей всесторонней поддержке и сотрудничестве.

Исландия с самого начала была активным сторонником Комиссии по миростроительству. Мы считаем, что создание Комиссии является главным достижением процесса реформы Организации Объединенных Наций. Комиссия по миростроительству вместе с Управлением по поддержке миростроительства и Фондом миростроительства призваны сыграть важную роль в обеспечении перехода от конфликтов к этапу развития и в содействии активизации усилий на местах.

Правительство Исландии внесло в Фонд миростроительства 1 млн. долл. США и намерено осуществить дополнительные взносы. Мы настоятельно призываем государства-члены вносить взносы в Фонд. Мы с удовлетворением отмечаем, что более 230 млн. долл. США уже были либо объявлены, либо уже внесены в Фонд.

По истечении первого года работы следует подвести итоги и сформулировать рекомендации для нашей будущей деятельности. В этом контексте мы тепло приветствуем первый ежегодный доклад Комиссии по миростроительству (A/62/137). Этот всеобъемлющий и важный доклад является убедительным доказательством значительного прогресса, достигнутого в области определения методов работы Комиссии. Мы приветствуем работу, проделанную Организационным комитетом Комиссии в целях решения организационных и процедурных вопросов. В этой связи я хотел бы отметить принятие временных правил процедуры и концептуального документа с изложением рамок для разработки комплексных стратегий миростроительства.

Комиссия по миростроительству определила приоритетные области укрепления мира в Бурунди и Сьерра-Леоне. Разработка комплексной стратегии миростроительства для Бурунди является важным

шагом в этом отношении. Исландия также приветствует разработку комплексной стратегии миростроительства для Сьерра-Леоне. Необходимо обеспечить осуществление рекомендаций Комиссии в соответствующих странах на основе организационных рамок Организации Объединенных Наций.

Сегодня Комиссия по миростроительству должна использовать результаты своей деятельности и продолжать совершенствовать методы своей работы. Основа для этого уже заложена. Впредь необходимо уделять особое внимание обеспечению практического и эффективного сотрудничества и недопущению дублирования усилий.

Необходимо также укреплять рабочие взаимоотношения между Комиссией по миростроительству, Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в рамках осуществляемого на регулярной основе диалога. Этому могли бы способствовать также регулярные встречи между Председателем Комиссии по миростроительству и председателями этих органов. Мы также должны изучить возможность расширения сотрудничества между Комиссией по миростроительству и региональными и субрегиональными организациями в целях содействия укреплению процесса миростроительства в рассматриваемых странах.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Комиссия по миростроительству признала наличие взаимосвязи между нищетой, слабостью государственных институтов и конфликтами, и обеспечила включение в комплексные стратегии миростроительства в качестве приоритетных задач создание рабочих мест, особенно для молодежи, развитие потенциала и предоставление основных социальных услуг. Лишь посредством достижения существенного прогресса в этих областях Комиссия по миростроительству может гарантировать устойчивость национальных усилий по миростроительству.

Исландия сохраняет твердую приверженность деятельности Комиссии по миростроительству. Успех работы этого органа непосредственно зависит от политической воли заинтересованных стран и государств-членов. В настоящее время главная задача Комиссии по миростроительству состоит в обеспечении максимальной отдачи от своей деятельности на местах. Мы все должны стремиться к тому, чтобы Комиссия по миростроительству пре-

вратилась в эффективный механизм, способный вносить значительный вклад в обеспечение мира, стабильности и развития в странах, переживших конфликты. Моя страна преисполнена решимости внести свой вклад в эти усилия.

**Г-н Хоанг Ти Чунг** (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступать от имени вьетнамской делегации на этом важном заседании Генеральной Ассамблеи. Моя делегация убеждена, что наши сегодняшние прения являются свидетельством пристального внимания, которое мы уделяем укреплению Комиссии по миростроительству и повышению уровня координации усилий главных органов Организации Объединенных Наций в интересах обеспечения устойчивого мира и развития во всем мире.

В целях разработки всеобъемлющего стратегического и согласованного подхода к решению вопроса международного миростроительства на Всемирном саммите 2005 года лидеры мира решили учредить Комиссию по миростроительству, Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства. Ожидается, что новая структура миростроительства будет выполнять функции специального механизма, призванного заниматься особыми потребностями подверженных конфликтам стран в различных регионах нашего мира.

В этой связи Вьетнам хотел бы отметить меры, принятые недавно Комиссией по миростроительству в рамках резолюции A/60/180 Генеральной Ассамблеи и резолюции 1645 (2005) Совета Безопасности. Мы с удовлетворением отмечаем, что в течение первого года своей работы Организационный комитет рассмотрел ряд ключевых организационных, процедурных и методологических вопросов и в том числе завершил разработку оперативных рамок и временных правил процедуры, проводил заседания, посвященные конкретным странам, и учредил специальную рабочую группу.

Фонд миростроительства также предпринял похвальные усилия в целях мобилизации ресурсов международного сообщества доноров и рассмотрения проектов, подлежащих финансированию в странах, переживших конфликты.

Еще больший оптимизм в нас вселяет то, что Сьерра-Леоне и Бурунди, которые являются первыми странами, получившими поддержку Комиссии по миростроительству, достигли значительных успехов

в таких важнейших областях национального восстановления и реконструкции, как укрепление благого управления и верховенства права, проведение реформы системы правосудия и безопасности и укрепление потенциала.

Признавая, что миростроительство, как и следовало ожидать, является сложным и долгосрочным процессом, требующим выполнения постоянных и долгосрочных обязательств, моя делегация разделяет мнение различных делегаций о том, что многое еще предстоит сделать. Одной из сложнейших проблем для Комиссии является укрепление широкого партнерства, активизация участия различных заинтересованных сторон и распределение ресурсов, необходимых для стабильности, восстановления и развития в разоренных войной странах. Поэтому международное сообщество должно своевременно и в достаточном объеме выделять ресурсы и оказывать содействие. Моя делегация полностью согласна с содержащейся в докладе оценкой относительно того, что основная проблема Комиссии заключается в обеспечении максимальной результативности работы на местах и эффективности системы Организации Объединенных Наций в области миростроительства в качестве инструмента международного сотрудничества с целью оказания содействия странам, пережившим конфликты.

За год работы Комиссия по миростроительству как достигла успехов, так и столкнулась с трудностями. Для оправдания ожиданий и реализации устремлений международного сообщества необходимо добиться улучшения ситуации по некоторым важнейшим направлениям, а также урегулировать в предстоящие годы ряд нерешенных вопросов. При этом необходимы дальнейшее совершенствование методов работы Комиссии и ее механизмов контроля комплексных стратегий миростроительства, а также укрепление оперативных связей с другими межправительственными органами и региональными и субрегиональными организациями.

Крайне важным является усиление взаимодействия между различными заинтересованными сторонами, участвующими в деятельности по постконфликтному миростроительству. Обширный опыт Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов, посредничеству, поддержанию мира, оказанию гуманитарной помощи, помощи в проведении выборов, по восстановлению и устойчивому развитию должен полностью использовать-

ся при участии международных финансовых институтов, неправительственных организаций, гражданского общества и частного сектора.

Мы убеждены, что в комплексных стратегиях миростроительства должны быть полностью отражены приоритеты стран-получателей в сфере социально-экономического восстановления и развития, а также сравнительные преимущества и практические обязательства международных доноров. Такой хорошо скоординированный процесс, как мы полагаем, помогает избегать расточительного дублирования или ненадлежащего использования ресурсов, но в то же время он нуждается в периодическом пересмотре в интересах достижения более высоких результатов.

Мы хотели бы повторить, что национальная ответственность за выполнение приоритетных планов и инициатив в процессе постконфликтного миростроительства должна учитываться в первую очередь при любых усилиях, направленных на поддержание мира, стимулирование развития и содействие постконфликтному восстановлению. Иностранная помощь играет при этом дополняющую роль и не может заменить собой национальные усилия по наращиванию потенциала, укреплению институциональных механизмов, правовых и административных систем, которые, в конечном итоге, упрочивают независимость и самоопределение.

Моя делегация согласна, что работа Комиссии в будущем должна будет обеспечить продолжение процессов в области миростроительства, а также своевременное и согласованное решение проблем всеми соответствующими участниками. На ранней стадии своей деятельности Комиссии предстоит решить ряд вопросов с целью повышения эффективности и достижения лучших результатов на местах. В этой связи Генеральная Ассамблея играет центральную роль в периодическом обзоре деятельности Комиссии, а также в выработке обоснованных руководящих принципов и решений для обеспечения эффективной оперативной деятельности Комиссии.

**Г-н Эллер (Мексика)** (*говорит по-испански*): Моя делегация приветствует возможность рассмотреть доклад, представленный Комиссией по миростроительству в конце работы ее первой сессии, в соответствии с резолюцией 60/180.

Мексика признательна за проделанную работу послу Гашпару Мартиншу (Ангола), на которого была возложена непростая задача по осуществлению руководства деятельностью Организационного комитета на начальной стадии. Мы выражаем надежду, что председательство посла Юкио Такасу (Япония) будет успешным.

Моя делегация также высоко оценивает самоотверженность, проявленную координаторами по конкретным странам — послом Йоханом Лёвальдом (Норвегия), послом Франком Майором (Нидерланды), а также послом Гальярдо Эрнандес (Сальвадор), которая работала в качестве координатора Рабочей группы Комиссии по обобщению извлеченных уроков.

Мы поздравляем помощника Генерального секретаря в Управлении по поддержке миростроительства г-жу Каролин Макаски за ее труд и приверженность на начальной стадии деятельности этой новой структуры в области миростроительства, которая создается нашей Организацией.

Признавая серьезные недочеты в деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства в странах, переживших конфликты, а также, учитывая возобновление насилия в некоторых государствах, на Всемирном саммите 2005 года главы наших государств и правительств приняли решение создать Комиссию — что стало одним из конкретных результатов процесса реформирования Организации Объединенных Наций.

За первый год работы Комиссии стало ясно, что процесс миростроительства необходимо обеспечивать на местах с учетом особенностей различных вовлеченных стран. Все модели неповторимы; каждая страна имеет свое своеобразие и историю. Это требует творческих предложений с целью выработки механизмов и программ, соответствующих национальным реалиям. Исходя из этого Мексика полагает, что Комиссия должна руководствоваться следующими руководящими принципами.

Во-первых, необходимо полное согласие страны и ее правительства для ее включения в программу Комиссии. Во-вторых, процесс должен проводиться на основе приоритетов, установленных каждым заинтересованным правительством. В-третьих, национальные, региональные и международные участники должны сотрудничать на основе общего представления о целях и приоритетах.

Признавая, что Комиссия как недавно созданный орган все еще находится на стадии формирования, как и методы ее работы, мы испытываем оптимизм в связи с решением Организационного комитета о выработке в тесном взаимодействии с правительством Бурунди комплексной стратегии миростроительства при содействии Организации Объединенных Наций и представителей гражданского общества. Нам также приятно, что аналогичная стратегия разрабатывается с правительством Сьерра-Леоне.

Мы полагаем, что Комиссия должна активизировать усилия по усовершенствованию своих подходов и методов работы во время своей второй сессии, когда ей также нужно будет рассмотреть нерешенные вопросы. Среди них мы отмечаем необходимость установления механизма контроля и отслеживания в отношении комплексных стратегий миростроительства в рассматриваемых странах. Моя делегация считает, что без таких механизмов будет сложно оценивать результаты деятельности Комиссии на местах. Еще одна важная задача будет заключаться в том, чтобы национальные правительства смогли реализовать мирные дивиденды на благо их народов в результате выполнения программ экономического восстановления.

Мексика также считает важным, чтобы в усилиях в области миротворчества, приоритетное внимание на постконфликтной стадии уделялось социально-экономическим условиям.

Мексика считает также важным, чтобы социально-экономическим условиям на постконфликтном этапе уделялось первоочередное внимание в рамках деятельности по поддержанию мира, что позволит обеспечить надлежащий баланс между необходимостью в реформировании секторов правосудия и безопасности, а также поддержания верховенства права, с одной стороны, и удовлетворением элементарных потребностей населения, с другой.

Кроме того, в целях содействия слаженности в деятельности системы Организации Объединенных Наций Комиссии следует укреплять свою координирующую роль и отношения с другими органами Организации Объединенных Наций, в частности, с Социальным и Экономическим Советом, а также с региональными организациями и учреждениями, не входящими в систему Организации Объединенных Наций.

Обеспечение прочного мира — это процесс, в котором миссия Комиссии как координирующего органа заключается в содействии формированию единой концепции среди всех заинтересованных сторон в целях решения огромной задачи по преобразованию общества, выходящего из болезненного конфликта, в общество, в котором восторжествуют безопасность и развитие.

Мы с удовлетворением отмечаем доклад Генерального секретаря о работе и мероприятиях Фонда миростроительства (A/62/138), который обеспечивает государствам-членам возможности выполнить свой мандат по разработке директивных указаний относительно использования средств Фонда. Наша делегация отдает себе отчет в том, что, поскольку Фонд был задействован совсем недавно, а именно в январе 2007 года в отношении Бурунди и в марте 2007 года в отношении Сьерра-Леоне, то еще рано анализировать его влияние на реализацию инициатив в области миростроительства в этих двух странах. Между тем мы с удовлетворением отмечаем прогресс, который наблюдается и в Бурунди, и в Сьерра-Леоне. В Сьерра-Леоне Фонд помог поддержать национальные власти в период увенчавшихся успехами выборов в сентябре этого года. В основе деятельности Фонда лежат два основных принципа, а именно национальная ответственность за мирный процесс и стимулирующая роль Фонда в поощрении долговременной приверженности доноров, и ему следует и впредь руководствоваться этими принципами в своей деятельности.

Мы поддерживаем Управление по поддержке миростроительства и призываем к оптимизации его деятельности на основе уроков, извлеченных из опыта функционирования Фонда в течение первых девяти месяцев. Это будет способствовать в дальнейшем более рациональному использованию ресурсов и обеспечению доступа к ним на более гибкой основе, что позволит решать самые острые проблемы в области миростроительства еще на ранних этапах. Фонд сможет также учитывать накопленный положительный опыт при рассмотрении других ситуаций в будущем.

Все взносы в Фонд являются добровольными, однако необходимо обеспечить, чтобы он пополнялся финансовыми средствами на предсказуемой основе, что позволит ему осуществлять свою деятельность в краткосрочной и среднесрочной перспективах. В отсутствие адекватного финансирования Ко-

миссия не сможет в полной мере выполнять свой мандат. Мексика поддерживает деятельность Комиссии и объявила недавно о принятом ею решении внести в Фонд денежный взнос.

Отдавая себе отчет в том, что в этой области существуют внутренние проблемы, Мексика все же убеждена в том, что Комиссия может внести значимый вклад в работу Организацию. Поэтому важно, чтобы государства-члены внимательно следили за ее деятельностью и обеспечивали ее развитие, с тем чтобы гарантировать максимально возможные результаты в достижении целей, которые, собственно, послужили толчком к ее созданию.

**Г-н Лю Чжэньминь** (Китай) (*говорит по-китайски*): Делегация Китая хотела бы поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству посла Такасу за представленный им Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад Комиссии о работе ее первой сессии (A/62/137). Мы также признательны Генеральному секретарю Пан Ги Муну за подготовленный им доклад о деятельности Фонда миростроительства (A/62/138). Мы поддерживаем содержащиеся в этих докладах выводы и рекомендации.

Два года назад мировые лидеры единодушно решили учредить Комиссию Организации Объединенных Наций по миростроительству, подарив тем самым надежду людям, оказавшимся в зонах конфликта. Делегация Китая в качестве члена Комиссии с удовлетворением отмечает, что за прошедший год Комиссия по миростроительству под руководством посла Гашпара Мартинша, Председателя Комиссии на ее первой сессии, добилась значительных результатов в своей работе на следующих направлениях. Во-первых, в целях обеспечения выполнения работы надлежащим и последовательным образом она приняла надлежащие временные правила процедуры и руководящие принципы. Во-вторых, она разработала гибкие и разнообразные форматы проведения совещаний и наладила партнерские отношения со всеми сторонами на равноправной основе. Наконец, Комиссия поощряла ответственность заинтересованных стран, завоевывая тем самым их доверие и устанавливая конструктивные рабочие отношения с ними.

*Место Председателя занимает г-н Илькин (Турция), заместитель Председателя.*

Безусловно, перед Комиссией по миростроительству как недавно созданным органом по-прежнему стоит целый ряд задач, в том числе по усилению ее роли как учреждения с расширенными функциями, координации ее деятельности с другими органами Организации Объединенных Наций и повышению ее эффективности. Делегация Китая полностью уверена в том, что работа в этом направлении будет продолжена и в следующем году, однако мы все же хотели бы внести несколько предложений относительно путей ее улучшения.

Во-первых, Комиссии по миростроительству следует продолжить усилия по укреплению своей роли как консультативного органа. Для этого необходимо добросовестно выполнять надлежащие положения соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Комиссия по миростроительству формулирует рекомендации в адрес как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности, а также заинтересованных стран. Следовательно, Комиссии следует направлять ресурсы на свою деятельность — как в самой системе, так и за ее пределами — и представлять конкретные эффективные рекомендации по существу вопросов.

Во-вторых, Комиссии по миростроительству следует надлежащим образом определить свои отношения с другими органами Организации Объединенных Наций. В системе Организации Объединенных Наций ей необходимо расширять взаимодействие с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Комиссии следует также в полной мере задействовать ресурсы фондов и программ Организации Объединенных Наций на местах во избежание дублирования усилий и нерационального использования средств.

В-третьих, Комиссии по миростроительству следует обеспечивать равновесие между партнерством и ответственностью. Партнерские отношения, налаживаемые международным сообществом с заинтересованными странами через Комиссию по миростроительству, обеспечивают ему возможность оказывать необходимую помощь этим странам. Однако партнер при этом является не более чем участвующей стороной: судьба заинтересованных стран лежит все же в их собственных руках. Международное сообщество не должно решать за них все проблемы.

В-четвертых, Комиссии по миростроительству следует учитывать особые потребности стран Африки. Горячим точкам в Африке посвящено две трети вопросов, стоящих на повестке дня Совета Безопасности, и большинство операций по поддержанию мира развернуто именно в Африке. Комиссии по миростроительству необходимо и впредь признавать это в качестве важного фактора при рассмотрении новых стран на предмет их включения в свою повестку дня.

Я хотел бы также упомянуть, в частности, об одной важной составляющей Комиссии по миростроительству: о Фонде миростроительства. Как новый финансовый механизм, Фонд имеет огромное значение в деле разработки и реализации соответствующих программ в области миростроительства. Прделанная им за прошедший год работа стала свидетельством того, что его основной ролью является роль катализатора процессов. Делегация Китая в целом удовлетворена работой Фонда и тем, как он финансируется, однако с нетерпением ожидает от Генерального секретаря принятия мер по обеспечению большей прозрачности Фонда и более четкого соответствия надлежащим стандартам и нормам. Правительство Китая намерено своевременно перечислять в Фонд взносы согласно взятому на себя обязательству.

В мире нет ничего более ценного, чем мир, и нет более эффективного подхода к его обеспечению, чем сотрудничество. Комиссия по миростроительству является воплощением надежд всех людей на мирное восстановление, равно как и наших искренних ожиданий бесприкрытых для всех сторон результатов, которых можно достичь в рамках сотрудничества. Давайте же объединим наши усилия и будем действовать во имя светлого будущего Комиссии по миростроительству.

**Г-жа-Пирс** (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за организацию этой важной дискуссии. Она дает очень полезную возможность подвести итоги работы Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства за первый год их существования. Она позволяет нам также установить те проблемы, с которыми мы до сих пор сталкиваемся.

Я хотела бы присоединиться к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Португалии от имени Европейского союза.

Но сначала я хотела бы положительно отметить то, как много энергии и времени члены Комиссии по миростроительству посвятили ее формированию. Сразу было понятно, что первый год ее работы будет трудным, поскольку не было прецедентов такой деятельности. Я хотела бы поблагодарить предыдущих председателей Организационного комитета посла Гашпара Мартинша и посла Осиму, а также помощника Генерального секретаря по вопросам поддержки миростроительства и ее сотрудников; я хотела бы также поздравить нового Председателя посла Такасу с его назначением. Позвольте мне также выразить от имени моей страны признательность Нидерландам и Норвегии за успехи, достигнутые к настоящему времени в работе по конкретно рассматриваемым странам — Бурунди и Сьерра-Леоне, — а также воздать должное властям этих двух стран, которые присоединялись к нам в ходе многочисленных видеоконференций, организованных для обсуждения вопросов, рассматриваемых Комиссией. Наконец, я хотела бы поблагодарить делегацию Сальвадора за работу по обобщению накопленного опыта и делегацию Ганы за роль заместителя Председателя.

За первый год деятельности Комиссии по миростроительству, благодаря сотрудничеству со стороны правительств Бурунди и Сьерра-Леоне, работе групп Организации Объединенных Наций в обеих странах и, разумеется, усилиям постоянных представителей этих стран, мы неизменно убеждались в том, что в своей работе Комиссия отводит центральное место работе со странами. Жизненно важными являются национальная причастность к процессу миростроительства, равно как и необходимость в широких и содержательных консультациях между всеми заинтересованными сторонами при разработке повестки дня в области миростроительства.

Прогресс, описанный в годовых докладах, представленных на наше рассмотрение, является демонстрацией достигнутых успехов. Эти успехи необходимо развивать, с тем чтобы Комиссия по миростроительству достигла своей главной цели и выдержала главное испытание, т.е. помогла странам избежать возобновления конфликта и заложить прочный фундамент мира и стабильности. В про-



шлом году много говорилось о том, как сделать деятельность Комиссии более эффективной. Мы считаем, что она может добиться реальных результатов в контексте двух своих главных функций: во-первых, она может быть форумом, в рамках которого международное сообщество может помочь преодолеть политические барьеры на пути миростроительства; и, во-вторых, она может содействовать обеспечению согласованности и координации усилий международного сообщества в рассматриваемых Комиссией странах.

Создание Совместного механизма по проверке и наблюдению и завершение в предстоящие месяцы работы над международным договором по Сьерра-Леоне будут важными шагами в определении обязательств всех сторон. По-моему, нам важно иметь два немного отличающихся друг от друга механизма для каждой страны, но главное, чтобы они были созданы с учетом потребностей каждой страны, включенной в повестку дня Комиссии. Выполнение соответствующих обязательств — будь то обязательства правительств, политических партий или членов Комиссии — явится главной проверкой. Но необходимо сделать так, чтобы эта работа не превратилась в чисто механический процесс. Комиссия по миростроительству должна быть на высоте тех сложнейших вызовов, с которыми сталкиваются страны, выходящие из конфликта. Именно поэтому правительство моей страны положительно оценивает подход, используемый в последних выводах и рекомендациях Комиссии, разработанный на основе доклада Председателя заседаний, посвященных Бурунди.

По нашему мнению, эти выводы и рекомендации демонстрируют важность консультаций и взаимоотношений Комиссии по миростроительству с правительствами, Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, международными финансовыми учреждениями и другими партнерами. Важно укреплять эти отношения в целях совершенствования воздействия работы Комиссии и обеспечения практического характера применяемого ею подхода.

Отсюда вытекают пять вопросов. Во-первых, на каком-то этапе в ближайшем будущем Комиссия по миростроительству должна будет определить более четко, как она будет взаимодействовать с созданными ее органами и с Экономическим и Социальным Советом. Возможно, со временем, по мере

появления практических прецедентов это станет яснее.

Во-вторых, работа Комиссии по миростроительству по конкретным странам не должна быть статичной. Важно, чтобы в этом году в повестку дня работы Комиссии были включены новые страны. Это необходимо увязать с возможностями Комиссии и Управления по поддержке миростроительства. И Комиссия, и Управление должны определить рамки своей деятельности.

В-третьих, добавляя в повестку дня новые страны, Комиссия по миростроительству должна сразу же посмотреть, какую нишу она займет в этой стране. Она должна изучить уже существующие планы и программы и определить важные пробелы. При этом Комиссия должна проанализировать самый широкий спектр возможностей, опыта и ресурсов своего членского состава.

В-четвертых, важно, чтобы отношения Комиссии по миростроительству со странами, включенными в ее повестку дня, не обернулись слишком большим бременем для них. Нужно четко понимать, чего она ожидает от страны, и наоборот. Как мы видим, ключом к успеху является установление прочных партнерских отношений.

В-пятых, как уже отмечали другие выступавшие, чтобы оставаться в центре усилий Организации Объединенных Наций по миростроительству, Управление по поддержке миростроительства должно постоянно обновлять методы своей работы. Управление должно иметь крепкие связи со всеми другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, работающими в области миростроительства, и оно должно обогащать страновые группы Организации Объединенных Наций соответствующими навыками и передовым опытом. Это также позволит обеспечить прогресс в работе Комиссии по поощрению и использованию передовой практики.

Что касается Фонда миростроительства, то мы приветствуем создание Консультативной группы, а также надеемся получить запрошенный им документ о стратегических руководящих принципах использования Фонда. Он должен будет внести большую ясность в структурные взаимоотношения между Комиссией и Фондом, а также определить те области, где со временем можно будет установить более прочные связи. Ему придется проанализировать

различные условия, при которых можно будет пользоваться Фондом в целях обеспечения максимальной отдачи.

Что касается упорядочения работы Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства, то Соединенное Королевство полагает, что в случаях, когда страны, включенные в повестку дня Комиссии, уже имеют донорские механизмы, то стратегическая работа Комиссии должна предшествовать выделению большей части средств из Фонда. Это позволит Комиссии осуществлять стратегическое руководство использованием средств. Но в конечном счете Фонд, скорее всего, будет наиболее полезным в тех странах, которые выходят из конфликта и у которых нет устоявшихся донорских механизмов, или же там, где неожиданно появляется возможность того, что средства из Фонда миростроительства могут сыграть решающую роль в обеспечении миростроительства. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем недавний пример использования третьего — чрезвычайного — канала выделения Фонда для Кот-д'Ивуара и Центральноафриканской Республики.

И последнее: общая оценка Соединенным Королевством деятельности Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства является, как и оценка многих наших коллег, очень позитивной. В течение второго года своей работы Комиссия и Фонд должны закрепить уже достигнутое и обеспечить рассмотрение и решение этих вопросов. Мы считаем обязательным для всех нас инвестировать время, деньги и политический капитал в обеспечение того, чтобы Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства сокращали опасность повторения конфликтов. Соединенное Королевство полно решимости развивать партнерства в этих целях.

**Г-н Сен** (Индия) (*говорит по-английски*): Г-н Илкин, мы признательны Вам за председательствование на этом заседании; я очень рад, что именно Вы руководите этим заседанием, в котором мне довелось принять участие. Я хотел бы также поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за своевременное проведение дискуссии о Комиссии по миростроительству и Фонду миростроительства.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить делегацию Японии за работу, проведенную ею на посту

Председателя Комиссии по миростроительству, постоянного представителя Анголы за работу, проделанную им в течение большей части прошлого года в качестве первого Председателя Комиссии, а также председателей совещаний по отдельным рассматриваемым странам и Председателя Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков.

Мы присоединяемся к заявлению, с которым выступил представитель Ямайки от имени Движения неприсоединения (ДН). Мы благодарим г-на Реймонда Вулфа в качестве координатора ДН в Комиссии по миростроительству.

Индия решительно привержена целям и работе Комиссии по миростроительству, а также сделала взнос в Фонд миростроительства. Мы ознакомились с докладом (A/62/137) Комиссии по миростроительству, а также с докладом (A/62/138) Генерального секретаря по Фонду миростроительства. Мы принимаем к сведению важные моменты, подчеркнутые в этих докладах. Фактически, поскольку мы были причастны к завершению доклада Комиссии по миростроительству, мы хорошо с ним знакомы. Эти доклады будут иметь долгосрочную ценность для международного сообщества и Комиссии по миростроительству в момент, когда мы разрабатываем наш курс в области консолидации мира в предстоящем году.

Не останавливаясь подробно на этих докладах, которые являются публичными документами, я должен отметить, что многое осталось несказанным. В случае Комиссии по миростроительству это естественно, поскольку доклады, согласованные на многостороннем уровне в ходе переговоров, неизбежно подчеркивают самый низкий общий знаменатель. Тем не менее, он воплощает некоторые важные достижения группы, которые являются значительными событиями и достойны похвалы. Однако я хотел бы сосредоточить внимание на некоторых элементах, которые не отражены в докладе, но которые, по мнению Индии, крайне важны для будущей работы Комиссии по миростроительству.

Во-первых, нам нужно коллективно прилагать больше усилий для того, чтобы перейти от обсуждения вопросов процедура к осуществлению мер. Вопросы процедуры отвлекают нас от подлинной цели Комиссии по миростроительству, которая состоит в оказании помощи странам, стоящим на повестке дня, конкретными и актуальными советами

посредством мобилизации ресурсов. Нам кажется очевидным, что мы можем решить эту проблему, лишь непосредственно взявшись за нее, а не обходя ее и продвигаясь дальше. Поэтому хотя понятно, что некоторые рассматривают расширение полномочий страновых структур как средство достижения конкретных результатов, это не является долгосрочным решением. Решение состоит в том, чтобы сделать более эффективной работу Организационного комитета, который является руководящим механизмом Комиссии по миростроительству. Поэтому мы должны гармонизировать обсуждения как Организационного комитета, так и страновых структур и сделать их работу в большей мере ориентированной на результаты.

Во-вторых, хотя предоставление консультативных услуг является логичным и естественным для органа, который определяется как консультативный, необходимо также выслушивать тех, кому мы хотим помочь. Иногда обсуждение в Комиссии по миростроительству, будь то в Организационном комитете или страновых структурах, наводит на мысль, что дело обстоит не так. На одном уровне, странам, включенным в повестку дня Комиссии по миростроительству, необходимо выслушать весь спектр точек зрения и предложений, сделанных с лучшими намерениями всеми нами. Предоставление хороших, конструктивных и искренних рекомендаций беспристрастным образом важно и поэтому является трудным. Но это совсем не так трудно, как внимательно выслушать все то, что говорят различные субъекты на местах. Хотя их точки зрения могут отличаться от наших рекомендаций, значимые рекомендации должны предполагать двусторонний диалог, а не одностороннее вещание. В этой связи было бы полезно, если бы соответствующие страны могли четко назвать нам области, в которых они больше всего нуждаются в помощи. Такие данные должны обеспечить основу для более сфокусированных, ориентированных на действия и практических обсуждений в рамках Комиссии по миростроительству.

Я мог бы добавить в этом контексте, что Комиссия по миростроительству могла бы, конечно, работать более эффективно — по крайней мере, мы могли бы занимать более творческий подход — в том что касается формы, в которой Комиссия предоставляет консультативные услуги. Например, результаты были бы лучше, если бы Комиссия по ми-

ростроительству способствовала доступу конкретных стран к видным специалистам, которые имеют опыт в предоставлении консультативных услуг в ключевых областях миростроительства.

В-третьих, хотя важно делать акцент на консультативной роли Комиссии по миростроительству, иногда проявляется тенденция игнорировать ее роль в мобилизации международного внимания, и в частности в оказании помощи в мобилизации ресурсов. Как бы ни были важны консультации, сами по себе они не могут консолидировать мир. Мобилизация средств является инструментом, с помощью которого постконфликтные общества могут начать решать крайне важные вопросы в области консолидации мира. На сегодня этот аспект не получил адекватного внимания в Комиссии по миростроительству. Мы с нетерпением ожидаем обсуждения творческих решений, с помощью которых Комиссия могла бы более активно участвовать в центральном аспекте консолидации мира.

В этом контексте я хотел бы привлечь внимание к Фонду миростроительства. Мы приветствуем его работу и тот факт, что он начал осуществлять стимулирующее финансирование в отношении Сьерра-Леоне и Бурунди, как рекомендовал Организационный комитет Комиссии по миростроительству, а также другим странам, нуждающимся в чрезвычайной помощи. Однако хотя деятельность Фонда миростроительства, несомненно, отвечает букве резолюции, в соответствии с которой он был учрежден, мы не вполне убеждены в том, что его деятельность полностью отвечает духу этой резолюции. Если быть откровенным, нужно гораздо больше прозрачности в работе Фонда миростроительства: гораздо больше консультаций с Комиссией по миростроительству и больше оперативности при передаче информации Комиссии относительно использования средств. Это очень важно не только в целях информации, но также для авторитета Фонда миростроительства. В конечном счете, поскольку Фонд работает на основе взносов государств-членов, его устойчивость только пострадает, если он не будет более прозрачным и консультативным по своему характеру.

Мой четвертый момент касается потенциала Комиссии по миростроительству и ее механизма поддержки, Управления по поддержке миростроительства. Хотя Управление хорошо проявило себя при оказании помощи Комиссии по миростроитель-

ству, даже в то время, когда все еще продолжался набор персонала для Управления, сейчас нужно более значительное участие со стороны более широкой системы Организации Объединенных Наций — в Нью-Йорке и на местах — в работе Комиссии. Управление само по себе не может компенсировать всю систему Организации Объединенных Наций. Другие подразделения Секретариата, включая соответствующие страновые группы Организации Объединенных Наций, должны представлять информацию Комиссии о событиях на местах в тех конкретных странах, в которых работает Комиссия. Это особенно актуально с учетом того, что Комиссия по миростроительству состоит из государств-членов, которые не всегда могут иметь дипломатические представительства на местах в соответствующих странах. Мы все знаем, что доступ к хорошей, лаконичной и актуальной информации о положении дел на местах обычно бесценен. Это особенно актуально в странах, где работает Комиссия по миростроительству.

И последний аспект — по порядку но, безусловно, не по значению — касается перспективы. Мы должны помнить о том, что конечная цель наши усилий — дать возможность странам, стоящим на повестке дня Комиссии, создать потенциал для осуществления соответствующих программ и консолидировать мир, независимо от нашего прямого участия. То есть, независимо от того, сколько субъектов мы желаем выслушать на местах, основная сторона может быть только одна — правительство соответствующей страны. Главный акцент необходимо сделать на укреплении потенциала государства на постконфликтном этапе, в том что касается эффективного управления и успешного управления. Если оно будет способно управлять таким образом, оно сможет мобилизовать людские и материальные ресурсы для достижения развития. Именно развитие является самой прочной гарантией любой долговременной стратегии консолидации мира. Только тогда мы сможем добиться полного успеха в наших усилиях.

В заключение я хотел бы еще раз подчеркнуть приверженность Индии самому полному участию в Комиссии по миростроительству и продолжению работы, направленной на то, чтобы этот орган был не только эффективным, но и, прежде всего, актуальным для решения задач, для которых он был создан.

**Г-н Лакруа (Франция)** (*говорит по-французски*): Вначале своего выступления я хотел бы поблагодарить Председателя за организацию сегодняшних особенно своевременных прений.

Прежде всего я хотел бы сказать, что Франция полностью присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Португалии от имени Европейского союза. Поэтому я ограничусь несколькими краткими замечаниями.

Заинтересованность в успехе работы Комиссии по миростроительству значительна и соизмерима с задачами, которые ставит постконфликтная стабилизация. Государства-члены, представленные в этом зале на самом высоком уровне, собрались для того, чтобы поставить Комиссии весьма амбициозную цель, выходящую за рамки создания нового бюрократического органа. Я считаю важным помнить об этом и обеспечить совместное выполнение взятых обязательств. Франция считает это целью сегодняшних прений.

По истечению первого года работы Комиссия по миростроительству должна сейчас начать функционировать в полном объеме. Многие уже достигнуто в этом отношении. Моя делегация хотела бы поблагодарить г-на Гашпара Мартинша, Постоянного представителя Анголы и предыдущего Председателя Комиссии. Сейчас мы разработали процесс для сведения воедино всех субъектов в данной ситуации и создания стратегии для объединения их усилий. В этой связи я хотел бы сказать о работе, проделанной для разработки стратегических рамок для консолидации мира в Бурунди, в которых делается акцент на ограниченном числе приоритетов и обязательств, специально разработанных для решения крайне важных задач, связанных с нынешним этапом миростроительства в этой стране.

Этот документ был подготовлен в тесном сотрудничестве с правительством Бурунди и, что также важно, с политическими партиями, гражданским обществом и всеми другими заинтересованными сторонами на местах.

В настоящее время Комиссия по миростроительству должна перейти к новому этапу, этапу оперативной работы, и к осуществлению своих стратегических рамок. Вместе с созданными на местах механизмами это позволит оказывать помощь в осуществлении необходимых усилий и инициатив, а также в достижении прогресса на основе

обеспечения соблюдения установленных сроков. Франция надеется на то, что аналогичные усилия будут вскоре предприняты и в отношении Сьерра-Леоне. В этой связи мы с интересом ожидаем возвращения посла Майора из его поездки во Фритаун, где только что приступило к работе новое избранное демократическим путем правительство.

Вопрос о включении новых стран в повестку дня Комиссии по миростроительству уже рассматривается. В соответствии с отведенной Совету Безопасности в этой связи ролью он уже занимается сейчас этим вопросом. Франция полагает, что этот вопрос непосредственно связан с возможностями Комиссии по миростроительству заниматься рассмотрением ситуаций, включенных в ее повестку дня, и добиваться ощутимых результатов для этих стран. Учитывая это, мы сейчас обсуждаем этот вопрос открыто и конструктивно.

Необходимость достижения результатов также должна быть руководящим принципом для методов работы Комиссии. Чтобы добиться более эффективных результатов, Комиссия должна полностью использовать возможности информационно-коммуникационных технологий по примеру того, как она начала это делать посредством частого проведения видеоконференций. Франция хотела бы поблагодарить Секретариат за его поддержку в этой области и призвать его к продолжению такой работы. В этой связи предстоящее обсуждение веб-сайта Комиссии в Интернете обеспечивает возможность подумать о создании подлинной платформы для дискуссий между всеми заинтересованными сторонами.

Наряду с Управлением по поддержке миростроительства Фонд по миростроительству, который призван сыграть роль катализатора, является важным инструментом в обеспечении того, чтобы Комиссия смогла сосредоточиться на выполнении первоочередных задач, заполнении пробелов и достижении конкретных результатов. Франция считает исключительно важным, чтобы деятельность Фонда по миростроительству полностью соответствовала работе Комиссии в различных форматах как в отношении стран, стоящих на ее повестке дня, так и ее усилиях в других областях. Учитывая, что Комиссия по миростроительству является новым механизмом, она должна также руководствоваться в своей деятельности необходимостью достижения слаженности и интеграции в рамках усилий всего

международного сообщества, которое ратовало за создание Комиссии.

В заключение моя делегация хотела бы вновь подтвердить необходимость сохранять верность тому настрою, который господствовал в период создания Комиссии — органа, основной целью которого является объединение усилий заинтересованных сторон в постконфликтном процессе, с тем чтобы обеспечить их координацию, заполнить, где это необходимо, пробелы, избегая дублирования и содействуя усилиям международного сообщества в каждой конкретной ситуации. Это требует, в частности, тесного сотрудничества тех, кто может внести свой вклад в эти усилия как в виде знаний, так и финансовыми средствами. Именно так обстоит дело с международными финансовыми институтами, которые фактически являются участниками и должны играть полноправную роль в этом процессе. Это также требует долгосрочной активной приверженности соответствующих стран в духе национальной ответственности. Страны также должны иметь четкое представление о том, что может сделать Комиссия, а что нет. Комиссия по миростроительству должна сосредоточить внимание на каждой конкретной ситуации и на приоритетах в области миростроительства. Разрозненные усилия могут только препятствовать успеху Комиссии.

Наконец, я хотел бы сказать о том, что моя делегация полностью доверяет новому Председателю Комиссии по миростроительству в лице представителя Японии. Мы убеждены в том, что он учтет все моменты, о которых я только что говорил. В целом, мы убеждены в том, что он обеспечит укрепление роли Комиссии и достижение ею ощутимых результатов, что, разумеется, является нашей общей целью.

**Г-н Наталегава** (Индонезия) (*говорит по-английски*): Прежде всего, позвольте мне выразить признательность Председателю за созыв этих важных совместных прений по докладу Комиссии по миростроительству (A/62/137) и по докладу Фонда по миростроительству (A/62/138). Мы признательны Генеральному секретарю за представление его доклада о деятельности Фонда по миростроительству. Мы также благодарны Комиссии по миростроительству за ее первый ежегодный доклад.

Индонезия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Ямайки от имени Движе-

ния неприсоединения в Комиссии по миростроительству.

Основания для учреждения Комиссии по миростроительству и Фонда по миростроительству объяснялись необходимостью оказания поддержки слабым обществам, восстанавливающимся после разрушительных войн, предотвращения их скатывания назад к конфликту и заполнения пробелов в усилиях, направленных на постконфликтное миростроительство.

Поскольку на нас была возложена ответственность быть членом Комиссии по миростроительству, мы особо удовлетворены тем, что Комиссия и Фонд по миростроительству начали нормально функционировать уже в течение первого года своей деятельности. Поскольку мы участвовали в работе Комиссии по миростроительству в течение первого года ее работы, мы хотели бы высказать ряд замечаний, которые, как мы надеемся, будут способствовать укреплению международной архитектуры миростроительства.

Во-первых, в ходе наших обсуждений работы Комиссии по миростроительству мы справедливо подчеркивали важность обеспечения благого управления, верховенства права, реформы сектора безопасности, борьбы с коррупцией и уважения прав человека для всех, которые являются необходимыми элементами для создания плюралистического и толерантного общества. Хотя эти вопросы имеют большое значение в разработке эффективной стратегии укрепления мира, Комиссия по миростроительству должна уделять не меньше внимания и вопросу развития. Существует множество доказательств того, что прочный мир не может быть обеспечен в отсутствие экономического развития и без совершенствования потенциалов государств.

Поэтому неслучайно то, что 9 из 10 стран, которые пережили конфликт в тот или иной период начиная с 1990 года, являются бедными и имеют самые низкие показатели развития человека. Даже при наличии формальных мирных соглашений прочный цикл нищеты и нестабильности чреват угрозой рецидива насилия. В своем докладе о работе Организации Генеральный секретарь подчеркивает, что «развитие невозможно без мира, равно как и мир невозможен без развития, и это должно неизменно происходить в духе уважения прав человека

и основных свобод всего населения планеты» (A/62/1, пункт 42).

Такую убежденность следует воплотить в конкретные результаты в наших обсуждениях по разработке стратегий миростроительства для стран, которые значатся в повестке дня Комиссии по миростроительству.

Во-вторых, все члены Организации Объединенных Наций должны очень четко представлять, что принцип национальной ответственности является главным в процессах миростроительства. Комиссия по миростроительству должна поддерживать этот ключевой принцип и практиковать его. Она должна внимательно прислушиваться к мнениям заинтересованных национальных правительств. Нам также необходимо сделать еще один шаг, с тем чтобы услышать, чего же в действительности хотят люди на местах. Необходимо прислушаться к ним, проявляя беспристрастность и не испытывая излишних предубеждений в отношении потребностей соответствующих стран.

Мы согласны с тем, что голос гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон на местах играет решающую роль в укреплении национальной ответственности. Такая перспектива соответствует тому факту, что, являясь принципиально важным вопросом, голос демократически избранного правительства является приоритетным для деятельности Комиссии по рассмотрению ситуации в конкретной стране, поскольку именно избранное таким путем правительство может быть подотчетным перед народом на основе процесса выборов. Партнерство и взаимоотношения между правительствами и гражданским обществом являются ключевыми элементами.

В-третьих, комплексные стратегии миростроительства, предложенные Комиссией, лишь тогда будут способствовать созданию основ для устойчивого восстановления и укрепления мира, если они действительно будут всеобъемлющими и будут пользоваться безоговорочной поддержкой со стороны международного сообщества, включая активное участие и содействие бреттон-вудских учреждений и других соответствующих сторон.

В-четвертых, комплексные стратегии миростроительства, заложенные Комиссией по миростроительству, являются лишь стратегиями и обещаниями. Необходимо осуществлять наблюдение за

ходом их выполнения. В докладе Комиссии по миростроительству говорится о том, что для этих целей предстоит разработать механизм мониторинга. Мы хотели бы подчеркнуть тот факт, что такой механизм, каким бы необходимым он ни был, не должен быть слишком сложным и обременительным для правительств, которые и без того сталкиваются с серьезными трудностями. Кроме того, всем должно быть ясно, что ответственность всех сторон за осуществление любого наблюдения должна быть сбалансированной и соответствовать самой сути глобального партнерства для развития.

В-пятых, как очень правильно отмечено в заключительной части доклада Комиссии по миростроительству, самая большая проблема заключается в том, как конкретно претворять в жизнь стратегии в области миростроительства на местах. Усилия по налаживанию работы системы миростроительства, которые прилагаются в Нью-Йорке, должны оказать влияние на положение на местах, которое непосредственно сказывается на местной общине. Максимальный эффект будет достигнут в том случае, если Комиссия по миростроительству сосредоточит свое внимание на практических и ориентированных на достижение результатов действиях.

Кроме того, для того чтобы оказывать воздействие на соответствующие страны, Комиссии необходимо наращивать свои усилия, с тем чтобы объединить все заинтересованные стороны в целях мобилизации ресурсов. Помимо учета этого обстоятельства при создании структур по странам, Организационный комитет Комиссии по миростроительству может изучить эту проблему в качестве конкретного вопроса. В этом контексте Комитет, возможно, захочет изучить возможность установления контактов с нетрадиционными партнерами и с корпоративным сектором, в котором наблюдается появление многочисленных организаций, заинтересованных в получении прибыли и в направлении инвестиций в сферу социального обеспечения.

Рекомендации Комиссии относительно координации являются еще одним ключевым аспектом, который приведет к повышению сотрудничества и согласованности действий в области международных постконфликтных проблем, тем самым укрепит совместные действия на местах.

Также имеется потребность в том, чтобы, возможно, рассмотреть вопрос о разработке, совместно

с Управлением по поддержке миростроительства, типовой коммуникационной стратегии, которая, после внесения необходимых в каждом конкретном случае корректировок, могла бы применяться в различных ситуациях.

Способность Комиссии по миростроительству привлекать международное внимание спустя долгое время после того, как сообщения о конфликтах исчезают из заголовков средств массовой информации, неотъемлема от его способности проводить информационно-пропагандистскую работу и мобилизовать ресурсы.

В заключение я хотел бы поделиться с Генеральной Ассамблеей мыслями, касающимися отношения Индонезии к важной роли Ассамблеи в обеспечении того, чтобы механизм Организации Объединенных Наций в области миростроительства функционировал должным образом в интересах достижения максимальных результатов на местах.

Генеральная Ассамблея должна усилить свое взаимодействие с Комиссией по миростроительству. Ассамблея могла бы давать Комиссии рекомендации относительно руководства усилиями по укреплению мира. Генеральной Ассамблее принадлежат роль и полномочия в выработке общих стратегических рекомендаций, касающихся вопросов, связанных с миростроительством, так как Ассамблея имеет уникальную возможность решать вопросы безопасности и развития.

Экономический и Социальный Совет также может играть важную роль, обладая потенциалом для ведения информационно-пропагандистской работы и техническими возможностями его различных комитетов и вспомогательных органов. Необходимо регулярное взаимодействие между Комиссией по миростроительству и Экономическим и Социальным Советом, в ходе которого мог бы осуществляться обмен информацией об извлеченных уроках и передовым опытом.

Другой вклад, который могла бы внести Генеральная Ассамблея, мог бы заключаться в оказании Комиссии по миростроительству помощи в реализации ее полномочий по привлечению ресурсов. Среди прочего, Генеральная Ассамблея могла бы побуждать государства-члены делать взносы в Фонд миростроительства. Фонду принадлежит ключевая роль в обеспечении быстрых и конкретных дивидендов мира. В то же время Генеральная Ассамблея

могла бы осуществлять надзор за тем, как расходуются средства из Фонда миростроительства. Также необходимо ускорить процесс выплаты средств Фондом, обеспечить надлежащую координацию проектов с другими механизмами в рамках Организации Объединенных Наций и за ее пределами и добиться того, чтобы дублирование работы было сведено к минимуму.

Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы вновь заявить о приверженности Индонезии целям Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства. Совместно с другими сторонами мы будем продолжать добиваться нашей цели — обеспечения того, чтобы работа обоих органов дала ощутимые результаты.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Я желаю представителю Индонезии дальнейших успехов на его новом и важном посту.

**Г-н Чхо Хюн** (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Прежде всего моя делегация хотела бы присоединиться к другим ораторам и выразить признательность членам Комиссии по миростроительству и Генеральному секретарю за их неустанные усилия, направленные на то, чтобы работа Комиссии была поставлена на прочную основу в течение первого года ее деятельности. Мы также отмечаем превосходную работу, проделанную первым Председателем Комиссии послом Анголы Ижмаэлем Гашпаром Мартиншем. Я также хотел бы поздравить посла Японии Такасу с выдвижением его кандидатуры на пост следующего Председателя Комиссии.

Моя делегация с удовлетворением отмечает, что Комиссия по миростроительству уже играет активную роль в поощрении международного мира и безопасности, несмотря на тот факт, что она была создана менее года тому назад. Подтверждением этого служат Бурунди и Сьерра-Леоне, ситуации в которых были переданы на рассмотрение Комиссии. Мы удовлетворены тем, что Комиссия работала в тесном сотрудничестве с этими двумя странами, разрабатывая комплексные планы, имеющие целью укрепление мира и уменьшение возможности возобновления конфликта.

Эти ранние итоги демонстрируют потенциал Комиссии по миростроительству. Тем не менее еще предстоит уточнить детали процедуры. Мы надеем-

ся, что этот процесс вскоре будет завершен, что позволит Комиссии по миростроительству уделить более пристальное внимание своей основной работе.

Миростроительство — это длительный и очень дорогостоящий процесс. Он требует целостного и совместного подхода, в том числе посредством координации работы в области миростроительства, проводимой Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и другими сторонами, такими, как международные финансовые институты. Поэтому моя делегация приветствует серьезные усилия Комиссии по миростроительству, направленные на то, чтобы объединить усилия этих различных участников, а также гражданского общества и региональных организаций. Мы призываем Комиссию продолжать такие усилия.

Государства-члены должны оказывать поддержку Фонду миростроительства, чтобы предоставить Комиссии по миростроительству финансовые ресурсы, необходимые для осуществления ее работы. В связи с этим моя делегация с удовлетворением узнала из доклада (A/62/138) Генерального секретаря о том, что по положению на 20 июля 2007 года Фонд миростроительства получил взносы и пожертвования в объеме, превышающем 90 процентов от целевого показателя финансирования в размере 250 млн. долл. США. Республика Корея сделала взнос в размере 3 млн. долл. США. Мы надеемся на то, что, по мере того как Комиссия по миростроительству будет и впредь демонстрировать свое значение, государства-члены будут, в ответ на это, вносить в Фонд более значительные средства.

При осуществлении усилий в области миростроительства важную роль играет временной фактор. Моя делегация озабочена тем, что в настоящее время проходит несколько месяцев между объявлением о выделении ресурсов стране и первой выплатой средств. Так как Фонд миростроительства был создан в качестве средства быстрого реагирования на неотложные потребности в области миростроительства, следует приложить серьезные усилия, чтобы существенно сократить задержки.

В том что касается работы Комиссии по миростроительству в постконфликтных обществах, моя делегация отмечает существующую у многих государств-членов озабоченность в отношении нацио-



нальной ответственности. Мы считаем, что устойчивый мир может быть построен только при активном участии национальных властей соответствующих стран. Мир и безопасность в каждом государстве наиболее адекватным и эффективным образом поддерживается функционирующим в полном объеме национальным правительством. Поэтому усилия в области миростроительства должны способствовать усилению, а не ослаблению национальных правительств.

Однако реальность такова, что усилия в области миростроительства чаще всего требуются в ситуациях, когда функционирование национальных правительств существенно подорвано или когда их легитимность подвергается сомнению. Даже в чрезвычайных случаях, когда не имеется компетентных национальных органов власти, международное сообщество, тем не менее, несет ответственность за поддержку постконфликтного миростроительства.

Республика Корея является твердым сторонником международных усилий в области миростроительства. Фактически, наша собственная история преодоления конфликта помогает нам понять огромную важность международного участия. Вот почему мы поддержали учреждение Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства. Мы также приняли участие в деятельности Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти и в других постконфликтных ситуациях. Наша решимость оказывать содействие работе Организации Объединенных Наций в области миростроительства остается неизменной.

Мы надеемся, что Комиссия по миростроительству будет играть все более активную роль, тем самым внося значительный вклад в усилия Организации Объединенных Наций по обеспечению мира, стабильности, развития, правопорядка и защиты прав человека.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Я хотел бы пожелать Постоянному представителю Республики Корея всяческих успехов в его новой и важной работе.

**Г-н Лёвалль** (Норвегия) (*говорит по-английски*): Учреждение Комиссии по миростроительству стало конкретным выражением приверженности международного сообщества делу улучшения и расширения своей работы в области миростроительства. Комиссии уже удалось добиться успеш-

ных результатов, несмотря на короткий период ее существования. В своем выступлении я ограничусь лишь несколькими вопросами, которым, по мнению моей делегации, необходимо уделить внимание в ближайшее время. Полный текст моего выступления будет распространен в этом зале.

Нашим первым требованием в области миростроительства должна стать актуальность этой работы на местах. Как подчеркнул один из предшественников Председателя Генеральной Ассамблеи Ян Элиассон на первом заседании Комиссии по миростроительству, именно в контексте каждой конкретной страны будут, в конечном итоге, судить о работе Комиссии по миростроительству.

Чтобы действительно улучшить ситуацию на местах, крайне важно объединить усилия всех тех, кто может существенно улучшить нашу работу. К их числу относятся государства — члены Организации Объединенных Наций, институциональные доноры и негосударственные субъекты. Гражданское общество, средства массовой информации, частный сектор и другие партнеры призваны сыграть важную роль в укреплении мира в каждой конкретной стране. Нам необходимо найти пути дальнейшего подключения этих партнеров к нашей работе. Мы очень надеемся, что в течение второго года своей работы Комиссия уделит больше внимания информационно-пропагандистской деятельности, с тем чтобы через год, когда мы будем подводить итоги нашей работы, к участию в выполнении нашей повестки дня в области миростроительства было привлечено еще больше участников.

Нашим вторым требованием в области миростроительства является эффективно функционирующая структура миростроительства. Позвольте мне воспользоваться этой возможностью и через Председателя поблагодарить помощника Генерального секретаря Макаски и других членов Управления по поддержке миростроительства за их работу по оказанию помощи Комиссии по миростроительству и Фонду миростроительства. Роль этого Управления как контактного центра и координатора усилий по миростроительству в системе Организации Объединенных Наций на стратегическом уровне является очень важным элементом в структуре миростроительства. Мы призываем Управление по поддержке миростроительства в тесном взаимодействии с другими звеньями системы Организации Объединенных Наций продолжить работу по уточ-

нению роли Управления в этой связи. Не менее важно обеспечить полное финансирование Управления за счет регулярного бюджета.

Само собой разумеется, что новая структура миростроительства не должна дублировать работу уже существующих органов. Фонды, программы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций имеют и будут иметь конкретные обязанности. Мы ценим их вклад и призываем их оказывать неизменную поддержку.

Норвегия приветствует доклад Генерального секретаря (A/62/138) о Фонде миростроительства. Фонд не оправдает возлагаемых на него надежд, если он не будет играть стимулирующую роль в плане краткосрочного восполнения существующих пробелов и долгосрочной мобилизации ресурсов. Комиссия по миростроительству и Генеральный секретарь вместе с заинтересованными странами должны рассмотреть вопрос о том, как лучше реализовать этот аспект.

Нашим третьим требованием является уделение неизменного внимания потребностям Бурунди и Сьерра-Леоне при одновременном поощрении других стран обращаться за помощью Комиссии. Мы считаем, что миростроительство в Сьерра-Леоне и Бурунди является более приоритетной задачей — на национальном и международном уровнях — сегодня, чем год назад. В следующем году мы должны по-прежнему уделять этим двум странам серьезное и постоянное внимание. Однако, вместе с тем, Комиссия по миростроительству должна открыть двери и для других стран. Но мы должны понимать, что в данный момент не слишком большое число стран должно быть включено в повестку дня Комиссии по миростроительству. Более того, участие Комиссии по миростроительству может осуществляться параллельно с осуществлением операции по поддержанию мира: здесь речь идет не о выборе между этими двумя участниками, а о принципе дополняемости. Именно об этом следует подумать Совету Безопасности.

Четвертым требованием является обеспечение национального участия. В этой связи я хотел бы отметить работу Комиссии по миростроительству в Бурунди. Для меня большая честь исполнять функции заместителя Председателя Комиссии в течение первого года ее работы. Я хотел бы поблагодарить членов Комиссии за оказанное мне доверие руково-

дить работой Комиссии в Бурунди в течение еще одного года.

Мне было очень приятно работать с правительством Бурунди. Я хотел бы особо отметить тесное и эффективное взаимодействие правительства этой страны с Комиссией в целях завершения работы над Стратегическими рамками миростроительства в Бурунди в июне текущего года. Я хотел бы также выразить признательность Исполнительному представителю Генерального секретаря Юсуфу Махмуду и его сотрудникам в Объединенном представительстве Организации Объединенных Наций в Бурунди. Мы были в равной степени удовлетворены ходом консультативного процесса в Бурунди во время разработки Стратегических рамок, а также активным участием целого ряда партнеров.

Мы не должны забывать о том, что за укрепление мира в своей стране несут ответственность сами бурундийцы. Комиссия по миростроительству является лишь консультативным органом. Ее работа состоит в оказании поддержки и предоставлении консультативных услуг, а не в подмене национальных усилий.

Последним требованием для успешного осуществления работы в области миростроительства является гибкость методов работы. Миростроительство — это многосторонний процесс, который влияет на то, как мы работаем. Комиссия по миростроительству установила новый стандарт в областях, связанных с международным партнерством и честным диалогом. Этого бы не удалось достичь без тесного сотрудничества с правительствами и миссиями Организации Объединенных Наций в странах, которыми занимается Комиссия, или без коллективной решимости всех государств — членов Комиссии содействовать укреплению мира. Дело заключается не только в том, чтобы улучшать работу, но и чтобы делать ее иначе. Миростроительство — это серьезный вызов традиционным межправительственным методам работы. Наши задачи на местах являются весьма конкретными. Как и прежде, нам необходимо проявлять гибкость и прагматизм в нашем подходе к миростроительству.

Комиссия по миростроительству открывает перед нами новые возможности в области поддержания мира и улучшения условий жизни населения в странах, которые вышли из конфликта. Сейчас

набраны необходимые темпы, и мы все должны внести свой вклад, чтобы их сохранить.

**Г-н Хошайт** (Люксембург) (*говорит по-французски*): Эти прения, которые мы приветствуем, являются первой возможностью после дискуссии, которая проходила в начале февраля в Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности, оценить работу Комиссии по миростроительству после ее создания и начала функционирования.

Люксембург полностью поддерживает заявление, с которым выступил сегодня утром Постоянный представитель Португалии от имени Европейского союза. Мы хотели бы высказать несколько дополнительных замечаний в нашем качестве члена Комиссии по миростроительству.

Как заявил министр по вопросам сотрудничества и гуманитарной деятельности Люксембурга в Генеральной Ассамблее в феврале этого года (см. A/61/PV.86), настоящая борьба за мир начинается тогда, когда закончены боевые действия. Этими словами министр привлек внимание к сложному и многоаспектному характеру процесса миростроительства, масштабы которого выходят далеко за рамки лишь прекращения конфронтации.

То благородное устремление, которое подвинуло глав государств и правительств всего мира на принятие в сентябре 2005 года решения об учреждении нового органа — Комиссию по миростроительству, — заключалось в том, чтобы разорвать порочный круг насилия путем долгосрочного устранения коренных причин конфликтов и привлечь к этому основные национальные и международные стороны. Наши сегодняшние прения обеспечивают нам возможность определить, какой путь мы прошли с тех пор, и наметить курс на следующем этапе развития Комиссии по миростроительству, являющейся в некотором роде первопроходцем в этой области.

Как указывается в двух находящихся на нашем рассмотрении докладах (A/62/137 и A/62/138), 2006 год был в основном посвящен учреждению и закладыванию основ для функционирования Комиссии, Фонда миростроительства и Управления по поддержке миростроительства, последнего — под умелым и самоотверженным руководством помощника Генерального секретаря Каролин Макаски. Эта работа была абсолютно необходима, какой бы утомительной она иногда ни казалась, ибо требовалось

создать такие оригинальные структуры и методы работы, которые соответствовали бы возложенному на Комиссию по миростроительству новаторскому мандату, а также отвечали бы сопутствующим появлению этого нового органа потребностям в эффективности и оперативности действий. Таким образом постепенно была возведена подлинная структура миростроительства. Это красноречиво свидетельствует о тех способностях к новаторству и модернизации, которые Организация Объединенных Наций может проявлять в тех случаях, когда ее вдохновляет прочная и единодушная политическая решимость ее государств-членов.

С момента своего учреждения Комиссия по миростроительству развивает со всеми международными и правительственными субъектами и представителями гражданского общества основанные на диалоге и открытости отношения, согласованно и слаженно работая совместно с ними ради обеспечения для Комиссии возможностей всесторонне выполнять свою роль и свой новый сложный мандат. Таким образом, Комиссия по миростроительству и Управление по поддержке миростроительства нашли свое место в системе Организации Объединенных Наций, и теперь задачи миростроительства во все большей мере учитываются и Советом Безопасности, и Генеральной Ассамблеей, и Экономическим и Социальным Советом, а также фондами и программами в рамках их оперативной деятельности. Такое развитие событий надлежит упрочить и закрепить, поскольку и здесь концепция всеобщей слаженности и согласованности в системе Организации Объединенных Наций также не должна оставаться мертвой буквой.

В этом контексте я хотел бы также с удовлетворением отметить абсолютно решающий вклад представителей гражданского общества и, в частности, неправительственных организаций, усилия которых крайне необходимы в разработке и осуществлении стратегий миростроительства, а также отслеживании их реализации.

Наконец, мы не можем не подчеркнуть ту решающую роль, которую могут и должны выполнять в этом деле международные финансовые учреждения и региональные организации. Я убежден, что вскоре будут определены такие соответствующие механизмы, которые позволят Европейскому союзу занять в работе Комиссии надлежащее место как одного из крупнейших международных субъектов,

активно вовлеченных в усилия по регулированию конфликтов и улаживание постконфликтных ситуаций во всем мире.

Создание реальной структуры миростроительства, которая, по мере необходимости, будет развиваться дальше и адаптироваться к оперативным нуждам, имеет смысл только в плане конкретного выполнения ее мандата в отношении специфических ситуаций, складывающихся после выхода из кризиса. Именно поэтому и назрела необходимость быстро начать взаимодействие с первыми двумя включенными в программу работы Комиссии странами — Бурунди и Сьерра-Леоне.

Совместными усилиями мы добились замечательного прогресса. Разработав вместе с этими странами комплексные стратегии развития, мы получили теперь значительно более четкое и сфокусированное представление о многочисленных и сложных задействованных в процессе миростроительства интересах, а также о существенных проблемах, повседневно встающих перед участниками усилий по миростроительству. Занимая прагматичный эмпирический подход, подразумевавший уважительное отношение и основывавшийся на принципах самостоятельной национальной ответственности и партнерства, Комиссия по миростроительству в своем конкретном страновом формате добилась прогресса в проведении диалога с правительственными учреждениями заинтересованных стран и другими участниками такого диалога относительно принятия комплексных стратегий. В рамках так называемого контракта, основанного на доверии, между Комиссией по миростроительству и этими двумя странами каждому из партнеров теперь надлежит взять на себя всю полноту ответственности и выполнять свои обязательства до тех пор, пока существует такая необходимость во избежание возобновления любого рода насильственной конфронтации.

Для поддержания и укрепления этого процесса по мере его развития нам надлежит создать такие механизмы отслеживания и наблюдения, которые будут одновременно и гибкими, и эффективными. В их основу следует заложить ограниченное число количественных и качественных показателей, позволяющих оценивать достигнутый в процессе миростроительства прогресс и, по мере необходимости, уже на ранних этапах выявлять такие потенци-

альные негативные явления и тенденции, которые могли бы поставить такой прогресс под угрозу.

Совместное использование средств, находящихся в распоряжении Комиссии по миростроительству, Фонда миростроительства и, по мере необходимости, международного сообщества, должно позволить выявить и исправить возможные недостатки. В этой связи нам следует более точно определить соответствующие роли Комиссии и Фонда, с тем чтобы упорядочить их соответствующие усилия и установить их последовательность.

Хотя ответственность Комиссии по миростроительству перед Бурунди и Сьерра-Леоне должна сохраняться до тех пор, пока это необходимо, мне кажется, что работу Комиссии уже пора распространить и на другие государства. Я убежден, что благодаря активному содействию со стороны Управления по поддержке миростроительства Комиссия — с учетом ее уникального комплексного характера — теперь располагает опытом и инструментами, необходимыми для того, чтобы взяться за другие дела. Мы должны, разумеется, обеспечить адекватными ресурсами и Управлением по поддержке миростроительства для выполнения им своих разнообразных задач в благоприятных условиях.

Хотя урегулирование конфликтов и постконфликтных ситуаций традиционно всегда являлось одним из направлений нашей внешней политики — как собственно нашей национальной, так и в составе Европейского союза, — Люксембург, тем не менее, гордится своим участием с начала этого года в этом поистине дерзновенном предприятии — строительстве мира. Именно поэтому наша страна с убежденностью и энтузиазмом принимает участие в различных усилиях Комиссии по миростроительству и вносит взносы в Фонд миростроительства. В конце мая 2007 года Люксембург также объявил в ходе состоявшегося в Бужумбуре «круглого стола» партнеров по развитию взнос на сумму 1 млн. евро.

Опыт, приобретенный за первый год функционирования Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства, укрепляет нашу убежденность в том, что прилагаемые Организацией Объединенных Наций усилия по миростроительству, в том числе комплексный и многоплановый подход Комиссии, нацелены на удовлетворение одной из реальных потребностей и представляют собой надлежащий, специфический и новаторский способ

решения многочисленных возникающих в ходе миростроительства сложных проблем.

Однако предстоит сделать еще очень многое, причем как в Нью-Йорке, так и на местах. Я желаю новому Председателю Комиссии послу Такасу всяческих успехов. Сегодня он коснулся некоторых проблем, которыми Комиссии по миростроительству придется заняться в предстоящие месяцы. Я твердо убежден, что, если мы зайдем прагматичный и целеустремленный подход, если мы будем мобилизовать позитивные вклады различных сторон и участников и избегать традиционных бюрократических путей Организации Объединенных Наций и ее негативных привычных подходов, нам удастся многого добиться. Именно на это надеется Люксембург в момент нашего вступления во второй год существования Комиссии и Фонда.

*Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.*