



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
15 August 2007  
Russian  
Original: English

---

### Шестьдесят первая сессия

Пункт 84 повестки дня

## **Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля**

### **Записка Генерального секретаря\***

Генеральный секретарь имеет честь препроводить настоящим доклад Группы правительственных экспертов по вопросу о контроле во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля. Эта группа была образована во исполнение пункта 3 резолюции 59/60 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2004 года.

---

\* Настоящий документ был представлен конференционным службам с запозданием без объяснения, предусмотренного в пункте 8 резолюции 53/208 В Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея постановила, что в случае несвоевременного представления документа в примечании к нему следует указывать причины этого.



## **Доклад Группы правительственных экспертов по вопросу о контроле во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля**

### *Резюме*

За прошедшее десятилетие ситуация в сфере международной безопасности претерпела значительные изменения, которые соответствующим образом сказались на нераспространении, контроле над вооружениями, разоружении и мерах укрепления доверия. Эти изменения также имели последствия для контроля в целом и стали причиной уделения большего внимания выполнению обязанностей, предусмотренных действующими договорами, соглашениями и обязательствами. Они также способствовали лучшему осознанию необходимости реагировать на несоблюдение действующих договоренностей и создавать национальный потенциал для их более полного и эффективного осуществления.

В ответ на просьбу, высказанную Генеральной Ассамблеей в резолюции 59/60, Генеральный секретарь образовал группу правительственных экспертов для подготовки исследования по вопросу о контроле во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля. Данный вопрос всесторонне рассматривался в двух предыдущих докладах экспертов Организации Объединенных Наций по этой теме в 1990 и 1995 годах. Опираясь на эти доклады, нынешняя Группа подходит к изучению данного вопроса избирательно, анализируя изменения, происшедшие за 10 лет, и выявляя новые тенденции и подвижки.

Предметами изучения экспертов стали: цель контроля; эволюция его концепции; разработка методов, процедур и технологий; и механизмы контроля и обеспечения соблюдения. Группа формулирует 21 рекомендацию общего плана на предмет активного рассмотрения государствами-членами, договорными органами и Организацией Объединенных Наций.

---

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Предисловие Генерального секретаря .....		4
Препроводительное письмо .....		5
Список презентаций .....		9
I. Введение .....	1–8	11
II. Цель контроля .....	9–28	13
III. Эволюция концепции контроля в период после 1995 года .....	29–40	17
IV. Методы, процедуры и технологии контроля .....	41–57	19
V. Механизмы контроля и обеспечения соблюдения .....	58–71	23
VI. Заключительная рекомендация .....	72	26

## Предисловие Генерального секретаря

В 1990-е годы ситуация с контролем соблюдения была зеркальным отражением замечательных успехов, достигнутых в сфере многостороннего разоружения и контроля над вооружениями. Казалось, что мы стоим на пороге новой эры глобального сотрудничества в деле эффективного осуществления договоров — в Конвенцию о химическом оружии были включены наиболее продуманные механизмы контроля из когда-либо применявшихся в соглашениях о разоружении, а образование Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний положило начало созданию всемирной сети станций слежения и беспрецедентной по охвату глобальной коммуникационной системы. Эта тенденция была подчеркнута в двух всеобъемлющих докладах правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по вопросу о контроле в 1990 и 1995 годах. Контроль был признан инструментом, повышающим эффективность соглашений о разоружении и тем самым упрочивающим национальный и международный мир и безопасность.

Однако в первые годы нынешнего столетия началось движение вспять и знаменитая поговорка времен «холодной войны» — «доверяй, но проверяй» — утратила былой смысл. В этой связи весьма отраднo, что в настоящем, третьем по счету, докладе констатируется факт отхода от этих представлений. В нем подтверждается необходимость контроля за соблюдением соглашений о вооружениях, договоров и других обязательств и указывается, что ответственность за их соблюдение несут государства. В нем также обращается внимание на то, насколько быстро в сферу контроля и соблюдения внедряются технические новшества. В нем подчеркивается, что новые направления международного сотрудничества, включая контроль за незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями, требуют новых идей относительно того, как организовать контроль за соблюдением на региональном и субрегиональном уровнях.

Эксперты не предлагают конкретных решений в отношении контроля за соблюдением международных норм в сфере вооружений, но подразумевают, что такие решения могут быть найдены. Эти решения могли бы вывести отношения между государствами на новый уровень доверия. Я разделяю выраженную в заключительной рекомендации Группы надежду на то, что государства-члены активно займутся изучением вопроса о том, какие шаги предпринять в развитие 21 рекомендации, сформулированной Группой. Главной задачей остается установление *доверия* в отношениях между государствами. Такой климат доверия можно формировать и укреплять благодаря эффективному контролю, соблюдению и мониторингу.

## Препроводительное письмо

[30 июля 2007 года]

Имею честь препроводить настоящим доклад Группы правительственных экспертов по вопросу о контроле во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля. Группа была образована во исполнение пункта 3 резолюции 59/60 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2004 года. Назначенные в состав Группы эксперты перечислены в конце настоящего письма.

Как Председатель Группы я рад сообщить вам, что по настоящему докладу был достигнут консенсус. Достижение консенсуса стало результатом как личных встреч, так и электронной переписки и телефонных переговоров — комбинированного подхода, благодаря которому появилось дополнительное время и возможности для консультаций и обсуждений. Последние дали возможность Группе устранить оставшиеся разногласия по тексту.

### Работа Группы

В прошлом году Группой было проведено три сессии: 30 января — 3 февраля 2006 года в Нью-Йорке; 8–12 мая 2006 года в Женеве; и 7–11 августа 2006 года в Нью-Йорке.

Работу Группы обогатили презентации, устроенные рядом ее членов в их соответствующих областях компетенции, связанных с контролем и соблюдением. Во время сессий Группа также заслушала выступления аналитиков и практических работников по вопросам контроля из Организации Объединенных Наций, ее государств-членов, связанных с ней организаций, а также из неправительственных научно-исследовательских институтов и ассоциаций. Группа хотела бы выразить признательность этим экспертам за их вклад в работу. Список презентаций приводится в приложении к настоящему письму.

В последний день третьей сессии Группа пришла к выводу о том, что для продолжения работы над проектом текста требуется дополнительное время. Был проделан большой объем основательной работы, и было решено, что окончание официальных личных встреч не будет означать прекращения всех усилий по выработке консенсусного документа. Таким образом, Группа поручила Председателю продолжить консультации при помощи электронных средств для устранения оставшихся разногласий по тексту в течение времени, оставшегося до момента официального представления доклада.

16 октября 2006 года по просьбе Председателя Первого комитета Генеральной Ассамблеи я передал Комитету промежуточный доклад о работе Группы. В нем я объяснил членам Первого комитета, что, хотя время, отведенное на официальные сессии, истекло, Группа настроена на продолжение работы для выработки консенсусного доклада, особенно с учетом той важной роли, которую подобный консенсус мог бы сыграть в формировании общего видения роли контроля в контексте соглашений о разоружении и контроле над вооружениями.

6 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея в решении 61/514 рекомендовала Группе как можно скорее довести свою работу до согласованного завершения и постановила включить этот пункт в повестку дня следующей сессии

Ассамблеи. 27 июня 2007 года Группа достигла договоренности по тексту, который прилагается к настоящему препроводительному письму. Хотел бы отметить, что основная работа Группы велась в течение 2006 года. Таким образом, в настоящем докладе освещаются вопросы контроля по состоянию на август 2006 года.

На протяжении всей работы Группы в 2006 году — на официальных заседаниях, а также в ходе последующей процедуры электронных консультаций — активную поддержку членам Группы оказывал заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения. Члены Группы признательны ему за неоднократные напоминания Группе об актуальности ее работы и постоянную моральную поддержку, с тем чтобы Группа достигла согласованного результата.

Группа хотела бы также выразить признательность за неоценимый вклад трем экспертам по вопросам контроля, из системы Организации Объединенных Наций и извне, которые выступали в качестве консультантов Группы: Директору Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения; заместителю Директора Исследовательского, учебного и информационного центра по вопросам контроля; и Директору Канадского центра по проблемам соблюдения договоров при Карлтонском университете в Оттаве. Группа хотела бы также выразить признательность начальнику Сектора контроля, баз данных и информации Управления по вопросам разоружения, выполнявшему функции секретаря Группы, и другим сотрудникам Секретариата, которые помогли Группе своими знаниями и опытом.

(Подпись) Джон Барретт  
Председатель Группы

В состав Группы были назначены следующие правительственные эксперты:

Масахико Асада  
Профессор международного права  
Аспирантура юридического факультета, Киотский университет  
Киото, Япония

Джон Барретт  
Генеральный директор  
Бюро стратегического планирования  
Министерство иностранных дел и международной торговли Канады  
Оттава

Владимир Белашов  
Директор  
Главное управление контроля над вооружениями и  
военно-технического сотрудничества  
Министерство иностранных дел Украины  
Киев

Михель Бионтино  
Руководитель Группы контроля и проверки обычных вооружений  
Министерство иностранных дел Германии  
Берлин

Чхве Хон Ги  
Советник  
Постоянное представительство Республики Корея при Организации  
Объединенных Наций  
Нью-Йорк

Мачиль Комбринк  
Заместитель директора отдела по ядерным вопросам  
и вопросам нераспространения  
Министерство иностранных дел Южной Африки  
Претория

Филипп Эррера  
Заместитель директора Центра анализа и стратегического планирования  
Министерство иностранных дел Франции  
Париж

Салли К. Хорн  
Старший советник помощника государственного секретаря  
Бюро по вопросам контроля, соблюдения и осуществления  
Государственный департамент Соединенных Штатов  
Вашингтон, О.К.

Самэнта Джоуб  
Первый секретарь  
Постоянное представительство Соединенного Королевства Великобритании  
и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций  
Нью-Йорк

Пабло Маседо  
Заместитель Постоянного представителя Мексики при Отделении  
Организации Объединенных Наций в Женеве  
Женева

Р. Карлос Серсале ди Серисано  
Посол Аргентины в Южной Африке  
Претория

Бьёрн Скала  
Посол  
Министерство иностранных дел Швеции  
Стокгольм

Чука Удедиба  
Посланник  
Постоянное представительство Нигерии при Организации  
Объединенных Наций  
Нью-Йорк

Виктор Л. Васильев  
Заместитель директора Департамента международных организаций  
Министерство иностранных дел Российской Федерации  
Москва

Аруни Виджевардане  
Постоянный представитель Шри-Ланки при Отделении Организации  
Объединенных Наций в Вене  
Вена

Чжан Янь  
Генеральный директор Департамента контроля над  
вооружениями и разоружения  
Министерство иностранных дел Китая  
Пекин



**Список презентаций, сделанных аналитиками и практическими работниками по вопросам контроля из Организации Объединенных Наций, ее государств-членов и связанных с ней организаций, а также из неправительственных научно-исследовательских институтов и ассоциаций**

Бек, Фолькер. Координатор экспертов по резолюции 1540 (2004). *Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности.*

Бош, Оливия. Старший научный сотрудник, Программа по международной безопасности, Чатем-Хаус (Королевский институт международных отношений), Лондон. *Вопросы нераспространения оружия массового уничтожения, в частности в контексте резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности.*

Бьюкенен, Ивен. Сотрудник по вопросам общественной информации, Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям. *Контроль со стороны Организации Объединенных Наций: оружие массового уничтожения в Ираке.*

Бюиссон, Майк. Член Группы экспертов по наблюдению за осуществлением резолюции 1654 (2006) Совета Безопасности. *Санкции и эмбарго на поставки оружия.*

Карл, Кристоф. Заместитель Директора, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве. *Ракеты.*

Кассандра, Майкл. Начальник Сектора контроля, баз данных и информации, Департамент по вопросам разоружения. *Работа Департамента по вопросам разоружения в области контроля.*

Десаттер, Паула А. Помощник государственного секретаря Соединенных Штатов по вопросам контроля, соблюдения и осуществления. *Ливийская модель: стратегический курс и контроль.*

Гита-Думиника, Адриан. Старший советник по промышленным вопросам, Канадское национальное агентство. *Контроль в форме плановых инспекций на промышленных предприятиях в соответствии с Конвенцией о химическом оружии: размышления бывшего инспектора.*

Гизовски, Сильвин. Сотрудник по стратегической координации и планированию, канцелярия Исполнительного секретаря, Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. *Международная система наблюдения.*

Гольдшмидт, Пьер. Член совета директоров и исполнительного комитета ассоциации «Винсонтт Нюклеэр», консультант Фонда Карнеги за международный мир и бывший заместитель Генерального директора, глава Департамента по гарантиям, Международное агентство по атомной энергии. *Ядерные вопросы.*

Крепон, Майкл. Соучредитель Центра Генри Л. Стимсона, Вашингтон, О.К. *Совместные усилия по уменьшению угроз.*

Макдоналд, Гленн. Координатор «Ежегодника», старший научный сотрудник, «Смол армз сервей». *Контроль, включая мониторинг, отчетность, инспекции и вопросы укрепления доверия применительно к соглашениям о стрелковом оружии.*

Рипс, Хорст. Директор отдела по вопросам контроля, Организация по запрещению химического оружия. *Процесс контроля.*

Смитсон, Эми. Старший научный сотрудник Центра стратегических и международных исследований, Вашингтон, О.К. *Проблемы распространения химического и биологического оружия.*

Стоффер, Ховард. Начальник Управления по административным и информационным вопросам, Исполнительный директорат Контртеррористического комитета. *Развитие методов, процедур и технологий контроля соблюдения в свете международного опыта.*

Уэрхам, Мэри. Международный комитет за запрещение наземных мин, бывший координатор “Landmine Monitor”. *Тенденции в области контроля и соблюдения Конвенции о запрещении мин.*

Йель, Том. Директор отдела технологий и оценки, Бюро по вопросам контроля, соблюдения и осуществления, государственный департамент Соединенных Штатов. *Методологии и технологии совместного контроля и оценки соблюдения.*

Зандерс, Жан-Паскаль. Проект по предупреждению применения биологического оружия. *Контроль как средство для предупреждения использования патогенных микроорганизмов в качестве оружия: проблемы и возможности.*

Злаувинен, Густаво. Представитель Генерального директора Международного агентства по атомной энергии при Организации Объединенных Наций и директор нью-йоркского отделения. *Международное агентство по атомной энергии и контроль: современное состояние дел.*

## I. Введение

1. За 11 лет, истекших с момента представления последнего доклада группы экспертов Организации Объединенных Наций по вопросу о контроле (A/50/379), в сфере международной безопасности произошли значительные изменения, которые соответствующим образом сказались на нераспространении, контроле над вооружениями, разоружении и мерах укрепления доверия. Многие государства почувствовали на себе губительное воздействие глобального терроризма, усилившего обеспокоенность по поводу возможности получения и использования террористами химического, биологического, радиологического или ядерного оружия. Была вскрыта международная тайная сеть, использовавшаяся для приобретения конструкторских разработок, материалов и технологий, связанных с ядерным оружием. Имело место несоблюдение обязательств, вытекающих из Договора о нераспространении ядерного оружия и соглашений о ядерных гарантиях, а одно государство объявило о выходе из этого договора. Были достигнуты дальнейшие успехи в биотехнологии и генетике, которые имеют серьезные последствия для контроля над биологическим и токсичным оружием. В этой связи также вызывает озабоченность распространение ракет, поскольку все больше государств приобретают знания и возможности для разработки, производства и размещения средств доставки, в том числе ракет, и других беспилотных систем, которые могут использоваться для дестабилизации обстановки. Кроме того, возрастает опасность ненадлежащего использования технологий и товаров двойного назначения.

2. Что касается обычных вооружений, то в ряде регионов произошло обострение вооруженных конфликтов в результате незаконной поставки туда из внешних источников некоторых видов оружия, в особенности стрелкового оружия и легких вооружений, включая более современное оружие, обладающее большей поражающей способностью.

3. Такие изменения в сфере международной безопасности имеют последствия для нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения, а также для укрепления доверия и контроля. Кроме того, повышенное внимание уделяется полному выполнению всеми государствами своих обязанностей по действующим договорам, соглашениям и обязательствам, и растет осознание важности реагирования на случаи несоблюдения<sup>1</sup> и создания национального потенциала для более полного и эффективного осуществления этих договоров, соглашений и обязательств. Это дало новый толчок дискуссии по вопросу о цели, эффективности и уместности контроля как средства, призванного способствовать соблюдению, пресекать и выявлять случаи несоблюдения и содействовать решению этой проблемы.

4. В последнее десятилетие продолжалось развитие технических средств контроля, открывающее возможности для использования более широкого арсенала средств, включая средства, доступные более широкому кругу государств и организаций. Благодаря быстрому развитию информационно-коммуникационных технологий, и в особенности сети Интернет, значительно повысилась доступность соответствующей информации, которой теперь могут пользоваться

<sup>1</sup> Если не указано иначе, в контексте настоящего доклада термин «несоблюдение» употребляется в широком смысле, а не так, как он применяется в том или ином конкретном договоре.

ся не только государства и международные организации, но и гражданское общество. Это также породило проблемы, связанные с огромным объемом и неодинаковым качеством имеющейся информации, но одновременно с этим это позволило существенно расширить возможности для сбора, обработки и поиска данных, что облегчило отбор информации, необходимой для контроля.

5. Технический прогресс в сфере дистанционного зондирования, в том числе при помощи спутниковых и авиационных средств, и их растущая коммерческая доступность по умеренным ценам открывают более широкий доступ к информации, необходимой для контроля. Благодаря совершенствованию методов сбора и анализа данных еще больше расширились возможности государств для сбора соответствующей информации для нужд контроля.

6. Опыт и знания, накопленные международными учреждениями, постоянными контрольными органами и двусторонними и региональными механизмами контроля и наблюдения, сыграли важную роль, способствовали разработке новых подходов, методов и технологий контроля и дали толчок этому процессу. Все больше специалистов накапливают опыт в сфере контроля, в том числе в деле проведения разного рода инспекций на местах, в результате чего все большее число государств подключается к работе по осуществлению контроля.

7. У контроля имеются также свои ограничения. Задавались вопросы относительно того, насколько эффективны подходы, технологии и методологии контроля для своевременного выявления случаев несоблюдения некоторых видов обязательств. Как показал недавний опыт, применительно к некоторым видам деятельности, включая приобретение и создание товаров двойного назначения и некоторых типов оружия, попытки нарушить обязательства могут остаться необнаруженными либо не будут сочтены противозаконными. Необходимо найти надлежащий компромисс между потребностями контроля, с одной стороны, и законными интересами национальной безопасности и защитой коммерческих прав собственности — с другой. Возможности государств для выполнения своих обязательств могут оказаться недостаточными. Например, у некоторых государств возникают серьезные трудности с отслеживанием деятельности частных лиц и неправительственных структур на своей территории и применением к ней мер правового регулирования.

8. С учетом необходимости избежать дублирования работы, проделанной предыдущими группами (см. A/45/372 и Согг.1 и A/50/379), и в свете руководящих указаний Генеральной Ассамблеи по составлению докладов в настоящем докладе применяется избирательный, а не исчерпывающий подход к вопросу о контроле. В рамках этих параметров Группа постаралась уделить особое внимание переменам, происшедшим за десять лет с момента выхода в свет предыдущего доклада, и изменениям в подходе международного сообщества к контролю и в его понимании контроля, с тем чтобы выявить новые тенденции и потребности. Сюда относятся как уже существующие методы контроля, так и новые подходы, способствующие контролю. С этой целью Группа изучила следующие аспекты: цель контроля; эволюция концепции контроля в период после 1995 года; методы, процедуры и технологии контроля; и механизмы контроля и обеспечения соблюдения. Для определения областей, в которых можно было бы с пользой провести дополнительную работу, был изучен «инструментарий» контроля. Кроме того, Группа рассмотрела ключевые факторы, влияющие на пожелания и ожидания государств, связанные с контролем, и вопрос о том, как

сделать так, чтобы такие ожидания оправдались. Общая цель состояла в том, чтобы подготовить доклад, содержащий далеко идущие рекомендации, которые государствам предлагается изучить и принять, если они того заслуживают.

## II. Цель контроля

9. Контроль — это средство для укрепления международной безопасности. Он предусматривает сбор, обобщение и анализ информации в целях вынесения суждения о том, соблюдает ли та или иная сторона свои обязательства. Такие обязательства могут вытекать из договоров, соглашений или договоренностей либо из решений компетентных многосторонних органов, таких, как Совет Безопасности.

10. Большинство режимов нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения изначально предполагали наличие формальных, юридически обязательных двусторонних или многосторонних механизмов контроля. В таких механизмах предусмотрены процедуры, методологии и технологии для осуществления контроля и устранения моментов, вызывающих озабоченность в связи с деятельностью сторон. В последнее время некоторые государства также стали использовать менее формальные механизмы.

11. Государства могут разработать механизмы коллективного контроля — либо на неформальной основе, либо путем создания двусторонних, многосторонних (в том числе региональных) или международных органов. В дополнение к этому или в качестве альтернативы они могут использовать свои собственные национальные средства и методы контроля. Механизмы коллективного контроля могут быть полезными для всех государств, и особенно для тех, кто обладает ограниченным национальным потенциалом и ресурсами для организации своих собственных мероприятий по контролю и наблюдению. Хотя некоторые формы участия в контрольной деятельности могут оказаться дорогостоящими, членство в договорах приносит государствам немалую пользу с точки зрения безопасности и другие выгоды.

12. Единого средства контроля, которое было бы применимо ко всем соглашениям, не существует. Стороны в каждой договоренности, договоре или соглашении будут выбирать из набора инструментов контроля те средства, которые они сочтут необходимыми, эффективными и приемлемыми. К факторам, определяющим, как будут выглядеть механизмы контроля, относятся характер обязательств и деятельности, подлежащей контролю; интересы национальной безопасности; риски и потенциальные последствия несоблюдения; репутация соответствующих сторон в плане соблюдения обязательств; уровень доверия в отношениях между сторонами; коммерческая тайна; выгоды запланированных средств контроля и связанные с ними издержки; наличие альтернативных или дополнительных ресурсов, включая национальные средства и методы контроля; важность недопущения использования контроля не по назначению или злоупотребления им; и принципы взаимности и объективности. Каждое государство может по-разному оценивать значимость этих факторов.

13. В идеале должен быть налажен многосторонний контроль, основанный на положениях конкретного договора. Такой контроль может повысить уровень надежности, способствовать универсальности, объединить все участвующие государства в решении общей задачи, способствовать обеспечению транспа-

рентности и доверия и облегчить соблюдение. Кроме того, при необходимости он может облегчить органам по осуществлению договора, Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности задачу возврата государств-участников в режим соблюдения. Проблема, однако, состоит в том, что такие механизмы не всегда могут оказаться уместными или работоспособными.

14. Решающее значение имеет политическая воля государств к выполнению обязанностей и обязательств по нераспространению, контролю над вооружениями и разоружению, включая принятие мер укрепления доверия, и, при необходимости, к участию в работе соответствующих контрольных механизмов. Она выражается в готовности государств делиться информацией, ассигновать ресурсы, использовать имеющиеся механизмы контроля и разбираться со случаями несоблюдения. Механизмы контроля, если сделать их достаточно гибкими и прочными, смогут лучше выдерживать кризисы в случае их возникновения.

15. Свою роль в многостороннем наблюдении и контроле играют и различные международные организации. Например, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) вносят вклад в повышение уровня эффективности контроля, в том числе путем содействия профессиональной подготовке, оптимизации использования ресурсов, выделяемых на наблюдение и контроль, ведения обширных и доступных баз данных в своих соответствующих областях и предоставления технической и иной помощи участвующим государствам для полного выполнения ими своих обязательств. Кроме того, хотя Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в настоящее время не действует, в Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний ведется работа по созданию международной системы наблюдения и разработке процедур инспекции на местах.

16. Организация Объединенных Наций участвовала и продолжает участвовать в ряде направлений деятельности по наблюдению и контролю. К ним относятся изучение запрещенных видов деятельности в рамках работы Специальной комиссии Организации Объединенных Наций (ЮНСКОМ) и Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) в Ираке; расследование сообщений о применении химического и биологического оружия при помощи механизма Генерального секретаря; наблюдение за осуществлением эмбарго на поставки оружия и санкций, введенных Советом Безопасности; и наблюдение и оказание помощи государствам в выполнении обязательств, в том числе вытекающих из резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности.

17. Организация Объединенных Наций также способствует сбору, обобщению и распространению сообщений о мерах укрепления доверия в рамках Конвенции по биологическому и токсинному оружию; ежегодному представлению данных для Регистра обычных вооружений; ежегодному представлению данных для Системы стандартизированной отчетности Организации Объединенных Наций о военных расходах; представлению ежегодных докладов, предусмотренных статьей 7 Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении; данных и информации, включая национальные доклады, об осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли

стрелковым оружием и легкими вооружениями и борьбе с ней; и докладов о мерах укрепления доверия в области обычных вооружений, представляемых во исполнение резолюции 59/92 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения предоставляет информацию об обязанностях, имеющих отношение к договорам, соглашениям и обязательствам по нераспространению и разоружению и контролю за их соблюдением.

18. Оценка степени соблюдения — неотъемлемая часть процесса контроля. Контроль направлен на то, чтобы выявлять случаи несоблюдения, удерживать потенциальных нарушителей и укреплять доверие в отношениях между участниками соглашения. Он призван выявлять случаи несоблюдения как можно раньше, чтобы государства-участники могли исправить ситуацию, заставив нарушителя вновь соблюдать свои обязательства; нейтрализовать угрозу безопасности, которую порождают нарушения; и тем самым лишить нарушителя возможности воспользоваться выгодами, которые ему приносит несоблюдение. Контроль направлен также на повышение уровня транспарентности и открытости, способствуя тем самым укреплению доверия. Таким образом, контроль самым непосредственным образом способствует поддержанию международной и национальной безопасности, обеспечивая уверенность в том, что государства выполняют свои обязанности и обязательства.

19. Способность выявлять и точно оценивать случаи несоблюдения зависит от таких факторов, как характер обязательств, точность формулировок, при помощи которых они описаны, средства наблюдения, предусмотренные в соглашениях, репутация сторон в плане соблюдения обязательств и возможности для анализа. К числу таких факторов будет относиться также сведение информации из различных источников и степень доступности проблемных областей для инспекторов. Хотя международные органы могут быть уполномочены осуществлять контроль за соблюдением, в конечном итоге ответственность за оценку степени соблюдения несут государства-участники.

20. У государств есть возможность демонстрировать соблюдение путем принятия мер укрепления доверия и обеспечения транспарентности и предоставления дополнительной информации сверх основных, обязательных требований. И наоборот, государствам необходимо учитывать, что их неучастие или частичное, неохотное участие в деятельности по контролю может вызвать подозрения.

21. Для того чтобы контроль мог удерживать государства от несоблюдения, должны быть предусмотрены четкие и гарантированные последствия такого поведения. Когда нарушения вскрыты, цель состоит в том, чтобы заставить нарушителя вернуться в режим соблюдения в соответствии с положениями соответствующего договора и нормами международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций.

22. Несоблюдение может быть неумышленным или преднамеренным. В случае неумышленного несоблюдения государства могут не в полной мере сознавать свои обязательства или неправильно их толковать. В таких случаях советы, моральная поддержка и помощь, в том числе в создании потенциала, могут способствовать возврату государств в режим соблюдения и предупреждению несоблюдения в будущем.

23. В тех случаях, когда несоблюдение носит преднамеренный характер и представляет собой прямой вызов безопасности других сторон, скорее всего, могут потребоваться более жесткие меры. В соответствии с национальным законодательством и сообразно нормам международного права может быть применен целый ряд различных мер, таких, как требование о даче разъяснений и гарантий в рамках положений соответствующего договора, дипломатические и другие национальные, региональные и многосторонние усилия и рассмотрение этого дела и принятие надлежащих мер Советом Безопасности, в том числе мер, предусмотренных главами VI и VII Устава. Последовательность в реагировании на ситуации, связанные с несоблюдением, имеет важное значение в плане обеспечения широкой поддержки и предотвращения новых случаев несоблюдения.

## **Рекомендации по разделу II**

### **Рекомендация 1**

24. Договоры, соглашения и обязательства в отношении нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения должны, сообразно обстоятельствам, формулироваться таким образом, чтобы они поддавались эффективному контролю.

### **Рекомендация 2**

25. Подходы к осуществлению контроля должны разрабатываться с таким расчетом, чтобы участники соглашения могли следить за соблюдением и обнаруживать и собирать доказательства возможного несоблюдения до того, как несоблюдение поставит под угрозу основные цели соглашения, связанные с безопасностью. Таким образом, в той мере, в какой эти цели могут быть достигнуты, желательно сопровождать договоры, соглашения и обязательства детально проработанным набором процедур и средств контроля, которые в полной мере учитывали бы характер соглашения и взаимоотношения между потенциальными сторонами.

### **Рекомендация 3**

26. Если государства сделают вывод о том, что таким образом контроль гарантирован быть не может, они могут пожелать рассмотреть вопрос о продолжении работы над соглашением при помощи других соответствующих средств.

### **Рекомендация 4**

27. Можно было бы провести анализ способности существующих и возможных новых методов контроля выявлять серьезные, преднамеренные нарушения или сложившуюся закономерность в несоблюдении обязательств.

### **Рекомендация 5**

28. Можно было бы дополнительно изучить вопрос о реагировании на выход из договоров в тех случаях, когда выходящая из договора сторона



использовала свою технологию и передачу технологии, предназначенную для мирных целей, для запрещенной деятельности, связанной с оружием; при этом необходимо уделить особое внимание несоблюдению, дальнейшему контролю и лишению нарушителей возможности воспользоваться выгодами, которые им приносят такие нарушения.

### III. Эволюция концепции контроля в период после 1995 года

29. В период после 1995 года концепция контроля претерпела изменения. Концепция, обсуждавшаяся Группой, включала в себя более широкие элементы, чем традиционные механизмы контроля. Организация Объединенных Наций, в том числе Совет Безопасности, играет все более активную роль в деятельности, в том числе связанной с негосударственными субъектами, которая вписывается в эту более широкую концепцию контроля.

30. Деятельность по совместному уменьшению угроз (к примеру, Программа Нанна-Лугара «Совместное уменьшение угрозы», 1991 год, и Глобальное партнерство по борьбе с распространением оружия и материалов массового уничтожения) привела к выработке новаторских мер в отношении транспарентности, отчетности и контроля, имеющих целью оценку осуществления и соблюдения. Эти соглашения помогли укрепить международное доверие, в том числе за счет предоставления общедоступной информации об их осуществлении.

31. Укреплению доверия и безопасности способствовали меры по обеспечению транспарентности, в частности меры, предусмотренные в Венском документе, Договоре по открытому небу, Гаагском кодексе поведения, Андской хартии за мир и безопасность и Документе о мерах укрепления доверия и безопасности в военно-морской сфере на Черном море.

32. Все более важными инструментами становятся меры экспортного контроля и практика выдачи лицензий на экспорт товаров и технологий двойного назначения. Совершенствование методов контроля за отправкой и передачей товаров двойного назначения и методов их отслеживания, включая использование удостоверенных сертификатов конечного использования/пользователя и сертификатов подтверждения доставки, облегчает наблюдение за выполнением государствами обязательств в отношении запрета на незаконную передачу контролируемых товаров и предотвращения распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

33. Гражданское общество, в том числе промышленность, финансовый сектор, СМИ, научные круги и неправительственные организации, играет все более важную роль в повышении осведомленности об обязанностях и обязательствах в отношении нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения, в том числе тех, которые касаются санкций и эмбарго на поставки оружия, а также мер укрепления доверия. Оно также служит средством для информирования отдельных членов общества о последствиях, вытекающих из таких обязанностей и обязательств. Оно может также предоставлять ресурсы и специальные знания государствам, которым может потребоваться помощь в деле национального осуществления.

34. Эмбарго на поставки оружия и санкции, вводимые Советом Безопасности, используются международным сообществом для пресечения незаконного ввоза, передачи или поставки оружия в некоторые страны и регионы в интересах обеспечения международного мира, решения насущных гуманитарных проблем или предотвращения нарушений прав человека. В деле наблюдения за осуществлением эмбарго и санкций Совет Безопасности опирается на помощь государств-членов, региональных и международных организаций и своих собственных органов и механизмов. Эмбарго на поставки оружия и санкции оказываются наиболее эффективными в тех случаях, когда у всех государств есть возможность и желание соблюдать их в полном объеме и имеется уверенность в том, что все государства выполняют установленные ими обязанности. Для наблюдения за соблюдением эмбарго и санкций особенно полезны несложные в техническом отношении технологии и методологии наблюдения. В этой связи некоторые неправительственные организации и структуры гражданского общества играют в определенных случаях неформальную роль в выяснении местонахождения тайных хранилищ и выявлении незаконных поставок обычных вооружений.

35. Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности требует, чтобы все государства ввели в действие и обеспечивали соблюдение необходимых национальных мер, таких, как меры уголовной и административной ответственности, меры экспортного контроля и меры пограничного и таможенного контроля, с целью предотвратить распространение ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки. Совет Безопасности, в том числе через свой Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), разработал новаторские способы, позволяющие следить за выполнением этих обязательств, включая национальную отчетность. Осуществление резолюции 1540 (2004) показало, что у некоторых государств отсутствуют возможности для выполнения своих обязательств, даже если они и желали бы сделать это. Хотя Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), и следит за осуществлением указанной резолюции, необходимость оказания помощи некоторым государствам, с тем чтобы они осознали свои обязанности и могли их выполнять, сохраняется до сих пор.

### **Рекомендации по разделу III**

#### **Рекомендация 6**

36. Те, кто в состоянии сделать это, могли бы изучить возможность оказания помощи соответствующим государствам и региональным группам в создании правового, институционального и оперативного потенциала для выполнения обязанностей, вытекающих из эмбарго и санкций Совета Безопасности. В этой связи следует поощрять использование и дальнейшую разработку эффективных и несложных в техническом отношении технологий и методологий наблюдения, а также более активное отслеживание государствами незаконных потоков оружия и ужесточение национальных мер контроля над импортом, экспортом, финансовыми сделками и брокерской деятельностью, связанной с незаконной передачей оружия.

**Рекомендация 7**

37. Организация Объединенных Наций могла бы поощрять более тесную координацию усилий государств-членов и региональных организаций и содействовать активному участию соответствующих государств в наблюдении и контроле за соблюдением эмбарго на поставки оружия и санкций.

**Рекомендация 8**

38. В соответствии с резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности государства — члены Организации Объединенных Наций должны изучить вопрос о том, какого рода практическую помощь, особенно в сфере отчетности и в создании потенциала, они могли бы предоставить государствам для выполнения последними своих обязательств по нераспространению.

**Рекомендация 9**

39. Частные доноры, фонды, неправительственные организации и международные организации могли бы оказать государствам помощь в обеспечении того, чтобы гражданское общество было осведомлено о своих обязанностях.

**Рекомендация 10**

40. При необходимости можно было бы и далее поощрять налаживание партнерских отношений между государствами, Организацией Объединенных Наций, другими международными организациями и гражданским обществом в деле содействия созданию потенциала для осуществления обязательств государств на национальном уровне, в том числе посредством изучения и определения подходящих законодательных моделей и форм наилучшей практики.

#### **IV. Методы, процедуры и технологии контроля**

41. В период после 1995 года методы, процедуры и технологии контроля претерпели значительные изменения, способствовавшие повышению уровня доверия к процессу контроля благодаря большей гибкости, точности, надежности, эффективности и расширению диапазона. Из опыта деятельности по контролю были извлечены важные практические уроки.

42. Благодаря практике контроля и техническим новшествам расширился круг возможных методов и инструментов контроля. Как показал опыт, для преодоления ограничений, присущих отдельным инструментам, полезно взять на вооружение комплексный и многоступенчатый подход.

43. Появление более совершенных технологий и методологий, наряду с практическим опытом, способствовало улучшению существующих инструментов контроля и созданию новых инструментов. Доказали свою полезность такие процедуры контроля, как сбор данных и проведение бесед с персоналом. Достижения в сфере сбора, обобщения, регистрации и передачи данных повысили эффективность и позволили сократить расходы. Заявления государств можно теперь составлять в электронном виде и направлять по защищенным каналам электронной связи. Дистанционное наблюдение за чувствительными объектами

стало обыденной практикой. Использование методов спутникового наблюдения, воздушных облетов, подобных тем, которые осуществляются в соответствии с Договором по открытому небу, и технологий сбора данных, таких, как применение оптических фотоаппаратов, претерпело изменения и становится теперь более продуманным и повсеместным.

44. Эффективность инспекций на местах повысилась благодаря совершенствованию технологий наблюдения, отбора проб, регистрации и анализа. Они включают в себя отбор проб на обширной территории, применение переносных газоанализаторов и анализ следов с высокой степенью разрешения, который позволяет выявлять и идентифицировать запрещенные вещества в ничтожных количествах. Решения в отношении последующих измерений и вопросов могут в некоторых случаях приниматься прямо на месте, что повышает уровень оперативности и надежности инспекций и ведет к сокращению связанных с ними затрат.

45. Инспекции по запросу и специальные инспекции на местах — потенциально полезный инструмент для инспектирования незаявленных объектов и предприятий. Они могут увеличить риск обнаружения и стоимость сокрытия действий, совершаемых в нарушение обязательств, и тем самым помочь в борьбе с несоблюдением. Такой инструмент предусмотрен в различных режимах контроля. Например, он являлся неотъемлемой частью мер укрепления доверия и безопасности, согласованных в Стокгольмском документе 1986 года для государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (теперь ОБСЕ), за которым последовали Договор об обычных вооруженных силах в Европе и Венский документ 1992 года. В Конвенции о химическом оружии есть положения о проведении инспекций на местах по первому требованию — в любое время и в любом месте, без права на отказ. В Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, не действующем в настоящий момент, содержатся положения о проведении инспекций на местах по запросу. Специальные инспекции МАГАТЭ дают возможность инспектировать незаявленные объекты, хотя для практического проведения таких инспекций требуется согласие соответствующего государства. Одним из новшеств в этой области являются дополнительные посещения, предусмотренные дополнительным протоколом к соглашениям о гарантиях с МАГАТЭ. Положения об инспекциях по запросу предусмотрены также в ряде двусторонних и региональных договоров. В рамках одних соглашений и договоренностей инспекции по запросу практикуются на регулярной основе для поддержания нормального климата укрепления доверия; в других они рассматриваются как крайне чувствительные инструменты и если и применяются, то крайне редко.

46. Несмотря на потенциальные выгоды от таких процедур, то, насколько они могут помочь в выявлении фактов несоблюдения, зависит от готовности государств использовать их и способности оперативно выявлять проблемные объекты, прибывать на них прежде, чем будут ликвидированы все следы нарушения, и получать достаточный и беспрепятственный доступ на эти объекты, в том числе для отбора проб, проведения бесед и, при необходимости, изучения документации. На практике во всех этих областях вполне могут возникнуть ограничения и многое будет зависеть от обстоятельств.

47. Технические новшества привели к улучшению ситуации в плане объема, доступности и качества информации из открытых источников. Значительный объем информации, имеющей отношение к контролю, теперь можно найти на общедоступных веб-сайтах, в печатном виде, из коммерческих источников, включая базы спутниковых данных, и в гражданском обществе. Совершенствование методов обработки данных также способствовало созданию систем управления информацией. Так, например, комплексные системы управления данными, подобные тем, которые были созданы ЮНМОВИК и применяются ОЗХО, позволяют, в частности, обрабатывать заявления государств, карты, спутниковые изображения, отчеты об инспекциях на местах и отчеты о результатах отбора проб, получать доступ к ресурсам внутренних сетей и архивам и вести поиск данных.

48. Международные организации, отвечающие за контроль, объединяют свои усилия, в частности в рамках многопрофильных инспекционных групп. Сотрудничество с государствами также оказалось полезным для многосторонних контрольных органов в тех случаях, когда предоставление информации и данных, получаемых с помощью национальных средств, помогало этим органам более четко ориентировать и совершенствовать ведущуюся ими работу по расследованию, связанную с проверкой соблюдения резолюций Совета Безопасности по оружию массового уничтожения и средствам его доставки. Например, ряд государств по мере необходимости передавали спутниковые изображения и другие данные соответствующим органам, в том числе ОЗХО, МАГАТЭ, а в случае с Ираком — ЮНСКОМ/ЮНМОВИК.

49. Кроме того, технологии контроля могут с успехом использоваться в областях, не связанных с контролем. Так, например, Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний занимается созданием Международной системы мониторинга, которая предоставляет данные в международный центр данных для их анализа и передачи государствам-членам. Такие данные, полученные в результате контроля, могут также оказаться полезными при решении вопросов, связанных с государственным управлением, охраной окружающей среды и ликвидацией последствий бедствий, а также других научных задач.

50. Одним словом, одной из самых значительных перемен, происшедших в области контроля в период после окончания «холодной войны», стало накопление опыта и повышение уровня информированности о контроле как государств, так и экспертов, работающих в государствах и в составе международных многопрофильных групп. Так, например, опыт двусторонних отношений Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации и бывшего Советского Союза, результаты инспекций и оценок, проводившихся на двусторонней и многонациональной основе в Евроатлантическом регионе, и опыт работы Бразильско-аргентинского агентства по учету и контролю ядерных материалов — все это по-своему способствовало накоплению значительного объема знаний, методов и опыта в области контроля, которые можно использовать в дальнейшей работе.

51. Что касается незаконной передачи обычных вооружений, то в этой сфере перед государствами встают серьезные проблемы, связанные в первую очередь с отслеживанием незаконного трансграничного перемещения оружия, отсутствием транспарентности и отчетности, наблюдением за финансовой деятельно-

стью, имеющей отношение к незаконному обороту оружия и посредническим операциям в этой сфере, и надлежащим внутренним законодательством и возможностями правоприменения.

52. Повышение доступности несложных в техническом отношении инструментов, таких, как воздушное наблюдение, сотрудничество и объединение усилий, дает большему числу государств возможность играть активную и полноценную роль в этой области, благодаря чему они могут в большей степени опереться на контроль как на средство обеспечения собственной безопасности.

## **Рекомендации по разделу IV**

### **Рекомендация 11**

53. Государства могут с пользой для себя изучить уроки, извлеченные из опыта прошлой деятельности по контролю, включая использование инспекций, бесед, сбора данных, междисциплинарных подходов, коллективной работы и обучения.

### **Рекомендация 12**

54. Государства должны в практическом плане рассмотреть вопрос о проведении инспекций по запросу на чувствительных объектах на предмет организации доступа к ним таким образом, чтобы была уверенность в том, что данная работа позволит продемонстрировать соблюдение, не допустив при этом разглашения конфиденциальной информации и данных, не связанных с данным конкретным обязательством. Это может делаться, к примеру, посредством обучения, проведения теоретических занятий и учебных инспекций при участии или без участия международных организаций и других государств-участников.

### **Рекомендация 13**

55. Могут существовать возможности для углубления сотрудничества между государствами и постоянными контрольными механизмами соответствующих международных организаций в целях выявления потенциальных направлений совместной работы и возможностей для сотрудничества.

### **Рекомендация 14**

56. Изменения, происшедшие в сфере международной безопасности, могут повлиять на то, какие средства государствам необходимо иметь в своем инструментарии контроля. Возникновение новых и расширение сферы охвата уже существующих обязательств может потребовать применения иных или новых методологий и технологий (таких, как, например, взятие проб из окружающей среды, анализ информации из открытых источников, проведение бесед с персоналом и неофициальное наблюдение со стороны гражданского общества). Государства, которые в состоянии сделать это, должны продолжить поиск новых методов и технологий контроля для того, чтобы противостоять современным вызовам и выполнять обязательства.

### Рекомендация 15

57. Государства, обладающие соответствующими возможностями, могут пожелать рассмотреть вопрос о том, как наилучшим образом помочь другим государствам в поиске, приобретении и использовании этих методов, технологий и методологий контроля и наблюдения, в особенности несложных в техническом отношении средств, которые в наибольшей степени отвечают их конкретным потребностям в сфере безопасности. Это может оказаться особенно полезным применительно к незаконной передаче обычных вооружений.

## V. Механизмы контроля и обеспечения соблюдения

58. Ответственность за совершенствование механизмов контроля и обеспечения соблюдения лежит, что вполне закономерно, на государствах, которые взяли на себя договорные обязательства, добровольно согласились соблюдать ограничения в отношении вооружений и заниматься разоружением либо должны выполнять обязанности, вытекающие из резолюций Совета Безопасности. Государства, действующие на коллективной основе в качестве участников того или иного конкретного договора или режима, имеют право, при условии выполнения внутренних процедур ратификации, изменять, улучшать и углублять процесс контроля или внедрять новые методы, технологии и меры для осуществления этого режима.

59. Один из механизмов входит непосредственно в сферу компетенции Организации Объединенных Наций: это механизм Генерального секретаря, который может служить важным инструментом для расследования и проверки случаев возможного применения химического или биологического оружия.

60. В своей резолюции 42/37 С Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря создать механизм для расследования сообщений о возможном применении химического или биологического оружия и в этой связи просила его продолжать разработку технических принципов и процедур для таких расследований и составить и вести списки соответствующих экспертов и лабораторий. После принятия резолюции 620 (1988) Совета Безопасности Ассамблея в резолюции 45/57 С одобрила поступившие предложения по вводу в действие этого механизма, в том числе предложения, дающие право Генеральному секретарю периодически пересматривать его. Этот механизм не пересматривался во всей своей полноте с 1989 года, хотя в список экспертов и лабораторий были внесены некоторые коррективы. Не ясно, сможет ли этот механизм теперь работать эффективно, если к Генеральному секретарю обратятся с просьбой расследовать сообщения о применении химического или биологического оружия. Никаких учебных занятий или мероприятий по оперативному/материально-техническому планированию для того, чтобы Генеральный секретарь мог при возникновении кризиса или при необходимости направить для проведения расследования группу высококвалифицированных инспекторов, не проводилось.

61. Постоянные детальные процедуры расследования сообщений о возможном применении химического оружия были разработаны ОЗХО для государств — участников Конвенции о химическом оружии с 1997 года. Впоследствии Организация Объединенных Наций и ОЗХО подписали соглашение, в соответствии с которым Генеральный секретарь Организации Объединенных

Наций может обращаться к ОЗХО с просьбой расследовать сообщения о возможном применении такого оружия государствами, не являющимися участниками Конвенции, или территориями, не контролируемые государствами-участниками (см. резолюцию 55/283 Генеральной Ассамблеи).

62. Государства — индивидуально и на региональной основе, — а также ОЗХО и другие международные организации принимали и продолжают принимать меры по укреплению своего потенциала для расследования случаев применения химического и биологического оружия. Группа приняла во внимание целесообразность использования существующего и запланированного на будущее национального и регионального потенциала и возможностей для взаимодействия и более тесной координации усилий между международными организациями с тем, чтобы избежать ненужного дублирования усилий.

63. Постоянно расширяющийся круг обязанностей умножает требования к представлению отчетности. Некоторым государствам трудно справиться с бременем, связанным с необходимостью представлять доклады. Упрощение форм отчетности и электронных форматов позволило несколько уменьшить это бремя. В то же время умножение требований к представлению докладов привело к увеличению объема поступающей от государств информации, которую необходимо обобщать, распространять, анализировать и проверять. Значительную часть требуемой информации можно найти в открытых источниках, таких, как Интернет и публикуемые правительствами доклады, однако у Организации Объединенных Наций не хватает возможностей для сбора и обработки такой информации.

64. Региональные и двусторонние механизмы и организации могут сыграть свою роль в поощрении соблюдения и выявлении случаев несоблюдения. К числу таких органов относятся региональные организации, занимающиеся осуществлением соглашений о зонах, свободных от ядерного оружия, и контролем за их соблюдением; и двусторонние органы, подобные тем, которые были созданы в рамках различных соглашений о контроле над ядерным оружием между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией, а также Бразильско-аргентинское агентство по учету и контролю ядерных материалов и Европейское сообщество по атомной энергии. Они могут быть также особенно полезными при расследовании подозрительных фактов, имеющих место в их регионе, таких, как вспышки инфекционных заболеваний или попытки приобрести материалы или компоненты, связанные с оружием массового уничтожения. Полномочия, на основании которых действуют такие региональные органы или группы государств, могут вытекать из резолюций Совета Безопасности или региональных соглашений.

65. Наконец, до сих пор многосторонние и региональные организации по контролю и осуществлению, за некоторыми исключениями, сотрудничали между собой лишь изредка, несмотря на существование официальных соглашений, допускающих и поощряющих такое сотрудничество. Отчасти это объясняется неодинаковостью их мандатов и обязанностей. По мере дальнейшего развития технологий наблюдения и дистанционного зондирования, сбора и обработки данных, природоохранных методов и т.д. появляется все больше возможностей для того, чтобы одна организация могла сослужить полезную службу другой, даже невзирая на разницу в их конкретных задачах.



## Рекомендации по разделу V

### Рекомендация 16

66. В контексте резолюций 42/37 С и 45/57 С Генеральной Ассамблеи государства могли бы изучить вопрос о том, каким образом они могли бы помочь сделать механизм Генерального секретаря по расследованию сообщений о возможном применении химического или биологического оружия более действенным и эффективным с точки зрения затрат при помощи национальных мер.

### Рекомендация 17

67. Необходимо уделить внимание вопросу об укреплении связей и создании надлежащих постоянных механизмов с международными организациями, включая ОЗХО, государствами и региональными органами, чтобы опереться на имеющиеся у них возможности для проведения расследований, использовать эти возможности и сделать данный механизм более действенным и эффективным с точки зрения затрат.

### Рекомендация 18

68. Государства, которые еще не сделали этого, должны изучить возможность предоставления данных об экспертах и/или лабораториях с целью облегчить процесс обновления соответствующих списков.

### Рекомендация 19

69. Государства могли бы продолжить изучение возможностей для объединения усилий, которые могут существовать в связи с применением технологий и методологий наблюдения и контроля и в деле реагирования на ситуации, связанные с соблюдением и несоблюдением.

### Рекомендация 20

70. Международные организации, которым поручено собирать у государств информацию для наблюдения за соблюдением государствами своих обязательств, могли бы изучить пути и средства для уменьшения или ликвидации дублирования усилий, а также для совершенствования способов сбора данных и их передачи государствам.

### Рекомендация 21

71. Целесообразно принимать меры с целью побудить двусторонние и региональные механизмы сыграть свою роль, по мере необходимости, в поощрении соблюдения, укреплении доверия, выявлении и оценке случаев несоблюдения и реагировании на них.

## VI. Заключительная рекомендация

72. Группа рекомендует, чтобы государства — члены Организации Объединенных Наций активным образом изучили рекомендации, содержащиеся в настоящем докладе, и вопрос о том, каким образом они могли бы, действуя самостоятельно или совместно с другими государствами, более детально проработать любую из этих рекомендаций. Они могли бы также стать предметом дальнейшего изучения в рамках соответствующих договоров либо соответствующим органом или группой Организации Объединенных Наций.

---