

18 July 2007
Russian
Original: English

Рабочая группа открытого состава для рассмотрения целей и повестки дня, включая вопрос о возможном создании подготовительного комитета, четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению

Первая сессия, 25–29 июня 2007 года, Нью-Йорк

Некоторые соображения Председателя и поставленные им вопросы

Рабочий документ Председателя Рабочей группы открытого состава для рассмотрения целей и повестки дня, включая вопрос о возможном создании подготовительного комитета, четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению

Оговорка: настоящий документ **не является документом**, призванным положить начало процессу разработки проекта. Его подготовка представляет собой лишь попытку дать пищу для размышления и положить начало дипломатическим обсуждениям вопроса, по которому среди государств-членов существуют острые разногласия (начиная с необходимости и политической осуществимости проведения четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению). Разумеется, изложенные в нем соображения открыты для обсуждения.

- По итогам работы состоявшейся в 1978 году десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, первой специальной сессии, посвященной разоружению, был принят Заключительный документ¹, произведший глубокое впечатление. В нем подтверждены универсальные принципы (некоторые из них уходят корнями в статут Лиги наций) и изложен ряд целей, сохраняющих свою актуальность и сегодня. С другой стороны, некоторые важные цели, предусмотренные в этом документе, уже были достигнуты².

¹ Резолюция S-10/2.

² Конвенция о конкретных видах обычного оружия, Договор об обычных вооруженных силах в Европе, Конвенция по химическому оружию и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.



- Резолюция S-10/2, принятая консенсусом, является политически обязательным документом. Если мы хотим, чтобы этот документ сохранил свою уместность — как программа политических действий — в начале XXI века, мы должны вновь заявить о политической поддержке этого документа.
- В Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи отражены тревожное предчувствие и крайняя необходимость, порожденные «холодной войной», находившейся в полном разгаре. Хотя некоторые параметры и явления, связанные с международной безопасностью, остаются неизменными, в 2007 году мы живем в другой политической обстановке. Сегодня глобальная ядерная конфронтация менее вероятна, чем в 1978 году.
- Для нынешней ситуации характерны свои угрозы и вызовы; на четвертой специальной сессии необходимо дать политическую и практическую оценку этим угрозам и вызовам. По сути дела, нам не нужна такая специальная сессия, на которой была бы лишь подтверждена наша приверженность резолюции S-10/2; для достижения такой ограниченной — хотя и важной — цели было бы достаточно резолюции, принятой на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.
- Чтобы иметь такой же политический вес, заключительный документ четвертой специальной сессии должен быть **единым документом для всех** государств — членов Организации Объединенных Наций. Для этого он должен опираться на широкий консенсус (включая всех ключевых игроков) и должен дополнить и расширить то, что было достигнуто на первой специальной сессии.
- Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) остается краеугольным камнем международной безопасности, однако его правовой режим испытывает все большее политическое напряжение. Председатель убежден в том, что противопоставление ядерного разоружения ядерному распространению искажает реальную картину: в действительности ядерное распространение и ядерное разоружение являются двумя сторонами одной медали.
- Конференция 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО станет проверкой прочности политической поддержки этого договора государствами-участниками. Очередной провал потребовал бы политических решений, которые лучше всего принимать в многостороннем формате. Генеральная Ассамблея является основным органом Организации Объединенных Наций, обладающим как политической легитимностью, так и правовыми полномочиями на то, чтобы действовать от имени всех членов Организации Объединенных Наций.
- Решение о целях и повестке дня четвертой специальной сессии должно быть принято Генеральной Ассамблеей. Наша рабочая группа, которая **не является** мини-спецсессией, посвященной разоружению, призвана способствовать принятию такого решения. В 2003 году рабочей группе не удалось достичь консенсуса; Председатель убежден в том, что применение тех же процедур, которые были использованы в 2003 году, чревато большим риском, нежели попытка применить новый подход.

- Четвертая специальная сессия потребует критической массы политической поддержки со стороны ключевых игроков и членов Организации Объединенных Наций в целом. По убеждению Председателя, такую критическую массу можно набрать **постепенно**. Любой шаг вперед, пусть даже скромный, представляет собой успех.
- Чтобы серьезно заняться укреплением политической поддержки в отношении четвертой специальной сессии, нам желательно избегать некоторых ненужных спорных элементов. Естественно, разногласия будут и далее существовать, однако не все из них имеют равное значение. Ничто не мешает начать с того, чтобы сконцентрировать усилия на выявлении точек соприкосновения, признавая при этом наличие разногласий. (В конце концов, устранение разногласий является **смыслом** дипломатии.)

Некоторые вопросы для рассмотрения в течение первой недели

- Любой многосторонний обзорный процесс связан с политической оценкой реальностей (события, явления, институты, политика), и государства-члены могут существенно расходиться в их толковании.

Должна ли четвертая специальная сессия обязательно включать в себя обзорный компонент?

Является ли обзорный компонент необходимостью для документа, не имеющего обязательной юридической силы?

Будет ли он способствовать достижению консенсуса, который имеет существенно важное значение для обеспечения успеха специальной сессии?

- Если мы хотим провести четвертую специальную сессию таким образом, чтобы она носила программный характер, на ней следует рассмотреть новые угрозы и вызовы. Разоружение осуществляется не в вакууме: оно является реакцией на восприятие ситуации в плане безопасности и региональные и глобальные сценарии развития событий.

Какие новые угрозы и вызовы входят в сферу охвата специальной сессии?

Каким образом четвертая специальная сессия могла бы способствовать нынешним международным усилиям, направленным на то, чтобы справиться с (некоторыми) этими угрозами и вызовами?

- Давно возникшие, но до сих пор сохраняющиеся вызовы следует вновь проанализировать. Ядерное нераспространение и разоружение являются самыми заметными из этих вызовов. По мнению Председателя, на четвертой специальной сессии при разработке многосторонней программы действий на будущее следует отметить — как само собой разумеющееся — прошлые и текущие успехи в ядерном разоружении и нераспространении³.

³ Эти успехи можно кратко охарактеризовать следующим образом: сокращение общего количества ядерных боеголовок; ликвидация некоторых категорий ядерного оружия;

Как четвертая специальная сессия могла бы устранить искусственное разделение между разоружением и нераспространением?

Как четвертая специальная сессия могла бы способствовать дальнейшему развитию прошлых и нынешних успехов в области ядерного разоружения?

Как четвертая специальная сессия могла бы подкрепить прилагаемые в настоящее время коллективные усилия по обеспечению (и, в некоторых случаях, исправлению положения в области) ядерного нераспространения?

- На первой специальной сессии был приведен в систему **разоруженческий механизм** и были созданы органы и механизмы, которые существуют и сегодня. Хотя есть основания считать, что большинство этих органов хорошо служило нам, состояние застоя, в котором оказались некоторые из них, возможно в результате слишком свободного применения правила консенсуса, стало причиной для внесения предложений о проведении обзора их методов работы.

Следует ли на четвертой специальной сессии уделить особое внимание разоруженческому механизму, сделав модернизацию и демократизацию этого механизма одной из ее главных целей?

Какие органы и механизмы заслуживают особого внимания?

Не следует ли на четвертой специальной сессии установить пределы в отношении правила консенсуса, ограничив его применение лишь вопросами существа?

- На первой специальной сессии было рекомендовано вовлекать гражданское общество и прислушиваться к общественному мнению.

Следует ли на четвертой специальной сессии разработать механизмы и правила процедуры, обеспечивающие постоянное участие гражданского общества в деятельности органов Организации Объединенных Наций, занимающихся разоружением (и других органов Организации Объединенных Наций)?

В деятельности каких органов участие гражданского общества было бы более целесообразно?

деактивация систем ядерных вооружений; невыполнение систем вооружения (стратегические бомбардировщики); отказ от осуществления ядерных программ (Южная Африка, Ливийская Арабская Джамахирия).