



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 September 2006
Russian
Original: English

Шестьдесят первая сессия

Пункт 67(с) повестки дня

Поощрение и защита прав человека: положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей

Положение в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Записка Генерального секретаря*

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Джона Дугарда, Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, представляемый в соответствии с решением 1/102 Совета по правам человека, в котором Совет постановил продлить в порядке исключения на один год мандаты и полномочия держателей мандатов всех специальных процедур Комиссии по правам человека.

Резюме

Центральной темой настоящего доклада является конфликт в Газе и осада Газы. 25 июня 2006 года после захвата палестинскими боевиками капрала Гилада Шалита и непрекращающихся обстрелов Израиля самодельными ракетами «Кассам» Израиль начал осуществлять военные рейды в Газу и приступил к регулярному артиллерийскому обстрелу Газы, в результате чего многие жители погибли и получили ранения, были разрушены дома, уничтожены сельскохозяйственные угодья и инфраструктура, что привело к широкомасштабным нарушениям прав человека и международных норм в области гуманитарного права. В частности, Израиль нарушил запрет на неизбирательное применение военной силы в отношении гражданских лиц и гражданских объектов. Применение силы было несоразмерным и чрезмерным. Это — пример коллективного наказания оккупированного народа в нарушение четвертой Женевской конвенции. Трудно удержаться от вывода о том, что лица, ответственные за эти деяния, виновны в совершении серьезных военных преступлений.

* Представление доклада было задержано в силу необходимости учесть обновленную информацию и из-за консультаций.



Положение на Западном берегу также значительным образом ухудшилось.

Стена, в настоящее время возводимая на палестинской территории, уже не оправдывается Израилем в качестве меры безопасности, но изображается новым правительством Израиля в качестве политической меры, рассчитанной на аннексию 10 процентов палестинских земель, расположенных между «зеленой линией» и стеной, где проживает около 76 процентов израильских поселенцев. Когда строительство стены будет завершено, примерно 60 500 палестинцев на Западном берегу, проживающих в 42 деревнях и поселках, окажутся огороженными в закрытой зоне между стеной и «зеленой линией». Проживающим рядом со стеной 500 000 палестинцев необходимы разрешения, чтобы попасть за ее пределы, и, согласно оценкам, 40 процентов ходатайств о предоставлении разрешений отклоняется.

Израиль продолжает свою политику депалестинизации Иерусалима. Стена сооружается таким образом, чтобы около одной четверти проживающих в Восточном Иерусалиме палестинцев, численность которых составляет 230 000 человек, оказались на Западном берегу. Таким лицам в будущем будет необходимо иметь разрешения для того, чтобы добираться до своей работы и посещать друзей, больницы и религиозные объекты в Иерусалиме.

Поселения продолжают расширяться в нарушение четвертой Женевской конвенции. Численность поселенцев на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме в настоящее время превышает 440 000 человек.

Низкая стена, возводимая в южном Хевроне, затруднит палестинским общинам, расположенным между низкой стеной и «зеленой линией», доступ к своим землям, школам и больницам.

Хотя Израиль отказался от своих прежних планов строительства стены вдоль горного хребта на Западном берегу и официального включения долины реки Иордан в состав Израиля, он приступил к осуществлению плана по расширению контроля над этим районом с помощью введения ограничений на передвижение палестинцев, разрушения домов и создания еврейских поселений.

Количество контрольно-пропускных пунктов увеличилось с 376 в августе 2005 года до более чем 500. Разрешения на передвижения между различными частями Западного берега выдаются неохотно, и для их получения палестинцам необходимо проходить произвольные бюрократические процедуры. Контрольно-пропускные пункты серьезным образом повлияли, в частности, на Наблус и Дженин, которые сегодня фактически являются городами, лишенными свободы. Похоже, что главная цель создания такого множества контрольно-пропускных пунктов заключается в том, чтобы заставить палестинцев постоянно чувствовать, что их жизнь находится под контролем Израиля, и подвергать их при этом унижениям. После войны в Ливане контроль на пропускных пунктах еще более ужесточился.

Снос домов продолжает оставаться обычным делом при оккупации. Снос домов сейчас вошел в практику при проведении арестов в ходе полицейских операций. Разрушение домов, если это не вызвано военной необходимостью, запрещено международным гуманитарным правом.

Ряд израильских законов и практических мер подрывает семейную жизнь палестинцев. Недавно Высокий суд Израиля поддержал закон, запрещающий

израильским арабам, вступающим в брак с палестинцами, жить вместе с ними в Израиле. Возведенная в Иерусалиме стена также привела к разлучению семей.

Более 10 000 палестинцев, включая женщин и детей, находятся в израильских тюрьмах.

Оккупация палестинской территории является причиной большинства нарушений прав человека. Эта оккупация осуществляется израильскими властями необоснованно жестким образом.

Гуманитарная ситуация как на Западном берегу, так и в Газе является ужасающей. Как минимум четверо из десяти палестинцев проживают за официальной чертой бедности, составляющей менее 2,10 долл. США в день, а уровень безработицы составляет не менее 40 процентов. Положение усугубляется еще и тем, что государственные служащие, которые составляют 23 процента всех занятых на палестинской территории, имеют работу, но не получают зарплату из-за удержания средств, причитающихся Палестинской администрации от правительства Израиля и составляющих 50–60 млн. долл. США в месяц. Кроме того, Соединенные Штаты и Европейский союз прекратили выделение средств Палестинской администрации на том основании, что ХАМАС — партия, пришедшая к власти в январе 2006 года, — считается в соответствии с их законами террористической организацией. Сокращение объема финансирования коснулось и неправительственных организаций, работающих с Палестинской администрацией.

Фактически палестинский народ стал объектом применения экономических санкций — такому обращению оккупированный народ подвергается впервые. И это продолжается, несмотря на то, что Израиль сам нарушает многочисленные резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и не выполнил консультативное заключение Международного Суда от 9 июля 2004 года.

«Четверка» сама игнорирует это консультативное заключение и даже не упоминает о нем в своих публичных высказываниях. Это серьезным образом подрывает репутацию Организации Объединенных Наций на оккупированной палестинской территории. Хотя палестинцы глубоко уважают преданных и приверженных своему делу сотрудников Организации Объединенных Наций, работающих на местах, они испытывают серьезные сомнения по поводу роли Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке или в Женеве.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	5
II. Вопрос об оккупации	6	6
III. Газа	7–31	6
A. Нанесение воздушных ударов по объектам инфраструктуры	11–12	7
B. Нанесение воздушных ударов по общественным зданиям и сооружениям	13	8
C. Закрытие границ	14–18	8
D. Людские потери	19	9
E. Военные рейды, приводящие к гибели людей и разрушениям	20	9
F. Артиллерийские обстрелы и звуковые удары	21–22	9
G. «Точечные» убийства	23	10
H. Телефонный терроризм	24	10
I. Больницы и охрана здоровья	25–26	10
J. Продовольствие и нищета	27–28	10
K. Правовая оценка действий Израиля	29–31	11
IV. Западный берег	32–37	12
V. Иерусалим и стена	38–41	14
VI. Вифлеем и стена	42	15
VII. Поселения	43–48	15
VIII. Южный Хеврон и «мини-стена»	49–50	16
IX. Долина реки Иордан	51–54	17
X. Снос домов	55–56	18
XI. Контрольно-пропускные пункты	57–59	19
XII. Разлучение семей	60	20
XIII. Отправление правосудия	61–63	20
XIV. Израиль, безопасность и права человека	64–65	21
XV. Гуманитарный кризис и финансирование Палестинской администрации	66–70	22
XVI. Консультативное заключение Международного Суда и Организация Объединенных Наций	71–73	24
XVII. Заключение	74–76	24

I. Введение

1. Я посетил оккупированную палестинскую территорию (ОПТ) и Израиль в период с 9 по 17 июня 2006 года с целью сбора информации для настоящего доклада. Вскоре после того, как я покинул территорию, в Газе разразился серьезный кризис, последовавший за захватом палестинскими боевиками израильского солдата — капрала Гилада Шалита. Это новое событие описывается и анализируется в контексте вторичных источников — сообщений прессы, докладов неправительственных организаций (НПО), публикаций Организации Объединенных Наций и т.д.

2. В ходе своей миссии я посетил Иерусалим, Газу, деревни в окрестностях Иерусалима, которых возведение стены коснулось серьезным образом, Рамаллах, Хеврон и общины на юге Хевронских холмов, Вифлеем и стену вблизи могилы Рахили, деревню Валлайя, где были снесены дома, долину реки Иордан, включая Иерихон, и общины, в которых права человека оказались затронутыми политикой и практикой Израиля, Наблус, включая лагерь беженцев Балата, деревню Джайус на периметре стены и общины крестьян, проживающих вблизи от стены, а также контрольно-пропускные пункты вокруг города Наблус и на дорогах в его окрестностях.

3. В ходе поездки я разговаривал с широким кругом лиц, как палестинцев, так и израильтян, о нарушениях прав человека и международного гуманитарного права. Я выступил с лекцией в Еврейском университете в Иерусалиме, которая была организована при спонсорстве и поддержке Центра по правам человека «Минерва» и Международного комитета Красного Креста (МККК). В ходе этой лекции, на которой присутствовало более 100 человек, я проанализировал противоречивые вопросы гуманитарного права, связанные с конфликтом ОПТ. К сожалению, я не имел контактов с израильскими должностными лицами, поскольку правительство Израиля не признает моего мандата. Однако правительство было в курсе моей поездки и не чинило препятствий при ее осуществлении.

4. За взрывом насилия в Газе после захвата капрала Шалита и ареста членов Палестинского законодательного совета и Палестинской администрации (см. пункт 11 ниже) последовали вторжение Израиля в Ливан и массовое насилие в самом Ливане, Израиле и Газе. Комментирование событий в Ливане и вдоль северных границ Израиля не является задачей настоящего доклада, поскольку это выходит за рамки моего мандата. Тем не менее в нем будет в полной мере рассмотрено положение в Газе. Следует упомянуть о том, что события в Ливане в значительной степени затмили собой насилие в Газе и вдоль границ этого сектора.

5. В настоящем докладе вместо слова «барьер» или «заграждение» используется термин «стена». Этот термин был взвешенно и намеренно использован Международным Судом в его консультативном заключении относительно *правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории* от 9 июля 2006 года. Я не вижу никаких оснований для того, чтобы отходить от этой формулировки.

II. Вопрос об оккупации

6. Прежде чем обратиться к основной теме моего доклада, мне хотелось бы рассмотреть один предварительный вопрос, вызывающий беспокойство. Это — вопрос об оккупации. Правительство Израиля предпочитает избегать признания того факта, что ОПТ, куда входят как Западный берег, так и Газа, включая Восточный Иерусалим, является оккупированной территорией. Вместо этого оно предпочитает говорить о «спорных территориях» и утверждать, что вывод поселенцев и Израильских сил обороны (ИДФ) из Газы в августе 2005 года положил конец оккупации Газы. Это — искажение с точки зрения как права, так и фактов. Международный Суд, Совет Безопасности и Высокий суд самого Израиля — все указали, что ОПТ является и остается оккупированной территорией и что в этом качестве на нее распространяется особый правовой режим. В соответствии с этим режимом Израиль обязан соблюдать при своем обращении с палестинцами как международное гуманитарное право, так и нормы прав человека. Действительно, эта оккупация является необычной, поскольку она продолжается почти четыре десятилетия. Однако затяжной характер оккупации отнюдь не уменьшает ответственности оккупирующей державы. Напротив, он увеличивает ее ответственность. Продолжительность оккупации побуждает некоторых говорить о данной ситуации как о проявлении колониализма или апартеида. Хотя поведение Израиля иногда напоминает поведение колониальной державы или режима апартеида, более правильно было бы классифицировать Израиль как оккупирующую державу на ОПТ и судить о его действиях в соответствии с нормами международного права, применимыми к территории.

III. Газа

7. В августе 2005 года Израиль вывел своих поселенцев и вооруженные силы из Газы. Заявления правительства Израиля о том, что этот вывод положил конец оккупации Газы, совершенно не соответствуют действительности. Даже до начала операции «Летние дожди» после захвата капрала Шалита Газа оставалась под фактическим контролем Израиля. Этот контроль проявлялся по-разному. Израиль сохранял контроль над воздушным пространством, морским пространством и внешними границами Газы. Хотя была достигнута специальная договоренность об открытии под контролем сотрудников Европейского союза пограничного пункта Рафах, ведущего в Египет, все другие пограничные пункты оставались в основном закрытыми. Закрытие в течение продолжительных периодов времени пограничного пункта в Карни для поставок товаров повлекло за собой особо серьезные последствия для Газы, поскольку его результатом стало лишение доступа к продовольствию, медикаментам и топливу. Предложенная схема, которая позволила бы жителям Газы посещать членов своих семей на Западном берегу с помощью автобусного сообщения, так и не была реализована. Фактически после ухода Израиля сектор Газа стал закрытым, лишенным свободы обществом. Об эффективности контроля со стороны Израиля свидетельствовали также звуковые удары при преодолении самолетами звукового барьера, которые должны были терроризировать население Газы, регулярные артиллерийские обстрелы домов и полей вдоль границы и преднамеренные убийства боевиков, которые, как и в прошлом, совершались без особого учета того, что от них могут пострадать оказавшиеся поблизости невин-

ные гражданские лица. Действия ИДФ в Газе со всей очевидностью показали, что современная техника позволяет оккупирующей державе эффективно контролировать территорию даже без военного присутствия.

8. Вопрос о том, остается ли Газа оккупированной территорией, в настоящее время представляет только академический интерес. В ходе операции, которая цинично называлась «Летние дожди» и началась 25 июня, ИДФ утверждали свой контроль в Газе не только посредством массированных артиллерийских обстрелов, но и с помощью военного присутствия.

9. 25 июня 2006 года группа палестинских боевиков атаковала военную базу вблизи израильско-египетской границы. Отступая, они захватили в качестве пленника капрала Гилада Шалита. В обмен за его освобождение они потребовали освобождения женщин и детей, находившихся в израильских тюрьмах. Это деяние, а также непрекращающиеся обстрелы Израиля ракетами «Кассам» вызвали разъяренную реакцию со стороны правительства Израиля. Прежде всего оно арестовало 8 членов кабинета министров, представлявших партию ХАМАС, и 26 членов Палестинского законодательного совета в Рамаллахе. Когда готовился настоящий доклад, большинство из них оставалось под стражей. Хотя Израиль утверждает, что они лишены свободы, поскольку поддерживают террористическую деятельность, трудно избавиться от впечатления, что их держат в качестве заложников в нарушение статьи 34 Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция).

10. Нападение Израиля на Газу и осада этого сектора в ходе операции «Летние дожди» осуществлялись во многих формах, о которых рассказывается в нижеследующих пунктах.

А. Нанесение воздушных ударов по объектам инфраструктуры

11. 28 июня 2006 года Израильские военно-воздушные силы (ИВВС) уничтожили все шесть трансформаторов на единственной электростанции в секторе Газа. Эта электростанция вырабатывала 43 процента ежедневно потреблявшегося в Газе электричества. Остальная часть поставляется Израильской электроэнергетической корпорацией. Около 700 000 жителей сектора Газа, население которого составляет 1,4 миллиона человек, сначала остались без электричества. В настоящее время Электрораспределительная компания Газы (ЭРКГ) перераспределяет остальной объем электроэнергии, поступающей из Израиля, но энергообеспечение домашних хозяйств осуществляется с перебоями. Поскольку энергообеспечение большинства водозаборных скважин в Газе осуществляется через национальную электроэнергетическую сеть, которая была разрушена, на водозаборных скважинах используются генераторы, и ежедневное водообеспечение семей в Газе сократилось. Характерное для настоящего времени сокращение поставок электроэнергии сохранится, вероятно, и в следующем году. В ходе военных операций Израиля были уничтожены также основные водопроводы и системы канализации. Кроме того, частое закрытие трубопровода Нахал-Оз — единственного трубопровода, по которому топливо поставляется в сектор Газа, — отрицательно сказывается на возможности использовать резервные генераторы для энергообеспечения систем регулирования водоснаб-

жения. Другие трансформаторы системы энергоснабжения также подверглись бомбардировкам.

12. Существенное сокращение поставок электроэнергии и топлива, а также нарушение водоснабжения серьезным образом затруднили повседневную жизнь палестинцев, которые по ночам лишены света и у которых нет электричества для того, чтобы готовить себе еду. Существует угроза переполнения канализации. Самым серьезным образом пострадали больницы, которые в связи с перебоями в энергоснабжении вынуждены использовать генераторы для обеспечения электроэнергией аппаратуры, необходимой для спасения жизни людей.

В. Нанесение воздушных ударов по общественным зданиям и сооружениям

13. Израильские военные самолеты намеренно использовали в качестве объектов для своих ударов общественные здания в Газе. Были разрушены здания министерств внутренних дел, иностранных дел, национальной экономики и аппарата премьер-министра. Такие действия не служат каким-либо целям безопасности и могут быть расценены лишь как попытка подрыва государственных институтов. Были разрушены и учебные заведения. Были уничтожены шесть мостов, соединяющих город Газы с центральной частью сектора Газы, а также ряд дорог. 28 июня ИДФ заняли международный аэропорт Газы и в значительной мере разрушили его.

С. Закрытие границ

14. С 25 июня в ходе проведения военных операций был причинен значительный ущерб ряду школ, и сейчас, когда необходимо начинать новый учебный год, возникают проблемы с их ремонтом.

15. Хотя пограничный пункт в Рафахе прямо не контролируется Израилем, ИДФ воспрепятствовали тому, чтобы туда могли добраться европейские наблюдатели, которые должны были осуществить развертывание на этом пропускном пункте. Поэтому он был закрыт с 25 июня и открывался лишь два раза на короткое время. В результате закрытия пограничного пропускного пункта в Рафахе на три недели в июле 2006 года в суровых условиях оказалось более 3000 палестинцев, находившихся на египетской стороне границы, включая 578 человек, которые, согласно оценкам, нуждались в «срочной гуманитарной помощи» и которые были отправлены на лечение за границу. Восемь палестинцев скончались вследствие того, что на пограничном пункте им было отказано в надлежащей медицинской помощи, крове и воде.

16. Закрытие пограничного пропускного пункта в Рафахе имело также серьезные последствия для палестинцев, находившихся на стороне Газы, в особенности тех из них, которые проживали за границей, но находились в Газе, чтобы встретиться со своими семьями.

17. Коммерческий пропускной пункт в Карни часто бывает закрыт. Импорт некоторых видов продовольствия и медикаментов в Газу разрешен, но экспорт товаров серьезно ограничен.

18. Военно-морские суда Израиля препятствовали осуществлению палестинцами лова рыбы у берегов, в результате чего на местных рынках рыба более не продается.

D. Людские потери

19. С 25 июня было убито 260 палестинцев (как минимум половина из них — гражданские лица), включая 58 детей. Примерно 800 человек получили серьезные ранения, в том числе дети и женщины. Был убит 1 израильский солдат, а ранения получили 26 израильтян, включая 12 человек, которые были ранены при взрывах самодельных ракет, выпущенных из сектора Газа.

E. Военные рейды, приводящие к гибели людей и разрушениям

20. С 25 июня ИДФ на регулярной основе осуществляли многочисленные рейды в сектор Газа, убивая гражданских лиц и разрушая дома. Наиболее серьезные рейды были совершены в Бейт-Хануне, Бейт-Лахии, Саджихе, Дейр-эль-Балахе, лагере беженцев Эль-Магази, Рафахе и Хан-Юнисе. В ходе этих рейдов, проводившихся с применением танков и бульдозеров, захватывались дома, которые превращались в военные базы. Эти дома были серьезно повреждены, а несколько сотен из них было снесено. Нападениям и разрушениям подверглись школы, находящиеся в ведении Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). В ходе операций по выравниванию земельных участков были выкорчеваны оливковые и цитрусовые деревья, уничтожены сельскохозяйственные угодья. Были повреждены дороги, водопроводы, линии электропередачи и телефонные столбы. Многие семьи были вынуждены бежать из своих домов, и, согласно оценкам, в результате военных действий около 3400 палестинцев в настоящее время находятся в убежищах БАПОР. Военные рейды сопровождалась массированными артиллерийскими обстрелами и бомбардировкой домов, в результате чего погибли многие гражданские лица.

F. Артиллерийские обстрелы и звуковые удары

21. С 25 июня Израиль подвергал сектор Газа непрерывным артиллерийским обстрелам. Было выпущено несколько тысяч снарядов, т.е., согласно оценкам, по 200–250 снарядов в день. ИВВС нанесли несколько сотен воздушных бомбовых ударов, а истребители вели огонь ракетами класса «воздух-земля». Это сопровождалось пролетами на низких высотах самолетов F-16, которые преодолевали над Газой звуковой барьер, что вызывало звуковые удары такой же громкости, что и взрывы реальных бомб. Эти звуковые удары повсюду сеяли страх среди населения, особенно среди детей. Если терроризм что-то и означает, то он, несомненно, заключается именно в этом.

22. Палестинцы невинны, если говорить об артиллерийских обстрелах. Боевики продолжают без разбора запускать в Израиль самодельные ракеты «Кассам», причиняя увечья израильским гражданским лицам, нанося ущерб гражданской инфраструктуре и сея страх среди гражданского населения, про-

живающего у границы с Газой. По имеющимся данным, ежедневно производится пуск восьми-девяти ракет.

Г. «Точечные» убийства

23. Продолжаются «точечные» убийства, которые неизбежно оборачиваются для гражданского населения «сопутствующим уроном».

Н. Телефонный терроризм

24. Израильские военные теперь прибегают к новому методу психологического террора. Агенты израильской военной разведки звонят проживающим в Газе палестинцам и предупреждают их о том, что их дома будут взорваны меньше чем через час. Такие угрозы иногда приводятся в исполнение, а иногда — нет. Такая тактика неизбежно вызывает психологический шок и панику среди палестинцев. Палестинцы, которым приходится покидать свои дома таким образом, становятся внутренне перемещенными лицами, вынужденными жить в зданиях школ БАПОР.

И. Больницы и охрана здоровья

25. Больницы продолжают работать, но сталкиваются с серьезными затруднениями. Для обеспечения работы рентгеновских кабинетов и операционных используются генераторы. Из-за нынешнего кризиса серьезным образом осложнено направление пациентов из сектора Газа на лечение за границу. Как отмечалось выше, контрольно-пропускные пункты для пациентов закрыты, а разрешения не выдаются. Особо серьезные проблемы возникли с пограничным пунктом в Рафахе на границе с Египтом. Основных лекарств также не хватает. 27 июля министерство здравоохранения Палестинской администрации сообщило о том, что из 473 наименований перечня основных лекарств 67 нет в наличии.

26. Состоянию здоровья населения угрожают нехватка безопасной питьевой воды и утечки из канализации, при этом поступили сообщения о том, что число случаев заболевания диареей возросло по сравнению с тем же периодом прошлого года на 163 процента. Существуют опасения по поводу новой вспышки таких инфекционных заболеваний, как холера и полиомиелит.

Ж. Продовольствие и нищета

27. Уровень нищеты в Газе составляет 75 процентов, что означает, что три четверти населения не в состоянии прокормить себя без посторонней помощи, что на 30 процентов выше соответствующего показателя за прошлый год. Это обусловлено главным образом осадным положением. Отсутствие продовольственной безопасности является отчасти следствием утраты покупательной способности, поскольку у немногих людей сегодня есть достаточно денег для обеспечения основных потребностей своих семей в продовольствии. В результате проведения нынешней операции цены на продукты питания резко возрос-

ли, а их запасы сократились. Как отмечалось выше, из-за морской блокады в продаже нет рыбы. Из-за нехватки электроэнергии были вынуждены сократить объемы своего производства мукомольные заводы, предприятия пищевой промышленности и пекарни. Кроме того, утрата в Газе способности хранить скоропортящиеся продукты приводит к значительным потерям продовольствия. Крайне малы запасы сахара, молочных продуктов и молока, поскольку объем коммерческих поставок из Израиля ограничен.

28. Как отмечалось выше, вследствие разрушения электростанции в Газе и бомбардировок водопроводов серьезно пострадала система водоснабжения. Из-за этого возникла нехватка питьевой воды. БАПОР и МККК оказались вынужденными доставлять воду, используя автоцистерны.

К. Правовая оценка действий Израиля

29. Действия Израиля следует оценивать с точки зрения норм как в области прав человека, так и в области международного гуманитарного права. В соответствии с консультативным заключением Международного Суда, о котором говорилось выше, оба эти режима применимы к поведению Израиля на оккупированной палестинской территории.

30. Израиль нарушил ряд прав, провозглашенных в Международном пакте о гражданских и политических правах, в частности право на жизнь (статья 6), свободу от пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения (статья 7), свободу от произвольного ареста и задержания (статья 9), свободу передвижения (статья 12) и право детей на защиту (статья 24). Он нарушил также права, закрепленные в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, в частности «право каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище», свободу от голода и право на доступ к продовольствию (статья 11), а также право на здоровье (статья 12).

31. Кроме того, Израиль нарушил основополагающие нормы международного гуманитарного права, что представляет собой совершение военных преступлений согласно содержанию статьи 147 четвертой Женевской конвенции и статьи 85 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Сюда относятся прямые нападения на гражданских лиц и гражданские объекты и нападения, при которых не проводится различия между военными целями и гражданскими лицами или гражданскими объектами (статьи 48, 51(4) и 52(1) Протокола I); чрезмерное применение силы, являющееся результатом несоразмерных нападений на гражданских лиц и гражданские объекты (статьи 51(4) и 51(5) Протокола I); распространение террора среди гражданского населения (статья 33 четвертой Женевской конвенции и статья 51(2) Протокола I); и уничтожение имущества, что не является необходимым для военных операций (статья 53 четвертой Женевской конвенции). Более того, правительство Израиля нарушило запрет на коллективные наказания оккупированного народа, который закреплен в статье 33 четвертой Женевской конвенции. Беспорядочное и чрезмерное применение силы против гражданских лиц и гражданских объектов, разрушение систем энерго- и водоснабжения, нанесение воздушных ударов по общественным зданиям, ограничения

свободы передвижения и последствия этих действия для состояния здоровья населения, обеспечения продовольствием, семейной жизни и психологического благосостояния палестинского народа представляют собой грубую форму коллективного наказания. Нельзя мириться с похищением капрала Шалита и продолжающимися обстрелами Израиля ракетами «Кассам». С другой стороны, они не могут оправдывать сурового наказания целого народа, как это сделал Израиль.

IV. Западный берег

32. Многие меры политики и практические действия Израиля на Западном берегу серьезным образом подрывают права человека палестинцев. Стена, в настоящее время сооружаемая на палестинской территории, контрольно-пропускные пункты и блокпосты, поселения, произвольная система выдачи пропусков, повсеместная практика сноса домов, «точечные» убийства, а также аресты и помещение в тюрьму нарушают широкий круг гражданских и политических прав. Экономические и социальные права также ущемляются вследствие гуманитарного кризиса, возникшего из-за оккупации.

Стена

33. Стена, которая в настоящее время возводится в основном на палестинской территории, является абсолютно противозаконной. Международный Суд в своем консультативном заключении от 9 июля 2004 года заявил о том, что это противоречит международному праву и что Израиль обязан прекратить строительство стены и снести те ее секции, которые уже построены. 20 июля 2004 года Генеральная Ассамблея приняла 150 голосами против 6 при 10 воздержавшихся резолюцию ES-10/15, в которой она потребовала, чтобы Израиль соблюдал свои правовые обязательства, упомянутые в консультативном заключении. Высокий суд Израиля в решении, вынесенном в сентябре 2005 года по делу *Мараабе против премьер-министра Израиля* (НСЖ 7957/04), отклонил это консультативное заключение, заявив, что Международный Суд не принял во внимание соображения безопасности, которые обусловили необходимость возведения стены. Основание этого решения теперь подорвано признанием правительства в том, что стена призвана служить политической цели, а не одной только цели обеспечения безопасности. Признание того, что стена была возведена отчасти с целью оградить поселения на Западном берегу и поставить их под непосредственную защиту Израиля, вынудило Высокий суд упрекнуть правительство в том, что оно ввело его в заблуждение на слушаниях по делу *Мараабе*, и высказать прочие сомнения относительно законности стены¹. То, что целью сооружения стены является приобретение земли вокруг поселений на Западном берегу и присоединение самих поселений к Израилю, более не может быть серьезным образом оспорено. Это подтверждается тем, что 76 процентов численности поселенцев на Западном берегу окружено стеной.

34. 30 апреля 2006 года правительство Израиля пересмотрело линию прохождения стены. Теперь, когда возведение стены будет завершено, ее протяженность составит не 670, а 703 км. К настоящему времени завершено строительство более 50 процентов стены. Когда работы будут завершены, около

¹ «Гаарец», 14 и 16 июня 2006 года.

60 500 палестинцев с Западного берега, проживающие в 42 деревнях и поселениях, окажутся в закрытой зоне между стеной и «зеленой линией». Более 500 000 палестинцев, живущих в пределах 1 км от стены, проживают на восточной стороне, но им необходимо пересекать ее, для того чтобы добраться до своих ферм и мест работы и поддерживать связи с семьями. Восемьдесят процентов стены возводится в пределах самой палестинской территории, а для того чтобы оградить квартал поселения Ариэль, стена заходит на 22 км на территорию Западного берега. В настоящее время в стене имеется 73 ворот, но для палестинцев доступны лишь 38 из них и только при наличии правильно оформленных пропусков.

35. Стена имеет серьезные последствия гуманитарного характера для палестинцев, проживающих в закрытой зоне (территория между «зеленой линией» и стеной). Они отрезаны от мест работы, школ, университетов и специализированных медицинских учреждений, а их общинная жизнь серьезным образом разобщена. Палестинцы, которые проживают на территории у восточной части стены, а земли которых находятся в закрытой зоне, сталкиваются с серьезными экономическими трудностями в силу того, что они не в состоянии попасть на свою землю для уборки урожая или выпаса своих животных без наличия пропусков. Выдача пропусков является непростым делом. На пути к получению пропусков создается множество препятствий. Бюрократические процедуры получения пропусков являются унижительными и громоздкими. Хотя точных данных не имеется, количество отказов в получении пропусков составляет, как представляется, исходя из консервативных оценок, 40 процентов. Причины отказа в выдаче пропусков могут быть различными — от соображений безопасности до неспособности установить право собственности на землю. Последнее основание в настоящее время используется израильскими властями все чаще, поскольку стало очевидным, что палестинцы, у которых собственность на землю относится ко временам существования хаотичной оттоманской системы землевладения, часто не в состоянии доказать право собственности таким образом, чтобы это удовлетворило израильские власти, которые решительно настроены отказывать в выдаче пропусков. Трудности и унижения, с которыми приходится сталкиваться в процессе подачи заявлений на получение пропусков, являются дополнительным фактором, удерживающим многих палестинцев от подачи заявлений. Положение усугубляется еще и тем, что порядок открытия и закрытия ворот, ведущих в закрытую зону, регулируется в высшей степени произвольным образом, а сами ворота часто не открываются по расписанию.

36. Препятствия, чинимые на пути доступа в закрытую зону, серьезным образом сказываются на сельскохозяйственном производстве в этой зоне. В то время когда многие палестинцы возвращаются к земле из-за невыплаты зарплат гражданским служащим и закрытия многих частных предприятий в городах, система пропусков оказывает серьезное воздействие на занятость палестинцев и их способность зарабатывать себе на жизнь.

37. Почти 50 процентов палестинских жителей территории являются беженцами, которые бежали из своих домов от израильских вооруженных сил в ходе предыдущих вооруженных конфликтов. Сейчас из-за стены появилась новая категория внутренне перемещенных лиц. Это происходит в результате конфискации земли и собственности под строительство стены, отказа в доступе к местам работы, больницам, школам и семьям на Западном берегу и отказа в

выдаче разрешений на возделывание земли в закрытой зоне. Всеобъемлющая статистика по этому вопросу отсутствует. По оценкам Палестинского центрального статистического бюро, строительство стены привело к перемещению почти 14 500 человек, а по данным израильской правозащитной организации «Бцелем», строительство стены привело к перемещению порядка 90 000 палестинцев. В других регионах принудительное перемещение людей путем совершения нарушений прав человека квалифицируется как этническая чистка.

V. Иерусалим и стена

38. Стена вокруг Иерусалима протяженностью 75 км (из которых только 5 км совпадают с «зеленой линией») — это инструмент, который используется для обеспечения радикального изменения облика города для того, чтобы Иерусалим стал главным образом еврейским по своему характеру, что подорвет притязания палестинцев на Иерусалим как столицу независимого Палестинского государства. Это делается путем возведения стены, проходящей через палестинские кварталы в Восточном Иерусалиме, и классификации кварталов к востоку от стены в качестве относящихся к Западному берегу. Это имеет серьезные последствия для прав человека проживающих в Иерусалиме палестинцев, численность которых составляет 230 000 человек.

39. Во-первых, хотя палестинцам, проживающим к западу от стены, будет разрешено сохранить свои иерусалимские документы, удостоверяющие личность, которые дают им право пользоваться определенными льготами, особенно в вопросах социального обеспечения, им будет все труднее посещать такие города на Западном берегу, как Рамаллах и Вифлеем, где многие из них работают. Кроме того, если они решат жить на Западном берегу, чтобы быть ближе к своей работе, они рискуют лишиться своих иерусалимских документов, удостоверяющих личность, и права проживать в Иерусалиме, поскольку в соответствии с проводимой Израилем так называемой политикой основного местожительства для сохранения своих прав на жительство палестинцы должны доказать, что они в настоящее время проживают в городе Восточный Иерусалим. Лишение прав на проживание может происходить по политическим мотивам. 2 июля 2006 года правительство Израиля аннулировало разрешение на проживание в Иерусалиме четырех ответственных должностных лиц ХАМАС, которые проживали в Восточном Иерусалиме.

40. Во-вторых, те, кто окажется на Западном берегу в результате возведения стены, а они составляют около одной четверти палестинского населения города, лишатся своих иерусалимских документов, удостоверяющих личность, и соответствующих льгот. Им будет также необходимо иметь разрешение на въезд в Иерусалим и им будет разрешено въезжать в город лишь через 4 из 12 контрольно-пропускных пунктов в стене, что существенно увеличит время, которое они будут тратить на поездки, и затруднит их доступ к школам, университетам, больницам, религиозным объектам и местам работы. Трудно описать унижения, связанные с прохождением через контрольно-пропускные пункты в стене, чтобы попасть в Иерусалим. На главном контрольно-пропускном пункте Каландийя, который теперь называется «терминалом», применяются репрессивные бюрократические процедуры, из-за которых проход в пиковые часы может занимать от одного до двух часов.

41. Возведение стены в целях иудаизации Иерусалима является циничным проявлением социальной инженерии, которая создает колоссальные трудности для всех аспектов жизни палестинцев. Как отметила организация «Бцелем», «линия, по которой проходит барьер [в Иерусалиме], предположительно призванная предотвращать смертоносные террористические нападения, на самом деле продиктована... политическими соображениями... Полученный результат подрывает весь смысл возведения барьера в качестве меры безопасности и представляет собой грубое нарушение основных прав»².

VI. Вифлеем и стена

42. Исторический город Вифлеем постигла та же участь, что и Иерусалим. Он окружен заграждением из бетонных плит, изгородью из колючей проволоки, окопами и вышками для снайперов, которые полностью подрывают исторический характер города. Появление стены превратило Вифлеем в гетто и оказало опустошающее воздействие на палестинский квартал вокруг могилы Рахили, которая окружена стеной для защиты еврейских верующих. Большинство коммерческих предприятий в этом районе закрылись или были вынуждены переехать в другое место. Вифлеемский «терминал» напоминает терминал Каландийя и ограничивает передвижение между Вифлеемом и Иерусалимом.

VII. Поселения

43. Еврейские поселения на Западном берегу являются незаконными. Они представляют собой нарушение пункта 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции, и их незаконность была подтверждена Международным Судом в консультативном заключении по вопросу о стене. Высокий суд Израиля упорно отказывается высказаться по вопросу о законности поселений, а это свидетельствует о том, что даже собственный Высокий суд Израиля не готов придать поселениям легитимный статус.

44. Несмотря на незаконность поселений и единодушное осуждение поселений международным сообществом, правительство Израиля проявляет упорство и позволяет поселениям расширяться. Иногда расширение поселений происходит открыто и с полного одобрения правительства. В 2006 году правительство объявило тендер на строительство 952 единиц жилья в поселениях на Западном берегу³. Чаще всего расширение поселений происходит скрытно под видом «естественного роста», в результате чего израильские поселения расширяются в среднем на 5,5 процента по сравнению с тем, что средние темпы роста в израильских городах составляют 1,7 процента. Иногда расширение поселений происходит незаконно с точки зрения израильского законодательства, однако никаких попыток обеспечить соблюдение законов не предпринимается. Часто создаются передовые поселения, однако угрозы их ликвидации не претворяются в жизнь. В 2006 году поселенцы не побоялись переселиться в квартиры в поселении Верхней Модиин, построенном на земле, которая принадлежала со-

² «Бцелем», «Стена в Иерусалиме: препятствие для прав человека в Священном городе», лето 2006 года.

³ «Гаарец», 21 сентября 2006 года.

седней палестинской деревне Билин, в явное нарушение постановления Высокого суда, запрещающего такое вселение.

45. В результате расширения поселений численность поселенцев на Западном берегу составляет около 260 000 человек, а в Восточном Иерусалиме почти 200 000 человек. Как отмечалось выше, в настоящее время стена возводится как на Западном берегу, так и в Восточном Иерусалиме для обеспечения того, чтобы большинство поселений оказались огороженными стеной. Кроме того, три основных поселенческих блока — Гуш-Эцион, Маалех-Адумим и Ариель — по сути разделяют палестинскую территорию на кантоны и тем самым нарушат территориальную целостность Палестины.

46. Из всех заявлений правительства Израиля явствует, что основные поселенческие блоки должны остаться частью Израиля. 3 мая 2006 года премьер-министр Олмерт сообщил кнессету, что «достижения движения переселенцев в основных центрах сосредоточения всегда будут неотъемлемой частью суверенного Государства Израиль, вместе с Иерусалимом — нашей единой столицей»⁴.

47. Предложенная правительством Израиля политика «одностороннего ухода», «конвергенции» или «перегруппировки», реализация которой сейчас приостановлена в результате ливанской войны, ясно предусматривает незаконную аннексию значительных частей палестинской территории. Нельзя допускать, чтобы эвфемизмы, используемые для описания этой политики, скрывали эту тяжкую правду.

48. Серьезной проблемой остается насилие со стороны поселенцев. В июне 2006 года палестинская группа по мониторингу опубликовала следующий отчет о насилии со стороны поселенцев, который служит иллюстрацией данной проблемы:

«Израильские поселенцы пытались похитить студентку университета в районе Салфит; избили гражданских лиц в городе Хеврон, а также других гражданских лиц недалеко от поселения Маон; закрыли дорогу в районе Калкилья, бросали камни в дома гражданских лиц в районе Тель-Румейды в городе Хеврон и украли водяной насос в одном из домов в Тель-Румейде. Они сожгли два гражданских автомобиля и один грузовик в городе Хувара; подожгли пшеницу и оливковые деревья в деревнях Салим неподалеку от Наблуса и Аль-Джаба около Вифлеема; и устроили выпас для овец на культивируемой земле в районе Хеврона».

VIII. Южный Хеврон и «мини-стена»

49. От планов возведения стены в южном Хевроне отказались. Вместо этого будущая стена в основном пройдет вдоль «зеленой линии». На ее месте Израиль возводит дорожные заграждения «мини-стену» по северной стороне объездных дорог для поселенцев в этом районе. Высота этой стены составляет около одного метра, и она призвана не допустить выезда палестинских транспортных средств на главную дорогу, а также предоставить поселенцам возможность неограниченного использования объездных дорог. Эти ограничения

⁴ «Гаарец», 4 мая 2006 года.

позволят еврейским поселенцам безопасно передвигаться между поселениями и далее в Израиль, не пересекая палестинские земли. Двадцать две палестинские общины и более 1900 палестинцев окажутся запертыми между «мини-стеной» и самой стеной. «Мини-стена» затруднит доступ палестинских пастухов и 24 000 голов их скота к пастбищам, которые находятся на другой стороне. «Мини-стена» усугубит трудности, с которыми уже сталкиваются палестинские общины, проживающие в южном Хевроне, где нет надлежащих клиник, школ и очистных сооружений. Воду приходится привозить в автоцистернах, когда наступает лето и системы, использующие дождевую воду, начинают опустошаться. Правительство Израиля отказалось подсоединить палестинские общины к своей системе водоснабжения, которая поставляет воду только поселенцам. Усугубляет положение и то, что правительство отказывается выдавать разрешения на строительство домов.

50. О тяжелом положении палестинских общин в южном Хевроне свидетельствует опыт деревни Тувани, которую я посетил несколько раз. Этой деревне отказано в доступе к электричеству, воде и санузлам и запрещено строить новые дома. Кроме того, жители деревни подвергаются насилию со стороны поселенцев, проживающих в близлежащем Маоне. Солдатам ИДФ приходится сопровождать детей в школу, чтобы защитить их от поселенцев. Поселенцы несут также ответственность за отравление земли.

IX. Долина реки Иордан

51. Израиль отказался от своих прежних планов строительства стены вдоль хребта ОПТ и формального завладения долиной реки Иордан. Но он установил свой контроль над этим районом, который составляет 25 процентов Западного берега, во многом таким же образом, как он это сделал с закрытой зоной между стеной и «зеленой линией» на западной границе Палестины. О намерении Израиля навсегда обосноваться в долине реки Иордан свидетельствуют заявления правительства, и это дополнительно подтверждают, во-первых, ограничения, установленные для палестинцев, а во-вторых, израильский контроль и увеличение числа поселений в долине реки Иордан.

52. Проживающие в долине реки Иордан палестинцы должны иметь удостоверение личности с указанием адреса в долине реки Иордан, и только такие лица могут перемещаться в пределах долины реки Иордан без израильских разрешений. Другим палестинцам, включая не являющихся резидентами землевладельцев и рабочих, необходимо получать разрешения для того, чтобы попасть в долину реки Иордан, и на практике такие разрешения не дают права оставаться на ночь, что порождает необходимость ежедневных поездок и создает задержки на контрольно-пропускных пунктах, соединяющих долину реки Иордан с остальной частью Западного берега. Это приводит к изоляции долины реки Иордан. Ограничения на поездки затрудняют доступ крестьян из долины реки Иордан на рынки, находящиеся на Западном берегу, поскольку их продукция часто задерживается на контрольно-пропускных пунктах, в особенности в Аль-Хаире, и при этом портится. Попытки наладить продажу такой продукции на обочине дороги потерпели провал, поскольку ИДФ уничтожили находившиеся здесь сельскохозяйственные лотки.

53. Серьезной проблемой в долине реки Иордан также является жилье, поскольку большая часть долины обозначена как «Район С», а это означает, что разрешения на строительство жилья должны выдавать израильские власти. Я встречался с семьей бедуинов около Иерихона, которая получила приказ разрушить свой «незаконный» дом. О том, что ИДФ выполняют свои обязанности в этом вопросе с мстительным энтузиазмом, свидетельствует следующий курьезный, но о многом говорящий инцидент. Я посетил дом в деревне Збейдат на границе «Района С». Владелец высадил перед домом кусты герани, некоторые из которых нависали над территорией «Района С». ИДФ информировали его о том, что ему следует выкопать эту герань, поскольку он выращивал ее без разрешения.

54. Большая часть земли в долине реки Иордан находится под контролем еврейских поселений или используется в качестве военных зон. Только 4 процента территории долины могут использоваться 47 000 палестинцев для сельскохозяйственной деятельности и проживания. В долине реки Иордан проживает около 8300 поселенцев, и их численность растет в результате переселения поселенцев из Газы. Если в большинстве палестинских деревень нет электричества и воды, то поселенцы пользуются системами электро- и водоснабжения Израиля. Кроме того, 8300 поселенцев, проживающих в долине реки Иордан, ежегодно потребляют воды больше, чем 47 000 палестинцев, живущих в этом районе.

Х. Снос домов

55. Снос домов является обычным делом при оккупации; и ненавистным символом этого стал бульдозер. Традиционно оккупирующая держава сносила дома в целях наказания (если какой-либо житель дома совершил преступление против Израиля), исходя из соображений военной необходимости или в связи с отсутствием разрешения на строительство. В последнее время для сноса домов появились дополнительные причины: во-первых, чтобы освободить территорию для стены, а во-вторых — для ареста разыскиваемых лиц. Следует напомнить о том, что в прошлом году Высокий суд Израиля запретил использовать палестинских гражданских лиц в качестве живых щитов при проведении операций по аресту. Теперь, если появляются подозрения, что разыскиваемое лицо находится в том или ином доме и отказывается сдаться, то такой дом сносится бульдозером. Я сам видел, как разрушаются дома в лагере беженцев Балата недалеко от Наблуса.

56. В течение многих лет Израиль сносил дома, построенные без разрешения, утверждая, что тем самым он просто применяет положения муниципальных жилищных законов точно так же, как это делают другие развитые общества. В этом доводе не учтены два фактора. Во-первых, оккупирующая держава не должна разрушать дома лиц, находящихся под защитой международного гуманитарного права (см. пункт(g)) статьи 23 Гаагского положения о законах и обычаях сухопутной войны, являющегося приложением к IV Гаагской конвенции 1907 года, и статью 53 четвертой Женевской конвенции). Это распространяется на палестинские дома на Западном берегу, в Газе и Восточном Иерусалиме. Во-вторых, в выдаче разрешений отказывается столь произвольно и на столь регулярной основе, что получение разрешений на строительство домов стало для палестинцев практически невозможным делом. Система выдачи разреше-

ний палестинцам в Восточном Иерусалиме совершенно отличается от аналогичной системы для израильтян. На дискриминационный характер функционирования системы выдачи разрешений в Восточном Иерусалиме недавно обратил внимание Мейр Маргалит в работе «Дискриминация в сердце Священного города» (2006 год). В ходе своей поездки я побывал в деревне Валлайя, которая была аннексирована и присоединена к Восточному Иерусалиму после войны 1967 года. Тем не менее ее жители не получили израильские документы, удостоверяющие личность, и им постоянно отказывают в выдаче разрешений на строительство. Недавно была предпринята попытка построить стену, которая проходила бы через деревню, однако, как представляется, от нее отказались. Тем не менее израильские власти, как представляется, полны решимости вынудить жителей квартала Эйн-Джвейса в деревне Валлайя уехать под угрозой сноса их домов. В период с 1985 года по 2006 год было снесено 29 домов, а в настоящее время еще 24 дома находятся под угрозой сноса.

XI. Контрольно-пропускные пункты

57. Количество контрольно-пропускных пунктов, включая блокпосты, земляные насыпи и траншеи, увеличилось с 376 в августе 2005 года до более чем 500. Эти контрольно-пропускные пункты разделяют Западный берег на четыре отдельных района: север (Наблус, Дженин и Тулькарм), центр (Рамаллах), юг (Хеврон) и Восточный Иерусалим. В этих районах системой контрольно-пропускных пунктов и блокпостов созданы дополнительные анклавные территории. Города отрезаны друг от друга, поскольку для того, чтобы попасть из одного района в другой, требуется разрешение, а разрешения опять же получить трудно. Правила выдачи разрешений постоянно меняются, особенно в отношении возраста лиц, которым отказывается в выдаче разрешений. Кроме того, бюрократические процедуры получения разрешений являются произвольными и obstructивными. Положение ухудшилось после прихода к власти ХАМАС, поскольку лица, подающие заявления на получение разрешений, теперь должны подавать свои заявления непосредственно в гражданскую администрацию Израиля, так как правительство Израиля отказывается сотрудничать с каким-либо палестинским правительственным органом. Системой выдачи разрешений объясняется также экономический спад на ОПТ, поскольку товары и трудовые ресурсы не могут перемещаться свободно.

58. В июне 2006 года я посетил город Наблус, который теперь полностью окружен контрольно-пропускными пунктами, что делает въезд в город и выезд из него невозможным для большинства жителей. В частности, дурной славой пользуется контрольно-пропускной пункт Хавара, где царят жесткие порядки. Фактически Наблус стал городом, лишенным свободы.

59. Израиль оправдывает наличие контрольно-пропускных пунктов соображениями безопасности. В случае большинства контрольно-пропускных пунктов с таким обоснованием трудно согласиться. В конце концов стена является эффективным защитным барьером между Израилем и ОПТ, а вдоль всей полосы земли, на которой был создан поселенческий блок Ариэль, действует ряд контрольно-пропускных пунктов, что должно обеспечивать надлежащую защиту израильтян. Поэтому контрольно-пропускные пункты в других районах, например расположенные вокруг Наблуса, как представляется, не служат каким-либо целям обеспечения безопасности. Это указывает на то, что основная цель

существования множества контрольно-пропускных пунктов фактически заключается в том, чтобы заставить палестинцев постоянно чувствовать, что их жизнь находится под контролем Израиля, и подвергать их при этом унижениям.

ХII. Разлучение семей

60. Право на семейную жизнь признается во всех конвенциях по правам человека. На ОПТ оно подрывается Израилем разными способами. Во-первых, стена между разными кварталами Иерусалима разделяет палестинцев, имеющих иерусалимские удостоверения личности, и палестинцев, имеющих документы Западного берега. Если у мужа и жены имеются разные документы, у них часто нет другого выбора, кроме как разлучиться, чтобы тот, кто имеет иерусалимское удостоверение личности, мог сохранить свои льготы. Восемнадцать процентов палестинских семей в Иерусалиме разлучены со своими отцами, а 12 процентов семей разлучены со своими матерями. Во-вторых, недавно власти стали проводить политику отказа в доступе палестинцам, имеющим иностранные паспорта. В предыдущие годы палестинцам с иностранными паспортами разрешалось проживать на Западном берегу, если они продлевали свои визы каждые три месяца. Это затрагивает интересы около 50 000 палестинцев на Западном берегу, которым теперь грозит отказ в получении виз⁵. В-третьих, израильский закон о гражданстве запрещает палестинцам, вступающим в брак с израильскими арабами, проживать со своими супругами в Израиле. Недавно этот закон стал предметом спорного решения Высокого суда Израиля, который постановил, что данный закон, не распространяющийся на израильских евреев, вступающих в брак с иностранцами, является конституционным по соображениям безопасности. Суд обосновал свое решение тем, что государство имеет право не разрешать палестинцам проживать со своими израильскими супругами в Израиле, поскольку такое положение может предоставить палестинцам, которые угрожают безопасности Израиля, возможность для въезда в страну.

ХIII. Отправление правосудия

61. Очевидно, что Израиль не собирается завоевывать умы и сердца в процессе отправления правосудия; вместо этого он показывает железный кулак при производстве арестов и обращении с арестованными и заключенными. Положение, как представляется, ухудшилось после прихода к власти ХАМАС.

62. Аресты, как уже было показано, часто сопровождаются разрушением и уничтожением собственности, избиениями, спусканием с поводков собак в домах гражданских лиц, унижительными досмотрами с полным раздеванием и ранними утренними рейдами. Допросы арестованных по-прежнему сопровождаются сочетанием средств психологического давления и физического насилия. Численность заключенных продолжает расти. В настоящее время в израильских тюрьмах находится более 10 000 палестинских заключенных, включая женщин и детей. Положение заключенных детей вызывает особую обеспокоенность, поскольку они часто вынуждены находиться в одних камерах со взрос-

⁵ «Гаарец», 10 июля 2006 года.

лыми заключенными, лишены возможности получения образования и доступа к семье.

63. Аресты видных деятелей служат палестинцам напоминанием о том, что никто не находится вне зоны досягаемости Израиля. В марте 2006 года израильтяне ворвались в тюрьму Иерихона и практически разрушили ее, чтобы арестовать Ахмеда Саадата и его сообщников, сразу после того как их британские и американские охранники покинули тюрьму в нарушение достигнутой в 2002 году договоренности, согласно которой они были обязаны следить за содержанием под стражей г-на Саадата и других лиц. В июне 2006 года в Рамаллахе были арестованы восемь министров из кабинета ХАМАС и 26 членов Палестинского законодательного совета. В августе 2006 года в ходе отдельно проводившихся рейдов были арестованы Азиз Дуаик, спикер Палестинского законодательного совета, Насер аш-Шаар, заместитель премьер-министра, и Махмуд аль-Рамахи, генеральный секретарь Палестинского законодательного совета.

XIV. Израиль, безопасность и права человека

64. Перечисление в настоящем докладе нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права трудно соотносится с приверженностью Израиля соблюдению законности. Израиль оказался в парадоксальной ситуации. С одной стороны, в Израиле есть Верховный суд и институты, призванные обеспечить соблюдение законности. С другой стороны, Израиль обвиняют в серьезных нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права. В ответ на это Израиль оспаривает фактическую оценку многих нарушений, а в тех случаях, когда факты неопровержимы, он оправдывается, квалифицируя свои действия как необходимые меры обеспечения безопасности.

65. Во многих частях мира действия Израиля вызывают сочувствие. Считается, что Израиль ведет войну с террором, что оправдывает отход от общепринятых норм, касающихся прав человека. Более того, поскольку он привержен соблюдению законности, Израиль воспринимается как благородный оккупант, который в интересах безопасности неохотно идет на нарушения норм в области прав человека и гуманитарного права. К сожалению, такое восприятие ложно. Израиль не является благородным оккупантом Западного берега, Газы и Восточного Иерусалима. Как было показано выше, его действия часто являются крайне несоизмеримыми в сравнении с угрозами безопасности, о которых идет речь. Кроме того, его силы решают возложенные на них задачи жестким образом, который характеризуется произволом и мстительностью. Система выдачи разрешений, которая регулирует передвижение палестинцев, претворяется в жизнь произвольно, из-за чего проситель попадает в полную зависимость от капризов израильского бюрократа, отвечающего за выдачу или невыдачу разрешений. На контрольно-пропускных пунктах люди оказываются в унижительном положении. Здесь важно особо отметить, что, как представляется, солдаты стали вести себя еще более недоброжелательно после победы на выборах ХАМАС и войны в Ливане: представляется, что солдаты рассматривают сейчас каждого палестинца как потенциального террориста, с которым не стоит церемониться. Мало сострадания демонстрируется по отношению к больным и престарелым, и было немало инцидентов, когда женщины рожали на контрольно-пропускных пунктах из-за того, что солдаты не разрешали им отправиться в

больницы. Аресты сопровождаются не только разрушением, но и уничтожением собственности. (Специальный докладчик посетил школу БАПОР в лагере для беженцев Балата, которая была захвачена и превращена в военную базу в лагере в феврале 2006 года. Школьное имущество было преднамеренно разгромлено, а стены были исписаны надписями, которые никак нельзя было оправдать соображениями безопасности.) Дома, построенные без разрешения, сносятся без всякой необходимости, а иногда сносятся, когда еще не принято решение суда. ИДФ открыто мирятся с насилием и вандализмом со стороны поселенцев. Общинам отказывают в воде и электричестве, при том что водоснабжение и электроснабжение можно было бы легко наладить путем подключения этих общин к системам, обслуживающим соседние поселения. Никто не считается с семейной жизнью. И так далее. Иными словами, оккупация осуществляется негуманно. Израильские диссиденты, которые служили системе (например, солдаты, которые создали в 2004 году диссидентскую группу «Нарушившие молчание»), и те, кто наблюдал за оккупацией (например, группа «Машом Уотч»), стали свидетелями жестокости, которая характеризует оккупацию.

XV. Гуманитарный кризис и финансирование Палестинской администрации

66. Гуманитарный кризис в Газе рассматривается отдельно выше в разделе, посвященном Газе. Но не следует допустить, чтобы ужасающая гуманитарная ситуация в этой части ОПТ отвлекала внимание от серьезного гуманитарного кризиса в ОПТ в целом. Четыре из десяти палестинцев живут за официальной чертой бедности, составляющей менее 2,10 долл. США в день. Уровень безработицы определить трудно. Согласно оценкам Международной организации труда, уровень безработицы превышает 40 процентов палестинской рабочей силы. Однако при этом не принимается во внимание то обстоятельство, что государственные служащие, которые составляют 23 процента всех занятых на ОПТ, имеют работу, но не получают зарплату.

67. Гуманитарный кризис в значительной степени является результатом прекращения финансирования Палестинской администрации после прихода к власти на выборах партии ХАМАС. Прежде всего правительство Израиля удерживает с Палестинской администрации сборы НДС и таможенные сборы (а это 50–60 млн. долл. США в месяц), которые оно взимает от ее имени за товары, импортируемые в ОПТ. По закону Израиль не имеет права отказывать в переводе этих денег, которые принадлежат Палестинской администрации в соответствии с Протоколом по экономическим отношениям между правительством Израиля и Организацией освобождения Палестины 1994 года (Парижский протокол). Как и следовало ожидать, Израиль оправдывает свои действия соображениями безопасности. Недополучение этих средств Палестинской администрацией усугубляется радикальным сокращением финансирования со стороны стран-доноров и донорских учреждений. Это серьезно сказывается на работе НПО, которым приходится приостанавливать или прекращать свои проекты, связанные с работой Администрации. Вследствие того, что ХАМАС классифицируется как террористическая организация как Соединенными Штатами Америки, так и Европейским союзом, министерство финансов Соединенных Штатов решило запретить ведение дел с Палестинской администрацией. Это оказа-

ло серьезнейшее воздействие на банки, которые не готовы переводить средства Администрации, ее учреждениям и на ее проекты, а также НПО, участвующим в реализации проектов совместно с Администрацией. Некоторые проекты с участием Администрации продолжают финансироваться (например, проекты Всемирного банка), а Европейский союз создал временный международный механизм, одобренный «четверкой», в целях оказания помощи палестинцам, занятым в секторе здравоохранения, обеспечения бесперебойных поставок энергоносителей, включая топливо, и предоставления базовых пособий для удовлетворения нужд беднейших слоев населения.

68. Несмотря на подобные ограниченные по своим масштабам попытки обеспечить финансирование, ясно, что палестинская экономика, которая с 1994 года попала в сильную зависимость от финансирования со стороны доноров, серьезно пострадала в результате удержания средств Израилем и международным сообществом после избрания ХАМАС. Такое экономическое удушение сильно затронуло социальные и экономические права палестинского народа. Около 1 миллиона человек из всего населения Палестины, составляющего 3,5 миллиона человек, непосредственно страдают от невыплаты зарплат примерно 152 000 гражданских служащих (и их семьям), но косвенным образом затронуто все население. Кроме того, поскольку в ведении Палестинской администрации находятся более 70 процентов школ и 60 процентов служб охраны здоровья на ОПТ, существенным образом пострадало как образование, так и здравоохранение. В августе 2006 года гражданские служащие провели забастовку в знак протеста против невыплаты зарплаты, что еще более усугубило социально-экономический кризис.

69. Здравоохранение рассматривается более полно в разделе, посвященном Газе. Однако важно подчеркнуть, что сокращение финансирования серьезно сказалось на здравоохранении на всей ОПТ. Невыплата зарплат работникам здравоохранения повлекла за собой неявки на работу, поскольку работники просто не в состоянии платить за транспорт, чтобы добраться до места работы. Ощущается дефицит лекарств и вакцин. Больницы не в состоянии обеспечивать должный уход за пациентами, страдающими онкологическими заболеваниями и нуждающимися в диализе почек. Перевод пациентов в больницы, расположенные в других районах Западного берега, и особенно в Израиль и Египет, стал особенно трудным в результате политики закрытия границ и отказа в предоставлении разрешений.

70. Фактически палестинский народ стал объектом применения экономических санкций — такому обращению оккупированный народ подвергается впервые. Это трудно понять. Израиль нарушает основные резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, касающиеся незаконных территориальных изменений и нарушения прав человека, и не выполнил консультативное заключение Международного Суда от 2004 года, но ему удастся избежать введения санкций. Вместо этого палестинский народ, а не Палестинская администрация, оказался объектом применения, возможно, наиболее жестких международных санкций из тех, которые вводились в наше время. Интересно напомнить о том, что западные государства отказывались ввести серьезные экономические санкции в отношении Южной Африки, с тем чтобы заставить ее отказаться от апартеида, на том основании, что от этого пострадает чернокожее население Южной Африки. Такое сострадание не проявляется по отношению к палестинскому народу или его правам человека.

XVI. Консультативное заключение Международного Суда и Организация Объединенных Наций

71. В 2004 году Международный Суд постановил, что стена, которая в настоящее время возводится Израилем на палестинской территории, является незаконной и должна быть снесена. В своем консультативном заключении Суд установил также, что ряд других практических действий Израиля (таких, как создание поселений) противоречит международному праву. Прошло два года, а для претворения в жизнь решений Суда ничего не сделано. Положение усугубляется тем, что стена никоим образом не фигурирует в регулярных заявлениях «четверки». Создается впечатление, будто никакого заключения не принималось.

72. В 2004 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции ES-10/15 поручила Генеральному секретарю создать реестр ущерба, причиненного в результате строительства стены. Прошло два года, а этого реестра все еще нет, что вызывает серьезные сомнения в том, что его структура, цели и методы функционирования будут соответствовать консультативному заключению.

73. Консультативное заключение Международного Суда — это авторитетное заявление судебного органа Организации Объединенных Наций, которое было одобрено Генеральной Ассамблеей в резолюции ES-10/15. Будучи консультативным заключением, оно не является обязательным для государств. Тем не менее оно представляет собой окончательное заявление по вопросу права применительно к Организации Объединенных Наций и должно служить руководством для Организации Объединенных Наций точно так же, как консультативное заключение от 21 июня 1971 года о *Юридических последствиях для государств, вызываемых продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии* являлось руководством для политических органов Организации Объединенных Наций при решении ими намибийского вопроса. Являясь одним из членов «четверки», Организация Объединенных Наций обязана убедить эту группу в необходимости по крайней мере сослаться на консультативное заключение Суда в своих регулярных заявлениях. Если это ей не удастся, она должна по меньшей мере выразить свое неудовлетворение по поводу уклонения «четверки» от того, чтобы руководствоваться этим консультативным заключением и сослаться на него.

XVII. Заключение

74. Настоящий доклад читать неприятно. Израиль нарушает важные нормы прав человека и международного гуманитарного права. Хотя можно с готовностью признать, что Израиль сталкивается с угрозой для своей безопасности и имеет право на самооборону, нельзя забывать о том, что коренная причина этой угрозы безопасности заключается в продолжающейся оккупации народа, который желает осуществить свое право на самоопределение в независимом государстве. Необходимость положить конец этой ситуации признается международным сообществом, которое делегировало «четверке», состоящей из Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, полномочия на содействие мирному урегулированию в форме созда-

ния Палестинского государства. К сожалению, в настоящее время эта цель, как представляется, потеряна из виду, поскольку «четверка» обращается к мерам наказания, призванным вынудить ХАМАС изменить свою идеологическую позицию или же добиться смены режима. Об этом ясно свидетельствует заявление «четверки» от 9 мая 2006 года. Вопрос о том, вправе ли Организация Объединенных Наций выступать в рамках «четверки» в качестве стороны экономического принуждения, не следуя своим собственным процедурам, закрепленным в Уставе, вызывает сомнения. В любом случае дипломатия уступила место принуждению.

75. Специальному докладчику бессмысленно рекомендовать правительству Израиля демонстрировать уважение к правам человека и международному гуманитарному праву. Более авторитетные органы, в частности Международный Суд и Совет Безопасности, выступали с аналогичными призывами, которые имели столь же малый успех, что и предыдущие доклады Специального докладчика. Специальному докладчику представляется также бессмысленным призывать «четверку» стремиться к восстановлению прав человека, поскольку ни уважение прав человека, ни уважение законности не занимают видного места в повестке дня этой группы, о чем свидетельствуют ее публичные заявления. В этих обстоятельствах Специальный докладчик может лишь призвать международное сообщество в целом заняться проблемой тяжелого положения палестинского народа.

76. К сожалению, на оккупированных палестинских территориях пострадали имидж и репутация Организации Объединенных Наций. Если преданные и приверженные своему делу сотрудники Организации Объединенных Наций, работающие на местах, пользуются глубоким уважением, то этого нельзя сказать об Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве. Палестинцы болезненно воспринимают неспособность Совета Безопасности принять меры для защиты прав человека, недавним свидетельством чему стало вето, наложенное на сбалансированный проект резолюции Совета Безопасности по вопросу о Газе 12 июля 2006 года. Политическим органам Организации Объединенных Наций необходимо проявлять большую обеспокоенность правами человека палестинцев. Доклады, подобные настоящему, регистрируют нарушения прав человека и гуманитарного права, но в наше тревожное время от Организации настоятельно требуются реальные действия.