



经济及社会理事会

Distr.: General
11 November 2005
Chinese
Original: English

社会发展委员会

第四十四届会议

2006年2月8日至17日

临时议程* 项目3(b)

社会发展问题世界首脑会议和大会第二十四届特别会议的后续行动：审查与社会群体状况有关的联合国行动计划和行动纲领：审查和评估《马德里老龄问题国际行动计划》的方式

审查和评估《马德里老龄问题国际行动计划》的方式

秘书长的报告

摘要

本报告回顾了确定审查和评估《马德里老龄问题国际行动计划》方式方面的近期进展情况，并就在国家一级、区域一级和国际一级进行第一周期的审查和评估的可能安排提出建议，供社会发展委员会审议。

* E/CN.5/2006/1。



一. 引言

1. 在 2002 年第二次老龄问题世界大会通过的《老龄问题马德里国际行动计划》中世界大会指出，会员国系统地审查行动计划执行情况对于提高老年人的生活质量至关重要，并要求尽快确定审查和评估方式。大会第 57/167 号决议请社会发展委员会在其 2003 年第四十一届会议上审议这些方式。根据社会发展委员会的建议，经济及社会理事会第 2003/14 号决议请各国政府、联合国系统和民间社会特别通过收集数据及交换意见和最佳做法，采用“自下而上”的办法，参与审查和评估《行动计划》。

2. 社会发展委员会在其关于审查和评估《马德里行动计划》方式的第 42/1 号决议中，特别鼓励各会员国视情况设立或加强国家协调机构或机制，以促进执行《马德里行动计划》并散发该计划的信息，其中包括审查和评估方面的信息。委员会还鼓励各会员国将老龄问题政策及老龄问题主流化工作纳入《马德里行动计划》的审查和评估工作中及其国家战略中，同时牢记把老龄问题作为主要问题纳入全球议程的重要性。

3. 委员会在同一份决议中决定每五年进行《马德里行动计划》的审查和评估，并要求秘书长综合考虑各会员国、民间社会和私营部门的观点，提出审查和评估进程的指导方针，其中包括根据《马德里行动计划》为第一周期的审查和评估提出具体的主题。

4. 2004 年 6 月 14 日秘书处向所有会员国和观察国的常驻代表团发了一个普通照会，提请其注意社会发展委员会的第 42/1 号决议，并要求其提供国家协调机构或机制已采取行动方面的信息，以及制订老龄问题政策或将老龄问题作为主要问题纳入国家战略等工作方面的信息。秘书处在普通照会中还征求各会员国关于审查和评估进程指导方针的意见和建议，以及关于第一审查和评估周期具体主题提议的意见和建议。已收到 27 个会员国对普通照会作出的答复。

5. 大会第 59/150 号决议请秘书长向社会发展委员会第四十四届会议提出在区域和全球两级开展审查和评估方面的建议。本报告是遵循大会的请求，并根据各会员国、联合国系统各组织、计划署和专门机构以及主要的国际非政府组织的意见编制的。

6. 此外，秘书处经社部社会政策和发展司与联合国欧洲经济委员会经济分析司一起于 2005 年 9 月 26 日至 28 日在联合国日内瓦办事处万国宫举办了区域间《马德里行动计划》审查和评估磋商会。参加该磋商会的有来自五个区域委员会负责老龄化问题的官员、联合国系统各计划署及专门机构的官员以及各区域代表。他们讨论了如何促进自下而上的方法和帮助制订审查和评估《马德里行动计划》的区域模式，包括制订区域及全球审查和评估的日程表、内容和形式的问题。

二. 在各级审查和评估《马德里行动计划》

A. 自下而上的方式

7. 社会发展委员会制订的自下而上的方式以及此种方式所包括的参与性及灵活性，是《马德里行动计划》审查和评估的主要特征。这种自下而上的方式使监测、审查和评估工作尽可能贴近国家一级、甚至地方一级；而大多数计划实施行动是在这两级展开的。这种方法反映并促进《马德里行动计划》的一个主要宗旨，即确保老年人被视作社会的积极成员，并促进其参与决策。该审查和评估在设计上是参与性的，它让所有利益有关者、特别是老年人参与工作，从而增加其发挥潜能、全面参与社会生活各个方面的机会，尤其是参加旨在影响其福利的行动。老年人参与社区工作对自下而上参与对政府老龄问题政策和方案的评估至关重要。

8. 同样重要的是审查和评估必须具有灵活性，从而可以利用国家和地方的经验及专业知识，并确定和交流好的切合实际的做法。为此，可以分析与老龄化问题有关或无关的现有方案和项目，以揭示和评估其参与性部分。政府在计划如何、在何地执行自下而上参与式做法时，应该确定参与的内涵及其在何处参与。参与的程度有各种各样，从仅限于让利益有关者了解所发生的事情到赋予其实际权力，让其参与活动的各个阶段。很重要的一点是采用何种方法。必须确定熟悉参与式做法的小组和组织。可邀请地方和国家研究中心及大学中心、非政府组织和社区组织参加，并交流其在参与式监测和评估方面的经验。《马德里行动计划》强调独立地、公正地监测计划实施进程的重要作用，这项工作可由独立机构实施。也可从联合国系统和非政府组织的参与性项目和方案中吸取重要经验。该经验可以来自老龄化问题以外的其他领域，包括制订参与性预算或在社会发展的各领域开展参与性研究；因此，各国政府应放宽眼界。

9. 自下而上参与式做法并不是要取代所有其他监测、审查和评估方法，而是要通过更广泛地应用确定质量的方法对这些方法作出补充。尽管具体办法各异，但是应该加强并更充分利用质量内容和参与内容。此外，监测社会情况的定量方法，如人口普查、调查和公民登记，可起非常重要的作用，可为更有针对性的参与性调查确定地方和国家关于老龄化问题的优先事项，

10. 自下而上参与式做法既有优点也有局限性。其主要优点是：从老年人——实施《马德里行动计划》的主要利益方——直接收集信息；快速发现新出现的问题；向利益有关者定期作出反馈，作为对现有政策和方案作出必要调整的依据。参与性评估的局限性包括：进程的复杂性；难以保证同一社区的主要利益方会继续参与评估，且难以保证有足以分析和处理信息的专门知识。其他可能的挑战包括：如何确保自下而上的审查和评估有代表性其结果充实有效，有助于作出政策调

整。权衡自下而上参与式做法的利弊是一项艰巨的任务。同时，该方法直接与《马德里行动计划》的参与方针相应，促进老年人参与各级决策进程。

11. 参与性审查和评估的进程并不旨在提出一份核对表以检查各国政府是否已执行了《马德里行动计划》。它应该是各国政府和公民参与对话的一种手段，以更好地了解老年人的状况和需要，并在对人们真正重要的领域方面促进实施《马德里行动计划》。该过程应有助于各国政府评估各项政策和方案，并分享好的经验；它不应只是为向国家当局和国际机构汇报而开展的一次性活动。在理想的情况下，自下而上的参与方法应是一种正在进行并将与《马德里行动计划》的实施工作结合的参与性进程。

12. 自下而上的参与性做法的设想是，老年人作为主要利益或核心利益有关方以及主要参与者应参与审查和评估。矛盾的是，自下而上法要充分发挥作用，必须有一个自上而下的部分，以便通过组织措施、促进措施和财政措施支持审查和评估的参与进程。该进程需要催化剂和促进者。政府应视作主要的催化剂和政策相关信息的最终用户；必要时，让在参与性研究方面有充分经验的协调者参与进来。为此，必须建立老龄问题国家机制，全面负责关于老龄问题国家行动的实施、监测和评估。《马德里行动计划》国家执行工作方案及对其进行的审查和评估是兼容的、相辅相成的。国家在实施《马德里行动计划》方面成功与否，在很大程度上取决于是否有明确的国家战略将老龄化问题纳入国家政策进程的主流，以及国家各部门和机构是否能为此协调行动、建立适当的伙伴关系并取得经费，特别是预算拨款以便将重心放在老龄化问题上。根据秘书处获得的信息，25个国家的政府建立了老龄化问题国家机制。在有些国家，这些机制中有老年人组织的代表。为此，委员会不妨要求那些还没有这样作的会员国建立在国家一级实施《马德里行动计划》的机制，并告知联合国秘书处有关情况，包括如何与国家机制进行联系的资料，以促进国际合作并交流信息和好的做法。

13. 老龄问题国家机制（如，理事会、委员会或类似机构）有许多职能，其中一项重要职能就是负责实施审查和评估。该机构与有关的部或办事处合作，确定其活动范围和职责范围，特别是审查和评估的内容。这包括确定国家关于老龄问题的主要优先事项、所通过的与《马德里行动计划》各项建议相关的政策和方案、所确立的各种目标以及各利益方为完成目标所分配的资源。根据现有的统计数据，可以对地方和国家老龄化状况作出初始评估，并确定开展更具体的参与性调查的领域。另一个重要步骤是查明国家现有哪些参与性经验及参与对话的传统做法，并确定如何使其与特定的审查和评估目标相适应。可以邀请有参与性研究经验的重要伙伴——非政府组织，学术界或协商小组——促进（不是指挥）参与性工作，包括收集信息、分析信息，并用与政策相关的方式将其表现出来。

14. 根据秘书处所得到的信息，几个国家已采取措施制订监测程序，以监测国家为实施《马德里行动计划》而开展的活动。这往往包括以政府为首的国家协调机

构每月或每季度定期开会，以促进审查和评估；其措施有：与各援助机构合作，包括监测和协调定期评估报告的编制和发行；让各参与机构确认有益的、可重复的做法并推广；通过教育和培训包括老年人在内的主要利益方促进监测进程；广泛联系民间社会各个部门，让其参与审查和评估。

B. 支持国家行动

15. 联合国系统各个组织、方案和专门机构可以提供专门知识和实践经验，支持国家实施、审查和评估《马德里行动计划》的努力。经社部为监测、审查和评估《马德里行动计划》拟定了一个框架，该框架为会员国提供自下而上参与方式的实质性背景，介绍并比较从质和量两方面进行审查和评估的方法，并在其附件中提出一系列指标来评估执行《马德里行动计划》方面取得的进展。在网上可查阅该框架和指标图，网址是：www.un.org/esa/socdev/ageing。此外，通过与区域委员会及其他相关组织合作，经社部正在为在地方一级和国家一级审查和评估《马德里行动计划》制定务实指南，解释内容并提议一种自下而上的参与式做法。指南的用意是在审查和评估的自下而上参与过程的各个阶段帮助各国政府。经社部和区域委员会正在考虑进行一些活动来支持国家行动。提供支持主要要看预算外资源的获得情况。为了更好地通过各种方式，包括通过应政府请求派遣顾问团的方式，帮助会员国审查和评估《马德里行动计划》的执行情况，将为经社部和其他联合国实体提供技术合作编制拟议经费。

16. 经社部统计司正在更新关于人口和住房普查的原则和建议，为 2010 年世界人口和住房普查方案作准备。更新工作将包括对年龄类别和性别类别的审查，目的是对有关人口的各种人口特征和社会特征的数据进行分类。这方面的设想是，就许多主题而言，鉴于对人口老化的问题越来越关注，在编制数据图表时，年龄上限将提高到 100 岁以上。通过为筹备 2010 年人口和住房普查而举行的一系列区域会议和全球会议，统计司正计划进一步强调为审查和评估《马德里行动计划》提供国家数字框架的必要性。

17. 亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)在中国和斯里兰卡举办了两个国家讲习班，实地检验为审查与年龄有关的政策的影响而采用的自下而上的参与方式。在为讲习班作准备中，亚太经社会编写了有关评估方法的培训手册，其中包括综合指标表。提议的指标表得到了有关上海执行战略后续行动区域讨论会与会者的认可，该讨论会是亚太经社会 2004 年 10 月在中国澳门举办的，有五个国家表示对利用该指标表来审查和评估《马德里行动计划》和《上海战略》的执行情况感兴趣。应中国政府的请求，亚太经社会秘书处在 2005 年 1 月组织了一个国家后续专家讨论会，主题是与老龄化有关的数据的收集，目的是统一用于《马德里行动计划》的国家“指标表”。

18. 通过为中美洲国家（萨尔瓦多，2004 年 11 月）、加勒比国家（特立尼达和多巴哥，2004 年 11 月）和南美国家（布宜诺斯艾利斯，2005 年 11 月）组织专家

讨论会，拉丁美洲和加勒比经济委员会(拉加经委会)在执行和监测工作中遵循了一种分区域的方式。另外，在制定有关老龄化问题的国家政策和方案方面，拉加经委会正在为中美洲和加勒比这两个分区域的五个国家(多米尼加共和国、萨尔瓦多、危地马拉、尼加拉瓜和巴拿马)提供技术支持，同时重视《马德里行动计划》的建议，并鼓励发展一种针对政策和方案的参与性方式。

19. 西亚经济社会委员会(西亚经社会)致力于促进意识的提高和老年人的参与，应成员国的要求帮助它们制定和实施国家行动计划，包括进行审查和评估。在制定有关老龄化问题的国内行动计划方面，西亚经社会收到了两项技术援助请求。

20. 联合国人口基金(人口基金)在国家一级为需求评估和方案制定举行参与性活动。这样的活动由多学科小组开展，小组成员包括来自人口基金办事处、政府、非政府组织和各利益有关者的代表。在印度，人口基金在人口与发展综合项目中开展了 32 个区需求评估和行动计划，参加的有政府、非政府组织、医疗服务机构和民选机构，作为最终制定第六个印度政府/人口基金国家方案(2003-2007 年)的过程中的一个步骤。在其他国家开展了类似的活动，目的是查明与青少年、老年人、授予妇女权利和紧急情况有关的一系列优先方案领域。人口基金拉丁美洲和加勒比区域办事处借助其国家支助组并通过与拉加经委会合作，支持了有关在阿根廷、巴西、智利和哥伦比亚用于设计和执行法律、政策和方案的参与机制的研究。在对人口活动各个领域进行参与性研究方面，人口基金将提供其专门知识，并将继续支持对政策制订者和方案规划者的培训。它还将支持研究活动、为重新唤起对人口老龄化问题的关注而作出的宣传努力，老龄问题倡议，包括非政府组织在该领域的工作，以及能力建设。人口基金目前正在最后完成其《人口老龄化问题指导说明》，该说明将鼓励各个国家办事处倡导将人口老龄化问题纳入国家发展框架和减贫战略的主流，鼓励收集国家一级按年龄和性别分列的数据，支持执行《老龄问题马德里国际行动计划》并参与审查和评估工作。

21. 国际劳工组织(劳工组织)将通过分享其有关就业和社会保障统计数据以及诸如劳工标准执行情况等各种非量化信息的广泛知识，促进各国的监测、审查和评估活动。劳工组织还将分享其在汇集政府和社会合作伙伴——工人代表和雇主代表——以作出建设性的和均衡的决定方面获得的长期经验。

22. 通过各种项目，世界卫生组织(世卫组织)正在收集在有关《马德里行动计划》中查明的某些优先问题，特别是那些与基本医疗保健和向老年人提供综合医疗社会服务有关的问题的非量化研究方法方面的经验。根据补充资源的获得情况，世卫组织可以通过其老龄问题区域顾问及世卫组织国家办事处，向有兴趣审查与保健问题有关的《马德里行动计划》的执行情况的政府提供技术援助。

23. 还可以从非政府组织那里获得有关老龄化问题的令人感兴趣的教益。例如，国际助老会提供大量参与性倡议的实例，其中一些含监测方面的内容。一个老年公民监测项目正在孟加拉国、玻利维亚、牙买加、肯尼亚和坦桑尼亚联合共和国实

施。该项目旨在让老年人与相关机构接触，支持当地和全国对老年人的宣传和由老年人进行的宣传，制定同地方有关的指标和基准，以及促进与当地和国际发展机构的对话。国际老龄问题联合会的成员组织参与了进来，在当地、国家和国际各级运用各种参与性方法开展宣传工作，进行评估，规划和制定未来方案。使用的方法包括深入的面对面交谈、参与性评估，探讨社区前景，接下来是情景规划、社区审查、高级指导以及与政府、实业界及其他国内非政府组织联合进行的广泛的国内协商。

24. 联合国秘书处、区域委员会、联合国方案署和专门机构总部办事处以及联合国国家工作队中各实体之间仍需进行更多更好的沟通。一个重要的目标是促进区域和分区域内部及之间的相互作用，这样就可以交流经验教训和好的做法。应考虑联合国系统如何能更加积极主动地与各国政府和非政府组织携手开展工作。经社部老龄问题方案可以作为一个信息交换所开展工作，促进整个联合国系统以及政府与非政府组织间的经验交流。**委员会似宜请秘书处同联合国系统及其他有关方面共同开展工作，作出协调一致的努力，查明可以在收到请求的情况下向政府提供什么支持，以便对《马德里行动计划》的执行情况进行参与性审查和评估。**

C. 区域一级的审查和评估

25. 自下而上的方式设想通过联合国区域委员会在区域一级汇总各国的审查和评估结果。这一活动将联系对《马德里行动计划》区域执行战略的审查和评估工作进行。目前，欧洲经委会、亚太经社会 and 拉加经委会等机构的区域已经拥有并正在执行这类战略。尽管非洲经委会没有制定一个区域执行战略，但非洲联盟国家元首和政府首脑于 2002 年 7 月在南非德班通过了《非洲联盟老龄问题政策框架和行动计划》。同样，在西亚经社会的区域，在第二次老龄问题世界大会阿拉伯筹备会议期间通过了《到 2012 年为止的阿拉伯老年人计划》，该筹备会议于 2002 年 2 月在贝鲁特举行。非洲经委会和西亚经社会的区域文件不论在构想方面还是在实际运作方面都与《马德里行动计划》密切相关。另一方面，所有有关老龄问题的区域政策文件在行动优先次序方面有所不同。

26. 因为所有区域都拥有老龄问题区域执行战略和类似的区域文件，因为同一区域的国家可能具有相似的情况和优先事项，因此各国交流信息、经验和好的做法，促进南南合作，得出结论，为未来主要由区域委员会组织的区域审查和评估活动中的合作和技术援助确定优先事项，这些被认为至关重要。预计区域委员会将为审查和评估工作制定具体计划。各区域的区域审查和评估形式可能各有不同，这项工作将包括各种活动，例如会议、讲习班、专家会议和讨论会。

27. 非洲经济委员会（非洲经委会）作为联合国在该区域就老龄问题开展的活动的协调员，计划将它在审查和评估主要国际政策框架执行情况方面的经验应用于监测《马德里行动计划》的执行情况。非洲经委会打算召集专家工作组并组织主

要利益有关者会议，作为审查和评估的适当形式。工作组可以由多部门和多学科的专家组成，利益有关者会议的参与者可以包括国际利益有关者以及负责经济发展和财政、社会福利、性别和医疗卫生等问题的部长。非洲经委会还希望对成员国做一次调查，重点是查明该区域在制定老龄问题政策方面的最佳做法。

28. 在欧洲经委会与澳大利亚政府签订了一个谅解备忘录之后，总部设在维也纳的欧洲社会福利政策和研究中心将帮助秘书处执行和监测区域战略。欧洲中心的首要任务是帮助阐明区域监测、审查和评估的方法和程序。这包括制定与实施欧洲经委会执行战略相关的指标。欧洲经委会收到了成员国的三项请求，内容是就审查与评估问题举办培训讲习班和帮助国家进行能力建设。欧洲经委会考虑公布一份报告，报告的依据将是来自现有的老龄问题国家报告的人口数据和信息，包括参与性调查结果。

29. 拉加经委会把区域审查和评估看作是一系列不同的活动，最后以委员会年会期间举办的一个区域活动告终。考虑的活动包括组织分区域讨论会和专家会议，开展有关老龄问题、家庭和公共政策间的相互关系的研究，为老龄社会设计未来情景，包括对政策干预的影响进行评估，以及为拉丁美洲和加勒比地区人口老龄化问题定期人口监测更新数据库。

30. 拉丁美洲和加勒比各国将在拉加经委会定期会议期间人口和发展特设委员会框架内举行会议，会议将于 2006 年 3 月在蒙得维的亚举行，会上将讨论执行、审查和评估《马德里行动计划》区域进程的后续活动，包括召集马德里行动计划执行情况五年期审查区域会议。

31. 在 2004 年中国澳门亚太经社会讨论会上，数名与会者表示坚决支持举行一次高级别活动，作为该区域对全球审查和评估的一项投入，这反映在讨论会的建议中。除了高级别部分外，工作部分可以探讨一项区域优先问题，例如用于照顾老年人的资金要求。亚太经社会指出，澳门政府表示愿意在 2006 年 9 月主办一个区域审查会议。

32. 西亚经社会预计将组织一个区域会议来审议国家审查和评估报告。这样一个会议可以产生一个有关老龄问题的政治声明和一个综合报告。能否召集这样一个会议取决于能否获得额外资源。另外一个办法是向政府和非政府组织发出专门设计的调查问卷，内容涉及国家审查和评估。

33. 必须重申，要支持国家审查和评估行动以及举行区域会议来结束这一进程的区域部分需要大量资金。这些资金目前没有列入区域委员会的经常预算，很有可能将寻求有关政府的预算外捐款。**委员会不妨请区域委员会查明进行区域审查和评估的适当方式，呼吁有关政府提供支持和援助，包括财政捐款，以支持国家行动及在 2006 年和 2007 年召集有关区域审查和评估活动和情况的会议。**

三. 第一周期的审查和评估建议日程表

34. 参与式审查和评估应被视作偶而向区域和全球两级报告的、一直在进行的进程。尽管审查和评估工作不受时间限制，但应确定综合全球结果的目标年。2007 目标年之所以重要是因为它标志着在马德里召开第二次老龄问题世界大会后的第五年，并且自 1997 年以来再没有在区域或全球一级审查过老龄化问题，因此，在 2007 年对世界老年人的状况及国际对老龄化问题采取的行动作出评估，将使 10 年的空白告终。然而，为使自下而上的参与式审查和评估工作富有意义，各级还有大量准备工作有待完成。因此，在下面的日程表中提出了一系列活动，其重点是 2007 年在社会发展委员会第四十五届会议期间在全球一级审查世界老龄化的状况，并在 2008 年委员会第四十六届会议期间在全球一级审查和评估《马德里行动计划》的执行情况。以下是在全球一级对《马德里行动计划》进行第一周期的审查和评估的暂定日程表：

2006

(a) 社会发展委员会决定审查和评估第一周期的时间、方式和主题；

(b) 各会员国收到审查和评估《马德里行动计划》的实用指导方针；该指导方针由联合国经社部与联合国系统各区域委员会、计划署/规划署和机构共同协商制订。第一步，各会员国将说明其审查和评估的优先事项，对有关“文书”进行评估，包括列明自 2002 年以来为响应《马德里行动计划》而采用或改变的法律、现行规章条例、体制、政策和方案。各国还将回顾国家的优先事项并审查国家的老龄化状况。因此，通过使用自下而上法，每个国家都将自行确定开展深入参与性调查的特定领域。各国将于 2007 年向社会发展委员会提交此信息；

(c) 经社部和联合国系统将合力提高对自下而上法的认识以及对指导方针的了解，以协助各国开展工作；

(d) 区域委员会的理事机构将根据关于国家老龄问题行动计划所取得成就的国家报告对其区域的老龄化状况作出初始评估，并向经社部提交评估结果，以将其纳入秘书长提交给社会发展委员会的报告中；

2007

(a) 社会发展委员会将纪念第二次老龄问题世界大会五周年。秘书长将向委员会提交关于自第二次世界大会以来老龄化领域主要进展的报告（关于世界老龄化状况的报告），其中可包括各区域委员会所作的简短区域汇报（区域老龄化状况）。各会员国将向委员会通报自第二次世界大会以来为实施《马德里行动计划》所采取的行动（如，制订新法律、政策和方案；设立协调机制；开展宣传行动），并就各国自行决定在哪个领域使用自下而上参与法开展评估的问题进行信息交流；

(b) 国家一级和区域一级的审查和评估进程将开始。各国将审查和评估其所确定的国家政策和战略。将收集和分析关于在地方和国家两级组织、开展的自下而上参与式评估方面的初始经验和好做法的信息，并将其提交给各区域委员会；

(c) 各区域委员会将应要求与其他实体合作，协助各国开展国家一级的审查和评估并鼓励有关各方参与这项进程；

(d) 各区域委员会将召开区域性会议（在有充足的资源时），以审议国家一级的审查结果，分享经验和好做法，并确定今后行动的优先事项。在 2008 年，各委员会将向社会发展委员会提交会议结论以及各个国家的报告；

2008

社会发展委员会将在 2008 年 2 月第四十六届会议上，开展《马德里行动计划》第一周期的审查和评估的全球性部分。其方式可能包括召开一系列全体会议或一系列圆桌会议。成果文件可包括第一次审查和评估工作的结论，以及确定普遍和新出现的问题及相关政策选项。将开展一系列平行活动，其中包括所有主要利益相关方组织的专题小组讨论会、讲习班和讨论会，并包括提交独立监测项目的结果。

35. 委员会不妨认可《马德里行动计划》第一周期审查和评估的拟议日程表。委员会也不妨邀请各国政府初步列明其自第二次老龄问题世界大会以来所采取的行动，以表明其准备向委员会 2007 年第四十五届会议列报这一信息；这样做的目的是使各国可确定其打算利用自下而上参与法审查的行动或活动。委员会也不妨请秘书长向其 2007 年第四十五届会议提交一份关于自第二次世界大会以来老龄化领域方面重大发展的报告（关于世界老龄化状况的报告），其中可包括各区域委员会所作的简短区域汇报（区域老龄化状况）。

36. 委员会第四十六届会议第一周期审查和评估的全球部分将提供机会开展以下活动：评估在国家一级和区域一级执行《马德里行动计划》的进展；确定实施进程中所取得的成果和遇到的障碍；交流经验和好的做法；分析关于老龄化问题的国际合作；并选择下一周期执行工作的优先事项。参与者将包括各会员国代表和所有其他主要利益相关方的代表。委员会不妨建议最后的活动，除全会辩论外，还包括一系列小组讨论会以及与第一周期审查和评估的主题相关的平行活动。

37. 因此，《马德里行动计划》的审查和评估工作将包括地方、国家、区域和国际四级的一系列活动，并将延续几年，即从 2006 年至 2008 年。这些活动可以是实质性的、宣传性的或实践性的，包括研究项目、会议、媒体活动、报告及其他出版物；这些活动将有助于探讨为审查周期选定的中心主题（参看下面第四节）。至关重要的是让所有主要利益相关方参与进来，其中包括各会员国、联合国系统各组织、计划署/规划署和专门机构、非政府组织以及私营部门。所有利益相关

方可选择组织和/或赞助与中心主题相关的国际活动。**委员会不妨请所有主要利益相关方参与审查和评估进程并协助其开展各种活动。**

38. 实施《马德里行动计划》路线图的一个主要方面是将老龄化问题和老年人关切的问题纳入国家和国际发展计划和战略的主流中。因此，重要的是评估主流化工作的范围和成果。**社会发展委员会不妨向经济及社会理事会建议，将老龄化问题并入其他重大国际发展倡议和政策框架，包括《千年宣言》、《国际人口与发展会议行动纲领》、社会发展世界首脑会议的《哥本哈根社会发展宣言和行动纲领》以及《北京行动纲要》及其后续进程的监测、审查和评估工作中。**

四. 第一周期审查和评估的拟议主题

39. 为指导地方、国家、区域和全球各级的审查和评估工作，社会发展委员会意识到必须从《马德里行动计划》挑选一个具体主题。各国政府在收到秘书长普通照会后建议了以下主题：“迈向对老年人友好的社会”；“为受抚养者提供社会保护和照料”；“促进一生健康、良好的身体机能和福利”；“老年人在 21 世纪社会中的作用”；“国家在为老年人的社会保障创造条件方面所起的作用”；“老年人参与发展”。

40. 在秘书处组织的区域间磋商期间开展的讨论中以下拟议主题被提出：“提高老年人的生活质量”；“为可持续参与提供能力”；“成功地为老龄化世界作出调整”；“在家过活跃的老年生活”；“迎接老龄化世界的挑战”。

41. 请各国政府在考虑这些建议时，计及社会发展委员会作出的决定，即每五年组织一次对《马德里行动计划》执行情况的审查和评估。尽管审查和评估的主题与《马德里行动计划》的优先事项有关，但主题应该广泛到可以包括所有三个优先方向，以避免出现在某个审查周期时没有审议任何一个优先方向的情况。为此，建议主题应该跨越多个领域。**因此，在对几个会员国、联合国系统老龄化问题联络者和非政府组织的意见进行分析后，建议社会发展委员会审议可否将以下主题作为实施《马德里行动计划》审查和评估第一周期的主题：“为老龄化世界作出调整”。**