



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
25 August 2003  
Russian  
Original: English/Spanish

---

## Пятьдесят восьмая сессия

Пункт 74(f) предварительной повестки дня\*

**Всеобщее и полное разоружение: содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения**

## **Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения**

**Доклад Генерального секретаря\*\***

Добавление

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Ответы, полученные от правительств	
Куба .....	2
Катар .....	8

---

\* A/58/150.

\*\* Содержащаяся в настоящем документе информация была получена после представления основного доклада.



## Куба

[Подлинный текст на испанском языке]  
[4 августа 2003 года]

Куба считает в высшей степени актуальным принятие Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции 57/63 от 22 ноября 2002 года, озаглавленной «Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения».

Представленная государствами — членами Движения неприсоединения, эта резолюция свидетельствует о том важном значении, которое подавляющее большинство государств придают многосторонности в области разоружения и нераспространения.

Куба играла активную роль в подготовке и продвижении этой новой резолюции в Первом комитете Генеральной Ассамблеи, считая, что в нынешнем международном контексте эта инициатива является весьма своевременной.

С момента возникновения Организации Объединенных Наций в ее Уставе было определено, что эта Организация создавалась для того, чтобы «принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание и разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Это стало основой многосторонности в качестве средства решения международных проблем и тенденции, которая должна определять отношения между государствами, особенно в том, что касается сохранения мира, и важным шагом в направлении всеобщего разоружения.

В Декларации тысячелетия, принятой главами государств и правительств 8 сентября 2002 года, было вновь подчеркнуто, что ответственность за устранение угроз международному миру и безопасности должна разделяться между странами мира и осуществляться на многосторонней основе в соответствии с центральной ролью, которую должна играть в этой связи Организация Объединенных Наций как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире.

Не вызывает никаких сомнений тот факт, что надежды на мир, стабильность и сотрудничество, которые появились в мире после окончания «холодной войны» и создания Организации Объединенных Наций, не оправдались.

Возникновение однополярного мира, в котором единственная сверхдержава обладает военным потенциалом, позволяющим ей доминировать на международной арене, не только не способствовало укреплению международной безопасности, но и привело к возникновению ситуации, которая характеризуется гегемонией этой единственной сверхдержавы, проведением ею политики прямого вмешательства или вмешательства, маскируемого под многосторонние действия, отсутствием безопасности более слабых стран, эгоизмом, ставшим нормой поведения в международных отношениях, и стремлением игнорировать принципы равенства государств, национального суверенитета, самоопределе-

ния, невмешательства, отказа от угрозы силой или ее применения и урегулирования споров мирными средствами, являющиеся основой существования Организации Объединенных Наций.

Вызывает озабоченность продолжающаяся эрозия принципа многосторонности в области разоружения, главным образом из-за односторонних действий мировой сверхдержавы. Ситуация, сложившаяся сейчас в области разоружения и контроля над вооружениями, является ярким отражением нынешнего кризиса многосторонности.

Международное сообщество с изумлением, негодованием и чувством собственного бессилия наблюдало за тем, как Соединенные Штаты развязали ничем не оправданную войну против Ирака и впоследствии оккупировали эту страну, что создало серьезную угрозу для авторитета Организации Объединенных Наций. В качестве предлога для начала этой войны было использовано предположение о наличии в Ираке оружия массового уничтожения, при этом не был предпринят поиск многостороннего решения в целях урегулирования этой проблемы.

Более двух третей членов Совета Безопасности и три ее постоянных члена на протяжении нескольких недель предпринимали попытки предотвратить войну, предупреждая о тех последствиях, которые сегодня дают о себе знать, и предлагая различные варианты решения, основанные на двух принципах, а именно: любое одностороннее нападение представляло бы собой нарушение Устава и норм международного права, и всестороннее соблюдение соответствующих резолюций самого Совета должно обеспечиваться мирными средствами. Тем не менее в тот момент, когда инспекции Организации Объединенных Наций стали приносить ощутимые результаты, они были приостановлены.

Односторонняя агрессия против Ирака и оккупация этой страны при полном игнорировании Организации Объединенных Наций еще более обостряют нынешний кризис, охвативший многостороннюю систему. Возродившиеся стратегические интересы, заключающиеся в установлении господства, обозначались сейчас еще более явно и даже приобрели новые и более опасные формы.

Куба считает, что уважение принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций является единственно эффективной гарантией международного мира и безопасности. Мир должен регулироваться системой коллективной безопасности на основе сотрудничества, которое дает гарантии всем. Эту систему нельзя подменить законом джунглей и доктринами, которые представляют собой нарушение духа и буквы Устава Организации Объединенных Наций.

В заключительном документе, принятом на состоявшемся в этом году в Куала-Лумпуре тринадцатом Совещании государств — участников Движения неприсоединения на высшем уровне, руководители глав государств и правительств стран — участников этого Движения выразили свою серьезную обеспокоенность растущей тенденцией к односторонности и мерами, принимаемыми в одностороннем порядке, и в этой связи особо отметили, что многосторонность и решения, согласованные всеми государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, являются единственным эффективным методом решения вопросов разоружения и международной безопасности.

В этой связи главы государств и правительств стран — участников Движения приветствовали принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 57/63, озаглавленной «Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения».

Куба считает весьма актуальным пункт 1 постановляющей части резолюции 57/63, в котором однозначно говорится о том, что многосторонность является ключевым принципом переговоров в области разоружения и нераспространения.

В этой связи вызывают сожаление попытки некоторых стран принизить значение многосторонности. Многосторонность является единственным возможным путем к достижению целей всеобщего и полного разоружения, включая ядерное разоружение.

Свидетельством четко выраженной политической воли правительства Кубы и его приверженности эффективному процессу разоружения, который гарантировал бы мир во всем мире, стала ратификация Кубой 23 октября 2002 года подписанного в 1995 году Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне, который известен под названием «Договор Тлателолко».

После его ратификации Кубой этот Договор вступил в силу во всей зоне его применения, а Латинская Америка и Карибский бассейн были провозглашены первой обитаемой зоной на нашей планете, полностью свободной от ядерного оружия.

Кроме того, 4 ноября того же года Куба присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия. В соответствии с обязательствами, которые Куба взяла на себя, пойдя на этот шаг, Куба ведет в настоящее время переговоры с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) в отношении подписания соответствующего Соглашения о всеобъемлющих гарантиях и дополняющего этот Договор дополнительного протокола. Этот процесс должен завершиться в ближайшее время и в рамках, установленных в соответствии с буквой Договора о нераспространении.

Принятое Кубой решение стать государством — участником этих двух договоров выходит далеко за рамки ее национальных интересов и является свидетельством политической воли и обязательства кубинского государства в отношении содействия и укрепления Организации Объединенных Наций, многосторонности и международных договоров в области разоружения и контроля над вооружениями. Оно является также вкладом в предпринимаемые международным сообществом усилия в интересах мира, безопасности и мира, свободного от серьезнейшей угрозы, которую представляет собой само наличие ядерного оружия.

Куба считает, что единственным способом преодолеть врожденные пороки Договора о нераспространении и его избирательную и дискриминационную суть является достижение цели полной ликвидации ядерного оружия, что гарантировало бы равную безопасность всем.

Кроме того, Куба заявила, что в соответствии с положениями Договора о нераспространении должно уважаться законное право государств иметь полный доступ к ядерной энергии в мирных целях. В связи с этим следует поло-

жить конец навязыванию односторонних ограничительных мер в области обмена научно-техническим оборудованием, материалами и научно-технической информацией для использования ядерной энергии в мирных целях.

Действуя вразрез этому курсу, мировая сверхдержава, демонстрирующая вызывающую тревогу склонность к односторонним шагам, аннулировала Договор об ограничении систем противоракетной обороны, препятствовала включению важнейших предложений в Программу действий Организации Объединенных Наций по борьбе с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений, предпринимает шаги в направлении развертывания национальной системы противоракетной обороны и заявляет о том, что она выступает против вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Кроме того, в августе 2001 года Соединенные Штаты заблокировали переговоры об укреплении Конвенции по биологическому оружию, а в ноябре того же года они чуть не спровоцировали провал пятой Конференции участников Договора по рассмотрению действия этой Конвенции.

В мае 2002 года эта страна развязала в Организации по запрещению химического оружия дестабилизирующий процесс, прибегнув к методам финансового шантажа, чтобы не допустить продления полномочий Генерального директора этой организации г-на Маурисиу Бустани.

Неприемлемым является то, что страна, какой бы могущественной они ни была, по своей прихоти решает вопрос о том, кому можно, а кому нельзя занимать ключевые посты в той или иной международной организации, руководствуясь узкими национальными интересами.

Со своей стороны Куба с большой озабоченностью приняла к сведению заявление Соединенных Штатов на состоявшейся в этом году первой Конференции участников Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении по рассмотрению ее действия о том, что нам не следует питать никаких иллюзий в отношении эффективности Конвенции по химическому оружию и что отсутствие доказательств несоблюдения положений этой Конвенции тем или иным государством не является гарантией того, что оно не может быть обвинено в ее нарушении перед лицом международного сообщества.

Парадоксальным является то, что сейчас, когда государства — участники Конвенции по химическому оружию предпринимают все возможные усилия по обеспечению ее универсального характера, пытаются добиться того, чтобы к ней присоединились государства, которые этого еще не сделали, одно из государств-участников ставить под сомнение эффективность этого правового документа, который был согласован на многосторонней основе.

Куба считает, что эта Конвенция доказала, что она является эффективным документом и что она может продолжать оставаться таковым, если все государства-участники будут добросовестно действовать в интересах достижения этой цели, отказавшись от оппортунистических позиций, диктата и односторонних действий.

Куба вновь заявляет, что она решительно отвергает любые намеки на легитимность односторонних действий в отношении государств, предположи-

тельно не соблюдающих положения международно-правовых документов в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения, тем более в случаях, когда доказательства такого несоблюдения отсутствуют.

Важно напомнить, что в резолюции 57/63 прямо предусматривается, что государства-участники соответствующих документов, касающихся оружия массового уничтожения, должны консультироваться и сотрудничать между собой для устранения озабоченностей в отношении случаев их несоблюдения.

В этой резолюции также содержится требование воздерживаться от осуществления или угрозы осуществления односторонних действий или выдвижения друг против друга неподтвержденных фактами обвинений в несоблюдении для устранения своей озабоченности.

Вместе с тем в начале этого года Соединенными Штатами был обнародован документ, озаглавленный «Обзор состояния ядерных сил», в котором предусматривается расширение возможностей применения ядерного оружия путем включения в категорию потенциальных объектов нападения государств, не обладающих ядерным оружием, и предпринимается попытка узаконить бессрочное обладание таким оружием.

Новые стратегические оборонные доктрины Организации Североатлантического договора, выдвигаемые ею концепции международной безопасности на основе поощрения создания и расширения военных союзов и политики ядерного сдерживания, распространение права на угрозу силой или ее применение в международных отношениях далеко за пределы географической зоны действия — все это является событиями, вызывающими тревогу всего человечества и особенно бедных и неприсоединившихся стран.

Куба категорически отвергает доктрину так называемого «превентивного нападения», поскольку она явно противоречит духу и букве Устава Организации Объединенных Наций. В соответствии с тем, что говорится в резолюции 57/63, Куба считает, что, когда государства осуществляют односторонние действия для решения своих проблем в области безопасности, это ставит под угрозу международный мир и безопасность и подрывает веру в международную систему безопасности, а также основы самой Организации Объединенных Наций.

Военные доктрины, основанные на обладании ядерным оружием, являются для Кубы несостоятельными и неприемлемыми. Ни одной стране или группе стран не должно позволяться иметь монополию на ядерное оружие. Тем более нельзя узаконивать продолжающееся качественное и количественное совершенствование этого вида оружия эксклюзивным клубом ядерных держав, признающих Договор о нераспространении.

Государства, обладающие ядерным оружием, несут правовое обязательство не только вести, но и завершить в духе доброй воли переговоры, направленные на достижение полного ядерного разоружения под строгим и эффективным международным контролем.

Как было согласовано между государствами — членами Организации Объединенных Наций в заключительном документе состоявшейся в 1978 году первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоруже-

нию, Куба считает, что ядерное разоружение является наивысшим приоритетом в области разоружения.

В полной степени сохраняет свою силу пункт 50 указанного заключительного документа, касающийся необходимости срочного проведения переговоров с целью достижения договоренностей, ведущих к прекращению разработки и качественного совершенствования систем ядерного оружия, к прекращению производства ядерного оружия во всех его видах и средств его доставки и производства расщепляющихся материалов для целей создания оружия и к разработке комплексной поэтапной с согласованными временными рамками — в тех случаях, когда это возможно — программы постепенного и сбалансированного сокращения запасов ядерного оружия и средств его доставки, ведущего к его полной и окончательной ликвидации по возможности скорее.

В Декларации тысячелетия содержится обязательство «добиваться ликвидации оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, и сохранять открытыми все имеющиеся возможности для достижения этой цели, включая возможность созыва международной конференции для определения путей и способов устранения ядерной угрозы». Куба выступает за проведение такой конференции как можно скорее.

Недопущение укрепления односторонности и эрозии роли Организации Объединенных Наций является коллективной обязанностью и ее реализация начинается с таких элементарных действий, как выделение органа, занимающегося разоружением, достаточных ресурсов и времени для проведения своих заседаний.

Первый комитет должен располагать временем, необходимым для завершения своей важной работы. Куба выступает против попыток определенных стран еще более сократить продолжительность очередных сессий Первого комитета, которая и так меньше продолжительности сессий остальных главных комитетов.

Комиссия по разоружению Организации Объединенных Наций, являющаяся универсальным специализированным совещательным органом по разоружению, должна перестать быть формальным форумом и подтвердить свою важную роль в многосторонней системе в целях продолжения переговоров, которые позволили бы достичь конкретных результатов в области разоружения, для чего ей необходимо выделить необходимые ресурсы для обеспечения ее адекватного и эффективного функционирования.

Куба вновь особо отмечает важнейшее значение Конференции по разоружению как единственного многостороннего форума для ведения переговоров по разоружению. В этом контексте вызывает сожаление тот факт, что работа по существу продолжает находиться в тупике и что опять не удалось даже учредить специальный комитет по ведению переговоров по о ядерному разоружению.

Этот специальный комитет следует учредить в первоочередном порядке и наделить мандатом, который заключался бы в начале переговоров по поэтапной программе ядерного разоружения, нацеленной на окончательную ликвидацию ядерного оружия в установленные сроки и под строгим международным контролем.

Куба надеется на то, что на своей пятьдесят восьмой очередной сессии Генеральная Ассамблея сможет вновь принять резолюцию, в которой подтверждалось бы, что принцип многосторонности в области разоружения полностью остается в силе, и которая пользовалась широкой поддержкой государств-членов.

## **Катар**

[Подлинный текст на английском языке]

[22 июля 2003 года]

Соответствующие власти в Государстве Катар заявили, что они «поддержат вопрос о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения».

---