
**Конференция 2000 года участников
Договора о нераспространении ядерного
оружия по рассмотрению действия
Договора**

3 May 2000
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 24 апреля — 19 мая 2000 года

**Повышение эффективности процесса рассмотрения
действия Договора****Рабочий документ, представленный Соединенными Штатами
Америки**

1. Некоторые выражают озабоченность тем, что предусмотренное в 1995 году «повышение эффективности процесса рассмотрения действия Договора» не оправдало возлагавшихся на него ожиданий. Поскольку общий процесс — от начала подготовительной работы до конца Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора — еще не завершен, было бы преждевременно формулировать однозначные выводы относительно характера этого процесса. Вместе с тем на данном этапе представляется целесообразным приступить к рассмотрению различных элементов, которые в совокупности могли бы составить полное рабочее определение того, что же является повышением эффективности процесса рассмотрения действия Договора. Имеется ряд факторов, которые можно было бы включить в такое определение.
2. Во-первых, была ли в рамках данного процесса достигнута необходимая цель подготовки участников ко многим вопросам, которые, вероятно, будут затрагиваться на Конференции по рассмотрению действия Договора? Несомненно, подготовительная работа, предшествовавшая Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора, достигла этой цели. Как представляется, в бесчисленном количестве выступлений, предложений и замечаний определены проблемы, вызывающие озабоченность участников, и адекватно представлен весь спектр идей, которые будут рассматриваться на Конференции 2000 года. Делегаты четко определили эти новые проблемы, заслуживающие внимания, — главным образом ядерные испытания в Южной Азии. Делегаты также согласились с важностью того, чтобы эти испытания не привели к ослаблению норм нераспространения и не предоставили возможность новым государствам претендовать на статус государств, обладающих ядерным оружием, в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия. Кроме того, на некоторых или всех заседаниях Подготовительного комитета большинство государств, обладающих ядерным оружием, предоставляло в распоряжение участников информацию о своей деятельности в области ядерного разоружения. Государства, не обладающие

ядерным оружием, дали свою оценку адекватности этих усилий и определили те меры, которые, по их мнению, должны принимать государства, обладающие ядерным оружием.

3. Во-вторых, было ли в рамках данного процесса в достаточном объеме рассмотрено множество организационных и административных вопросов, которые необходимо решить в ходе подготовки к Конференции по рассмотрению действия Договора? Несомненно, в рамках подготовительного процесса, предшествовавшего Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора, был успешно решен весь круг этих вопросов, что обеспечило базовую организационную структуру, необходимую для того, чтобы Конференция могла провести свою работу.

4. В-третьих, были ли принимаемые в рамках подготовительного процесса решения достаточными для того, чтобы Подготовительный комитет смог выработать рекомендации для самой Конференции по рассмотрению действия Договора? В данном вопросе представляется очевидным, что Подготовительный комитет не смог обеспечить выработку *консенсусных* рекомендаций для Конференции по рассмотрению действия Договора. Вместе с тем вполне возможно, что такую цель просто невозможно достичь в ходе подготовительного процесса, в рамках которого необходимо обеспечить справедливое рассмотрение мнений и проблем 187 государств. Более того, история напоминает нам о том, что в ходе прошедших пяти конференций по рассмотрению действия Договора консенсусные решения удалось достичь только дважды. Вместо того, чтобы стремиться к решениям, которые всегда в лучшем случае будут труднодостижимыми, лучше было бы рассмотреть альтернативные решения.

5. В этой связи было бы целесообразно проводить четкие различия в отношении целей различных подготовительных заседаний. Например, в пункте 3 Решения 1 о повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора предусматривается проведение двухнедельных заседаний Подготовительного комитета в течение трех лет, предшествующих созыву каждой конференции по рассмотрению действия Договора, а также, при необходимости, возможность проведения четвертого подготовительного совещания. Целью первых двух подготовительных совещаний может быть «рассмотрение принципов, целей и путей содействия всестороннему осуществлению Договора, а также придание ему универсального характера», а целью третьего подготовительного совещания — «вынесение по ним рекомендаций» для Конференции по рассмотрению действия Договора. Два подготовительных комитета, на которые возложены только задачи рассмотрения соответствующих вопросов, могли бы обсудить группы вопросов и, если будут представлены предложения, скомпоновать их для третьего подготовительного комитета и Конференции по рассмотрению действия Договора. Третий подготовительный комитет, который мог бы также обсудить вопросы в рамках отдельных групп и получить представленные предложения, также приложит усилия для выработки консенсусных рекомендаций или определения приоритетных вопросов, которые Подготовительный комитет рекомендует для рассмотрения на Конференции по рассмотрению действия Договора.

6. Учитывая трудности в деле достижения консенсуса в отношении того, какие вопросы включать, следует воздерживаться от высказывания замечаний по текущим событиям или отдельным ситуациям. Кроме того, такой подход является более соответствующим для самой Конференции по рассмотрению действия Договора, а не для заседаний подготовительных комитетов.

7. Имеются и другие подходы, которые можно было бы рассмотреть в целях организации первых двух подготовительных совещаний. Один из этих подходов мог бы состоять в том, чтобы основное внимание на каждом совещании уделять различным вопросам существа, например, на одном заседании — вопросам использования в мирных целях, гарантиям и зонам, свободным от ядерного оружия, а на другом заседании — вопросам нераспространения и разоружения. Другой подход состоял бы в проведении семинаров и брифингов на заседаниях подготовительных комитетов, дополнительно к прениям, проводимым в ходе пленарных заседаний, что позволило бы осуществить обмен информацией и соответствующие просветительские инициативы по рассматриваемым темам.
