



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**1376** -е ЗАСЕДАНИЕ  
14 НОЯБРЯ 1967 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1376) . . . . .	1
Утверждение повестки дня . . . . .	1
Жалобы Демократической Республики Конго:	
Письмо постоянного представителя Демократической Респу- блики Конго от 3 ноября 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/8218) . . . . .	1

## ПРИМЕЧАНИЕ

*Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.*

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

## ТЫСЯЧА ТРИСТА СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 14 ноября 1967 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

**Председатель: г-н Мамаду Бубакар КАНТ (Мали)**

*Присутствуют представители следующих государств: Аргентины, Болгарии, Бразилии, Дании, Индии, Канады, Китая, Мали, Нигерии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Эфиопии и Японии.*

### **Предварительная повестка дня (S/Agenda/1376)**

1. Утверждение повестки дня.
2. Жалобы Демократической Республики Конго:  
Письмо постоянного представителя Демократической Республики Конго от 3 ноября 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/8218).

#### **Утверждение повестки дня**

*Повестка дня утверждается.*

### **Жалобы Демократической Республики Конго**

**Письмо постоянного представителя Демократической Республики Конго от 3 ноября 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/8218)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В соответствии с решением, принятым на 1372-м заседании, я предлагаю, с согласия Совета, пригласить представителей Демократической Республики Конго, Португалии, Бурунди, Замбии и Алжира для участия без права голоса в обсуждении вопроса и просить занять отведенные для них места.

*По приглашению Председателя г-н Дж. Умба ди Лютет (Демократическая Республика Конго) и г-н Ф. де Миранда (Португалия) занимают места за столом Совета.*

*По приглашению Председателя г-н Т. Нсанзе (Бурунди), г-н Дж. Б. Мвемба (Замбия) и г-н Т. Буаттура (Алжир) занимают отведенные для них места.*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь Совет переходит к продолжению обсуждения стоящего на повестке дня вопроса. Первым

оратором является представитель Португалии, которому я предоставляю слово.

3. Г-н Де МИРАНДА (Португалия) (*говорит по-английски*): Благодарю вас за предоставленное мне слово.

4. Я должен сделать Совету сообщение, которое, по-моему, будет иметь некоторое значение, но прежде я хочу ответить на конкретные вопросы, которые были поставлены в пятницу, 10 ноября [1374-е заседание], одной из делегаций, участвующих в этом обсуждении.

5. Первый вопрос: «Готовы ли лиссабонские власти отрицать, что они играли или играют какую-то роль, прямую или косвенную, в деятельности наемников?»

6. Моя делегация отвечает, что мы отрицаем, будто португальские власти играли или продолжают играть какую-либо роль, прямую или косвенную, в деятельности наемников.

7. Второй вопрос: «В состоянии ли Португалия доказать, что она не имела никакого понятия о наборе наемников на территориях, находящихся под ее управлением?»

8. Моя делегация отвечает, что мы никогда не имели и не имеем никакого понятия о наборе наемников в португальских территориях, и мы действительно отрицаем, что подобный набор когда-либо имел место.

9. Третий вопрос: «В состоянии ли лиссабонское правительство заявить, что ему совершенно не известно о том, что наемники, готовившиеся к нападению на Конго, размещались на какой-либо территории, находящейся под ее управлением?»

10. Моя делегация отвечает, что мы отрицаем, что какие-либо наемники находились на любой из португальских территорий с целью нападения

на соседние или иные страны. Мы запрещаем подобные действия на наших территориях.

11. Ответив на эти вопросы, я хочу теперь обратить внимание Совета на заявление, сделанное португальским правительством 12 ноября, которое, по просьбе постоянного представительства Португалии при Организации Объединенных Наций, на следующий день было распространено среди членов Совета [S/8238]. Из этого заявления следует:

1) что две группы беженцев, численностью 492 человека, в конце прошлой недели перешли из Конго в Анголу;

2) что невооруженные лица будут в соответствии с их желанием репатрированы;

3) что среди беженцев было 75 европейцев и 213 конголезцев, имеющих при себе оружие;

4) что эти лица были обезоружены португальскими властями;

5) что 75 европейцев будут направлены в их соответствующие страны, а 213 конголезцам, если они этого пожелают, будет предоставлено убежище в соответствии с положениями международного права;

6) что среди беженцев не было ни одного португальского гражданина.

12. Моя делегация осмеливается надеяться, что страны, гражданами которых являются семьдесят пять вооруженных европейцев, примут надлежащие меры к тому, чтобы этим лицам, если они являются наемниками, не выдавались новые паспорта, дающие им возможность вновь вернуться в Конго.

13. Моя делегация хотела бы также остановиться на некоторых практических вопросах. Кто такие в самом деле наемники? Состоят ли они только из белых людей или ими являются также конголезцы, которые следуют их призыву? Входят ли в их состав так называемые добровольцы, находящиеся на службе в конголезской армии, или эти добровольцы объявляются наемниками только тогда, когда они выступают против своих хозяев?

14. Это не просто риторические вопросы. Поскольку на Португалию возлагается ответственность за наемников, действовавших в Конго, моя делегация считает себя вправе получить ответ на эти вопросы. Чтобы мы еще раз не вызывались сюда и не подвергались осуждениям, построенным на простых предположениях, мы должны знать мнение Совета для того, чтобы руководствоваться им в будущем.

15. Наконец, я надеюсь, что Совет ясно понимает, что затратив столь много времени на обвинения против Португалии, те, кто использовал Совет с этой целью, не добились успеха в отвлечении внимания всего мира от действительных проблем международного мира и безопасности.

16. Г-н АДЕБО (Нигерия) (*говорит по-английски*): Доводы африканцев по рассматриваемому Советом Безопасности вопросу, поддерживающих представителя Демократической Республики Конго, полно и наиболее эффективно изложены теми, кого выделила для этой цели африканская группа стран, а именно: представителями Бурунди, Замбии и Алжира, и весьма эффективно поддержаны, как вы помните, моим другом и коллегой — представителем Эфиопии.

17. В своем кратком выступлении я хочу сделать замечание по этому главному вопросу, касающемуся присутствия наемников в Африке и их использования с целью подрыва суверенитета и национального единства африканских стран. Мои коллеги, видимо, помнят, что пару дней тому назад имело место заседание специального комитета Организации африканского единства, состоявшееся в Киншасе, и что президент Демократической Республики Конго сделал по этому случаю очень важное заявление.

18. Я считаю, что исходя из этого мои коллеги ясно себе представляют, что мы в Африке еще не сказали последнего слова по вопросу присутствия наемников на нашем континенте. Это главный вопрос, которым мы желаем настойчиво заниматься, и я могу заверить Совет, что мы им займемся самым энергичным образом и в самое ближайшее время.

19. Такова суть краткого выступления, которое я хотел сделать на данной стадии нашего обсуждения.

20. Г-н ПАРТХАСАРАТХИ (Индия) (*говорит по-английски*): Не позднее чем через четыре месяца после рассмотрения жалобы правительства Демократической Республики Конго относительно действий группы наемников на ее территории снова созван Совет Безопасности для рассмотрения такой же жалобы того же правительства. Члены Совета, видимо, помнят, что в июле сего года и еще ранее — в октябре 1966 года — также созывался Совет для рассмотрения подобного положения. Частота повторения случаев вмешательства внешних сил во внутренние дела государства — члена Организации Объединенных Наций вызывает большую озабоченность у моей делегации, которую, я уверен, разделяют и другие члены Совета. Моя делегация придает огромное значение принципу невмешательства во внутренние дела государств-членов и поэтому порицает любое подобное вмешательство или попытку вмешательства, откуда бы оно ни исходило.

21. Все мы знаем историю дружественной страны — Демократической Республики Конго, знаем, как она, с момента получения государственной независимости более семи лет тому назад, подвергалась в той или иной форме воздействию со стороны иностранных сил колониализма. Вскоре после того, как она стала независимой, эта страна была охвачена жестокой гражданской войной, которая, как мы все знаем, была затеяна и направлялась извне. Организация

Объединенных Наций, к которой обратились за помощью и которая предоставила эту помощь в крупных размерах, добилась после четырехлетних непрекращающихся усилий восстановления территориальной целостности и суверенитета страны. Правительство Индии гордится этим достижением всемирной Организации и своим собственным вкладом в это дело.

22. Все надеялись, что после этого Конго сможет жить в мире и укреплять свое внутреннее положение с тем, чтобы посвятить свою энергию делу, столь дорогому для всех молодых независимых стран, а именно: улучшению жизненного уровня наших народов. Но, увы, этого не случилось с Демократической Республикой Конго, которая продолжает быть жертвой иностранного вмешательства и которая, в результате этого, вынуждена затрачивать значительные усилия и ресурсы на борьбу с реакционными элементами, действующими извне.

23. Моя делегация с большим вниманием и симпатией выслушала заявление заместителя министра иностранных дел Демократической Республики Конго, сделанное им 8 ноября [1372-е заседание]. Я хочу заверить заместителя министра в том, что моя делегация, далекая от того, чтобы быть навязчивой, высоко ценит хлопоты и усилия его делегации, направленные на то, чтобы информировать Совет о неблагоприятном положении, существующем на границах Конго.

24. Главным источником повторяющихся беспорядков, чинимых Демократической Республике Конго извне, по-видимому, является португальская колония Ангола. Представитель Демократической Республики Конго полностью разоблачил самые последние инциденты, связанные с действиями банд наемников, которые вторглись в конголезскую провинцию Катангу из Анголы с целью осуществления их обычных пагубных планов. Представитель Португалии, как и следовало ожидать, отрицал тот факт, что Ангола использовалась или не чинила никаких препятствий к тому, чтобы быть использованной в качестве оперативной базы для вмешательства во внутренние дела Конго. Однако, как справедливо было указано представителем Соединенного Королевства:

«...трудно — очень трудно — поверить, что последняя банда наемников, которая, очевидно, вторглась в конголезскую провинцию Катангу из Анголы, могла собраться и вооружиться в Анголе без ведома португальских властей» [1372-е заседание, пункт 63].

25. Тот факт, что наемники вторглись в Конго, ни у кого не вызывает сомнения. И что единственным местом, откуда они могли придти, является Ангола. Поэтому отказ представителя Португалии не прозвучал и не мог прозвучать убедительно. Как заявил представитель Соединенных Штатов:

«Моей делегации очень трудно понять, как могут присутствовать в Анголе иностранные

наемники, готовиться к подобным авантюрам, отправляться из Анголы в Конго без того, чтобы об этом не знали или по крайней мере молчаливо к этому не относились португальские власти. Доля ответственности Португалии, пусть даже только подразумеваемой, по-видимому, будет поэтому серьезной» [там же, пункт 86].

26. Моя делегация хотела бы выразить свою самую серьезную озабоченность по поводу обжалованных, повторных попыток португальских властей использовать или разрешить использование своих африканских колоний для целей вмешательства во внутренние дела соседних независимых африканских государств. Я намеренно употребил слово «государство» во множественном числе, потому что моя делегация помнит, что правительства Замбии, Сенегала и Гвинеи также жаловались по поводу активного вмешательства в их внутренние дела со стороны португальских властей, находящихся в Анголе и в так называемой португальской Гвинее. Эти жалобы были поданы Замбией — 5 января 1967 года [S/7664], Сенегалом — 10 октября 1967 года [S/8186] и Гвинеей — 13 октября 1967 года [S/8193]. Совет Безопасности поэтому счел необходимым включить в свою резолюцию 226 (1966) от 14 октября 1966 года следующий пункт:

«Настоятельно призывает правительство Португалии, учитывая его собственное заявление, не разрешать иностранным наемникам использовать Анголу в качестве оперативной базы для вмешательства во внутренние дела Демократической Республики Конго».

27. Мои коллеги из Эфиопии, Либерии, Бурунди, Замбии и Нигерии очень точно проанализировали положение, существующее в южной части Африки сегодня. Они разъяснили, почему проблема деятельности наемников является лишь частью более серьезных проблем южной части Африки, с которыми Организация Объединенных Наций до сих пор не может эффективно справиться. Моя делегация согласна с точкой зрения африканских коллег. Вполне очевидно, что препятствия, стоящие на пути Конго и некоторых других африканских стран, не будут полностью преодолены до тех пор, пока народы Анголы, Мозамбика и так называемой португальской Гвинеи не получат свободы и независимости.

28. Заместитель министра иностранных дел Демократической Республики Конго обратился к Совету за помощью. Он в волнующих выражениях сказал нам, что его страна желает только одного. Я цитирую часть его выступления:

«...мы испытали много страданий, и многие представленные здесь страны оказали нам помощь в наших бедах. Мы желаем только одного — жить в мире в нашей собственной стране, а также хотим, чтобы как конголезцы, так и проживающие вместе с нами иностранцы могли мирно заниматься своими делами и не вынуждались бы прибегать к средствам

своей защиты против бандитов с большой дороги и наемников» [1372-е заседание, пункт 32].

29. Разумеется, Совет Безопасности не мог оставить без внимания это обращение Демократической Республики Конго. Я хочу заверить представителя Конго, что моя делегация окажет полную поддержку любым мерам, которые помогут его стране избавиться от бедствия, причиняемого наемниками. Мы надеемся, что Совет Безопасности, во исполнение своих обязанностей по сохранению международного мира и безопасности, эффективно рассмотрит жалобу Демократической Республики Конго.

30. Г-н Де КАРВАЛЬО СИЛОС (Бразилия) *(говорит по-английски)*: Моя делегация счастлива присоединиться к тем, кто до меня выразил чувства благодарности японскому послу Цуруока за его умелое исполнение своих обязанностей в качестве Председателя Совета Безопасности в течение октября месяца. Мы также рады, г-н Председатель, выразить наше уважение вашему опыту и честности, доверию, которое разделяется всеми в этом Совете.

31. Моя делегация внимательно изучила заявление заместителя министра иностранных дел Демократической Республики Конго и представителя Португалии, которые они сделали в Совете в среду, 8 ноября. Из того, что мы услышали, для нашего обсуждения здесь представляют особое значение три пункта. Во-первых, согласно заявлению заместителя министра иностранных дел Демократической Республики Конго, «наемники, находящиеся в Анголе, предприняли 1 ноября 1967 года агрессивный акт против нашей страны» [1372-е заседание, пункт 14] из Лваши. Во-вторых, представитель Португалии зачитал нам ноту из заявления его правительства, в котором категорически утверждается, что «в Анголе нет и не было никаких баз для обслуживания наемников и что никакие группы, как вооруженные, так и невооруженные, не пересекали пограничные пункты в направлении Конго» [там же, пункт 59]. В-третьих, представитель Португалии повторил приглашение своего правительства провести расследование по поводу обвинений, выдвинутых против Португалии конголезским правительством. В свете этих трех элементов я хотел бы изложить позицию бразильской делегации.

32. Нельзя отрицать того, что факты, на которые ссылается заместитель министра иностранных дел Демократической Республики Конго, в случае их подтверждения, сами по себе несут наиболее серьезный характер, не говоря уже о том, что они свидетельствуют о нарушении резолюций Совета Безопасности за номерами 226 (1966) от 14 октября 1966 года и 239 (1967) от 10 июля 1967 года. Бразильское правительство в этом зале заседаний уже изложило ясно свою позицию относительно набора, обучения и переброски наемников, используемых для подрывной

деятельности. Моя делегация голосовала за резолюцию Совета Безопасности, принятую 10 июля 1967 года, и в этой связи я хотел бы напомнить, что в то время мы предлагали здесь, чтобы Совет сделал дальнейший шаг и осудил любые виды подрывной деятельности и любые нарушения принципов Устава, независимо от того, кто выполняет эти действия — наемники или добровольцы, мотивирующие свои действия идеологическими причинами. Мы придерживаемся нашей точки зрения.

33. Совету Безопасности не впервые приходится сталкиваться с задачей определения ответственности за действия, угрожающие международному миру и безопасности. В последнее время мы неоднократно были вынуждены братья за решение проблем подобного характера и убеждаться в том, что это нелегкая задача. Тяжесть осуждения со стороны Совета является очень серьезной причиной того, чтобы мы рассмотрели все до единого факты и сделали это с наибольшим вниманием. Совет Безопасности часто воздерживался от случайного вердикта или принятия четкого решения, когда он считал, что для оправдания подобного действия не было достаточных доказательств.

34. Это не должно рассматриваться как промах Совета в исполнении своих обязанностей, а лишь как мера предосторожности и внимания, в рамках которых должны проходить наши обсуждения. Серьезность обсуждаемого этим органом вопроса обязывает нас, чтобы любые принятые нами решения, особенно осуждающего характера, были основаны на прочном и ясном доказательстве. По нашему мнению, доказательства, представленные на 1372-м заседании, недостаточны для того, чтобы точно установить участие португальских властей в недавних событиях в Катанге.

35. Более того, по мнению моей делегации, видимо, было бы трудно выделить какую-либо одну страну, в особенности граждан или организации какой-либо одной страны, на которых лежит главная ответственность за операции наемников в Демократической Республике Конго. У меня возникает вопрос, не несут ли эти действия по своей природе, масштабу и цели многонациональный характер и не начаты ли они из различных мест? Моя делегация считает, что Совет должен прежде всего расследовать все аспекты деятельности, связанной с набором, обучением и переброской наемников, используемых против Демократической Республики Конго.

36. Г-н РУДА (Аргентина) *(говорит по-испански)*: Мы снова собрались для рассмотрения жалобы Демократической Республики Конго по поводу действий войск наемников в этой стране. Мы, к сожалению, являемся свидетелями необычайного явления, которое, по-видимому, свойственно этому району и которое должно быть самым решительным образом осуждено Организацией Объединенных Наций. Недопустимо, чтобы

территория одного государства использовалась для совершения серьезных преступлений против других государств. Совсем недавно, в июле, мы обращали внимание на то, что подобные явления не новы для Совета. Уже через несколько дней после того, как Конго стало независимым государством, в июле 1960 года, Совет обратился с призывом ко всем государствам воздерживаться от действий, которые могли бы угрожать политической независимости этой страны; и этот призыв повторялся неоднократно как Генеральной Ассамблей, так и Советом Безопасности.

37. Несмотря на все это, мы снова столкнулись, по-видимому, с подобными же ситуациями, которые время от времени возникают в Конго. Таким образом, перед нами наглядный пример вмешательства в жизнь народа, ведущего тяжелую борьбу за свое экономическое и социальное развитие и за свою политическую независимость.

38. Мы должны вновь подчеркнуть, что мы осуждаем любые формы вмешательства, особенно те, которые порицаются положениями резолюций 2131 (XX) и 2225 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Последняя резолюция, принятая в прошлом году, призывает все государства «воздерживаться от вооруженного вмешательства или вмешательства путем поощрения или организации подрывной деятельности, террора или других форм косвенного вмешательства, направленных на изменение путем насилия режима другого государства или на вмешательство в гражданскую войну другого государства».

39. Мы одобряем заявление Демократической Республики Конго о том, что должны быть приняты меры, кладущие конец деятельности наемных войск, пытающихся силой оружия закрепиться, с тем чтобы достичь целей, которые открыто не объявлены или, во всяком случае, остаются неизвестными. Мы считаем, что при наличии имеющихся в нашем распоряжении доказательств, хотя они и не являются всем тем, что хотелось бы иметь для того, чтобы действовать более основательно, мы тем не менее можем засвидетельствовать тот факт, что со стороны соседних с Конго государств не были приняты меры к недопущению превращения территории, о которой идет речь, в плацдарм для вторжения на другие территории.

40. Я считаю, что в отношении вмешательства мы должны действовать реалистически и эффективно, и всякий раз, когда оно имеет место, осуждать его лишь потому, что оно было совершено без каких бы то ни было ссылок на расуждения о том, что трудно определить и доказать его цель и его участников. Мы считаем, что вмешательство является патологическим явлением международной жизни, для искоренения которого мы должны приложить все силы.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Поскольку список ораторов исчерпан и никто из других членов Совета не изъявил желаний выступить, то наступила очередь Мали взять слово.

Я, поэтому, буду говорить от имени делегации Мали.

42. Прежде всего я хотел бы сообщить, как высоко моя делегация ценит те лестные высказывания, которые были сделаны здесь в адрес моей страны и ее представителей. Я хотел бы дополнить, что если моя страна за более чем семилетнее активное участие в международной жизни заслужила вашу похвалу, то это скорее результат добродетели ее народа, нежели компетентности скромных индивидуумов, почетная привилегия которых состоит в том, чтобы представлять свою страну здесь со времени получения ею своей независимости. И как я уже говорил 27 сентября 1967 года [1368-е заседание], положение, которое я занимаю среди вас, будет использовано исключительно в интересах международной справедливости, мира и безопасности.

43. Моя страна, ведущая борьбу за дело мира, решительно выступает против колониализма и империализма и не пожалеет усилий и ресурсов для оказания помощи Совету Безопасности в урегулировании международных проблем. Позвольте заверить вас, что мы не пытаемся заниматься саморекламой или претендовать на то, что мы обладаем монополией на физическое мужество; наша позиция вытекает из простого правила интеллектуальной и моральной честности, которая обязывает всех нас строго соблюдать наши обязательства перед Организацией Объединенных Наций, Устав которой добровольно подписали наши страны. Я заранее даю торжественное обещание сотрудничать со всеми людьми доброй воли, которые трудятся в интересах мира и справедливости.

44. Теперь я хотел бы от имени делегации Мали изложить собственные взгляды по вопросу, обсуждаемому нами сегодня.

45. Вновь перед нами жалоба правительства Демократической Республики Конго на Португалию. Ясное выступление заместителя министра иностранных дел Демократической Республики Конго, подкрепленное конкретными фактами, подтверждающими документы, представленные Совету его делегацией, служит неопровержимым и осуждающим обвинением Португалии, которая уже в третий раз по одной и той же причине осуждается судом нашей Организации. Даже наиболее осторожные члены Совета пришли к выводу, что существует сильная презумпция виновности Португалии.

46. Португалия игнорировала рекомендации и резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, и в значительной мере она поощрялась к подобному действию достойной порицания апатией со стороны этой Организации. Благочестивые отрицания представителя Лиссабона никого не могут ввести в заблуждение. Португалия и несамостоятельно управляющиеся территории, находящиеся под ее властью,— любимое пристанище для лиц без гражданства и различного рода авантюристов — были и продолжают быть пунк-

тами сбора и переброски всех банд наемников, которые непрерывно посягают на территориальную целостность и независимость Демократической Республики Конго.

47. Разве не используются аэропорты Анголы для огромных перевозок оружия и военного снаряжения, предназначенного для этих наемников? Разве не используют эти мародеры определенные города этой территории в качестве баз для совершения агрессии против Демократической Республики Конго? Разве Португалия, с бесстыдной безнаказанностью, не продолжает проводить политику геноцида в Анголе, Мозамбике, Гвинее (Бисау) и на островах Мыса Верде? И разве не поддерживает Португалия самым энергичным образом незаконный режим в Южной Родезии и постыдный преторийский режим апартеида?

48. Если, поэтому, Португалия бросает вызов международному сообществу, то это происходит потому, что среди нас она пользуется активной поддержкой благодаря наличию блоков, пактов и других союзов, которые, когда все сказано и сделано, более не отвечают объективным потребностям планеты, когда наука и технический прогресс коренным образом изменили материально-техническую сторону любого военного пожара, который мог бы вспыхнуть. Кроме того, те государства, представители которых здесь присоединились к своим коллегам, официально осудив политику и поведение этого реакционного режима, продолжают поддерживать с ним свои отношения на прежнем уровне. Мы никогда не перестанем выступать перед мировой общественностью с осуждением этого маскарада, являющегося следствием политики блоков.

49. Португалия, являясь слаборазвитой страной и не обладая ресурсами, обязана своим выживанием тому, что она сумела поставить свое неустойчивое будущее на службу экономических, политических и стратегических интересов международного империализма. Если бы ей не помогали прямо или косвенно некоторые державы, то одна она не смогла бы одновременно вести колониальные войны и разжигать подрывные действия против других государств. Огромные суммы, которые она получает в качестве «взятки» от капиталистических монополий, окопавшихся на ее колониальных территориях, дополняются массивными поставками оружия и военных материалов — снаряжения, поставляемого в соответствии с условиями определенного пакта.

50. Следовательно, в каких бы сильных выражениях ни были принимаемые нами резолюции, Португалия будет игнорировать их до тех пор, пока она будет получать помощь, которая позволяет ей, истощенной колониальной державе, поддерживать свою способность к сопротивлению. Это доказывается тем циничным презрением, которое недавно было проявлено лиссабонскими властями в отношении самой последней резолюции Четвертого комитета Органи-

зации Объединенных Наций, о чем мировая пресса сообщила в следующих выражениях:

«Лиссабон, 11 ноября. Принятие Четвертым комитетом Организации Объединенных Наций афро-азиатской резолюции, осуждающей поведение Португалии в Африке, было воспринято в Лиссабоне спокойно. В официальных кругах говорят, что они привыкли к подобным резолюциям, которые не содержат ничего нового и являются просто бессмысленным повторением предыдущих резолюций. Они, между прочим, отмечают, что наиболее важные государства не одобрили резолюцию, и что только ее авторы и их друзья, афро-азиатский блок и коммунистические страны, проголосовали за нее, что является наилучшим доказательством, что эта резолюция не имеет отношения к событиям жизни».

51. Следующий ход теперь за государствами — членами Организации Объединенных Наций, которые обязаны полностью соблюдать свои обязательства перед международным сообществом.

52. В соответствии с нормами международной морали, под которыми мы добровольно поставили свои подписи, оказание помощи Португалии не может быть более оправдано, какими бы законными ни были основания контрактов, заключенных с нею. Если мы еще желаем сделать даже скромное усилие, с тем чтобы взять на себя ответственность в мире вообще и в Конго в частности, мы должны положить конец преступным действиям Португалии, которая снабжает наемников, этих современных пиратов и бандитов с большой дороги.

53. Организация Объединенных Наций не может уклониться от своей ответственности за положение в Конго, в этой многострадальной стране, которой Организация занимается с первых дней ее независимости. Народ Демократической Республики Конго пролил достаточно крови — включая кровь одного из ее выдающихся сыновей, великого африканца, покойного Патриса Лумумбы, — и мы не можем бесконечно продолжать, во имя международного сообщества, деликатно обращаться с Португалией, последним бастионом самой презренной колониальной системы нашего времени, страной, замешанной в качестве активного соучастника или активной стороны во всех трагических и драматических эпизодах, которые потрясают Африку.

54. Неужели мы будем продолжать уговаривать эту духовно не изменившуюся Португалию? Моя делегация рассматривает реакционный цинизм Португалии как оскорбительный вызов международному сообществу, на который мы должны немедленно ответить.

55. Перед тем, как обратиться к Организации Объединенных Наций, правительство Демократической Республики Конго искренне выполнило свой долг перед своим отважным народом, разгромив наемников в Букаву и разбив шайки на



юге страны. Теперь очередь за Организацией выполнить свой долг, поскольку Демократическая Республика Конго вновь обратилась к нам с этим печальным вопросом, памятуя, что ответственность за поддержание международного мира и безопасности лежит на Совете Безопасности. Мы должны, поэтому, быть достойны этой ответственности и принять надлежащие и твердые меры, с тем чтобы положить конец преступным интригам Португалии, направленным против Конго.

56. Моя делегация одобряет весьма уместные замечания и полный и точный анализ наемной системы, сделанные представителем Алжирской Народно-Демократической Республики в этом зале 10 ноября на 1374-м заседании.

57. Совет Безопасности, несомненно, в состоянии побудить государства — члены Организации Объединенных Наций к тому, чтобы запретить унижительную практику набора и формирования наемников на их территориях. Теперь, когда геноцид признан во всем мире как преступление, независимо от цвета кожи его жертв, с действующими наемниками, этими обыкновенными преступниками, надо бороться как с таковыми в странах, где они порождены или куда прибыва-

ют, или передавать их властям Демократической Республики Конго для получения наказания, которого они заслуживают, от конголезского народа, являющегося жертвой этих авантюр. Таким образом мы избавимся от мрачных зрелищ наемников, с окровавленными руками марширующих как герои по улицам городов Европы и дающих интервью подобно повесам с балконов и на пляжах.

58. Это единственный путь, следуя которому мы можем покончить с бедствием, причиняемым наемниками, с этим еще одним позором нашего времени.

59. Выступая снова в качестве Председателя Совета, сообщаю, что в моем списке больше нет записавшихся ораторов, желающих выступить сегодня. После неофициальных консультаций члены Совета, кажется, согласились, чтобы наше следующее заседание по рассмотрению жалобы Демократической Республики Конго состоялось завтра, в среду, 15 ноября, в 15 час. Если нет возражений, то я буду считать это предложение принятым.

*Заседание закрывается в 16 час. 50 мин.*

---

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

*United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.*

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

*Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.*

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

*Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.*

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

*Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.*

---