



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1768^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
18 АПРЕЛЯ 1974 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1768)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке: письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1974 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/11264)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА СЕМЬСОТ ШЕСТЬДЕСЯТ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 18 апреля 1974 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Талиб ЭЛЬ-ШИБИБ (Ирак).

Присутствуют представители следующих государств: Австралии, Австрии, Белорусской Советской Социалистической Республики, Индонезии, Ирака, Кении, Китая, Коста-Рики, Мавритании, Объединенной Республики Камерун, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1768)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на Ближнем Востоке:
письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11264).

Заседание открывается в 16 час.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке:
письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11264)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решением, принятым на 1766-м заседании, и с согласия Совета я намерен пригласить представителей Ливана и Израиля, согласно соответствующей статье Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета Безопасности, принять участие в обсуждении Совета без права голоса.

По приглашению Председателя г-н Э. Горра (Ливан) и г-н Й. Текоа (Израиль) занимают места за столом заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Кроме того, в соответствии с решениями, принятыми на том же заседании, я намерен, с согласия Совета, пригласить представителей Египта, Кувейта, Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики принять участие в обсуждении без

права голоса согласно соответствующей статье Устава и правилу 37 временных правил процедуры. Я прошу упомянутых представителей занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета; при этом предполагается, что они займут места за столом заседаний Совета, когда им будет предоставлено слово.

По приглашению Председателя г-н А. Э. Абдель Мегид (Египет), г-н А. Я. Бишара (Кувейт), г-н Дж. Баруди (Саудовская Аравия) и г-н Х. Келани (Сирийская Арабская Республика) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

3. Г-н СТУББС (Перу) (*говорит по-испански*): Почти год назад, 21 апреля 1973 года, Совет Безопасности принял резолюцию 332 (1973), которая «осуждает повторяющиеся военные нападения, осуществляемые Израилем на Ливан, и нарушение Израилем территориальной целостности и суверенитета Ливана в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, Общего соглашения о перемирии между Израилем и Ливаном и резолюций Совета по вопросу о прекращении огня».

4. В той же резолюции Совет требовал от Израиля «немедленно прекратить любые военные нападения на Ливан».

5. Сегодня мы рассматриваем новый случай израильского вторжения на ливанскую территорию в качестве репрессалии за нападения, совершаемые на израильских граждан на территории Израиля. Мы решительно осуждаем виновников кровавого налета на Кирият-Шмону. Но правительство Израиля вновь использовало свои вооруженные силы для проведения против Ливана чисто карательной акции. Однако ответственность Ливана за нападение 11 апреля не установлена, но даже если бы она и была установлена, это не оправдало бы действий Израиля.

6. Никто не отрицает права государств на самооборону, которое охраняется Уставом Организации Объединенных Наций. Но мы едва ли можем назвать этот случай самообороной в том смысле, в каком он понимается в международном праве, признанном государствами, и в Уставе. Кроме того, мы глубоко сожалеем о том, что эти действия носят повторяющийся характер, ибо это означает игнорирование ряда резолюций Совета, из которых я процитировал лишь последнюю.

7. Очень трудно избежать обострения этой исторически возникшей кризисной ситуации, которая несколько месяцев назад, казалось, была близка к урегулированию путем переговоров, что позволяло надеяться на возможное решение проблемы Ближнего Востока. Нас глубоко беспокоит этот новый тревожный фактор, который дополняет происшедшее за последние недели ухудшение положения на фронте.

8. Мы уже указали, что инцидент в Кирият-Шмоне не служит оправданием действий Израиля. Мы можем лишь добавить, что в условиях возможности переговоров, открывающейся в рамках резолюций 338 (1973) и 339 (1973) и Женевской мирной конференции, это событие может рассматриваться лишь как негативный фактор, к которому Совет Безопасности не может остаться безучастным.

9. Ливанские граждане, захваченные Израилем, должны быть возвращены, и Израиль должен отказаться от планов, которые он вынашивал, как это следует из заявлений его руководителей в печати, повторить эти бесполезные и необъяснимые нападения на Ливан.

10. Делегация Перу готова оказать поддержку любым действиям Совета, направленным на то, чтобы положить конец создавшемуся положению.

11. Г-н ЯНКОВИЧ (Австрия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде чем перейти к обсуждению пункта повестки дня, позвольте мне присоединиться к словам соболезнования, выраженного вами по поводу кончины посла Сьерра Леоне Тэйлор-Камара. Хотя моя делегация не имела чести работать под его руководством в Совете Безопасности, мы много раз имели возможность по достоинству оценить его выдающиеся дипломатические способности, а также большую человеческую доброту и сердечность. Поэтому от имени своей делегации я хочу выразить искренние соболезнования правительству и народу Сьерра Леоне, а также всем членам постоянного представительства этой страны.

12. Мы следили за обсуждением, которое велось в течение последних дней, с чувством озабоченности и беспокойства. Прежде всего, мы были огорчены новыми трагическими жертвами среди невинных людей по обе стороны израильско-ливанской границы.

13. Причины созыва этого заседания Совета были изложены в письме представителя Ливана от 13 апреля 1974 года [S/11264]. Согласно этому

письму, в ночь с 12 на 13 апреля 1974 года вооруженные силы Израиля совершили нападение на шесть деревень, расположенных на юге Ливана. Далее в письме постоянного представителя Ливана и министра иностранных дел этой страны г-на Наффаа, который принимал участие в нашем обсуждении, Совету было сообщено о том, что в результате этого акта агрессии два ливанских гражданских лица были убиты, другие ранены, 13 гражданских лиц были похищены и был разрушен 31 дом.

14. Эти события вызвали глубокую озабоченность моей страны, которую связывают с Ливаном тесные и традиционные узы дружбы. Мы сожалеем по поводу недавнего случая нарушения суверенитета и территориальной целостности Ливана и угроз осуществления новых мер.

15. Однако наряду с этим Совет, несомненно, должен принять во внимание ту трагедию, которая, по всей вероятности, явилась причиной военных акций, предпринятых Израилем. Тот факт, что это новое нарушение территориального суверенитета и целостности Ливана произошло вслед за бессмысленным убийством женщин и детей в Кирият-Шмоне, является еще одним звеном трагического круга насилия, от которого в течение столь долгого времени страдают страны и народы Ближнего Востока.

16. Правительство и народ Австрии разделяют чувство возмущения и негодования, которое вызвали во всем мире эти трагические события. Несомненно, подобные бесчеловечные действия не могут быть оправданы никакой, пусть даже самой благородной политической целью.

17. В сложившихся обстоятельствах вполне закономерным является вопрос: могут ли акции, несущие смерть ни в чем не повинным людям, облегчить страдания народа, на долю которого выпала война, длящаяся четверть века, нищета и утрата родины? И, очевидно, не менее закономерным является другой вопрос: действительно ли огульные акты насилия — наилучший способ заручиться международной поддержкой и солидарностью с делом палестинского народа?

18. Будучи крайне обеспокоенной этой новой вспышкой насилия, моя делегация может лишь подтвердить то, что она не раз заявляла, выражая чувства правительства и народа Австрии: прямое и недвусмысленное осуждение любых актов насилия.

19. Некоторые проводят параллель между событиями, которые сейчас обсуждает Совет, и аналогичными инцидентами, происходившими год назад. Однако нынешние события особенно серьезны, поскольку они произошли вскоре после того, как на Ближнем Востоке был достигнут обнадеживающий прогресс и стала реальной атмосфера зарождения доверия и доброй воли у всех сторон. Кроме того, как уже указывалось, нынешнее положение тем более опасно, что недалеко от того места, где произошли трагические события на

израильско-ливанской границе, на Голанских высотах со все нарастающей силой и в угрожающих масштабах ведутся боевые действия между Израилем и Сирией.

20. Для того чтобы разорвать эту ужасную цепь терроризма и ответных действий, насилия и контрнасилия, крайне необходимо, чтобы Совет имел более подробное представление о происходящих событиях.

21. В эти дни много говорилось о правах и обязанностях государств строго соблюдать нормы международного права, положения Устава Организации Объединенных Наций и торжественные декларации нашей Организации. Это весьма своевременные и полезные напоминания о взаимной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, и на них следует обратить внимание.

22. Однако не менее серьезная ответственность возложена и на Совет Безопасности. Предпринимаемые попытки защитить суверенитет и территориальную целостность государств-членов, обращающихся с жалобами в Совет, и обеспечивать право каждого государства не подвергаться военным нападениям и тем самым охранять жизнь его граждан, Совет Безопасности внесет важный вклад в дело разрядки напряженности, возникшей в результате инцидентов, которые являются предметом нашего обсуждения. Совет и, собственно говоря, все заинтересованные стороны должны сделать все, чтобы предотвратить дальнейшую эскалацию этих событий. Поискам справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке не должна помешать новая эскалация насилия, которая, как может показаться на первый взгляд, носит локальный характер.

23. Мы хорошо понимаем, что нам не удастся быстро искоренить все причины напряженности и насилия, облегчить тяжелое положение людей, которое во многом определяет все проблемы этого региона. Но в любом решении, которое примет Совет, должна быть отражена подобная озабоченность. Решение Совета должно включать в себя подтверждение суверенитета и территориальной целостности Ливана, которые надлежит уважать всем; кроме того, в качестве другого важного элемента в нем должен содержаться призыв ко всем сторонам, участвующим в конфликте на Ближнем Востоке, не допускать применения силы в любой форме и использовать для этой цели все свое влияние.

24. Моя делегация надеется, что Совет может сделать подобное заявление и что к нему присоединятся многие государства.

25. Г-н СМЕРНОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Господин Председатель, Совет Безопасности вновь собрался для рассмотрения преступных и агрессивных действий Израиля против Ливана.

26. Из писем представителя Ливана на имя Генерального секретаря [S/11263] и Председателя Совета Безопасности [S/11264], из выступлений

делегаций и сообщений в прессе со всей неприглядностью вырисовывается неприкрытый акт агрессии со стороны Израиля: вторжение на территорию Ливана, разрушение жилищ, убийство мирных граждан и захват заложников. Эти преступные действия израильской военщины полностью подпадают под определение агрессии, принятое недавно Комитетом по определению агрессии. Они являются вопиющим нарушением Устава, резолюций Генеральной Ассамблеи о неприменении силы в отношениях между государствами, об уважении суверенитета, а также других решений, направленных на обеспечение мира и безопасности.

27. Израиль пытается оправдать эти действия тем, что они предпринимаются как месть за освободительную борьбу, которую ведет палестинский народ. На этом основании израильские войска пересекли ливанскую границу, захватили шесть деревень, выгнали из них жителей, разрушили десятки домов, убили несколько мирных жителей, а большую группу ливанских граждан вывезли в Израиль в качестве заложников. Такие же методы применялись фашистскими захватчиками в период второй мировой войны. Они жгли деревни, убивали мирных жителей или угоняли их в плен.

28. Те же действия и тот же почерк агрессора. Неужели израильской военщине неизвестно из истории борьбы народов против поработителей, что пока существует оккупация, до тех пор будет существовать и действовать патриотическая борьба против агрессора? Эта борьба будет вестись одиночками, группами и массами народа до тех пор, пока не будет ликвидирована первопричина — агрессия.

29. Поэтому никакие попытки израильских представителей обосновать правомочность репрессалий, то есть вторжений их военщины на территории суверенных государств в порядке возмездия якобы за действия арабских борцов с территории Ливана, не должны приниматься к сведению.

30. В связи с этим в пункте 4 письма представителя Ливана на имя Генерального секретаря совершенно справедливо говорится, что

«сам факт присутствия в Ливане палестинских беженцев, которые были изгнаны Израилем со своей родины, не является достаточным и законным основанием для того, чтобы приписывать Ливану ответственность за действия палестинцев на территории Израиля или в других местах».

Действительно, Израиль, который в течение многих лет и в нарушение известных решений Организации Объединенных Наций оккупирует арабские земли, который изгнал около двух миллионов арабов из их родных мест и проводит политику террора и угнетения по отношению к арабскому населению оккупированных территорий, не имеет ни морального, ни политического права оправдывать репрессалии, свои агрессивные акты против суверенных арабских государств

какими бы то ни было ссылками на палестинское движение сопротивления. Мы твердо и решительно выступаем против проведения Израилем политики государственного террора. В то же время мы с принципиальных позиций осуждаем любые террористические акты и действия, которые приводят к трагическим событиям и безвинным жертвам. Совет неоднократно осуждал репрессалии, предпринимаемые Израилем против соседних арабских государств. Так, в пункте 4 резолюции 270 говорится:

«...Военные репрессалии и другие серьезные нарушения прекращения огня не могут быть терпимы, и Совет Безопасности должен будет рассмотреть дальнейшие и более эффективные меры, как это предусмотрено Уставом, с целью предотвращения повторения подобных актов».

31. На фоне весомых и ощутимых успехов, которых добились миролюбивые силы, народы и государства в борьбе за ослабление международной напряженности за последнее время, все более ненормальной представляется неурегулированность положения на Ближнем Востоке. Здесь продолжается незаконная оккупация израильскими вооруженными силами арабских территорий, сохраняются до предела обостренные отношения между Израилем и арабскими странами; между ними до настоящего времени существует состояние войны. Положение на Ближнем Востоке обоснованно внушает серьезную тревогу.

32. В этой связи мы хотели бы обратить внимание на определенную непоследовательность одного из выступивших здесь ораторов. С одной стороны, он говорил о том, что ослабление международной напряженности уводит народы мира от опасности взрыва, — и мы с этим согласны, — а с другой — он хочет найти в разрядке напряженности какие-то выгоды для одних за счет интересов других. С последним выводом мы решительно не можем согласиться. Если народы мира с надеждой стали смотреть в будущее — а именно об этом сейчас говорят в соседних залах заседаний, — то это только благодаря первым конкретным шагам в направлении разрядки напряженности, и на этом фоне еще более неприглядно выглядит разбойничья, агрессивная политика израильского руководства.

33. Ответственность за создавшееся положение на Ближнем Востоке лежит полностью на израильских агрессорах. Руководителям Израиля должно быть известно, что авантюризм в политике может приносить лишь кажущиеся успехи и что в конечном счете он неизбежно повлечет за собой тяжелую расплату.

34. Только долговременное и справедливое урегулирование на Ближнем Востоке в соответствии с известными решениями Организации Объединенных Наций может обеспечить всем государствам этого района мир и безопасность.

35. Выступая на митинге в столице Кубы — Гаване 29 января 1974 года, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал:

«Мир в нашем понимании — это восстановление законных неотъемлемых прав арабских народов, поправленных израильской агрессией, конструктивное и прочное разрешение ближневосточного кризиса...

Решения Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку должны быть выполнены полностью во всех их частях — и притом в кратчайшие сроки».

36. Мы считаем, что достигнутое в связи с началом работы Женевской мирной конференции соглашение между Египтом и Израилем о разъединении войск является положительным шагом. Но он представляет собой лишь частичное мероприятие чисто военного характера, причем затрагивающее пока только одну из арабских стран, принимавших участие в военных действиях. Останавливаться на этом, конечно, нельзя. Женевская конференция должна выполнить свою главную миссию: добиться кардинального политического урегулирования, установить прочный мир на Ближнем Востоке.

37. В совместном советско-сирийском заявлении от 13 апреля 1974 года, подписанном Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и Генеральным секретарем Партии арабского социалистического возрождения, президентом Сирийской Арабской Республики Хафезом Асадом, вновь со всей решимостью было подчеркнуто:

«Мир и спокойствие на Ближнем Востоке могут быть достигнуты лишь при условии вывода израильских войск со всех оккупированных арабских земель и обеспечения законных национальных прав арабского народа Палестины».

В заявлении, далее, подчеркивается:

«Принимаемые в настоящее время частичные меры не охватывают главных, ключевых элементов урегулирования..., любое соглашение о разъединении войск должно быть составной частью общего решения ближневосточной проблемы, шагом на пути к радикальному и всеобъемлющему урегулированию, сердцевиной которого должны стать вывод израильских войск со всех оккупированных арабских земель и обеспечение законных прав арабского народа Палестины».

38. Последнее вторжение вооруженных сил Израиля на территорию Ливана является продолжением агрессивной политики израильских правящих кругов. Вся политическая история Израиля состоит из использования приемов массового и индивидуального террора — от бомбардировок школ и заводов до варварских налетов на мирные селения соседних арабских стран и уничтожения в воздухе гражданских самолетов с пассажирами на борту.

39. Каждый день, каждый час израильская военщина осуществляет агрессию и террор против суверенных государств. Это видно из каждого донесения Начальника штаба Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине (ОНВУП). Вот

только одно такое донесение от 15 апреля 1974 года [S/11057/Add. 409]: на двух страницах скрупулезным языком донесения сообщается, что за период с 8 по 14 апреля 1974 года «имело место заметное усиление напряженности» в израильско-ливанском секторе, «израильские военнослужащие ежедневно продолжали занимать в дневные часы три позиции на ливанской стороне демаркационной линии перемирия», десять раз открывали огонь через эту линию, причем наблюдатель отмечал огонь с израильской стороны. Израильские военные самолеты за это время 98 раз нарушали воздушное пространство суверенного государства Ливана. Нескончаемым потоком с израильской стороны на территорию Ливана летят снаряды, пули и самолеты, почти каждый день израильские патрули проникают на ливанскую территорию, а в ночь с 12 на 13 апреля израильские войска вторглись на ливанскую территорию, в результате чего имели место человеческие жертвы, материальный ущерб и похищение людей. Все эти факты взяты только из одного документа, отпечатанного на двух неполных страницах; на одном листке перечислено такое огромное количество преступлений одного государства против другого суверенного государства.

40. Международное общественное мнение с возмущением осуждает эти действия Израиля. Однако высокопоставленные представители израильской верхушки не желают считаться ни с международным общественным мнением, ни с решениями Организации Объединенных Наций, в том числе и Совета Безопасности. Именно в этом плане сделал очередное заявление министр обороны Израиля Даян. Как сообщает газета «Нью-Йорк таймс» за 14 апреля 1974 года, он заявил, что Израиль намерен превратить Южный Ливан в пустыню. Я цитирую на английском языке: «The people will find it impossible to live there. Their homes will be destroyed and the whole area will be deserted». Это беспрецедентное по цинизму и наглости заявление не может не насторожить мировое общественное мнение и должно быть учтено при формулировании решения Совета Безопасности по рассматриваемой жалобе Ливана.

41. Совету в последние годы неоднократно приходилось разбирать агрессивные акты правящей клики Израиля против соседних арабских государств. За последние пять лет Совет более десяти раз рассматривал вопросы, связанные с агрессивными действиями Израиля против Ливана. Совет неоднократно принимал решения, осуждающие военные нападения Израиля на ливанскую территорию и призывающие Израиль (я цитирую) «немедленно прекратить любые военные нападения на Ливан» [резолюция 332 (1973), пункт 3].

42. Приходится лишь сожалеть, что Совет Безопасности до сих пор оказался не в состоянии пресечь агрессивные акции Израиля, предпринять эффективные меры против него, с тем чтобы не только положить конец разбойничьим нападениям Израиля на соседние арабские государства, но

вообще ликвидировать последствия израильской агрессии.

43. Мы решительно осуждаем террористические методы Израиля в международной политике и его государственный терроризм.

44. Обращает на себя внимание и пропагандистская кампания, разжигаемая в самом Израиле, где не перестают трубить о том, что «война не закончена», что «возможность нового взрыва вероятна». Более того, политические и военные деятели Израиля пытаются «подбодрить» моральный дух израильского населения, заметно упавший после октябрьской войны 1973 года, преодолеть на волне шовинизма переживаемые страной внутренние трудности, вызванные агрессивной политикой.

45. Провокационная, вызывающая политика Израиля, пиратские, типа фашистских, нападения на суверенные государства, его саботаж политического урегулирования ближневосточного конфликта чреват опасными последствиями для дела мира. Не случайно Тель-Авив оказывается во все более глубокой международной изоляции, а его авантюристский курс подвергается резкой критике в Организации Объединенных Наций, в Совете Безопасности, в других международных организациях и на различных форумах.

46. При рассмотрении того, что должен конкретно предпринять Совет в данном случае, следует иметь в виду, что в прошлом Совет неоднократно осуждал Израиль за подобные действия и предупреждал Израиль, что в случае продолжения им вооруженных нападений на соседние арабские государства будет рассмотрен вопрос о принятии эффективных мер в соответствии с Уставом. Об этом, в частности, говорится в пункте 4 резолюции 337 (1973) от 15 августа 1973 года, принятой в связи с жалобой Ливана по поводу захвата и угона Израилем ливанского гражданского самолета. Не настала ли пора Совету Безопасности перейти от предупреждений к конкретным действиям?

47. Время не ждет. Совет должен принять действенные меры по пресечению актов разбоя и агрессии со стороны израильских милитаристов. Белорусская делегация готова и далее участвовать в усилиях Совета для разработки и осуществления действенных мер против систематических и преднамеренных нарушений Израилем резолюций Организации Объединенных Наций, основных целей и принципов Организации.

48. Сэр Лоуренс МАКИНТАЙР (Австралия) (*говорит по-английски*): События, которые заставили правительство Ливана обратиться с жалобой в Совет, развиваются по хорошо знакомой нам схеме. Я думаю, что многие члены Совета полагали в конце 1973 и в первые месяцы этого года, что мы внесли немалый вклад в дело достижения прогресса в наиболее сложной из всех наших задач — в напряженных поисках справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

49. Соглашение о прекращении огня, которое положило конец октябрьской войне, создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, созыв Женевской конференции и разъединение войск в районе Суэца — все это, казалось, предвещало некоторую надежду на продолжение диалога в атмосфере сдержанности и терпения.

50. И поэтому мы особенно разочарованы тем, что уже в третий раз за прошедший год нам приходится заниматься вопросом о столкновениях между Израилем и Ливаном, причиной которых вновь являются акты насилия и ответные меры обеих сторон. Приходится лишь сожалеть о том, что мы вынуждены вспомнить слова и выражения, которые мы употребляли год назад при аналогичных обстоятельствах: «эскалация террора», «государственный террор» и «цель насилия и ответных мер».

51. Наиболее печальной стороной этих последних инцидентов и поданной в результате этого жалобы в Совет является то, что они воскрешают все злобные нападки и взаимные оскорбления последних лет и могут разбередить старые раны, которые, как казалось нам, уже затягивались. Они могут лишь обострить напряженность и еще больше затруднить поиски мира, как справедливо отметил наш коллега, представитель Франции. Во всяком случае, они служат предостережением против самоуспокоенности и своевременным напоминанием о тех проблемах, которые стоят на пути к урегулированию в соответствии с положениями резолюции 242 (1967).

52. Наиболее острой из этих проблем является проблема будущего палестинских беженцев, несомненно лежащая в основе этого конфликта между двумя государствами, которые, по логике вещей, должны жить в мире, как добрые соседи.

53. Мое правительство неоднократно выражало сочувствие и озабоченность в связи с положением беженцев, и оно полностью признает, что, пока по отношению к ним не будет восстановлена должная справедливость, на Ближнем Востоке не может быть достигнуто прочное урегулирование.

54. Однако, сочувствуя беженцам в их бедах и страданиях, моя делегация считает своим долгом заявить, что они дискредитируют свое дело, совершая такие варварские акты, как нападение на ни в чем не повинных жителей поселка Кирят-Шмона.

55. Представители Ливана и Израиля изложили свои собственные версии этого нападения. Их версии различаются настолько, что мы не вполне уверены, действительно ли нападавшие проникли на территорию Израиля из Ливана. Если же это так, то моя делегация полностью разделяет точку зрения, высказанную представителем Соединенного Королевства, указавшим на то, что правительству Ливана необходимо напомнить о его международных обязательствах принять все необходимые ме-

ры для предотвращения организации на территории своей страны нерегулярных сил, совершающих нападения на территорию другого государства.

56. Вместе с тем, откуда бы ни пришли трое нападавших, ответные действия, предпринятые правительством Израиля против пограничных ливанских деревень, должны быть подвергнуты самому решительному осуждению как противоречащие Уставу Организации Объединенных Наций.

57. Мое правительство много раз недвусмысленно осуждало любые формы насилия по отношению к жизни и имуществу ни в чем не повинных людей. Я помню, что говорил год назад, выступая в Совете Безопасности: «Ничто из этого не может быть прощено; все должно быть осуждено, независимо от того, в какой мере эти действия были спровоцированы другой стороной» [1708-е заседание, пункт 107]. И моя делегация полностью согласна с тем, что в данном случае степень провокации была весьма большой.

58. Совет должен взять на себя конкретные обязательства сделать все необходимое, чтобы положить конец подобным эксцессам. Всем ответственным государственным деятелям как на Ближнем Востоке, так и за его пределами пора проявить государственную мудрость, выдержку и сдержанность и преодолеть все те вполне понятные чувства, которые являются наследием 25-летней острой вражды. Наш долг — заявить об этом громко и недвусмысленно.

59. Мы должны также осудить все акты насилия и возмездия, которые могут лишь усилить напряженность и поставить под угрозу тот ненадежный прогресс на пути к урегулированию, который был достигнут за последние несколько месяцев. Таким, и только таким, путем Совет может сохранить добавляющую ему роль в деле поиска окончательного мира и справедливости на Ближнем Востоке и создания условий, при которых будут полностью достигнуты цели специальной сессии Генеральной Ассамблеи, проходящей сейчас в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Список записавшихся для выступления исчерпан. Некоторые представители выразили желание воспользоваться правом на ответ, и я намерен предоставить им слово позже. Тем временем, с разрешения Совета, я хотел бы сделать заявление в качестве представителя ИРАКА.

61. Члены Совета заслушали изложенную представителем Ливана жалобу по поводу вторжения израильских вооруженных сил на ливанскую территорию в ночь с 12 на 13 апреля. Они заслушали также доводы представителя Израиля, пытавшегося оправдать этот акт беззакония, совершенный израильскими войсками.

62. В этом инциденте мало нового. Ливан уже несколько раз обращался в Совет, ища у него защиты. В данном случае, как и в каждом предыдущем, представитель Израиля приводил одни и те же доказательства в отчаянных попытках оп-

равдать действия своего правительства, совершенные в нарушение принципов Устава.

63. Целый ряд крупных актов агрессии против Ливана начался с взрыва 13 гражданских самолетов в Бейрутском международном аэропорту в декабре 1968 года, а кульминацией его явилось нападение на сам Бейрут и убийство нескольких видных палестинских руководителей в апреле 1973 года. В каждом предыдущем случае, за исключением одного, когда одна великая держава злоупотребила правом вето, Совет всегда выполнял свой долг и осуждал эти действия. В каждом предыдущем случае Совет возлагал всю ответственность на Израиль и предупреждал его о недопустимости повторения подобных актов беззакония. Сегодня Совет вновь сталкивается с аналогичной ситуацией.

64. Нет необходимости вспоминать все события, которые привели к жалобе Ливана. В своем вступительном слове представитель Ливана описал то, что произошло в ночь с 12 на 13 апреля. Представитель Израиля ничего не отрицал; более того, он даже восхвалял незаконные действия, совершенные израильскими войсками во время этого нападения. Пытаясь оправдать эти не имеющие оправдания действия, он повторял все те же затасканные доводы, которые всегда отвергались Советом.

65. Основной довод Израиля заключался в том, что три человека, совершившие нападение на Кирият-Шмону, перешли границу с территории Ливана. Членам Совета хорошо известно, что единственным доказательством в поддержку этого утверждения являются заявления представителей Израиля, а это доказательство — отнюдь не самое убедительное.

66. Израиль никогда не обращался с просьбой о проведении Организацией Объединенных Наций расследования для установления фактов; он также не обращался за помощью к личному составу ОНВУП, чтобы получить подтверждение якобы сделанных им выводов; не спрашивал он и мнения Совета Безопасности. Напротив, Израиль продолжал проводить свою прежнюю политику агрессии, сам чинил суд и расправу и присвоил себе сомнительную роль жандарма, судьи и палача.

67. Даже если мы ради продолжения дискуссии согласимся с тем, что эти трое несчастных прибыли из Ливана, будет ли справедливо или разумно возлагать ответственность на Ливан? Справедливо ли будет требовать от какой-либо страны, а тем более от небольшого Ливана, с его ограниченными силами безопасности, брать на себя защиту Израиля, если сам Израиль со своими проволочными заграждениями, электронными приспособлениями, крупными силами безопасности и военизированными поселениями, разбросанными по всем удерживаемым территориям, явно не смог, как это показал данный случай, добиться этой цели? Разумно ли требовать от Ливана, который в меру своих сил и возможностей несет на себе бремя заботы о 300 тысячах палестинцев, изгнанных

из своих родных мест, использовать свои ресурсы для защиты захватчика и угнетателя от гнева его жертв?

68. Только вчера один из лидеров оппозиции в израильском кнессете генерал Ариэль Шарон, выступая с критикой мер правительства по обеспечению безопасности границ, заявил, что Израиль проявил небрежность в отношении защиты Кирият-Шмоны, и потребовал от правительства не уклоняться от ответственности и не пытаться взвалить вину на Ливан. Однако, как указывается в сегодняшнем номере газеты «Джерузалем пост», которая сообщила об этих дебатах, генерал Моше Даян в своем ответе по-прежнему утверждал, что его правительство будет возлагать ответственность за все акты террора на Ливан.

69. Членам Совета хорошо известно, что нынешняя кампания насилия и жестоких репрессалий характерна для политики Израиля, которую он продвигает по отношению к Ливану на протяжении ряда лет. Всякий раз, когда Израиль представлял перед Советом Безопасности для оправдания своей агрессии против Ливана, он упорно подчеркивал, что это — единственный путь к прекращению кровопролития. Прошедшие месяцы и годы и сотни погибших за это время людей наверняка должны были убедить Совет в ошибочности подобной логики и в бесплодности подобной политики, даже если она проводится в порядке отомщения. К сожалению, как показали настоящие события, Израиль в этом еще не убедился.

70. Потеря даже одной человеческой жизни — факт печальный и трагический. Однако ради справедливости и ради того, чтобы быть в состоянии положить конец нынешней волне насилия, Совет Безопасности обязан рассматривать события в их действительной взаимосвязи. Те отчаянные действия некоторых палестинцев, которые навлекли на Ливан такое кровопролитное наказание и на которые представитель Израиля так любит цеплять ярлык «арабского терроризма», должны рассматриваться в свете беспрецедентной трагедии народа Палестины и ее глубокого влияния на весь арабский мир. Главная вина и ответственность за эту трагедию падает, несомненно, на сионистов. Но и мы все также отчасти повинны в ней. В этой связи уместно вспомнить слова видного английского историка Арнольда Тойнби. Он писал:

«Палестинские арабы питают вполне понятную кровную вражду к израильтянам, но у них также есть повод для обиды и против всех нас. Полстолетия всеобщего безразличия к их бедам так же озлобило их, как и целое столетие подобного обращения озлобило черных граждан Соединенных Штатов Америки. Палестинцы сейчас готовы пожертвовать своей жизнью, лишь бы только они могли, подорвав опоры, обрушить крышу на голову своих врагов — израильтян; и если в результате подобной разрушительной работы случайно пострадает остальная часть рода человеческого, то какое дело до этого палестинским арабам? Что мы все сделали для того, чтобы они думали о нас?»

Профессор Тойнби завершает свою статью следующими словами:

«Сегодня человечество представляется палестинцу каменной стеной, и нечего удивляться, если палестинец, безрезультатно попытавшись пробить эту стену, хватается за заряд динамита и взрывает себя, стену, а заодно и находящихся по другую сторону своих неотзывчивых собратьев по человеческому роду. Что же еще им или любому из нас остается делать? Мы должны подойти к этому роковому вопросу со всей откровенностью, если хотим иметь хоть какую-то возможность найти остро необходимый ответ на него».

71. Для всего мира, в котором Израиль предпочел стоять особняком, стало очевидным, что прекращение насилия и кровопролития, войн и разрушения на Ближнем Востоке можно добиться только путем восстановления прав палестинцев. Ничего большего для достижения этой благородной и справедливой цели, что является первейшей заботой Совета Безопасности, не требуется, но и меньшего будет недостаточно.

72. Представитель Израиля разразился перед нами тирадой по поводу арабского терроризма. Он то и дело касался темы арабского терроризма, который является всего лишь следствием деяний сионистов, чтобы не дать членам Совета за деревьями разглядеть лес. Но давайте, уважаемые члены Совета, говорить с представителем Израиля на языке его же доводов. Давайте спросим его о тех ужасных зверствах, которые совершали сионистские террористические банды вплоть до 1948 года, когда было создано государство Израиль. С вашего разрешения, давайте попросим его прокомментировать следующие примеры.

73. 25 ноября 1940 года еврейскими террористами в гавани порта Хайфа был взорван пароход «Патрия», при этом погибло 268 нелегально прибывших еврейских иммигрантов. 24 февраля 1942 года в Черном море взорвался пароход «Струма». Погибло 769 еврейских иммигрантов. Еврейское агентство назвало этот инцидент актом массового протеста и массового самоубийства. 6 ноября 1944 года террористами из банды «Штерн» в Каире был убит английский государственный министр на Ближнем Востоке лорд Мойн. В 1946 году террористами из организации «Иргун» был взорван отель «Кинг Дэвид», и при этом погиб 91 человек, в основном арабские и еврейские гражданские служащие. С октября 1946 года по декабрь 1947 года организация «Иргун» рассылала письма со взрывчаткой членам английского кабинета и другим лицам. Один человек, Рекс Фарран, был убит. Был причинен серьезный ущерб зданию английского посольства в Риме. В 1948 году было совершено кровавое злодеяние в деревне Дейр-Ясин, где террористы из банд «Иргун» и «Штерн» уничтожили 254 безоружных арабских жителей. Руководил налетом на деревню нынешний лидер оппозиционной партии Израиля Мена-

хем Бегин. После 1948 года террористские банды превратились в армию. «Хагана», банда «Штерн», «Иргун цвей леуми» превратились в силы обороны Израиля, в регулярную армию Израиля. Главари банд — Менахем Бегин, Игал Аллон, Исраэль Галили и другие — стали израильскими государственными деятелями, членами парламента и генералами. Политика террора этих банд была, таким образом, возведена в ранг государственной политики; при этом методы остались прежними, мировоззрение осталось прежним и руководители остались прежними. Достаточно привести лишь несколько примеров преемственности методов и мировоззрения. В 1948 году террористами из банды «Штерн» в Иерусалиме был убит посредник Организации Объединенных Наций в Палестине Бернадотт. С 1948 по 1967 год с лица земли стирались целые арабские деревни: 385 арабских деревень были за это время методично стерты с лица земли на территории Израиля. В 1953 году израильские войска силой до полубатальона совершили нападение на иорданскую деревню Кибийя, убив при этом 42 жителя. Руководил нападением нынешний генерал Ариэль Шарон собственной персоной. 1956 год — Кафр Кассем: 47 жителей, включая семь детей и девять женщин, были убиты в этой арабской деревне на территории Израиля израильскими пограничниками. Как заявил канадский генерал, командующий ОНВУП, это было «мрачным подтверждением того, что кое-где в израильских вооруженных силах еще жив тот дух, который вдохновлял участников печально известного злодеяния в Дейр-Ясин». В 1962 и 1963 годах рассылались пакеты со взрывчаткой западногерманским ученым, работавшим в Египте. Шесть человек было убито. Один немецкий ученый был похищен. В воздухе взорвался частный самолет, на борту которого находились люди, связанные с одним египетским военным проектом. 28 декабря 1968 года — события в Бейрутском аэропорту. Доставленные вертолетами подразделения израильских «командос» совершили нападение на бейрутский гражданский аэропорт и уничтожили 13 гражданских самолетов, причинив ущерб в 22 миллиона долларов. В 1970 году израильские самолеты подвергли бомбардировке школу в деревне Бахр-эль-Бакр в дельте Нила. Было убито 46 детей. Последовавшее сразу после этого заявление генерала Даяна гласило, что эта школа не должна была находиться там. С 1967 по 1972 год совершались налеты на арабские деревни и лагеря беженцев. После июньской войны Израиль неоднократно осуществлял вторжения войск при поддержке танков и неоднократно подвергал бомбардировке с использованием напалмовых бомб деревни и лагеря беженцев в Иордании, Ливане, Сирии и Египте. В результате этих налетов погибло свыше 1500 мирных граждан. В 1972—1973 годах израильскими террористами были разосланы письма со взрывчаткой представителям палестинских организаций в Европе, и четыре человека были убиты. В 1973 году израильским истребителем над Синайским полуостровом был сбит пассажирский самолет. Погибло 106 пассажиров и экипаж самолета.

74. Может быть, г-н Текоа будет так добр и скажет нам, где чахнут сейчас виновники этих преступлений — в каком правительственном кабинете, в каком из помещений парламента, на каком командном пункте?

75. Если бесполезно ждать, пока г-н Текоа выскажет свое мнение об этих актах терроризма, то давайте, по крайней мере, прочитаем, что говорила о них одна американская женщина. В письме, опубликованном 26 февраля этого года в газете «Вашингтон пост», г-жа Дональд Шарп писала:

«Если терроризмом называются такие действия, когда палестинцы своими отчаянными и прискорбными акциями заставляют весь мир обратить внимание на их положение, значит терроризмом являются и действия израильской армии, когда она переходит северную границу и убивает 500 жителей ливанских деревень в их домах и на их полях для того, чтобы «преподать им урок», сбивает ливийский пассажирский лайнер, в результате чего гибнут свыше ста мирных граждан, или поливает напалмом египетскую школу, убивая более 50 школьников.

Что же касается безнаказанности, то мы знаем пример Менахема Бегина, отъявленного кровавого террориста, который разработал и осуществил в 1948 году позорное истребление организацией «Иргун» 250 арабских мужчин, женщин и детей в деревне Дейр-Ясин и пытался спрятать тела своих жертв от Международного Красного Креста, сбросив их в колодец. Все это было частью более широкой кампании террора против жителей арабских деревень, которая продолжалась в течение ряда лет и в ходе которой были разрушены деревни Карамех, Кибийя (75 убитых), Наххалин (14 убитых), Хан-Юис (46 убитых), Эль-Бутейха (50 убитых), Калькилья (48 убитых), Эль-Тавафик, Самму (18 убитых) и другие. И где же Менахем Бегин находится сейчас, — спрашивает эта женщина, — в тюрьме? В Кувейте? Ничего подобного, он возглавляет в Израиле партию «Ликуд» и выступает против Голды Меир в борьбе за руководство страной, он давал интервью американскому телевидению и присутствовал на приемах в нашей стране как вполне уважаемый деятель.

Ну, а Фридман Еллин, главарь банды «Штерн», которая совершала убийство посредника Организации Объединенных Наций графа Фольке Бернадотта из Швеции за то, что он предложил в 1948 году вернуть арабских беженцев на их земли? После кратковременного символического тюремного заключения Еллин был избран в израильский парламент. Кто бы ни умирал, смерть — это трагедия. И арабам умирать так же тяжело, как и израильтянам, американцам, японцам, итальянцам или нигерийцам. До тех пор пока мы не перестанем мириться с продолжающимся безнаказанным истреблением палестинского народа, каждый из нас будет повинен в том, что способствует каждому акту терроризма.

76. Напоминая о своих резолюциях 262 (1968) и 270 (1969), Совет Безопасности в резолюции 280 (1970) вновь серьезно предупредил Израиль о том, что если преднамеренные вооруженные нападения Израиля на Ливан

«будут повторяться, то Совет Безопасности, в соответствии со своей резолюцией 262 (1968) и настоящей резолюцией, должен будет предусмотреть принятие соответствующих эффективных шагов или мер, согласно надлежащим статьям Устава, для выполнения своих резолюций».

77. Нет нужды говорить, что это был не первый случай, когда Совет Безопасности серьезно предупреждал Израиль в связи с его военными акциями против Ливана. Но какие эффективные меры принял Совет с тех пор? Сейчас, очевидно, пришло время положить конец тому неуважению и пренебрежению, с которым Израиль относится к авторитету Совета Безопасности. Пришло время, чтобы Совет Безопасности вновь подтвердил свою способность и готовность к действию. Пришло время, когда Совету, вместо того чтобы вновь предупреждать Израиль, следовало бы принять решение о надлежащих конкретных мерах, предпринять соответствующие шаги с целью решительного прекращения волны насилия, которая захлестнула Ближний Восток с момента создания Израиля, главным образом в результате преднамеренных актов агрессии, запугивания и террора, совершаемых Израилем. Если мы твердо намерены остановить жестокую волну насилия и кровопролития, то наш долг заключается в том, чтобы добиться от Израиля уважения воли международного сообщества.

78. Выступая в качестве ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, я предоставляю слово представителю Израиля, который желает воспользоваться правом на ответ.

79. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я попросил слова для того, чтобы, пользуясь своим правом, ответить представителю Белоруссии, страны, которая поощряет арабскую агрессию против Израиля, и представителю Ирака, государства, которое войдет в историю как страна, где на площади в Багдаде вешали ни в чем не повинных евреев, в то время как правительство Ирака призывало население веселиться и радоваться при виде этого варварского зрелища.

80. 31 декабря 1968 года представитель Союза Советских Социалистических Республик в Совете Безопасности, представлявший в то время также и Белорусскую ССР, в ходе обсуждения действий Израиля против террористических военных операций, совершаемых с территории Ливана, заявил:

«... Поддержка, оказываемая одним государством вооруженным бандам, вторгающимся на территорию другого государства, должна рассматриваться как акт агрессии. Однако Израиль не представил никаких убедительных доказательств, свидетельствующих об ответственности ливанского правительства... Ливанское прави-

тельство отрицает какое бы то ни было участие в этой акции» [1462-е заседание, пункт 51].

81. Разве полученных после 1968 года доказательств недостаточно для того, чтобы со всей очевидностью установить, что происходит в Ливане, что происходит в Бейруте в смысле свободы действий и создания арабских террористических организаций? Разве это секрет, что их штаб-квартиры находятся в Бейруте? Разве это секрет, что их базы расположены в различных частях Ливана, особенно в южных районах страны? Разве это секрет, что их агенты, имеющие ливанские паспорта, свободно выезжают из Бейрута в различных направлениях во все страны мира и везут с собой чемоданы с бомбами и взрывчаткой, чтобы убивать ни в чем не повинных людей? Разве это секрет, что они рассылают письма со взрывчаткой ни в чем не повинным гражданам различных стран, часть которых представлена здесь, в Совете Безопасности? Нужны ли какие-либо дополнительные доказательства к тем, которые я уже представил в ходе предшествующих заседаний, к доказательствам, основным не только на приведенных мною фактах, но и на заявлениях руководителей ливанского правительства, лидеров ливанских партий в парламенте, в Бейруте?

82. Если представителю Белорусской ССР нужны какие-нибудь дополнительные доказательства, позвольте мне добавить следующее. Лидер Ливанской прогрессивной социалистической партии Камаль Джумблатт — личность хорошо известная в Советском Союзе, господин, совершивший несколько визитов в Москву, человек, не скрывающий своей поддержки проводимого с территории Ливана арабского терроризма, — даже он счел необходимым не далее как вчера, 17 апреля 1974 года, заявить следующее:

«Я решительно не согласен с проведением операций, направленных против мирных жителей, и особенно против детей. Я не принадлежу к числу тех, кто считает, что цель оправдывает средства. Некоторые палестинские организации не выполнили своего обещания не использовать ливанскую территорию в качестве плацдарма для операций феодалов».

Так что же еще надо говорить здесь, за столом заседаний Совета Безопасности, чтобы доказать не только тот факт, что убийцы 18 ни в чем не повинных мирных граждан в маленьком израильском городке, расположенном всего лишь в одном километре от ливанской границы, пришли с ливанской территории, но и тот факт, что Ливан в действительности является центром террористической деятельности на Ближнем Востоке и в других районах мира?

83. Разве не ясно, г-н представитель Белорусской ССР, что, разрешая существование таких центров, осуществляющих вооруженные нападения, акты агрессии против соседнего государства, Ливан фактически, говоря словами советского представителя, оказывает помощь в осуществлении этих нападений на Израиль, израильскую территорию

и израильских мирных граждан и, следовательно, согласно процитированному мною советскому заявлению, виновен в этих продолжающихся актах агрессии, совершаемых с ливанской территории.

84. Разумеется, эти замечания относятся и к абсурдной юридической теории, которую выдвинул здесь представитель Ирака, о том, что правительство не несет ответственности за происходящее на его территории, что ливанское правительство нельзя считать ответственным за то, что оно позволяет продолжение вот уже в течение ряда лет открытой деятельности террористических банд на своей территории и осуществление оттуда операций против соседнего государства — члена Организации Объединенных Наций.

85. Представитель Белорусской ССР говорил об освобождении оккупированных территорий. Мы знаем, кто эти освободители. Всему миру известно, кто такие эти господа вроде Арафата и Хабаша. Мы еще помним, как они говорили: «Не важно, убивают ли наши феодалы мужчин, женщин или детей, лишь бы они убивали евреев».

86. Таковы заявления, которые занесены в отчеты Совета Безопасности. Таковы руководители движения, которое представитель Белорусской ССР предпочитает называть освободительным движением, — убийцы детей, убийцы беззащитных, ни в чем не повинных людей. И именно этих людей, этих убийц принимают с почетом в Москве и в Минске. Именно этих убийц принимают в советские больницы на лечение. Советских ученых помещают в дома для умалишенных. Ни в чем не повинных евреев, умоляющих разрешить им выезд в Израиль, заключают в трудовые лагеря. А убийц детей лечат в советских больницах...

87. Г-н САФРОНЧУК (Союз Советских Социалистических Республик): Прошу слова по порядку ведения заседания.

88. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Советского Союза по порядку ведения заседания.

89. Г-н САФРОНЧУК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, я хотел бы обратить ваше внимание на то, что представитель Израиля злоупотребляет правом на ответ, говорит не по существу и допускает грубое вмешательство во внутренние дела Советского Союза, а также делает комментарии, которые не имеют никакого отношения к повестке дня нынешнего заседания.

90. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хочу обратить внимание представителя Израиля на то, что он должен придерживаться вопросов, стоящих в повестке дня этого заседания. Он может продолжать свое выступление.

91. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Продолжая осуществлять свое право на ответ в связи с обширными заявлениями ораторов, которым я отвечаю, я хотел бы добавить, что официальный представитель Организации осво-

бождения Палестины — организации, объединяющей все террористические организации и возглавляемой Арафатом, которого в Советском Союзе принимают с таким почетом и ликованием, — по имени Саид Хаммаи, написал в лондонскую «Таймс» следующее письмо, которое было опубликовано в этой газете 16 апреля 1974 года и содержало следующий комментарий по поводу Кирият-Шмоны, по поводу убийства ни в чем не повинных людей, акта, названного здесь представителем Белорусской ССР освободительным актом:

«Гибель в прошлый четверг в этом поселении 18 израильтян и 3 арабов служит для различных сторон неодинаковым уроком. Для палестинцев, особенно тех, кто находится в лагерях для беженцев, это, совершенно очевидно, означает одно: если мир собирается забыть о нас, мы перестанем обращать на него внимание и продолжим наши самоубийственные акции».

Вот с каким движением мы имеем дело. Вот с чем нам, израильтянам, приходится сталкиваться. На предыдущих заседаниях я говорил о том, что Организация освобождения Палестины и различные ее отделения отрицают основное право Израиля на независимость и суверенитет, отрицают основное право еврейского народа на самоопределение и национальное освобождение. А представитель Белорусской ССР осмеливается тут в Совете говорить о том, что резня в Кирият-Шмоне является освободительным актом, а ответ на нее со стороны Израиля сравнивает с действиями фашистов во второй мировой войне. Оказывается не убийство 18 ни в чем не повинных гражданских лиц, не убийство беззащитных мужчин, женщин и детей является актом, сравнимым с варварством фашистов и нацистов, а разрушение стен 20 домов после того, как их обитатели были эвакуированы.

92. 15 апреля 1968 года Генеральный представитель Международного союза участников сопротивления и ссыльных по поводу такого кощунства заявил следующее:

«Мы осуждаем тех, кто оскверняет память о погибших евреях, о лагерях и сопротивлении, сравнивая нынешних сынов Израиля с нацистскими угнетателями или же приравнивая террористов, которые нападают на ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей, к героям европейского движения сопротивления».

93. На своей пленарной сессии, проходившей с 3 по 7 апреля 1968 года в Брюсселе при участии представительных делегаций из таких стран, как Бельгия, Франция, Соединенное Королевство, Австрия, Кипр, Дания, Соединенные Штаты, Люксембург, Израиль, Италия, Норвегия и Нидерланды, Международный союз участников сопротивления и ссыльных принял следующую резолюцию:

«Никто не может сравнивать дух сопротивления с террористической деятельностью и отвратительными и бессмысленными преступлениями, совершаемыми для того, чтобы вызвать страх

и ощущение опасности, породить насилие, когда существуют все возможности для свободного обсуждения; никто не может пытаться сравнивать с участниками сопротивления против нацизма фанатиков, окруженных бывшими нацистскими преступниками, которые лишь продолжают гитлеровскую политику геноцида и тем самым наносят тяжкое оскорбление не только гражданам Израиля, мужественно борющимся за свое право на жизнь, но и всем участникам сопротивления и всем тем, кто остается верным себе».

94. К этому заявлению и к этой резолюции я добавил бы, что сравнение с нацистами, к которому прибегнул представитель Белорусской ССР, является оскорблением не только тех, кто выступает от имени союза участников сопротивления и ссыльных во всем мире, не только сынов Израиля, не только еврейского народа, который потерял в устроенной нацистами бойне шесть миллионов своих братьев и сестер; оно является оскорблением и Белорусской ССР, ее народа и ее участников сопротивления — многие из которых были евреями, — героически боровшимися во время второй мировой войны против нацистской оккупации.

95. Почему представитель Белорусской ССР так много и запальчиво выступает здесь и говорит на языке оскорблений и клеветы? Возможно, ответ следует искать в телеграмме, которую я получил только вчера и в которой говорится:

«С огромной болью мы узнали о террористическом нападении на мирных жителей Израиля, в результате которого погибли женщины и дети. В это трудное время мы всем сердцем с его народом. Мы в Советском Союзе лишены прав, и с нами обращаются, как с заключенными. Нам отказывают в праве эмигрировать. Очевидно, еврейскому народу суждены большие страдания».

96. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Предоставляю слово представителю Советского Союза для выступления по порядку ведения заседания.

97. Г-н САФРОНЧУК (Союз Советских Социалистических Республик): Господин Председатель, я еще раз обращаюсь к вам с настоятельной просьбой призвать к порядку представителя Израиля и предупредить его, чтобы он строго придерживался повестки дня нынешнего заседания и не касался тех вопросов, которые не имеют отношения к делу.

98. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хочу быть по возможности беспристрастным ко всем выступающим, однако я должен вновь указать представителю Израиля, что он отклоняется от рассматриваемого вопроса, и просить его придерживаться в своем выступлении обсуждаемой темы. Он может продолжать свое выступление.

99. Г-н ТЕКОА (*говорит по-английски*): Продолжая осуществлять свое право на ответ на выступление, охватывавшие вопросы от данного пункта повестки дня до настроений внутри Израиля, до

проблем войны и мира, стоящих перед Ближним Востоком и всем миром, я хотел бы просить, чтобы мне позволили закончить свое выступление и чтобы в дальнейшем меня никто не прерывал.

100. Телеграмма, которую я только что зачитал, подписана следующими жителями Новосибирска: Александром Ройзманом, Раей Ройзман, Исааком Полтинниковым, Ирмой Бернштейн, Викторией Полтинниковой и Гимелем Мануелем Файнбергом — гражданами СССР. Поэтому я закончу свой ответ представителю Белорусской ССР просто следующими словами: раз вы поощряете арабскую агрессию против Израиля, раз вы своими действиями и в своих заявлениях поддерживаете убийц ни в чем не повинных израильских детей, женщин и мужчин, раз ваша страна предоставляет оружие, чтобы убивать беззащитных гражданских лиц — евреев, раз она предоставляет ракеты «SAM-VII», которые оказываются в Риме и которые направляют на гражданские самолеты разных стран, ваши советы относительно того, как Израиль должен защищаться, не только неуместны, но и абсолютно ничего не стоят.

101. Основное право каждого народа, каждого государства, являющееся также основным правом народа Израиля и еврейского государства, — это право на самооборону, на самоохранение и выживание. В соответствии именно с этим правом Израиль будет и впредь предпринимать действия по охране своей территории и своих граждан.

102. В своей вступительной речи 15 апреля [1766-е заседание] я заявил, что все отдают себе отчет в том, что при обсуждении положения на Ближнем Востоке в Совете и других органах Организации Объединенных Наций преобладает типичное неравновесие в представительстве. Самым убедительным образом это было продемонстрировано сегодня в выступлении представителя Ирака.

103. 21 октября 1973 года я заявил в Совете:

«... Я не упомянул о том, что произошло в нашей Организации на прошлой неделе и что имеет непосредственное отношение к Совету Безопасности. Я имею в виду избрание Ирака членом Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, которое состоялось 15 октября.

Избрание Ирака — это насмешка над Уставом Организации Объединенных Наций. Это еще больше принижает достоинство Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и всей Организации. В статье 23 Устава ясно указано, что при избрании непостоянных членов Совета Безопасности следует уделять « в особенности должное внимание в первую очередь степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности...»

В течение последних 25 лет, со времени вторжения арабов в Израиль в 1948 году, бросивших вызов Организации Объединенных Наций, Ирак ведет войну против Израиля. Он отказался подписать перемирие 1949 года, которое было пред-

ложено Советом Безопасности, активно поддерживал войну запугивания, направленную против Израиля и присоединился к египетско-сирийской агрессии 6 октября 1973 года. В течение всего этого периода Ирак открыто провозглашал своей целью полное уничтожение государства — члена Организации Объединенных Наций и отрицал право еврейского народа Израиля на самоопределение и свободу.

Избрание Ирака в наш Совет, всего через несколько дней после того, как он возобновил активные агрессивные действия, вновь демонстрирует недостатки и слабости Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в вопросах, касающихся Ближнего Востока» [1747-е заседание, пункты 71—74].

104. Сегодня я добавил бы, что правительство Ирака, представитель которого руководит сейчас работой Совета, представляет не население Ирака. Ясно, что оно не представляет 2,5 миллиона курдов, которые подвергаются нападениям с земли и с воздуха, против которых применяют газы, пытаясь лишить их национальных прав.

105. Теперь же Ирак, являющийся стороной в конфликте на Ближнем Востоке, не просто руководит работой Совета Безопасности, но бесстыдно пятнает этот высокий пост, упиваясь воинственным и ненавистническим танцем с саблями, в который он пустился даже раньше других членов Совета, и чудовищным прославлением резни в Кирият-Шмоне. Миру следует хорошо понять это положение. Ему необходимо напомнить, что представляет собой Ирак и каковы его позиции. В интервью, опубликованном 28 января 1973 года, министр иностранных дел Ирака заявил: «Одну ошибку нельзя исправить другой. Израиль должен быть уничтожен».

106. Реагируя на резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года, которая призывает к прекращению огня и переговорам о мире на Ближнем Востоке, правительственное информационное агентство Ирака в тот же день сделало следующее заявление:

«Правительство Ирака заявило, что Ирак не считает себя причастным к какой-либо резолюции, какому-либо шагу или мероприятию в рамках соглашений, о перемирии, прекращения огня, переговоров и мира с Израилем, по которым договоренность уже достигнута или будет достигнута в будущем».

107. Всего несколько недель назад Ирак добился того, чтобы в доклад Комитета по проверке полномочий состоявшейся в Женеве Дипломатической конференции по вопросу о подтверждении и развитии международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, было включено следующее — я цитирую доклад Комитета по проверке полномочий:

«Делегат Ирака... добавил, что, по его мнению, существование Израиля представляет собой постоянную агрессию против арабских земель, и,

следовательно, поскольку он не признает результаты этой агрессии, он не может признать законными так называемые полномочия его представителей».

108. Реакция Ирака на резню в Кирият-Шмоне 11 апреля нашла отражение в следующем заявлении багдадского радио, сделанном на следующий день после этого заседания:

«Эта операция вновь продемонстрировала способность арабского народа добиваться своего и продолжать вооруженную борьбу».

109. Поэтому пусть мир знает, что жалоба Ливана обсуждается в Совете в условиях, граничащих с пародией на справедливость и законность. Со всем не удивительно, что в такой атмосфере арабские представители позволяют себе выступать здесь с самыми воинственными за последние месяцы заявлениями.

110. Сегодня — День мучеников, отмечаемый в память о жертвах нацистского истребления. Сегодня евреи повсюду отдают дань памяти шести миллионам своих безжалостно уничтоженных братьев и сестер, в том числе почти двум миллионам детей. Именно этот день выбрал представитель наследников нацизма в отношении к правам еврейского народа, для того чтобы оправдывать убийство еврейских детей в Израиле.

111. В настоящее время прилагаются усилия к тому, чтобы продвинуть дело мирного урегулирования на Ближнем Востоке. И именно сейчас Председатель Совета Безопасности решил подержать продолжение состояния войны с Израилем.

112. Эти факты подкрепляют ту точку зрения, что Ираку не место среди членов Совета Безопасности, и уж тем более на посту Председателя этого органа. Поэтому моя делегация призывает членов Совета Безопасности сместить представителя Ирака с поста нынешнего Председателя Совета. При данных обстоятельствах это самое малое, что может сделать Совет.

113. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Члены Совета хорошо понимают, что представитель Израиля поднял ряд спорных вопросов, полностью выходящих за рамки этого обсуждения. Некоторые из его замечаний касались моего правительства и меня. Если бы я не был Председателем, я, несомненно, взял бы слово по порядку ведения заседания, однако я позволил ему продолжать свою тираду, ответ на которую я дам в должное время.

114. Следующим представителем, желающим осуществить свое право на ответ, значится представитель Ливана, которому я и предоставляю слово.

115. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): Я хочу обратить внимание Совета на документ S/Agenda/1768 от 17 апреля 1974 года, в пункте 2 которого говорится:

«Положение на Ближнем Востоке: письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности [S/11264]».

116. Я делаю это по двум причинам. Во-первых, чтобы напомнить членам Совета, что они рассматривают жалобу Ливана в связи с агрессией, совершенной против Ливана Израилем, и что делегация Ливана ожидает от Совета какого-либо решения по данной жалобе, независимо от соображений, высказанных сегодня некоторыми представителями в Совете относительно операции, которая имела место за пределами юрисдикции Ливана. Во-вторых, я ссылаюсь на повестку дня для того, чтобы указать, что представитель Израиля, как это вошло у него в привычку, использует нашу жалобу, чтобы развязать кампанию клеветы и нападок против Ливана и некоторых государств-членов, входящих в Совет Безопасности. Как и в прошлом, он использует этот форум в пропагандистских целях, играя на чувствительных народных в связи с тем, что произошло в Кирият-Шмоне, и прибегая для этого к напоминаниям о том трагическом пути, который прошел еврейский народ. Он говорит от имени всех евреев — не Израиля, не израильского народа, а еврейского народа, для того чтобы оклеветать арабские государства, их сторонников и Ливан.

117. Возвращаясь к нашей жалобе, я хотел бы еще раз напомнить Совету о следующем. На последнем заседании я останавливался на том факте, что в Ливане находятся наблюдатели Организации Объединенных Наций и что эти наблюдатели не сообщали Совету ни о каких нарушениях со стороны Ливана. Наблюдатели беспристрастны, они находятся там от имени Совета и выполняют задачу от его лица. Совет направил их туда, чтобы осуществлять наблюдение и представлять ему сообщения. Обращаясь к Совету с этой просьбой, мы действовали искренне, потому что хотели совместно с Советом и международным сообществом способствовать созданию в этом районе условий мира и безопасности.

118. С начала 1974 года Израиль ежедневно совершал акты агрессии против Ливана, о чем указано в донесениях, представленных Генеральному секретарю Начальником штаба ОНВУП и содержащихся в документах, начиная с документа S/11057/Add.1, датированного 1 января 1974 года — то есть задолго до того, как произошел инцидент в Кирият-Шмоне — и кончая документом S/11057/Add.409, датированным 15 апреля 1974 года, а также в ряде последующих документов. С начала 1974 года мы представили наблюдателям Организации Объединенных Наций более ста жалоб, в которых мы сообщали о случаях нарушения Израилем воздушного пространства и территориальных вод Ливана. Мы также представили жалобы по поводу нарушения границ Ливана и временной оккупации Израилем ливанской территории. Многие ливанские деревни, расположенные вдоль границы, были также подверг-

нута нападению Израиля, который применил против них артиллерию и минометы. Достоверность фактов, изложенных во всех этих жалобах Ливана, была подтверждена наблюдателями Организации Объединенных Наций. К тому же ни в одном из вышеупомянутых донесений, составленных наблюдателями Организации Объединенных Наций, не упоминается ни об одном случае нарушения границ Израиля со стороны территории Ливана.

119. Более того, ежедневно нарушается воздушное пространство Ливана. Делается ли это для того, чтобы наблюдать за работой феодалов? Что общего это имеет с инцидентом в Кирият-Шмоне? Можно ли мириться с этим? Имеется ли какая-нибудь связь между операцией в Кирият-Шмоне и тем, что наши пограничные и другие города постоянно подвергаются артиллерийскому обстрелу? Ливанские города и в прошлом подвергались нападениям со стороны израильтян. Ради совершения убийств израильтяне нападали на палестинцев, живущих в лагерях в Бейруте, и на лагерь для палестинских беженцев в Нахр-эль-Баред, расположенный на севере Ливана. Они убивали их ночью, спящими. И это делают те, кто самовольно присвоил себе право представлять всех евреев мира. Я уверен, что честные евреи всего мира гневно осуждают варварские действия, совершаемые Израилем против Ливана и против невинных людей. Мы уже потеряли 150 граждан нашей страны: мужчин, женщин и детей. Ведь это же были люди, как вы и я.

120. Г-н Даян идет еще дальше в своих угрозах. Выступая в Совете Безопасности, г-н Текоа имел наглость официально сообщить об угрозах г-на Даяна, правда предварительно он вычеркнул из своего выступления наиболее злоеющие из них. Я хотел бы, чтобы в протоколе были четко зафиксированы некоторые из его заявлений. Я сошлюсь на газету «Нью-Йорк таймс» от 14 апреля 1974 года, в которой приводятся следующие высказывания г-на Даяна. Министр обороны заявил:

«Люди не смогут жить там. Их дома будут разрушены, а весь район будет опустошен».

Далее он сказал:

«Если мы не сможем жить в мире по нашу сторону границы, то в конечном итоге вся южная часть Ливана не сможет жить в мире».

С Ливаном, — заявил он, — произойдет то же самое, что в прошлом произошло в Иорданской долине, когда иорданское правительство было вынуждено принять решение о том, чтобы покинуть весь этот район».

Израиль неоднократно в прошлом совершал агрессивные и кровавые акты и превращал плодородные, богатые земли в пустыри. Далее в газете сообщается:

«Г-н Даян добавил: «Мы пытались сделать это цивилизованными методами» (я уже говорил о том, какую цивилизацию г-н Даян и его правительство навязывают нам на Ближнем Восто-

ке) и заявил, что если какие-либо лица и были убиты, как об этом сообщало сегодня утром ливанское радио, то «это произошло лишь по абсолютной случайности»».

Конечно, вооруженные силы г-на Даяна были там не для того, чтобы убивать людей; он послал туда свои орды с единственной целью разрушить все, но не совершать убийств, как будто разрушение домов мирных крестьян и городских жителей не влечет за собой каких-либо жертв или какого-либо ущерба.

121. На нашем последнем заседании я указывал на измышления израильтян, пытающихся аргументировать свои обвинения тем фактом, что трое лиц, которые совершили преступление в Кирият-Шмоне, пришли из Ливана. В своем выступлении в Совете Безопасности г-н Текоа указал на тот факт, что израильский патруль шел по следам этих лиц и обнаружил, что они направились в Кирият-Шмону, и в то время, когда патруль добрался до Кирият-Шмоны, операция уже осуществилась. Я указал, что уже в 9 часов радио Израиля сообщило о том, что им не известно, откуда пришли эти нарушители. То же самое было сообщено и в 10 часов. А в 11 часов правительство уже вынесло свой «приговор» и возложило всю вину на Ливан.

122. Итак, это были измышления. Все это — сфабрикованная ложь, которая позднее была использована с целью преподнести ее всему миру, сыграть на сочувствии людей, найти виновного и отомстить кому-нибудь. Мы вынуждены расплачиваться за это. А почему мы должны это делать? Потому что израильское правительство испытывает затруднения в отношениях со своим собственным народом; потому что народ Израиля выражает яростное негодование по поводу политики его правительства, которое не предпринимало достаточно мер безопасности для защиты народа. Правительство собиралось уйти в отставку; народ бушевал и правительство было вынуждено отвлечь от себя внимание и возмущение народа путем выдвижения обвинений против Ливана, направив его гнев против мирного государства Ливан.

123. Я хотел бы напомнить членам Совета Безопасности о Декларации по Ближнему Востоку и палестинскому вопросу, принятой на четвертой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся 19—21 марта 1974 года в Алжире. В пункте 3 этой Декларации Конференция отметила следующие моменты, касающиеся Ближнего Востока и вопроса о Палестине:

«Неприсоединившиеся страны с беспокойством отмечают тот факт, что Израиль не извлек уроки, которые ему следовало извлечь из октябрьской войны. Хотя октябрьская война и сбила спесь с воинствующих сионистов, руководители Израиля по-прежнему продолжают проводить политику, преследующую цели агрессии, аннексии территорий, лишения арабского народа его основных прав и возможности осуществлять суверенитет над своей территорией».

Далее, в подпункте б) пункта 5 Декларации упоминалось, что одной из основных предпосылок установления мира является

«восстановление национальных прав народа Палестины, самым главным из которых является право возвратиться на свою родину и осуществить право на самоопределение».

124. Народ Палестины, который проживает в Ливане на протяжении 25 лет, достаточно долго испытывал страдания. Он имеет право на то, чтобы проблема была, наконец, решена. Израиль должен это понять. Война 1973 года ничему не научила эту страну. Израиль продолжает свои вылазки и кампании террора против Ливана и мирных жителей этой страны. Но некоторые люди в Израиле, кажется, поняли это. Я ссылаюсь на номер газеты «Нью-Йорк пост» от 8 апреля 1974 года, в которой указывается, что «йирида» — это древнееврейское слово, которое в буквальном смысле означает покидать. На самом же деле это означает эмиграцию из Израиля. Это слово противоположно по значению слову «алийя», что означает приезжать в Сион, иммигрировать в Израиль. Даже уже со времен октябрьской войны все больше и больше израильтян говорят об йириде. Опрос, проведенный газетой «Гааретц», показывает, что 11,6 процента израильтян намереваются покинуть страну. Почему они намереваются сделать это? Потому что такова безопасность, таков мир, которые сионистские руководители — первопоселенцы обещали евреям, иммигрировавшим в Израиль. Этот факт служит убедительным доказательством настроений израильского народа, который был обманут его руководителями, положившими войну в основу политики Израиля. И г-н Текоа имеет наглость в который уже раз обвинять нас в том, что Ливан, Бейрут являются центрами международного бандитизма и терроризма. Почему он делает это? Потому что мы предоставляем убежище в Ливане, потому что мы предоставляли убежище 300 тысячам палестинцев, проживающим в Ливане, — и я особо подчеркиваю эту цифру — 300 тысяч палестинцев. На протяжении 25 лет мы являемся свидетелями их трагической жизни; мы страдаем вместе с ними.

125. Бейрут и Ливан, столица и страна, известные как центры образования, культуры, международных контактов, свободы информации, торговли и туризма, превращаются — согласно г-ну Текоа и пропагандистской машине Израиля — в мировой центр терроризма. Как я уже сказал ранее, такое обвинение вызывает не только смех, но и презрение. Такая страна, как Ливан, где мы создаем общество на основе терпимости и согласия между различными общинами, обвиняется в том, что она является страной террора; и это обвинение исходит от представителя страны, которая сама опирается на теорию расовой исключительности. Ливан обвиняется представителем страны, которая зародилась на терроре и которая на протяжении последних 25 лет проводит кампанию террора против арабских народов и государств.

126. Г-н Текоа на днях упомянул, что до 1967 года все было очень хорошо; все было прекрасно: на границах Ливана не происходило никаких инцидентов, действий, репрессалий. Но г-н Текоа забывает о конкретном историческом факте: о том, что 5 июня 1967 года Израиль начал свое кровавое наступление и агрессию против арабских государств и оккупировал часть их территории, которую и по сегодняшний день он продолжает занимать. Многократные случаи насилия, к которым прибегал Израиль в прошлом, вновь повторились в 1967 году, что и привело в движение весь арабский народ, а в первую очередь народ Палестины, который поднялся на борьбу против агрессии Израиля. 28 декабря 1968 года совершенно неожиданно и без всяких на то причин Израиль подверг нападению аэропорт в Бейруте и привел в движение этот «механизм» насилия и террора против Ливана.

127. В прошлом я обращался к г-ну Текоа и советовал ему пойти и сказать его правительству и народу, что если они хотят жить в мире и согласии с народами Ближнего Востока, то у них есть только один путь для этого, а именно: перечеркнуть свои агрессивные планы и взять такой курс, который приведет их к миру — курс на отказ от каких-либо нападений и угроз применения силы.

128. Каждому присутствующему здесь хорошо известно, что в прошлом Ливан делал все от него зависящее, чтобы способствовать созданию условий, ведущих к установлению мира на Ближнем Востоке. Мы поддерживали любое усилие и любую инициативу, предпринятые в этом направлении, и способствовали их осуществлению. Ливан нельзя обвинить в причастности ни к террору, ни к разжиганию войн. Ливан поставил перед собой цель служить делу мира и быть полезным членом Организации Объединенных Наций — именно на этой основе мы и действуем.

129. В заключение я хотел бы сегодня четко изложить Совету нашу позицию. Мы пришли к вам в поисках справедливости. Я уже отметил, что нас не удовлетворит принятие одних только резолюций: Совету следует принять меры, направленные на то, чтобы помешать Израилю проводить его агрессивную политику против Ливана. Мы надеемся на то, что Совет найдет способ предупредить Израиль о недопустимости повторения его нападений на Ливан и угроз в адрес этой страны. Это минимальные требования, которые мы предъявляем Совету.

130. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим в списке представителей, выразивших желание использовать свое право на ответ, значится представитель Белорусской ССР, которому я и предоставляю слово.

131. Г-н СМИРНОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Г-н Председатель, используя свое право на ответ, я хотел бы отметить несколько моментов. Наша делегация считает недопустимым, что представитель Израиля каждый раз использует свое право на ответ для клеветы

ты на политику других государств, политику государств — членов Совета Безопасности, использует это право для проведения сионистской пропаганды в Совете и органах Организации Объединенных Наций. Мало того, что Израиль разбойничает в отношении соседних арабских государств, его представители хотят перенести методы разбоя и террора в Совет Безопасности. Представитель Израиля потребовал убрать некоторых членов Совета, заменить Председателя Совета Безопасности. Кто дал ему право на это? Если Израиль поддерживают некоторые отдельные члены Совета, то это еще не значит, что Израиль может заниматься разбоем в Совете. Делегация Белорусской ССР категорически возражает против такого поведения представителя Израиля в Совете Безопасности.

132. Второе. Представителю Израиля не понравилось сравнение разбойничьих действий Израиля в отношении народов соседних арабских государств с действиями фашистов против народов многих стран во время второй мировой войны. Делегация Белорусской ССР настаивает на этом сравнении. Не мы виноваты в том, что напрашивается это сравнение. В этом повинна политика Израиля, которая взяла на вооружение некоторые членовеконенавистнические фашистские методы в борьбе против арабских народов в этом районе. Только название они дали этим действиям новое — не фашистские, а сионистские.

133. Представитель Ирака привел целый перечень фашистских, действительно фашистских, методов Израиля по отношению к арабским народам в этом районе. Я поддерживаю этот перечень и хочу лишь задать вопрос, почему буквально с первых дней и даже еще до создания государства Израиль, до принятия Организацией Объединенных Наций решения о его создании начались и продолжались действия, подобные фашистским, организованные сионистскими кругами в этом районе?

134. 9 апреля 1948 года израильские террористы учинили резню в арабской деревне Дейр-Ясин, погибли большинство ее жителей, в том числе женщины и дети. Мы спрашиваем, что это — фашизм или это сионизм? Ответ один и тот же. Почерк один и тот же — почерк агрессора.

135. В ходе военных действий, которые начались 15 мая 1948 года, израильские войска в массовом порядке сгоняли арабское население, захватывая его имущество. Американский писатель О'Бэлланс пишет: «Именно политика евреев побудила арабов покинуть свои дома. Позже, когда война была уже в разгаре, начали изгонять тех арабов, которые еще оставались в своих деревнях».

136. Бывший командующий арабским легионом английский генерал Глабб пишет в своей книге воспоминаний, что в Иерусалиме евреи через громкоговорители предупреждали арабов: «Иерихонская дорога еще свободна. Убегайте из Иерусалима, пока вы еще живы».

137. Перечень подобных свидетельств можно продолжить. Это ли не похоже на фашистские методы

действия? Это ли не фашизм? Израильские войска уничтожили в ходе палестинской войны значительную часть жилищ арабов, с тем чтобы те не могли туда вернуться. Это ли не фашизм? Это ли не похоже на действия фашистов? Палестинская война привела к тому, что арабское государство, провозглашенное решением Организации Объединенных Наций, так и не было создано, большая часть его была присоединена силой к Израилю. Это ли не фашистские действия?

138. По данным Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, число арабских беженцев на 31 мая 1967 года составило 1 344 576 человек. По оценке того же Агентства, в результате израильской агрессии 1967 года появилось еще более 350 тысяч беженцев. Это почти 2 миллиона беженцев.

139. Мы хорошо знаем, что такое беженцы, в связи с фашистской агрессией. Не похоже ли это на фашистские методы? Я повторяю, не мы виноваты в этом сравнении: политика Израиля, который взял на вооружение фашистские методы, повинна в этом сравнении. Как показала жизнь, Тель-Авив в отношениях с соседями делает ставку на силу и всячески уклоняется от урегулирования араб-израильского конфликта, саботирует миролюбивые усилия, предпринимаемые в этом направлении.

140. Представитель Израиля делает попытку поучать другие государства — члены Совета Безопасности, как им вести себя. Он, видимо, забыл о том, что Совет собрался для рассмотрения агрессивных мер Израиля против Ливана и для того, чтобы потребовать прекращения политики международного разбоя со стороны Тель-Авива.

141. И наконец, недостойными и кощунственными выглядят намерения представителя Израиля бросить тень на Белорусскую ССР, народ которой во время второй мировой войны потерял четверть своего населения, борясь за свое освобождение, и внес тем самым вместе со всеми народами Советского Союза существенный вклад в разгром фашизма. Два с половиной миллиона моих соотечественников отдали свои жизни за жизнь нынешних граждан стран Европы и всего мира, в том числе и Израиля.

142. Совет Безопасности должен заставить, наконец, Израиль, представители которого в свое время торжественно клялись уважать положения Устава, отказаться от своей авантюристской и obstructивной политики в вопросах ближневосточного урегулирования.

143. Делегация Белорусской ССР повторяет, что она до сих пор принимала и впредь будет принимать активное участие в работе Совета Безопасности при рассмотрении жалобы Ливана, с тем чтобы положить конец агрессивным разбойничьим актам Израиля против народов соседних арабских государств.

144. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Союза Советских Со-

циалистических Республик в порядке осуществления своего права на ответ.

145. Г-н САФРОНЧУК (Союз Советских Социалистических Республик): В связи с тем что представитель Израиля ссылался на заявление представителя Советского Союза в Совете безопасности при рассмотрении аналогичной жалобы Ливана на агрессивные акции Израиля против Ливана, мы хотели бы подчеркнуть, что со времени этого заявления не произошло ничего такого, что поколебало бы нас в мнении, что Ливан, народ Ливана, правительство Ливана не несет никакой ответственности за действия тех или иных лиц или групп лиц против Израиля. И это было еще раз убедительно показано как в письме представителя Ливана от 12 апреля, в выступлении посла Горра на 1767-м заседании 16 апреля, так и в его сегодняшнем заявлении. В частности, в письме, которое было распространено в качестве официального документа [S/11263], говорится о том, что донесения наблюдателей Организации Объединенных Наций, представленные Совету Безопасности через Генерального секретаря, не содержат какого-либо утверждения о том, что имело место какое-либо проникновение из Ливана в Израиль. Это также было подтверждено в ходе консультаций, проведенных ливанскими властями с наблюдателями по вопросу об их наблюдениях, которые в течение этой недели не зарегистрировали никакой деятельности и никаких проникновений вдоль ливанской границы. В этом письме содержатся и другие факты, которые со всей очевидностью свидетельствуют о том, что правительство Ливана и ливанский народ не могут нести ответственности за действия лиц, не являющихся ливанцами.

146. Спрашивается, почему мы должны не верить заявлениям ответственных представителей государства Ливан и почему мы должны верить голословным утверждениям представителя Израиля здесь? Представитель Израиля всячески пытается опровергнуть, но совершенно безуспешно, заявления ливанских представителей и совершенно неосновательно ссылается при этом на заявления представителя СССР, которые делались здесь ранее.

147. Советская делегация хотела бы выразить свое возмущение и негодование по поводу беспрецедентных по наглости нападков израильского представителя на вас как на Председателя Совета Безопасности, на вашу страну. Мы хотели бы выразить нашу солидарность с вами, а также заверить вас в нашей неизменной поддержке. Нам представляется, что, делая столь наглые, я бы сказал, провокационные выпады против членов Совета Безопасности, суверенных государств и их представителей, представитель Израиля перешел всякие дозволенные границы. Нам представляется, что если и дальше он будет вести себя таким образом и допускать клеветнические выпады против Совета и против Председателя Совета, то Совет вправе будет рассмотреть вопрос о лишении слова или о непредоставлении в дальнейшем

слова представителю Израиля при обсуждении этого вопроса.

148. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Ливана.

149. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): В заключительной части моего недавнего выступления я заявил, что моя делегация надеется на то, что Совет осудит израильские нападения на Ливан и потребует от Израиля отказа от дальнейших угроз силой или ее применения против Ливана. Однако я не изложил одно из немногих минимальных требований, а именно — требование о возврате 13 лиц, которые были похищены Израилем и по-прежнему находятся там. Это является одним из наиболее важных условий, на выполнении которого мы настаиваем. Мы требуем, чтобы эти люди были немедленно возвращены в Ливан. И я хотел бы, чтобы это требование было зафиксировано в протоколе.

150. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Израиля.

151. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Представитель Советского Союза зачитал отрывок из одного письма, представленного Генеральному секретарю представителем Ливана, а затем задал вопрос, почему бы нам не поверить в то, что написано в этом письме, которое было составлено в ответ на жалобы Израиля относительно кровопролития в Кирият-Шмоне. Ответ очень простой. На него ответил не я, а тогдашний президент Ливана, который заявил 1 июля 1969 года:

«Чтобы добиться осуждения Советом Израиля, Ливан подчеркнул в Совете Безопасности, что на его территории нет баз диверсантов».

152. Только позавчера мне представилась возможность указать на то, что Ливан придерживается двух линий: одну линию он проводит здесь, когда его представитель предлагает и требует, чтобы Совет Безопасности вновь в одностороннем порядке несправедливо осудил оборонительные действия Израиля, а другая линия — это та, которую проводят руководители Ливана, включая президента, министра обороны, премьер-министра страны, лидеров оппозиции и членов парламента: они открыто заявляют о новой роли Ливана, которую он стал играть не сразу после начала военных действий 1967 года, как это утверждает представитель Ливана, а лишь в течение последних нескольких лет, — роль центра международного терроризма и бандитизма. Ливан стал таким центром лишь после того, как правительства некоторых других арабских государств решили, что выгоднее всего проводить террористические операции не со своей собственной территории, а с территории Ливана.

153. Что касается краткого выступления представителя Белорусской ССР, то я видел, что он зачитывал выдержки, как мне показалось, из какой-то книги, и временами я думал, что это, должно быть, была книга либо Кафки, либо, по крайней мере, Орвелла, так как вполне ясно, что он выдает

белое за черное, а черное за белое. Справедливое становится несправедливым. Такое освободительное движение, как сионизм — Любовь к Сиону, многовековая борьба еврейского народа за равноправие с другими народами, за свободу, независимость, суверенитет, — выдается за антиосвободительное движение, а убийство ни в чем не повинных граждан — мужчин, женщин, детей — называется борьбой за освобождение.

154. Выступая таким образом, он сам — и я очень сожалею, что мне приходится говорить это, — следует примеру нацистов, так как я думаю, что все мы еще не забыли того, что они совершили. И я не имею в виду лозунги, которые висели в концентрационных лагерях, — то, как они использовали такие сентенции, как: «Труд делает человека свободным». Такая надпись у ворот концентрационных лагерей встречала людей, приговоренных к смерти в газовых камерах и крематориях. Но не представляет трудности вспомнить название фашистской партии, на которую много раз ссылались сегодня представитель Белорусской ССР. Национал-социалистическая партия Германии — таково было название этой партии. Она была в такой же степени социалистической, в какой высказывания, заимствованные вами у них, правдиво отражают реальное положение на Ближнем Востоке. Использование ими термина «социалистический» в равной мере является оскорбительным как для нас, стремящихся построить социалистическое общество в Израиле, так и для вас и для народа вашей страны. И представителю Советского Союза, будь то представитель СССР или Белорусской ССР, должно быть стыдно за то, что он выходит на эту трибуну и упорно настаивает на таких одиозных сравнениях.

155. Представитель Ливана повторил лишь свои прежние заявления. В его выступлении не было ничего нового. На каждое сделанное им замечание можно было бы найти множество ответов — не в моих высказываниях и доводах, а в заявлениях, сделанных руководителями его страны. Ранее я уже приводил их. Я дополнительно привел заявление, сделанное одним из ливанских лидеров, принадлежащим к совершенно другой группе, деятельность которой высоко ценят в Советском Союзе.

156. Теперь, в ответ на повторяемые представителем Ливана обвинения в том, что Израиль якобы имеет определенные намерения, цели и планы в отношении Ливана, я хотел бы зачитать краткое заявление Его Благословенства патриарха Антиохийского и всего Востока, который в интервью, данном 28 сентября 1972 года ежедневной ливанской газете «Эль-Байрак» и позднее перепечатанном другой бейрутской газетой «Эль-Джарида», заявил:

«Израильяне не хотят захватить Ливан. Я хорошо их знаю. Никто не знает их лучше, чем я. На протяжении долгого периода времени, когда я был главой патриархии в Тире на юге страны, я поддерживал с ними контакты. Я располагаю информацией, которая подтверждает, что Из-

раиль неоднократно пытался, используя каналы международных организаций, разъяснить руководителям Ливана, что в том случае, если федаины покинут страну, Израиль не будет желать Ливану никакого зла. Но как говорится в притче: «Кому мне читать твои псалмы, о, Давид?»

157. Забота, которую проявляет представитель Ливана Горра об Израиле, об израильском народе и численности его населения, не может не умилять. Он говорил о той части израильян, которая думает об эмиграции из Израиля. Небезынтересен тот факт, что процент таких людей в Израиле ниже, чем процент граждан Соединенных Штатов Америки, намеревающихся эмигрировать из этой страны.

158. Но что это доказывает? Если мне не изменяет память, в такой типичной иммиграционной стране, как Австралия, которая является уважаемым членом Совета Безопасности, приблизительно 15 процентов ее иммигрантов покидают страну и возвращаются в те места, откуда они приехали. Что это доказывает? Истинная ситуация такова, что, как никогда ранее, за последние месяцы все большее число израильян, обучающихся, преподающих и работающих за границей, стремится вернуться в Израиль, включая израильян, проживающих в Соединенных Штатах. Остается фактом, что иммиграция в Израиль продолжается, как и продолжается борьба за право евреев, проживающих в определенных районах мира, где их все еще лишают существенного права человека на воссоединение со своими семьями и народом в Израиле.

159. Слабость позиции представителя Ливана в нынешней полемике была продемонстрирована еще раз тем, что в основе единственного довода, который он неоднократно использовал на сегодняшнем и предыдущем заседаниях, пытаясь доказать, что виновники убийства в Кирият-Шмоне проникли туда не с территории его страны, лежат ссылки на передачи израильского радио. Я повторяю то, что сказал представитель Ливана, и надеюсь, что на этот раз он будет слушать внимательно и поймет, что доказал совершенно противоположное тому, что пытался доказать.

160. Он сказал, что, согласно сообщениям из Израиля, рано утром 11 апреля были обнаружены следы, пересекающие израильско-ливанскую границу. Это правда. По этим следам была организована погоня. Нелегко идти по следам по гористой, холмистой местности, и представитель Ливана, возможно, знает южную часть своей страны и северную часть моей. Эти следы привели в Кирият-Шмону. Это тоже правда. Когда патруль прибыл в этот городок, стрельба уже шла. Все это правда, посол Горра. В это время израильское радио впервые передало, что в Кирият-Шмоне идет стрельба и что гибнут люди, невинные люди. Может быть, в его стране возможно знать заранее, кто кого убивает и откуда пришли убийцы. В моей стране узнать это невозможно.

161. Итак, как правильно заявил представитель Ливана, во время первой радиопередачи в 9 часов

утра была только сообщена трагическая весть о нападении в этом небольшом городе. И, как он указал, это сообщение было передано вновь в 10 часов. Только во время передачи в 11 часов, когда было получено сообщение пограничного отряда об обнаружении проникших с территории Ливана в Израиль следов убийц и перерезанного ими проволочного заграждения, только тогда, когда сообщение было передано властям, а затем на радиостанцию, мы впервые позволили себе на основании имеющихся данных сообщить, что убийцы пришли из Ливана. Это было подтверждено не только тем, что размеры их обуви полностью совпадали с размерами следов, но также и заявлениями, сделанными в Бейруте в то время, как израильское радио все еще ни в чем не обвиняло правительство Ливана. Бейрут уже распространил по всему миру свои сообщения о том, что обособившаяся в Ливане организация устроила эту дикую резню. В то же самое время эта организация, находящаяся в Бейруте, уже знала, кто были убийцы, и сделала подробное сообщение, в котором были указаны их имена и изложены биографии, а также опубликовала фотографию троих убийц. Но где был сделан этот снимок? Может быть, в Тель-Авиве или в Бейруте перед началом операции? Эта фотография между тем обошла весь мир.

162. После всех этих событий еще высказывается мнение о том, что остается неясным, откуда пришли убийцы. Несмотря на все эти факты, все еще говорят, что правительство Ливана, видимо, не несет ответственности за ситуацию, которая существует на протяжении нескольких лет в этой стране, о которой всякий, кто приезжает в Бейрут, знает, о которой может сообщить каждый корреспондент, желающий поехать туда. Не являются ли эти факты ясными и неопровержимыми?

163. Представитель Ливана опять говорил о Ливане, мирной стране, Ливане, который пытается построить общество, основанное на либеральности. Видимо, на слишком большой либеральности по отношению к бандитам и убийцам. И вы в этом виноваты. За это вы должны отвечать. Независимо от того, что вы говорите, независимо от того, что сказали некоторые члены Совета, согласно международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций, правительство Ливана несет ответственность за то, что происходит в его стране, несет ответственность за существование баз террористов, которые совершают нападения на невиновных мирных жителей Израиля и убивают их. И никакие слова, ничто не может позволить правительству Ливана уйти от этой ответственности.

164. Посол Горра сказал: «Ливан не причастен к террористическим актам». Не больше и не меньше. Между тем Ливан является участником официального соглашения, которое было официально подписано в Каире с террористическими организациями — я привел из него цитату, — и предоставил тем самым террористическим группам свободу действий как с территории Ливана, так и на ней самой. Ливан является соучастником

преступлений. Он должен держать ответ за продолжающиеся акты агрессии, за эти дикие зверства. И он будет держать ответ.

165. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Ливана.

166. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): Опять в качестве опровержения мы слышим новый вымысел, чудовищную ложь, к которой прибегнул представитель Израиля и которая повторяется вновь и вновь. Эта ложь заключается в том, что существуют доказательства, согласно которым трое виновных в преступлении, совершенном в Кирият-Шмоне, проникли из Ливана. Израильцы утверждают (а доказать справедливость этого утверждения нечем), что проволока была перерезана где-то на ливанской границе, через этот проход проникли эти трое и что израильский патруль шел по их следу по сильно пересеченной местности, которую я знаю очень хорошо, — там очень легко потерять след. Они утверждают, что шли по следу до Кирият-Шмоны, и после того как они сравнили размер обуви все еще находящихся в здании этих трех человек со следами, то пришли к выводу, что эти трое проникли из Ливана. Какая чудовищная ложь. Только легковверные люди могут поверить в нее. Фотографии этих троих людей были сделаны в Бейруте. Поскольку фотографии были опубликованы в Бейруте и во всем Ливане, мы имеем доказательство того, что эти фотографии были сделаны в Бейруте перед тем, как трое людей отправились на проведение этой операции. Разве это доказательство? Я думаю, что г-н Текоа не хочет зайти так далеко и оскорбить здравый смысл людей, стараясь заставить их поверить в то, что это является доказательством.

167. Известно, что у нас в Ливане свобода информации, что в Ливане публикуются сообщения, однако является ли это основанием для того, чтобы правительство Ливана и ливанский народ несли ответственность за террористическую акцию, которая произошла не на нашей территории? Все газеты в Ливане публикуют даже израильские заявления и статьи. Они публикуют даже поступающие из Израиля статьи и новости. У нас полная свобода печати. Даже лживые заявления г-на Текоа в Совете Безопасности будут опубликованы в ливанской прессе. У нас нет никаких ограничений в отношении печати. Мы верим в свободу печати, и мы уважаем ее. Это нечто священное в Ливане. Ссылки на некоторые заявления, сделанные недавно при различных обстоятельствах в связи с различными событиями тем или иным религиозным или политическим лидером Ливана, не являются доказательством того, что мы имеем какое-либо отношение к инциденту в Кирият-Шмоне. Г-н Текоа ведет Совет Безопасности к обсуждению совершенно другого вопроса. Мы находимся здесь для обсуждения акта агрессии, спланированного без какого-либо участия со стороны правительства и народа Ливана, акта агрессии, спланированного и осуществленного правительством Израиля и его вооруженными силами. Именно этот вопрос мы

обсуждаем здесь. Мы не обсуждаем заявления, которые были опубликованы в той или иной газете в то или иное время. Если вы этого желаете, я могу задержать вас здесь до полуночи. У меня сотни цитат. Если вы хотите, чтобы я начал цитировать, то я начну с израильских газет.

168. Наши требования предельно ясны. С воскресенья 12 мая 1968 года, с 12 час. 45 мин. до сегодняшнего дня, агрессия Израиля против Ливана в той или иной форме продолжается — и дело здесь не в Кирият-Шмоне. Совету Безопасности пора положить конец этой агрессии, для этого мы здесь и собрались.

169. Г-н СМЕРНОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Представитель Израиля обвинил представителя Белорусской ССР в том, что он повторяет одно и то же в Совете Безопасности. Да, белорусская делегация повторяла и будет повторять: прекратите агрессию, убирайтесь с оккупированных территорий, выполните решения Совета.

170. Совет более десяти раз за последние пять лет, рассматривая жалобы только одной страны — Ливана, повторяет осуждение Израиля за агрессивные действия. За эти повторения отвечает Израиль, а не Совет. Мы готовы не повторяться. Выполните резолюции Совета, освободите оккупированные арабские земли, и члены Совета не будут повторяться.

171. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я понимаю, что время позднее — уже почти 19 часов, но мне необходимо еще несколько минут для того, чтобы ответить представителю Израиля на сделанные им заявления, и я прошу членов Совета проявить терпение.

172. Прежде всего, позвольте мне заявить, что я не буду обращать никакого внимания на высказывания в мой адрес как Председателя Совета Безопасности. Суждение о моем поведении как Председателя я оставляю на усмотрение членов Совета. Я ценю их и только их мнение, а не мнение представителя Израиля.

173. Выступая теперь в качестве представителя Ирака, я хотел бы ответить на некоторые вопросы, касающиеся моего правительства, которые были подняты представителем Израиля.

174. Во-первых, он говорил о законности и юридических доказательствах. Если бы это заявление сделал представитель какой-нибудь другой страны, то оно заслуживало бы внимания и рассмотрения, но заявление, сделанное правительством, которое на протяжении долгого времени проявляет пренебрежение к Совету Безопасности, занимает непримиримую позицию по отношению к Совету Безопасности, отказывается выполнять его решения, решения Генеральной Ассамблеи и других международных органов, является абсурдным, выходящим за пределы здравого смысла.

175. Представитель Израиля сказал, что Ираку не место в Совете Безопасности и что на заседании

Генеральной Ассамблеи он проявил беспокойство по поводу избрания Ирака членом Совета Безопасности. Но мы напоминаем г-ну Текоа, что за избрание Ирака в Совет Безопасности проголосовали 116 из 125 принявших участие в голосовании государств — членов Организации Объединенных Наций. По количеству голосов, поданных за нас, мы оказались вторыми. Таково истинное положение вещей, и мы гордимся этим. Избрание моей страны в Совет Безопасности — это воля международного сообщества, а не прихоть и желание представителя Израиля. Мы находимся среди государств — членов Организации Объединенных Наций и гордимся тем, что наша страна является членом этой Организации.

176. В отличие от вас, г-н Текоа, и тех, кого вы называете евреями, кто отказывается присоединиться к большинству, о чем вы заявили два дня назад в своей хвалебной речи, мы присоединились к большинству. Мы являемся частью этого большинства, мы хотим с ним остаться и совместно работать.

177. Вы также сказали, что равноправны с другими, хотя и отличаетесь от них. Ваше сегодняшнее поведение действительно служит доказательством того, что вы сильно отличаетесь от других. Но, цитируя приведенное вами высказывание Орвелла, я спрашиваю вас — насколько равными вы хотите быть?

178. Я остановлюсь теперь на фактах, которые вывели из себя г-на Текоа. Он особенно рассердился на меня, на представителя Белорусской ССР и представителя Советского Союза. Однако г-н Текоа по сути дела не только оклеветал делегации наших стран, но и оскорбил делегации всех стран, представленных за этим столом. Только на предыдущем заседании Совета он заявил, что правительства, чьи представители сидят за этим столом, в действительности не выражают общественного мнения своих стран. Обращаясь к представителю Советского Союза, он спросил:

«Понимают ли они, например, что во всех демократических странах, даже в тех, правительства которых по причине материальной выгоды иногда поддерживают арабские государства, народ целиком и полностью находится на стороне Израиля, как это явствует из опросов общественного мнения?» [1767-е заседание, пункт 161].

Я считаю в высшей степени дерзким адресованное представителям демократических правительств безрассудное заявление о том, что они, поддерживая справедливые требования арабских стран в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее, пытаются извлечь из этого экономическую выгоду.

179. Г-н Текоа также разгневан тем, что его действия и действия правительства Израиля сравниваются с нацистскими. Ему не следовало бы так гневаться. Сходство установил не представитель Белорусской ССР — на самом деле это сделал

один из больших друзей и сторонников сионизма, не кто иной, как покойный сэр Уинстон Черчилль. Позвольте мне процитировать то, что он сказал 17 ноября 1944 года по поводу убийства в Каире лорда Мойна. Премьер-министр Уинстон Черчилль сделал в парламенте следующее заявление:

«Если выстрелы из пистолетов убийц положат конец нашим мечтам о сионизме, а в результате наших забот о его будущем появятся новые группы бандитов, подобные тем, что имеются в нацистской Германии,— это слова не представителя Белорусской ССР, а сэра Уинстона Черчилля,— то многим, в том числе и мне, придется пересмотреть последовательную позицию, которую мы занимали на протяжении долгого времени в прошлом. Если мы хотим, чтобы была какая-нибудь надежда на мирное и благополучное будущее сионизма, то такую опасную деятельность необходимо прекратить, а виновных окончательно уничтожить».

Однако они никаким образом уничтожены не были. Менахем Бегин, руководитель одной из самых жестоких сионистских банд, хочет стать премьер-министром Израиля, и тогда у него будет возможность дать г-ну Текоа инструкцию еще больше оскорблять членов Совета.

180. Г-н Текоа, не предубеждение народов и не их несправедливое отношение к вашей стране, а действия Израиля изолировали его от многих стран мира. Меньше чем месяц назад правительство Республики Гайана — небольшой, мирной страны «третьего мира» — решило порвать отношения с вашей страной. Причина этого решения излагается в опубликованном 21 марта официальном сообщении правительства Гайаны:

«Признавая, что с начала освободительной войны 6 октября 1973 года появились новые конкретные и позитивные моменты, облегчающие продвижение к справедливому решению некоторых вопросов, министерство иностранных дел вместе с тем заявило, что развитие событий после принятия Советом Безопасности по инициативе неприсоединившихся стран резолюции 340 (1973) от 25 октября 1973 года свидетельствует о том, что Израиль не отказался от своих намерений узаконить приобретение территории силой и не стал на мирный путь полного признания неотъемлемых прав арабского народа Палестины».

Такова точка зрения небольшой страны по вопросу о том, что представляет собой Израиль, какую политику он проводит.

181. Г-н Текоа говорил также о гуманности. Позвольте мне привести выдержку из письма израильца Рубена Радхадзу из Фатзабаха, которое было опубликовано 27 февраля 1974 года в израильской газете «Хаклам хазех»; я зачитаю часть перевода с иврита. Радхадзу пишет:

«На днях, примерно через четыре месяца после начала войны, я видел своими глазами в захваченном нами подбитом танке два трупы

египетских солдат. Танк не находился на линии фронта, его притащили с линии фронта, изда-лека, и поставили на большую площадку около крупной базы на Синае. Эта операция была разработана и осуществлена высоким начальством, и никто не побеспокоился о том, чтобы вытащить трупы и передать их египтянам».

Я понимаю, что трудно представить себе такую ситуацию. Далее Радхадзу пишет:

«Наша армия бережно относится к своим убитым — для нее это священное дело; однако по отношению к погибшим солдатам противника она проявляет крайнюю небрежность, которая граничит с жестокостью. Солдаты из расположенного рядом гарнизона говорят, что есть еще машины с трупами. Нет оснований предполагать, что это неизвестно местному командованию».

Это один из примеров, свидетельствующих о гуманности Израиля и об уровне его цивилизации.

182. Не желая отнимать больше времени у Совета Безопасности, я хотел бы лишь сказать несколько слов о цитате, которую представитель Израиля привел совершенно не к месту, что с ним уже неоднократно случалось.

183. В качестве оправдания агрессии, которую Израиль совершил против Ливана под предлогом самосохранения, г-н Текоа привел цитату из книги Оппенгейма и Лаутерпахта. Г-н Текоа не привел цитату полностью, поэтому я это сделаю вместо него. В книге говорится:

«Конечно, по сути дела каждое государство должно прежде всего само решить, действительно ли наступила ситуация необходимости самообороны. Если только не элиминировать «понятия» самосохранения как правового понятия или не допускать использования его в качестве предлога для умышленных правонарушений, то очевидно, что вопрос о законности действия, совершенного в целях самосохранения, подлежит разрешению и должен быть впоследствии разрешен какой-либо судебной властью или политическим органом вроде Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, действующего в качестве судебного органа. Поэтому отказ соответствующего государства передать вопрос на беспристрастное решение или подчиниться такому решению должен признаваться прежде всего доказательством нарушения международного права под предлогом акта самосохранения»¹.

184. Выступая теперь в качестве ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Совета, я предоставляю слово представителю Израиля.

185. Г-н ТЕКОА (Израиль) *(говорит по-английски)*: Я хотел бы остановиться только на одном моменте речи представителя Ирака. Он говорит

¹ Л. Оппенгейм, «Международное право: Договоры» под редакцией Х. Лаутерпахта, 7-е издание, т. 1, п/т 1, стр. 272.

об оскорблениях, нанесенных Совету. На мой взгляд, сам тот факт, что представитель Ирака цитирует Уинстона Черчилля, — это уже оскорбление Совета. На мой взгляд, то, что представитель Ирака привел цитату из речи, сделанной после конкретного инцидента лидером союзных держав, которые боролись против нацистов, в то время как Ирак изо всех сил старался остаться по другую сторону баррикад и сотрудничать с нацистами, наносит оскорбление Совету. Я думаю, что представитель Ирака оскорбил Совет и тем, что привел такую цитату в отношении народа, который не только страдал, как и еврейский народ, от фашизма, но и боролся под руководством Уинстона Черчилля на Ближнем Востоке, в то время как Ирак во второй мировой войне продолжал выступать против союзных держав.

186. Даже сегодня сотрудничество Ирака с нацизмом не забыто в его стране. Так, например, 7 мая 1972 года национальная милиция завершила курс подготовки по определенной программе — это событие не привлекло бы особого внимания, если бы не кодовое название этого курса, а именно — «Класс 2 мая». Почему нынешнее правительство Ирака считает необходимым напоминать сегодня об этой дате? 2 мая 1941 года нацистские элементы в Ираке свергли существовавшее мандатное правительство, с тем чтобы пронацистские симпатии многих иракцев могли бы найти свое выражение также и в проведении пронацистской политики, и в соответствующих акциях. Переворот оказался нежизнеспособным. Иракские лидеры покинули страну и перебрались в Берлин, чтобы продолжать свою борьбу против Уинстона Черчилля и сотрудничество с нацистами в уничтожении еврейского народа. А сегодня иракское правительство, представленное здесь, в Совете, делает героев из этих коллаборационистов, пронацистски настроенных лидеров и военных преступников. Это оскорбление Совета Безопасности.

187. Более того, для Организации Объединенных Наций оскорбительно, что мы дошли до такого положения, когда благодаря влиянию политического блока на исход голосования государство, которое открыто продолжает считать себя в состоянии войны с другим государством — членом Организации Объединенных Наций, государство, которое с 1948 года отказывается подписать с этим государством какое-либо соглашение о перемирии или прекращении огня, государство, которое продолжает активно участвовать в агрессии против другого государства — члена Организации Объединенных Наций, избрано в Совет Безопасности и сегодня председательствует на его заседании.

188. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я отниму лишь две минуты для того, чтобы в качестве представителя Ирака ответить на эту диатрибу г-на Текоа. Прежде всего, я хотел бы сказать, что в ходе своего выступления он не ответил ни на один из поставленных мной вопросов. Он, как всегда, занялся пропагандистскими трюками, чтобы отвлечь нас от рассматриваемых нами проблем. Он может фальсифицировать историю, как

ему угодно, но он не может отрицать тот факт, что Ирак был членом союза наций, которые вели войну против держав оси и сделал все, что было в его силах, чтобы их военные усилия увенчались успехом и привели к победе. Он также вряд ли может отрицать тот факт, что мы были членом Объединенных Наций, когда они встречались в Сан-Франциско для того, чтобы выработать Устав, а также то, что мы являемся одним из государств — основателей Организации Объединенных Наций. Если уж кто и позорит Организацию Объединенных Наций своим присутствием, так это Израиль — единственная страна в мире, членство которой оговорено определенными условиями. Я хотел бы привести из отчетов те условия, на которых Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций и которые он нарушает на протяжении 25 лет. Резолюция 273 (III) Генеральной Ассамблеи гласит:

«Отмечая далее заявление государства Израиль о том, что оно «безоговорочно принимает на себя обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, и обязуется уважать их с того дня, когда оно станет членом Организации Объединенных Наций»,

напоминая о своих резолюциях от 29 ноября 1947 года и 11 декабря 1948 года,

а г-н Текоа очень хорошо знает, о чем в них говорится: в них говорится об обязательстве Израйля репатриировать тех палестинцев, которых они изгнали из их домов, или выплатить им компенсацию,

а также принимая во внимание заявление и объяснения, сделанные представителем правительства Израиль перед Специальным политическим комитетом относительно осуществления указанных резолюций...»

189. Вы являетесь членом Организации Объединенных Наций на определенных условиях, а вы не соблюдали и не выполняли эти условия. И если уж кого-нибудь и нужно исключать из этой Организации, то вы заслуживаете этого в первую очередь.

190. Как Председатель я предоставляю слово представителю Израйля.

191. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): К тому перечню оскорблений, которые нанес представитель Ирака Совету Безопасности и Организации Объединенных Наций, я хотел бы добавить еще два. В самом деле, для всех государств — членов Организации Объединенных Наций является оскорблением то, что правительство, которое отвергло все резолюции, призывавшие к миру с Израилем — другим государством — членом Организации Объединенных Наций, порвавшее на клочки Устав в своем отношении к Израйлю, говорит здесь о резолюциях и об Уставе этой Организации. И когда представитель такого правительства фальсифицирует историю своей собственной страны — это тоже оскорбление Совета Безопасности и всех членов Организации

Объединенных Наций. Ирак присоединился к Объединенным Нациям, к союзникам, в последние дни войны, после того как Соединенными Штатами, Великобританией, Францией и другими союзными державами был установлен предельный срок, после которого те государства, которые ранее не были членами этого великого союза борьбы за свободу и не вступили в него к тому времени, не смогут участвовать в определении тех средств, с помощью которых мир пытался проложить себе путь после второй мировой войны. И только под угрозой оказаться в изоляции, только после того, как пронацистское правительство было свергнуто британскими союзниками, войсками Уинстона Черчилля, Ирак счел необходимым, почти по принуждению, заявить, что он тоже хотел бы участвовать в построении будущего. И сейчас еще эта страница истории слишком свежа в памяти всех нас. И когда

представитель такой страны приезжает сюда для того, чтобы фальсифицировать ее,— это оскорбление.

192. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Выступая в качестве представителя Ирака, я хотел бы сказать, что я не буду больше отнимать время у членов Совета, поскольку эти прения превратились бы в дальнейший обмен обличениями. Я отложу свои замечания о том, как Израиль соблюдает резолюции Организации Объединенных Наций — и в особенности резолюции Совета Безопасности — до момента, когда г-н Текоаотреагирует в конце наших прений (как он это обычно делает) на решение, которое сочтет нужным принять Совет Безопасности.

Заседание закрывается в 19 час. 15 мин.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何获取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
