

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1938^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
29 ИЮНЯ 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1938)	1
Утверждение повестки дня	1
Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав: доклад Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи (S/12090)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ДЕВЯТЬСОТ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 29 июня 1976 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Фредерик Р. УИЛЛС (Гайана).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1938)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав:
доклад Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи (S/12090).

Заседание открывается в 15 час. 45 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав:

доклад Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи (S/12090)¹

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми на 1924, 1928 и 1933 — 1937-м заседаниях, я, с согласия членов Совета, приглашаю Председателя и других членов Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, представителя Организации освобождения Палестины и представителей Алжира, Афганистана, Бахрейна, Болгарии, Венгрии, Гвинеи, Германской Демократической Республики, Демократического Йемена, Египта, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Кипра, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мавритании, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Туниса, Турции, Чехословакии и Югославии принять участие в прениях без права голоса.

По приглашению Председателя глава делегации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и г-н Аль-Хут (Организация освобождения Палестины) занимают места за столом

Совета; г-н Сиддик (Афганистан), г-н Рахаль (Алжир), г-н Аль-Саффар (Бахрейн), г-н Грозев (Болгария), г-н Баньяс (Венгрия), г-н Флорин (Германская Демократическая Республика), г-н Аштал (Демократический Йемен), г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Джайпал (Индия), г-н Марпаунг (Индонезия), г-н Захави (Ирак), г-н Шараф (Иордания), г-н Россидис (Кипр), г-н Аларкон (Куба), г-н Булом (Лаосская Народно-Демократическая Республика), г-н Эль-Хассен (Мавритания), г-н Заими (Марокко), г-н Аль-Саид (Оман), г-н Умайдан (Объединенные Арабские Эмираты), г-н Ярошек (Польша), г-н Баруди (Саудовская Аравия), г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика), г-н Хуссейн (Сомали), г-н Дрис (Тунис), г-н Тюркмен (Турция), г-н Шмид (Чехословакия) и г-н Петрич (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы информировать членов Совета о том, что я только что получил письмо от представителя Катара, в котором он просит пригласить его принять участие в прениях. В связи с этим предлагаю, в соответствии с обычной практикой и с согласия Совета, пригласить представителя Катара принять участие в прениях без права голоса в соответствии с положениями статьи 31 Устава и правилом 37 временных правил процедуры.

3. В связи с ограниченным числом мест за столом Совета я приглашаю представителя Катара занять место, отведенное для него в зале заседаний Совета при обычном понимании, что он будет приглашен занять место за столом Совета, когда наступит очередь выступить с заявлением.

По приглашению Председателя г-н Джамаль (Катар) занимает место, отведенное для него в зале заседаний Совета.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что в ходе сегодняшнего утреннего заседания Гайана, Объединен-

ная Республика Танзания, Пакистан и Панама представили проект резолюции по обсуждаемому вопросу [S/12119].

5. Г-н БЕНКАЙЯЛ (Ливийская Арабская Республика) *(говорит по-английски)*: Наша делегация хотела бы присоединиться к другим ораторам и выразить глубокое удовлетворение по поводу того, что вы, господин министр, находитесь сегодня среди нас и руководите нашей работой. Я считаю для себя большой честью, что выдающийся сын „третьего мира” руководит работой Совета. Я хотел бы также приветствовать вашу страну, занимающую твердую позицию солидарности с благородным делом освобождения, мира и справедливости. Мне особенно приятно выразить глубокую признательность нашей делегации послу Джексону за его мудрость и опыт, которые значительно содействовали успеху работы Совета в текущем месяце.

6. Я хотел бы выразить наши соболезнования делегации Соединенных Штатов в связи с гибелью в Бейруте посла Соединенных Штатов и его помощников.

7. Совет Безопасности впервые начал уделять больше внимания палестинскому вопросу после того, как на протяжении почти трех десятилетий права палестинцев игнорировались. В начале этого года Совет приступил к обсуждению ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос, при полном участии Организации освобождения Палестины, и впервые Совет предоставил этой Организации те же права, которые предоставляются государству-члену согласно правилу 37 временных правил процедуры. В этом месяце Совет вновь концентрирует свое внимание на сути палестинского вопроса — на осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав.

8. Эти шаги отражают продолжение работы Генеральной Ассамблеи. На двадцать девятой сессии Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов приняла две резолюции — резолюции 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX). В резолюции 3236 (XXIX) подтверждаются неотъемлемые права палестинского народа, включая право на самоопределение без вмешательства извне и право на национальную независимость и суверенитет. В этой резолюции вновь подтверждается неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и собственности, откуда они были изгнаны, и содержится призыв к их возвращению. В резолюции 3237 (XXIX) Организация освобождения Палестины признается в качестве законного представителя палестинского народа и предоставляется ей статус наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

9. Эти решения и меры, принятые Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, отражают глубокие изменения в позиции Организации Объединенных Наций и международного общественного мнения. Кроме того, они свидетельствуют о всеобщем благоприятном отклике на борьбу палестинского народа за восстановление своих неотъемлемых прав.

10. На тридцатой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 3376 (XXX) вновь подтвердила свою резолюцию 3236 (XXIX) и решила создать Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Пользуясь этим случаем, я хотел бы воздать должное Председателю этого Комитета представителю Сенегала послу Фалю, Докладчику, представителю Мальты г-ну Гаучи, а также всем членам Комитета за их преданную работу и искренние усилия.

11. К концу XIX столетия было создано сионистское движение. Реагируя на неблагоприятные социальные, экономические и политические условия, в которых жили евреи в Восточной и Центральной Европе, а также под влиянием европейского колониализма XIX века, сионистские руководители поставили себе целью создать сионистское государство в Палестине, в котором были бы собраны евреи со всего мира.

12. В течение многих веков Палестина была арабской страной, как любая другая часть арабской родины. Сионистское движение приложило много усилий для того, чтобы воспользоваться любой возможностью завоевать поддержку западных держав в своем стремлении превратить населенную арабами Палестину в исключительно еврейское государство. Англия, самая могущественная сверхдержава того времени, в ноябре 1917 года приняла Декларацию Бальфура², обещающая поддержку этой сионистской цели. Подготовка этого документа можно охарактеризовать только как явный заговор против палестинского народа.

13. Важно отметить, что во время провозглашения Декларации Бальфура среди палестинского населения, насчитывавшего около 700 000 человек, было не более 56 000 евреев, несмотря на все предпринимаемые усилия, чтобы поощрить евреев во всем мире эмигрировать в Палестину. Местные евреи и новые еврей-иммигранты, вместе составлявшие только 8 процентов населения, владели 2,5 процента земли Палестины. Более того, даже после тридцатилетнего английского контроля и организованной массовой иммиграции и приобретения земли евреями составляли только одну треть всего населения и владели менее чем 6 процентами земли.

14. Сионисты совершили целый ряд варварских актов агрессии против палестинского народа, результатом которых было перемещение сотен тысяч жителей с их земель, вынудившее их начать новую жизнь беженцев вдали от своих домов и земель. Но сионистская политика экспансионизма не ограничилась Палестиной. Ее подлинный экспансионистский характер проявился в развязывании войн 1956 и 1967 годов, оккупации Западного берега, полосы Газа, египетского Синая и сирийских Голанских высот.

15. У палестинского народа не было иного выбора, как продолжить борьбу против расистского сионистского образования в Палестине с целью восстановить свои права. Эта борьба палестинцев все больше и больше признается международным сообществом и особенно поддерживается странами „третьего мира” и социалистическими странами.

16. Арабский народ, включая палестинцев, продолжит ожесточенную борьбу против этого сионистского, расистского и колониалистского образования. Мир в нашем районе не может быть достигнут до тех пор, пока существует палестинская проблема. Эта проблема может быть разрешена только тогда, когда сионистское образование уйдет со всех оккупированных арабских земель и когда будут признаны и восстановлены законные национальные права палестинского народа. Восстановление этих прав является главным условием любого решения ближневосточной проблемы. Восстановление законных прав палестинцев требует создания демократического светского государства в Палестине для всех палестинцев, будь то мусульмане, христиане или евреи, причем все они должны иметь равные права и обязанности.

17. На данном этапе наших прений весьма уместно повторить позицию нашей делегации относительно резолюций 242 (1967) и 338 (1973). Поскольку эти резолюции отстали от событий как в рамках Организации Объединенных Наций, так и вне ее, они не имеют никакого отношения к справедливому и окончательному решению вопроса о Ближнем Востоке.

18. По мнению нашей делегации, пришло время, когда Совет должен принять эффективные меры, которые позволили бы палестинскому народу добиться своих прав, вернуться к своим очагам и решить вопрос о своем будущем в рамках самоопределения, национальной независимости и суверенитета в Палестине. Мы считаем, что только таким путем можно добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

19. Если Совет не сможет внести конкретного вклада, с тем чтобы покончить с трагедией Палестины, то народ Палестины будет продолжать борьбу при поддержке своих арабских братьев и миролюбивых народов всего мира за достижение справедливых целей и за национальные права.

20. Г-н ЧАЛЕ (Объединенная Республика Танзания) (*говорит по-английски*): Мне доставляет огромное удовольствие и удовлетворение, г-н министр, что вы руководите нашей работой. Ваше присутствие здесь — это большая честь для Совета и прямое свидетельство того, какое важное значение ваша страна придает Организации Объединенных Наций. Делегация Танзании уже имела возможность на 1927-м заседании Совета 15 июня заявить, что Кооперативная Республика Гайана и Объединенная Республика Танзания связаны тесными узами дружбы и сотрудничества. Именно поэтому моя делегация очень рада, что вы руководите нашей работой во время рассмотрения Советом этого важного вопроса. Наша делегация в равной степени хотела бы выразить свое удовлетворение и признательность послу Джексону за то, с каким умением и энергией он руководил работой Совета в июне. Он проявлял компетентность, такт, понимание и беспристрастность. Выступавшие до меня ораторы совершенно правильно отмечали, что июнь оказался очень насыщенным для Совета, которому пришлось рассматривать важные

и даже срочные вопросы. Ваш постоянный представитель и его коллеги из представительства Гайаны, действуя совместно, не жалели усилий, чтобы работа Совета увенчалась успехом. Мы выражаем им признательность.

21. Разрешите мне также выразить соболезнование делегации Соединенных Штатов в связи с убийством посла Соединенных Штатов в Ливане г-на Мелоя и его коллег. Действительно, трагично, когда люди теряют жизнь в результате насилия.

22. Наша делегация рада видеть представителя Организации освобождения Палестины здесь, в Совете. Вполне логично, что каждый раз, когда мы обсуждаем вопрос о неотъемлемых правах народа Палестины, здесь должны находиться верные и подлинные представители палестинцев. В связи с этим нашу делегацию беспокоит то, что Израиль бойкотирует данную серию заседаний Совета. Наша делегация ожидала, что Израиль проявит большее сотрудничество и понимание, а также уважение к Организации Объединенных Наций, которой он обязан своим существованием.

23. Вновь, третий раз в этом году, Совет рассматривает проблему Ближнего Востока. На этот раз Совет рассматривает доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Позвольте мне, пользуясь этой возможностью, поблагодарить Комитет за подготовленный им всеобъемлющий доклад. Позвольте мне поблагодарить также Председателя Комитета посла Сенегала Фаля, а также других должностных лиц Комитета за руководство работой Комитета, результатом чего является столь важный доклад.

24. Этот Комитет был создан на основе резолюции Генеральной Ассамблеи 3376 (XXX), для того чтобы рассмотреть и рекомендовать программу осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. Поэтому вполне справедливо, что Комитет рассмотрел вопрос, о котором говорится в этой резолюции.

25. Именно потому, что палестинский вопрос является сутью ближневосточной проблемы, Генеральная Ассамблея сочла необходимым создать Комитет. Наша делегация ранее уже говорила, что было бы самообманом рассматривать вопрос о Палестине как просто вопрос о беженцах. Такой расплывчатый подход, игнорирующий реальности на Ближнем Востоке, не приведет нас к решению. Я полагаю, что именно в силу этого Комитет сформулировал пункт 59 своего доклада следующим образом:

„Вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточной проблемы, и поэтому Комитет подчеркивает свою уверенность в том, что не может быть предусмотрено никакого решения на Ближнем Востоке, в котором в полной мере не были бы приняты во внимание законные чаяния палестинского народа”.

Наша делегация поэтому не может согласиться с утверждениями о несбалансированности доклада. Мы

не можем согласиться и с заявлениями о том, что нам представлен односторонний доклад.

26. Как я уже указывал, мандат Комитета был направлен на защиту прав палестинцев, что является существенно важным элементом любого решения ближневосточного вопроса. Комитет ясно понимает связь прав палестинцев с вопросом в целом. Поэтому он детально занимался этим вопросом, что явствует из многих разделов доклада, и в первую очередь из раздела главы IV. Поэтому было неправильно говорить о том, что Комитет занимался вопросом о правах палестинцев в изоляции от других вопросов. Поскольку до тех пор, пока не будут признаны права палестинцев на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, не может быть справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Это и стремился сделать Комитет в своих рекомендациях.

27. Наша делегация считает, что Совет не может игнорировать данный доклад. Мы считаем, что он содержит важные принципы, включая, в частности, следующее: *a)* право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет палестинцев; *b)* право палестинцев вернуться в свои дома; *c)* уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий; и *d)* право всех государств в этом районе жить в мире в рамках признанных границ.

28. Палестинцы, которые были изгнаны со своей земли и которые были низведены до положения второсортных граждан, рассчитывают на то, что международное сообщество поможет им вновь обрести свои права. Народ Палестины слишком долго страдал. Слишком долго он находился в состоянии ожидания. Сейчас настало время для того, чтобы международное сообщество отказалось признать такую несправедливость. Организация Объединенных Наций, созданная для защиты человеческого достоинства и справедливости для всех, не может, спустя 30 лет со времени бедствия, постигшего палестинцев, делать вид, что их проблемы не имеют большого значения. Мы не можем надеяться на достижение мира на Ближнем Востоке перед лицом продолжающейся несправедливости, поскольку мир не может сосуществовать с несправедливостью. Совет может и обязан предпринять что-либо для решения проблем палестинцев, и это является нашим твердым убеждением. Как еще Совет может воздать должное терпеливому и доблестному палестинскому народу, как не признанием его прав?

29. Учитывая все эти соображения, наша делегация полностью поддерживает рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета, на который она обращает внимание Совета.

30. С чувством удовлетворения от имени делегаций Гайаны, Пакистана, Панамы и нашей собственной делегации я имею честь представить проект резолюции, содержащийся в документе S/12119.

31. В первом пункте преамбулы делается ссылка на обсуждаемый нами вопрос, а именно вопрос об

осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав. Это сделано в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 8 резолюции 3376 (XXX). Пункт второй преамбулы не требует дополнительных разъяснений. Пункт третий преамбулы указывает на рассмотрение Советом доклада Комитета, который был передан ему в соответствии с положениями пункта 7 резолюции 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Пункт четвертый преамбулы касается нашей глубокой озабоченности по поводу того что, поскольку не было достигнуто никакого справедливого решения проблемы Палестины, арабо-израильский конфликт все более и более обостряется и продолжает угрожать международному миру и безопасности. В пятом пункте преамбулы подчеркивается, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без достижения, в частности, справедливого решения проблемы Палестины на основе признания неотъемлемых прав палестинского народа.

32. В пункте 1 постановляющей части принимается к сведению доклад Комитета; это как раз то, чем мы занимались в Совете в течение многих дней. Пункт 2 постановляющей части подтверждает неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

33. Мы считаем, что подтверждение прав палестинского народа является наименьшим из того, что может сделать Совет, чтобы откликнуться на требования международного сообщества. От имени авторов проекта резолюции я выношу этот проект резолюции на рассмотрение Совета.

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Катара. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

35. Г-н ДЖАМАЛЬ (Катар) (*говорит по-английски*): Для меня действительно является честью выступить в Совете под председательством министра иностранных дел Гайаны. Ваше присутствие свидетельствует о приверженности вашего народа делу справедливости и мира во всем мире и, в частности, вопросу о неотъемлемом праве палестинского народа на самоопределение, являющемуся предметом нашего нынешнего обсуждения. Позвольте мне также воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить благодарность и признательность нашей делегации послу Джексону, постоянному представителю Гайаны, компетентность и преданность которого заслуживают похвалы. Я хотел бы также через вас, г-н Председатель, выразить искреннюю благодарность и признательность членам Совета за предоставленную делегации Катара возможность участвовать в этих прениях.

36. Я хотел бы самым искренним образом присоединиться к ораторам, выступавшим до меня и выразившим свои соболезнования в связи с трагической смертью посла Мелоя и его сотрудников в Бейруте

две недели назад. Я хотел бы передать представителю Соединенных Штатов Америки мои соболезнования и сочувствие в связи с этим печальным известием.

37. Я также хочу поблагодарить Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, посла Сенегала Фалия и членов этого Комитета за их неустанные усилия, предпринятые при рассмотрении вопроса об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав.

38. Трагическая гибель многих тысяч невинных ливанцев и палестинцев в Ливане является прямым результатом роли сионистского колониализма и экспансионизма в этом районе, который своей расистской политикой и дискриминацией, осуществляемыми против коренного арабского населения Палестины и рассеиванием этого населения создал все конфликты и войны в данном районе со времени возникновения сионистского государства. Кроме того, события, во время которых южноафриканская полиция применила репрессии против безоружных демонстрантов и школьников и которые завершились гибелью нескольких сотен граждан, являются преступлением против человечества. Положение, которое привело к срочному созыву Совета на прошлой неделе, должно пробудить сознание тех, кто может заставить расистский режим апартеида в Южной Африке признать права коренного населения, составляющего большинство. Проблема, рассматриваемая нами, заключается в продолжающемся существовании колониализма в „третьем мире” в лице незаконных режимов Претории и Солсбери в союзе с сионистским режимом Тель-Авива.

39. Наша делегация выразила желание участвовать в этих прениях, исходя из принципиальной позиции и глубокого убеждения нашего правительства, что настало время рассмотреть вопрос о справедливом и прочном решении палестинской проблемы, которое раз и навсегда ликвидировало бы этот обширный и постоянный источник напряженности и конфликта на Ближнем Востоке и во всем мире.

40. Члены Совета рассматривают доклад Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Рекомендации Комитета, которые содержатся во второй части доклада, представляют собой программу выполнения, направленную на то, чтобы позволить народу Палестины осуществить права, признанные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Эта резолюция ясно и четко определяет право палестинского народа на самоопределение без вмешательства извне и его право на национальную независимость и суверенитет. Эта же резолюция

„подтверждает также неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны, и призывает к их возвращению”.

Право каждого народа на возвращение на свою родину всегда признавалось в качестве неотъемлемого всеоб-

щего права. В пункте 2 статьи 13 Всеобщей декларации прав человека предусматривается, что

„каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну”.

41. В своем докладе Комитет дает ряд рекомендаций, основанных на сформулированном в пункте 59 положении о том, что „вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточной проблемы”, и что поэтому „не может быть предусмотрено никакого решения, в котором в полной мере не были бы приняты во внимание законные чаяния палестинского народа”. Комитет в своем докладе рекомендует, чтобы Организация Объединенных Наций и в частности Совет Безопасности приняли „соответствующие меры с целью содействия осуществлению палестинцами своего права вернуться к своим домам, на свою землю и к своей собственности”.

42. По мнению нашей делегации, положение на Ближнем Востоке представляет собой угрозу миру не только в этом районе, но и международной безопасности во всем мире. Международный мир и безопасность не будут достигнуты до тех пор, пока народу Палестины отказывают в самых элементарных правах, воплощенных в Уставе, в многочисленных резолюциях, принятых после 1948 года, и во Всеобщей Декларации прав человека. Я полностью убежден, что положение на Ближнем Востоке будет все время беспокойным, будет перемежаться войнами и перемириями до тех пор, пока эта проблема не будет решена в корне, справедливо и правильно.

43. Сейчас ясно, что события последних лет оказали влияние на мировое общественное мнение, которому в конце концов стало ясно, что стабильность на Ближнем Востоке не может быть обеспечена без признания неотъемлемых прав палестинского народа. Наша делегация твердо убеждена, что доклад Комитета является позитивным шагом по определению тех рамок, в пределах которых народ Палестины, представленный Организацией освобождения Палестины — его единственным и законным представителем, сможет осуществить свое право на самоопределение, суверенитет и независимость на своей законной родине.

44. Г-н Председатель, я хотел бы закончить свое выступление, призвав Совет, находящийся под вашим мудрым руководством, оказать всеми доступными средствами давление, чтобы добиться безотлагательного, полного и безусловного вывода израильских оккупационных войск со всех оккупированных арабских территорий. Мы считаем, что Совет обязан принять необходимые меры, чтобы прекратить создание израильских поселений, ликвидировать существующие поселения и заставить Израиль воздерживаться от осуществления каких-либо демографических изменений на этих территориях. Пусть Совет не боится применить карательные санкции против Израиля, если он будет упорствовать в своем отказе выполнять различные резолюции Организации Объединенных Наций, в ко-

торых признаются законные чаяния народа Палестины, должным образом представленного Организацией освобождения Палестины.

45. Правительство Катара считает, что Совет Безопасности является одним из тех институтов, которые пользуются достаточным доверием и моральным авторитетом, чтобы направить ход событий на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Я настоятельно призываю всех членов Совета воспользоваться этой возможностью и смело принять резолюцию, которая одобрит все рекомендации Комитета в качестве первого шага с целью облегчения тяжелого положения арабского народа Палестины и избежания взрыва насилия в этом районе.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Кипра. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

47. Г-н РОССИДИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы присоединиться к предыдущим ораторам и высказать наши теплые поздравления и удовлетворение по поводу того, что вы оказываете нам честь личным участием, руководя данными прениями и содействуя им мудростью вашего руководства и вашей решимостью. Я рад отметить, что ваша страна, с которой нас связывают самые дружественные отношения, со времени вступления в Организацию Объединенных Наций являлась образцом приверженности Уставу в деле мирного разрешения проблем при посредстве данной Организации.

48. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы передать миссии Соединенных Штатов наши глубокие соболезнования в связи с трагической гибелью посла Мелоя и его помощников, случившейся при таких жестоких обстоятельствах. Мы испытываем негодование в связи с этим возмутительным преступлением. Растущее проявление бесконтрольной агрессии и анархии на международной арене сейчас все больше отражается в индивидуальных актах терроризма, что свидетельствует о резком падении норм правопорядка и безопасности.

49. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, созданный в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, получил мандат представить Ассамблее программу выполнения, рассчитанную на то, чтобы дать палестинскому народу возможность осуществить права, признанные в резолюции 3236 (XXIX), а именно, его неотъемлемое право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, равно как его неотъемлемое право вернуться к своим очагам и имуществу, откуда эти люди были перемещены и изгнаны. Кроме того, в этой резолюции содержится прямой призыв к возвращению палестинского народа к своим очагам и имуществу.

50. Мне нет необходимости вдаваться в подробности палестинского вопроса. Доклад Комитета является

совершенно ясным и недвусмысленным документом как по содержанию, так и в своих рекомендациях. Кроме того, всеобъемлющее заявление Председателя Комитета посла Медуна Фаля [1924-е заседание] с замечательной ясностью и объективностью отражает основные факты всего этого вопроса. Я пользуюсь этой возможностью, чтобы воздать должное послу Фалю за его мудрое и просвещенное руководство Комитетом, а также за его инициативность. Мы также тепло поздравляем представителя небольшого братского острова Мальты г-на Гаучи, выполнявшего обязанность Докладчика с примерным усердием и умением, что нашло нашу высокую оценку.

51. Хорошо известно, что существует множество резолюций Организации Объединенных Наций с призывом о возвращении беженцев в свои дома или о компенсации за их имущество, если они не захотят возвращаться. По мере того как эти резолюции из года в год оставались невыполненными, эта проблема зрела, и масштабы ее увеличивались. Делегация Кипра давно принимает активное участие в содействии решению этой проблемы, и в 1962 году³ мы выступили с конкретными предложениями о поэтапном и постепенном осуществлении резолюции о репатриации; эти разумные предложения создали бы новую ситуацию, но, к сожалению, они не были приняты. Однако права палестинского народа на возвращение к своим очагам и землям признаются все больше и во все более широких масштабах, поскольку они являются законными и неотъемлемыми по самому своему характеру. Давность лет не может повлиять на эти основные права.

52. Палестинская проблема еще более усугубилась из-за периодических войн, в результате которых масштабы оккупированного района и число беженцев значительно увеличились в связи с оккупацией Западного берега и сектора Газа в 1967 году. Вследствие этих событий вначале ограниченная проблема беженцев, являющаяся частью ближневосточного вопроса, стала гораздо более широкой проблемой палестинского народа. Таким образом она приобрела собственное важное значение, став в то же время основой ближневосточной проблемы.

53. Доклад Комитета представляет собой позитивное и значительное усилие по осуществлению прав палестинского народа, а следовательно, по устранению основного затруднения и камня преткновения на пути всеобъемлющего решения всей ближневосточной проблемы.

54. При выполнении своей задачи Комитет действовал рассудительно, основываясь на Уставе Организации Объединенных Наций, на Женевских конвенциях от 12 августа 1949 года⁴, на соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, поддержанных подавляющим большинством, а также на обязательных решениях Совета Безопасности по этому вопросу. Комитет также должным образом учел факты нынешнего положения и исходил в то же время из основных правил и обязательных норм современного международного права, в том числе из недопустимости приоб-

речения территории силой и неприемлемости ситуаций, вытекающих из насильственного изменения демографической структуры страны. Такие акты, являющиеся прямым нарушением международного права, Устава Организации Объединенных Наций, а также четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года, встречают широкое осуждение и никогда не могут создать позитивных или приемлемых ситуаций.

55. Руководствуясь главными аспектами этого вопроса, Комитет в своих рекомендациях проявил разумную гибкость, с тем чтобы их осуществление могло стать практически достижимым. Участие Организации освобождения Палестины в работе Комитета оказалось конструктивным благодаря разумности ее подхода к рекомендациям. При наличии доброй воли у заинтересованных сторон в отношении разумного урегулирования может реально возникнуть справедливое и прочное решение этой большой проблемы, и это решение, естественно, должно быть мирным, потому что в технически преобразованном мире в наш ядерный век проблемы более не могут решаться путем применения силы. Поэтому мирные решения согласно Уставу могут быть достигнуты только на основе уважения его принципов и справедливости. Так, скорее моральный, нежели материальный подход является реализмом нашего времени. Как было отмечено в очень уместной карикатуре в журнале „Нью-Йоркер” на прошлой неделе, „Вещи уже не так просты, Олстон. Этический высший путь может быть сейчас практичен, чем практический низший путь”. Так, практичность решений следует искать в подходе к проблемам с точки зрения морали.

56. Возможно, впервые Генеральная Ассамблея создала Комитет, который получил мандат, чтобы рекомендовать средства для эффективного выполнения резолюций Организации Объединенных Наций, которые остаются невыполненными. Такие резолюции, оставаясь бездейственными, крайне отрицательно влияют на саму деятельность Организации Объединенных Наций и на эффективность выполнения ее главной ответственности по поддержанию международного мира и безопасности. Таким образом, этот случай может рассматриваться как испытание возможности выполнения резолюций, то есть того, насколько эффективно Совет Безопасности может содействовать на практике, в соответствии с тем, как этого требуют конкретные положения Устава, в целях осуществления своих собственных резолюций, с помощью которых через Организацию Объединенных Наций строится или рушится вся структура международной безопасности и мира.

57. Независимо от этого, о растущем понимании в Организации Объединенных Наций и во всем мире жизненно важной необходимости выполнения решения Совета по вопросам международной безопасности можно судить по увеличивающемуся в последние несколько лет числу общих пунктов повестки дня Генеральной Ассамблеи по вопросам международной безопасности, в отношении которых налицо столь характерные неудачи.

58. Мы надеемся, что этот случай может послужить началом более тщательного рассмотрения вопроса о выполнении резолюций, поскольку, действительно, какова цель таких усилий, предусмотренных в резолюциях, и таких расходов на функционирование Организации Объединенных Наций, если ее основная цель — поддержание международного мира и безопасности — не выполняется. Мы надеемся, что сообщество, пока не поздно, сделает поворот в направлении большего уважения Устава и тех его положений, которые касаются международной безопасности.

59. Г-н ШЕРЕР (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, в самом начале я хотел бы сказать, что вы оказываете нам большую честь, руководя Советом в ходе этих прений, а также находясь в нашей стране накануне празднования ее 200-летия. Мы также посетили Гайану в прошлом месяце, когда она отмечала десятую годовщину независимости. Кроме того, я хотел бы присоединить мой голос к голосам тех членов Совета, которые выразили самое глубокое восхищение в адрес посла Джексона в связи с тем, что он умело руководил рассмотрением неотложных вопросов в Совете в этом месяце.

60. Я хотел бы также, пользуясь этой возможностью, поблагодарить тех членов Совета, которые так искренне выразили соболезнование Соединенным Штатам по поводу гибели американского посла в Ливане, его советника по экономическим вопросам и шофера. Этот ужасный акт заставляет нас осознать, чего часто нельзя добиться при помощи слов, серьезность, взрывоопасность и трагедию всей ситуации на Ближнем Востоке.

61. Рассматриваемый нами сегодня доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа — это усилие, направленное на решение одного вопроса, — самого центрального вопроса — ближневосточного конфликта. Наше правительство не сомневается, что эти усилия мотивировались добрыми намерениями и что члены Комитета работали напряженно и серьезно, с тем чтобы представить проект рекомендаций, содействующих ближневосточному урегулированию. Однако я должен со всей искренностью отметить, как это делала наша делегация и ранее, что основной подход, который был избран, по нашему мнению, ошибочен. Ближневосточный конфликт, — это, возможно, наиболее сложный конфликт на международной арене. Реалистично ли исходить из того, что такая проблема может быть решена комитетами, какими бы добрыми намерениями они ни руководствовались? Или, может быть, долг Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы поощрять стороны возобновить переговоры по стоящим перед ними серьезным вопросам?

62. Мир может быть достигнут путем всеобъемлющего урегулирования, в результате переговоров с учетом всех вопросов, связанных с арабо-израильским спором. Рамки этого урегулирования указаны в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973). На многочислен-

ных заседаниях Совета с начала этого года, выступая по различным аспектам ближневосточной ситуации, Соединенные Штаты ясно изложили свою позицию в отношении принципов, которые должны лежать в основе ближневосточного урегулирования, по палестинскому вопросу в целом и по положению на территориях, оккупированных Израилем.

63. Наша позиция также ясна и по докладу, который послужил поводом для нашего заседания. Мы голосовали против резолюции 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой был создан Комитет, так же как мы голосовали против резолюции Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX), на выполнение которой направлена предыдущая резолюция. Причина этого — не отсутствие у нас беспокойства в отношении палестинского народа. Мы постоянно заявляли о нашей обеспокоенности в этой связи, и мы убеждены, что для прочного урегулирования должно быть найдено решение палестинского вопроса. Мы убеждены, что резолюции и доклады Комитета являются не самым эффективным способом решения вопроса о политическом будущем палестинцев. Соединенные Штаты сделают все возможное, чтобы добиться скорейшего возобновления серьезных переговоров, направленных на урегулирование всех вопросов, и мы считаем, что именно при помощи таких переговоров мы должны найти решение палестинского вопроса.

64. Я хотел бы разъяснить позицию нашего правительства по проекту резолюции, который представлен Совету [S/12119]. По нашему мнению, есть два основных недостатка в этом проекте. Во-первых, текст абсолютно лишен сбалансированности, в нем подчеркиваются права и интересы одной стороны ближневосточного конфликта и игнорируются права и интересы других сторон. Во-вторых, в проекте Совет

„подтверждает неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине...”.

Политические интересы палестинцев и их роль в окончательном ближневосточном урегулировании являются вопросами, которые, по мнению нашего правительства, должны быть решены между сторонами, прежде чем их решать в резолюциях этого Совета. По этим причинам наша делегация намеревается голосовать против резолюции, находящейся на нашем рассмотрении.

65. В заключение я хотел бы поддержать призыв моего английского коллеги о специальных взносах в Ближневосточное агентство для помощи палестинским беженцам и организации работ, с тем чтобы оно могло продолжать свою гуманитарную деятельность по удовлетворению ежедневных потребностей нуждающихся палестинцев. Нас обрадовало сообщение о щедром взносе Саудовской Аравии и о намерениях правительств Японии и Соединенного Королевства. Президент Форд обратился с просьбой в Конгресс о выделении значительных дополнительных средств,

которые будут добавлены к взносу Соединенных Штатов в Агентство в 1976 году. Мы рассматриваем это как позитивный путь решения насущных нужд палестинцев, поскольку мы полны решимости обеспечить лучшее будущее для палестинского народа и Ближнего Востока в целом.

66. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Организации освобождения Палестины, которому я предоставляю слово.

67. Г-н АЛЬ-ХУТ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы сказать вам о нашем глубоком удовлетворении в связи с тем, что обсуждение доклада Комитета и обсуждение вопроса об осуществлении прав палестинского народа проходят под вашим руководством. Ваша преданность прогрессивному международному порядку, основанному на свободе, достоинстве и независимости всех угнетенных народов, дает нам основание надеяться на то, что прения в этом Совете успешно завершатся принятием справедливых мер, которые окажут помощь нашему народу в осуществлении его национальных прав в Палестине. Ваша мудрая и конструктивная роль высоко оценивается нашей делегацией.

68. Еще раз Совет пытается обратиться к вопросу о Палестине. Как и в ходе прений в январе 1976 года, Организация освобождения Палестины отмечает преднамеренный отказ участвовать в них представителя сионистских оккупационных сил в Палестине. Абсолютно ясно, что его отсутствие более чем компенсируется присутствием тех, кто поддерживает и оказывает помощь сионистской оккупации и агрессии на Ближнем Востоке. Мнения сионистов будут выражены их посредниками, и члены Совета помнят, что это не единственный случай, когда сионизм игнорирует и оскорбляет международное сообщество; сионизм и сионисты неоднократно отвергали мудрые советы и устремления международного сообщества в его попытках добиться мира на основе справедливости в Палестине и на Ближнем Востоке.

69. Трагические человеческие жертвы в нашем районе и непрекращающаяся борьба являются непосредственным результатом продолжающейся сионистской агрессии. Сионисты не только отрицали и отрицают право палестинского народа на осуществление его национальных прав в Палестине, но они продолжают угнетать наш народ в условиях оккупации и нападать на наших людей, живущих в насильственном изгнании. Агрессия сионистов против других стран уже поглотила район Ближнего Востока и подорвала мир в этом районе.

70. Почти в течение 30 лет не было мира не только в этом районе, все глубоко сознают, что такой же опасности подвергается сам международный мир. Мы глубоко сожалеем по поводу бессмысленного убийства посла Соединенных Штатов в Ливане, экономического советника и их шофера, бессмысленного преступления, которое было резко осуждено Органи-

цией освобождения Палестины. Наша делегация хотела бы выразить соболезнование народу Соединенных Штатов и семьям погибших. Не является ли чрезмерной надеждой то, что эти акты, последовавшие за тысячами в равной степени бессмысленных убийств, побудят Совет действовать эффективно, мужественно и правильно, учитывая основные факторы, приведшие к столкновениям в Палестине и поставившие под угрозу мир на Ближнем Востоке?

71. Совет имел большие возможности высказать мнение по одному или нескольким вопросам, которые подрывают мир на Ближнем Востоке; но в течение многих лет его воля и его решимость подрывались односторонними действиями сионистского режима, который стремится к агрессии. Сионистская агрессия и трансгрессия не подвергались эффективному международному осуждению в силу одностороннего наложения вето защитником Израиля в Совете Безопасности. Члены этого уважаемого органа полностью сознают серьезные последствия неспособности Совета в прошлом осуществить свои права и полномочия, возложенные на него Уставом; мир, который он должен защищать и которому он должен содействовать, был превращен в кошмар. До сих пор основными жертвами агрессии и войн, которые ведутся сионистами и поддерживаются Соединенными Штатами, были палестинцы и другие арабы. Не может быть сомнений, что в конце концов и другие — как уже случилось с некоторыми — станут жертвами таких же событий. Если Совет еще раз не сможет осуществить свои законные полномочия — по какой бы то ни было причине — его способность предпринимать решительные действия в других районах, где мир подвергается угрозе, и остановить агрессию какой-либо державы будет серьезно ограничена.

72. Совет рассматривает сейчас важный документ, который является результатом длительных и осмысленных переговоров мудрых, искренних и способных представителей международного сообщества. От имени Организации освобождения Палестины я хотел бы передать каждому из членов Комитета нашу признательность и наше огромное уважение его Председателю послу Сенегала Фалю. Комитет строго придерживался рамок резолюции Генеральной Ассамблеи 3376 (XXX). Мы считаем, что доклад соответствует духу этой резолюции и находится в соответствии с пониманием всего комплекса резолюций Ассамблеи по вопросу о Палестине. Мы поэтому не удивлены, что те державы, которые традиционно содействовали агрессии на Ближнем Востоке, которые традиционно выступали против предоставления самоопределения палестинскому народу и которые содействовали ликвидации нашей палестинской родины и рассеиванию нашего народа, пытаются еще раз остановить процесс упорядоченного достижения независимости и суверенитета палестинского народа, как это предусмотрено Ассамблеей. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью и сказать этим державам еще раз, что их усилия обречены на провал; воспользуются ли они процедурной тактикой или будут прибегать к псевдоправовым аргументам или к более смерто-

носным средствам, пусть они не сомневаются, что наша борьба приведет к успеху, она увенчается независимостью и суверенитетом нашего народа в Палестине. Единственный вопрос, который должны задать себе эти державы, занимающие враждебную позицию, заключается в следующем: предпочитают ли они, чтобы достижение независимости и суверенитета палестинским народом в Палестине происходило упорядоченным, относительно мирным способом, или они хотят в соответствии с их исторической оппозицией независимости и свободе всех угнетенных народов еще раз затянуть и безуспешно остановить естественный ход истории?

73. Члены Совета знают, что наши права на независимость и суверенитет в Палестине являются неотъемлемыми правами: наши национальные права были признаны и подтверждены международным сообществом. Доклад Комитета подчеркивает это международное признание. Задача Совета заключается в том, чтобы помочь упорядоченному и твердому осуществлению этих прав по двум основным причинам: это является правильным, и это будет содействовать установлению мира на Ближнем Востоке.

74. Последние события в мире, особенно в южной части Африки, еще раз напоминают нам о том, что империализм и расизм продолжают направлять действия и политику тех же самых держав. Скрытая и явная финансовая и военная поддержка, которую эти державы продолжают оказывать расистским режимам Южной Африки и Родезии, позволяет этим режимам осуществлять их деспотическую политику апартеида, оккупировать африканские земли и срывать ход демократических процессов. Недавно Совету представился случай прямо высказаться относительно неминуемых последствий этой политики угнетения. Эта политика, практикуется ли она в южной части Африки или в Палестине, непременно ведет к насилию и создает угрозу международному миру, поскольку ясно, что военная оккупация, апартеид и расизм и поселенческий колониализм могут удерживаться лишь с помощью насилия, осуществляемого и порождаемого расистской оккупацией. Жертва колониализма, оккупации и расизма вынуждена отвечать на это насилие, и здесь может быть лишь один ответ. Восстание народа Африки против властей апартеида в Претории по своей природе такое же, что и всеобщее восстание палестинского народа в Назарете, Наблусе, Рамаллахе, Газе, Иерусалиме и повсюду. Они представляют собой естественные восстания угнетенных, и на это восстание может быть лишь один ответ. Расистские оккупанты и колонизаторы укрепляют свои средства подавления, а угнетенные усиливают свою борьбу за достижение свободы и достоинства. Международное сообщество считает естественным оказывать поддержку жертве. Однако те же расистские и империалистические державы, которые подавляли большинство человечества в прошлом, опять же оказывают военную и дипломатическую поддержку расистским оккупационным силам, будь то в Претории или в Тель-Авиве.

75. Совершенно очевидно, что члены Комитета, большинство которых представляют страны, испытавшие такой же гнет и лишение национальных прав в прошлом, одинаково судят о конфронтации между колонизатором и колонизируемым, между угнетателем и угнетенным. Поэтому они призывают прежде всего к незамедлительному и безусловному прекращению сионистской оккупации, с тем чтобы палестинский народ мог осуществить свои национальные права в Палестине. Члены Совета должны без сомнения одобрить этот призыв Комитета. Решения Совета и положения Устава по этому вопросу являются недвусмысленными: насильное приобретение территории недопустимо и незаконно, оно противоречит любому принципу признанного международного права. Прекращение военной оккупации не обуславливается ничем и не подлежит никакому ограничению. Это абсолютный принцип; он не может и, конечно, не должен быть в какой-либо форме изменен или поставлен в зависимость от чего-либо. Поскольку окружение его условиями в одном месте несомненно повлечет за собой лишение его законной силы во всем мире. Международное сообщество в лице Генеральной Ассамблеи признало право палестинского народа на независимость и суверенитет; эта независимость возможна и осуществима с прекращением сионистской оккупации палестинской родины. В связи с этим Совет призван подтвердить свое обязательство и указать на неприемлемость принципа завоевания и должен безотлагательно принять эффективные меры, с тем чтобы покончить с сионистской оккупацией Палестины.

76. Я хотел бы напомнить членам Совета, что наши чаяния направлены на то, чтобы обрести независимость в Палестине, а не где-либо еще. Точно так же, как мы ведем борьбу против сионистской оккупации наших земель, мы ненавидим оккупацию какой бы то ни было земли любой державой или режимом, чуждыми этой земле. В то время как мы выступаем за суверенитет и целостность всех государств, сионисты многие годы потратили на то, чтобы подорвать независимость и суверенитет арабских государств. Оправдывая завоевание Палестины, сионисты предложили международному сообществу, чтобы их принцип завоевания стал всеобщим принципом; так они предложили, чтобы палестинцы обрели независимость и суверенитет на земле другого народа.

77. Члены Комитета признали ясно и недвусмысленно, что права палестинского народа могут быть осуществлены исключительно в Палестине. Таким образом, они призвали — совершенно правильно — к возвращению палестинского народа на свою национальную родину. В докладе содержатся полезные предложения, касающиеся практических аспектов возвращения палестинцев в свои дома и на свою землю. Этот принцип также не должен вызывать удивления у членов Совета. Даже те державы, которые несут основную ответственность за бесчисленные трагедии палестинского народа, одобрили в прошлом этот принцип. То, что их поведение и политика содействовали блокированию сионистами осуществления этого принципа,

не подрывает правильности этого принципа и не лишает его законности. Этот принцип был утвержден и подтвержден в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Поэтому сейчас требуется принять эффективные меры, которые бы претворили этот принцип в конкретные международные действия. Палестинский народ вернется в свои дома в Палестине. Вопрос очень прост: вернемся ли мы домой упорядоченно и относительно мирным путем или же мы должны вести борьбу всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами и при поддержке дружественных держав, огромной ценой человеческих жизней? Разве сионисты и их покровители, чтобы помешать нашему народу вернуться и осуществить свои национальные права в Палестине, должны угрожать миру и безопасности?

78. Члены Совета хорошо понимают тесную и органичную связь, существующую между вопросом о Палестине и так называемым ближневосточным вопросом. Мы полностью отдаем себе отчет в том, что такая связь существует. Однако сейчас даже те державы, которые выступают против палестинского народа, признают, что вопрос о Палестине является основой другого вопроса. Тем не менее Совет счел необходимым неоднократно заниматься рассмотрением производного вопроса; Совет занимался рассмотрением вопроса о Палестине, поскольку он связан с другим вопросом. Поэтому его усилия не дали результата как по этой, так и по другим причинам. Генеральная Ассамблея, однако, успешно разграничила эти два вопроса, признав их взаимосвязь; она придала первостепенное значение достижению справедливого решения вопроса о Палестине и подтвердила национальные права палестинского народа; она создала соответствующий механизм для осуществления контроля за выполнением ее резолюций. Далее она выработала узаконенную процедуру контроля за выполнением. Таким образом, Генеральная Ассамблея признала, что в какой-то степени различные и специфические резолюции необходимы по двум отдельным, но связанным вопросам; она признала, что в какой-то степени различные рамки требуются для выработки нужных решений, и создала различные механизмы их осуществления.

79. Поэтому Совет сейчас имеет возможность рассмотреть этот вопрос по существу и начать разрабатывать соответствующие меры с целью содействия успешному осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи. Он не может снимать с себя ответственности и не должен стать жертвой процедур и условностей, которые могли бы быть уместными при рассмотрении других вопросов, поскольку сейчас Совет должен обратиться к существу конфликта в Палестине. Совет не обращался к этому вопросу в прошлом; у него сейчас имеется возможность сделать это. Доклад Комитета представляет собой основу для принятия Советом мер, содействующих осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в Палестине. Мы верим, что Совет одобрит такие меры и, таким образом, внесет значительный вклад в восстановление справедливости и мира в Палестине.

80. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я хотел бы выступить с заявлением как представитель ГАЙАНЫ.

81. Прежде всего от имени нашего правительства и от моего собственного я хотел бы высказать представителю Соединенных Штатов Америки глубокое соболезнование в связи с недавней смертью посла, советника по экономическим вопросам и их шофера в Бейруте. Я прошу его передать эти чувства не только его правительству, но также и родственникам покойных. Эта трагическая гибель мрачно подчеркивает неотложность решения ближневосточной проблемы.

82. Некоторые обвиняют Совет в бесплодных прениях в ущерб нынешней реальности. Однако не обращается внимание на то, что нынешняя реальность коренится в человеческих условиях, которые, хотя и возникли в прошлом, непреклонно и упорно сохраняются для будущего теми, кто говорит о нынешней реальности.

83. Самой настоятельной проблемой, оставленной в наследие человечеству по окончании второй мировой войны, явился конфликт культур и интересов на Ближнем Востоке. Немногие проблемы требовали стольких усилий со стороны Организации Объединенных Наций, как эта; и немногие проблемы более, чем эта, ставили под вопрос способность Организации Объединенных Наций устранить потенциальный конфликт. Прежняя Лига Наций, предшественник нынешней организации, предпринимала бесплодные усилия и потерпела неудачу в вопросе о всемирной безопасности. Нам, как членам Совета Безопасности, история и прецеденты предписывают подумать о причинах этой неудачи и из такого размышления почерпнуть волю и ясность взгляда для того, чтобы эффективно сконцентрировать наши силы.

84. Долгими были часы прений, уже затраченные в эти годы на запутанные проблемы длительного ближневосточного вопроса. Я по-прежнему убежден в одном: любые поиски решения, направленные в обход системы Организации Объединенных Наций, и принятые нами многочисленные резолюции теряют законность, значимость и печать международного консенсуса. Бессмысленно создавать институт для организованного выражения общественного мнения, если этим мнением нагло пренебрегают, бесстыдно утверждая, что преимущества, вытекающие из незаконного, но увенчавшегося успехом насилия, не подлежат обсуждению и что расширение территории является международным достижением.

85. Озабоченность этой проблемой у нас вызывает доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Наша делегация хотела бы поздравить его Председателя, посла Сенегала Фаля, за этот ценный вклад и за прекрасное представление этого доклада.

86. Некоторые выступают с критикой наших нынешних усилий, потому что, как они утверждают, в этом

докладе рассматривается только один из целого ряда факторов, составляющих общую проблему. Мы, однако, озабочены тем, чтобы значение этого обсуждения не пострадало от чрезмерного увлечения арифметикой. Мы считаем, что перспективы прочного мира на Ближнем Востоке начинаются и кончаются осуществлением неотъемлемых прав палестинского народа. Нельзя примириться с тем, чтобы какая-либо часть человечества была обречена владеть лишенное достоинства существование в лагерях беженцев, на всемирное унижительное сострадание.

87. Борьба палестинского народа является неотъемлемой частью освободительной борьбы, ведущейся во всем мире. Она ведется в районе, который в ходе всей своей истории был известен как колыбель соперничающих культур. Их борьба осложнялась ложными понятиями об обороне других, находящихся далеко от этого района, неуклонной озабоченностью о контроле над глобальными средствами сообщения и о судьбе жизненно важных запасов энергии. Тяжелая судьба палестинцев делает смешной любую озабоченность в отношении каждого человеческого существа на нашей планете.

88. Израиль был создан Организацией Объединенных Наций, поэтому долг Организации Объединенных Наций заключается в обеспечении того, чтобы это ее детище не уничтожило неотъемлемые права палестинского народа, не допустить, чтобы какие-либо случайные планы навсегда обездолили и лишили прав и преимуществ тех, единственные притязания которых отражают те права, которые мы так ревниво храним и оберегаем для самих себя.

89. Помимо упомянутого выше принципа существуют еще два других, которые Гайана считает весьма важными при любом решении ближневосточной проблемы.

90. Во-первых, Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных с 5 июня 1967 года, и сделать это незамедлительно. Гайана никогда не согласится с оккупацией территории, принадлежащей другим народам и государствам, под каким бы то ни было предлогом, при помощи какой бы то ни было фикции, или каких бы то ни было фальшивых соображений военного плана. Безопасность не достигается незаконным сохранением постоянных символов несправедливости; безопасность не достигается постоянным нанесением ущерба национальным чувствам соседних народов.

91. Во-вторых, все государства этого района — включая Израиль — должны иметь право на существование в пределах общепризнанных и тщательно соблюдаемых границ. Ход нашей истории не предоставил всем государствам удобные границы, которые удовлетворяли бы требованиям военной обороны в условиях современной войны. Тем не менее это не должно служить оправданием для алчного экспансионизма и для закрепления несправедливо захваченной территории насаждением чуждых поселений, — поселе-

ний, которые в стратегическом и экономическом отношении рассчитаны на то, чтобы увековечить первоначально совершенную несправедливость.

92. Палестинцы проявляли и проявляют удивительную и трогательную веру в систему Организации Объединенных Наций. Их подлинный представитель, Организация освобождения Палестины, принимала активное участие в работе Комитета, доклад которого сейчас находится на нашем рассмотрении. Они надеются на позитивный отклик Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи на осуществление программы действий, подобной той, которая содержится в этом докладе.

93. Предусмотренные в докладе рекомендации обеспечивают позитивную программу действий, осуществление которой значительно содействовало бы всеобъемлющему урегулированию. Важно то, что в ней подтверждается необходимая роль и ответственность Организации Объединенных Наций в поисках справедливого и прочного решения. Эти рекомендации основываются на многочисленных невыполненных резолюциях Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку. Поэтому здесь нам предоставляется возможность вырваться из нынешнего состояния застоя и взять на себя инициативу для того, чтобы проложить путь к окончательному всеобщему урегулированию.

94. Мы внимательно выслушали многие заявления, сделанные в ходе этих прений. Отсутствие признания Советом неотъемлемых национальных прав палестинцев является чудовищным упущением, поскольку большее число людей и международных организаций приходят к такому признанию. Это — наше упущение, исправить которое необходимо. Мы не можем падать духом или мириться с неудачей, мы никогда не должны уставать от прений, мы никогда не должны колебаться. Мы не должны оставлять грядущим поколениям задачу, выполненную нами только наполовину. Мы не должны допускать никакого навязывания ограничений концепции неотъемлемости. Мы должны, как организация, подтвердить и подтверждать всегда, что палестинцы имеют право на самоопределение и на национальную независимость.

95. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Членам Совета вчера на дневном заседании [1936-е заседание] вновь пришлось выслушать очередную порцию лживых антисоветских измышлений и самую бессовестную клевету в выступлении китайского делегата г-на Лай Яли. В своих клеветнических выпадах китайский делегат уже не в первый раз использует методы геббельсовской пропаганды — сделать ложь такой большой, чтобы в нее могли поверить наивные люди и прежде всего он сам.

96. Пытаясь обогатить Советский Союз, извратить его справедливую политику, — политику друга и союзника арабских народов, — этот оратор, не моргнув глазом, объявил Советский Союз врагом арабских народов, противником достижения мира на Ближнем Востоке, сверхдержавой, стремящейся к новой миро-

вой войне и гегемонизму. Враги Советского Союза клеветали и клеветают на нашу страну с первых дней Великой Октябрьской социалистической революции. Сейчас эту грязную работу клеветников против Советского Союза взяли на себя маоисты.

97. Однако если вдуматься в существо того, что было сказано китайским делегатом, то у него явно не сводятся концы с концами. С одной стороны, он высказывает восхищение героической победоносной борьбой арабских народов, включая палестинцев, против израильской агрессии в октябре 1973 года, с другой стороны, клеветает на того, с чьей помощью и при чьем активном содействии, и прежде всего чьим оружием, была достигнута эта блестящая победа. Этой победе помогли не пекинская болтовня и враждебные нападки на Советский Союз, а реальная и всему миру известная помощь Советского Союза. Именно благодаря этой помощи и поддержке был достигнут успех в войне в октябре 1973 года. Как заявил товарищ Л.И. Брежнев в докладе XXV съезду КПСС,

„Все эти годы Советский Союз оказывал последовательную поддержку борьбе арабских народов за ликвидацию последствий израильской агрессии. Наша страна помогла — и, как показала октябрьская война 1973 года, помогала эффективно — укреплению военного потенциала стран, противостоящих агрессору, — Египта, Сирии, Ирака. Мы поддерживали политическую борьбу арабов в ООН и вне ее”.

98. Эта помощь снискала признание и большую благодарность со стороны арабских народов, и в частности со стороны Организации освобождения Палестины. Член Исполкома Организации освобождения Палестины г-н Хаддуми в интервью бейрутскому еженедельнику „Манди морнинг” в конце марта этого года заявил:

„Советский Союз и социалистическое содружество — самые верные сторонники палестинского дела... СССР стоял на нашей стороне и во время октябрьской войны. Арабам не следует забывать, что их победа была достигнута советским оружием. В октябре 1973 года Советский Союз создал воздушные мосты, связавшие Москву с Дамаском и Каиром. По ним перебрасывалось оружие в Сирию и Египет, что помогло арабам в их справедливой борьбе против Израиля. Мы должны укреплять дружбу с Советским Союзом”.

Это лучший ответ китайским клеветникам. Достаточно сопоставить это дружественное заявление г-на Хаддуми и ложь г-на Лай Яли, чтобы видеть всю глубину морального падения и бесстыдства китайских маоистов.

99. Какие цели преследует китайская делегация в Совете? Во-первых, поссорить и разобщить социалистические страны, в том числе Советский Союз, с арабскими странами и с другими неприсоединившимися государствами. Во-вторых, и это каждому очевидно, —

своими клеветническими выпадами против Советского Союза, извращением его политики китайский делегат пытается отвлечь внимание от действительных виновников трагедии на Ближнем Востоке — лидеров Израиля, воинствующих сионистских кругов и их богатых покровителей. Китай посредством антисоветизма пытается оправдать израильскую агрессию против арабских стран, точно так же как он пытался с помощью антисоветизма оправдать в Совете агрессию Южной Африки против Анголы, но получил достойную отповедь от представителей стран Африки.

100. Следовательно, и это тоже очевидно всем, пекинское руководство не помогает урегулированию ближневосточного конфликта, а, напротив, отвлекает внимание в сторону антисоветизма и тем самым помогает Израилю и его покровителям продолжать закреплять свое господство на оккупированных арабских территориях, уходить от урегулирования ближневосточного конфликта, затягивать решение этого вопроса. Таким образом, Пекин и его делегаты выступают в ООН в роли „адвокатов дьявола” и покровителей израильской агрессии.

101. Это проливает свет и на вопрос о том, почему Израилю не надо самому участвовать в обсуждении в Совете Безопасности палестинского вопроса. Израиль рассчитывает и уверен, что китайская делегация возьмет на себя всю грязную работу по извращению и оклеветанию политики Советского Союза. Такое положение невольно напоминает народную поговорку: „Не надо самому лаять, если купил громко лающую злую собаку”.

102. Что касается лживых утверждений о том, что СССР якобы является „противником достижения мира” на Ближнем Востоке, то мы имеем все основания заявить, что, как известно всему миру, никто, ни одно государство не приложило столько усилий к мирному и справедливому урегулированию на Ближнем Востоке, как Советский Союз. И в ходе нынешней дискуссии делегация СССР неоднократно излагала те принципы справедливого мирного урегулирования ближневосточного конфликта, которые были вновь предложены Советским правительством в его Заявлении от 28 апреля [S/12063]. Но Китай не поддержал эти принципы. Он предпочитает военную напряженность на Ближнем Востоке и закрепление плодов израильской агрессии.

103. Теперь о „новой мировой войне” и „гегемонизме”. 20 миллионов жизней своих сынов и дочерей отдал Советский Союз в годы Великой Отечественной войны против гитлеровского фашизма, чтобы советский народ и все народы мира никогда больше не были ввергнуты в войну. Со времени окончания второй мировой войны Советский Союз прилагает неустанные усилия для упрочения международного мира и безопасности. И мы счастливы и гордимся тем, что в этом коренном вопросе современности позиция Советского Союза полностью совпадает с позицией неприсоединившихся стран, чего нельзя сказать о Китае.

104. СССР и неприсоединившиеся страны стоят за применение силы в международных отношениях и

запрещение навечно применения ядерного оружия. Китай — против. СССР и неприсоединившиеся страны — за разоружение и созыв всемирной конференции по разоружению, Китай — против. СССР и эти страны — за прекращение безумия гонки вооружений и сокращение военных бюджетов. Китай вместе с США и некоторыми другими странами выступает против. СССР и неприсоединившиеся страны требуют прекращения испытаний всех видов ядерного оружия, Китай — против. 25 неядерных стран изъявили готовность без всяких условий участвовать в переговорах о заключении договора о запрещении всех видов ядерных испытаний, Китай выступает против. Так при проверке на конкретных фактах в Организации Объединенных Наций выглядит демагогическая болтовня китайских делегатов о том, кто стоит за мир и разоружение, а кто выступает против и проповедует неизбежность новой мировой войны.

105. О неизбежности новой мировой войны официально с трибуны Генеральной Ассамблеи неоднократно заявляла китайская делегация. И это известно всему миру. У меня сохранилась цитата из газеты „Нью-Йорк пост” с комментариями по поводу этого милитаристского выступления главы китайской делегации. В статье под заголовком „Счастливые дни весьма близки опять” эта газета писала 30 сентября 1975 года:

„Китай заявил на сессии Генеральной Ассамблеи, что новая мировая война является „неизбежной” и что после такой войны „будущее человечества будет блестящим”*.

106. Совершенно очевидно, для каких целей понадобилось китайскому делегату повторять в своем выступлении враждебные Советскому Союзу измышления „Синьхуа” насчет новой мировой войны и гегемонизма. Китай подобного рода обманом, ложью и клеветой на Советский Союз пытается отвлечь внимание от генеральной линии своей внешней политики — спровоцировать новую мировую войну с целью добиться мирового гегемонизма.

107. Главной целью великодержавно-гегемонистских планов китайского руководства является стремление превратить Китай в государство, способное диктовать свою волю другим народам, стать единственной мировой державой, „моносверхдержавой”. Ради достижения этой цели Китай усиленными темпами развивает военно-промышленный потенциал. В настоящее время Китай на военные нужды расходует свыше 40 процентов бюджета. Вот почему он враг разоружения. Для достижения этой цели Китай пытается использовать неприсоединившиеся страны, претендуя на роль лидера „третьего мира”. Проводя гегемонистскую политику в отношении неприсоединившихся стран, китайское руководство стремится к установлению в большинстве из них промаоистских режимов. Пекин постоянно провоцирует в этих странах внутренние беспорядки, организует вооруженные выступления.

* Оратор приводит цитату на английском языке.

108. На последней сессии Всекитайского собрания народных представителей выдвинута великодержавно-гегемонистская цель — превратить Китай в конце нынешнего столетия в мощную мировую державу. Это, по существу, является повторением известного тезиса Мао Цзэдуна: „Мы должны стать первой страной мира”, — так он говорил еще в 1956 году. А три года спустя, в 1959 году, Мао Цзэдун заявил: „Мы должны покорить земной шар”. В своих великодержавно-гегемонистских планах пекинские лидеры особое место отводят Азии. Они рассматривают азиатские страны как первый плацдарм для их завоевательских целей. Вот почему они так рьяно выступают против коллективной безопасности в Азии. Определяя политику Китая в отношении Юго-Восточной Азии, Мао Цзэдун в августе 1965 года заявлял:

„Мы обязательно должны заполучить Юго-Восточную Азию, включая Южный Вьетнам, Таиланд, Бирму, Малайзию, Сингапур. Такой район, как Юго-Восточная Азия, очень богат, там очень много природных ископаемых, он весьма заслуживает затрат, чтобы его заполучить... После того, как мы заполучим ЮВА, в этом районе можно увеличить наши силы”.

Именно в этих целях пекинское руководство делает ставку на мировую войну.

109. Еще 18 лет назад Мао Цзэдун прямо заявлял, что не видит ничего страшного в гибели половины населения земного шара и половины населения Китая в случае атомной войны. Речи представителей Китая в Организации Объединенных Наций лишний раз подтверждают, что истекшие годы ни в чем не изменили позиции Мао, скорее усугубили ее. Даже в своем новейшем стихотворении „Разговор птиц”, опубликованном в газете „Жэньминь жибао” 1 января 1976 года, Мао Цзэдун воспекает такой „мир людской”, где все „идет вверх дном”, „огнем орудий небо полыхает” и „воронками изрыта вся земля”.

110. Эта человеконенавистническая концепция восхваления войны Мао Цзэдуном напоминает варварские концепции Гитлера, мечтавшего о мировом господстве германского фашизма. Заявленная в официальных выступлениях и в поэтических творениях, эта концепция является открытым призывом к новой мировой войне и может быть приемлемой только для международной реакции, агрессора, чилийских фашистов и южноафриканских расистов, которые голосовали в Организации Объединенных Наций вместе с Китаем против предложения Советского Союза о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия, и это несмотря на то, что неприсоединившиеся страны проголосовали вместе с Советским Союзом и другими социалистическими странами за это предложение.

111. Таковы факты, характеризующие подлинную агрессивно-экспансионистскую и великодержавно-гегемонистскую позицию Китая. И никакой клеветой

против Советского Союза их скрыть невозможно. Их не в состоянии опровергнуть и китайский делегат. Такая концепция войны и гегемонизма ненавистна всем честным людям на земле, которые решительно заявляют свое твердое „нет” новой мировой войне и гегемонизму.

112. Что касается Советского Союза, то в нем в настоящее время проводится массовая кампания по сбору подписей под Стокгольмским воззванием Всемирного Совета Мира за прекращение гонки вооружений и за разоружение. Советские люди, подписывая это воззвание, требуют: остановить гонку вооружений; сделать разрядку международной напряженности необратимой. Они глубоко уверены в том, что победы, достигнутые в борьбе за мир и разрядку, породили новые надежды, доверие, уверенность и оптимизм среди народа. Мир может быть сохранен. В наших силах обеспечить мир во всем мире. СССР стоит за то, чтобы мировые силы и прежде всего социалистические и неприсоединившиеся страны, действуя сплоченно, преодолели препятствия, все еще стоящие на пути создания прочного и справедливого мира, навсегда исключили из жизни агрессию, угнетение, эксплуатацию, голод и нищету.

113. И мы глубоко уверены в том, что никакой обман, ложь, клевета, извращение правды и реальностей со стороны пекинского руководства и его делегатов в Организации Объединенных Наций не помешают восторжествовать правому делу — укреплению международного мира и безопасности. Мы также глубоко уверены в том, что одобренная XXV съездом КПСС Программа дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов будет осуществлена и в мире восторжествует советская концепция неизбежности прочного международного мира и безопасности, а не китайская концепция „неизбежности” новой мировой войны.

114. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Если никто из представителей не желает выступить на этой стадии, я буду считать, что Совет готов приступить к голосованию по проекту резолюции, содержащемуся в документе S/12119.

115. Представитель Японии попросил слова для объяснения мотивов голосования до голосования. Я предоставляю ему слово.

116. Г-н АБЕ (Япония) (*говорит по-английски*): Основная позиция правительства Японии в отношении ближневосточной проблемы заключается в том, что, как я говорил вчера в данном Совете [1936-е заседание], справедливое и прочное урегулирование должно основываться на следующих требованиях. Во-первых, вывод израильских войск со всех территорий, оккупированных после июня 1967 года; во-вторых, уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств данного района, включая Израиль, их права жить в мире в пределах безопасных и признанных границ; и, в-третьих, признание и уважение законных прав

палестинского народа в соответствии с Уставом. Я хочу вновь подтвердить, что при любом решении ближневосточной проблемы все эти три требования являются в равной степени обязательными, и все они должны быть выполнены вместе. Я хочу ясно дать понять в связи с этим, что любая резолюция, которая не будет соответствовать указанной выше позиции Японии, не будет приемлема для нашего правительства.

117. Разрешите мне перейти к содержанию и формулировкам представленного нам проекта резолюции. Во-первых, относясь с уважением к пункту 1 постановляющей части, наша делегация, высоко оценивая работу Комитета, особенно первую часть его доклада, не может поддержать рекомендации об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа, потому что они, по мнению нашей делегации, вряд ли осуществимы как в юридическом, так и в политическом плане. Тем не менее мы не можем поддержать этот пункт, так как он лишь принимает во внимание доклад Комитета и не предопределяет оценку его содержания. Во-вторых, что касается пункта 2, наша делегация считает, что некоторые неотъемлемые права палестинского народа, перечисленные в докладе, должны быть признаны, и поэтому она может поддержать подтверждение этих прав. Само собой разумеется, что некоторые из прав, которые должны быть признаны за палестинским народом, должны быть точно так же признаны и любым народом или народами в данном районе. В-третьих, первый пункт преамбулы проекта резолюции содержит ссылку на резолюцию 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, при голосовании по которой наша делегация воздержалась. Наша делегация понимает, что эта ссылка была сочтена необходимой по той причине, что Комитет был создан в соответствии с этой резолюцией, то есть по процедурным причинам. Поэтому наша делегация может согласиться с этим пунктом.

118. Изложив свою официальную позицию и замечания нашего правительства, наша делегация готова проголосовать за проект резолюции при том понимании, что он дополняет содержание резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973).

119. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я поставлю на голосование проект резолюции, представленный Гайаной, Объединенной Республикой Танзанией, Пакистаном и Панамой в документе S/12119.

Голосование проводится поднятием рук.

Голосовали за: Бенин, Гайана, Китай, Ливийская Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Япония.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Швеция.

За проект резолюции было подано 10 голосов против 1 при 4 воздержавшихся.

Проект резолюции не принимается, поскольку один из постоянных членов Совета голосовал против.

120. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые хотят выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования.

121. Г-н ТОМАС (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы кратко объяснить, почему наша делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции, которое только что имело место в Совете. Наша делегация сожалеет, что прения не завершились более позитивно, как к этому призывал Председатель, что отразило бы мнение Совета в целом.

122. Причины, по которым наша делегация воздержалась при голосовании, высказаны в заявлении, с которым наша делегация выступила 25 июня [1939-е заседание]. В частности, наша делегация не может согласиться с таким проектом резолюции, который выделяет один из аспектов вопроса, а именно необходимость — с чем мы полностью согласны — признать права палестинского народа, но в котором не говорится о других аспектах, составляющих, по нашему мнению, единое целое.

123. Как мы ясно заявили во время этих прений, наше правительство полностью признает необходимость дополнить резолюции 242 (1967) и 338 (1973) чтобы учесть политические права палестинского народа и чтобы позволить ему выразить свою национальную принадлежность. Однако, по нашему мнению, это не должно расходиться с правом всех государств в этом районе, в том числе Израиля, жить в мире в пределах безопасных и признанных границ.

124. По нашему мнению, три основные требования урегулирования должны рассматриваться вместе и как единое целое. В связи с тем, что в данном проекте резолюции не принимается во внимание этот существенный момент, наша делегация не смогла проголосовать за него.

125. Г-н де ГИРЕНГО (Франция) (*говорит по-французски*): Наша делегация сожалеет по поводу того, что она была вынуждена воздержаться при голосовании по тексту, представленному Совету. Причины такого подхода ясно изложены в заявлении, с которым я выступил 25 июня [там же]. Признавая право палестинского народа на независимую родину, Франция считает, что осуществление этого права может иметь место лишь в рамках всеобщего урегулирования, что представляет собой единственный путь примирения законных прав и проблем всех сторон, поскольку это не разводит различные элементы проблемы. Поэтому мы не смогли присоединиться к позиции, в которой учитывается лишь один из элементов.

126. Эта общая оговорка относится, в частности, к следующим моментам. В 4 пункте преамбулы,

как нам представляется, не следует подчеркивать то, что палестинская проблема является „сутью” арабо-израильского конфликта. Более того, этому утверждению противоречит следующий пункт, в котором мы считаем, что решение этой проблемы должно быть найдено, „чтобы достичь справедливого и прочного мира”. Мы считаем, что в 5 пункте преамбулы проекта резолюции о поисках решения палестинской проблемы недостаточно учитывается круг полномочий Комитета, в которых рассматриваются лишь условия осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. Второй пункт постановляющей части подтверждает принцип, против которого мы не возражаем, но который не должен быть изолирован от других элементов урегулирования.

127. Кроме того, что касается пункта 1 постановляющей части, то, по нашему мнению, хотя Совет принимает к сведению доклад Комитета, это не оправдывает обращение к формуле проекта резолюции. Результаты только что проведенного нами голосования доказывают это. Нам кажется, что на этой стадии, когда доклад все еще является предварительным документом, который должен быть рассмотрен Комитетом, прежде чем представить его Ассамблее, мы можем поручить нашему Председателю подвести итоги прений.

128. Вопрос о правах палестинцев является слишком важным элементом в поисках урегулирования на Ближнем Востоке, чтобы мы не испытывали сожаления по поводу результатов нашей работы в настоящее время. Но это только временные результаты. Доклад Комитета, несмотря на оговорки с нашей стороны, является интересным вкладом в работу Совета, потому что прения по этому вопросу не прекращаются сегодня вечером. Они, при необходимости, продолжатся до тех пор, пока мы окончательно не определим приемлемые для всех сторон признанные компоненты урегулирования, пока они не будут учтены при переговорах, и пока мы, наконец, не одобрим результаты этих переговоров.

129. Г-н КАВАЛЬЕРИ (Италия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы сказать несколько слов в объяснение причин, по которым наша делегация только что воздержалась при голосовании по проекту резолюции, содержащемуся в документе S/12119.

130. Как указал вчера посол Винчи, правительство Италии считает, что „решение палестинской проблемы является решающим условием для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке” [1935-е заседание, пункт 50]. Правительство Италии считает также, что

„...признание национальных прав палестинского народа, включая право на создание его собственного независимого государства, является одним из трех предварительных условий, которые должны рассматриваться вместе в целях окончательного справедливого и прочного урегулирования ближневосточного кризиса” [там же, пункт 53].

131. Мы с удовлетворением отмечаем, что вышеупомянутые принципы пользуются широким признанием в Совете и в Организации Объединенных Наций, что подтверждается многими заявлениями, сделанными в ходе этих прений. Поэтому мы бы очень хотели, чтобы они были отражены в проекте резолюции, направленном на достижение отвечающего нынешним требованиям четкого определения прав палестинцев с целью дополнить резолюции 242 (1967) и 338 (1973), в которых указаны все элементы ближневосточной проблемы. Но поскольку это не так, нам пришлось воздержаться при голосовании.

132. Нам хотелось бы в то же время подтвердить наш глубокий интерес к этой важнейшей в политическом и в гуманитарном отношении человеческой проблеме, а также подтвердить наше твердое желание содействовать, по мере наших возможностей, ее постепенному смягчению и окончательному решению.

133. Г-н ЧОУ НАНЬ (Китай) (*говорит по-китайски*): Китайская делегация голосовала за проект резолюции, содержащийся в документе S/12119. Тем не менее мы считаем необходимым вновь повторить позицию китайской делегации, изложенную в нашем заявлении от 28 июня [1936-е заседание]. Говоря коротко, мы считаем, что Совет должен недвусмысленно признать полное восстановление национальных прав палестинского народа без вмешательства извне и признать, что для восстановления этих прав палестинский народ может прибегать к любым средствам. В то же время Совет должен обязать Израиль немедленно и безоговорочно, полностью, а не частично уйти со всех незаконно оккупированных территорий. Мы поддерживаем содержание доклада Комитета, отвечающего духу вышесказанного. Что касается содержащегося в докладе недостатков и двусмысленностей, то в него следует внести поправки и дополнения в соответствии с резолюциями 3236 (XXIX) и 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

134. В своем заявлении китайская делегация изложила существо палестинской проблемы и ближневосточного вопроса и указала на суть этого вопроса. Перед лицом железных фактов г-н Малик оказался лишенным всех доводов, и вынужден был снова прибегнуть ко лжи, к отрицаниям и оскорблениям. Однако измышления и клеветническое заявление, на подготовку которого г-н Малик и его коллеги потратили целые сутки, никак ему не помогут. Факты говорят сами за себя.

135. Всем известно, как советский социал-империализм препятствовал октябрьской войне, которую вели арабские страны против агрессии. Недавние сообщения руководителей многих арабских стран еще лучше осветили уродливые черты новых царей, которые занимаются вымогательством, захватывают привилегии и военные базы, злоупотребляя трудностями других и неистово занимаясь вмешательством в их внутренние дела, подрывной деятельностью и экспансией. И это тогда, когда одни арабские страны в тяжелых условиях сражались бок о бок с палестинским

народом в его борьбе по отражению агрессии, а другие оказали им щедрое содействие и необходимую помощь. Но вы собрали богатый урожай, грабя „горящие дома” других при помощи самых неблагоприятных средств. С вашим своевольным вымогательством и давлением на арабские страны с целью добиться от них выплаты долгов не может тягаться даже Шейлок, этот венецианский купец, столь знаменитый своей скупостью и жестокостью. Но вы не остановились на этом. Под предлогом поисков „необходимых средств обслуживания” советскому флоту вы обращались к другим государствам с просьбой предоставить вам военные базы, где в определенном районе вы создали государство в государстве, в котором был поднят советский национальный флаг и в которое местному населению не было доступа, беспринципно попирая таким образом суверенитет других государств. Когда эта агрессивная деятельность натолкнулась на сопротивление, вы без колебаний занялись подрывной деятельностью в целях свержения законных правительств других стран. Подобное поведение нетерпимо для стран и народов, обладающих хотя бы минимальным чувством национального достоинства. Не приходится удивляться тому, что руководитель пострадавшей арабской страны справедливо указал, что вы посягаете на ее независимость и суверенитет и что новый царь является ядовитой змеей, которую следует остерегаться. Теперь, когда ваше лицемерное и злостное поведение было разоблачено, чем же вы еще будете похвалиться?

136. Еще труднее вам скрывать ваш сговор с Израилем. В течение длительного периода Советский Союз направлял непрерывный поток эмигрантов в Израиль. В частности, во время октябрьской войны, когда в Израиле ощущался острый недостаток рабочей силы, Советский Союз резко увеличил число эмигрантов в Израиль, достигшее 4000 человек в месяц. Некоторые советские евреи были призваны на действительную службу и направлялись на фронт для осуществления агрессии против арабских стран сразу же после своего прибытия в Израиль. Общественное мнение арабских стран с возмущением указало на то, что это была война, в ходе которой Израиль вел борьбу с арабами, получая оружие от одной сверхдержавы и солдат от другой сверхдержавы. Разве не абсолютно ясно, кто действительно помогал Израилю?

137. После октябрьской войны более 20 африканских стран порвали дипломатические отношения с Израилем, и Израиль оказался в большой изоляции. Именно на этом этапе советский социал-империализм начал еще больше флиртовать с израильским сионизмом, проведя секретные переговоры между двумя министрами иностранных дел, с тем чтобы помочь Израилю покончить со своими трудностями. Не были ли вы сами, г-н Малик, их активным участником?

138. Фактически советская политика в отношении Ближнего Востока полностью основана на агрессии и экспансии в этом районе и обусловлена необходимостью соперничать с другой сверхдержавой за мировую гегемонию. Вы делаете все возможное, чтобы

сеять раздор и вызывать разногласия в арабском мире, создавать и усиливать противоречия между государствами и подстрекать различные фракции на уничтожение друг друга. Вы хотите как можно больше замутить воду, чтобы потом удить рыбу в мутной воде.

139. С другой стороны, вы намеренно используете трюк вора, который кричит: „держите вора”. Кого вы можете обмануть этим? В так называемом заявлении относительно внутреннего положения в арабской стране, опубликованном недавно вашим официальным агентством печати ТАСС, не вы ли нагло заявляете, что имеете право вмешиваться просто потому, что в географическом отношении вы расположены ближе к этой стране, чем другие? Разве это не гангстерская логика гегемонизма великой державы, выраженная просто и отчетливо? Не в соответствии ли с этой логикой вы присваиваете себе привилегию попираť суверенитет соседних стран и грубо вмешиваться в их внутренние дела? Мы хотели бы знать, кто просил вас играть роль международного жандарма? Действительно, ваши амбиции бесконечны. Где бы ни представилась возможность, вы постоянно используете ее для вмешательства, агрессии и экспансии. Вы так поступили с вашим так называемым братским соседом Чехословакией, членом вашего большого сообщества. Вы сделали то же самое в отношении некоторых стран Ближнего Востока, которые находятся далеко от вас. И снова вы делаете то же самое с африканским государством, которое находится за тысячи миль от вас. Это осуществление теории ограниченного суверенитета, провозглашенной Брежневым, новым царем. Иными словами, суверенитет всех других государств является ограниченным, в то время как суверенитет советского социал-империализма является неограниченным.

140. Соперничество за Ближний Восток является важным компонентом соперничества новых царей в борьбе за мировую гегемонию. Такое соперничество приведет однажды к войне. Именно поэтому мы говорим, что вы, новые цари, в настоящее время являетесь основным источником новой мировой войны. Я не намерен здесь перечислять многочисленные доказательства вашей безудержной вооруженной экспансии и приготовлений к войне, вашей деятельности по проникновению во все части мира, поскольку они хорошо известны каждому. Я хотел бы только процитировать здесь весьма примечательное заявление, сделанное с удивительной откровенностью самими новыми царями. Это недавно опубликованная книга С.Г. Горшкова, главнокомандующего Военно-Морским Флотом СССР, озаглавленная „Морская мощь государства”. В этой редкой работе Горшков цитирует указ царя Петра Великого в качестве призыва к созданию новой, великой русской империи, в котором говорится: „Всякий potentat, который едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет”. Он превозносит Петра Великого за „его решительные действия, которые убедительно продемонстрировали его понимание сути господства на море и его возможности использовать

это на практике". Какова же тогда цель стремления новых царей к превосходству на море? Автор открыто заявляет, что Советский Военно-Морской Флот всегда утверждает, что „соперничество за превосходство на море не является целью Советского Военно-Морского Флота", а „предпосылкой" „господства в мире", с тем чтобы „установить необходимый порядок в ничейных водах". Эти слова главнокомандующего Военно-Морским Флотом СССР черным по белому написаны в его книге. Они не могут быть чьей-либо ложью или фабрикацией. Разве этого заявления Горшкова наряду с безответственными актами агрессии и экспансии новых царей не достаточно, чтобы разоблачить стремления социал-империалистов к мировому господству и его замыслы развязать новую войну?

141. Разве не следует из этих фактов, что все лицемерные слова Малика и его попытки камуфляжа являются несостоятельными? Разве действия новых царей, лихорадочно стремящихся к экспансии и агрессии под дымовой завесой фальшивого разоружения и фальшивой разрядки напряженности, не разоблачают их подлинное лицо. Однако ваши акты агрессии и ваш экспансионизм содержат в себе элементы поражения. Если вы рискнете развязать мировую войну, советский народ, вместе с народами остального мира, поднимется, чтобы свергнуть вас, эту группу новых царей. Мы по-прежнему говорим, что будущее мира — прекрасно, поскольку его будут определять, в конце концов, все народы мира, а не горстка империалистов.

142. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Делегат Китая только подтвердил мое заявление и ссылку на комментарий в газете „Нью-Йорк пост" о том, что Китай провозглашает блестящее будущее человечества после термоядерной войны. Вот, собственно, в чем суть вопроса и суть политики Китая. Да здравствует ядерная война, а после этого блестящее будущее человечества. Однако, господа поджигатели войны, вам не удастся ввергнуть мир в термоядерную войну.

143. В конце своего сегодняшнего выступления я сказал, что китайский представитель не в состоянии опровергнуть приведенные мною конкретные факты. Это мое предложение полностью подтвердилось. Ни одного приведенного мною конкретного факта он не опроверг. Он лишь продолжил вчерашнюю клевету г-на Лай Яли по заранее подготовленной шпаргалке, составленной из цитат, взятых из антисоветских измышлений агентства „Синьхуа". Китайскому представителю, видимо, трудно реагировать на мое сегодняшнее выступление, которое он прослушал только в переводе. Надеюсь, что после того, как он прочтет его в протоколе, он поймет, что вчерашняя антисоветская клевета его коллеги Лай Яли и его сегодняшнее второе, дополненное и извращенное, „издание" этой клеветы не только лишены оснований, но и здравого смысла.

144. Китайский представитель обошел полным молчанием враждебный акт в отношении арабского народа

Палестины со стороны постоянного члена Совета Безопасности, который, выступая в роли покровителя и защитника израильских агрессоров, не остановился перед злоупотреблением правом вето и полным игнорированием неотъемлемых прав арабского народа Палестины. Это тоже показательно. Задача китайского представителя состоит в том, чтобы отвлечь внимание Совета от обсуждения существа вопроса о неотъемлемых правах палестинского народа злобной патологической клеветой против Советского Союза.

145. Народы Арабского Востока знают хорошо, кто их друг и кто их враг, кто прилагает все искренние усилия, чтобы добиться мирного, справедливого урегулирования на Ближнем Востоке и кто провоцирует обострение обстановки и на Ближнем Востоке, и в кипрском вопросе, и в любом другом вопросе, с тем, чтобы осуществить бредовую мечту о неизбежности новой мировой войны.

146. Г-н СУНДБЕРГ (Швеция) (*говорит по-английски*): Как уже отметила наша делегация в своем вчерашнем заявлении [1935-е заседание], Швеция признает законные национальные права и интересы палестинского народа, включая его право на родину. Однако мы не можем поддержать проект резолюции, содержащийся в документе S/12119, поскольку этот проект недостаточно ясен в том, что касается связи между осуществлением прав палестинского народа и прав государств в этом районе на суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость, и в том, что касается их права жить в мире в рамках безопасных и признанных границ. Отсутствие четкой ссылки на последний элемент является решающей причиной, по которой делегация Швеции воздержалась при голосовании по этой резолюции.

147. Г-н БЕНКАЙЯЛ (Ливийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Злоупотребление Соединенными Штатами правом вето в отношении проекта резолюции, авторами которой были Гайана, Объединенная Республика Танзания, Пакистан и Панама, совсем не удивило нашу делегацию. По существу, мы ожидали этого вследствие хорошо известной позиции правительства Соединенных Штатов, которое продолжает оказывать полную поддержку сионистскому образованию в Палестине. Проект резолюции, который поддержала наша делегация, является самой минимальной мерой, которую мы можем предложить палестинскому народу, требующему своего права на самоопределение, права, признанного и гарантированного божественным законом и международными документами, включая Устав Организации Объединенных Наций.

148. Несмотря на международную поддержку этих прав, которая была совершенно ясно выражена на международных конференциях и на этом Совете, Соединенные Штаты упрямо продолжают игнорировать мнение большинства, применяя право вето. Не в первый раз в этом году мы являемся свидетелями того, как кропотливая работа Совета по достижению соответствующего решения в конечном итоге подрыв-

валась отрицательным голосованием постоянного члена Совета — Соединенных Штатов. Этот факт подтверждает мнение Ливии о том, что международному сообществу пора пересмотреть право вето.

149. То, что Совету не удалось принять решения по этому вопросу вследствие применения Соединенными Штатами права вето, не мешает палестинскому движению или борьбе палестинцев за достижение своих справедливых целей.

150. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Саудовской Аравии попросил слова. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

151. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, хотя я воздал должное сыну вашей страны, когда выступал в Совете на втором заседании по этому вопросу, я вновь хочу сказать, что испытываю гордость по поводу того, что министр иностранных дел Гайаны исполняет функции Председателя. Я 30—40 лет назад даже не мечтал, что появится такое независимое государство с такими возможностями, которые вы и ваш брат проявили после того, как ваша страна стала членом Совета Безопасности.

152. Заявив об этом, я считаю своим священным долгом обратиться к тому, что произошло во время данных прений.

153. Вы можете знать или не знать о том, что я лично занимаюсь этим вопросом с 1947 года, когда Палестина, к несчастью, была разделена. Позвольте мне напомнить сидящим за этим столом, что не кто иной, как покойный г-н Вудро Вильсон, президент Соединенных Штатов, среди своих 14 пунктов включил и принцип самоопределения народов; в те дни ему пришлось опечаленным покинуть Европу из-за алчности победивших держав. Мы все смотрели на Соединенные Штаты как на носителя факела свободы; и в этом не было ничего нового, поскольку в конце концов в 1776 году они боролись за то, чтобы избрать свой собственные институты, свою собственную судьбу и свою собственную политическую жизнь. Поэтому меня, как человека, прожившего в этой стране более трех десятилетий, удивляет, что не кто иной, как представитель Соединенных Штатов — безусловно, следуя инструкциям, — осуществил право вето в отношении проекта резолюции, который был смягчен настолько, что лишь подтверждал принцип права народа на самоопределение. Этот же самый принцип был разработан в Организации Объединенных Наций до полного права, и на мою долю и на долю некоторых из наших коллег — г-на Пажвака из Афганистана, покойного Ахмеда Бохари из Пакистана и не кого иного, как покойного Кришны Менона, — выпала задача в 50-е годы выступить на стороне колониальных народов, будучи убежденными в том, что они сами должны определять свою политическую судьбу.

154. Я, наверное, сотни раз выступал по этому вопросу, но об этом можно говорить еще и еще: либо

следует Устав воспринимать серьезно, либо исползовать просто в интересах тех, кто держит в своих руках мировую власть. Представляется, что мы, малые страны, и те, кто борется за свободу, — это пешки в руках тех, кто осуществляет мировую власть. И это подводит меня к печальному эпизоду, завершение которого мне довелось услышать сегодня вечером, но в котором нет ничего нового для меня: картина двух братьев в Совете — посла Малика и моего доброго друга из Китая, — препирающихся из-за разногласий, существующих между ними. Я монархист, но меня не радует, что два брата, принадлежащих к одной и той же идеологии, набрасываются друг на друга, обливают друг друга грязью и допускают злобные выпады. Ради чего? У них имеются разногласия — и это подводит меня к следующему замечанию.

155. Мы очень хорошо знаем, что в вопросе разрядки нет ничего нового: она не является изобретением г-на Киссинджера. К чести французского языка, слово *détente* имело особое значение еще со времени падения Наполеона в 1815 году, когда Талейран и Меттерних встретились в Вене, чтобы обсудить, как можно сохранить мир в Европе. Что же они сделали? Они не сделали ничего нового: они разделили Европу на сферы влияния и фактически это была разрядка только по названию. Для Британской империи разрядка была периодом мира, потому что в то время Англия укрепляла свою империю: начиная с 1815 года, в период викторианской эпохи и в век короля Эдуарда вплоть до 1914 года. В Европе было много войн из-за сфер влияния.

156. Я не упрекаю американцев или русских за то, что они не хотят вести ядерную войну — при всем должном уважении к моим китайским друзьям, — потому что если они сделали бы это, опасность исходила бы не от вспыхнувшей вражды; их бы линчевали собственные народы. Лидеры — или лжелидеры — опустили бы в пещеры и спасались, но оставались бы люди, которые бы выжили, и в случае возникновения войны они линчевали бы этих так называемых лидеров.

157. Так что страх, основанный на средствах устрашения, имеет большее значение, чем слово „разрядка“. Однако в то же время все, что основано на несправедливости, обречено рано или поздно на гибель и поражение. Все, что основывается на фальши, рухнет. И свидетелями этого мы являемся сегодня: народ, у которого украли его страну, находится в отчаянии, в положении, которое вызвало волнение во всем арабском мире и фактически во всем мире. И это волнение, говорю я, оказывает влияние не только на палестинцев, но и на весь мир, а также на деятельность молодежи, которая недовольна своими лидерами.

158. И вы, господа, находящиеся здесь, вы вместе со мной низводите себя до положения людей, жонглирующих словами и ничего не делающих. Ради чего? То, что мы делаем здесь, не освещается в средствах массовой информации. Средства массовой информации не являются неприкосновенными: те корреспонденты,

которые слушают наши слова здесь, посылают полные отчеты, однако средства массовой информации в этой стране имеют сионистскую ориентацию. И позвольте мне быть откровенным с моим добрым другом послом Шерером: мы понимаем, что сейчас год выборов; мы знаем об этом. Свидетелем скольких выборов был я здесь? Я обменивался рукопожатием с президентом Рузвельтом в 1940 году в Вашингтоне. Да, с тех пор я видел много выборов, но никогда я не видел, чтобы дело доходило до такого печального положения, как ныне. Я понимаю, что нахожусь на международном форуме, но если бы я был неправдив по отношению к американскому представителю, который является моим личным другом, я был бы неправдив и по отношению к самому себе тоже. Чем занимаются эти поборники власти? Они носят ермолки, ходят в синагогу, чтобы заполучить голоса. Когда мой добрый друг посол Голдберг боролся с Рокфеллером за пост губернатора в Нью-Йорке, я спросил его: „Надевали ли вы себе на шею цепочку с крестом, чтобы заполучить голоса?“ Он сказал: „Я таких вещей не делаю“. На что я ответил: „Вы достойный человек, но вы потерпите поражение“. Так оно и было. Даже наш друг г-н Рокфеллер ходил в синагогу.

159. Это — год выборов, поэтому нам все равно: вето или не вето, мы знаем вас и потому прощаем вам. У вас есть уважительные причины. Вам не надо говорить этого, я скажу это за вас. Но согласны вы с этим или нет, это не важно. Баруди раз и навсегда должен сказать вам правду после трех десятилетий деятельности в Организации Объединенных Наций. Мы никого не обманываем; мы не обманываем и себя, но мы должны быть откровенными. Поэтому не будем ожидать, чтобы Соединенные Штаты совершили чудо. Это — год выборов. Предстоит сессия Генеральной Ассамблеи, а выборы, по-моему, будут в ноябре, так что мы увидим, что произойдет — будет ли президентом тот, кто носил ермолку, или тот, кто не носил ее.

160. Те сионисты, которые наводнили западный мир, пытались повлиять на господина, сидящего рядом со мной, представителя Советского Союза, но поскольку его страна этого не допускает, ее называют антисемитской. Меня тоже называют антисемитом. Я — самый настоящий семит, а меня называют антисемитом те хазары, которые правят за кулисами с помощью своих денег и своих средств информации, не говоря американскому и европейскому народам правды. Кто эти люди, находящиеся здесь как наблюдатели, выступая в защиту своего дела? Палестинцы? Пусть их абсорбирует арабский мир. Но они не хотят, чтобы арабский мир их абсорбировал. У них есть свое собственное национальное лицо. Почему американцы не дали англичанам остаться здесь, в Америке, несмотря на то, что американцы были англичанами? Американцы боролись с англичанами.

161. Эти так называемые наблюдатели, народ Палестины, сражаются с узурпаторами своих домов. Вы думаете, что они — как краснокожие индейцы? Это — прошлое. Краснокожие индейцы были хр-

рыми. Многие американские писатели в своих книгах писали, что договоры с краснокожими индейцами нарушали всегда белые. Арабы — не краснокожие индейцы. Их кожа — всех цветов и оттенков. Посмотрите на них — некоторые из них — белые, некоторые — смуглые, среди них есть и черные, и мы гордимся нашими черными братьями из Судана. У нас, среди арабов, дискриминации нет. Почему с нами обращаются так, как будто мы не существуем? Только потому, что у нас нет могущества? Помните, что могущество рухнет, если оно основано на несправедливости. Где империи прошлого, включая и три наших империи? Они пали и ушли в прошлое. Неужели история так и ничему вас не научила?

162. Следует назвать три категории деятелей. К первой относятся те, кто выступает за доброе дело, или за любое дело, считается ли оно добрым или недобрым, в зависимости от того, противоречит ли оно интересам некоторых сторон; но эта категория порождает мучеников, готовых проливать свою кровь, готовых умереть за свое дело. Это — подлинные поборники дела, будь оно правым или неправым. И они не только поборники дела своего народа; у них отняты их дома, их наследие. Ко второй категории относятся те, чья деятельность направлена на то, чтобы присоединиться к более сильной стороне; это — политики. И есть еще третья категория, и сейчас она становится довольно большой в количественном отношении. Это — продажные люди. Их можно купить, чтобы совершить государственный переворот, они — провокаторы, и по очень простой причине. Русские не осмеливаются рисковать столкновением с американцами, и равным образом американцы не смеют рисковать столкновением с русскими. Они понимают, что могут уничтожить друг друга. Поэтому к чему они прибегают? К провокаторам, к государственным переворотам. Они посылают деньги для ведения войны их ставленниками. Вот что происходит. Теперь война ведется ставленниками.

163. Мы не можем так дальше продолжать. Я обязан еще раз сказать, что Совету Безопасности необходим новый подход, иначе мы станем посмешищем для всего мира, и люди перестанут в нас верить, потеряют к нам доверие. Я видел роспуск Лиги Наций, и я не хочу, прежде чем покину эту землю, видеть также роспуск этой благородной Организации, наделенной самым лучшим Уставом. А что является испытанием? Справедливость. Дайте этим людям справедливость.

164. Нет никакого сомнения в том, что евреи перенесли много страданий, но от кого, от чьих рук? От рук европейцев, не от наших рук. Если европейцы испытывают чувство вины, зачем они навязывают этих хозар — евреев, принявших иудаизм в VIII веке н. э., никогда не выдавших Палестины, — народу Палестины? Кстати, среди народа Палестины многие были также евреями, но они приняли христианство, а позже, когда во времена Византии с них довольно было христианства, они приняли ислам. В этом нет ничего предосудительного. В религии нет принуждения.

165. Палестинцы приходят сюда, защищая свое дело, и все, чего хотят здесь некоторые государства-члены, — некоторые из неприсоединившихся государств-членов, — это чтобы Совет принял во внимание доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинцев. Кто может возразить хотя бы против одного слова в этом докладе? Какое слово неприемлемо, и почему представитель Соединенных Штатов не внес поправки? Может быть, она была бы принята, а может быть, и отклонена. Вето, вето. Что такое вето? Иногда консенсус — хуже, чем вето.

166. Мы не можем продолжать так, г-н Председатель. Я рад, что вы являетесь Председателем. Вы представляете новую страну, и может быть, новые страны укажут новые пути, чтобы мы могли навести у себя порядок, чтобы мы могли перестать ходить вокруг да около, чтобы мы не отклонялись от вопроса и не обменивались оскорблениями, подобно тем, которые мы слышали сегодня, и тем, о которых мне рассказывали вчера. Не должно быть разногласий между нашими друзьями из Китая и нашими друзьями из Советского Союза. Я называю их друзьями, хотя у нас и различные идеологии. Только накануне один из послов с иронией задал мне вопрос: „Вы разрешили ваши разногласия с послом Маликом?“ Я спросил: „Какие разногласия?“. Он ответил: „Вы — монархист, а он — коммунист“. Я сказал на это: „Нет, мы верим в один „изм“ — гуманизм“. Он превышает и превосходит всяческие „измы“, будь то социализм, коммунизм, капитализм, консерватизм, левизм — какой ни назовите. Когда знаменитого еврейского писателя Стефана Цвейга, проживавшего в Вене, пригласили присоединиться к сионистскому движению — и не кто иной, как покойный г-н Герцль, — сказал: „Слишком много „измов“. У нас должен быть только гуманизм“. И это говорил еврей. Нет такого понятия, как еврейская кровь. Он был человеком.

167. Мы не имеем ничего против евреев. Сионисты говорят, что мы антисемиты. Постыдитесь. Если кто и антисемит, так это они сами, потому что они ставят себя выше других. „Избранный Богом народ“. Бог дискриминирует? У него есть различные касты людей! И позвольте мне сказать последнее слово о Боге. По крайней мере, концепция Бога появилась в моем регионе в иудаизме, в христианстве, в исламе. Люди жили племенами или полуплеменами. Весь Ветхий завет и Новый завет и даже некоторые части Корана содержат притчи, они написаны красочным языком. И фундаменталисты использовали лишь слово, однако в соответствии со всеми святыми писаниями слово убивает. Те из сионистов, которые учились в Оксфорде или в Кембридже, разве они верят, что Бог им отдал Палестину? Полноте. Они играют на чувствах невинных и бедных. Ради Бога!

168. Как я однажды сделал, когда Председатель Хамбро попросил меня положить конец споре между нашими китайскими и русскими друзьями, я встану и скажу: „Пожалуйста, ради Бога, если вы хотите обсуждать ваши разногласия, делайте это, но не делайте это здесь, публично, потому что это, действительно,

приносит боль многим из нас“. Мы — друзья; мы — все братья. Мы не должны так вести себя. Я остановлю это, и когда я говорю, что остановлю это, я сделаю это. Я скажу: „К порядку“, и я остановлю это.

169. Я должен поблагодарить моих коллег за снисходительность. Это не тирада, это откровенный разговор.

170. Нет ничего неправильного в этой простой резолюции. Однако мы признаем тот факт, что сторона пребывания переживает год выборов. Мы дадим ей возможность поделиться сомнениями, и мы надеемся, что после выборов американское правосудие возобладает и руководители будут рассматривать вопрос о палестинцах объективно, беспристрастно, не следуя старой системе соотношения сил и сфер влияния. И не позволяйте никому думать, что он может выжить, основываясь на силе, если лидеры развращены несправедливостью. Как и другие, они будут колебаться и падут. А мы не хотим их падения, потому что американцы — приятный народ; русские — приятный народ; китайцы — я не видел ни одного из них, кто не улыбался бы, когда я смотрел на него. Они всегда улыбаются и дружелюбны. А здесь мы ссоримся, потому что руководство сионистов, число которых, может быть, достигает 3000 или 4000, взбаламутило весь мир; мне их жаль; сионисты — тоже люди. Мы не хотим, чтобы они страдали. Но если они хотят навлеечь страдания на собственную голову, не позволяйте им заходить слишком далеко и приносить страдания другим народам.

171. Я очень признателен вам, сэр, и считаю, мне очень повезло, поскольку я имел возможность выступить по этому вопросу и сказать последнее слово, когда вы, министр иностранных дел своей страны, руководили работой Совета при обсуждении этого вопроса.

172. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мои дорогие коллеги, с некоторым трепетом я должен отметить, что мы сейчас подошли к концу — по крайней мере, я надеюсь, что к концу, — активной работы Совета в июне.

173. Всеми признано, что в течение этого месяца члены Совета работали с большой нагрузкой, чтобы рассмотреть ряд важных и сложных вопросов, часть из которых не поддавалась решению международного сообщества в течение длительного времени. Это был длинный и трудный месяц, однако я осмеливаюсь предположить, что в целом мы испытываем удовлетворение в результате подлинных и искренних усилий всех нас содействовать эффективности Совета и сохранить надежды на то, что Совет Безопасности будет эффективным и действенным инструментом международного мира и безопасности.

174. В течение этого месяца мы рассмотрели вопрос о Кипре; положение в Южной Африке после беспорядков в Соуэто и в других районах этой несчастной

страны, где сконцентрировано черное население; заявление Народной Республики Анголы о приеме в Организацию Объединенных Наций; и последнее — вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав.

175. По Кипру мы приняли резолюцию, которая, если она будет выполнена во всех ее частях, внесет, по моему мнению, значительный вклад в достижение конечной цели Совета и международного сообщества в целом — достижение прочного решения кипрской проблемы. В этой связи тяжелое бремя ответственности ложится на заинтересованные стороны, к которым был обращен особый призыв полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Когда Совет соберется еще раз в конце этого года, чтобы рассмотреть доклад Генерального секретаря по Кипру, он сможет оценить степень успеха по сравнению с решением, которое было принято только несколько недель назад.

176. Что касается Южной Африки, то общепризнано, что корни проблемы лежат в низменной, нечестной, презренной, достойной сожаления, скверной и отвратительной системе апартеида. Совет может испытывать удовлетворение, что в решениях, которые он принял, он оказал помощь всем тем силам, в том числе и в Генеральной Ассамблее, которые со всей решительностью стремятся к искоренению того, что может рассматриваться только как отвратительная система.

177. Общеизвестно, что Совет не смог достигнуть решения относительно заявления Анголы о приеме в ООН и по вопросу об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав. Я могу только выразить надежду, которая, как я уверен, широко разделяется, что отсутствие Анголы в этой Организации не продлится слишком долго.

178. Наконец, наше постоянное внимание в последние несколько дней привлекал вопрос об осуществле-

нии палестинским народом его неотъемлемых прав. Многие ораторы указывали, что права палестинцев играют центральную роль в поисках всестороннего урегулирования ситуации на Ближнем Востоке, которое может привести к справедливому и прочному миру. Несколько ораторов признали, что работа Комитета, созданного на основе резолюции 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, была значительным вкладом в оценку международным сообществом сложности вопроса. Значимость этих прений должна рассматриваться не в свете отсутствия ощутимых результатов, поскольку достаточно отметить, что впервые Совет Безопасности конкретно обсудил вопрос об осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых прав. Кроме того, материалы этих прений будут использованы различными органами Организации Объединенных Наций, чьи усилия были направлены на содействие миру на Ближнем Востоке и достижение решения, которое было бы справедливым и беспристрастным.

179. В заключение я хочу выразить всем благодарность за терпеливое, плодотворное и постоянное сотрудничество, которое вы оказывали мне в ходе председательствования в Совете, а также когда пост Председателя занимал мой дорогой друг и коллега посол Джексон. Я хотел бы еще раз поблагодарить за те теплые, щедрые и порой лестные слова в адрес нашей страны, Гайаны, и мой лично. Я надеюсь, вы понимаете, что именно потому, что наша страна так верит в систему Организации Объединенных Наций, мое присутствие здесь является ни случайным, ни просто результатом прихоти или каприза. Именно этим мы хотим показать международному сообществу, какую важную роль играет Организация Объединенных Наций в наших перспективных планах и в наших стремлениях к тому, что когда-нибудь в будущем человечество добьется такого мира, в котором справедливость и развитие человечества в целом и каждого человека в отдельности станут главными соображениями.

Заседание закрывается в 18 час. 50 мин.