

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

CD/1574

9 March 1999

RUSSIAN

Original: ENGLISH

КАНАДА

Рабочий документ

Ядерное разоружение: предметная дискуссия на Конференции по разоружению

Задача настоящего рабочего документа состоит в том, чтобы изложить соображения относительно предметного обсуждения проблем ядерного разоружения, за проведение которого на Конференции по разоружению давно ратует Канада.

Контекст

Цель канадской политики заключается в том, чтобы обеспечить ликвидацию ядерного оружия. Мы согласились, что этой цели надо добиваться за счет серии хронологически рассредоточенных мер с учетом сложности проблемы в политическом ракурсе, в плане стратегической безопасности и в техническом отношении. В то же время в данном случае речь не идет о бесконечном процессе, и пять государств, обладающих ядерным оружием, которые несут первоочередную ответственность в этом отношении, изъявили приверженность "решительному продолжению... систематических и последовательных усилий для сокращения ядерного оружия на глобальном уровне с конечной целью ликвидации этого оружия...". Признание Канадой первоочередной ответственности пяти государств, обладающих ядерным оружием, сочетается с решительным утверждением заинтересованности Канады в политическом отношении и в плане безопасности в ядерном разоружении, а также ее юридического обязательства по статье VI ДНЯО быть ответственным субъектом и участником этого процесса. А это сочетается со столь же решительной приверженностью ядерному нераспространению, т.е. предотвращению, всякий раз, когда это возможно, и обращению вспять, всякий раз, когда это необходимо, расползания ядерного оружия в иные государства, нежели пять государств - обладателей ядерного оружия.

Вдобавок к вышеизложенному, Канада утверждает, что КР может внести свой вклад в сфере ядерного разоружения, причем такой вклад можно расчленить на две категории:

а) в соответствующих случаях и по согласованию - переговоры по надлежащим многосторонним документам (например: ДВЗИ, ДЗПРМ); и

б) предметное обсуждение проблем ядерного разоружения, за счет которого международное сообщество сможет быть лучше информированным на непрерывной основе, выражать свои взгляды по этому процессу и выявлять проблемы, которые

BE.99-40329-40329 бы стать предметом многосторонних переговоров.

Каждая из этих категорий имеет свое значение и носит взаимоподкрепляющий характер. Предметное обсуждение любой проблемы по пункту b) никоим образом не подразумевает согласия на переговоры по такой проблеме по пункту a). В более конкретном плане, например, предметное обсуждение процесса сокращения ядерного оружия посредством СНВ никоим образом не предполагало бы или не влекло бы за собой допущения о том, что КР вообще когда-либо проводила бы переговоры по таким сокращениям; такие переговоры остаются прерогативой государств, обладающих ядерным оружием.

Проблемы

Были высказаны различные соображения относительно проблем или "комплексов проблем", которые следовало бы обсуждать на КР. Ниже в последовательном тематическом порядке излагаются проблемные области, которые, как полагает Канада, могли бы, среди прочего, стать предметом обсуждения:

- 1) мотивировки для обладания/количественные параметры ядерных вооружений;
- 2) теории сдерживания;
- 3) стратегические и тактические вооружения: отличия и доктрины;
- 4) процесс СНВ: этапы и элементы;
- 5) транспарентность стратегических/тактических арсеналов
- 6) меры по поощрению необратимости;
- 7) жизнеспособность Договора по ПРО;
- 8) односторонние усилия;
- 9) смежные шаги
 - a) информация о ракетных пусках/раннее предупреждение,
 - b) управление и распоряжение материалом,
 - c) оперативные меры:
например, расстыковка
например, снятие с боевой готовности.

Это представляет собой лишь ряд категорий, по которым могло бы состояться предметное обсуждение. Несколько из них (например, № 4 по процессу СНВ) могли бы иметь широкий комплекс пояснений, которые были бы сочтены желательными.

Актуально стоит и вопрос о том, что не должна или не желает делать КР. Как нередко отмечала Канада на протяжении прошлого года, это тоже должно стать предметом предварительного обсуждения и согласования.

Механизм/мандат

Для Канады в данном случае речь идет о "чрезвычайно высоком приоритете" (CD/1500). Мы считаем, что текущие предметные обсуждения проблем ядерного разоружения должны иметь место на КР – предпочтительно с четкой целью: выявить конкретные проблемы, подходящие для многосторонних переговоров на КР на каком-то этапе. В настоящее время существует два варианта действий КР:

Вариант А: учреждение постоянного механизма (название не имеет существенного значения) для предметного текущего обсуждения проблем ядерного разоружения согласно предложению Канады (CD/1568) или предложению Бельгии и др. (CD/1565) с поправкой (т.е. на строке 2 исключить формулировку "изучение путей и средств" и заменить ее словами "для налаживания обмена...");

Вариант В: (если нет возможности достичь согласия по варианту А) продолжение интенсивных консультаций Председателя с использованием процесса "усиленной тройки", опираясь на согласие, достигнутое в 1998 году, как оно отражено в пункте 3 документа CD/1566, внесенного бывшим Председателем КР 2 февраля 1999 года; в этом контексте мандатом такого процесса "усиленной тройки" могло бы стать предложение Бельгии и др. без поправки. Другие дополнительные элементы для усиленной тройки могли бы включать: регулярные совещания (например, раз в две недели); фокусирование на письменных предложениях; регулярная отчетность на пленарных заседаниях.
