

## ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

### Доклад об экспериментальной инспекции по запросу

Национальная экспериментальная инспекция по запросу была проведена в марте 1990 года на армейском складе боеприпасов, относящемся к военному округу Национальной народной армии. Она проводилась исходя из того, что ГДР не обладает никаким химическим оружием, и на ее территории не развернуто никакого такого оружия другой страны. Инспекция была подготовлена с учетом "переходящего текста" проекта конвенции по химическому оружию, а также опыта, накопленного в ходе реализации положений Договора по РСМД и мер укрепления доверия и безопасности.

#### Цели

Основная цель состояла в апробировании существующих концепций инспекций по запросу, а также в подготовке на национальном уровне к осуществлению положений конвенции. В частности, преследовались следующие задачи:

- развеять подозрения относительно того, что на объекте хранится химическое оружие, и
- определить объем задач, которые предстоит выполнить в ходе проведения инспекции на военном объекте.

#### Инспектируемый объект

Армейский склад боеприпасов военного округа был выбран в качестве инспектируемого объекта, на котором - в соответствии с его оперативным назначением - хранятся всякого рода боеприпасы, входящие в состав штатного вооружения. Склад расположен поблизости от других военных объектов. Склад боеприпасов состоит из административной зоны, в которой находятся различные функциональные здания, и зоны хранения, где расположены различные бункеры для боеприпасов и складские помещения. Зона хранения ограждена забором, через который пропущен электрический ток высокого напряжения. Доступ для автомобильных и железнодорожных транспортных средств возможен только через ворота, которые также изолированы при помощи электрического ограждения.

Бункеры для боеприпасов снабжены различной маркировкой в зависимости от типа складываемых в них боеприпасов и от категории опасности, к которой они принадлежат. Будучи размещены блоками в границах зоны складирования, бункеры соединены между собой бетонированными дорогами.

#### Инспекционная группа

Инспекционная группа состояла из десяти инспекторов, среди которых было четыре военных специалиста по боеприпасам, два военных эксперта по защите от химического оружия и четыре специалиста по складскому хозяйству. Ввиду ограниченной инспекционной цели эксперимента роль иностранного наблюдателя или персонала, ответственного за изоляцию объекта, не рассматривалась.

#### Проведение инспекции

Инспекционная группа была встречена начальником склада у входа на инспектируемый объект и затем проведена через главные ворота в одно из помещений для инструктажа. Это помещение использовалось также в качестве комнаты для заседаний инспекторов. Используя макет и план объекта, начальник дал разъяснения относительно следующего:

- назначение и типы складываемых боеприпасов,
- географическое местоположение склада,
- местонахождение функциональных зданий, а также бункеров для боеприпасов и складских помещений в зависимости от классификаций степени опасности,
- объекты чувствительного характера с соответствующими разъяснениями,
- местонахождение забора, через который пропущен электрический ток высокого напряжения, и въездных ворот.

Установить, когда ворота открыты для проезда транспорта, можно было на основе содержащихся в учетных документах данных о времени отключения электрического тока, пропускаемого через забор.

При помощи макетов инспекторы ознакомились с типами и маркировкой складываемых боеприпасов. Их представили ведущим сотрудникам склада, которым они задали вопросы, связанные с инспекцией.

Инспекторы воспользовались предоставившейся возможностью для того, чтобы более подробно рассказать о программе инспекции и скорректировать ее с учетом обсуждения, прошедшего в ходе инструктажа. Впоследствии начальник склада информировал их о правилах техники безопасности, сигнализации и действиях в аварийных ситуациях.

В заключение он заявил, что на объекте не складировались химические боеприпасы и что на нем не проводились подготовительные мероприятия, которые позволили бы осуществлять хранение химических боеприпасов. Личный состав склада не обладает никакими знаниями, необходимыми для работы с химическими боеприпасами.

Время инструктажа, продолжавшегося около часа, не было засчитано в общее время инспекции.

Сама инспекция проводилась в несколько этапов:

Этап 1

Объезд объекта на автобусе с использованием плана объекта в качестве основы позволил получить первоначальное представление обо всей зоне складирования, с тем чтобы:

- проверить точность плана объекта и
- провести первое визуальное обследование объекта.

В ходе этой инспекции уделялось внимание внешним признакам, которые могли бы свидетельствовать о возможном хранении химического оружия, как, например:

- открытые складские ангары и штабеля боеприпасов,
- наличие на месте средств и устройств для дегазации, контроля и сброса токсичных сточных вод,
- сооружения для защиты грунтовых вод,
- средства и оборудование для оказания медицинской помощи в случае поражения боевыми отравляющими веществами,
- устройство для определения направления и скорости ветра на объекте,
- установки для вентиляции или герметизации хранилищ боеприпасов и наличие фильтровальных вентиляционных систем,
- изменения в характере растительности и наличие биологических индикаторов.

Ни один из вышеупомянутых признаков возможного хранения химических боеприпасов не был обнаружен в ходе инспекционного объезда.

Инспекционная группа запросила более подробную информацию о двух бункерах, охарактеризованных в качестве "чувствительных". В результате соответствующего выяснения этого вопроса сопровождающим персоналом у администрации склада выяснилось, что эта классификация имеет отношение лишь к некоторым компонентам боеприпасов и что доступ к бункерам возможен.

## Этап 2

Для проведения более тщательной инспекции инспекторы выбрали два бункера для боеприпасов и получили к ним доступ. Они проверили надписи, расположение и количество ящиков с боеприпасами и наугад вскрыли некоторые из них. Они установили, что содержимое ящиков соответствует описаниям. В результате визуальной проверки боеприпасов признаков химического оружия найдено не было (отсутствие герметически закрываемых (заливных) отверстий и заглушек). Было сочтено, что нет необходимости в проведении более тщательной проверки боеприпасов, и поэтому такая проверка не производилась.

Инспекторы воспользовались предоставившейся возможностью, чтобы задать персоналу склада некоторые вопросы, имеющие отношение к инспекции. На эти вопросы были получены соответствующие ответы. Информация, касающаяся толщины и плотности стен складов/хранилищ боеприпасов, а также защитных заграждений, была отнесена к категории секретной, и соответствующие вопросы остались без ответа. Впоследствии поверхность подземного хранилища, а также его потолок и стены подверглись более тщательному обследованию с целью убедиться в отсутствии в этой зоне специальных фильтровальных систем.

Учитывая уже полученные результаты инспекции и опросив личный состав склада, инспекторы сочли, что нет необходимости в обследовании других зданий, например ремонтного и медицинского пунктов, или в инспектировании медицинских документов.

Через пять часов руководитель инспекционной группы прекратил проверку, заявив, что подозрения в хранении химических боеприпасов на этом объекте развеяны.

## Выводы

Выводы, сделанные в результате этой экспериментальной инспекции, в значительной степени идентичны выводам, сделанным инспекторами в Соединенном Королевстве, Союзе Советских Социалистических Республик и Федеративной Республике Германии. В общем можно сказать, что использовавшаяся в ходе этой экспериментальной инспекции совокупная оценка вторичных признаков и проверок на местах позволяет получить достаточные свидетельства, доказывающие отсутствие химического оружия.

Можно добавить следующие наблюдения:

- как оказалось, достаточно иметь группу численностью 10 инспекторов. При необходимости группа могла временно разбиваться на более мелкие подгруппы, однако это было сочтено ненужным;

- верным оказался подход, в соответствии с которым в состав группы вошли эксперты по различным областям;
  - очевидно, что все еще представляет сложность вопрос о заблаговременном определении численности инспекционной группы. Для определения числа инспекторов и продолжительности инспекции следовало бы заранее знать оперативное назначение инспектируемого объекта. Располагая лишь данными о размерах объекта, как это предусмотрено в "переходящем тексте" проекта конвенции, в этой связи нельзя принять определенное решение о необходимом числе инспекторов;
  - первоначальный анализ результатов инспекции должен проводиться уже на месте;
  - по ряду организационных вопросов, касающихся подготовки и контроля, прибытия инспекторов, проведения инспекции и убытия инспекционной группы, по-видимому, полезно использовать опыт, накопленный в ходе осуществления Договора по РСМД, а также опыт работы в рамках СБСЕ.
-