

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Экспериментальная инспекция по запросу на военном объекте

В рамках Специального комитета по химическому оружию Конференции по разоружению активно обсуждаются вопросы контроля за выполнением государствами - участниками разрабатываемой конвенции положений этого соглашения.

В 1988-1989 годах в ряде государств - участников переговоров проведены национальные пробные инспекции по опробованию процедур контроля за производством химического оружия в коммерческой промышленности и представлены соответствующие отчеты на Конференцию по разоружению.

Результаты таких инспекций способствуют более детальной проработке вопросов систематического контроля объектов, которые будут объявляться в соответствии со статьей VI проекта конвенции и приложениями к ней, и их согласованию.

Советский Союз рассматривает проведение национальных пробных инспекций и как практическую подготовку государств к участию в будущей конвенции по запрещению химического оружия.

В целях окончательной разработки и согласования процедур проведения инспекции по запросу в соответствии со статьей IX проекта конвенции представляется полезным провести национальные пробные инспекции на объектах, которые впоследствии в условиях действия конвенции могут подвергнуться таким формам проверки.

Ниже приводится информация о результатах проведенной в СССР экспериментальной инспекции по запросу.

При выборе объекта для проведения экспериментальной инспекции советская сторона исходила из того, что инспекция по запросу в рамках будущей конвенции может быть проведена в отношении любого места или объекта государства-участника без права отказа со стороны запрашиваемого государства.

Представляется, что наиболее типичными причинами запросов в отношении проведения инспекции могут быть сомнения государств - участников конвенции, связанные с подозрением в тайном хранении или производстве химического оружия другим государством-участником.

В связи с этим в качестве объекта экспериментальной инспекции был выбран склад артиллерийского вооружения, на котором не хранится и никогда не хранилось химическое оружие.

Задача инспекции заключалась в проведении эксперимента по выявлению факта наличия или отсутствия химического оружия на военном складе.

Характеристики объекта:

площадь территории объекта	- около 3 кв. км
периметр территории объекта	- около 7 км
количество зданий и сооружений	- около 100
емкость хранения	- более 1 000 железнодорожных вагонов
характеристика местности	- лесистая, пересеченная.

Экспериментальная инспекция была проведена в период с 15 по 20 мая 1989 года. В состав инспекционной группы, в том числе и в качестве наблюдателей, входили 20 человек. Среди них были специалисты в области вооружений, индикации химического оружия, эксперты советской делегации на Конференции по разоружению. Относительно большая численность группы была обусловлена тем, что все организационные вопросы, связанные с подготовкой к проведению эксперимента и его проведением, решались силами этой группы.

Порядок проведения экспериментальной инспекции

С учетом национального характера эксперимента, а также учитывая, что это первый опыт по проведению инспекции по запросу, администрация объекта была заблаговременно уведомлена о целях и сроках прибытия инспекционной группы, однако никакая деятельность, непосредственно связанная с прибытием этой группы, на объекте не проводилась.

Сразу же после прибытия инспекционной группы на объект было проведено совещание с участием членов группы и руководства объекта. Совещание было проведено в течение одного часа. В ходе совещания руководитель инспекционной группы проинформировал администрацию объекта о целях прибытия группы и ее задачах.

Начальник объекта проинформировал инспекционную группу об основных характеристиках объекта, представил схему объекта и указал наиболее чувствительные, с его точки зрения, места, которые, как он полагает, не могут иметь отношения к хранению химического оружия.

Руководитель инспекционной группы обратился к начальнику объекта с просьбой обеспечить беспрепятственный доступ членов инспекционной группы в любые точки в пределах границ объекта, осмотр членами группы транспортных средств, выезжающих и въезжающих на территорию объекта, отбор проб в местах, указанных инспекторами.

В течение 15 минут с членами инспекционной группы был проведен инструктаж по технике безопасности на объекте. Члены инспекционной группы расписались в книге проведения инструктажа.

По решению руководителя инспекционной группы она была разделена на подгруппы:

- подгруппа по изучению документации, в задачи которой входила оценка наличия или отсутствия отдельного делопроизводства, связанного с химическим оружием;
- подгруппа по обследованию зданий и сооружений объекта, в задачи которой входило посещение хранилищ и их обследование на предмет наличия химического оружия;
- подгруппа по контролю за въезжающими и выезжающими с территории объекта транспортными средствами, в задачи которой входило обследование транспортных средств и наблюдение за периметром объекта;
- подгруппа по работе с персоналом объекта, в задачи которой входил опрос персонала объекта по вопросам, непосредственно связанным с целями инспекции.

К каждой подгруппе был прикреплен представитель администрации объекта, который сопровождал инспекторов и содействовал выполнению ими своих функций.

Инспекционная группа в ходе осуществления инспекции не обращалась непосредственно к персоналу объекта с какими-либо указаниями или просьбами о выполнении необходимых, по ее мнению, для осуществления инспекций операций и действий. Все подобные просьбы были адресованы представителям администрации объекта, сопровождавшим инспекционную группу.

В ходе осуществления инспекции инспекционная группа стремилась воздерживаться от сбора и сохранения информации, не имеющей отношения к химическому оружию. Тем не менее большой объем такой информации о складе стал известен инспекторам.

Инспекционная группа посетила и ознакомилась на месте с 10% всех объектов, расположенных на территории склада. При этом посещениям подвергались на выборочной основе по усмотрению инспекционной группы все типы имеющихся на складе зданий и сооружений.

Места, которые подлежали посещению инспекторами, определялись с учетом косвенных факторов, которые, по мнению инспекционной группы, могли бы свидетельствовать о наличии химического оружия, например: наличие в хранилищах систем очистки воздуха; наличие запасов средств защиты и средств дегазации в хранилищах или в непосредственной близости от них; наличие специально охраняемых участков на территории объекта, их оснащения системами сигнализации и оповещения; отсутствие данных об операционной деятельности отдельных хранилищ или других подразделений объекта в общей системе документации, отдельное ведение делопроизводства каких-либо подразделений объекта; наличие хранилищ, из которых было удалено имущество непосредственно перед прибытием инспекционной группы, по данным, полученным в результате изучения документации и опроса персонала объекта.

Инспекционная группа начала свою деятельность по проверке с наименее интрузивных методов контроля, однако в связи с тем, что администрация объекта не предложила альтернативных мер, которые были бы достаточно убедительны для инспекционной группы и позволили бы не прибегать к посещению наиболее чувствительных мест объекта, вынуждена была ознакомиться со специально выделенным участком на территории склада. Характер ведения документации на объекте также не позволил провести четкую границу между той информацией, ознакомление с которой инспекторов было бы оправдано целями инспекции, и теми данными, которые никак не могут быть связаны с химическим оружием.

При посещении хранилищ инспекторы визуально осматривали хранимые там образцы вооружений и имущества, сравнивали маркировку, нанесенную на тару и на содержащиеся в ней образцы, проверяли их соответствие, осматривали внешний вид хранимых боеприпасов. Пробы воздуха в хранилищах отбирались администрацией объекта по просьбе и в присутствии инспекторов.

Для связи подгрупп с руководителем инспекционной группы использовалась радиосвязь. Администрацией объекта для этих целей были выделены радиостанции, по одной в каждую подгруппу и руководителю инспекционной группы.

В ходе осуществления инспекции инспекционная группа опрашивала в присутствии сопровождающего представителя администрации объекта персонал объекта. В ходе такого опроса представитель администрации отводил такие вопросы, которые, по его мнению, выходят за рамки целей инспекции и обязанностей инспекторов. В случае, когда инспекторы считали, что отводимый вопрос имеет отношение к осуществлению инспекции, то такая ситуация разрешалась на уровне руководителя инспекционной группы и начальника объекта.

В результате проведения экспериментальной инспекции инспекционная группа установила факт отсутствия на проверяемом объекте химического оружия. Однако следует отметить, что однозначная констатация такого результата стала возможной благодаря тому, что члены инспекционной группы, участвовавшие в проведении инспекции на национальном уровне, были осведомлены о номенклатуре образцов советского химического оружия, что позволило обойтись без вскрытия боеприпасов с целью оценки типа снаряжения.

По мнению инспекционной группы, инспекция по запросу, проводимая на военных объектах с целью прояснения ситуаций, связанных с подозрениями относительно тайного хранения химического оружия, должна проводиться с учетом двух аспектов.

Во-первых, должен проводиться поиск образцов химического оружия, по которым представлена информация в рамках объявлений, которые делаются государствами - участниками конвенции не позднее 30 дней после ее вступления в силу. В этом случае задача инспекционной группы существенно облегчается, так как суть проверки сводится к поиску наличия или отсутствия образцов, чьи основные параметры известны.

Во-вторых, возможен поиск необъявленных образцов химического оружия. В этом случае задача инспекционной группы может быть сформулирована иначе, а именно: проверка наличия или отсутствия необъявленных видов и типов химического оружия.

Чтобы выполнить вторую задачу, необходимо вскрывать образцы боеприпасов, устройств и емкостей с целью проверки отсутствия снаряжения, присущего химическому оружию, или для понижения степени интрузивности контроля разрабатывать способы и технические средства контроля, основанные на бесконтактных методах, которые без вскрытия оболочек позволят однозначно утверждать, что данный образец не является химическим оружием.

Результаты инспекции также свидетельствуют о том, что международный инспекторат должен брать на себя обязательства по сохранению информации конфиденциального характера, ставшей известной инспекторам в ходе деятельности по осуществлению конвенции и не связанной с химическим оружием.

С целью понижения степени раскрытия чувствительной информации, не связанной с химическим оружием, в ходе инспекции администрация проверяемого объекта должна иметь возможность предлагать альтернативные меры взамен доступа инспекторов к особо конфиденциальной информации, однако в любом случае критерием приемлемости таких альтернативных мер будет являться удовлетворенность ими инспекционной группы.

Результаты инспекции свидетельствуют о том, что в случае, когда в ходе проверки никаких отклонений не выявлено, отчет об инспекции должен содержать минимум сведений и не раскрывать характер деятельности объекта.

По мнению инспекционной группы, инспекции по прояснению ситуации при подозрениях в тайном хранении химического оружия будут являться, по-видимому, одним из наиболее сложных и трудоемких случаев инспекций по запросу.
