



Asamblea General

Distr. general
2 de julio de 2025
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos

59º período de sesiones

16 de junio a 11 de julio de 2025

Tema 7 de la agenda

**Situación de los derechos humanos en Palestina
y otros territorios árabes ocupados**

De la economía de ocupación a la economía de genocidio

**Informe de la Relatora Especial sobre la situación de los derechos
humanos en los territorios palestinos ocupados desde 1967,
Francesca Albanese* ****

Resumen

En el presente informe, la Relatora Especial sobre la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados desde 1967 investiga la maquinaria empresarial que sustenta el proyecto colonial israelí de desplazamiento y sustitución de los palestinos en el territorio ocupado. Mientras los dirigentes políticos y los gobiernos eluden sus obligaciones, demasiadas entidades corporativas se han beneficiado de la economía israelí de ocupación ilegal, de *apartheid* y, ahora, de genocidio. La complicidad expuesta por el informe es solo la punta del iceberg; no se pondrá fin a ella si no se exigen responsabilidades al sector privado, incluyendo a sus ejecutivos. El derecho internacional reconoce diversos grados de responsabilidad, cada uno de los cuales exige examen riguroso y rendición de cuentas, especialmente en este caso, en el que están en juego la libre determinación y la misma existencia de un pueblo. Es un paso necesario para poner fin al genocidio y dismantelar el sistema mundial que lo ha permitido.

* Este informe se presentó a los servicios de conferencias para su tramitación fuera del plazo establecido a fin de incluir en él la información más reciente.

** El anexo del presente documento se reproduce tal como se recibió, únicamente en el idioma en que se presentó.



I. Introducción

1. Las empresas coloniales y los genocidios asociados han sido históricamente impulsados y posibilitados por el sector empresarial¹. Los intereses comerciales han contribuido a desposeer a los Pueblos Indígenas de sus tierras² —un modo de dominación conocido como “capitalismo racial colonial”³. Lo mismo puede decirse de la colonización israelí de tierras palestinas⁴, de su expansión en el territorio palestino ocupado y de la institucionalización de un régimen de *apartheid* colonial de asentamientos⁵. Tras rechazar la libre determinación palestina durante décadas, Israel pone ahora en peligro la misma existencia del pueblo palestino en Palestina.

2. El papel de las entidades corporativas en el mantenimiento de la ocupación ilegal israelí y su actual campaña genocida en Gaza es el tema del presente informe de investigación, que se centra en cómo los intereses corporativos apuntalan la doble lógica israelí de desplazamiento y sustitución, dirigida a desposeer a los palestinos de sus tierras y hacerlos desaparecer. La Relatora Especial analiza entidades corporativas de diversos sectores: fabricantes de armas, empresas tecnológicas, empresas constructoras, industrias extractivas y de servicios, bancos, fondos de pensiones, aseguradoras, universidades y organizaciones benéficas. Estas entidades permiten denegar la libre determinación y otras violaciones estructurales en el territorio palestino ocupado, entre ellas la ocupación, la anexión y los crímenes de *apartheid* y genocidio, así como una larga lista de crímenes y violaciones subsidiarios de los derechos humanos, desde la discriminación hasta las ejecuciones extrajudiciales y el sometimiento al hambre, pasando por la destrucción gratuita, el desplazamiento forzoso y el pillaje.

3. Si se hubiera actuado con la debida diligencia en lo que respecta a los derechos humanos, las empresas se habrían desvinculado hace tiempo de la ocupación israelí. En cambio, después de octubre de 2023, los actores corporativos han contribuido a acelerar el proceso de desplazamiento y sustitución a lo largo de la campaña militar que ha reducido Gaza a escombros y desplazado al mayor número de palestinos en la Ribera Occidental desde 1967⁶.

4. Aunque es imposible captar plenamente la escala y el alcance de décadas de connivencia empresarial en la explotación del territorio palestino ocupado, el presente informe delata la integración de las economías de la ocupación colonial de asentamientos y el genocidio. En estas páginas, la Relatora Especial hace un llamamiento para que las empresas y sus directivos rindan cuentas tanto a escala nacional como internacional: debe ponerse fin a las actividades comerciales que permiten la aniquilación de la vida de personas inocentes y que sacan beneficio de ella. Las empresas deben negarse a ser cómplices de violaciones de los derechos humanos y crímenes internacionales o rendir cuentas por ello.

¹ Véase Philip Stern, *Empire, Incorporated: The Corporations that Built British Colonialism* (Harvard University Press, 2023); y L. H. Roper, “Private enterprise, colonialism, and the Atlantic world”, *Oxford Research Encyclopaedia of Latin American History* (Oxford University Press, 2018).

² Nick Estes, *Our History is the Future: Standing Rock versus the Dakota Access Pipeline, and the Long Tradition of Indigenous Resistance* (Londres, Verso, 2019), págs. 43 a 50.

³ Susan Koshy *et al.*, eds., *Colonial Racial Capitalism* (Durham, Duke University Press, 2022).

⁴ Patrick Wolfe, “Purchase by other means: the Palestine *Nakba* and Zionism’s conquest of economics”, *Settler Colonial Studies*, vol. 2, núm. 1 (2012).

⁵ Andy Clarno, *Neoliberal Apartheid: Palestine/Israel and South Africa after 1994* (Chicago, The University of Chicago Press, 2017).

⁶ www.unrwa.org/newsroom/official-statements/west-bank-large-scale-house-demolitions-ongoing-israeli-forces.

II. Metodología

5. En el presente informe, la expresión “entidades corporativas” se refiere a empresas comerciales, corporaciones multinacionales y entidades con y sin ánimo de lucro, ya sean privadas, públicas o de titularidad estatal⁷. La responsabilidad corporativa se aplica independientemente del tamaño, sector, contexto operativo, propiedad y estructura de la entidad⁸.

6. En el informe, la Relatora Especial se basa en una amplia literatura, especialmente de la sociedad civil⁹ y del Grupo de Trabajo sobre la cuestión de los derechos humanos y las empresas transnacionales y otras empresas, sobre cómo Israel ha creado y mantenido su propia economía a través de la ocupación, y ha generado una economía cautiva para los palestinos.

7. La Relatora Especial también se fundamenta en la base de datos establecida por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) en virtud de las resoluciones 31/36 y 53/25 del Consejo de Derechos Humanos, y la sitúa dentro de la matriz más amplia de la ocupación ilegal israelí. La base de datos del ACNUDH enumera únicamente las empresas comerciales que “directa e indirectamente han permitido, facilitado y se han beneficiado de la construcción y el crecimiento de los asentamientos”¹⁰.

8. La Relatora Especial elaboró una base de datos de aproximadamente 1.000 entidades empresariales a partir del número sin precedentes de comunicaciones recibidas —más de 200— tras su petición de aportaciones al preparar la investigación¹¹. Esto ayudó a levantar un mapa de la implicación de empresas de todo el mundo en violaciones de los derechos humanos y crímenes internacionales en el territorio palestino ocupado. Más de 45 entidades mencionadas en el informe han sido debidamente informadas de los hechos que llevaron a la Relatora Especial a formular una serie de alegaciones: 18 respondieron. El complejo entramado de estructuras empresariales —y los vínculos, a menudo difuminados, entre empresas matrices y filiales, franquicias, empresas conjuntas, licenciarios, etc.— involucra a muchas más. La investigación en la que se basa el presente informe demuestra hasta dónde llegan las empresas para ocultar su complicidad¹².

9. El informe se complementa con el anexo adjunto, que ofrece una visión general del marco jurídico pertinente.

III. Contexto jurídico

10. El derecho que rige la responsabilidad de las empresas tiene profundas raíces en la relación histórica entre el despojo violento y el poder privado, y el triste legado de connivencia empresarial con el colonialismo de asentamientos y la segregación racial¹³.

11. Las primeras compañías privilegiadas, a las que se concedieron amplios poderes similares a los del Estado, evolucionaron gradualmente hasta convertirse en corporaciones privadas de “responsabilidad limitada” a medida que el comercio intercolonial se convertía

⁷ Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos, Principio 4.

⁸ *Ibid.*, Principio 14.

⁹ www.bdsmovement.net; www.whoprofits.org; www.dontbuyintooccupation.org; y www.investigate.afsc.org.

¹⁰ A/HRC/22/63, párr. 96. Véase también la resolución 31/36 del Consejo de Derechos Humanos y A/HRC/43/71.

¹¹ <http://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2024/call-input-report-special-rapporteur-occupied-palestinian-territory-human>. Cuando los remitentes lo autoricen, las presentaciones se publicarán en la página web del Relator Especial. Las presentaciones confidenciales se enumeran en el informe con un número de índice.

¹² www.somo.nl/mind-the-gap/.

¹³ Doreen Lustig, “The enduring charter”, en *States, Firms and Their Legal Fictions*, Melissa J. Durkee, ed. (Cambridge University Press, 2024).

en esencial para las economías europeas¹⁴. Las potencias coloniales siguieron basándose en estas relaciones para externalizar, tamizar y evitar la rendición de cuentas por la desposesión y la esclavización de Pueblos Indígenas y la expropiación de sus recursos¹⁵. Las corporaciones no solo han heredado los beneficios de este velo legal de separación, sino que también han surgido como configuradoras del derecho internacional¹⁶.

12. En la actualidad, algunos conglomerados empresariales superan el producto interior bruto (PIB) de Estados soberanos enteros¹⁷. Ejerciendo a veces más poder —político, económico y discursivo— que los propios Estados, las corporaciones gozan de un reconocimiento cada vez mayor como titulares de derechos, con unas obligaciones concomitantes que son todavía insuficientes. La asimetría de un poder inmenso sin una rendición de cuentas suficientemente justiciable deja al descubierto una brecha fundamental en la gobernanza mundial.

13. Las empresas y sus Estados originarios —principalmente Estados de la minoría global— siguen explotando las desigualdades estructurales profundamente arraigadas en la desposesión colonial¹⁸. Mientras tanto, los sistemas reguladores más endeble de los antiguos Estados colonizados y los imperativos de desarrollo e inversión hacen que las empresas a menudo eludan la rendición de cuentas¹⁹.

14. No obstante, existen precedentes importantes. Los enjuiciamiento de industriales tras el Holocausto, como el juicio a I.G. Farben, sentaron las bases para reconocer la responsabilidad penal internacional de los ejecutivos de empresas por su participación en crímenes internacionales²⁰. Al abordar la complicidad empresarial en el *apartheid*, la Comisión de la Verdad y la Reconciliación de Sudáfrica contribuyó a determinar la responsabilidad de las empresas por violaciones de los derechos humanos²¹. El aumento de los litigios nacionales e internacionales indica una tendencia creciente hacia la responsabilidad empresarial²².

15. El caso de Palestina pone aún más a prueba las normas internacionales.

16. En la actualidad, los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos establecen el marco normativo para el cumplimiento del derecho internacional por parte de los Estados y las empresas. Los Estados tienen la obligación primordial de prevenir, investigar, castigar y reparar los abusos contra los derechos humanos cometidos por terceros, y pueden faltar a sus obligaciones si no lo hacen. Los Principios Rectores cristalizan las normas de derechos humanos aplicables a la conducta empresarial que son exigibles independientemente de si los Estados cumplen o no sus obligaciones primordiales. El derecho internacional humanitario y el derecho penal también confieren obligaciones y responsabilidades específicas a los actores privados²³, siendo las jurisdicciones nacionales las principales responsables de hacer que se cumplan.

¹⁴ Roper, “Private enterprise”.

¹⁵ Koshy y otros, *Colonial Racial Capitalism*, pág. 4.

¹⁶ Federica Violi, “Navigating corporate accountability in international economic law: a critical overview”, en *Handbook of Accountability Studies: Politics, Law, Business, Work*, Ioannis Papadopoulos y otros, eds. (Elgar Publishing, de próxima publicación en 2025).

¹⁷ www.realbusinessrescue.co.uk/advice-hub/companies-worth-more-than-countries.

¹⁸ Véase Adom Getachew, *Worldmaking after Empire* (Princeton University Press, 2019), págs. 22 a 26.

¹⁹ Violi, “Navigating corporate accountability”.

²⁰ Anita Ramasastry, “Corporate complicity: from Nuremberg to Rangoon - an examination of forced labor cases and their impact on the liability of multinational corporations”, *Berkeley Journal of International Law*, vol. 20 (2002).

²¹ www.justice.gov.za/trc/report/finalreport/Volume%204.pdf, págs. 21 a 27.

²² Elies van Sliedregt, “The future of international criminal justice is corporate”, *Journal of International Criminal Justice* (2025).

²³ A/75/212, párrs. 10 y 11; y, con referencia al comentario sobre el proyecto de artículos sobre la prevención y el castigo de los crímenes de lesa humanidad, *Anuario de la Comisión de Derecho Internacional 2019*, vol. II, segunda parte (publicación de las Naciones Unidas 2019), págs. 65 a 67.

17. Los Principios Rectores establecen un ciclo continuado de responsabilidades, dependiendo de si las empresas provocan, contribuyen a provocar impactos adversos sobre los derechos humanos o están directamente vinculadas a ellos²⁴. En los conflictos, las empresas deben observar una mayor diligencia debida en materia de derechos humanos para identificar preocupaciones y ajustar su conducta²⁵. La responsabilidad de las entidades corporativas vendrá determinada por sus acciones y por el impacto sobre los derechos humanos: la diligencia debida no es suficiente para eximir a las empresas de responsabilidad²⁶. Como mínimo, las entidades corporativas directamente vinculadas a los impactos sobre los derechos humanos deben ejercer su capacidad de presión o considerar la posibilidad de poner fin a sus actividades o relaciones. No actuar en consecuencia puede dar lugar a responsabilidad. Cuando las violaciones constituyen delitos, los ejecutivos de las empresas y, cada vez más, las propias entidades, pueden ser considerados responsables por su conocimiento de violaciones y su contribución material a la comisión de delitos²⁷.

18. En el territorio palestino ocupado, basándose en décadas de violaciones de derechos humanos y crímenes documentados, los recientes avances judiciales no dejan lugar a dudas de que la colaboración empresarial con cualquier componente de la ocupación está relacionada con violaciones de normas de *ius cogens* y crímenes internacionales (véase el anexo). Citando la segregación racial y el *apartheid*, las violaciones del derecho a la autodeterminación y la prohibición del uso de la fuerza, la Corte Internacional de Justicia afirmó inequívocamente la ilegalidad de la presencia de Israel, incluida su presencia militar, sus colonias y su infraestructura y control de los recursos²⁸. Además, las atrocidades cometidas desde octubre de 2023 desencadenaron procesos por genocidio ante la Corte Internacional de Justicia, y por crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad ante la Corte Penal Internacional. La Corte Internacional de Justicia ha ordenado a Israel que deje de crear condiciones que destruyan vidas²⁹, y recientemente ha recordado a los Estados sus obligaciones internacionales en lo tocante a evitar la transferencia de armas que puedan utilizarse para violar convenios internacionales³⁰.

19. Estas decisiones imponen a las entidades corporativas una responsabilidad *prima facie* de no colaborar y/o de retirarse total e incondicionalmente de cualesquiera tratos asociados, y de garantizar que cualquier interacción con los palestinos facilite su libre determinación.

20. Cuando las entidades corporativas continúan sus actividades y relaciones con Israel —con su economía, ejército y sectores públicos y privados vinculados al territorio palestino ocupado— se puede considerar que han contribuido conscientemente a:

- a) La violación del derecho palestino a la libre determinación;
- b) La anexión de territorio palestino, el mantenimiento de una ocupación ilegal y, por tanto, de un crimen de agresión y las violaciones de derechos humanos asociadas;
- c) Los crímenes de *apartheid* y de genocidio;
- d) Otros crímenes y violaciones subsidiarios.

²⁴ Principio rector 13.

²⁵ www.undp.org/publications/heightened-human-rights-due-diligence-business-conflict-affected-contexts-guide.

²⁶ Principio rector 17, comentario.

²⁷ *Anuario de la Comisión de Derecho Internacional 2019*, vol. II, segunda parte (publicación de las Naciones Unidas 2019), págs. 65 a 67; y [A/75/212](#), párr. 11.

²⁸ *Consecuencias jurídicas derivadas de las políticas y prácticas de Israel en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental*, Opinión Consultiva, 19 de julio de 2024. Véase también [A/79/384](#), párrs. 5 a 7.

²⁹ *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel)*, Provisional Measures, Order of 26 January 2024, *I.C.J. Reports* 2024, pág. 3. Véase también [A/79/384](#), párr. 8.

³⁰ *Presuntas infracciones de ciertas obligaciones internacionales con respecto al Territorio Palestino Ocupado (Nicaragua c. Alemania)*, Orden de 30 de abril de 2024, párrs. 22 a 24. Véase también [A/79/384](#), párr. 8.

21. Pueden invocarse tanto leyes penales como civiles en diversas jurisdicciones para exigir responsabilidades a las entidades corporativas o a sus ejecutivos por violaciones de los derechos humanos y/o crímenes de derecho internacional.

IV. De la economía de ocupación colonial de asentamientos a la economía de genocidio

22. El colonialismo de asentamientos implica la actividad de extracción y la obtención de beneficio de la tierra, y la colonización de esta mediante la expulsión de sus propietarios³¹. En Palestina, históricamente, las empresas han impulsado y permitido el proceso de desplazamiento y sustitución de la población árabe, que está en la base de la lógica propia del borrado colonial mediante asentamientos³². El National Jewish Fund, una entidad corporativa compradora de tierras fundada en 1901, ayudó a planificar y llevar a cabo la expulsión gradual de los palestinos árabes, que se intensificó con la Nakba³³ y ha continuado desde entonces³⁴.

23. Con la creciente ayuda de entidades corporativas, Israel ha perseguido la desposesión y el *desplazamiento* de los palestinos, especialmente después de 1967³⁵. El sector empresarial ha contribuido materialmente a este empeño proporcionando a Israel las armas y la maquinaria necesarias para destruir hogares, escuelas, hospitales, lugares de ocio y culto, medios de vida y activos productivos, como olivares y huertos, para segregar y controlar comunidades y para restringir el acceso a los recursos naturales³⁶. Al ayudar a militarizar e incentivar la presencia ilegal israelí en el territorio palestino ocupado, el sector empresarial ha contribuido a crear las condiciones para la limpieza étnica palestina³⁷.

24. Las entidades corporativas han desempeñado un papel clave en la asfixia de la economía palestina³⁸, sosteniendo la expansión israelí en tierra ocupada mientras facilitan la *sustitución* de los palestinos. Las restricciones draconianas —al comercio y la inversión, la plantación de árboles, la pesca y el agua para las colonias— han debilitado la agricultura y la industria³⁹, y han convertido el territorio palestino ocupado en un mercado cautivo⁴⁰; las empresas se han lucrado explotando la mano de obra y los recursos palestinos, degradando y

³¹ Sai Englert y Gargi Bhattacharyya, “Capital’s genocide: a conversation on racial capitalism, settler colonialism, and possible worlds after Gaza”, *Journal of Holy Land And Palestine Studies*, vol. 23, núm. 2 (2024), págs. 172 a 175.

³² Sherene Seikaly, *Men of Capital: Scarcity and Economy in Mandate Palestine* (Stanford University Press, 2016), págs. 6 a 8.

³³ Gershon Shafir, “Zionism and colonialism: a comparative approach”, en *Israel in Comparative Perspective: Challenging the Conventional Wisdom*, Michael Barnett, ed. (SUNY Press, 1996), págs. 234 a 237.

³⁴ Véanse, por ejemplo, www.kkl-jnf.org/about-kl-jnf/kl-jnf-id/goals-actions/; www.peacenow.org.il/en/settler-national-fund-keren-kayemeth-leisraels-acquisition-of-west-bank-land; y www.haaretz.com/israel-news/2021-02-14/ty-article/.premium/jewish-national-fund-okays-plan-to-expand-west-bank-settlements/0000017f-e7d9-d62c-a1ff-ffffbefe10000.

³⁵ Sheila Ryan, “Israeli economic policy in the occupied areas: foundations of a new imperialism”, *MERIP Reports*, núm. 24 (1974).

³⁶ Véanse, por ejemplo, www.alhaq.org/cached_uploads/download/2024/07/04/business-and-human-rights-booklet-1720077751.pdf.

³⁷ www.badil.org/phocadownloadpap/badil-new/publications/research/working-papers/FT-Coercive-Environments.pdf; y www.badil.org/cached_uploads/view/2024/06/10/forced-displacement-as-an-act-of-genocide-in-the-gaza-strip-v6-1718021197.pdf.

³⁸ www.btselem.org/download/201105_dispossession_and_exploitation_eng.pdf.

³⁹ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, documento TD/B/1102, disponible en https://unctad.org/system/files/official-document/tbdb1102_en.pdf; UNCTAD/GDS/APP/2006/1; y www.amnesty.org/en/documents/mde15/5141/2022/en/, págs. 164 a 193.

⁴⁰ Tariq Dana, “Dominate and pacify: contextualizing the political economy of the occupied Palestinian territories since 1967”, en *Political Economy of Palestine: Critical, Interdisciplinary, and Decolonial Perspectives*, Alaa Tartir, Tariq Dana and Timothy Seidel, eds., (Cham, Switzerland, Springer Nature Switzerland, 2021); Shir Hever, *The Political Economy of Israel’s Occupation: Repression beyond Exploitation* (Pluto Press, 2010), págs. 27 a 37; y www.arij.org/wp-content/uploads/2016/03/The_Economic_Cost_of_the_Israeli_occupation_Report_upd.pdf.

desviando los recursos naturales, construyendo y alimentando colonias y vendiendo y comercializando bienes y servicios derivados en Israel, el territorio palestino ocupado y en el resto del mundo⁴¹. El Acuerdo Provisional Israelo-Palestino sobre la Ribera Occidental y la Franja de Gaza (Acuerdos de Oslo II) consolidó esta explotación⁴², institucionalizando de facto el monopolio de Israel sobre el 61 % de la Ribera Occidental (Zona C), rica en recursos. Israel se beneficia de esta explotación, mientras que a la economía palestina le cuesta al menos el 35 % de su PIB⁴³.

25. Las instituciones financieras y académicas también han propiciado las condiciones para el desplazamiento y la sustitución de los palestinos. Bancos, empresas de gestión de activos, fondos de pensiones y aseguradoras han canalizado la financiación hacia la ocupación ilegal. Las universidades —centros de crecimiento y de poder intelectual— han sostenido la ideología política que sustenta la colonización de tierra palestina⁴⁴, desarrollado armamento y pasado por alto o incluso respaldado la violencia sistémica⁴⁵, mientras que las colaboraciones mundiales de investigación han difuminado el borrado de los palestinos tras un manto de neutralidad académica.

26. Después de octubre de 2023, los antiguos sistemas de control, explotación y desposesión se metamorfosearon en infraestructuras económicas, tecnológicas y políticas movilizadas para infligir una violencia a gran escala y una inmensa destrucción⁴⁶. Las entidades que antes posibilitaban la eliminación y el borrado de los palestinos dentro de la economía de la ocupación, y se beneficiaban de ello, en lugar de cesar en su colaboración están ahora involucradas en la economía del genocidio.

27. Las siguientes secciones ilustran cómo ocho sectores clave, que operan de forma separada e interdependiente a través de los pilares básicos de la economía colonial de asentamientos por desplazamiento y sustitución, se han adaptado a sus prácticas genocidas.

A. Desplazamiento

28. Después de octubre de 2023, las armas y las tecnologías militares utilizadas para impulsar la expulsión palestina se han convertido en herramientas para la matanza y la destrucción masivas, haciendo que Gaza y partes de la Ribera Occidental sean inhabitables. Las tecnologías de vigilancia y encarcelamiento, utilizadas normalmente para imponer la segregación/*apartheid*, se han convertido en herramientas para atacar indiscriminadamente a la población palestina. La maquinaria pesada utilizada anteriormente para la demolición de viviendas, la destrucción de infraestructuras y la confiscación de recursos en la Ribera Occidental se ha reorientado a la destrucción del paisaje urbano de Gaza, impidiendo que las poblaciones desplazadas regresen y se reconstituyan como comunidad.

⁴¹ www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/israel0116_web2.pdf.

⁴² <https://documents1.worldbank.org/curated/en/654801468176641469/pdf/473230WP0GZ0Re101PUBLIC10Box334128B.pdf>, págs. 2 y 3.

⁴³ <https://documents1.worldbank.org/curated/en/257131468140639464/pdf/Area-C-and-the-future-of-the-Palestinian-economy.pdf>, pág. 5.

⁴⁴ Maya Wind, *Towers of Ivory and Steel: How Israeli Universities Deny Palestinian Freedom* (Nueva York, Verso, 2024); y Uri Yacobi Keller, “Academic boycott of Israel and the complicity of Israeli academic institutions in occupation of Palestinian territories”, *Economy of the Occupation*, Socioeconomic Bulletin No. 23 (Alternative Information Center, 2009), pág. 5.

⁴⁵ Samer Abdelnour, “Making a killing: Israel's military-innovation ecosystem and the globalization of violence”, *Organization Studies*, vol. 44, núm. 2; e Ilan Pappé, *The Idea of Israel: A History of Power and Knowledge* (Londres, Verso, 2015; existe versión española: *La idea de Israel. Una historia de poder y conocimiento*, Akal, 2015).

⁴⁶ Véanse [TD/B/71/3](#) y [A/79/343](#).

Sector militar: el negocio de la eliminación

29. La violencia militarizada creó el Estado de Israel y sigue siendo el motor de su proyecto colonial de asentamiento⁴⁷. Los fabricantes de armas israelíes e internacionales han desarrollado sistemas cada vez más eficaces para expulsar a los palestinos de sus tierras. Colaborando y compitiendo, han perfeccionado tecnologías que permiten a Israel intensificar la opresión, la represión y la destrucción⁴⁸.

30. La ocupación prolongada y las repetidas campañas militares han proporcionado campos de pruebas de capacidades militares de vanguardia: plataformas de defensa aérea, drones, herramientas de selección de blancos activadas mediante inteligencia artificial e incluso el programa F-35 liderado por los Estados Unidos de América. Estas tecnologías se comercializan como “probadas en combate”⁴⁹.

31. El complejo militar-industrial se ha convertido en la columna vertebral económica del Estado⁵⁰. Entre 2020 y 2024, Israel fue el octavo exportador mundial de armas⁵¹. Las dos empresas armamentísticas israelíes más destacadas —Elbit Systems, creada como asociación público-privada y posteriormente privatizada, e Israel Aerospace Industries, de propiedad estatal— se encuentran entre los 50 principales fabricantes de armas del mundo⁵². Desde 2023, Elbit Systems ha cooperado estrechamente en operaciones militares israelíes⁵³, incorporando personal *incrustado* clave al Ministerio de Defensa⁵⁴, y fue galardonada con el Israeli Defense Prize 2024. Elbit Systems e Israel Aerospace Industries proporcionan un suministro nacional esencial de armamento⁵⁵, y refuerzan las alianzas militares israelíes a través de las exportaciones de armas⁵⁶ y el desarrollo conjunto de tecnología militar.

32. Las asociaciones internacionales que proporcionan armamento y apoyo técnico han mejorado la capacidad israelí para perpetuar el *apartheid* y, recientemente, para mantener su operación contra Gaza. Israel se beneficia del mayor programa de adquisiciones de defensa de la historia, el del avión de combate F-35⁵⁷, dirigido por Lockheed Martin, con sede en los Estados Unidos⁵⁸, junto con al menos otras 1.650 empresas, incluido el fabricante italiano Leonardo S.p.A.⁵⁹, y 8 Estados. Los componentes y piezas fabricados en todo el mundo nutren la flota israelí de F-35, que Israel adapta y mantiene en colaboración con Lockheed Martin y empresas nacionales⁶⁰. Israel fue el primero en operar el F-35 en vuelo de combate,

⁴⁷ Véase: Antony Loewenstein, *The Palestine Laboratory* (Nueva York, Verso, 2023; existe versión española: *El laboratorio palestino*, Capitán Swing, 2024).

⁴⁸ Ali H. Musleh, “Designing in real-time: an introduction to weapons design in the settler-colonial present of Palestine”, *Design and Culture*, vol. 10, núm. 1 (2018).

⁴⁹ www.linkedin.com/posts/israelimod_israel-showcases-advanced-defense-technologies-activity-7325900544680595456-gQ-C/; y Loewenstein, *The Palestine Laboratory*, págs. 5 y 6.

⁵⁰ Gabriel Sheffer y Oren Barak, eds., *Militarism and Israeli Society* (Bloomington, Indiana University Press, 2010).

⁵¹ www.sipri.org/sites/default/files/2025-03/fs_2503_at_2024_0.pdf, pág. 2.

⁵² www.sipri.org/visualizations/2024/sipri-top-100-arms-producing-and-military-services-companies-world-2023.

⁵³ www.youtube.com/watch?v=cbIyvbbC68A (en torno al minuto 41 o 42).

⁵⁴ Presentación 2.45; <https://en.globes.co.il/en/article-prioritizing-israel-creates-problems-for-elbit-systems-1001501806>; www.youtube.com/watch?v=eEeXR-3VrjI (2024); y www.youtube.com/watch?v=cbIyvbbC68A (en torno al minuto 42).

⁵⁵ <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/israel-signs-deals-with-defence-firm-elbit-make-bombs-domestically-2025-01-07/>.

⁵⁶ <https://www.timesofisrael.com/israeli-arms-sales-break-record-for-4th-year-in-row-reaching-14-8-billion-in-2024/>.

⁵⁷ <https://www.congress.gov/crs-product/R48304>; <https://ploughshares.ca/global-production-of-the-israeli-f-35i-joint-strike-fighter/>; <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/09/14/fact-sheet-memorandum-understanding-reached-israel>; y www.gov.il/en/pages/ef35adir.

⁵⁸ investigate.afsc.org/company/lockheed-martin.

⁵⁹ <https://investigate.info/company/leonardo>.

⁶⁰ www.19fortyfive.com/2025/04/f-35i-adir-israels-custom-f-35-that-no-other-nation-has/; www.airandspaceforces.com/PDF/MagazineArchive/Documents/2017/April%202017/0417_Grudo_Israeli.pdf; <https://www.israeldefense.co.il/en/node/38893>; www.iai.co.il/f-16-aerostructures-and-f-35-wing-lockheed-martin; y <https://bulgarianmilitary.com/2025/02/15/israel-awaits-eight-upgraded-f-35is-with-improved-software/>.

34. Para suministrar estas armas a Israel y facilitar las transacciones de exportación e importación de armas, los fabricantes dependen de una red de intermediarios, entre ellos empresas jurídicas, de auditoría y consultoría, así como comerciantes, agentes e intermediarios de armas⁷². Proveedores como la empresa japonesa FANUC Corporation suministran maquinaria robótica para las cadenas de producción de armas, en particular para Israel Aerospace Industries, Elbit Systems y Lockheed Martin⁷³. Compañías navieras como la danesa A.P. Moller – Maersk A/S transportan componentes, piezas, armas y materias

9

primas, manteniendo un flujo constante de equipos militares suministrados por los Estados Unidos a partir de octubre de 2023⁷⁴.

35. Para compañías israelíes como Elbit Systems e Israel Aerospace Industries, el genocidio en curso ha sido una empresa rentable. El aumento del 65 % del gasto militar israelí de 2023 a 2024 —que asciende a 46.500 millones de dólares⁷⁵, uno de los más altos per cápita del mundo— generó un fuerte aumento de sus beneficios anuales⁷⁶. Las empresas de armamento extranjeras, especialmente las fabricantes de municiones y pertrechos, también salen beneficiadas⁷⁷.

Vigilancia y carceralidad: el lado oscuro de la “start-up nation”

36. La represión de los palestinos se ha automatizado progresivamente, con empresas tecnológicas que proporcionan infraestructura de doble uso⁷⁸ para integrar la recopilación masiva de datos y la vigilancia, al tiempo que se benefician del campo de pruebas único para la tecnología militar que ofrece el territorio palestino ocupado⁷⁹. Impulsadas por los gigantes tecnológicos estadounidenses que han establecido filiales y centros de investigación y desarrollo en Israel, las reivindicaciones de Israel en materia de necesidades de seguridad⁸⁰ han estimulado un desarrollo sin precedentes de los servicios carcelarios y de vigilancia, desde las redes de circuito cerrado de televisión (CCTV), la vigilancia biométrica, las redes de puestos de control de tecnología avanzada, los “muros inteligentes” y la vigilancia con drones hasta la computación en la nube, la inteligencia artificial y el análisis de datos en apoyo del personal militar sobre el terreno⁸¹.

37. Las empresas tecnológicas israelíes a menudo crecen a partir de la infraestructura y la estrategia militares⁸², como hizo el Grupo NSO, fundado por antiguos miembros de la Unidad 8200⁸³. Su programa espía Pegasus, diseñado para la vigilancia encubierta de teléfonos inteligentes, ha sido utilizado contra activistas palestinos⁸⁴ y autorizado en todo el mundo para atacar a dirigentes, periodistas y defensores de los derechos humanos⁸⁵. Exportada al amparo de la Ley de Control de las Exportaciones de Defensa, la tecnología de

⁷⁴ <https://static1.squarespace.com/static/664aed65d320123f2b3ab647/t/6839b7ef4b4ad5057504c8c1/1748613120265/REPORT-Maersk-F35Program-05272025.pdf>.

⁷⁵ www.sipri.org/sites/default/files/2025-04/2504_fs_milex_2024.pdf.

⁷⁶ www.elbitsystems.com/sites/default/files/2025-03/18032025e.pdf; www.linkedin.com/posts/israelimod_israel-mod-purchases-advanced-drones-and-activity-7269631533118889984-4NIO/; [www.linkedin.com/posts/israelimod_israel-mod-awards-55m-contract-to-elbit-activity-7330194304629403648-YUG/](https://www.linkedin.com/posts/israelimod_israel-mod-awards-55m-contract-to-elbit-activity-7330194304629403648-YUG-/); y <https://defence-industry.eu/israel-aerospace-industries-iai-reports-record-profits-and-orders-in-2024/>.

⁷⁷ www.nasdaq.com/market-activity/stocks/lmt/historical?page=1&rows_per_page=10&timeline=y5; <https://www.reuters.com/world/us-has-sent-israel-thousands-2000-pound-bombs-since-oct-7-2024-06-28/>; https://watson.brown.edu/costsofwar/files/cow/imce/papers/2023/2024/Costs%20of%20War_US%20Support%20Since%20Oct%207%20FINAL%20v2.pdf, págs. 21 y 22; www.rheinmetall.com/en/products/weapons-and-munition/weapons-and-ammunition/aircraft-bombs; y https://www.usaspending.gov/award/CONT_AWD_W52P1J22F0208_9700_W52P1J19D0015_9700.

⁷⁸ Esta tecnología debe considerarse debidamente en el marco del Arreglo de Wassenaar sobre el Control de las Exportaciones de Armas Convencionales y de Bienes y Tecnologías de Doble Uso (véase www.wassenaar.org/app/uploads/2019/12/WA-DOC-19-Public-Docs-Vol-I-Founding-Documents.pdf). Véase también el Reglamento (UE) 2021/821.

⁷⁹ Véase también Rhys Machold, “Reconsidering the laboratory thesis: Palestina/Israel and geopolitics of representation”, en *Political Geography*, vol. 65 (2018).

⁸⁰ <https://research.ibm.com/labs/israel>; www.microsoft.co.il/whoweare#AboutUs; <https://startup.google.com/campus/tel-aviv/>; y <https://pages.awscloud.com/rs/112-TZM-766/images/AWS%20Economic%20Impact%20Study%20Israel%20Infographics.pdf>.

⁸¹ Véase, por ejemplo, www.amnesty.org/en/documents/mde15/6701/2023/en/; presentación 2.24.

⁸² Loewenstein, *The Palestine Laboratory*, págs. 83 a 85; y <https://besacenter.org/is-israel-the-start-up-nation-because-of-its-unique-security-situation/>.

⁸³ Loewenstein, *The Palestine Laboratory*, págs. 147 y 148.

⁸⁴ www.amnesty.org/en/latest/research/2021/11/devices-of-palestinian-human-rights-defenders-hacked-with-nso-groups-pegasus-spyware-2/.

⁸⁵ www.amnesty.org/en/documents/doc10/4491/2021/en/; y www.haaretz.com/israel-news/tech-news/2022-04-05/ty-article-magazine-nso-pegasus-spyware-file-complete-list-of-individuals-targeted/0000017f-ed7a-d3be-ad7f-ff7b5a600000.

vigilancia de NSO Group permite la “diplomacia de programas espía” al tiempo que refuerza la impunidad del Estado⁸⁶.

38. IBM opera en Israel desde 1972, formando a personal militar y de inteligencia —especialmente de la Unidad 8200— para el sector tecnológico y el panorama de empresas emergentes⁸⁷. Desde 2019, IBM Israel ha operado y actualizado la base de datos central de la Autoridad de Población e Inmigración⁸⁸, permitiendo la recopilación, almacenamiento y uso gubernamental de datos biométricos de palestinos, y apoyando el régimen discriminatorio de permisos de Israel⁸⁹. Antes de IBM, Hewlett Packard Enterprises (HPE) mantenía la base de datos y su filial israelí sigue suministrando servidores⁹⁰. Hewlett Packard (HP) ha facilitado durante mucho tiempo los sistemas de *apartheid* de Israel, suministrando tecnología a la Coordinación de las Actividades Gubernamentales en los Territorios (COGAT), el servicio penitenciario y la policía⁹¹. Desde la división en 2015 de la empresa en Hewlett Packard Enterprises y HP Inc, las opacas estructuras empresariales han sumido en la sombra las funciones de sus siete filiales israelíes restantes⁹².

39. Microsoft lleva activa en Israel⁹³ desde 1991, desarrollando su mayor centro fuera de los Estados Unidos. Sus tecnologías están integradas en el servicio penitenciario, la policía, las universidades y las escuelas, e incluso en las colonias⁹⁴. Microsoft lleva integrando sus sistemas y tecnología civil en el ejército israelí⁹⁵ desde 2003, al tiempo que adquiere empresas emergentes israelíes de ciberseguridad y vigilancia⁹⁶.

40. A medida que los sistemas israelíes de *apartheid*, militares y de control de la población generan volúmenes de datos cada vez mayores, su dependencia del almacenamiento y la computación en la nube ha crecido. En 2021, Israel adjudicó a Alphabet Inc. (Google) y Amazon.com, Inc. un contrato por 1.200 millones de dólares (Proyecto Nimbus)⁹⁷ —financiado en gran parte mediante partidas del Ministerio de Defensa⁹⁸— para proporcionar infraestructura tecnológica básica.

41. Microsoft, Alphabet y Amazon conceden a Israel un acceso de casi todo el Gobierno a sus tecnologías en la nube y de inteligencia artificial, mejorando el procesamiento de datos, la toma de decisiones y las capacidades de vigilancia y análisis⁹⁹. En octubre de 2023, cuando

⁸⁶ www.gov.il/en/pages/mod-tightens-control-of-cyber-exports-6-december-2021; www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2023-0189_EN.html, párrs. 19 y 85; y www.haaretz.com/israel-news/tech-news/2022-02-03/ty-article/.premium/israels-spyware-diplomacy-is-an-extension-of-its-long-bloody-history-of-arms-sales/0000017f-f882-ddde-abff-fce787ac0000.

⁸⁷ www.whoprofits.org/companies/company/7236; y https://finder.startupnationcentral.org/program_page/ibm-alpha-zone.

⁸⁸ www.gov.il/he/pages/ibm_maintanance_contract_with_piba (en hebreo).

⁸⁹ www.truthdig.com/articles/the-big-tech-behind-israels-digital-apartheid/. Véase también A/HRC/53/59, párr. 93.

⁹⁰ <https://www.whoprofits.org/companies/company/3774>.

⁹¹ <https://www.whoprofits.org/publications/report/137>; A/67/379, párrs. 67 a 71.

⁹² www.sec.gov/Archives/edgar/data/47217/000004721724000080/hp10-31x24ex21subsidiaries.htm; <http://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1645590/000164559023000117/ex-21x10312023.htm>; y <https://www.whoprofits.org/publications/report/160>.

⁹³ <https://bdsmovement.net/microsoft>.

⁹⁴ <https://medium.com/@notechforapartheid/a-marriage-made-in-hell-an-introduction-to-microsofts-complicity-in-apartheid-and-genocide-d7dfad65a196>; y <https://mr.gov.il/ilgstorefront/en/p/646740> (en inglés y hebreo).

⁹⁵ <https://mondoweiss.net/2021/03/how-microsoft-is-invested-in-israeli-settler-colonialism/>; y www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-2302074,00.html (en hebreo).

⁹⁶ <https://blogs.microsoft.com/blog/2015/09/08/microsoft-acquires-adallom-to-advance-identity-and-security-in-the-cloud/>; y <https://blogs.microsoft.com/blog/2020/06/22/microsoft-acquires-cyberx-to-accelerate-and-secure-customers-iot-deployments/>.

⁹⁷ <https://mr.gov.il/ilgstorefront/en/news/details/111222>; y www.documentcloud.org/documents/24630181-0683x000010wodmqa2/ (en hebreo).

⁹⁸ www.nytimes.com/2024/12/03/technology/google-israel-contract-project-nimbus.html; y www.documentcloud.org/documents/24630178-intercept-translation-of-appendix-b-of-project-nimbus-tender-document/.

⁹⁹ www.datacenterdynamics.com/en/news/microsoft-confirms-its-providing-ai-and-cloud-services-to-israeli-military-for-war-in-gaza/; www.972mag.com/cloud-israeli-army-gaza-amazon-google-

la nube militar interna israelí se sobrecargó¹⁰⁰, Microsoft, con su plataforma Azure, y el consorcio del Proyecto Nimbus intervinieron con una infraestructura esencial y de inteligencia artificial en la nube¹⁰¹. Sus servidores ubicados en Israel garantizan la soberanía de los datos y un escudo contra la rendición de cuentas¹⁰², en virtud de contratos favorables que ofrecen restricciones o supervisión mínimas¹⁰³. En julio de 2024, un coronel israelí describió la tecnología en la nube como un arma en todos los sentidos de la palabra, citando a estas empresas¹⁰⁴.

42. El ejército israelí ha desarrollado sistemas de inteligencia artificial, como “Lavender” [lavanda], “Gospel” [evangelio] y “Where’s Daddy?” [¿dónde está papá?] para procesar datos y generar listas de objetivos¹⁰⁵, remodelando la guerra moderna e ilustrando la naturaleza de doble uso de la inteligencia artificial. Palantir Technologies Inc., cuya colaboración tecnológica con Israel es muy anterior a octubre de 2023, amplió su apoyo al ejército israelí después de esa fecha¹⁰⁶. Hay motivos razonables para creer que Palantir ha proporcionado tecnología policial predictiva automática, infraestructura básica de defensa para la construcción y el despliegue rápidos y ampliados de programas informáticos militares, y su Plataforma de Inteligencia Artificial, que permite la integración de datos del campo de batalla en tiempo real para la toma automatizada de decisiones¹⁰⁷. En enero de 2024, Palantir anunció una nueva asociación estratégica con Israel y celebró una reunión del consejo de administración en Tel Aviv “como muestra de solidaridad”¹⁰⁸; en abril de 2025, el consejero delegado de Palantir respondió a las acusaciones de que Palantir había matado a palestinos en Gaza diciendo: “la mayoría terroristas, eso es cierto”¹⁰⁹. Ambos incidentes son indicativos del conocimiento y propósito a nivel ejecutivo respecto del uso ilegal de la fuerza por parte de Israel, y de la inacción a la hora de impedir tales actos o dejar de involucrarse en ellos¹¹⁰.

43. Israel, como “nación *start-up*” [nación empresa emergente], incentivada por el auge de la securitización global posterior al 11-S, ha recibido un impulso significativo a través del genocidio. Ocupaba el primer puesto mundial en número de empresas emergentes per cápita, registrando un crecimiento del 143 % de las empresas emergentes de tecnología militar en 2024, y constituyendo la tecnología el 64 % de las exportaciones israelíes durante el genocidio¹¹¹.

microsoft/; y www.washingtonpost.com/technology/2025/01/21/google-ai-israel-war-hamas-attack-gaza/.

¹⁰⁰ www.youtube.com/watch?v=qLBDfnZJrC8 (en hebreo); y <https://www.pc.co.il/news/אבטחת-מידע-412016/וסייבר>.

¹⁰¹ www.theguardian.com/world/2025/jan/23/israeli-military-gaza-war-microsoft; y presentación 2.27.

¹⁰² www.gov.il/en/pages/_bpress_20102022; http://www.gov.il/en/pages/press_01082023_b; y <https://news.microsoft.com/source/emea/features/microsoft-to-launch-new-cloud-datacenter-region-in-israel/>.

¹⁰³ Presentación 2.29; <https://www.timesofisrael.com/israel-signs-deal-for-cloud-services-with-google-amazon/>; y <https://blogs.microsoft.com/on-the-issues/2025/05/15/statement-technology-israel-gaza/>.

¹⁰⁴ www.youtube.com/watch?v=qLBDfnZJrC8.

¹⁰⁵ www.hrw.org/news/2024/09/10/gaza-israeli-militarys-digital-tools-risk-civilian-harm; www.ohchr.org/en/press-releases/2024/04/gaza-un-experts-deplore-use-purported-ai-commit-domicide-gaza-call; <https://verfassungsblog.de/gaza-artificial-intelligence-and-kill-lists/>; y <https://www.palestine-studies.org/en/node/1656285>.

¹⁰⁶ Carta de Palantir, de 22 de mayo de 2025, dirigida al Relator Especial (en los archivos de la secretaría).

¹⁰⁷ www.haaretz.com/israel-news/2017-05-31/ty-article-magazine/.premium/israel-jails-palestinians-who-fit-terrorist-profile/0000017f-f85f-d044-adff-bfff5c8a0000; <https://blog.palantir.com/announcing-palantir-government-web-services-9fa1cddb6c6fc>; www.palantir.com/platforms/aip/; <https://d18m0p25nwr6d.cloudfront.net/CIK-0001321655/d75a90fd-c80a-40bd-b60c-1f5b8c10127e.pdf>; www.thenation.com/article/world/nsa-palantir-israel-gaza-ai/; y <https://responsiblestatecraft.org/peter-thiel-israel-palantir/>.

¹⁰⁸ www.palantir.com/assets/xrfr7uokpv1b/3MuEeA8MLbLDayixTsile/9e4a11a7fb058554a8a1e3cd83e31c09/C134184_finaleprint.pdf.

¹⁰⁹ https://m.youtube.com/watch?v=uQCazCIId_9o (entre 1h 24'12" y 1h 25'15").

¹¹⁰ Véase www.alhaq.org/cached_uploads/download/2024/06/11/11-june-2024-obligations-of-third-states-and-corporations-to-prevent-and-punish-genocide-in-gaza-3-1718133118.pdf.

¹¹¹ www.jefferies.com/wp-content/uploads/sites/4/2025/03/Israel-in-the-New-Middle-East-April-2025.pdf. Véase también: <https://startupnationcentral.org/wp-content/uploads/EcoTalk-JAN25.pdf>.

Apariencia civil: maquinaria pesada al servicio de la destrucción colonial de colonos

44. Las tecnologías civiles han servido durante mucho tiempo como herramientas de doble uso de la ocupación colonial de asentamientos¹¹². Las operaciones militares israelíes dependen en gran medida de equipos de los principales fabricantes mundiales para “desarraigar definitivamente” a los palestinos de sus tierras¹¹³, demoliendo viviendas, edificios públicos, tierras de cultivo, carreteras y otras infraestructuras vitales. Desde octubre de 2023, esta maquinaria ha sido fundamental para dañar y destruir el 70 % de las estructuras y el 81 % de las tierras de cultivo de Gaza¹¹⁴.

45. Durante décadas, Caterpillar Inc.¹¹⁵ ha proporcionado a Israel equipos utilizados para demoler viviendas e infraestructuras palestinas¹¹⁶, tanto a través del programa de Financiación Militar Extranjera de los Estados Unidos¹¹⁷ como de una licencia exclusiva solicitada por la ley israelí para el ejército¹¹⁸. En asociación con empresas como Israel Aerospace Industries¹¹⁹, Elbit Systems¹²⁰ y RADA Electronic Industries, propiedad de Leonardo DRS, Inc.¹²¹, Israel ha convertido el bulldozer D9 de Caterpillar en un armamento básico automatizado y teledirigido del ejército¹²², desplegado en casi todas las actividades militares desde 2000, despejando líneas de incursión, “neutralizando” el territorio y matando palestinos¹²³. Desde octubre de 2023, se ha documentado el uso de equipos Caterpillar para llevar a cabo demoliciones masivas¹²⁴ —incluido de viviendas¹²⁵ mezquitas¹²⁶ e infraestructuras vitales¹²⁷—, asaltar hospitales¹²⁸ y enterrar vivos a palestinos heridos¹²⁹. En 2025, Caterpillar consiguió otro contrato multimillonario con Israel¹³⁰.

¹¹² Véase el Acuerdo de Wassenaar.

¹¹³ Eyal Weizman, *Ungrounding: The Architecture of a Genocide* (Penguin, de próxima publicación en 2026).

¹¹⁴ <https://unosat.org/products/4130>; <https://unosat.org/products/4072>; y https://content.forensic-architecture.org/wp-content/uploads/2024/10/FA_A-Spatial-Analysis-of-the-Israeli-militarys-conduct-in-Gaza-since-October-2023.pdf.

¹¹⁵ www.whoprofits.org/companies/company/3772.

¹¹⁶ www.amnestyusa.org/blog/caterpillar-incs-role-in-human-rights-violations-in-the-occupied-palestinian-territories/. Véase también: www.btselem.org/punitive_demolition.

¹¹⁷ Tribunal de Apelación del Noveno Circuito de los Estados Unidos, *Corrie et al. v. Caterpillar Inc.*, Caso núm. 05-36210, Dictamen, 17 de septiembre de 2007; y <https://media.defense.gov/2025/Mar/03/2003653977/-1/-1/1/PRESS%20RELEASE%20-%20ISRAEL%2024-38%20CN.PDF>.

¹¹⁸ <https://catused.cat.com/en/dealer.aspx?orgid=%7Bef3993c9-e4f1-4657-a305-51c5883c06f3%7D>; www.ite-cat.co.il/en; y www.haaretz.com/2009-03-11/ty-article/idf-to-draft-civilians-to-maintain-bulldozers-in-battle/0000017f-e7a4-df2c-a1ff-fff518120000.

¹¹⁹ www.iai.co.il/p/panda.

¹²⁰ www.elbitsystems.com/news/israeli-ministry-defense-selects-elbit-systems-iron-fist-light-decoupled-active-protection.

¹²¹ <https://usa.leonardo.com/en/press-release-detail/-/detail/leonardo-drs-announces-closing-of-merger-with-rada>; y www.drada.com/blog/israeli-ministry-of-defense-selects-iron-fist-aps-which-includes-radas-compact-hemispheric-radars.

¹²² www.forbes.com/sites/erictgler/2023/10/24/israels-armored-caterpillar-bulldozers-will-be-active-in-gaza/; www.ynetnews.com/article/rknechyc; y www.calcalist.co.il/local_news/article/sj11q00i8nt (en hebreo).

¹²³ <https://corporateoccupation.org/2020/04/24/caterpillar-a-company-profile/>;

<https://bdsmovement.net/news/how-israel-uses-caterpillar-machinery-carry-out-extra-judicial-executions>; y <http://www.amnestyusa.org/blog/caterpillar-incs-role-in-human-rights-violations-in-the-occupied-palestinian-territories/>.

¹²⁴ <https://x.com/ytirawi/status/1855614179056439567>.

¹²⁵ <https://x.com/trackingisrael/status/1875627003426255102>.

¹²⁶ <https://x.com/trackingisrael/status/1886853187316912638>.

¹²⁷ <https://x.com/trackingisrael/status/1926731978256060869>.

¹²⁸ www.whoprofits.org/companies/company/3772.

¹²⁹ www.business-humanrights.org/en/latest-news/israelpalestine-israeli-army-bulldozers-allegedly-run-over-wounded-civilians-in-northern-gaza-co-did-not-respond/.

¹³⁰ <https://media.defense.gov/2025/Mar/03/2003653977/-1/-1/1/PRESS%20RELEASE%20-%20ISRAEL%2024-38%20CN.PDF>.

46. La coreana HD Hyundai¹³¹ y su filial parcialmente participada, Doosan¹³², junto con el grupo sueco Volvo¹³³ y otros importantes fabricantes de maquinaria pesada, llevan mucho tiempo vinculadas a la destrucción de propiedades palestinas, suministrando cada una de ellas equipos a través de concesionarios israelíes con licencia exclusiva¹³⁴. El concesionario de Volvo es una empresa incluida en la base de datos del ACNUDH y juntos son propietarios de Merkavim Transportation Technologies Ltd., que fabrica autobuses blindados que se venden para dar servicio a las colonias¹³⁵. Desde al menos 2007, se ha utilizado maquinaria Volvo para arrasar zonas palestinas, entre ellas las de Jerusalén Este¹³⁶ y Masafer Yatta¹³⁷. Durante más de una década, se ha utilizado maquinaria HD Hyundai para demoler viviendas palestinas¹³⁸ y arrasar tierras de cultivo, incluidos olivares¹³⁹. Después de octubre de 2023, Israel incrementó el uso de los equipos de esas empresas en la destrucción urbana de Gaza¹⁴⁰, incluso en el arrasamiento de Rafah¹⁴¹ y Yabalia¹⁴², tras lo cual los militares difuminaron sus logotipos¹⁴³.

47. Estas empresas han seguido proveyendo al mercado israelí a pesar de las abundantes pruebas del uso criminal de esta maquinaria por parte de Israel y de los reiterados llamamientos de grupos de derechos humanos para que rompan sus vínculos¹⁴⁴. Los proveedores pasivos se convierten en contribuyentes deliberados de un sistema de desplazamiento.

B. Sustitución

48. Al igual que los actores corporativos han contribuido a la destrucción de la vida palestina en el territorio palestino ocupado, también han ayudado a la construcción de lo que la sustituye: construyendo colonias y su infraestructura, extrayendo y comercializando materiales, energía y productos agrícolas, y llevando visitantes a las colonias como si de un destino vacacional habitual se tratase. Después de octubre de 2023, estas actividades han sostenido un crecimiento sin precedentes de la empresa de asentamiento, con entidades

¹³¹ www.whoprofits.org/companies/company/3771.

¹³² www.oemoffhighway.com/market-analysis/industry-news/news/21590588/hyundai-acquires-doosan; y www.hd-infracore.com/en/company/media/news-view/20175112.

¹³³ www.whoprofits.org/companies/company/3644.

¹³⁴ www.efco.co.il/en/hyundai/; y www.mct.co.il/en/history/.

¹³⁵ www.mct.co.il/en/history/; www.merkavim.co.il/en/Project/34/Mars-Defender; www.youtube.com/watch?v=kgFrrZzpQXY; y www.egged.co.il/Bus-924-Daf.aspx; www.egged.co.il/Bus-1001-Volvo-B12B.aspx (el acceso desde fuera de Israel a este sitio web y a varios otros a los que se hace referencia en el presente informe requiere el uso de una red privada virtual (VPN)).

¹³⁶ A/67/379, párrs. 58 a 61; https://www.whoprofits.org/writable/uploads/publications/1668628326_d431e6ac8c4db6e661ba.pdf, págs. 22 a 27; y www.business-humanrights.org/en/latest-news/home-demolitions-in-beit-hanina-executed-with-volvo-and-hyundai-equipment-israel-the-occupied-territories/.

¹³⁷ <https://stopthewall.org/2022/06/02/who-is-aiding-israel-corporate-complicity-in-masafer-yatta-ethnic-cleansing/>.

¹³⁸ www.whoprofits.org/writable/uploads/publications/1668628326_d431e6ac8c4db6e661ba.pdf.

¹³⁹ www.whoprofits.org/publications/report/138.

¹⁴⁰ www.972mag.com/israel-gaza-total-urban-destruction/; y <https://x.com/YinonMagal/status/1917560269007470856>.

¹⁴¹ <https://x.com/ytirawi/status/1913376210790338961>; <https://tiktokgenocide.com/uploads/israeli-soldiers-film-their-active-destruction-of-everything-in-rafah>; <https://tiktokgenocide.com/uploads/4-israeli-excavators-destroying-buildings-othman-ibn-affan-street-rafah>; <https://x.com/MiddleEastMnt/status/1852687041152045271>; <https://x.com/ytirawi/status/1913376210790338961?s=46&t=JH7WTzQ0dcUtXAxqglAAx>; <https://x.com/PalinfoAr/status/1865994832922956257> (en árabe); y <https://x.com/YinonMagal/status/1917560269007470856> (en hebreo).

¹⁴² <https://x.com/trackingisrael/status/1877801096275431758>; <https://x.com/EyeonPalestine/status/1863159845504835630>; y <https://x.com/LockMona/status/1863220509690720647>.

¹⁴³ www.idf.il/en/mini-sites/idf-press-releases-israel-at-war/april-25-pr/the-golani-brigade-and-the-188th-armored-brigade-established-the-morag-corridor/.

¹⁴⁴ www.hrw.org/news/2004/11/21/israel-caterpillar-should-suspend-bulldozer-sales; y <https://bdsmovement.net/news/hyundai-heavy-industries-end-complicity-with-apartheid>.

corporativas que siguen impulsando la creación de condiciones de vida calculadas para acabar con la población palestina y sacar beneficio de ellas, incluso recurriendo al corte casi total del suministro de agua, electricidad y combustible.

Construcción: hogar sobre tierra robada

49. Más de 371 colonias y puestos de avanzada ilegales han sido construidos, conectados a la red eléctrica y comercializados por empresas que facilitan la sustitución por Israel de la población indígena en el territorio palestino ocupado¹⁴⁵. En 2024, esta actividad se intensificó después de que la administración de las colonias pasara del Gobierno militar al civil y el presupuesto del Ministerio de Construcción y Vivienda se duplicara, asignándose 200 millones de dólares a la construcción de colonias¹⁴⁶. De noviembre de 2023 a octubre de 2024, Israel estableció 57 nuevas colonias y puestos de avanzada¹⁴⁷, con empresas israelíes e internacionales que suministran maquinaria, materias primas y apoyo logístico.

50. Las excavadoras y equipos pesados Caterpillar, HD Hyundai y Volvo se han utilizado en la construcción de colonias ilegales durante al menos 10 años¹⁴⁸. La alemana Heidelberg Materials AG¹⁴⁹, a través de su filial Hanson Israel, ha contribuido al expolio de millones de toneladas de roca dolomítica de la cantera de Nahal Raba en tierras arrebatadas a pueblos palestinos de la Ribera Occidental¹⁵⁰. En 2018, Hanson Israel ganó una licitación pública para suministrar materiales de esa cantera para la construcción de colonias¹⁵¹, y desde entonces casi ha agotado la cantera, lo que ha provocado continuas solicitudes de ampliación¹⁵².

51. Diversas empresas contribuyeron a desarrollar carreteras e infraestructuras de transporte público fundamentales para establecer y ampliar las colonias, y conectarlas con Israel, al tiempo que excluían y segregaban a los palestinos¹⁵³. La empresa española (vasca) Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles (CAF)¹⁵⁴ se unió a un consorcio con una empresa incluida en la base de datos del ACNUDH para mantener y ampliar la Línea Roja del Metro Ligero de Jerusalén y construir la nueva Línea Verde¹⁵⁵, en un momento en que otras empresas se habían retirado debido a la presión internacional¹⁵⁶. Estas líneas incluyen 27 km de nuevas vías y 50 nuevas estaciones en la Ribera Occidental, que conectan las colonias con Jerusalén Occidental¹⁵⁷. Se han utilizado excavadoras y maquinaria Doosan y Volvo¹⁵⁸, y la filial de Heidelberg ha suministrado materiales para un puente de ferrocarril ligero¹⁵⁹.

¹⁴⁵ A/HRC/58/73, párrs. 14 y 19.

¹⁴⁶ *Ibid.*, párr. 16.

¹⁴⁷ *Ibid.*, párrs. 14 y 19.

¹⁴⁸ www.whoprofits.org/writable/uploads/publications/1668628326_d431e6ac8c4db6e661ba.pdf; <https://corporateoccupation.org/2010/06/16/volvo-equipment-effective-tool-in-the-israeli-occupation-of-palestine/>; y www.whoprofits.org/companies/company/3644.

¹⁴⁹ www.whoprofits.org/companies/company/3840.

¹⁵⁰ www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/israel0116_web2.pdf, págs. 45 a 49; www.somo.nl/wp-content/uploads/2020/02/ViolationsSetInStone-EN.pdf; y https://media.business-humanrights.org/media/documents/files/documents/Heidelberg_Cement_response.pdf.

¹⁵¹ www.somo.nl/download/39733/, pág. 31; y <https://mr.gov.il/ilgstorefront/en/p/attachment/005056BF4DAB1EDA95D45E47A9EB211B/%D7%9E%D7%A1%D7%9E%D7%9B%D7%99%20%D7%94%D7%9C%D7%99%D7%9A> (en hebreo).

¹⁵² <https://mavat.iplan.gov.il/SV4/1/7000965865/310> (en hebreo); y www.heidelbergmaterials.com/sites/default/files/2024-05/Group%20Payment%20Report%202023_engl_web.pdf, pág. 23.

¹⁵³ www.whoprofits.org/companies/company/3958; y https://badil.org/cached_uploads/view/2021/04/19/wp23-sfi-161823935.pdf, págs. 33 a 40.

¹⁵⁴ <https://bdsmovement.net/boycott-caf>.

¹⁵⁵ www.cafmobility.com/en/press-room/jerusalem-tram-project/.

¹⁵⁶ www.jadaliyya.com/Details/38503; y https://pchrgaza.org/wp-content/uploads/2020/12/CAF-Submission_OHCHR_UN-database_-December-2020.pdf.

¹⁵⁷ www.whoprofits.org/publications/report/161.

¹⁵⁸ www.whoprofits.org/writable/uploads/publications/1668628326_d431e6ac8c4db6e661ba.pdf, págs. 60 y 72.

¹⁵⁹ www.hanson-israel.com/Projects.

52. Las empresas inmobiliarias venden propiedades en las colonias a compradores israelíes e internacionales. El grupo inmobiliario mundial Keller Williams Realty LLC, a través de su franquiciado israelí KW Israel¹⁶⁰, ha tenido sucursales en las colonias¹⁶¹. En marzo de 2024, Keller Williams, a través de otro franquiciado, Home in Israel¹⁶², llevó a cabo una gira de promoción inmobiliaria en el Canadá y los Estados Unidos¹⁶³, patrocinada conjuntamente con varias empresas que promueven y comercializan miles de apartamentos en colonias¹⁶⁴.

El control férreo de los recursos naturales: una incubadora de condiciones de vida calculadas para destruir

53. Desde 1967, Israel ha ejercido un control sistemático sobre los recursos naturales palestinos, construyendo infraestructuras que integraban sus colonias en los sistemas nacionales israelíes y afianzaban la dependencia palestina de esas estructuras.

54. Cuando el Ministro de Defensa israelí, Yoav Gallant, ordenó un “asedio total” a Gaza el 9 de octubre de 2023, cortando instantáneamente el suministro de agua, electricidad y combustible¹⁶⁵, esta dependencia —diseñada para desplazar y controlar la vida— fue activada para el genocidio. Estos suministros nunca se han restablecido por completo, contribuyendo a la creación deliberada de condiciones de vida calculadas para provocar la destrucción de los palestinos como grupo¹⁶⁶. Esta es también la razón por la que el control de los recursos en la Ribera Occidental, reforzado después de octubre de 2023, no puede considerarse aisladamente de la destrucción que se está produciendo en Gaza¹⁶⁷.

Agua

55. Israel obliga a los palestinos a comprar agua procedente de dos importantes acuíferos situados en su propio territorio, a precios inflados y con un suministro intermitente¹⁶⁸. La compañía nacional de aguas israelí Mekorot tiene el monopolio del agua en el territorio palestino ocupado¹⁶⁹. En Gaza, más del 97 % del agua del acuífero costero no cumple las normas de calidad de la Organización Mundial de la Salud, lo que hace que los residentes dependan de las conducciones de Mekorot para la mayor parte del agua potable que consumen¹⁷⁰. Durante al menos los seis primeros meses posteriores a octubre de 2023, Mekorot hizo funcionar sus conducciones de Gaza al 22 % de su capacidad, dejando zonas como la ciudad de Gaza sin agua el 95 % del tiempo¹⁷¹, contribuyendo así activamente a la transformación del agua en una herramienta de genocidio¹⁷².

¹⁶⁰ <https://kwri.kw.com/press/keller-williams-expands-into-france-israel-monaco-nicaragua-and-poland/>.

¹⁶¹ www.madlan.co.il/madad-search/מדינת-ישראל.

¹⁶² <https://homeinisrael.com/en/>.

¹⁶³ www.facebook.com/darren.rich.3/posts/10232240860188009; y www.linkedin.com/posts/darren-rich-81588551_dont-miss-out-on-our-israel-real-estate-activity-7167770842209226752-77iU/.

¹⁶⁴ www.myisraelhome.com/new-project; www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1057208702869865&id=100057422350945&ref=embed_post; www.lustigman.co.il/har-homa; y www.whoprofits.org/companies/company/4069 (en hebreo).

¹⁶⁵ <https://x.com/yoavgallant/status/1711335592942875097>.

¹⁶⁶ A/HRC/55/73, párrs. 35 a 45 y 93; A/79/384, párrs. 63 y 81 (b); y www.amnesty.org/en/documents/mde15/8668/2024/en/, págs. 123 a 201.

¹⁶⁷ A/79/384, párrs. 24 a 34, 59 y 67.

¹⁶⁸ www.juragentium.org/topics/palestin/en/water.pdf; www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2017/11/the-occupation-of-water/; y www.alhaq.org/cached_uploads/download/2022/12/12/al-haq-report-2-1670826325.pdf.

¹⁶⁹ www.whoprofits.org/publications/report/165; y www.alhaq.org/cached_uploads/download/alhaq_files/publications/Water-For-One-People-Only.pdf.

¹⁷⁰ www.alhaq.org/cached_uploads/download/2022/12/12/al-haq-report-2-1670826325.pdf, págs. 15 y 16; y www.pcbs.gov.ps/post.aspx?lang=en&ItemID=5946.

¹⁷¹ <https://policy-practice.oxfam.org/resources/water-war-crimes-how-israel-has-weaponised-water-in-its-military-campaign-in-ga-621609/>, págs. 5, 15 y 16.

¹⁷² www.hrw.org/sites/default/files/media_2024/12/gaza1224web.pdf; y www.alhaq.org/advocacy/26121.html.

Electricidad, gas y combustible

56. Las empresas energéticas internacionales han alimentado el genocidio israelí que hace un uso intensivo de la energía. Dependiente de las importaciones de combustible y carbón¹⁷³, Israel mantiene una infraestructura energética integrada que sirve tanto a Israel como al territorio palestino ocupado, dotando de energía sin problemas a los colonos ilegales mientras controla y obstruye el acceso a ella por los palestinos¹⁷⁴. La central eléctrica de Gaza proporcionaba solo entre el 10 % y el 20 % de las necesidades de electricidad de la Franja, por lo que dependía en gran medida del combustible para los generadores y de 10 líneas de suministro israelíes¹⁷⁵. Desde octubre de 2023, Israel ha cortado el suministro a la mayor parte de Gaza¹⁷⁶. Sin electricidad ni combustible, la mayoría de las bombas de agua¹⁷⁷, los hospitales¹⁷⁸ y el transporte llegaron al borde del colapso total¹⁷⁹; los sistemas de saneamiento colapsados han contribuido a un resurgimiento de la polio¹⁸⁰; y las plantas de desalinización, que son esenciales, se vieron obligadas a cerrar¹⁸¹.

57. El carbón para la electricidad de Israel procede principalmente de Colombia (el 60 % de las importaciones israelíes de carbón en 2023-24)¹⁸²; Drummond Company, Inc. con sede en los Estados Unidos, y Glencore PLC, con sede en Suiza, son los principales proveedores. Sus respectivas filiales¹⁸³ poseen las minas y los tres puertos utilizados en la entrega de 15 envíos de carbón a Israel desde octubre de 2023, incluidos seis cargamentos después de que Colombia suspendiera las exportaciones de carbón a Israel en agosto de 2024¹⁸⁴. Glencore también participó en envíos desde Sudáfrica¹⁸⁵; dichos envíos supusieron el 15 % de las importaciones de carbón israelíes en 2023 y 2024¹⁸⁶.

58. La estadounidense Chevron Corporation, en consorcio con la israelí NewMed Energy (filial del grupo Delek, que figura en la base de datos del ACNUDH), extrae gas natural de los yacimientos de Leviathan y Tamar¹⁸⁷; pagó al Gobierno de Israel 453 millones de dólares en concepto de cánones e impuestos en 2023¹⁸⁸. El consorcio Chevron suministra más del 70 % del consumo energético israelí¹⁸⁹. Chevron también obtiene beneficios del hecho de ser

¹⁷³ www.iea.org/countries/israel/electricity.

¹⁷⁴ www.somo.nl/powering-injustice, págs. 3, 4 y 13; https://unctad.org/system/files/official-document/gdsapp2019d2_en.pdf y TD/B/65(2)/3.

¹⁷⁵ www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/dpal/dv/background_note_hala/background_note_halaen.pdf; y <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/impact-electricity-crisis-humanitarian-living-conditions-gaza>.

¹⁷⁶ www.hrw.org/report/2024/12/19/extermination-and-acts-genocide/israel-deliberately-depriving-palestinians-gaza; y www.ochaopt.org/page/gaza-strip-electricity-supply.

¹⁷⁷ www.ochaopt.org/content/hostilities-gaza-strip-and-israel-flash-update-7.

¹⁷⁸ www.doctorswithoutborders.org/latest/gaza-hundreds-patients-including-newborns-risk-multiple-hospitals-run-low-fuel; y www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-290-gaza-strip.

¹⁷⁹ www.actionaidusa.org/news/because-there-is-no-fuel-a-lot-of-our-services-are-affected-fuel-shortages-push-hospitals-in-gaza-to-the-brink-of-collapse-with-people-facing-dehydration-disease-and-starvation/.

¹⁸⁰ Samer Abuzerr y otros, “Resurgence of polio during Gaza conflict”, *Eastern Mediterranean Health Journal*, vol. 31, núm. 2 (2025).

¹⁸¹ www.amnesty.org/en/latest/news/2025/03/israels-decision-to-cut-off-electricity-supply-to-gaza-desalination-plant-cruel-and-unlawful/; y www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/gaza-humanitarian-response-update-24-june-7-july-2024.

¹⁸² www.somo.nl/powering-injustice/, pág. 28; <https://www.spglobal.com/commodity-insights/en/news-research/latest-news/coal/061024-colombian-thermal-coal-miners-may-oppose-proposed-export-ban-to-israel>.

¹⁸³ Drummond: <https://drummondco.com/our-products/coal/mines>; www.puertonuevo.com.co/en/; Glencore: www.cerrejon.com/en/our-operation; y presentación confidencial.

¹⁸⁴ www.mincit.gov.co/normatividad/decretos/2024/decreto-1047-del-14-de-agosto-de-2024.

¹⁸⁵ www.glencore.com/south-africa/who-are-we.

¹⁸⁶ www.somo.nl/powering-injustice/, pág. 29; <https://rbct.co.za/who-we-are/>; y www.passblue.com/2025/04/21/coal-from-south-africa-keeps-flowing-to-israel-despite-the-icj-genocide-case/.

¹⁸⁷ <https://israel.chevron.com/en/our-businesses>.

¹⁸⁸ www.sec.gov/Archives/edgar/data/93410/000009341024000050/cvx-20231231.htm.

¹⁸⁹ <https://israel.chevron.com/en/our-businesses>; y www.gov.il/BlobFolder/generalpage/dochmeshek/he/Files_doch_meshek_hashmal_2023_24_en_Pua_Report.pdf, pág. 27.

copropietario del gasoducto del Mediterráneo Oriental¹⁹⁰, que atraviesa territorio marítimo palestino, y de las ventas de exportación de gas a Egipto y Jordania¹⁹¹. El bloqueo naval de Gaza está relacionado con el hecho de que Israel asegure el suministro de gas de Tamar y el gasoducto del Mediterráneo Oriental¹⁹². En un momento de creciente barbarie, la empresa británica BP PLC está ampliando su participación en la economía israelí, con licencias de exploración confirmadas en marzo de 2025, que permiten a BP explorar extensiones marítimas palestinas explotadas ilegalmente por Israel¹⁹³.

59. BP y Chevron son también los mayores contribuyentes a las importaciones israelíes de crudo, como principales propietarios del estratégico oleoducto azerí Baku-Tbilisi-Ceyhan¹⁹⁴ y del Consorcio del Oleoducto Kazajo del Caspio¹⁹⁵, respectivamente, y de sus yacimientos petrolíferos asociados¹⁹⁶. Cada conglomerado suministró efectivamente el 8 % del crudo israelí entre octubre de 2023 y julio de 2024¹⁹⁷, complementado con envíos de crudo de los campos petrolíferos brasileños, en los que Petrobras tiene las mayores participaciones¹⁹⁸, y carburante de aviación militar¹⁹⁹. El petróleo de estas empresas abastece a dos refinerías de Israel. Desde la refinería de Haifa, dos empresas incluidas en la base de datos del ACNUDH abastecen sus gasolineras situadas en todo Israel y en el territorio palestino ocupado, incluidas las colonias²⁰⁰, y al ejército, a través de contratos adjudicados por el Gobierno²⁰¹. Desde la refinería de Ashdod, una filial de la empresa Paz Retail and Energy Ltd., que figura en la base de datos del ACNUDH, suministra carburante de aviación a la Fuerza Aérea Israelí²⁰², que opera en Gaza.

60. Al suministrar carbón, gas, petróleo y combustible a Israel, las empresas contribuyen a las infraestructuras civiles que Israel utiliza para afianzar la anexión permanente y que ahora convierte en armas de destrucción de la vida palestina en Gaza²⁰³. La misma infraestructura a la que estas empresas suministran recursos ha dado servicio al ejército israelí y a su aniquilación total de Gaza impulsada por la tecnología y el uso intensivo de energía. La naturaleza aparentemente civil de estas infraestructuras no exime a una empresa de su responsabilidad²⁰⁴.

¹⁹⁰ www.chevron.com/newsroom/2023/q2/dormant-natural-gas-station-roars-back-to-life; y <https://afsc.org/chevron-fuels-israeli-apartheid-and-war-crimes>.

¹⁹¹ www.reuters.com/business/energy/israeli-natural-gas-exports-egypt-jordan-up-134-2024-2025-03-05/.

¹⁹² www.somo.nl/beneath-troubled-waters/, págs. 7 a 9; y www.alhaq.org/cached_uploads/download/alhaq_files/publications/Annexing_Energy.pdf, págs. 49 a 57.

¹⁹³ Presentación 2.17; y www.offshore-technology.com/news/israel-awards-exploration-licences-to-bp-socar-newmed.

¹⁹⁴ www.bp.com/en_az/azerbaijan/home/who-we-are/operations/projects/pipelines/btc.html.

¹⁹⁵ www.cpc.ru/en/about/Pages/shareholders.aspx.

¹⁹⁶ <https://oilchange.org/wp-content/uploads/2024/08/behind-the-barrel-august-2024-v3.pdf>, págs. 5 y 6.

¹⁹⁷ *Ibid.*, págs. 6 y 7.

¹⁹⁸ <https://docs.datadesk.eco/public/976ce7dcf00743dc/>; www.offshore-energy.biz/petrobras-cleared-to-combine-two-offshore-fields-after-7-years/; www.offshore-technology.com/projects/guaraoilfield/; www.offshore-technology.com/projects/tupi-oilfield/; www.offshore-technology.com/marketdata/oil-gas-field-profile-iracema-norte-conventional-oil-field-brazil/; y www.offshore-technology.com/projects/buzios-formerly-franco-field-cesso-onerosa-region-santos-basin/.

¹⁹⁹ www.somo.nl/fuelling-the-flames-in-gaza/; y www.amnesty.org/en/documents/mde15/012/2009/en/.

²⁰⁰ www.sonolenergy.com/Terminal_and_Pipelines; <https://ir.delek-group.com/wp-content/uploads/2021/04/Delek-Group-2020-Annual-Report.pdf>, págs. A278 a A282; y <https://docs.datadesk.eco/public/976ce7dcf00743dc/>.

²⁰¹ <https://www.idf.il/השירות-שלי-סוגי-השירות-בצה-ל/שירות-קבע/תחנות-דלק-צהל-רכב-צבאי-דלקן/>.

²⁰² www.somo.nl/powering-injustice/, pág. 17; <https://corporatecms.paz.co.il/media/zdhljnz1/2024-annual-report-paz-retail-and-energy-ltd.pdf>; y <https://paz.co.il/Uploads/investortools/ENGLISH/financeEng/2023/QR3-2023/PAZ%20OIL%20COMPANY%20LTD%20Q3.2023.pdf>, pág. B-3.

²⁰³ <https://media.un.org/unifeed/en/asset/d333/d3334996>.

²⁰⁴ Véase, por ejemplo, <https://londonminingnetwork.org/2024/06/glencore-showing-improvement-in-self-presentation/>.

Comercializar los frutos de la ilegalidad

Agroindustria

61. La agroindustria ha prosperado gracias al extractivismo y al acaparamiento de tierras dirigidos por Israel —produciendo bienes y tecnologías al servicio de los intereses coloniales de los asentamientos israelíes, ampliando el dominio del mercado y atrayendo inversión mundial— al tiempo que borra de un plumazo los sistemas alimentarios palestinos y acelera el desplazamiento²⁰⁵.

62. Tnuva, el mayor consorcio alimentario de Israel, ahora propiedad mayoritaria de la empresa china Bright Food (Group) Co., Ltd.²⁰⁶, ha avivado la desposesión de tierras y se ha beneficiado de ella. El presidente de Tnuva reconoció que “la agricultura... en general y la ganadería lechera en particular son un recurso estratégico y un pilar importante en la empresa de asentamiento”²⁰⁷. Israel ha utilizado los *kibutzim* y los puestos agrícolas avanzados para apoderarse de tierras palestinas y sustituir a los palestinos²⁰⁸. Empresas como Tnuva ayudan abasteciéndose de productos de estas colonias²⁰⁹, luego explotan el mercado palestino cautivo resultante²¹⁰ para dominar el mercado²¹¹. La dependencia palestina de la industria láctea israelí ha aumentado un 160 % en la década siguiente a la destrucción causada por Israel de la industria láctea de Gaza en 2014, que supuso unas pérdidas para el sector estimadas en 43 millones de dólares²¹². Tnuva ha asimilado la pérdida del mercado de Gaza²¹³, absteniéndose de utilizar su considerable capacidad de presión para influir en el estado de cosas.

63. Netafim, líder mundial en tecnología de riego por goteo, ahora propiedad al 80 % de la empresa mexicana Orbia Advance Corporation²¹⁴, ha diseñado su agrotecnología de acuerdo con los imperativos de expansión de Israel²¹⁵. Al tiempo que mantiene una imagen global de sostenibilidad²¹⁶, la tecnología de Netafim ha permitido la explotación intensiva del agua y la tierra en la Ribera Occidental²¹⁷, agotando aún más los recursos naturales palestinos, al tiempo que se perfecciona gracias a la colaboración con empresas israelíes de tecnología

²⁰⁵ Timothy Seidel, “Settler colonialism and land-based struggle in Palestine: toward a decolonial political economy” en *Political Economy of Palestine*, Tartir, Dana y Seidel, eds.; y Nahla Abdo, “Colonial capitalism and agrarian social structure: Palestine – a case study”, *Economic and Political Weekly*, vol. 26, núm. 30 (1991).

²⁰⁶ www.fbclawyers.com/news/sale-of-control-stake-in-tnuva-to-bright-food-completed/.

²⁰⁷ www.tnuva.co.il/news/הרפתנים-קרן-להקמת-שנה-מסכמת-תגובה; y www.calcalistech.com/ctechnews/article/bjekvgukc.

²⁰⁸ <https://badil.org/phocadownloadpap/badil-new/publications/research/in-focus/EtzionBloc-IsraeliAnnexation.pdf>, págs. 35 a 37, 39, 60 y 61; y https://badil.org/phocadownload/Badil_docs/publications/handbook2013eng.pdf.

²⁰⁹ A/70/406 y A/70/406/Corr.1, párr. 23.

²¹⁰ <http://www.whoprofits.org/companies/company/3994>; <https://www.whoprofits.org/publications/report/33?the-land-of-milk-and-money-the-israeli-dairy-industry-and-the-occupation>; <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/1cf6af5c-e6a0-415f-b1dc-c54abbe300ba/content>; y <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-209842/>.

²¹¹ www.jpost.com/israel-news/article-799407; y www.statista.com/statistics/1546219/israel-top-fmcg-suppliers-by-market-share/.

²¹² https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/file_attachments/bn-dairy-sector-gaza-strip-190117-en.pdf; y <https://tradingeconomics.com/palestine/imports/dairy-products-eggs-honey-edible-products>.

²¹³ www.jpost.com/israel-news/article-799407 y https://www.pcbs.gov.ps/statisticsIndicators/Tables.aspx?lang=en&table_id=4185.

²¹⁴ www.orbia.com/493a04/siteassets/5.-investor-relations/annual-general-meetings/2024/en/punto-1.2-consolidated-audited-fs-2023-english.pdf, pág. 41.

²¹⁵ www.whoprofits.org/writable/uploads/publications/1668633368_b1cc7601fe5ac87a92b9.pdf.

²¹⁶ Véase: Sarah Salazar Hughes, Stepha Velednitsky y Amelia Arden Green, “Greenwashing in Palestine/Israel: settler colonialism and environmental injustice in the age of climate catastrophe”, *Environment and Planning E: Nature and Space*, vol. 6, núm. 1 (2022); y www.gov.il/BlobFolder/generalpage/facts-about-israel-2018/en/English_ABOUT_ISRAEL_PDF_Water.pdf.

²¹⁷ Presentación 4.4.

militar²¹⁸. En el valle del Jordán, los sistemas de riego asistidos por Netafim han facilitado la expansión de los cultivos israelíes²¹⁹, mientras que los agricultores palestinos —a los que se les niega el agua²²⁰ y que tienen un 93 % de sus tierras sin regar²²¹— se ven expulsados, incapaces de competir con la producción israelí²²². Además, estas técnicas de regadío amenazan con agotar el río Jordán y el Mar Muerto²²³.

64. Empresas como Tnuva y Netafim siguen creando seguridad alimentaria para los israelíes²²⁴, mientras el sistema alimentario al que pertenecen provoca inseguridad alimentaria —e incluso hambruna— para terceros. Netafim se autocalifica de innovador sostenible mientras perfecciona técnicas ancestrales de explotación colonial.

Comercio minorista mundial

65. Los productos israelíes, incluidos los procedentes de las colonias, inundan los mercados mundiales a través de los principales minoristas²²⁵, a menudo sin ningún examen crítico. Para evitar las crecientes reacciones en contra, las empresas enmascaran el origen mediante etiquetas, códigos de barras y combinaciones en la cadena de suministro que mueven a engaño²²⁶, posibilitando que la ocupación tenga acceso libre al mercado.

66. Los gigantes de la logística mundial, como A.P. Moller – Maersk A/S, son parte integrante de este ecosistema; durante años han fletado mercancías desde las colonias y las empresas incluidas en la base de datos del ACNUDH directamente a los Estados Unidos²²⁷ y otros mercados²²⁸.

67. En muchos países no se hace distinción entre los productos procedentes de Israel y los de sus asentamientos. Incluso en la Unión Europea, donde se exige etiquetado²²⁹, se sigue permitiendo la comercialización de estos productos²³⁰, y la responsabilidad recae en los consumidores desinformados. Dada la ilegalidad de las colonias según el derecho internacional, estos productos no deberían comercializarse en absoluto.

²¹⁸ <https://israelagri.com/netbeat-the-first-irrigation-system-with-a-brain/>.

²¹⁹ www.whoprofits.org/writable/uploads/old/uploads/2020/03/Netafim-Final.pdf, págs. 2 y 3.

²²⁰ www.alhaq.org/cached_uploads/download/2022/12/12/al-haq-report-2-1670826325.pdf, pág. 38.

²²¹ TD/B/64/4, párr. 11.

²²² <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/1cf6af5c-e6a0-415f-b1dc-c54abbe300ba/content>, pág. 41.

²²³ Véase www.latimes.com/world-nation/story/2021-04-15/the-dead-sea-is-dying-drinking-water-is-scarce-jordan-faces-a-climate-crisis; y <https://www.npr.org/2022/11/27/1139307729/the-dead-sea-is-drying-up-because-of-overexploitation-and-climate-change>.

²²⁴ www.calcalistech.com/ctechnews/article/bjekvgukc.

²²⁵ https://www.alhaq.org/cached_uploads/download/alhaq_files/publications/Feasting-on-the-occupation.pdf; <https://www.icjpalestine.com/2024/12/13/as-supermarkets-gear-up-for-christmas-windfall-icjp-calls-on-the-government-to-review-supermarkets-complicity-in-illegal-israeli-settlement-trade/>; y <https://www.somo.nl/wp-content/uploads/2018/06/What-do-we-know-about-the-products-from-Dutch-supermarkets.pdf>.

²²⁶ https://eumep.org/wp-content/uploads/EuMEP_research_settlement_product_origin_v2.pdf; presentación 3.4.1; y www.qcea.org/wp-content/uploads/2012/08/bp-eusettlementtrade-version2-en-aug-2012.pdf.

²²⁷ www.maersk.com/local-information/europe/israel y <https://static1.squarespace.com/static/664aed65d320123f2b3ab647/t/6791e493ef0cd438e6e6b314/1737614484665/PYM-Maersk-SettlementExports-Report-01222025.pdf>.

²²⁸ Véase quizás: <https://www.maersk.com/news/articles/2025/03/18/maersk-statement-on-military-related-cargo-shipments>.

²²⁹ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015XC1112\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015XC1112(01)); https://taxation-customs.ec.europa.eu/eu-israel-technical-arrangement_en; y <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2019-11/cp190140en.pdf>.

²³⁰ www.amnesty.eu/news/israel-opt-ban-eu-trade-and-business-with-israels-illegal-settlements-in-the-occupied-palestinian-territory/.

68. Las cadenas de supermercados²³¹, incluidas muchas de las que figuran en la base de datos del ACNUDH, y las plataformas de comercio electrónico como Amazon.com²³² operan directamente en las colonias, sosteniendo su economía, permitiendo su expansión y participando en el *apartheid* mediante la prestación discriminatoria de servicios.

Turismo de ocupación

69. Las principales plataformas de viajes en línea, utilizadas por millones de personas para reservar alojamiento, se benefician de la ocupación vendiendo un turismo que sostiene las colonias, excluye a los palestinos, promueve las narrativas de los colonos y legitima la anexión.

70. Booking Holdings Inc. y Airbnb, Inc. anuncian propiedades y habitaciones de hotel en colonias israelíes. Booking.com ha más que duplicado sus listados en la Ribera Occidental —de 26 en 2018²³³ a 70 en mayo de 2023²³⁴— y ha triplicado sus listados en Jerusalén Oriental a 39 en el año posterior a octubre de 2023²³⁵. Airbnb también ha ampliado su mercantilismo colonial, pasando de 139 listados en 2016²³⁶ a 350 en 2025²³⁷, cobrando hasta un 23 % de comisión²³⁸. Estos anuncios están vinculados a la restricción del acceso de los palestinos a la tierra y ponen en peligro las aldeas cercanas²³⁹. En Tekoa, Airbnb permite a los colonos promocionar una “comunidad cálida y amorosa”²⁴⁰, blanqueando la violencia de los colonos contra el pueblo palestino vecino de Tuqu’²⁴¹.

71. Booking.com y Airbnb figuran en la base de datos del ACNUDH desde 2020. Booking.com puede etiquetar las propiedades como “territorio palestino, asentamiento israelí”, pero sigue beneficiándose de las colonias y se enfrenta a denuncias penales en el Reino de los Países Bajos por blanqueo de ingresos²⁴². Airbnb retiró brevemente de la lista las propiedades de colonias ilegales en 2018²⁴³ pero dio marcha atrás bajo presión²⁴⁴, donando ahora los beneficios a causas “humanitarias” y convirtiendo el lucro colonial en lavado de cara humanitario²⁴⁵.

C. Facilitadores

72. Una lista de facilitadores —empresas financieras, de investigación, jurídicas, de consultoría, de medios de comunicación y de publicidad²⁴⁶— implicados desde hace tiempo en el sostén de la ocupación colonial de asentamientos a través del conocimiento, las narrativas, las habilidades y la inversión, han seguido apoyando y normalizando una

²³¹ Véase, por ejemplo: www.carrefour.com/sites/default/files/2022-03/Press%20release%20-%20Carrefour%2C%20in%20Partnership%20with%20Electra%20Consumer%20Products.pdf.

²³² www.timesofisrael.com/amazon-delivering-for-free-to-settlements-but-not-to-palestinians-report/.

²³³ www.hrw.org/report/2018/11/20/bed-and-breakfast-stolen-land/tourist-rental-listings-west-bank-settlements.

²³⁴ www.somo.nl/booking-com-accused-of-laundering-profits-from-israeli-war-crimes-in-palestine/.

²³⁵ www.somo.nl/additional-evidence-filed-against-booking-com-for-profiting-from-illegal-settlements/.

²³⁶ www.hrw.org/report/2018/11/20/bed-and-breakfast-stolen-land/tourist-rental-listings-west-bank-settlements.

²³⁷ www.theguardian.com/world/ng-interactive/2025/feb/27/seized-settled-let-how-airbnb-and-booking-com-help-israelis-make-money-from-stolen-palestinian-land.

²³⁸ <https://www.airbnb.com/help/article/1857>.

²³⁹ www.alhaq.org/FAI-Unit/25389.html.

²⁴⁰ www.airbnb.co.uk/rooms/686717213082897272.

²⁴¹ www.nytimes.com/2024/06/01/world/middleeast/west-bank-settlers-land-tuqu-takoa.html; y A/79/347.

²⁴² www.somo.nl/booking-com-accused-of-laundering-profits-from-israeli-war-crimes-in-palestine/; y <https://elsc.support/news/booking-com-sued-for-profits-from-israeli-war-crimes-in-palestine>.

²⁴³ <https://news.airbnb.com/listings-in-disputed-regions/>.

²⁴⁴ www.timesofisrael.com/us-jews-sue-airbnb-for-delisting-rentals-at-west-bank-settlements/.

²⁴⁵ <https://news.airbnb.com/update-listings-disputed-regions/>.

²⁴⁶ Véase, por ejemplo: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2025/06/03/gaza-humanitarian-fund-bcg/>.

economía que opera en modo genocida, sacando beneficios de ello. La presente sección se centra únicamente en dos facilitadores clave: los sectores financiero y académico.

Financiación de las violaciones

73. El sector financiero canaliza una financiación fundamental hacia los actores estatales y empresariales que respaldan la ocupación israelí y el *apartheid*, a pesar de que muchas empresas del sector se han comprometido con los Principios de Inversión Responsable²⁴⁷ y el Pacto Mundial de las Naciones Unidas²⁴⁸.

74. Como principal fuente de financiación del presupuesto del Estado israelí, los bonos del Tesoro han desempeñado un papel fundamental en la financiación del actual invasión a Gaza. De 2022 a 2024, el presupuesto militar israelí creció, pasando del 4,2 % al 8,3 % del PIB, llevando al presupuesto público a un déficit del 6,8 %²⁴⁹. Israel financió este abultado presupuesto aumentando sus emisiones de bonos, incluida una emisión por valor de 8.000 millones de dólares en marzo de 2024²⁵⁰ y otra por 5.000 millones de dólares en febrero de 2025²⁵¹, junto con la emisión de otra para su mercado nacional en nuevos shekel²⁵². Algunos de los mayores bancos del mundo, como BNP Paribas²⁵³ y Barclays²⁵⁴, intervinieron para impulsar la confianza del mercado suscribiendo estos bonos del Tesoro nacionales e internacionales, lo que permitió a Israel contener la prima del tipo de interés, a pesar de una rebaja de la calificación crediticia²⁵⁵. Las empresas de gestión de activos —entre ellas Blackrock (68 millones de dólares), Vanguard (546 millones de dólares) y PIMCO, filial de gestión de activos de Allianz (960 millones de dólares)²⁵⁶— se encontraban entre los al menos 400 inversores de 36 países que los adquirieron²⁵⁷. Mientras tanto, Development Corporation for Israel (es decir, Israel Bonds)²⁵⁸ ofrece un servicio de solicitud de bonos del Gobierno de Israel para particulares y otros inversores extranjeros²⁵⁹. Development Corporation for Israel triplicó sus ventas anuales de bonos para canalizar casi 5.000 millones de dólares a Israel desde octubre de 2023²⁶⁰, al tiempo que ofrecía a los inversores la opción de enviar el rendimiento de las inversiones en bonos a organizaciones benéficas que apoyan al ejército israelí²⁶¹ y las colonias²⁶².

²⁴⁷ www.unpri.org/about-us/what-are-the-principles-for-responsible-investment.

²⁴⁸ <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>.

²⁴⁹ <https://boi.org.il/media/3gpnijj/chap-6-2024.pdf> (en hebreo), pág. 133.

²⁵⁰ www.gov.il/en/pages/press_06032024; y https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/52749/000110465924031445/tm247783-2_424b5.htm.

²⁵¹ www.sec.gov/Archives/edgar/data/52749/000110465925012805/tm255845-2_424b5.htm; y www.banktrack.org/news/seven_underwriters_of_war_bonds_instrumental_in_enabling_israel_s_assault_on_gaza_new_research_finds.

²⁵² www.gov.il/en/departments/topics/subsubject-local-debt/govil-landing-page.

²⁵³ www.sec.gov/Archives/edgar/data/52749/000110465924031445/tm247783-2_424b5.htm; y www.gov.il/en/pages/press_06032024.

²⁵⁴ www.gov.il/BlobFolder/dynamiccollectorresultitem/pd-ranking-2025/en/files-eng_Primary-Dealers-Ranking_RankingPDs2025-1.pdf.

²⁵⁵ <http://www.ft.com/content/90cb26d2-fff5-43d7-a847-d61a751478fa>; www.reuters.com/world/middle-east/moodys-cuts-israels-rating-warns-drop-junk-2024-09-27/; www.spglobal.com/ratings/en/research/articles/231024-research-update-israel-outlook-revised-to-negative-on-geopolitical-risks-aa-ratings-affirmed-12892616; y <https://en.globes.co.il/en/article-fiitch-cuts-israels-credit-rating-with-negative-outlook-1001486569>.

²⁵⁶ www.banktrack.org/news/seven_underwriters_of_war_bonds_instrumental_in_enabling_israel_s_assault_on_gaza_new_research_finds.

²⁵⁷ www.gov.il/en/pages/press_06032024.

²⁵⁸ www.sec.gov/Archives/edgar/data/52749/000110465925018872/tm257868d1_fwp.htm; y <https://israelbondsintl.com/pdf/2024InformationMemorandum.pdf>.

²⁵⁹ <https://brokercheck.finra.org/firm/summary/11148>; <https://littlesis.org/news/u-s-state-and-local-treasuries-hold-at-least-1-6-billion-in-israel-bonds/>; y www.dropsitenews.com/p/israel-bonds-biden-gaza-moodys.

²⁶⁰ <https://israelbonds.com/>; y https://israelbondsintl.com/official-doc/Final_Terms_Registered_Bonds.pdf#page=7, pág. 14.

²⁶¹ <https://www.fidf.org/wp-content/uploads/2025/02/FIDF-Israel-Bonds-Instructions.pdf>.

²⁶² www.israelbonds.com/PDFs/OrgsforDonationsList.aspx.

75. Estas entidades financieras canalizan miles de millones de dólares hacia bonos del Tesoro y empresas directamente involucradas en la ocupación y el genocidio israelíes. Blackrock (y su filial, iShares²⁶³) y Vanguard se encuentran entre los mayores inversores institucionales en muchas empresas, poseyendo estas acciones para distribuir las entre sus índices de fondos de inversión y fondos cotizados electrónicamente (ETF). Blackrock es el segundo mayor inversor institucional en Palantir (8,6 %), Microsoft (7,8 %), Amazon.com (6,6 %), Alphabet (6,6 %) e IBM (8,6 %), y el tercero en Lockheed Martin (7,2 %) y Caterpillar (7,5 %). Vanguard es el mayor inversor institucional en Caterpillar (9,8 %), Chevron (8,9 %) y Palantir (9,1 %), y el segundo en Lockheed Martin (9,2 %) y Elbit Systems (2 %) ²⁶⁴. A través de su gestión de activos, implican a universidades, fondos de pensiones y personas corrientes que invierten pasivamente sus ahorros mediante la compra de sus fondos y de fondos cotizados electrónicamente ²⁶⁵. Para sus decisiones de inversión, estas empresas se basan a menudo en índices de referencia, como el FTSE All-World ex-US, el J.P. Morgan \$ EM Corp Bond UCITS y el MSCI ACWI UCITS ²⁶⁶, elaborados por empresas de servicios financieros.

76. Las compañías de seguros mundiales, incluidas Allianz y AXA, también invierten grandes sumas en acciones y bonos involucrados en la ocupación y el genocidio, en parte como reservas de capital para las reclamaciones de los asegurados y los requisitos reglamentarios, pero principalmente para generar rendimientos. Allianz posee al menos 7.300 millones de dólares ²⁶⁷ y AXA, a pesar de algunas decisiones de desinversión ²⁶⁸, sigue invirtiendo al menos 4.090 millones de dólares ²⁶⁹ en empresas rastreadas mencionadas en el presente informe. Sus pólizas de seguros también suscriben los riesgos que otras empresas asumen necesariamente cuando operan en Israel y en el territorio palestino ocupado, permitiendo así la comisión de abusos contra los derechos humanos ²⁷⁰ y “desarriesgando” el entorno operativo ²⁷¹.

77. Los fondos soberanos y de pensiones son también importantes financiadores. El mayor fondo soberano del mundo, el Fondo de Pensiones del Gobierno noruego ²⁷², afirma que tiene las directrices éticas más exigentes del mundo ²⁷³. Después de octubre de 2023, el Fondo aumentó su inversión en empresas israelíes en un 32 %, hasta los 1.900 millones de dólares. A finales de 2024, el Fondo tenía 121.500 millones de dólares —el 6,9 % de su valor total— invertidos exclusivamente en empresas mencionadas en el presente informe ²⁷⁴. La Caisse de dépôt et placement du Québec, que gestiona 473.300 millones de dólares canadienses (328.900 millones de dólares de los Estados Unidos) ²⁷⁵ en fondos de pensiones de seis millones de canadienses, tiene casi 9.600 millones de dólares canadienses (6.670 millones de dólares de los Estados Unidos) invertidos en empresas mencionadas en el presente informe ²⁷⁶, a pesar de su política en materia de inversión sostenible y de derechos

²⁶³ www.sec.gov/Archives/edgar/data/1364742/000119312511050218/dex211.htm.

²⁶⁴ A 13 de mayo de 2025, <https://finance.yahoo.com/>.

²⁶⁵ www.justetf.com/en/.

²⁶⁶ Véase, por ejemplo: <https://investor.vanguard.com/investment-products/etfs/profile/veu>.

²⁶⁷ <https://13f.info/13f/000095012325004403/compare/000095012325004616>; <https://13f.info/13f/000095012325004032/compare/000095012323009998>; y <https://dontbuyintooccupation.org/dbio-data-2024/>.

²⁶⁸ <https://actions.eko.org/a/axa-investments-in-israeli-banks-financing-war-crimes>.

²⁶⁹ <https://13f.info/13f/000089842725000009/compare/000089842723000021>; y <https://dontbuyintooccupation.org/dbio-data-2024/>.

²⁷⁰ <https://boycottbloodyinsurance.org/wp-content/uploads/2025/03/Ensuring-Genocide-Report.pdf>. Véase también: www.whoprofits.org/publications/report/55?insuring-dispossession

²⁷¹ Véase Elliot Dolan-Evans, *Making War Safe for Capitalism* (Bristol University Press, de próxima publicación en 2025).

²⁷² <https://www.regjeringen.no/contentassets/a160508ce13b449db2970958c22da190/response-to-the-un-special-rapporteur-on-the-situation-of-human-rights-in-the-palestinian-territory.pdf>.

²⁷³ www.stortinget.no/no/Hva-skjer-pa-Stortinget/videoarkiv/Arkiv-TV-sendinger/?meid=11482&del=1&msid=8539 (en noruego).

²⁷⁴ www.nbim.no/en/investments/all-investments/#/.

²⁷⁵ <https://www.cdpq.com/en/investments>.

²⁷⁶ www.cdpq.com/sites/default/files/medias/pdf/en/ra/2024_cdpq_add_information.pdf.

humanos²⁷⁷. De 2023 a 2024, casi triplicó la inversión en Lockheed Martin, cuadruplicó la inversión en Caterpillar y multiplicó por 10 la inversión en HD Hyundai²⁷⁸.

78. El sector financiero también permite a las empresas acceder a fondos a través de préstamos y avalando su deuda para que puedan venderla en el mercado privado de bonos. De 2021 a 2023, BNP Paribas fue uno de los principales financiadores europeos de la industria armamentista que suministra a Israel, proporcionando 410 millones de dólares en préstamos a Leonardo, entre otros²⁷⁹, junto con 5.200 millones de dólares en préstamos y avales para empresas incluidas en la base de datos del ACNUDH²⁸⁰. Del mismo modo, en 2024, Barclays proporcionó 2.000 millones de dólares en préstamos y avales a empresas incluidas en la base de datos del ACNUDH²⁸¹, 862 millones de dólares a Lockheed Martin y 228 millones de dólares a Leonardo²⁸².

79. Esta inversión directa se ve reforzada por la decisión de las empresas de asesoramiento financiero y las asociaciones de inversión responsable de no tener en cuenta, en su evaluación de la inversión ambiental, social y de gobernanza (ASG), las violaciones de los derechos humanos en el territorio palestino ocupado²⁸³. Esto permite que los fondos de inversión responsables/éticos sigan cumpliendo las normas ambientales, sociales y de gobernanza a pesar de invertir en bonos del Estado israelí y en acciones de empresas implicadas en violaciones en el territorio palestino ocupado²⁸⁴.

80. Todo este entorno ha facilitado un aumento récord del 179 % en los precios equivalentes en dólares estadounidenses de las acciones de las empresas que cotizan en la bolsa de Tel Aviv desde el comienzo del ataque a Gaza, lo que se traduce en una ganancia de 157.900 millones de dólares²⁸⁵.

81. Las organizaciones benéficas confesionales también se han convertido en facilitadores financieros clave de proyectos ilegales, incluso en el territorio palestino ocupado, recibiendo a menudo deducciones fiscales en el extranjero a pesar de los estrictos marcos reguladores de la actividad benéfica²⁸⁶. El Jewish National Fund (KKL-JNF) y sus más de 20 afiliados financian la expansión de las colonias y proyectos vinculados al ejército²⁸⁷. Desde octubre de 2023, plataformas como Israel Gives han permitido la financiación colectiva deducible de impuestos en 32 países para unidades militares y colonos israelíes²⁸⁸. La organización con

²⁷⁷ https://perf.cdpq.com/sites/default/files/medias/pdf/en/policy_sustainable_investing_2021.pdf; y www.cdpq.com/sites/default/files/medias/pdf/en/policy_human_rights.pdf.

²⁷⁸ www.justpeaceadvocates.ca/cdpq-2024-report/2/; www.cdpq.com/sites/default/files/medias/pdf/en/ra/2024_cdpq_add_information.pdf; y www.cdpq.com/sites/default/files/medias/pdf/en/ra/2023_cdpq_add_information.pdf.

²⁷⁹ <https://paxforpeace.nl/wp-content/uploads/sites/2/2024/06/The-Companies-Arming-Israel-and-Their-Financiers-June-2024.pdf>.

²⁸⁰ <https://dontbuyintooccupation.org/dbio-data-2024/>.

²⁸¹ <https://dontbuyintooccupation.org/dbio-data-2024/>.

²⁸² <https://paxforpeace.nl/wp-content/uploads/sites/2/2024/06/The-Companies-Arming-Israel-and-Their-Financiers-June-2024.pdf>.

²⁸³ Véase, por ejemplo, www.morningstar.com/company/anti-israel-bias-concerns-progress.

²⁸⁴ Véase, por ejemplo, <https://fund-docs.vanguard.com/etf-annual-report.pdf>, págs. 115 a 135 (Vanguard ESG Global All Cap UCITS ETF); y www.vanguardinvestor.co.uk/investments/vanguard-activelife-climate-aware-60-70-equity-fund-a-gbp-accumulation/portfolio-data (Vanguard ActiveLife Climate Aware 60-70% Equity Fund).

²⁸⁵ <https://www.bloomberg.com/professional/products/bloomberg-terminal/>, período 12 de octubre de 2023 a 22 de mayo de 2025.

²⁸⁶ <https://public.tableau.com/app/profile/omar.elhaj/viz/PhilanthropicColonialismWorkbook/Dashboard1?publish=yes>.

²⁸⁷ <https://peacenow.org.il/en/following-kkl-jnf-suit-court-orders-sumarin-family-to-evacuate-their-home-in-silwan>; www.haaretz.com/2005-03-13/ty-article/civil-administration-head-faces-charges-over-land-fraud/0000017f-db57-df9c-a17f-ff5f6ddc0000; www.haaretz.com/israel-news/2016-02-01/ty-article/premium/probe-almost-all-palestinian-land-deals-for-illegal-outposts-forged/0000017f-df26-df7c-a5ff-df7e65de0000; <https://register-of-charities.charitycommission.gov.uk/en/charity-search/-/charity-details/225910>; y https://jnf.blob.core.windows.net/images/docs/default-source/pdfs/year-in-review_2024.pdf?sfvrsn=701e626d_4.

²⁸⁸ <https://israelgives.org/amuta/580407211>; y www.theguardian.com/world/2023/dec/23/crowdfunding-us-residents-fund-settlements-west-bank.

sede en los Estados Unidos Christian Friends of Israeli Communities²⁸⁹, Dutch Christians for Israel²⁹⁰ y afiliados mundiales²⁹¹, enviaron más de 12,25 millones de dólares en 2023²⁹² a diversos proyectos que dan apoyo a las colonias, incluidos algunos que adiestran a colonos extremistas²⁹³.

Producción de conocimiento y legitimación de la violación

82. En Israel, las universidades —en particular las facultades de derecho²⁹⁴, los departamentos de arqueología²⁹⁵ y de estudios sobre Oriente Medio²⁹⁶— contribuyen a mantener en pie el andamiaje ideológico del *apartheid*, cultivando narrativas alineadas con el Estado²⁹⁷, borrando la historia palestina y justificando las prácticas de ocupación²⁹⁸. Mientras tanto, los departamentos de ciencia y tecnología sirven como centros de investigación y desarrollo para las colaboraciones entre el ejército israelí y los contratistas de armas, incluidos Elbit Systems, Israel Aerospace Industries, IBM y Lockheed Martin, y contribuyen así a producir herramientas para la vigilancia, el control de multitudes, la guerra urbana, el reconocimiento facial y los asesinatos selectivos, que se prueban efectivamente con los palestinos²⁹⁹.

83. Destacadas universidades, especialmente de países de la minoría global (de población eminentemente blanca), se asocian con instituciones israelíes en ámbitos que perjudican directamente a los palestinos. En el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), los laboratorios llevan a cabo investigaciones sobre armamento y vigilancia financiadas por el Ministerio de Defensa israelí, el único ejército extranjero que financia investigaciones en el MIT³⁰⁰. Entre los proyectos destacados del Ministerio de Defensa israelí figuran el control de enjambres de drones³⁰¹ —una característica distintiva del ataque israelí a Gaza desde octubre

²⁸⁹ <https://cfoic.com/>; y www.globalissues.org/news/2010/07/27/6425.

²⁹⁰ www.christenenvoorisrael.nl/geschiedenis (en neerlandés).

²⁹¹ <https://www.c4israel.org/>

²⁹² Christian Friends of Israeli Communities envió 1,2 millones de dólares <https://projects.propublica.org/nonprofits/organizations/412020104/202421349349304957/full>; Christenen voor Israël Nederland, más de 10 millones de euros (11,05 millones de dólares) [https://prod1-plate-attachments.s3.amazonaws.com/attachments/b272dc5574/Jaarrekening Stichting Christenen voor Israël 2023.pdf](https://prod1-plate-attachments.s3.amazonaws.com/attachments/b272dc5574/Jaarrekening%20Stichting%20Christenen%20voor%20Isra%C3%ABl%202023.pdf) (en neerlandés), pág. 22.

²⁹³ www.platform-investico.nl/onderzoeken/dutch-christians-funding-israel-s-settler-movement; <https://nltimes.nl/2025/03/25/dutch-foundation-offers-buy-weapons-illegal-israeli-settlers-dutch-donations>; www.groene.nl/artikel/cameras-pepper-spray-and-guns (en neerlandés); <https://cfoic.com/wp-content/uploads/2023/04/2022-Annual-Report-sm.pdf>; y <https://www.c4israel.org/support-israel/emergency-aid-23/>.

²⁹⁴ <https://dawnmena.org/how-israeli-universities-and-legal-scholars-collaborate-with-israels-military/>; www.haaretz.com/2009-03-05/ty-article/protests-as-idf-colonel-who-ruled-for-attacks-on-gaza-civilians-starts-as-tau-lecturer/0000017f-e9d5-d62c-a1ff-fdff83300000; y <https://international.tau.ac.il/court-justice>.

²⁹⁵ <https://emekshaveh.org/en/tel-tibna>; y www.haaretz.com/opinion/editorial/2022-08-11/ty-article-opinion/occupation-archaeology/00000182-8e8c-d68b-a3e2-ff8d3bf40000.

²⁹⁶ www.haaretz.co.il/news/politics/2019-03-25/ty-article-magazine/premium/0000017f-eae4-d639-af7f-ebf7280f0000 (en hebreo); www.havatzalet.org/copy-of-2 (en hebreo); y <https://rector.huji.ac.il/news/%D7%A2%D7%93%D7%9B%D7%95%D7%9F-%D7%A9%D7%95%D7%98%D7%A3-%D7%90%D7%A4%D7%A8%D7%99%D7%9C-2019> (en hebreo).

²⁹⁷ <https://en.huji.ac.il/Constitution>; y <https://campuscore.ariel.ac.il/wp/au-international/visitor-guide/>.

²⁹⁸ Wind, *Towers of Ivory and Steel*; véase también, por ejemplo, <https://besacenter.org/palestinians-hopeless-terror-declines-hopeful-terrorism-increases/>.

²⁹⁹ <https://www.elbitsystems.com/blog/where-robots-go-to-play>; <https://in.bgu.ac.il/en/bgn/Pages/industry.aspx>; <https://aerospace.technion.ac.il/academia-industry-relations/>; <https://en.huji.ac.il/news/hebrew-university-and-technion-partner-ibm-advance-artificial-intelligence>; y <https://americansforbgu.org/emc-ibm-and-lockheed-martin-in-silicon-wadi/>.

³⁰⁰ Presentación 3.1.17; <https://fnl.mit.edu/may-june-2024/no-more-mit-research-for-israels-ministry-of-defense/>; y <https://archive.org/details/mit-science-for-genocide/page/32/mode/2up>, pág. 33.

³⁰¹ <https://vpf.mit.edu/sites/default/files/downloads/AuditReport/2023%20MIT%20Uniform%20Guidance%20Report.pdf>, pág. 164; www.cs.technion.ac.il/events/view-event.php?evid=10573; <https://arxiv.org/abs/2212.03298>; y www.newscientist.com/article/2282656-israel-used-worlds-first-ai-guided-combat-drone-swarm-in-gaza-attacks/

de 2023—, algoritmos de persecución³⁰² y vigilancia submarina³⁰³. De 2019 a 2024, el Instituto gestionó un fondo de capital inicial de Lockheed Martin que conectaba a estudiantes con equipos en Israel³⁰⁴. De 2017 a 2025, Elbit Systems pagó la afiliación al Programa de Enlace Industrial del MIT, permitiendo el acceso a la investigación y el talento³⁰⁵.

84. El programa Horizonte Europa de la Comisión Europea facilita activamente la colaboración con instituciones israelíes, entre ellas las cómplices del *apartheid* y el genocidio. Desde 2014, la Comisión Europea ha concedido más de 2.120 millones de euros (2.400 millones de dólares) a entidades israelíes³⁰⁶, incluido el Ministerio de Defensa³⁰⁷, mientras que las instituciones académicas europeas se benefician de este entramado y lo refuerzan. La Universidad Técnica de Múnich recibe 198,5 millones de euros (218 millones de dólares) de financiación comunitaria Horizonte³⁰⁸, incluidos 11,47 millones de euros (12,6 millones de dólares) para 22 colaboraciones con socios, militares y empresas tecnológicas israelíes³⁰⁹. La Universidad e Israel Aerospace Industries reciben 792.795,75 euros (868.416 dólares) para desarrollar conjuntamente, con otros participantes, el repostaje de hidrógeno ecológico³¹⁰, una tecnología pertinente para los drones militares de Israel Aerospace Industries utilizados en Gaza³¹¹. La Universidad se asocia con IBM Israel —que gestiona el discriminatorio Registro de Población israelí— en sistemas de inteligencia artificial y en la nube, como parte de los 7,75 millones de euros (8,52 millones de dólares) que IBM Israel recibe en financiación Horizonte³¹². La Universidad también colabora en un proyecto de 10,76 millones de euros (11,71 millones de dólares) sobre “movilidad urbana compartida sin fisuras” (SUM, por sus siglas en inglés) que incluye al Ayuntamiento de Jerusalén³¹³, una ciudad que consolida la anexión mediante el transporte urbano. Es imposible disociar la experiencia que los socios israelíes aportan a estas colaboraciones de la adquirida y utilizada en las violaciones a las que están vinculados.

³⁰² <https://vpf.mit.edu/sites/default/files/downloads/AuditReport/2023%20MIT%20Uniform%20Guidance%20Report.pdf>, pág. 164; y <https://doi.org/10.1145/2185677.2185739>; <https://oar.a-star.edu.sg/communities-collections/articles/19403>.

³⁰³ <https://archive.org/details/mit-science-for-genocide/page/38/mode/2up?q=pursuit+algoritmos>, pág. 39.

³⁰⁴ <https://news.mit.edu/2019/lockheed-martin-mit-misti-seed-fund-0418>; y www.palestinechronicle.com/major-divestment-win-students-say-mit-has-cut-ties-with-lockheed-martin-fund/.

³⁰⁵ <https://ilp.mit.edu/membership>; www.business-humanrights.org/en/latest-news/usa-after-six-month-campaign-mit-cuts-ties-with-israeli-weapons-manufacturer-elbit-systems/; y <https://www.boston.com/news/local-news/2025/05/01/pro-palestine-students-claim-victory-after-israeli-weapons-manufacturer-leaves-mit-program/>.

³⁰⁶ https://dashboard.tech.ec.europa.eu/qs_digit_dashboard_mt/public/sense/app/1213b8cd-3ebe-4730-b0f5-fa4e326df2e2/sheet/0c8af38b-b73c-4da2-ba41-73ea34ab7ac4/state/analysis (términos de búsqueda: “Programa marco = H2020 + Horizonte Europa” y “País = Israel”) https://dashboard.tech.ec.europa.eu/qs_digit_dashboard_mt/public/extensions/RTD_BI_public_Country_Profile/RTD_BI_public_Country_Profile.html?Country=IL; y https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-10-2024-001930_EN.html.

³⁰⁷ <https://cordis.europa.eu/project/id/101121288>.

³⁰⁸ https://dashboard.tech.ec.europa.eu/qs_digit_dashboard_mt/public/sense/app/dc5f6f40-c9de-4c40-8648-015d6ff21342/sheet/3bcd6df0-d32a-4593-b4fa-0f9529c8ffb0/state/analysis.

³⁰⁹ *Ibid.*, y <https://academiccomplicity.eu/germany/en/TUMU>.

³¹⁰ <https://cordis.europa.eu/project/id/101138105>.

³¹¹ www.timesofisrael.com/israels-heaven-drones-says-its-hydrogen-fueled-flying-robots-are-a-military-game-changer/.

³¹² <https://cordis.europa.eu/project/id/101086248> y https://dashboard.tech.ec.europa.eu/qs_digit_dashboard_mt/public/sense/app/dc5f6f40-c9de-4c40-8648-015d6ff21342/sheet/3bcd6df0-d32a-4593-b4fa-0f9529c8ffb0/state/analysis (términos de búsqueda: “Programa Marco = Horizon Europe” + “Nombre legal de la organización = IBM Israel - Science and Technology Ltd).

³¹³ <https://cordis.europa.eu/project/id/101103646>.

85. Muchas universidades han mantenido sus vínculos con Israel a pesar de la escalada posterior a octubre de 2023. Uno de los muchos ejemplos británicos³¹⁴, la Universidad de Edimburgo, posee casi 25,5 millones de libras (31,72 millones de dólares) (el 2,5 % de su dotación) en cuatro gigantes tecnológicos —Alphabet, Amazon, Microsoft e IBM³¹⁵— fundamentales para el aparato de vigilancia israelí y la destrucción de Gaza en curso. Con inversiones directas e indexadas, la Universidad se encuentra entre las instituciones con más ramificaciones financieras del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. La Universidad también se asocia con empresas que ayudan a las operaciones militares israelíes, entre ellas Leonardo S.p.A.³¹⁶ y la Universidad Ben-Gurion, a través del Laboratorio de Inteligencia Artificial y Ciencia de Datos de la Universidad Ben-Gurion³¹⁷, compartiendo investigaciones que la vinculan directamente con los ataques a palestinos.

86. El análisis del presente informe solo araña la superficie de la información recibida por la Relatora Especial, que reconoce la labor vital de los estudiantes y el personal a la hora de exigir responsabilidades a las universidades. Arroja una nueva luz sobre la represión global de manifestantes en los campus universitarios: proteger a Israel y proteger los intereses financieros institucionales parece una motivación más plausible que la lucha contra el supuesto antisemitismo³¹⁸.

V. Conclusiones

87. Mientras la vida en Gaza es arrasada y la Ribera Occidental sufre una escalada de ataques, el presente informe muestra por qué continúa el genocidio perpetrado por Israel: porque es lucrativo para muchos. Al arrojar luz sobre la economía política de una ocupación convertida en genocidio, el informe revela cómo la eterna ocupación se ha convertido en el campo de pruebas ideal para los fabricantes de armas y las grandes empresas tecnológicas —pues brinda una oferta y una demanda ilimitadas, escasa supervisión y nula rendición de cuentas— mientras los inversores y las instituciones privadas y públicas sacan provecho con toda libertad. Demasiadas entidades corporativas influyentes permanecen inextricablemente ligadas financieramente al *apartheid* y al militarismo israelíes.

88. A partir de octubre de 2023, mientras el presupuesto de defensa israelí se ha duplicado, y en un momento de caída de la demanda, la producción y la confianza de los consumidores, una red internacional de empresas ha apuntalado la economía israelí. Blackrock y Vanguard figuran entre los mayores inversores en empresas de armamento, fundamentales para nutrir el arsenal genocida de Israel. Los principales bancos mundiales han suscrito bonos del Tesoro israelí, que han financiado la devastación, y los mayores fondos soberanos y de pensiones han invertido ahorros públicos y privados en la economía genocida, todo ello mientras hacían protestas de respeto de sus directrices éticas.

89. Las empresas de armamento han obtenido beneficios prácticamente sin precedentes equipando a Israel con armamento de última generación que ha devastado a una población civil literalmente indefensa. La maquinaria de los gigantes mundiales de equipos de construcción ha sido decisiva para arrasar Gaza, impidiendo el retorno y la reconstitución de la vida palestina. Los conglomerados extractivos energéticos y mineros, a la vez que proporcionan fuentes de energía civil, han alimentado las

³¹⁴ <https://lsepalestine.github.io/documents/LSESUPALESTINE-Assets-in-Apartheid-2024-Web.pdf>; <https://bdsatucl.com/wp-content/uploads/2024/09/UCL-Investment-Report-2024-FINAL.pdf>; y <https://kclbdsforum.wordpress.com/#:~:text=The%20report%20has%20mapped%20how,committed%20against%20the%20Palestinian%20people>.

³¹⁵ <https://uoefinance.ed.ac.uk/sites/default/files/2025-03/List%20of%20Investments%202025%2031%20Jan%20.pdf>.

³¹⁶ <https://udrc.eng.ed.ac.uk/partners>.

³¹⁷ <https://datasciencelab.ise.bgu.ac.il/>.

³¹⁸ Walaa Alqaisiya y Nicola Perugini, “The academic question of Palestine”, *Middle East Critique*, vol. 33, núm. 3 (2024).

infraestructuras militares y energéticas de Israel, ambas utilizadas para crear unas condiciones de vida calculadas para destruir al pueblo palestino.

90. Y mientras el genocidio prosigue imparable, continúa el inexorable proceso de anexión violenta en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental. La agroindustria sigue sosteniendo la expansión de la empresa de asentamientos. Las mayores plataformas de turismo en línea siguen normalizando la ilegalidad de las colonias israelíes. Los supermercados de todo el mundo continúan vendiendo productos de los asentamientos israelíes. Y las universidades del mundo entero, utilizando como pretexto la neutralidad de la investigación científica, siguen beneficiándose de una economía que ahora opera en modo genocida. De hecho, dependen estructuralmente de las colaboraciones y la financiación del colonialismo de asentamientos.

91. Los negocios siguen a su ritmo, como de costumbre, pero nada en este sistema, del que las empresas son parte integrante, es neutral. El pertinaz motor ideológico, político y económico del capitalismo racial ha transformado la economía israelí de desplazamiento-sustitución propia de la ocupación en una economía de genocidio. Se trata de una “empresa criminal conjunta”³¹⁹, en la que los actos de uno contribuyen en última instancia a toda una economía que impulsa, abastece y facilita este genocidio.

92. Las entidades mencionadas en el presente informe constituyen una mínima parte de una estructura mucho más profunda de participación empresarial, que se beneficia de las violaciones y crímenes cometidos en el territorio palestino ocupado y los hace posibles. Si hubieran actuado con la diligencia debida, las empresas habrían dejado de colaborar con Israel hace mucho tiempo. Hoy, la exigencia de rendición de cuentas es aún más urgente: cualquier inversión sostiene un sistema de graves crímenes internacionales.

93. Las obligaciones empresariales y de derechos humanos no pueden aislarse de la empresa ilegal israelí de colonialismo de asentamientos en el territorio palestino ocupado, que ahora funciona como una máquina genocida, a pesar de que la Corte Internacional de Justicia ha ordenado su desmantelamiento total e incondicional. Las relaciones empresariales con Israel deben cesar hasta que se ponga fin a la ocupación y el *apartheid* y se concedan reparaciones. El sector empresarial, incluidos sus ejecutivos, debe rendir cuentas, como paso necesario para poner fin al genocidio y desmontar el sistema global de capitalismo racializado que lo sustenta.

VI. Recomendaciones

94. La Relatora Especial insta a los Estados Miembros a que:

a) Impongan sanciones y un embargo total de armas a Israel, incluidos todos los acuerdos existentes y los artículos de doble uso, como la tecnología y la maquinaria pesada civil;

b) Suspendan o impidan todos los acuerdos comerciales y las relaciones de inversión, e impongan sanciones, incluida la congelación de activos, a las entidades y personas involucradas en actividades que puedan poner en peligro vidas palestinas;

c) Impongan la rendición de cuentas, velando por que las entidades corporativas se enfrenten a consecuencias legales por su implicación en graves violaciones del derecho internacional.

95. La Relatora Especial insta a las entidades empresariales a que:

a) Cesen sin demora todas sus actividades empresariales y pongan fin a las relaciones directamente vinculadas con violaciones de los derechos humanos y crímenes internacionales contra el pueblo palestino, que contribuyan a ellas y las ocasionen, de

³¹⁹ Tribunal Penal Internacional para Rwanda, *Fiscal c. Karemera y Ngirumpatse*, causa núm. ICTR-98-44-T, fallo y sentencia, 2 de febrero de 2012, párr. 62.

conformidad con las responsabilidades internacionales de las empresas y el derecho a la libre determinación;

b) Paguen reparaciones al pueblo palestino por el *apartheid*, incluso en forma de un impuesto sobre la fortuna, de manera similar a lo hecho por la Sudáfrica posterior al *apartheid*.

96. La Relatora Especial insta a la Corte Penal Internacional y a los poderes judiciales nacionales a que investiguen y enjuicien a los ejecutivos de las empresas y/o a las entidades corporativas por su participación en la comisión de crímenes internacionales y en el blanqueo del producto de esos crímenes.

97. La Relatora Especial insta a las Naciones Unidas a que:

a) Cumplan lo dispuesto en la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia de 2024;

b) Incluyan a todas las entidades implicadas en la ocupación ilegal israelí en la base de datos del ACNUDH (de forma que se pueda acceder debidamente a esa información en el sitio web del ACNUDH).

98. La Relatora Especial insta a los sindicatos, los abogados, la sociedad civil y los ciudadanos de a pie a presionar en favor de boicots, desinversiones, sanciones, justicia para Palestina y rendición de cuentas a nivel internacional y nacional; juntos, los pueblos del mundo pueden poner fin a estos crímenes inenarrables.

99. El presente informe se redacta en el apogeo de una profunda y turbulenta transformación. Las atrocidades, presenciadas en todo el mundo, exigen rendición de cuentas y justicia con urgencia, lo que requiere medidas diplomáticas, económicas y jurídicas contra quienes han mantenido una economía de ocupación convertida en genocida y han sacado beneficios de ella. Lo que venga después depende de todos.

Anexo

Panorama del marco jurídico que regula la responsabilidad legal de las empresas corporativas en el territorio palestino ocupado

1. Introduction

1. This annex sets out the international legal framework broadly applicable to the corporate sector implicated in the occupied Palestinian territory (oPt). It aims to provide guidance on the interpretation and application of the legal concepts and factual findings presented in the main report. Not intended as an exhaustive exposition of international law in this domain, it presents the broad principles of corporate responsibility, particularly those applicable where corporate entities¹ are implicated in displacing Palestinians from their land and replacing them with unlawful colonies, contrary to international law. Corporate entities risk being held responsible for exploitative, abusive and even criminal conduct. Although corporate responsibility for and criminal complicity in violations was certainly identifiable in the oPt prior to October 2023, subsequent factual and legal developments could implicate corporations in unlawful occupation and genocide.

2. Corporate responsibility under international law

2. Corporate responsibility for violations of human rights, international humanitarian law and crimes under international law is governed by legal instruments at the domestic, regional and international levels.

3. The UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs) constitute the normative framework at the international level for the regulation of corporate conduct with respect to human rights.² They set out what states and corporate entities need to do in order to comply with existing obligations under international human rights law, and are already having a significant impact on national law and policy. Indeed, the UNGPs provide the normative lens through which corporate conduct can be assessed in order to establish legally relevant facts in litigation where corporate liability is addressed. They are concerned both with preventing adverse human rights impacts and ensuring remedial actions are taken where a corporation's conduct *causes, contributes, or is directly linked* to such impacts.³ Crucially, heightened normative requirements apply in contexts of conflict, occupation and structural vulnerability, especially where domestic enforcement of international human rights law may be weak or compromised, rendering international oversight necessary.⁴

4. Other areas of international law establish specific legal obligations for corporations, especially international humanitarian law – which is binding on non-State actors involved in armed conflict⁵ – and international criminal law, under which individuals such as corporate executives, and increasingly corporate entities themselves, can be held criminally liable.⁶ Domestic courts are the primary jurisdiction for the enforcement of corporate responsibility for human rights violations and international crimes.

¹ A/HRC/59/23, para. 5.

² United Nations, Guiding Principles on Business and Human Rights, www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinessshr_en.pdf.

³ UNGP 13.

⁴ UNDP, *Heightened Human Rights Due Diligence for Businesses in Conflicted Affect Contexts: A Guide*, www.undp.org/publications/heightened-human-rights-due-diligence-business-conflict-affected-contexts-guide (“UNDP Heightened HRDD”); UNGP 7 Commentary; OECD, *Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct*, www.oecd.org/en/publications/oecd-guidelines-for-multinational-enterprises-on-responsible-business-conduct_81f92357-en.html (“OECD Guidelines”), para. 43.

⁵ A/75/212 (2020), para. 10.

⁶ See Section 2.3.

2.1. States as the primary duty-bearers

5. International law accords States the primary role of ensuring that corporate entities do not violate international law and respect human rights, as part of their obligation to respect, protect and fulfil human rights. Under international human rights law, confirmed by the UNGPs, States may be found in breach of their human rights obligations where they fail to take appropriate steps to prevent, investigate, punish and redress abuses by private actors when human rights violations occur.⁷ States have an obligation to extend this regulation and oversight to the operations of corporations that occur outside their territory, in accordance with general extraterritorial human rights obligations.⁸

6. Furthermore, under the rules on State responsibility, violations of human rights by private actors will be attributed to a State where a corporate entity acts on instructions from or under the control or direction of the State, is empowered by State legislation to exercise elements of governmental authority or where the State acknowledges and adopts the conduct as its own.⁹ Accordingly, the UNGPs require States to take additional steps to protect against human rights abuse by corporate entities owned, controlled by or receiving substantial support from the State.¹⁰

2.2. Responsibilities of corporate entities

7. The UNGPs apply to all corporate enterprises, “regardless of their size, sector, operational context, ownership and structure.”¹¹ The responsibility of corporate entities for human rights violations and crimes under international law exists independently from that of States and irrespective of the action States do or do not take to ensure they respect human rights. Consequently, corporations must respect human rights even if a State where they operate does not, and they may be held accountable even if they have complied with the domestic laws where they operate.¹² In other words, compliance with domestic laws does not preclude/is not a defense to responsibility or liability.

8. Corporate entities are obliged both to avoid violating human rights law and to address human rights violations resulting from their own activities or their business relationships with others. To achieve this, the UNGPs establish a “continuum of involvement” and associated responsibilities. These reflect the complexity of corporate structures and economic value chains, and the fact that the nature of a company’s involvement in a particular human rights impact may shift over time, so that if it does not take appropriate action, it could move up that continuum. The activities of a corporate entity and its relationships can be seen as part of an ecosystem, which may *altogether* (by perpetrating, facilitating, enabling and/or profiting) adversely impact human rights, resulting in violations.¹³

9. A corporate entity’s responsibility depends primarily on whether its activities or relationships throughout its supply/value chain¹⁴ risk, or are in fact:

(a) *causing* human rights violations,¹⁵ due to its own activities being essential to the human rights abuse being able to occur.¹⁶

⁷ A/HRC/4/35/Add.1 (2007); UNGP 1-7.

⁸ UNGP 7 Commentary, CCPR, General Comment 31 (2004), para 10; CESCR, General Comment 24 (2017), paras. 25–37; consider CCPR/C/DEU/CO/6, para. 16.

⁹ *Articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts*, Arts 5, 8, 9, 11; CESCR General Comment 24 (2017), para. 11.

¹⁰ UNGP 4.

¹¹ UNGP 14.

¹² UNGP 23; UNGP 11 Commentary; OECD Guidelines, para. 43; HR/PUB/12/02 (2012), pp. 13-14; https://ipisresearch.be/wp-content/uploads/2024/06/20240328_Due-diligence-and-corporate-accountability-in-the-arms-value-chain.pdf.

¹³ UNGP 13; Submission (1.13.a).

¹⁴ A/HRC/RES/17/4 (2011); Irene Pietropaoli, “Expert Legal Opinion: the Obligations of Third States and Corporations to Prevent and Punish Genocide”, 5 June 2024, www.alhaq.org/advocacy/23294.html, p. 38.

¹⁵ Note: the UNGPs refer to “adverse human rights impact”, this text uses “human rights violations” to reflect the context of the oPt, where violations and crimes are occurring.

¹⁶ UNGP 13, Submission (1.13.b) p. 20.

(b) *contributing to violations* through its own activities – either directly or through some outside entity (government, business or other). This includes any activity or relationship where a causal link can be established between the corporate entity’s actions and the resulting violation.¹⁷ Causality between the entity’s actions and the resulting abuse will be considered to exist where it has facilitated or enabled the abuse, created strong incentives for a third party to breach international human rights law or undertaken activities “in parallel with a third party, leading to cumulative impacts”.¹⁸

(c) *directly linked to violations* through its operations, products, services or corporate relationships, although it need not itself be contributing to the abuses.¹⁹

10. The UNGPs expect corporate entities to ensure that they are not implicated in human rights violations by undertaking **periodic human rights due diligence (HRDD)** to identify concerns *and* adjust their conduct.²⁰ Additionally, in situations of armed conflict, occupation and other instances of widespread violence, corporate entities are expected to engage in **heightened human rights due diligence** throughout the period of the conflict.²¹

11. As part of this heightened process – which is imperative in the oPt – corporate entities should ask themselves three questions regarding their actions and omissions:

(a) Is there an actual or potential adverse impact on human rights or is the conflict connected either to the corporate entity’s activities, products or services?

(b) If so, do the corporate entity’s activities increase the risk of that impact?

(c) If so, would the corporate entity’s activities in and of themselves be sufficient to result in that impact?²²

12. In answering these questions, corporate entities must consider:

- Conflict will always create adverse negative human rights impacts, therefore a corporate entity operating in a conflict will always cause, contribute to or be directly linked with human rights impacts;
- Corporate activities in a conflict-affected area can never be ‘neutral’; even where a corporate entity does not take sides in a conflict, its activities will inevitably affect the conflict dynamics;
- Corporate entities need to respect standards of international humanitarian law and the obligation to prevent genocide, in addition to human rights.²³

13. Based on the above assessment, a corporate entity has particular legal responsibilities:

¹⁷ Rachel Davis, “The UN Guiding Principles on Business and Human Rights and Conflict-Affected Areas: State Obligations and Business Responsibilities”, *Int’l Rev. Red Cross*, vol. 94, No. 887, (2012), p. 973; Tara Van Ho, “Defining the Relationships: ‘Cause, Contribute, and Directly Linked to’ in the UN Guiding Principles on Business and Human Rights”, *Human Rights Quarterly*, vol. 43, No. 4, (November 2021), p. 634; see also Note by the Chair of the Negotiations on the 2011 Revision, Regarding the Terminology on “Directly Linked”, OECD Guidelines for Multinational Enterprises (2011 Revision), <https://mneguidelines.oecd.org/global-forum/GFRBC-2014-financial-sector-document-3.pdf>.

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ Irene Pietropaoli, “Expert Legal Opinion”, p. 38.

²⁰ UNGP Commentary to Principles 17 and 19; Tara Van Ho, “Defining the Relationships”, p. 631, John Ruggie, *Just Business: Multinational Corporations and Human Rights* (2013), p. 99; Surya Deva, “Mandatory human rights due diligence laws in Europe: A mirage for rightsholders?”, *Leiden Journal of International Law*, vol. 36 (2023), 389.

²¹ UNGP 7; UNDP Heightened HRDD Guide; A/75/212 (2020); A/HRC/17/32 (2011).

²² UNDP Heightened HRDD Guide; p. 26.

²³ UNGP 7, 23 Commentary; UNDP Heightened HRDD, p.10; UN, *Framework of Analysis for Atrocity Crimes - A tool for prevention*, 2014, www.refworld.org/reference/manuals/un/2014/en/102631 (“Framework for Atrocity Crimes”); A/75/212 (2020), para. 43; www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/OPTStatement6June2014.pdf; See also: T.L. Van Ho and M.K. Alshaleel, “The Mutual Fund Industry and the Protection of Human Rights” *Human Rights Law Review*, vol. 18, No. 1 (2018).

(a) Where it *causes* human rights violations (answers “yes” to all three questions), it has a responsibility to cease the action, and to provide remedies and reparations for harm caused.²⁴

(b) Where it *contributes to* human rights violations (answers “yes” to questions 1 and 2, “no” to 3), it has a responsibility to take the necessary steps to cease or prevent its own contribution to human rights violations (including terminating relationships), to mitigate any remaining impact through its leverage and to cooperate in the remediation of the harm.²⁵

(c) Where it is *directly linked* to human rights violations (answers “yes” only to question 1), it is required to use its leverage, including collaboratively, to prevent or mitigate the impact on human rights.²⁶ Should that leverage prove ineffective, it must consider terminating relationships.²⁷ Failure to disengage from a high-risk context (despite due diligence) will increase a corporate entity’s liability for the violation.²⁸

14. A crucial and often misunderstood aspect of the framework is that when assessing corporate actions, it is the material impact of corporate actions on the *current and potential* protection of human rights and the conflict-affected context itself that matters,²⁹ and not the degree of diligence exercised or the degree of negligence.³⁰ In other words, conducting this due diligence will not absolve a corporate entity of responsibility.³¹ What matters is the human rights impacts and the actions taken to avert or address the risk.

15. **Correctly identifying the violation in question is therefore crucial.** This means corporate entities must consider whether specific human rights violations may also be constitutive of more structural and systemic violations of international law.³² According to the UNGPs, the severity of the human rights impacts will determine their responsibilities and the sufficiency of the steps taken to prevent, cease and remedy the serious violations.³³ For example, a corporate entity may be *contributing to* home demolitions and forced displacement. However, in a context of settlement expansion, or more structural crimes, the corporate entity’s actions may also be *directly linked* to the maintenance of apartheid, racial discrimination and genocide, or *contributing to* those violations, when systematic forced displacement is a constitutive component of these crimes as they unfold. They are also inherently *contributing to* the violation of the right to self-determination.

16. Additionally, the complexity of expected HRDD processes and the urgency with which corporate entities must act is proportional to the scale, scope and irremediability of the violations occurring.³⁴ In situations where there is clear evidence of ongoing, widespread human rights violations, the corporate entity must treat the risk of involvement as a legal compliance issue and, in the most extreme circumstances, cease operations in the State in question. Heightened HRDD enables corporate entities to anticipate escalations in the

²⁴ OHCHR, *The Corporate Responsibility to Respect Human Rights: Interpretative Guide*, 2017, www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/HR.PUB.12.2_En.pdf (“OHCHR Interpretative Guide”), p. 5; Tara Van Ho, “Defining the Relationships”.

²⁵ UNGP 19 Commentary, UNGP 22.

²⁶ UNGP 17 Commentary.

²⁷ UNGP 19 Commentary; OHCHR Interpretative Guide, p. 7.

²⁸ UNGP 19 Commentary; Tara Van Ho, “Defining the Relationships”, p. 635; OHCHR, Response to Request from BankTrack for Advice Regarding the Application of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights in the Context of the Banking Sector 5 (12 June 2017), www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/InterpretationGuidingPrinciples.pdf, p. 7.

²⁹ John Ruggie and John Sherman, “The Concept of ‘Due Diligence’ in the UN Guiding Principles on Business and Human Rights: A Reply to Jonathan Bonnitcha and Robert McCorquodale”, *The European Journal of International Law*, vol. 28, No. 3 (November 2017), pp. 923–924.

³⁰ UNGP 18 and Commentary; Submission (1.5.b); Ruggie and Sherman, “The Concept of Due Diligence”, p. 924. See David Bilchitz and Surya Deva, “The human rights obligations of business: a critical framework for the future” in *Human Rights Obligations of Business: Beyond the Corporate Responsibility to Respect* (CUP, 2013), p. 11.

³¹ Tara Van Ho, “Defining the Relationships”, p. 631; Surya Deva, “Mandatory human rights due diligence”, pp. 395–396.

³² UNGP 12 Commentary, 14 Commentary.

³³ UNGP 14; OECD Guidelines, p. 31; Submission 1.3.

³⁴ [A/75/212](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/InterpretationGuidingPrinciples.pdf) (2020), para. 13.

violations, and take the requisite action *before* those violations materialise.³⁵ Failure to do so affects the degree of involvement and the extent to which their actions will be considered sufficient, impacting liability assessments. Thus a corporate entity *directly linked* to home demolitions and failing to terminate its relationships will find itself *contributing* to that violation, carrying greater responsibilities.³⁶

2.3. When responsibility may entail criminal liability

17. Failure to act responsibly in line with international law may implicate corporate entities in more serious violations giving rise to criminal liability, for the *corporate* entity and/or for its executives.

18. Drawn from the legacy of the Industrialists' trials at Nuremberg,³⁷ corporate accountability for international crimes is based on a recognition of the critical role the economy plays in times of war and conflict,³⁸ and the fact that corporate entities may be involved in heinous violations of international law constituting *international* crimes.

19. Individual executives can be held criminally liable for the actions of their corporate entities, including before the International Criminal Court.³⁹ While, increasingly, *corporate* entities themselves, could also face criminal liability as a result of the emerging crystallization of customary international legal principles.⁴⁰ This includes some domestic jurisdictions which attribute criminal liability to corporations,⁴¹ and a growing body of treaties enshrine criminal liability of legal persons, which means that under international law

³⁵ A/75/212 (2020), paras. 19-21; Framework for Atrocity Crimes; UNGP 17 Commentary; OECD Guidelines, paras. 50, 51.

³⁶ UNGP 7, 13, 17, 19, 23 Commentary.

³⁷ *Krupp Case (United States of America v. Alfried Krupp)*, Judgment of 31 July 1948, in *Trials of War Criminals before the Nuremberg Military Tribunals under Control Council Law No. 10*, Vol. IX; I.G. Farben Case (United States of America v. Carl Krauch et al.), Judgment of 30 July 1948, in *Trials of War Criminals before the Nuremberg Military Tribunals under Control Council Law No. 10*, Vol. VIII.

³⁸ Submission (1.3); Anita Ramasastry, "Corporate Complicity: From Nuremberg to Rangoon - An Examination of Forced Labor Cases and Their Impact on the Liability of Multinational Corporations" *Berkeley Journal of International Law* vol. 20, Issue 1, p. 91. Annika van Baar, "Transnational Holocaust Litigation and Corporate Accountability for Atrocities Beyond Nuremberg" (19 February 2019); Jonathan Kolieb, 'Through the Looking-Glass: Nuremberg's Confusing Legacy on Corporate Accountability under International Law' *American University International Law Review* vol. 32, No. 2, (2017), p. 569, 582.

³⁹ Michael Kelly, *Prosecuting Corporations for Genocide* (OUP, 2016); Submission 1.3; A/75/212, para. 11.

⁴⁰ International Law Commission, Draft articles on Prevention and Punishment of Crimes Against Humanity, with commentaries, 2019, A/74/10, pp. 81–84, https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/commentaries/7_7_2019.pdf, African Union, Protocol on Amendments to the Protocol on the Statute of the African Court of Justice and Human Rights, 27 June 2014, art. 46 (not yet in force); Special Tribunal for Lebanon, *New TV S.A.L. Karma Mohamed Tashin Al Khayat*, Case No. STL-14-05/PT/AP/AR126.1, Decision of 2 October 2014; *U.S. v. Krauch, et. al.* (the I.G. Farben Case), VIII Trials of War Criminals Before the Nuremberg Military Tribunals, iii-iv (1952); *contra* UN Diplomatic Conference of Plenipotentiaries on the Establishment of an International Criminal Court, Rome, 15 June-17 July 1998, Official Records, vol. III (A/CONF.183/13), art. 23, para. 6, footnote 71.

⁴¹ E.g. Ecuador Código Orgánico Integral Penal, Registro Oficial, Suplemento, Año 1, N° 180, 10 February 2014, art. 90; www.ipinst.org/wp-content/uploads/publications/businessand_intcrime.pdf.

corporations can be criminally liable for specific crimes, including genocide,⁴² apartheid,⁴³ financing terrorism,⁴⁴ organized crime⁴⁵ and corruption.⁴⁶

20. The conduct of corporations and their executives may entail direct criminal liability but more commonly constitutes complicity or aiding and abetting liability. This may involve instigating, moral support,⁴⁷ or abetting, furnishing aid or assistance for or procuring the means for the commission of a crime⁴⁸ or the creation of conditions necessary for atrocity crimes to occur.⁴⁹ International tribunals have generally found that criminal liability for such forms of complicity: (a) *can* be established where the aid or assistance has a material effect on the commission of the crime,⁵⁰ and (b) depends on the knowledge possessed by the entity/executive of how its services or activities will be utilised, and the effect on the commission of the crime.⁵¹

21. In other words, it is not necessary to show that the entity or individual *intended* the particular harm; it is sufficient that in providing logistical, financial or operational support, they had actual or constructive *knowledge* that the principal *perpetrators* were engaged in a given crime,⁵² or, in the case of prosecutions before the ICC, acted “for the *purpose* of facilitating the commission of such a crime”.⁵³ Financial and managerial control over a corporate entity engaged in the crime is sufficient to establish the basis for individual criminal

⁴² Genocide Convention, Article VI; *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro)*, Judgment, I.C.J. Reports 2007, para. 420; Michael Kelly, *Prosecuting Corporations for Genocide*.

⁴³ International Convention on the Suppression and Punishment of the Crime of Apartheid (1973), art. I(2).

⁴⁴ International Convention for the Suppression of the Financing of Terrorism, art. 5.

⁴⁵ UN Convention against Transnational Organized Crime, art. 10.

⁴⁶ UN Convention against Corruption, art. 26.

⁴⁷ International Criminal Tribunal for Yugoslavia, *Prosecutor v. Blaškić*, Case No. IT-95-14-A, 29 April 2004, paras. 46–47.

⁴⁸ *Prosecutor v. Akayesu*, Case No. ICTR-96-4-T, para. 533-538; *Prosecutor v. Blagojević*, Case No. IT-02-60-T, para. 777; International Criminal Tribunal for Rwanda, *Prosecutor v. Kamuhanda*, Case No. ICTR-95-54A-A, Judgment, 22 January 2003, para. 596.

⁴⁹ International Criminal Tribunal for Rwanda, *Prosecutor v. Nahimana, Barayagwiza and Ngeze*, Case No. ICTR-99-52-T, Judgment, Summary, 3 December 2003, paras. 973–974.

⁵⁰ Note: the most common criminal standard requires “a substantial effect” on the commission of the crime: International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, *Prosecutor v. Tadić*, Case No. IT-94-1-T, 7 May 1997, paras. 688–692; while the ICC does not set such a high standard, an “effect” is sufficient: International Criminal Court, *Prosecutor v. Bemba*, Case No. ICC-01/05-01/13, Trial Judgment Pursuant to Article 72 of the Statute, 19 October 2016, para. 90; International Criminal Court, *Prosecutor v. Al Mahdi*, Case No. ICC-01/12-01/15, Decision on the Confirmation of Charges, 24 March 2016, para. 26; See Oona A. Hathaway et al., “Aiding and Abetting in International Criminal Law”, *Cornell Law Review*, vol. 104, (2019), pp.1606–1609.

⁵¹ International Criminal Tribunal for Yugoslavia, *Prosecutor v. Furundžija*, Trial Judgment, Case No. IT-95-17/1-T, 10 December 1998, paras. 209, 235; www.icj.org/wp-content/uploads/2012/06/Vol.1-Corporate-legal-accountability-thematic-report-2008.pdf, pp. 9, 39–40; Irene Pietropaoli, “Expert Legal Opinion”, pp. 18–19; consider also the *Lundin Oil Case* before the Swedish District Court, <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/lundin-petroleum-lawsuit-re-complicity-war-crimes-sudan/>.

⁵² *Prosecutor v. Akayesu*, Case No. ICTR-96-4-T, para. 541; *Prosecutor v. Blagojević*, Case No. IT-02-60-T, paras. 384, 777; International Criminal Tribunal for Rwanda, *Prosecutor v. Ntakirutimana and Ntakirutimana*, Case No. ICTR-96-10-A and ICTR-96-17-A, Appeal Judgement, 13 December 2004, paras. 500–501, 551; see also in the context of state responsibility: *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro)*, Judgment, I.C.J. Reports 2007, para. 421; William A. Schabas, *Genocide in International Law: The Crime of Crimes* (CUP, 2009) p. 522.

⁵³ Rome Statute, Article 25(3)(c) (Emphasis added); International Criminal Court, *Prosecutor v. Bemba*, Case No. ICC-01/05-01/13, Trial Judgment Pursuant to Article 74 of the Statute, para. 97 (Oct. 19, 2016).

responsibility.⁵⁴ Jurisprudence has confirmed that corporate actors cannot avoid accountability by claiming that they were merely fulfilling commercial contracts.⁵⁵

2.4. Mechanisms of enforcement

22. This international framework is enforceable via a range of mechanisms – particularly at the domestic and regional levels – established by States in order to fulfil the legal obligations outlined in Section 2.1.

23. For many corporate actors a key incentive to uphold practices that respect human rights is the risk of reputational damage arising from their involvement in human rights violations and international crimes. The UN Database (see 3.1 below),⁵⁶ for instance, has significantly promoted awareness of corporate responsibility in the oPt and contributed to divestment decisions.

24. An examination of all legislative and policy mechanisms adopted by states is beyond the scope of this report. In many jurisdictions, corporate violations of *jus cogens* norms, customary international law, international criminal law and international human rights law are enforceable in courts, while in others domestic criminal laws, tortious and negligence laws, and contract laws provide useful mechanisms for victims. The UNGPs can and should be consistently used to provide the normative lens to assess corporate conduct and establish legally relevant facts.

25. Examples of corporate accountability for violations of international law include: in the UK for toxic emissions from a subsidiary-run copper mine,⁵⁷ in the Netherlands for the supply of nerve gas to Iraq,⁵⁸ in France for payments to armed groups to keep a cement factory running⁵⁹ and in Sweden for using the military to secure oil fields in Sudan.⁶⁰ In the US, a civil suit under the Alien Torts Statute, under which US courts can hold American corporations accountable for “violation[s] of the law of nations”,⁶¹ led to settlement with a US oil company for its complicity in violations in Myanmar.⁶²

26. Where a corporate entity profits from actions that constitute an international crime (e.g., a war crime, genocide, apartheid or an act of aggression), this may also form the predicate crime for an offence under money laundering and proceeds of crime legislation that exists in many domestic jurisdictions,⁶³ which, if successfully proven, can infect all corporate

⁵⁴ International Residual Mechanism for International Criminal Tribunals, *Prosecutor v Kabuga* (Case No. MICT-13-38-PT, Prosecution’s Second Amended Indictment, 1 March 2021, paras. 9, 25, 30, 34.

⁵⁵ *Trial of Bruno Tesch and Two Others (The Zyklon B Case)* (1947) 1 Law Reports of Trials of War Criminals 93 (British Military Court, Hamburg) pp. 102.

⁵⁶ A/HRC/RES/31/36 (2016); A/HRC/RES/53/25 (2023); UN Database: www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/regular-sessions/session31/database-hrc3136.

⁵⁷ Supreme Court of the United Kingdom, *Vedanta Resources PLC v Lungowe* [2019] UKSC 20.

⁵⁸ District Court of The Hague, *Public Prosecutor v. Frans Cornelis Adrianus van Anraat*, 23 December 2005, www.internationalcrimesdatabase.org/Case/178/Van-Anraat/.

⁵⁹ “Communiqués de Presse: Lafarge Poursuivi Pour Financement Presume de Terrorisme” (15 November 2016). Cour de cassation, [7 September 2021] Pourvoi No. 19-87.036; www.asso-sherpa.org/lafarge-in-syria-french-supreme-court-issues-decisive-ruling-on-charges-faced-by-the-multinational.

⁶⁰ www.business-humanrights.org/en/latest-news/lundin-petroleum-lawsuit-re-complicity-war-crimes-sudan/.

⁶¹ Alien Torts Statute, 28 US Code, para. 1350; note Supreme Court decisions in *Sosa v. Alvarez-Machain*; *Kiobel v. Royal Dutch Petroleum*; *Jesner v. Arab Bank* and *Nestle v. Doe* have severely restricted the scope of the Statute in recent years; see Federica Violi, “Navigating Corporate Accountability in International Economic Law: A Critical Overview”, (2024) in Ioannis Papadopoulos, et al., (eds), *Handbook of Accountability Studies: Politics, Law, Business, Work* (Elgar Publishing, forthcoming 2025).

⁶² *Doe v Unocal* (hereafter Unocal) <https://earthrights.org/case/doe-v-unocal/#timelineff69-1a905f26-f4b6>, *Wiwa v Royal Dutch Petroleum Co* (Wiwa), *Talisman*, *Bowoto v Chevron* (Bowoto), *John Does v Exxon Mobil Corp* (Exxon Mobil), *Rio Tinto*, and *Beanal v Freeport-McMoran Inc.* (Beanal). 7

⁶³ E.g. Proceeds of Crime Act 2002 (UK).

dealings along the supply chain, such as provision of insurance, tech services, legal accountancy and banking services.⁶⁴

27. Domestic human rights due diligence laws now exist in several states, including France,⁶⁵ Germany,⁶⁶ Norway⁶⁷ and Switzerland,⁶⁸ and the number can be expected to increase across EU states following the adoption of the EU Directive on Corporate Sustainability Due Diligence in July 2024,⁶⁹ subject to proposed amendments.⁷⁰ These laws establish mechanisms for supervision and enforcement through injunctive orders and effective, proportionate and dissuasive penalties.⁷¹ They are often complemented by regulations applicable to particular sectors, such as dual-use cyber-surveillance items,⁷² forced labour⁷³ and non-financial reporting entities.⁷⁴

28. The OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct have opened new opportunities for scrutiny.⁷⁵ These require all 51 adhering States, including Israel,⁷⁶ to establish National Contact Points (NCPs) to promote the guidelines and create a non-judicial grievance mechanism allowing NGOs, trade unions, affected individuals and communities to lodge complaints about the direct operations or supply chains of companies operating in or from an OECD-country,⁷⁷ and to receive a mediated outcome or final determination with recommendations.⁷⁸

29. Where direct remedies are not available against corporate entities, it may be possible to hold States responsible for failing to comply with their obligations vis-a-vis corporate entities within their jurisdiction.⁷⁹

3. Applying the framework to the occupied Palestinian territory

30. In the case of the oPt, corporate entities **have been on notice for decades** regarding the widespread and systematic nature of the human rights violations perpetrated there. Proper human rights due diligence would have identified the risk of corporate entities incurring

⁶⁴ Consider *World Uyghur Congress v National Crime Agency* [2024] EWCA Civ 715.

⁶⁵ French Duty of Vigilance Act 2017, *LOI n° 2017-399 du 27 mars 2017 relative au devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre*.

⁶⁶ German Act on Corporate Due Diligence Obligations in Supply Chain 2021, *Gesetz über die unternehmerischen Sorgfaltspflichten in Lieferketten*, 16 July 2021.

⁶⁷ Norwegian Transparency Act 2021, *Act relating to enterprises' transparency and work on fundamental human rights and decent working conditions*, <https://lovdata.no/dokument/NLE/lov/2021-06-18-99>.

⁶⁸ Swiss Due Diligence Act 2021, Nicolas Bueno, "The Swiss Human Rights Due Diligence Legislation: Between Law and Politics", *Business and Human Rights Journal*, vol. 6, No. 3 (2021), pp. 542–549.

⁶⁹ EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive, 2024/1760, (July 2024).

⁷⁰ www.business-humanrights.org/en/latest-news/eu-ohchr-publishes-commentary-on-omnibus-proposal-warns-that-omnibus-proposal-risks-backsliding-on-csddd/.

⁷¹ https://commission.europa.eu/business-economy-euro/doing-business-eu/sustainability-due-diligence-responsible-business/corporate-sustainability-due-diligence_en#what-are-the-obligations-for-companies; www.morganlewis.com/pubs/2024/03/the-first-french-court-rulings-on-the-duty-of-vigilanc.

⁷² Regulation (EU) 2021/821.

⁷³ Regulation (EU) 2024/301.

⁷⁴ e.g.

www.regjeringen.no/contentassets/9d68c55c272c41e99f0bf45d24397d8c/2022.09.05_gpfg_guideline_s_observation_exclusion.pdf; www.ccc.ca/wp-content/uploads/2019/12/9.-CCC-Human-Rights-Due-Diligence-Guidelines-Defence-Security.pdf.

⁷⁵ OECD Guidelines.

⁷⁶ <https://mneguidelines.oecd.org/ncps/israel.htm>.

⁷⁷ <https://mneguidelines.oecd.org/ncps/how-do-ncps-handle-cases.htm>.

⁷⁸ UK National Contact Point, *Final Statement: Lawyers for Palestinian Human Rights complaint to UK NCP about JCB*, Decision, 12 November 2021; Spanish National Contact Point, *Final Statement: Comité de Solidaridad de la Causa Árabe (CSCA) & a company active in the construction sector*, 25 May 2022.

⁷⁹ Ralph Wilde, Legal Opinion, 1 December 2024, https://alhaqueurope.org/wp-content/uploads/2024/12/ralph_wilde_icj_opt_ao_thirdstateseu_legal_opinion.pdf, paras. 91–94.

responsibility for such violations well before the catastrophic events that have unfolded since October 2023 – all the more so if the required heightened processes were followed.

3.1. An inherently unlawful context, gradually exposed

31. Since 1967, Palestinian and Israeli human rights groups,⁸⁰ the United Nations main organs⁸¹ as well as UN treaty bodies,⁸² special rapporteurs,⁸³ investigative committees⁸⁴ and major international NGOs – including Human Rights Watch,⁸⁵ Amnesty International,⁸⁶ Save the Children⁸⁷ and Oxfam⁸⁸ – have systematically documented the Israeli occupation's many violations, including the economic structures that sustain it.

32. In its 2004 Advisory Opinion, the ICJ found that Israel's construction of the Wall in the West Bank, including east Jerusalem, violated peremptory norms of international law, including the right to self-determination, the prohibition on annexation and obligations under international humanitarian and human rights law, including the crime of forced displacement.⁸⁹

33. The 2004 Advisory Opinion laid the foundation for civil society responses such as the BDS campaign⁹⁰ and initiatives by other actors⁹¹ who have mobilized around the principle that those who profit from occupation should be held accountable. In response to mounting pressure, as well as internal risk assessments and strategic considerations, several companies have taken action. Some corporations have divested – for example, KLP from Caterpillar,⁹² Irish Strategic Investment Fund from six Israeli companies⁹³ and AXA from five Israeli banks and Elbit Systems⁹⁴ – or have withdrawn their operations from the Israeli market, as have

⁸⁰ www.alhaq.org/cached_uploads/download/2025/01/14/punishing-a-nation-1736840036.pdf;
www.alhaq.org/cached_uploads/download/alhaq_files/publications/Annexation_Wall_english.pdf;
https://badil.org/cached_uploads/view/2021/04/19/wp-e-11-1618822997.pdf;
https://badil.org/cached_uploads/view/2021/04/19/icl-wp12-eng-1618823024.pdf;
www.btselem.org/publications/fulltext/202101_this_is_apartheid.

⁸¹ UNSC 242 (1967), 338 (1973), S/RES/2334 (2016).

⁸² CERD/C/113/3.

⁸³ A/HRC/49/87 (2022); A/HRC/13/53 (2010).

⁸⁴ A/HRC/28/79 (2015); A/HRC/50/21 (2022).

⁸⁵ www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution.

⁸⁶ www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2022/02/israels-system-of-apartheid/;
www.amnesty.org.uk/files/2018-09/3.%20Campaign%20Briefing%201%20-%20Israel%20Palestine%2050%20years%20of%20occupation.pdf?5wqeX6EBe_M50pnGGMDot1UJj3FPvx6q=.

⁸⁷ www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2003/07/6bb117b13425504685256ea90055c8ab_assessment.pdf;
https://unispal.un.org/pdfs/GS_HumImplosion.pdf.

⁸⁸ https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/file_attachments/bp104-palestinians-five-years-of-illegality_4.pdf.

⁸⁹ *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory*, Advisory Opinion, 9 July 2004, I.C.J. Reports 2004, paras. 120–123; 163(3)(D).

⁹⁰ <https://bdsmovement.net/BNC>.

⁹¹ www.whoprofits.org/; <https://afsc.org/>; <https://dontbuyintooccupation.org/>;
<https://act.progressive.international/watermelon/>.

⁹² www.klp.no/en/corporate-responsibility-and-responsible-investments/exclusion-and-dialogue/exclude-caterpillar-inc.pdf.

⁹³ www.gov.ie/en/department-of-finance/press-releases/minister-mcgrath-notes-ntma-confirmation-of-divestment-from-certain-investments-in-the-occupied-palestinian-territory/.

⁹⁴ https://hwkvufmtfxjkrhbrfqkj.supabase.co/storage/v1/object/public/PUB/AXA_investments_Israeli_banks_report.pdf.

Veolia,⁹⁵ CRH,⁹⁶ General Mills,⁹⁷ G4S,⁹⁸ Yokohama⁹⁹ and Pret a Manger,¹⁰⁰ and Ben & Jerry's continues to fight to implement its decision to withdraw sales to colonies against efforts of its parent company Unilever.¹⁰¹ In the sports sector, sustained advocacy led Adidas, PUMA, and Erreà to end their sponsorship of the Israel Football Association.¹⁰²

34. In 2016, the UN Human Rights Council adopted resolution [A/HRC/RES/31/36](#), pursuant to which the Office of the High Commissioner for Human Rights established a database in 2020 ('UN database') listing business enterprises that have "directly and indirectly enabled, facilitated and profited from the construction and growth of the settlements", identifying ten specific types of activities.¹⁰³ Its most recent iteration, updated in 2023, lists 97 companies.¹⁰⁴ While it does not cover the full gamut of relevant activities, the database captures critical components of the complex matrix of corporate entities involved in the displacement and replacement of the Palestinians.

3.2. Seismic shift: international court proceedings

35. Recent legal developments concerning the oPt have significantly reshaped the assessment of corporate responsibility and potential liability.

36. Most significant is the ICJ's Advisory Opinion of 19 July 2024, which addressed the legality of Israel's very *presence* in the oPt. The Court declared the prolonged presence of Israel in the whole of the territory, including its colony regime – composed of its military presence, settlements, associated infrastructures and control of Palestinian natural resources¹⁰⁵ – as illegal¹⁰⁶ in its entirety on the basis of sustained violations of two peremptory norms of international law: the right to self-determination of the Palestinian people and the prohibition on the acquisition of territory by force (annexation).¹⁰⁷ The Court also recognized, among others, the violation of the non-derogable norm prohibiting racial segregation and apartheid.¹⁰⁸

37. **The ICJ's finding of a violation of the prohibition on the use of force effectively qualifies the occupation as an act of aggression.**¹⁰⁹ Consequently, any dealings that support or sustain the occupation and its associated apparatus may amount to complicity in an international crime under the Rome Statute.¹¹⁰ While Israel, as the *de facto* occupying power, remains bound by international humanitarian law, the illegality of the occupation means all administrative and military actions it undertakes in the oPt – from controlling visas, permits

⁹⁵ www.middleeastmonitor.com/20150829-veolia-completes-withdrawal-from-israel-in-victory-for-bds-campaign/.

⁹⁶ www.crh.com/media/1062/dev-strat-update-07012016_2.pdf.

⁹⁷ www.generalmills.com/news/stories/an-update-on-general-mills-joint-venture-in-israel.

⁹⁸ <https://mayafiles.tase.co.il/RHtm/1524001-1525000/H1524391.htm>; www.g4s.com/news-and-insights/news/2017/06/29/sale-of-g4s-secure-solutions-israel-ltd; www.g4s.com/news-and-insights/news/2016/05/23/statement-regarding-the-sale-of-g4s-israel.

⁹⁹ www.yokohama.com/release/pdf/2024111414mg004.pdf.

¹⁰⁰ www.reuters.com/business/retail-consumer/british-sandwich-chain-pret-abandons-plan-open-israel-2024-06-03/.

¹⁰¹ www.unilever.com/news/press-and-media/press-releases/2021/unilever-statement-on-ben-and-jerrys-decision/; www.nbcnews.com/business/business-news/ben-jerry-s-withdraws-sales-israeli-settlements-clashes-parent-company-n1274403; <https://fortune.com/europe/2025/03/19/unilever-oppressiveness-ben-jerrys-ceo-sacked-social-mission/>; www.timesofisrael.com/ben-jerrys-founder-said-looking-to-buy-back-company-from-unilever-amid-israel-spat/.

¹⁰² www.bdsmovement.net/news/israel-football-association-loses-yet-another-sponsor.

¹⁰³ [A/HRC/22/63](#) (2013) para. 96; [A/HRC/RES/31/36](#) (2016); [A/HRC/43/71](#) (2020).

¹⁰⁴ www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session31/database-hrc3136/23-06-30-Update-israeli-settlement-opt-database-hrc3136.pdf para. 14.

¹⁰⁵ *Legal Consequences Arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem*, Advisory Opinion, 19 July 2024, I.C.J. Reports 2024, para. 111.

¹⁰⁶ *Ibid.*, paras. 155 and 261–264.

¹⁰⁷ *Ibid.*, paras. 173, 179 and 252.

¹⁰⁸ *Ibid.*, paras. 223–229.

¹⁰⁹ *Ibid.*, paras. 252–258.

¹¹⁰ Rome Statute, Article 8 *bis*; [A/77/356](#), para. 22.

and movement, to incarceration and economic regulation – lack lawful authority under international law and should be considered invalid.¹¹¹

38. **Second, the recognition by the ICJ of the violation of the right to self-determination in turn informs the interpretation of all human rights and other legal obligations that flow therefrom.** As the Court said, **the right to self-determination** is the most fundamental and existential right for all human beings, as it pertains to the inherent capability of a people to exist and determine themselves as a people in a given territory, free from foreign control and occupation.¹¹² Without this right, a people are unable to exercise control over their lives and resources in the territory recognized under international law as their own.¹¹³

39. On the basis of the ICJ's Advisory Opinion, the UN General Assembly demanded that Israel bring to an end its unlawful presence in the oPt by 17 September 2025.¹¹⁴ Until that happens, States must not provide aid or assistance or enter into economic or trade dealings, and must take steps to prevent trade or investment relations that would assist in maintaining the illegal situation created by Israel in the oPt.¹¹⁵ It should be emphasized that the failure of States to act on the ICJ ruling does not absolve corporate entities of their responsibilities under international law and the UNGPs.

3.3. Atrocity crimes

40. This sustained situation of illegality with impunity, with its associated violations of international law and international crimes, has predictably given rise to further egregious violations, amounting to atrocity crimes, committed since October 2023. These have in turn precipitated the opening by the ICJ and ICC of proceedings concerning Israel: the former relating to genocide, the latter to war crimes and crimes against humanity.

41. On 26 January 2024, following the *South Africa v. Israel* proceedings under the Genocide Convention, the ICJ ordered Israel to take “all measures” within its power to prevent genocidal acts against Palestinians,¹¹⁶ and in May 2024, the Court ordered Israel to “immediately halt” military operations that may bring about conditions of life intended to destroy.¹¹⁷ In separate proceedings, *Nicaragua v. Germany*, the ICJ reminded *all* States “of their international obligations relating to the transfer of arms¹¹⁸ to parties to an armed conflict, in order to avoid the risk that such arms might be used to violate” international law.¹¹⁹

42. By placing States on explicit notice of this risk of genocide, the ICJ orders engaged the obligation under Article 1 of the Genocide Convention to “prevent and punish” genocide, thereby exposing all those who continue to aid, abet or assist Israel in committing such acts to potential international responsibility for complicity in genocide.

43. In November 2024, the ICC issued arrest warrants in the *Situation in the State of Palestine* for Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu and former Defense Minister Yoav

¹¹¹ Ralph Wilde, Legal Opinion, para 45.

¹¹² *Legal Consequences Arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem*, Advisory Opinion, 19 July 2024, I.C.J. Reports 202, paras. 230–233; [A/77/356](#) paras. 16–18.

¹¹³ [A/77/356](#) (2022) para. 237.

¹¹⁴ [A/RES/ES-10/24](#) (2024), para. 2.

¹¹⁵ *Legal Consequences Arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem*, Advisory Opinion, 19 July 2024, I.C.J. Reports 202, paras. 278–279.

¹¹⁶ *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel)*, Order, 26 January 2024, I.C.J. Reports 2024, para. 86(1).

¹¹⁷ *Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel)*, Request for the Modification of the Order of 28 March 2024, Order, 24 May 2024, I.C.J. Reports 2024, paras. 29, 57(2)(a).

¹¹⁸ www.un.org/unispal/document/arms-transfers-un-experts-20jun24/.

¹¹⁹ *Alleged Breaches of Certain International Obligations in Respect of the Occupied Palestinian Territory (Nicaragua v. Germany)*, Order, 30 April 2024, I.C.J. Reports 2024, paras. 22–24; *Legal Consequences Arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem*, Advisory Opinion, 19 July 2024, I.C.J. Reports 202, para. 285(7).

Gallant, on the basis that there are reasonable grounds to believe that they bear criminal responsibility for war crimes and crimes against humanity.

3.4. Consequences for corporate entities

44. The above legal developments have significantly reshaped the assessment of corporate responsibility and potential liability, which must now be interpreted in light of these orders and decisions of international courts.

45. The scale and severity of violations occurring throughout Israel's decades-long military occupation – which has helped entrench a settler-colonial apartheid regime – should already have alerted corporate actors to their responsibility to avoid *causing, contributing to* or being *directly linked to* ongoing human rights violations, and the possibility that they may have been complicit in the commission of international crimes, such as by aiding and abetting and facilitating them. The political economy of Israel's occupation set out in the report, is illustrative of the entwinement of all manner of corporate activities with the *displacement and replacement* of Palestinians in the oPt. At a minimum, this *directly linked* these corporate activities with an entrenched and structural set of violations that almost certainly already triggered the responsibility of corporate entities to cease engagement linked to the oPt under the UNGPs, on the basis of their limited capacity to wield influence in order to prevent or mitigate the adverse impact. But the recent and ongoing ICJ and ICC proceedings have removed any possible doubt and put corporate entities – whether subsidiaries, parent companies or direct actors and investors – clearly on notice of the serious risk of being implicated in very serious violations of international law, including human rights violations and international crimes, and of their actions having contributed to or become criminally complicit in these violations and crimes.

46. Israel's ongoing illegal occupation of the oPt creates an untenable situation for corporate entities to simply continue business as usual. The finding that the occupation is *per se* illegal, and that international crimes, including genocide, and arguably the crime of aggression, may have been committed, has gone far beyond a "heightened risk" of adverse human rights impact. The private sector must, in its own interests, urgently reconsider all engagement connected to Israel's economy of occupation and now genocide.

47. A consequence of the ICJ Advisory Opinion is a requirement for heightened human rights due diligence on the part of corporate entities, which must now address the fundamental illegality at the heart of Israel's enterprise. They can no longer limit their legal assessments and mitigation measures to questions of Israel's specific conduct and whether certain human rights (e.g., environmental, workers' or children's rights or lack of fair trial guarantees) and humanitarian frameworks are respected.¹²⁰ For example, the incarceration of thousands of Palestinians, whether in administrative detention or after being convicted in military courts, is unlawful due to the lack of legal authority and because it is part of a governance system using mass incarceration of Palestinians as a tool of systemic repression and forced displacement, and not merely due to the absence of fair trial guarantees. The Advisory Opinion also signals that corporate entities must recognize the primacy of the right to self-determination and its interpretive function in the construction of all other human rights protections.¹²¹ This means human rights policies and environmental, social and governance frameworks cannot continue to overlook the right to self-determination, which is firmly embedded within human rights law,¹²² recognized as a foundational right of all peoples, and the prerequisite to all other rights.¹²³

48. It also means recognizing that any engagement with the Palestinian people and in the oPt must comply with their right to self-determination. This supersedes paternalistic justifications based on the fiduciary obligations of the occupying power under the Fourth Geneva Convention, and invalidates specious justifications by corporate entities, such as that

¹²⁰ Ralph Wilde, Legal Opinion, paras. 51–52.

¹²¹ CCPR/C/70/D/547/1993, para. 9.2; CCPR/C/124/D/2950/2017, paras. 9.9–9.11; CCPR/C/124/D/2668/2015, paras. 1.4, 2.4, 6.11.

¹²² Common Article 1 of both the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR).

¹²³ A/RES/637(VII); CCPR General Comment No. 12 (1984) para. 1.

an investment through Israel as the occupier can eventually benefit the Palestinians as well, or that divestment would have adverse human rights impacts.¹²⁴

49. The ICJ Advisory Opinion, endorsed by the UN General Assembly, imposes a prima facie responsibility on corporate entities to not engage and/or to withdraw totally and unconditionally from any dealings with any component of the occupation. Where corporate entities disregard this notice, fail to abide by their responsibilities under the UNGPs and continue engagement through their activities and relationships with Israel, its economy, its military and private sector connected to the oPt, they knowingly contribute to or cause violations, including the denial of the Palestinian right to self-determination, the permanent annexation of Palestinian territory or the maintenance of Israel's unlawful occupation of Palestinian territory. The escalation in legal responsibility arises also because ongoing sustainment of any relationships and activities in such a serious context, contributes to legitimating Israeli conduct and furthering impunity which in turn leads to ever more egregious conduct. Normalisation of the illegal is essential to the survival of Israel's settler-colonial enterprise.

50. Now, this is a political economy that was always eliminatory and has turned into genocidal mode. Confirming this, the ICJ Provisional Measures and ICC Arrest Warrants signal the risk that corporate entities – and their executives – that engage in the oPt are implicated in serious international crimes. Any decision to continue engagement in Israel's economy is therefore done with knowledge of the crimes that may be taking place, and of the fact that they may provide material support to Israel to continue to commit those crimes.

51. Corporate entities and their executives can, and indeed must, find themselves liable in civil or criminal law for such conduct, in addition to the multitude of other crimes and human rights violations that are part of the economy of occupation. The actions entities and executives do or do not take in accordance with their responsibilities, vis-a-vis these legal developments and the UNGPs, have material relevance to key evidential questions that would arise in the course of determining their civil and/or criminal liability.

¹²⁴ UNGP Commentary to 19; Tyler McCreary, "Historicising the encounter between state, corporate and indigenous authorities on Gitxsan lands" *Windsor Yearbook of Access to Justice*, vol. 33, No. 3, (May 2016), p. 18.