



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Сорок шестая сессия  
29 апреля — 10 мая 2024 года

## Резюме материалов по Новой Зеландии, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора<sup>1</sup>. Он представляет собой краткое изложение материалов, представленных 31 заинтересованной стороной<sup>2</sup> в рамках универсального периодического обзора, которые представлены в обобщенном виде в связи с ограничениями в отношении объема документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### II. Информация, полученная от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Комиссия по правам человека Новой Зеландии (КПЧНЗ) заявила, что правительство ратифицировало Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений (ФП-КПР-ПС), но не другие конвенции<sup>3</sup>.

3. КПЧНЗ отметила, что в Новой Зеландии отсутствует писаная конституция. Закон Новой Зеландии о Билле о правах 1990 года (ЗНЗБП) подтвердил приверженность Новой Зеландии МПГПП, но не включил в себя все права, предусмотренные в этом международном договоре, а также экономические, социальные и культурные права<sup>4</sup>. Кроме того, поправки в ЗНЗБП могут быть внесены простым парламентским большинством, при этом суды не могут отменить законодательство, противоречащее правам человека<sup>5</sup>. Закон о внесении поправок в ЗНЗБП (Заявления о несоответствии) 2022 года требует от правительства реагировать на заявления о несоответствии, сделанные судами в соответствии с ЗНЗБП или Законом о правах человека 1993 года (ЗПЧ). Вместе с тем отмена противоречивых законов не предусмотрена<sup>6</sup>.

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



4. Правительство предприняло некоторые шаги для усиления конституционной защиты прав человека, но не в отношении Договора Вайтанги (Договор)<sup>7</sup>. Этот договор, подписанный в 1840 году между британцами и маори, стал основополагающим конституционным документом Новой Зеландии, подтверждающим статус маори как «тангата венуа» (коренные народы) и признающим их существовавшие и действующую «тино рангатиранганга» (суверенная власть) и самоопределение<sup>8</sup>. Однако Договор не имеет юридической силы, если он не включен в законодательство, и в конституции и законах Новой Зеландии практически отсутствует признание суверенной власти маори («тино рангатиранганга»)⁹.

5. Правительство частично выполнило рекомендации по разработке Национального плана действий по реализации Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДООНПКН), при этом в 2019 году министерская консультативная группа подготовила доклад о реализации ДООНПКН в Новой Зеландии<sup>10</sup>. Однако из-за политической оппозиции правам коренных народов правительство отложило разработку плана до 2024 года<sup>11</sup>.

6. КПЧНЗ приветствовала переход правительства к активной адаптации к изменению климата в рамках первого Национального плана в области адаптации на 2022–2028 годы<sup>12</sup>. Однако она выразила обеспокоенность тем, что в Законе о поправках к Закону об ответных мерах на изменение климата (нулевой уровень выбросов углерода) 2019 года, предусматривающем нулевой уровень выбросов к 2050 году, не учтен биогенный метан, составивший 43,5 % от общего объема выбросов парниковых газов в Новой Зеландии в 2020 году<sup>13</sup>.

7. Правительство в принципе согласилось внести поправки в положения о разжигании ненависти согласно ЗПЧ. Однако правительство передало вопрос о законодательном регулировании преступлений на почве ненависти и языка ненависти на рассмотрение Комиссии по законодательству. В декабре 2022 года правительство отозвало законопроект, распространяющий положения ЗПЧ о подстрекательстве на религиозные общины. В Новой Зеландии нет специальных законов о преступлениях на почве ненависти<sup>14</sup>.

8. Хотя правительство частично выполнило рекомендации, касающиеся дискриминации в системе уголовного правосудия, особенно в отношении маори, результаты этого пока не заметны<sup>15</sup>. Несмотря на многочисленные правительственные стратегии, программы и инициативы, маори по-прежнему чаще оказываются в ситуациях, касающихся системы уголовного правосудия<sup>16</sup>.

9. КПЧНЗ по-прежнему обеспокоена тем, что в тюрьмах участились случаи применения силы, особенно в отношении женщин, маори и представителей тихоокеанских народов; заключенные по-прежнему подвергаются длительному и бессрочному одиночному заключению; женщины подвергаются сегрегации в значительно большей степени, чем мужчины; люди с интеллектуальными или психосоциальными нарушениями часто попадают в тюрьмы<sup>17</sup>.

10. Продолжающийся в Новой Зеландии острый жилищный кризис был вызван десятилетиями игнорирования этой проблемы на институциональном уровне, в том числе непризнанием и несоблюдением права человека на достойное жилище<sup>18</sup>. Хотя правительственный План действий по борьбе с бездомностью на 2020–2023 годы заслуживает одобрения, по состоянию на июнь 2023 года в правительственном реестре жилья числилось более чем вдвое больше людей, чем в 2018 году. В подавляющем большинстве это были маори с серьезными, постоянными и срочными потребностями в жилье<sup>19</sup>.

11. КПЧНЗ сообщила, что за последние десять лет значительно возросло число психологических расстройств, особенно среди молодых людей и женщин. Транс и небинарные люди испытывают значительные психологические страдания, а уровень самоубийств среди подростков — один из самых высоких среди стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Службы психического здоровья страдают от хронической нехватки финансовых средств<sup>20</sup>. Правительство сообщило, что новое законодательство в области психического здоровья будет предусматривать более широкий спектр возможностей, помимо медицинского вмешательства<sup>21</sup>. Однако

КПЧНЗ выразила обеспокоенность тем, что новое законодательство по-прежнему будет разрешать недобровольное лечение, что противоречит КПИ<sup>22</sup>.

12. Отметив инициативы по сокращению гендерного разрыва в оплате труда, КПЧНЗ указала, что необходимо проделать еще большую работу по измерению, отражению в отчетности и устранению разрыва в оплате труда всех работников, особенно по признаку этнической принадлежности и инвалидности<sup>23</sup>.

13. КПЧНЗ отметила прогресс, достигнутый в борьбе с семейным и сексуальным насилием, включая учреждение должности министра по предотвращению насилия в семье<sup>24</sup>. Однако она по-прежнему обеспокоена сохраняющимся высоким уровнем семейного и сексуального насилия, от которого непропорционально страдают маори, транс, этнические женщины и женщины-инвалиды<sup>25</sup>.

14. Несмотря на прогресс, достигнутый в области прав детей, сохраняется детская нищета — особенно среди детей маори и выходцев с тихоокеанских островов. Кроме того, КПЧНЗ отметила, что недавно предложенное законодательство направлено на усиление криминализации детей в возрасте 12–13 лет<sup>26</sup>.

15. КПЧНЗ приветствовала деятельность Королевской комиссии по расследованию случаев жестокого обращения в государственных и религиозных учреждениях опеки и отметила, что опубликованные доклады свидетельствуют о значительных масштабах физического, психологического и сексуального насилия, которое имеет место в различных учреждениях и в некоторых случаях приравнивается к пытке. Расследование случаев, связанных с маори, показывает, что государство не заботится о детях, находящихся на его попечении, и что жестокое обращение причиняет вред «ванау маори» (семьям маори) на протяжении нескольких поколений. Ожидается, что окончательный доклад Королевской комиссии выйдет в марте 2024 года<sup>27</sup>. Правительство согласилось разработать на высоком уровне проект новой системы возмещения ущерба. Однако пострадавшие все еще не могут с большой вероятностью рассчитывать на полное возмещение ущерба<sup>28</sup>.

16. КПЧНЗ указала, что правительство не выполнило рекомендации по внесению поправок в ЗПЧ, чтобы включить гендерную идентичность, высказывания или половые признаки в число запрещенных оснований для дискриминации<sup>29</sup>.

17. Правительство не выполнило рекомендации, касающиеся права на инклюзивное образование для всех детей. КПЧНЗ выразила обеспокоенность по поводу продолжающихся инвестиций в этой сфере, увеличения количества детей и уровня физических средств сдерживания в специализированных школах-интернатах. Хотя за последнее десятилетие число учащихся в этих школах сократилось, в период с июля 2022 по июль 2023 года правительство изменило критерии приема, что привело к почти двукратному увеличению числа учащихся<sup>30</sup>.

18. КПЧНЗ отметила шаги, предпринятые для искоренения торговли людьми и современного рабства<sup>31</sup>, но указала на низкий уровень судебных преследований за торговлю людьми и рабство, а также на то, что законодательное определение торговли детьми не соответствует международным определениям<sup>32</sup>.

19. В 2022 году КПЧНЗ выразила серьезную обеспокоенность по поводу обращения с временными мигрантами из стран Тихоокеанских островов в рамках программы «Признанный сезонный работодатель» (ПСР), включая ограничения на передвижение и необоснованные вычеты из заработной платы<sup>33</sup>. КПЧНЗ также обеспокоена тем, что рабочая виза аккредитованного работодателя (РВАР) позволяет эксплуатировать мигрантов, привязывая работников к их работодателям, что создает препятствия для осуществления ими своих прав<sup>34</sup>.

20. Правительство предприняло ограниченные шаги по выполнению рекомендаций по улучшению обращения с просителями убежища. В сентябре 2020 года правительство прекратило содержать просителей убежища в пенитенциарных учреждениях. Однако в законопроекте о внесении поправок в Закон об иммиграции (массовое прибытие) 2023 года предлагается увеличить срок содержания под стражей любого человека, прибывшего на лодке в составе «массовой группы» (более 30 человек), с 4 дней до 7 дней, а в некоторых обстоятельствах — до 28 дней<sup>35</sup>.

### **III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств<sup>36</sup> и сотрудничество с правозащитными механизмами**

21. Движение за мир Аотеароа (ДМА) заявило, что Новая Зеландия должна стать государством — участником МКПТМ, МКЗЛНИ и ФП-МПЭСКИП<sup>37</sup>.

22. Организация «Те вака хоуруа» (ТВХ) рекомендовала Новой Зеландии ускорить выполнение предыдущей рекомендации универсального периодического обзора (УПО) по ратификации таких международных документов, как Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (169) Международной организации труда<sup>38</sup>.

23. ДМА отметило, что Новая Зеландия сделала оговорку к статье 14 Конвенции против пыток, сохранив право присуждать компенсацию жертвам пыток лишь по усмотрению Генерального прокурора, который является министром правительства, принимающим политическое, а не судебное решение. ДМА заявило, что Новая Зеландия должна снять свою оговорку к Конвенции<sup>39</sup>.

24. В СПЗ было заявлено, что ратификация ФП-КПР-ВК сопровождалась заявлением о том, что «минимальный возраст, при котором Новая Зеландия допускает добровольный призыв в ее национальные вооруженные силы, составляет 17 лет». Новая Зеландия по-прежнему допускает прием заявлений для вступления в ее вооруженные силы с 16,5 лет и обучение новобранцев с 17 лет<sup>40</sup>. В СПЗ было рекомендовано призвать Новую Зеландию повысить минимальный возраст для призыва в армию до 18 лет и внести соответствующие поправки в ее заявление в соответствии с ФП-КПР-ВК<sup>41</sup>.

25. Центр против убийств во всем мире (ЦУВМ) призвал Ниуэ и Острова Кука при поддержке Новой Зеландии, в случае поступления соответствующей просьбы, добиваться участия в универсальном периодическом обзоре<sup>42</sup>.

#### **B. Национальные рамки защиты прав человека**

##### **1. Конституционная и законодательная база**

26. ДМА заявило, что Новая Зеландия должна внести поправки в ЗНЗБП, чтобы включить в него экономические и социальные права, а также право на самоопределение<sup>43</sup>.

27. Юридическое общество Новой Зеландии (ЮОНЗ) заявило, что, согласно разделу 7 ЗНЗБП, Генеральный прокурор обязан сообщать парламенту о любом законопроекте, который, как представляется, не соответствует защищаемому праву. Однако парламент продолжал принимать законы, несмотря на доклад Генерального прокурора по разделу 7, иногда без консультаций с общественностью<sup>44</sup>.

28. Независимый мониторинговый механизм Аотеароа (НММА) заявил, что конституционные механизмы Новой Зеландии обеспечивают лишь ограниченную защиту Договора Вайтанги и прав человека. В рамках этих механизмов и в отсутствие официальной или писанной конституции законодательная власть/парламент Новой Зеландии представляет собой верховную власть и может нарушать права человека без судебного надзора<sup>45</sup>.

##### **2. Институциональная инфраструктура и меры политики**

29. ТВХ призвала Новую Зеландию обеспечить Управление омбудсмена достаточными ресурсами для проведения всестороннего и своевременного расследования жалоб<sup>46</sup>.

## С. Поощрение и защита прав человека

### 1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

#### *Равенство и недискриминация*

30. В СП1 была выражена обеспокоенность по поводу дискриминации в отношении мужчин, в частности, подчеркивается отсутствие стратегии охраны здоровья мужчин, дополняющей стратегию охраны здоровья женщин, хотя для мужчин характерны более низкая ожидаемая продолжительность жизни, высокий уровень самоубийств и наличие серьезных проблем со здоровьем<sup>47</sup>. Кроме того, мальчики и мужчины по показателям образования отстают на всех его уровнях<sup>48</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток*

31. Гражданская комиссия по правам человека Новой Зеландии (ГКПЧ-НЗ) заявила, что группа бывших пациентов психиатрической больницы Лейк-Элис в начале 2023 года на основании Закона о преступлениях, связанных с применением пыток, 1989 года подала в полицию жалобу на возможных соучастников пыток в этой психиатрической больнице<sup>49</sup>. Адвокатская контора «Купер лигал» (КЛ) отметила, что Королевская комиссия по расследованию случаев жестокого обращения в учреждениях опеки охарактеризовала опыт пострадавших в бывшей больнице Лейк-Элис как «пытки» в соответствии с определениями Конвенции против пыток, при этом она также указала, что обращение с такими лицами в школе Мэрилендс и приюте «Хеброн траст» можно приравнять к пыткам<sup>50</sup>.

32. ГКПЧ-НЗ отметила, что вероятность своевременного возмещения ущерба пострадавшим в больнице Лейк-Элис представляется маловероятной, указывая на то, что правительственная схема возмещения ущерба все еще находится на стадии разработки и не имеет прогнозируемых результатов<sup>51</sup>. КЛ отметила, что Новая Зеландия внедрила новую систему быстрых выплат, но, помимо прочего, данная система не рассматривает по существу утверждения истцов и не учитывает их, при этом предлагаемые суммы не подлежат обсуждению<sup>52</sup>.

33. КЛ отметила, что молодежь маори и народов тихоокеанских островов исторически была перепредставлена в системе опеки и что в результате неадекватные схемы возмещения ущерба, применяемые Министерством социального развития, непропорционально затрагивают эти этнические группы<sup>53</sup>.

34. ЮОНЗ заявила, что, несмотря на предпринятые усилия, соблюдение минимальных стандартов условий содержания и обращения в местах лишения свободы по-прежнему вызывает озабоченность<sup>54</sup>. Управление омбудсмена Новой Зеландии (УОНЗ) по-прежнему крайне обеспокоено тем, что люди по всей Новой Зеландии лишены свободы во многих учреждениях, которые не соответствуют своему назначению<sup>55</sup>. Кроме того, нынешняя острая нехватка персонала во многих новозеландских тюрьмах, а также в местах содержания под стражей для лиц, имеющих проблемы со здоровьем, и инвалидов существенно сказывается на благополучии людей, лишенных свободы<sup>56</sup>.

35. В СП4 были отмечены сообщения о практике одиночного заключения и сдерживания в ряде мест содержания под стражей в Новой Зеландии, включая тюрьмы и полицейские камеры, медицинские учреждения и учреждения для инвалидов, а также приюты для детей и молодежи<sup>57</sup>. В последующем докладе был сделан вывод о том, что, несмотря на положительные сдвиги, связанные с сокращением числа случаев одиночного заключения, такая практика по-прежнему используется слишком часто и не всегда с четким обоснованием и что использование изоляции, сегрегации и безопасного ухода остается непропорционально высоким по отношению к представителям маори и тихоокеанских народов в целом<sup>58</sup>. УОНЗ выразила серьезную озабоченность условиями и обращением с маори в местах содержания под стражей для лиц, имеющих проблемы со здоровьем, и инвалидов, включая непропорционально высокий уровень изоляции<sup>59</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

36. ЮОНЗ заявило о позитивных изменениях, в том числе о принятии Закона 2022 года об отмене законодательства о применении санкций после третьего нарушения, который отменил режим обязательного исполнения приговоров, бывший причиной вынесения чрезмерных и непропорциональных приговоров<sup>60</sup>.

37. В СП4 было указано, что по-прежнему непропорционально велико число лиц, содержащихся под стражей в течение длительного срока предварительного заключения. По состоянию на март 2023 года около 44 процентов заключенных содержались под стражей, что способствовало переполненности тюрем<sup>61</sup>.

38. В СП4 было заявлено, что правительство предприняло некоторые шаги для выполнения рекомендаций<sup>62</sup>, касающихся содержащихся под стражей маори<sup>63</sup>. Однако, несмотря на инициативы правительства, маори по-прежнему перепредставлены на всех этапах системы уголовного правосудия и государственной опеки Новой Зеландии. На представителей маори приходится около 45 процентов осужденных и 53 процента заключенных, хотя их доля в населении страны составляет всего 16,5 процента. Кроме того, 65 процентов женщин, содержащихся в исправительных учреждениях — это маори<sup>64</sup>. КЛ указала, что молодежь маори по-прежнему постоянно чрезмерно представлена в системе уголовного правосудия и что молодежь маори и народов тихоокеанских островов по-прежнему значительно перепредставлена в учреждениях ювенальной юстиции<sup>65</sup>.

39. В СП5 было заявлено, что жертвы насилия в семье по-прежнему сталкиваются с огромными трудностями при взаимодействии с системой правосудия, и отмечено, что в докладах говорится о серьезных проблемах, связанных с реагированием Суда по семейным делам на случаи насилия в семье<sup>66</sup>. Судьи Суда по семейным делам часто не признают значимость насилия и, следовательно, не уделяют приоритетного внимания безопасности<sup>67</sup>. Необходимо срочно обратить внимание на неэффективный режим защитных предписаний, на получение которых уходит неоправданно много усилий и времени<sup>68</sup>.

40. Организация «Семьи за справедливость» (СЗС) выразила обеспокоенность по поводу Суда по семейным делам, включая проблемы, связанные с состязательной процедурой<sup>69</sup>. Отметив, что около 70 процентов дел разрешаются через посредничество, СЗС рекомендовала отказаться от состязательного подхода к рассмотрению споров в Суде по семейным делам и сделать посредничество более доступным<sup>70</sup>.

41. В СП5 было заявлено, что принятие Закона о сексуальном насилии 2021 года позволило значительно улучшить положение жертв в ходе судебного процесса. Однако для обеспечения адекватности состязательных судебных процессов в плане доступа к правосудию для многих пострадавших, и особенно для маори, этот вопрос следует решить на более фундаментальном уровне<sup>71</sup>.

42. В СП5 было заявлено, что рекомендации<sup>72</sup> предыдущего УПО, касающиеся расширения доступа женщин к правовой помощи и юридической помощи, не были выполнены. К числу проблемных вопросов относятся судебные издержки, связанные с подачей заявления на получение защитного предписания теми, кто не имеет права на юридическую помощь<sup>73</sup>. КЛ отметила, что значительная часть населения Новой Зеландии не может получить доступ к правосудию из-за порога дохода, необходимого для получения юридической помощи<sup>74</sup>. В СП5 было рекомендовано предоставлять юридическую помощь при подаче всех заявлений о выдаче защитных предписаний<sup>75</sup>.

43. ЮОНЗ указало, что под серьезной угрозой находится устойчивость систем юридической помощи и дежурных адвокатов. Хотя в бюджете на 2022 год почасовая ставка вознаграждения адвокатов была увеличена, такое увеличение не покрыло даже инфляцию<sup>76</sup>. Вознаграждение дежурных адвокатов не повышалось почти 25 лет<sup>77</sup>. Вознаграждение и стресс, связанный с оказанием бесплатной юридической помощи, являются основными причинами сокращения адвокатами объема оказываемой юридической помощи или полного отказа от нее<sup>78</sup>. В СП5 было указано, что в целях

обеспечения доступа к правосудию необходимо пересмотреть порядок оказания юридической помощи<sup>79</sup>.

44. ЮОНЗ заявило, что прогресс в деле выполнения рекомендаций третьего цикла УПО, касающихся минимального возраста наступления уголовной ответственности, достигнут не был<sup>80</sup>. КЛ сделала аналогичные наблюдения<sup>81</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*

45. Отметив усилия по сокращению детской нищеты, организация «Броукен чок» (БЧ) заявила, что уровень жизни детей маори и детей с тихоокеанских островов выше, чем в стране в целом, и что правительство должно продолжать ставить задачи по его повышению<sup>82</sup>.

46. В СП2 было указано, что, согласно статистике, доля инвалидов в системе образования и рабочей силе по-прежнему значительно ниже, чем доля людей без инвалидности. Это напрямую влияет на показатели жизненного уровня, поскольку инвалиды, не имеющие работы, чаще страдают от нищеты из-за отсутствия или снижения доходов<sup>83</sup>. В СП5 были приведены статистические данные, согласно которым оплачиваемую работу имеют 41,5 процента инвалидов, по сравнению с 80,4 процента людей, не имеющих инвалидности<sup>84</sup>.

47. В СП6 было отмечено, что жилищный кризис в Новой Зеландии продолжается, и правительство в течение рассматриваемого периода не принимало в этой связи никаких мер<sup>85</sup>. В СП5 было заявлено, что недоступность жилья является одной из главных причин нищеты и социальных проблем в стране и что в Новой Зеландии одно из самых высоких в мире соотношений цены жилья и стоимости его аренды<sup>86</sup>. В СП5 Новой Зеландии было рекомендовано значительно увеличить количество государственных домов и расширить доступ к ним для размещения наиболее уязвимых групп населения<sup>87</sup>.

*Право на здоровье*

48. Фонд психического здоровья Новой Зеландии (ФПЗ) указал, что, несмотря на некоторое увеличение инвестиций в эту сферу, новозеландцы часто не могут получить доступ к услугам по охране психического здоровья и благополучия, при этом представители маори, народов тихоокеанских островов и молодежи испытывают значительное неравенство в доступе<sup>88</sup>. ФПЗ поддержал рекомендации, содержащиеся в последнем докладе Комиссии по психическому здоровью и благополучию («Те хиринга махара»), в том числе необходимость решения проблемы нехватки кадров, увеличения финансирования услуг для маори, предоставляемых маори («кауапа маори»), а также увеличения объема неотложных услуг на уровне общин во всех округах для удовлетворения острых потребностей в плане психического здоровья<sup>89</sup>.

49. ГКПЧ-НЗ заявила о необходимости применения правозащитного подхода к предлагаемому новому закону об охране психического здоровья<sup>90</sup>. По данным ГКПЧ-НЗ, в соответствии с действующим Законом об охране психического здоровья (1992 год) в 2020/21 финансовом году 11 149 человек подлежали принудительной психиатрической экспертизе или лечению в той или иной форме. В соответствии с этим законом маори становятся объектом оценки и лечения примерно в 3 раза чаще, чем лица, не являющиеся маори<sup>91</sup>. Однако предложения по-прежнему допускали принудительное использование электрошока, медикаментов, изоляции и сдерживания<sup>92</sup>. В СП2 было заявлено, что текущие политические предложения по отмене Закона об охране психического здоровья свидетельствуют о том, что лечение без согласия будет по-прежнему разрешено, хотя, возможно, в более ограниченных обстоятельствах и при усиленной защите<sup>93</sup>. ФПЗ рекомендовал в новом законе об охране психического здоровья запретить использование практики изоляции в психиатрических клиниках<sup>94</sup> и продолжал призывать все политические партии и следующее правительство взять на себя обязательство отменить и заменить действующий закон<sup>95</sup>.

50. ГКПЧ-НЗ заявила, что существующий надзор со стороны районных инспекторов и Национального механизма отчетности в контексте услуг по охране психического здоровья не позволяет бороться с нарушениями прав человека<sup>96</sup> и что необходима действительно независимая система рассмотрения жалоб и мониторинга, которая могла бы направлять серьезные жалобы в полицию и контролировать рекомендации, направленные на соблюдение прав человека в системе охраны психического здоровья<sup>97</sup>.

51. ЕЦПП заявил, что в ноябре 2021 года вступил в силу Закон о паллиативной помощи 2019 года, которым была официально легализована эвтаназия<sup>98</sup>. ЕЦПП выразил обеспокоенность тем, что этот закон приведет к тому, что инвалидов, хронических больных и пожилых людей будут склонять к эвтаназии<sup>99</sup>.

52. Организация лиц, страдающих болезнью Альцгеймера, Новая Зеландия (АльцНЗ), заявила, что существующие медицинские услуги для людей с деменцией и пожилых лиц являются неадекватными. В 2020 году в Новой Зеландии от деменции страдали 70 тыс. человек, при этом в результате старения населения к 2050 году их число, как ожидается, достигнет 170 тыс.<sup>100</sup>. АльцНЗ рекомендовала Новой Зеландии выполнить рекомендации Глобального плана действий Всемирной организации здравоохранения в области общественного здравоохранения по разработке пути эффективного, скоординированного ухода за людьми с деменцией, который был бы включен в систему здравоохранения и социального обеспечения<sup>101</sup>.

53. Организация в поддержку оплачиваемой практики Аотеароа (ОПА) выразила обеспокоенность по поводу неоплачиваемого характера практики в клиниках в рамках программ высшего образования для специалистов в области здравоохранения и социального ухода, отметив, что большая часть лиц, занятых в этих секторах, это — женщины<sup>102</sup>.

#### *Право на образование*

54. Организация «Броукен чок» выразила удовлетворение тем, что Новая Зеландия стала первой страной, внедрившей две национальные учебные программы<sup>103</sup>. В рамках программы на языке маори доля обучения на этом языке составляет не менее 51 процента. В школах с программой на английском языке учащиеся изучают язык маори как предмет<sup>104</sup>. Однако организация «Броукен чок» отметила, что бикультурная система Новой Зеландии должна развиваться, чтобы прийти к более всеобъемлющему мультикультурному обществу<sup>105</sup>.

55. Организация «Броукен чок» заявила, что, несмотря на позитивные изменения, отставание в общине маори, в том числе по показателям грамотности и счета, сохраняется<sup>106</sup>. Эта организация рекомендовала Новой Зеландии уделять первоочередное внимание устранению пробелов в обучении чтению, письму и счету<sup>107</sup>, а также систематически отслеживать эффективность мер, принимаемых для сокращения пробелов в обучении, и вносить необходимые коррективы<sup>108</sup>.

56. Организация «Броукен чок» указала, что пандемия COVID-19 привела к долгосрочным последствиям для образования, особенно в том, что касается посещаемости<sup>109</sup>. Кроме того, в период пандемии сильно снизилась доступность образования для инвалидов<sup>110</sup>.

57. В СП2 было указано, что система образования еще не полностью инклюзивна, и дети-инвалиды по-прежнему сталкиваются с препятствиями в доступе к соответствующей поддержке и школьной среде<sup>111</sup>. Группа действий по инклюзивному образованию (ГДИО) указала на то, что со времени предыдущего цикла УПО было принято новое законодательство в области образования, но, к ее разочарованию, в Законе об образовании и профессиональной подготовке 2020 года ничего не говорится о таких важных принципах прав человека, как разумное приспособление и инклюзивное образование<sup>112</sup>.

58. ГДИО выразила обеспокоенность по поводу вложения государственных средств в поддержание системы двойного образования, состоящей из сегрегированных и общеобразовательных учреждений. За последнее десятилетие количество учащихся



в этих учреждениях интернатного типа сократилось, однако изменения в критериях приема привели к росту числа таких учащихся, и в 2023 году их будет в два раза больше, чем в 2021 году<sup>113</sup>.

59. ГДИО рекомендовала Новой Зеландии внести изменения в Закон об образовании и профессиональной подготовке 2020 года, включив в него право на инклюзивное образование и разумное приспособление, разработать комплексную стратегию деинституционализации для закрытия всех учреждений интернатного типа и разработать стратегию инклюзивного образования, включающую меры по переводу сегрегированных образовательных учреждений в систему общего инклюзивного образования<sup>114</sup>.

## 2. Права конкретных лиц или групп

### *Женщины*

60. Организация за выступления в поддержку женщин (ОВПЖ) отметила достигнутый прогресс, в том числе работу над первой стратегией охраны здоровья женщин и декриминализацию абортот. Однако ОВПЖ обеспокоена высоким уровнем насилия в семье и сексуального насилия<sup>115</sup>.

61. В СП5 было заявлено, что в выполнении рекомендаций по борьбе с семейным насилием в общинах мигрантов достигнут незначительный прогресс. В СП5 были отмечены серьезные проблемы с категориями виз «Жертвы насилия в семье» и указано, что из-за пробелов в этой политике многие женщины-мигранты не могут покинуть места, где они подвергаются насилию<sup>116</sup>. В СП5 было заявлено, что Новая Зеландия должна в приоритетном порядке добиться прогресса в пересмотре визового режима для жертв насилия в семье<sup>117</sup>.

62. В двух представлениях выражалась озабоченность по поводу Закона об абортах 2020 года, который разрешает аборт по требованию в течение первых двадцати недель беременности<sup>118</sup>. Организация «АДФ Интернэшнл» выразила обеспокоенность по поводу того, что, хотя в законе говорится, что парламент «выступает против проведения абортов исключительно по причине предпочтения плода определенного пола», это положение не имеет юридической силы<sup>119</sup>.

### *Дети*

63. В СП3 было заявлено, что в военных молодежных организациях, таких как кадетские корпуса, дети с 13 лет проходят различные виды военной подготовки, включая строевую подготовку и использование боевого огнестрельного оружия<sup>120</sup>. Авторы СП3 рекомендовали Новой Зеландии обеспечить, чтобы мероприятия, проводимые в рамках Новозеландских кадетских сил, строго соответствовали возрасту, в частности не включали изучение вооружения или боевую подготовку<sup>121</sup>.

64. СЗС выразила обеспокоенность по поводу услуг для детей<sup>122</sup>. По данным СЗС, велико число случаев, когда семьи оказывались втянутыми в непоколебимую систему социального обеспечения детей, которая могла разрушить жизнь детей, родителей и воспитателей, хотя на самом деле никакого жестокого обращения с ребенком не было<sup>123</sup>. СЗС рекомендовала в максимальной степени сохранять семью, чтобы минимизировать травмирование детей<sup>124</sup>, а также сделать так, чтобы дети, находящиеся под опекой, могли безопасно сообщать о любых злоупотреблениях<sup>125</sup>.

65. СЗС отметила, что система социального обеспечения детей на протяжении 70 лет в непропорциональной степени изымает детей маори из семей, что причиняет им огромный вред, и в настоящее время Королевская комиссия по расследованию случаев жестокого обращения в учреждениях опеки изучает такие случаи<sup>126</sup>. УОНЗ сообщило о своем расследовании политики, практики и процедур удаления новорожденных «пепи» (ребенок или дети) Министерством по делам детей («Оранга тамарики»)<sup>127</sup>. УОНЗ отметило, что использование ходатайств «без уведомления» о временной опеке над новорожденными «пепи» должно применяться только в экстренных случаях, когда «пепи» непосредственно угрожает серьезный вред. Однако

«Оранга тамарики» регулярно подавало заявления на временную опеку над новорожденными «пепи» без предварительного уведомления<sup>128</sup>.

#### *Пожилые люди*

66. Новозеландский совет христианских социальных служб (НЗСХСС) заявил, что пожилые новозеландцы постоянно остаются в стороне от процессов принятия решений, при этом вопросы старения редко учитываются в национальных стратегиях<sup>129</sup>. НЗСХСС особенно обеспокоен разработкой «Te raе ora» — новой Национальной стратегии здравоохранения. НЗСХСС указал, что выявлены пять специальных целевых групп (маори, тихоокеанские народы, инвалиды, женщины и работники сельского здравоохранения), располагающие собственными отдельными стратегиями, которые будут действовать наряду с «Te raе ora». Вместе с тем пожилые люди упоминаются лишь в отдельных случаях в качестве источника будущих нагрузок на систему<sup>130</sup>.

67. НЗСХСС заявил, что системы поддержки пожилых людей недофинансированы и постоянно перегружены, что имеет значительные долгосрочные последствия для сектора ухода за пожилыми людьми в учреждениях интернатного типа<sup>131</sup>. Все элементы системы, предназначенной для поддержки пожилых людей, переживают кризис, причем это наиболее очевидно в системе ухода за пожилыми людьми в учреждениях интернатного типа<sup>132</sup>.

68. НЗСХСС призвал правительство взять на себя обязательство создать и поддерживать систему контроля за показателями нищеты пожилых людей, включить проблему старения в национальную стратегию здравоохранения и принять конкретные меры по развитию и поддержке некоммерческого сектора по уходу за пожилыми людьми в учреждениях интернатного типа<sup>133</sup>.

#### *Инвалиды*

69. В СП2 было заявлено, что практика замещающего принятия решений по-прежнему используется в интересах новозеландцев-инвалидов, и указывается, что к ней следует прибегать только в крайнем случае<sup>134</sup>.

70. УОИЗ отметило, что новозеландцы-инвалиды продолжают получать медицинское лечение и процедуры без их согласия. Это включает использование стерилизации и других нетерапевтических медицинских процедур в отношении детей-инвалидов и взрослых-инвалидов без их предварительного, полностью информированного и свободно выраженного согласия<sup>135</sup>.

71. В СП2 было заявлено, что насилие по-прежнему имеет место в отношении инвалидов и детей, проживающих в учреждениях по уходу, в учебных заведениях, на рабочих местах и в домашних условиях. И хотя обнадеживает улучшение сбора данных Министерством юстиции, насилие в отношении инвалидов, выявленное в этих данных, особенно в отношении женщин и детей, вызывает серьезную озабоченность<sup>136</sup>.

72. В СП5 было заявлено, что программа выплаты пособий по инвалидности носит запутанный характер и трудна в использовании, в силу чего многие инвалиды не могут получить помощь, на которую они имеют право. Новой Зеландии было рекомендовано улучшить доступ к этой программе и повысить ее доступность<sup>137</sup>.

73. В СП6 выражена обеспокоенность тем, что Закон о социальном обеспечении 2018 года прямо исключает право на обжалование в судах или трибуналах, предусматривая вместо этого создание Медицинского апелляционного совета по решениям, принятым органами социального обеспечения по соответствующим делам<sup>138</sup>.

74. В СП2 было указано, что существующие определения инвалидности для целей финансирования исключают многих людей, страдающих хроническими долгосрочными заболеваниями, среди которых, например, алкогольный синдром плода (АСП) и хроническая усталость/миалгический энцефаломиелит<sup>139</sup>.

75. Авторы СП2 выразили разочарование медленным прогрессом в выполнении Закона о строительстве 2004 года, что по-прежнему не позволяет инвалидам иметь беспрепятственный доступ к общественным местам<sup>140</sup>. В СП5 было отмечено, что инвалиды проживают в жилье, в котором арендодатели откладывают предоставление разумных и необходимых приспособлений для удовлетворения потребностей таких людей<sup>141</sup>.

76. В СП5 было заявлено, что в настоящее время для новозеландцев-инвалидов не существует бесплатной национальной независимой адвокатской службы и что для выполнения Новой Зеландией своих обязательств по КПИ крайне важно иметь национальную юридическую службу по вопросам инвалидности<sup>142</sup>.

#### *Коренные народы*

77. УОНЗ указало, что Договор и права маори, изложенные в ДООНПКН, еще не полностью реализованы, особенно право на самоопределение<sup>143</sup>. НММА указал, что работа над национальным планом действий по реализации ДООНПКН застопорилась и что правительство в одностороннем порядке решило приостановить этот процесс, а не согласовывать проект для публичных консультаций по причинам, включающим необходимость повышения осведомленности общественности и признания ДООНПКН, а также в связи с необходимостью проведения значительных законодательных и политических реформ<sup>144</sup>. НММА рекомендовал Новой Зеландии продолжить работу по завершению и реализации Национального плана действий по осуществлению ДООНПКН<sup>145</sup>.

78. НММА заявил, что продвижение мер по защите прав маори дало крайне негативную обратную реакцию, включая расистские и женоненавистнические выпады против министров и членов парламента из числа маори. Такая реакция, в свою очередь, привела к тому, что прогресс в других областях был заблокирован, например план по ДООНПКН<sup>146</sup>. Расизм в преддверии всеобщих выборов побудил лидеров маори опубликовать открытое письмо, в котором они призвали всех политиков прекратить расовую травлю, использование «тактики собачьего свистка» и расистские комментарии в ходе предвыборной кампании<sup>147</sup>.

79. НММА сообщил об усилиях по разработке планов «ванау рангатиранганга» (самоопределение), которые соответствуют ДООНПКН<sup>148</sup>. ТВХ отметила, что существует тесная взаимосвязь между защитой и реализацией прав человека коренных народов на самоопределение, их земель, территорий и ресурсов, а также других прав, и экологическим благополучием<sup>149</sup>. Кроме того НММА отметил, что действия маори во время пандемии COVID-19 и недавних неблагоприятных погодных явлений сыграли важную роль в защите здоровья и благополучия общин по всей стране<sup>150</sup>. Тем не менее меры, принимаемые под руководством правительства, часто не обеспечивали значимого участия маори в принятии решений<sup>151</sup>.

80. В СП2 было отмечено, что жизнь маори складывается сравнительно хуже, чем жизнь других групп населения. Среди маори выше показатели инвалидности, нищеты, самоубийств и безработицы, при этом их продолжительность жизни ниже<sup>152</sup>. НММА указал на то, что в тех областях, где маори сталкиваются с неравенством, включая бездомность, детей, находящихся на попечении государства, здравоохранение, тюремное заключение, Трибунал Вайтанги продолжал сообщать о нарушениях обязательств по Договору<sup>153</sup>.

81. Компания «Вакату» выразила обеспокоенность по поводу отсутствия взаимодействия со стороны Новой Зеландии в отношении выполнения решения Верховного суда 2017 года, *Собственники Вакату против Генерального прокурора*<sup>154</sup>, в котором было установлено, что Корона имеет юридически закрепленные обязательства по отношению к традиционным владельцам заповедных земель в Нельсоне, известных под названием «десятая часть земель Нельсона», и обязана защищать эти культурно значимые земли, принадлежащие традиционным владельцам<sup>155</sup>. Компания «Ваирапа моана ки пуакани инкорпорэйшн» (ВМИ) сообщила, что в 2022 году Верховный суд подтвердил право на возвращение земель, занятых в соответствии с Законом об общественных работах в 1940-х годах, однако

прежде чем Трибунал Вайтанги смог вынести окончательное решение, данное требование было отменено парламентом путем принятия закона, который препятствует возвращению Трибуналом Вайтанги этих земель<sup>156</sup>.

*Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди*

82. Организация в защиту прав лесбиянок в Аотеароа (ЗПЛА) выразила обеспокоенность по поводу того, что лесбиянки, отстаивающие свои связанные с полом права, исключаются из «радужных» сообществ, которые они помогают создавать, и подвергаются очернению<sup>157</sup>.

83. В нескольких представленных материалах была выражена обеспокоенность по поводу вопросов, связанных с гендерной идентичностью, в том числе в сфере образования<sup>158</sup>, в плане воздействия на права родителей<sup>159</sup> и последствий для организации мест, предназначенных только для женщин, включая спортивные объекты<sup>160</sup>.

84. Организация «Интерсекс Аотеароа, Новая Зеландия» (ИТАНЗ) отметила инициативы, предпринятые в Новой Зеландии в отношении интерсекс-людей, в том числе в области здравоохранения и образования<sup>161</sup>. ИТАНЗ обратилась к правительству с просьбой отреагировать на неоднократные запросы в адрес министра юстиции обеспечить возмещение ущерба жертвам лечения, не являющегося неотложным и жизненно необходимым, из числа интерсекс-людей<sup>162</sup>. ИТАНЗ призвала консультативные органы разработать соответствующие стандарты ухода за интерсекс-людьми, основанные на правах человека, с полным и значимым участием представителей интерсексуальных сообществ, представителей маори и правозащитных организаций<sup>163</sup>, а также организовать переподготовку и дальнейшее обучение специалистов в области здравоохранения, социального обеспечения и смежных профессий по вопросам, связанным с интерсексуальностью, включая вопросы прав человека<sup>164</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*

85. В СП5 были отмечены усилия по предотвращению некоторых форм эксплуатации мигрантов, но указано, что сделано пока недостаточно. В СП5 было заявлено о том, что для устранения явного дисбаланса сил между трудящимися-мигрантами и работодателями необходимо отменить визовые условия, привязывающие временных мигрантов к конкретному работодателю<sup>165</sup>.

86. В СП5 было отмечено, что с 2020 года ни один проситель убежища не был задержан<sup>166</sup>. Вместе с тем опасения по поводу внесения поправок в Закон об иммиграции (массовое прибытие) 2013 года остаются, поскольку он разрешает задерживать просителей убежища, прибывающих в массовом порядке (30 и более человек), без ордера на арест в течение 96 часов, при этом в настоящее время готовится законопроект о внесении поправок, разрешающих задержание без ордера на срок до 28 дней<sup>167</sup>. ЮОНЗ и УОНЗ выразили аналогичную обеспокоенность<sup>168</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> A/HRC/41/4 and A/HRC/41/4/Add.1, and A/HRC/41/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society*

*Individual submissions:*

ADF-International	ADF International, 1202 Geneva (Switzerland);
AIMM	Aotearoa Independent Monitoring Mechanism, Auckland (New Zealand);
AlzNZ	Alzheimers New Zealand, Wellington (New Zealand);
Broken-Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CCHR-NZ	Citizens Commission on Human Rights NZ, Auckland (New Zealand);

CGNK	Center for Global Nonkilling, 1218 Grand-Saconnex (Switzerland);
CL	Cooper Legal, Wellington (New Zealand);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);
F4J	Families for Justice, Auckland (New Zealand);
IEAG	Inclusive Education Action Group Incorporated, Auckland (New Zealand);
ITANZ	Intersex Aotearoa, Wellington 6141 (New Zealand);
LAVA	Lesbian Action for Visibility in Aotearoa, Wellington 6023 (New Zealand);
MHF	Mental Health Foundation of New Zealand, Auckland, 1021 (New Zealand);
NZCCSS	New Zealand Council of Christian Social Services, Wellington (New Zealand);
NZLS	New Zealand Law Society, Wellington (New Zealand);
OONZ	Office of the Ombudsman New Zealand – Tari o te Kaitiaki Mana Tangata, Auckland (New Zealand);
PMA	Peace Movement Aotearoa, Wellington (New Zealand);
P.P.A.	Paid Placements Aotearoa, Auckland (New Zealand);
RGENZ	Resist Gender Education NZ, Auckland (New Zealand);
SUFW	Speak Up for Women, Wadestown (New Zealand);
TOREHINA	Ngati Torehina ki Mata-ure O Hau, Auckland (New Zealand);
TWH	Te Waka Hourua, Whangarei (New Zealand);
Wakatū	Wakatū Incorporation, Nelson (New Zealand);
WMI	Wairarapa Moana ki Pouakani Incorporation, Masterton (New Zealand).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Support for Men in New Zealand Aotearoa, Christchurch (New Zealand); National Council of Men, Men & Boys Well-being Conference;
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> New Zealand's Independent Monitoring Mechanism for the UNCRPD: the Human Rights Commission – Te Kāhui Tika Tangata, the Office of the Ombudsman – Tari o te Kaitiaki Mana Tangata and the Disabled People's Organisations Coalition (DPO Coalition), Auckland (New Zealand);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Conscience and Peace Tax International, Grand Lancy (Switzerland); Child Rights Information network;
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> New Zealand's National Preventative Mechanisms under OPCAT; Human Rights Commission – Te Kāhui Tika Tangata; Independent Police Conduct Authority; Inspector of Service Penal Establishments; Mana Mokopuna   Children and Young People's Commission; Office of the Ombudsman New Zealand – Tari o te Kaitiaki Mana Tangata;
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Community Law Centres of Aotearoa, (New Zealand); Aotearoa Peace Movement, Aotearoa;
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Southland Beneficiaries and Community Rights Centre Inc, Invercargill (New Zealand); National Beneficiaries Advocates Group.

*National human rights institution:*

NZHRC	New Zealand Human Rights Commission*, Wellington (New Zealand).
-------	---

<sup>3</sup> NZHRC, para. 3.

<sup>4</sup> NZHRC, para. 5.

<sup>5</sup> NZHRC, para. 6.

<sup>6</sup> NZHRC, para. 7. See also NZLS, para. 8.

<sup>7</sup> NZHRC, para. 4.

<sup>8</sup> NZHRC, para. 8.

<sup>9</sup> NZHRC, para. 9.

<sup>10</sup> NZHRC, para. 12.

- 11 NZHRC, para. 13.  
 12 NZHRC, para. 15.  
 13 NZHRC, para. 17.  
 14 NZHRC, para. 21.  
 15 NZHRC, para. 22.  
 16 NZHRC, para. 23.  
 17 NZHRC, para. 26.  
 18 NZHRC, para. 29.  
 19 NZHRC, para. 32.  
 20 NZHRC, para. 34.  
 21 NZHRC, para. 35.  
 22 NZHRC, para. 36.  
 23 NZHRC, para. 40.  
 24 NZHRC, para. 42.  
 25 NZHRC, para. 43.  
 26 NZHRC, paras. 45–46.  
 27 NZHRC, paras. 47–48.  
 28 NZHRC, para. 49.  
 29 NZHRC, para. 53.  
 30 NZHRC, para. 56.  
 31 NZHRC, para. 58.  
 32 NZHRC, para. 59.  
 33 NZHRC, para. 61.  
 34 NZHRC, para. 62.  
 35 NZHRC, paras. 63–64.

36 *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

37 PMA, paras. 8(c), 12 and 14(a). See also TWH, para. 13.1.

38 TWH, para. 13.1.

39 PMA, para. 10. See also CL, paras. 3 and 7.

40 JS3, para. 10.

41 JS3, para. 4(a).

42 CGNK, p. 3.

43 PMA, para. 8(a).

44 NZLS, paras. 4–5.

45 AIMM, para. 4.

46 TWH, para. 12.1.

47 JS1, para. 37.

- 48 JS1, para. 70.
- 49 CCHR-NZ, para. 24.
- 50 CL, para. 4.
- 51 CCHR-NZ, para. 18.
- 52 CL, paras. 8 and 11.
- 53 CL, para. 21.
- 54 NZLS paras. 12–16. See also JS4, paras. 21, 23, 27 and 28.
- 55 OONZ, para. 10.a.
- 56 OONZ, para. 10.c.
- 57 JS4, para. 34.
- 58 JS4, para. 36. See also OONZ, para.10.b.
- 59 OONZ, para. 5.c. See also JS4, para. 18.
- 60 NZLS, para. 10.
- 61 JS4, paras. 32–33.
- 62 For relevant recommendations see A/HRC/41/4, paras. 122.63 (Indonesia), 122.64 (Italy), 122.65 (Bolivarian Republic of Venezuela) and 122.66 (Ireland).
- 63 JS4, para. 4.
- 64 JS4, para. 14.
- 65 CL, para. 57.
- 66 JS5, para. 2.7.
- 67 JS5, para. 2.8.
- 68 JS5, para. 2.9.
- 69 F4J, paras. 11–23.
- 70 F4J, para. 25.
- 71 JS5, para. 2.15.
- 72 For relevant recommendations see A/HRC/41/4, paras. 122.61 (Peru)–122.62 (Togo).
- 73 JS5, para. 2.11.
- 74 CL, para. 42.
- 75 JS5, para. 2.14(a).
- 76 NZLS, paras. 18–19.
- 77 NZLS, para. 21.
- 78 NZLS, para. 20.
- 79 JS5, para. 7.1.
- 80 NZLS, para. 22.
- 81 CL, paras. 50–55.
- 82 Broken-Chalk, paras. 30–32.
- 83 JS2, p. 10.
- 84 JS5, para. 8.5.
- 85 JS6, para. 21.
- 86 JS5, para. 4.1.
- 87 JS5, para. 4.4(a).
- 88 MHF, para. 10.
- 89 MHF, para. 16(b).
- 90 CCHR-NZ, para. 28.
- 91 CCHR-NZ, para. 30.
- 92 CCHR-NZ, para. 34. See also OONZ, para. 4.a.
- 93 JS2, p. 5.
- 94 MHF, para. 7(a).
- 95 MHF, para. 17.
- 96 CCHR-NZ, para. 52.
- 97 CCHR-NZ, para. 55.
- 98 ECLJ, para. 15.
- 99 ECLJ, paras. 17–20.
- 100 ALzNZ, paras. 10–11.
- 101 ALzNZ, para. 20.
- 102 PPA, p. 1.
- 103 Broken-Chalk, para. 18.
- 104 Broken-Chalk, para. 7.
- 105 Broken-Chalk, para. 12.
- 106 Broken-Chalk, para. 20.
- 107 Broken-Chalk, para. 45.
- 108 Broken-Chalk, para. 46.
- 109 Broken-Chalk, para. 35.
- 110 Broken-Chalk, para. 38.

- 111 JS2, p. 9.  
 112 IEAG, para. 5.  
 113 IEAG, para. 4.  
 114 IEAG, p. 3.  
 115 SUFW, para. 5.  
 116 JS5, para. 2.1.  
 117 JS5, para. 2.6(a).  
 118 ADF-International, paras. 3 and 6 and ECLJ, paras. 10–14.  
 119 ADF-International, para. 5.  
 120 JS3, para. 2(b).  
 121 JS3, para. 4(b).  
 122 F4J, paras. 29–51.  
 123 F4J, para. 45.  
 124 F4J, para. 54.  
 125 F4J, para. 56.  
 126 F4J, para. 42.  
 127 OONZ, para. 14.  
 128 OONZ, para. 15.  
 129 NZCCSS, p. 1.  
 130 NZCCSS, p. 2.  
 131 NZCCSS, p. 1.  
 132 NZCCSS, p. 3.  
 133 NZCCSS, p. 1.  
 134 JS2, p. 5.  
 135 OONZ, para. 13.  
 136 JS2, p. 6.  
 137 JS5, para. 6.1(a).  
 138 JS6, para. 16.  
 139 JS2, p. 10.  
 140 JS2, p. 4.  
 141 JS5, para. 8.2. See also JS2, p. 8.  
 142 JS5, para. 8.11.  
 143 OONZ, para. 5.  
 144 AIMM, paras. 7, 10–11.  
 145 AIMM, para. 3.2.  
 146 AIMM, para. 22.  
 147 AIMM, para. 24.  
 148 AIMM, para. 13.  
 149 THW, para. 9.2.  
 150 AIMM, para. 15.  
 151 AIMM, para. 18.  
 152 JS2, p. 3.  
 153 AIMM, para. 19.  
 154 *Proprietors of Wakatu v Attorney-General* [2017] NZSC 17 [28 February 2017] at [153].  
 155 Wakatū, paras. 1–10. See also TOREHINA, pp. 1–8.  
 156 WMI, para. 2.  
 157 LAVA, p. 7.  
 158 RGENZ, paras. 1–22.  
 159 ADF-International, paras. 16–20 and 28–29, and RGENZ, paras. 23–26.  
 160 ADF-International, paras. 21–27, LAVA, p. 5 and 7, SUFW, para. 12.  
 161 ITANZ, paras. 9–11.  
 162 ITANZ, para. 22.  
 163 ITANZ, para. 23.  
 164 ITANZ, para. 25.  
 165 JS5, para. 3.5.  
 166 JS5, para. 5.1.  
 167 JS5, para. 5.2.  
 168 NZLS, para. 32 and OONZ, para. 4.d and 4.e.