



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
6 February 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятидесятая сессия

13 июня — 8 июля 2022 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его пятидесятой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Улугбек Лапасов (Узбекистан)



Содержание

Стр.

Часть первая

Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его пятидесятой сессии	5
I. Резолюции.....	5
II. Решения.....	7

Часть вторая

Резюме хода работы	8
I. Организационные и процедурные вопросы	8
A. Открытие и продолжительность сессии	8
B. Участники.....	8
C. Повестка дня и программа работы	8
D. Организация работы	9
E. Заседания и документация	9
F. Выступления гостей	9
G. Торжественное мероприятие высокого уровня по случаю пятидесятой сессии Совета по правам человека	10
H. Срочное обсуждение положения в области прав человека женщин и девочек в Афганистане	11
I. Отбор и назначение мандатариев.....	12
J. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	12
K. Утверждение доклада о работе сессии	13
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	15
A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	15
B. Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о коренных причинах нарушений и злоупотреблений в области прав человека в отношении мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме.....	17
C. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о центральной роли государства в реагировании на пандемии и другие чрезвычайные ситуации в области здравоохранения	18
D. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Мьянме	19
E. Расширенный интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Судане	20
F. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Афганистане	21
G. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Никарагуа.....	22

Н.	Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о тяжелой ситуации в области прав человека и гуманитарной ситуации в Мариуполе	22
I.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	23
J.	Доклады Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Генерального секретаря	25
К.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	26
III.	Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	28
A.	Обсуждения в дискуссионных группах	28
B.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	34
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	51
IV.	Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	76
A.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	76
B.	Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	77
C.	Интерактивный диалог с Международной комиссией экспертов по правам человека по Эфиопии	78
D.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	78
E.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	80
V.	Правозащитные органы и механизмы	83
A.	Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека	83
B.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	83
VI.	Универсальный периодический обзор	84
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	84
B.	Заключительные замечания Председателя Совета по правам человека	160
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	160
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	162
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	163
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	164
	Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости	164
X.	Техническая помощь и создание потенциала	166
A.	Ежегодное тематическое обсуждение в формате дискуссионной группы по вопросам технического сотрудничества и создания потенциала	166
B.	Интерактивный диалог по устному сообщению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека на Украине и промежуточному докладу Генерального секретаря о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина	167

С.	Интерактивный диалог с Независимым экспертом по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике	168
D.	Интерактивный диалог с независимой миссией по установлению фактов в Ливии	169
E.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	170
Приложения		
I.	Attendance.....	171
II.	Agenda	177
III.	Documents issued for the fiftieth session	178
IV.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его пятидесятой сессии	207

Часть первая

Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его пятидесятой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
50/1	Доклады Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в Судане	7 июля 2022 года
50/2	Положение в области прав человека в Эритрее	7 июля 2022 года
50/3	Положение в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме	7 июля 2022 года
50/4	Укрепление международного сотрудничества в области прав человека	7 июля 2022 года
50/5	Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и ассессоров и независимость адвокатов: участие женщин в отправлении правосудия	7 июля 2022 года
50/6	Мандат Специального докладчика по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц	7 июля 2022 года
50/7	Мандат Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях	7 июля 2022 года
50/8	Права человека и международная солидарность	7 июля 2022 года
50/9	Права человека и изменение климата	7 июля 2022 года
50/10	Мандат Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности	7 июля 2022 года
50/11	Важное значение учета пострадавших для поощрения и защиты прав человека	7 июля 2022 года
50/12	Права человека и регулирование приобретения, хранения и применения гражданскими лицами огнестрельного оружия	7 июля 2022 года
50/13	Доступ к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения в контексте права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья	7 июля 2022 года
50/14	Положение в области прав человека женщин и девочек в Афганистане	8 июля 2022 года
50/15	Свобода мнений и их свободное выражение	8 июля 2022 года
50/16	Искоренение практики калечащих операций на женских половых органах	8 июля 2022 года
50/17	Права на свободу мирных собраний и ассоциации	8 июля 2022 года
50/18	Ликвидация всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек	8 июля 2022 года
50/19	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	8 июля 2022 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
50/20	Положение в области прав человека в Беларуси	8 июля 2022 года
50/21	Поощрение и защита прав человека в контексте мирных протестов	8 июля 2022 года
50/22	Социальный форум	8 июля 2022 года
50/23	Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии	8 июля 2022 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
50/101	Итоги универсального периодического обзора: Того	30 июня 2022 года
50/102	Итоги универсального периодического обзора: Сирийская Арабская Республика	30 июня 2022 года
50/103	Итоги универсального периодического обзора: Исландия	30 июня 2022 года
50/104	Итоги универсального периодического обзора: Боливарианская Республика Венесуэла	1 июля 2022 года
50/105	Итоги универсального периодического обзора: Зимбабве	1 июля 2022 года
50/106	Итоги универсального периодического обзора: Литва	1 июля 2022 года
50/107	Итоги универсального периодического обзора: Уганда	1 июля 2022 года
50/108	Итоги универсального периодического обзора: Тимор-Лешти	1 июля 2022 года
50/109	Итоги универсального периодического обзора: Республика Молдова	4 июля 2022 года
50/110	Итоги универсального периодического обзора: Южный Судан	4 июля 2022 года
50/111	Итоги универсального периодического обзора: Гаити	4 июля 2022 года
50/112	Итоги универсального периодического обзора: Судан	4 июля 2022 года
50/113	Начало четвертого цикла универсального периодического обзора	8 июля 2022 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою пятидесятую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 13 июня по 8 июля 2022 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, 30 мая 2022 года состоялось организационное заседание по пятидесятой сессии.
3. В ходе пятидесятой сессии в течение 20 дней состоялось 43 заседания (см. пункт 18 ниже).
4. В соответствии с заявлениями Председателя OS/13/1, принятым 6 декабря 2019 года, OS/14/1, принятым 7 декабря 2020 года, и OS/15/1, принятым 6 декабря 2021 года, в ходе пятидесятой сессии общие прения не проводились.
5. На 27-м заседании 29 июня 2022 года Совет по правам человека почтил минутой молчания память жертв-мигрантов, которые недавно скончались.
6. На 42-м заседании 8 июля 2022 года Совет по правам человека почтил минутой молчания память покойного бывшего премьер-министра Японии Синдзо Абэ.

B. Участники

7. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей при Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Повестка дня и программа работы

8. На своем 1-м заседании 13 июня 2022 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы пятидесятой сессии.
9. На том же заседании Совет по правам человека постановил признать, что Рабочая группа по универсальному периодическому обзору на своей тридцать седьмой сессии в январе 2021 года приняла касающийся рекомендаций раздел проекта доклада по универсальному периодическому обзору по Мьянме, и отложить рассмотрение и утверждение итогов универсального периодического обзора по Мьянме до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не примет решение о представительстве Мьянмы.
10. На том же заседании Председатель Совета по правам человека предложил представить проект письменного решения о том, что четвертый цикл универсального периодического обзора начнется в ноябре 2022 года и что это решение заменит собой решение 47/115 Совета.
11. На 43-м заседании 8 июля 2022 года Совет по правам человека постановил перенести обзор по Украине на последнюю сессию Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в рамках четвертого цикла, оставив при этом возможность назначить проведение обзора на более ранний срок, если от Бюро поступит соответствующее предложение после тесных консультаций с Украиной.

D. Организация работы

12. На своем 1-м заседании 13 июня 2022 года Совет по правам человека одобрил чрезвычайные меры и условия, предложенные Бюро Совета. Эти меры включали в себя предоставление возможности выступать с заявлениями в форме заранее записанных видеообращений, осуществлять право на выступление по порядку ведения заседания и право на ответ в виртуальном формате, а для мандатариев специальных процедур, членов механизмов по расследованию и участников дискуссионных групп — принимать участие в работе с использованием формата видеообращений и видеоконференций.

13. На том же заседании Председатель Совета по правам человека сообщил о переходе на открытую 7 июня 2022 года онлайн-систему записи в списки ораторов для всех интерактивных диалогов и обсуждений в дискуссионных группах. Председатель рассказал также о порядке и графике работы этой онлайн-системы записи.

14. Также на том же заседании Председатель отметил, что крайним сроком подачи проектов предложений является 29 июня 2022 года, и рассказал о порядке внесения проектов предложений на рассмотрение после истечения срока их внесения, напомнив делегациям, что продление срока подачи проектов предложений может быть предоставлено в исключительных обстоятельствах только один раз и максимум на 24 часа.

15. На 5-м заседании 15 июня 2022 года Председатель изложил регламент выступлений в дискуссионных группах: две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

16. На 29-м заседании 30 июня 2022 года Председатель установил регламент выступлений в ходе рассмотрения итогов универсального периодического обзора по пункту 6 повестки дня, который составил 20 минут для государства — объекта обзора, 20 минут для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций и 20 минут для выступлений других заинтересованных сторон.

17. В ходе пятидесятой сессии регламент выступлений в ходе интерактивных диалогов составил 1 минуту 30 секунд для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей. Регламент выступлений в ходе срочных прений составлял 2 минуты 30 секунд для представителей государств — членов Совета и 1 минуту 30 секунд для представителей государств-наблюдателей и других наблюдателей.

E. Заседания и документация

18. В ходе своей пятидесятой сессии Совет по правам человека провел 43 заседания с полным обслуживанием¹.

19. Перечень резолюций и решений, принятых Советом по правам человека, содержится в части первой настоящего доклада.

F. Выступления гостей

20. На 1-м заседании 13 июня 2022 года с заявлением в Совете по правам человека выступил третий заместитель премьер-министра Экваториальной Гвинеи Альфонсо Нсуе Мокуи.

¹ За ходом работы пятидесятой сессии Совета по правам человека можно проследить по содержащимся в архиве Организации Объединенных Наций веб-трансляциям сессий Совета по URL: <http://media.un.org/en/webtv>.

21. На том же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил министр-координатор по вопросам политики, юстиции и безопасности Индонезии Мохаммад Махфуд Махмодин.
22. Также на том заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил министр иностранных дел Шри-Ланки Гамини Лакшман Пейрис.
23. На 18-м заседании 23 июня 2022 года с видеообращением в Совете по правам человека выступил министр экологии и природных ресурсов Азербайджана Мухтар Бабаев.

G. Торжественное мероприятие высокого уровня по случаю пятидесятой сессии Совета по правам человека

24. На своем 6-м заседании 15 июня 2022 года Совет по правам человека провел торжественное мероприятие высокого уровня по случаю пятидесятой сессии Совета.
25. На том же заседании с основным докладом выступил Председатель семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи Абдулла Шахид.
26. На том же заседании со вступительными заявлениями выступили Генеральный секретарь (видеообращение), Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и Председатель ассоциации «Бабушки Пласа-де-Майо» Эстела Карлотто (видеообращение). Модератором обсуждения выступил руководитель Сектора по делам Совета по правам человека Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).
27. На том же заседании с заявлением в адрес Верховного комиссара выступил представитель Германии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Анголы, Андорры, Аргентины, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бутана, Вануату, Венгрии, Вьетнама, Гаити, Гамбии, Гватемалы, Гондураса, Греции, Дании, Джибути, Доминиканской Республики, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Канады, Катара, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Латвии, Ливана, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мальты, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Монголии, Непала, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сальвадора, Самоа, Саудовской Аравии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Таиланда, Тимора-Лешти, Того, Туниса, Турции, Узбекистана, Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии, Южной Африки, Ямайки, Японии и Государства Палестина).
28. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: Постоянный представитель Хорватии при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и бывший помощник Генерального секретаря по правам человека Иван Шимонович (в режиме видеоконференции), Председатель шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи и бывший первый заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Ян Элиассон (в режиме видеоконференции), Постоянный представитель Таиланда при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Супхатра Шримаитрипхитхак, Председатель межсессионных семинаров 2019 года по вкладу Совета по правам человека в предотвращение нарушений прав человека Иветт Стивенс, Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и бывший председатель Координационного комитета специальных процедур Виктор Мадригаль-Борлос и исполнительный директор «УПО инфо» Мона М'Бикэй.

29. В ходе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к докладчикам обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Китая, Кот-д'Ивуара, Мальдивских Островов² (также от имени Австралии, Дании, Исландии, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии), Мексики, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества);

б) представители государств-наблюдателей: Багамских Островов, Швейцарии, Государства Палестина;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Фонда изучения международных отношений и развития, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Центра за репродуктивные права.

Н. Срочное обсуждение положения в области прав человека женщин и девочек в Афганистане

30. На 24-м заседании 28 июня 2022 года Председатель Совета по правам человека объявил, что 23 июня он получил совместный запрос от Европейского союза и Франции о созыве срочного обсуждения положения в области прав человека женщин и девочек в Афганистане.

31. На том же заседании Совет по правам человека принял решение провести срочное обсуждение этого вопроса на своем 31-м заседании 1 июля 2022 года.

32. На своем 31-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека провел срочное обсуждение положения в области прав человека женщин и девочек в Афганистане.

33. На том же заседании в рамках срочного обсуждения выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

34. На том же заседании в режиме видеоконференции выступил Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Афганистане Ричард Беннетт, говоривший также от имени Координационного комитета специальных процедур.

35. На том же заседании выступила первая женщина — вице-спикер парламента Афганистана, бывший член группы по мирным переговорам с движением «Талибан» и правозащитница Фавзия Куфи.

36. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Афганистана как заинтересованного государства.

37. В ходе последующего обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в режиме видеоконференции), Германии, Индии, Индонезии, Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (видеообращение), Казахстана (также от имени Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана), Катара, Китая, Литвы, Люксембурга, Малайзии, Маршалловых Островов, Мексики, Намибии, Непала, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества),

² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Парагвая, Польши, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии (от имени Европейского союза), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Вьетнама, Греции, Египта, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии (в режиме видеоконференции), Канады, Кипра, Коста-Рики, Мальдивских Островов, Мальты (видеообращение), Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Португалии (видеообращение), Российской Федерации, Румынии, Словении, Тимора-Лешти, Турции, Уругвая, Хорватии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии;

c) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации по праву развития;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой афганской комиссии по правам человека;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», Ассоциации в защиту прав человека и за демократическое/культурное возрождение азербайджанского народа Ирана — «АРК», Центра против убийств во всем мире, Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, организации «Свободу сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Международной межконфессиональной организации, Международной ассоциации юристов, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного союза за гуманизм и этику, Международной федерации планируемого родительства, Международной службы прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», Центра прав человека «Аль-Мезан», Группы по правам меньшинств, Фонда «Следующий век», Международной организации за спасение детей, Всемирного института союза сестер, Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирной организации против пыток.

I. Отбор и назначение мандатариев

38. На 43-м заседании 8 июля 2022 года Председатель Совета по правам человека представил список кандидатов для назначения на восемь вакансий мандатариев специальных процедур.

39. На том же заседании Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 5/1 Совета назначил восемь мандатариев специальных процедур (см. приложение IV).

J. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека женщин и девочек в Афганистане

40. На 41-м заседании 8 июля 2022 года представитель Чехии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.62](#), автором которого выступила Франция от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Андорра, Афганистан, Босния и Герцеговина, Израиль, Канада, Колумбия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной

Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Черногория и Япония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Вануату, Гватемала, Гондурас, Мальдивские Острова, Перу, Республика Корея, Украина, Чили, Швейцария и Эквадор.

41. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в данный проект резолюции внесены устные изменения.

42. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Украины.

43. На том же заседании с заявлением выступил представитель Афганистана как заинтересованного государства.

44. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

45. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Китая и Пакистана.

46. В своем заявлении представитель Китая указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

47. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 50/14).

48. После принятия проекта резолюции к его авторам присоединились Коста-Рика, Мексика, Панама и Тимор-Лешти.

К. Утверждение доклада о работе сессии

49. На 43-м заседании 8 июля 2022 года заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступил с заявлением по проекту доклада Совета о работе его пятидесятой сессии.

50. На том же заседании Совет по правам человека утвердил проект доклада³ ad referendum и постановил поручить заместителю Председателя и Докладчику его доработку.

51. На том же заседании с заявлениями по принятым резолюциям в качестве государств-наблюдателей выступили представители Венгрии, Египта, Израиля, Иордании (от имени Группы арабских государств), Ирака, Нигерии, Норвегии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Панамы, Перу, Португалии, Республики Корея, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Японии), Российской Федерации и Швейцарии.

52. На том же заседании с заявлениями в связи с сессией выступили представители Маршалловых Островов, Таиланда (также от имени Бразилии, Гондураса, Индонезии, Катара, Марокко, Норвегии, Сингапура и Турции), Чехии (от имени Европейского союза) и наблюдатель от Международной службы прав человека (также от имени

³ A/HRC/50/2.

Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, организации «Чайлд райтс коннект», Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, Правозащитной инициативы Содружества, Проекта правозащитников Восточной Африки и Африканского Рога, Глобальной межрелигиозной сети людей всех полов, сексуальных ориентаций, гендерных идентичностей и самовыражений, Международной ассоциации юристов и Международной федерации за права человека).

53. Также на том же заседании Председатель Совета по правам человека выступил с заключительным словом.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

54. На 1-м заседании 13 июня 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила с заявлением в связи со своим ежегодным докладом⁴.

55. В ходе последующего интерактивного диалога на 3-м заседании 14 июня, на 4-м заседании 14 июня и на 5-м заседании 15 июня 2022 года с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (видеообращение), Гамбии (также от имени Европейского союза, Албании, Андорры, Гватемалы, Израиля, Исландии, Кабо-Верде, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Ливии, Лихтенштейна, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Республики Корея, Сан-Марино, Северной Македонии, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Турции, Украины, Черногории, Чили, Швейцарии, Эквадора и Японии), Германии, Индии, Иордании² (также от имени Группы арабских государств), Казахстана, Катара, Китая, Китая (также от имени Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Камбоджи, Камеруна, Катара, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Туркменистана, Шри-Ланки и Южной Африки), Коморских Островов² (также от имени Буркина-Фасо, Габона, Марокко и Саудовской Аравии) (видеообращение), Кот-д'Ивуара (также от имени Группы африканских государств), Кубы (в режиме видеоконференции), Кубы (также от имени Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Камбоджи, Камеруна, Китая, Лаосской Народно-Демократической Республики, Пакистана, Таджикистана, Эритреи и Государства Палестина), Литвы (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Люксембурга (также от имени Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Катара, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Мали, Марокко, Маршалловых Островов, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Перу, Португалии, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сенегала, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Мавритании (видеообращение), Малави, Малайзии, Мексики, Намибии (видеообращение), Непала, Нидерландов (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Белиза, Бельгии, Болгарии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Либерии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембург, Маршалловых Островов, Монако, Новой

⁴ A/HRC/50/4.

Зеландии, Норвегии, Палау, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эсватини, Эстонии и Японии), Пакистана, Панамы² (также от имени Коста-Рики, Перу, Уругвая, Эквадора и Государства Палестина) (видеообращение), Парагвая, Парагвая (также от имени Азербайджана, Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Нидерландов, Португалии, Республики Корея, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Корея (видеообращение), Республики Корея (также от имени Австрии, Бразилии, Дании, Марокко и Сингапура), Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Канады, Малави, Северной Македонии, Соединенных Штатов Америки и Черногории), Соединенных Штатов Америки, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Эритреи, Южной Африки² (также от имени Алжира, Анголы, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кении, Кубы, Мозамбика, Намибии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Тимора-Лешти и Уганды) (видеообращение), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана (в режиме видеоконференции), Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бельгии, Ботсваны, Буркина-Фасо, Бурунди, Венгрии, Вьетнама, Ганы, Гватемалы, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики (в режиме видеоконференции), Египта (видеообращение), Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Йемена (видеообращение), Камбоджи, Канады, Кении, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Лесото, Маврикия, Мадагаскара, Мали (в режиме видеоконференции), Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мозамбика, Нигера, Нигерии, Никарагуа (в режиме видеоконференции), Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы (видеообращение), Перу, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Словении (видеообращение), Таиланда, Туниса, Турции, Уганды, Уругвая, Филиппин, Чада, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки (видеообращение), Эквадора, Эстонии, Эфиопии, Южной Африки, Государства Палестины, Святого Престола;

c) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы развития Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия» (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, Международной организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира», Проекта правозащитников Восточной Африки и Африканского Рога, организации «Хьюман райтс уотч», Международного консорциума по политике регулирования наркотических средств (также от имени Хельсинкского фонда по правам человека, Института общественно-политических исследований, организации «Харм редакшн интернэшнл» и Международной тюремной реформы) (видеообращение), Международной службы прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной службы прав человека) (видеообращение), Группы по правам меньшинств (также от имени организации «Международная амнистия», «Хьюман

райтс уотч» и Международной комиссии юристов) (видеообращение), Международной женской лиги за мир и свободу (также от имени Всемирного консультативного комитета квакеров).

56. На 4-м заседании 14 июня 2022 года представители Азербайджана, Алжира, Армении, Греции, Израиля, Индии, Китая, Марокко (видеообращение), Пакистана, Российской Федерации и Турции выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

57. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Алжира, Армении, Греции, Марокко и Турции.

58. На 5-м заседании 15 июня 2022 года Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

59. На 7-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Беларуси, Египта, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы и Японии.

60. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

61. На 9-м заседании 16 июня 2022 года представитель Никарагуа выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

В. Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о коренных причинах нарушений и злоупотреблений в области прав человека в отношении мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме

62. На своем 5-м заседании 15 июня 2022 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 47/1 Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о коренных причинах нарушений и злоупотреблений в области прав человека в отношении мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме.

63. На том же заседании со вступительным словом, предваряющим работу дискуссионной группы, выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

64. Также на том же заседании выступили следующие участники дискуссии: соучредитель и директор программы Сети общественной юридической помощи (The PLAN) Тхин Зар Оо (видеообращение), член Консультативной комиссии по штату Ракхайн Летиция ван ден Ассум (видеообращение), основатель и исполнительный директор Сети женских организаций за мир Вай Вай Ну (видеообращение), профессор международных отношений и директор Центра по изучению геноцида в Университете Дакки Имтиаз Ахмед (видеообращение).

65. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Дании² (также от имени Индонезии, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

б) представители государств-наблюдателей: Бангладеш, Египта (видеообращение), Ирана (Исламская Республика), Саудовской Аравии (видеообращение), Турции;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, «Хьюман райтс уотч».

66. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Люксембурга, Малайзии, Нидерландов, Сенегала, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии (видеообращение), Канады (видеообращение), Мальдивских Островов;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации юристов (видеообращение), Международной комиссии юристов, Международного совета по правам человека (видеообращение).

67. На том же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями (в режиме видеоконференции).

С. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о центральной роли государства в реагировании на пандемии и другие чрезвычайные ситуации в области здравоохранения

68. На 1-м заседании 13 июня 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией 44/2 Совета по правам человека устную обновленную информацию о центральной роли государства в реагировании на пандемии и другие чрезвычайные ситуации в области здравоохранения и об их социально-экономических последствиях для содействия устойчивому развитию и реализации всех прав человека.

69. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 2-м заседании в тот же день с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана² (от имени Движения неприсоединившихся стран), Аргентины (также от имени Перу, Уругвая и Чили), Армении, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Гамбии, Индии, Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Казахстана, Китая, Кот-д'Ивуара (также от имени Азербайджана, Алжира, Анголы, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Бруней-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Гаити, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катара, Кении, Китая, Коморских Островов, Конго, Кувейта, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Монголии, Намибии, Нигера, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Руанды, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сейшельских Островов, Сенегала, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Того, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Центральноафриканской Республики, Чада, Шри-Ланки, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эфиопии, Южного Судана, Южной Африки и Государства Палестина), Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Кубы, Ливии, Малави, Малайзии, Мексики, Пакистана, Парагвая, Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Алжира (видеообращение), Бангладеш, Бахрейна, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (видеообращение), Грузии, Египта (видеообращение), Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика) (в режиме видеоконференции), Камбоджи, Кении, Лаосской Народно-Демократической Республики, Маврикия, Мавритании (видеообращение), Мальдивских Островов, Мозамбика, Российской Федерации, Саудовской Аравии (видеообращение), Сьерра-Леоне, Туниса (видеообращение), Уганды, Филиппин (видеообращение), Чада, Чили, Шри-Ланки (видеообращение), Эквадора, Южной Африки;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите (видеообращение), Китайского общества по исследованиям в области прав человека (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» (видеообращение), Всемирного консультативного комитета квакеров, Международного фонда «ИБОН» (видеообращение), Международной межконфессиональной организации, организации «Харм редакшн интернэшнл» (видеообращение), организации «Ювентум» (видеообращение), Организации «Африканская встреча в защиту прав человека» (видеообращение).

70. На 2-м заседании в тот же день Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Мьянме

71. На 3-м заседании 14 июня 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией 47/1 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Мьянме.

72. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в режиме видеоконференции), Гамбии, Индии, Индонезии, Китая, Ливии, Литвы² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Малави, Малайзии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бангладеш, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Канады (видеообращение), Лаосской Народно-Демократической Республики, Новой Зеландии, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Таиланда;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах» (видеообращение), Ассоциации в защиту прав человека и за демократическое/культурное возрождение азербайджанского народа Ирана — «АРК» (видеообращение), Центра за гражданские и политические права — Центра ЦГПП,

Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, «Достоинство» — Датского института против пыток (видеообращение), Европейского центра по вопросам права и правосудия/Европейского центра по вопросам права, правосудия и прав человека, организации «Права человека сейчас», Международной ассоциации юристов (видеообращение), Международной комиссии юристов.

73. На том же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Е. Расширенный интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Судане

74. На 7-м заседании 15 июня 2022 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией S-32/1 Совета по правам человека доклад⁵ Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Судане.

75. На том же заседании выступили следующие докладчики: исполняющий обязанности министра юстиции Судана Мохаммед Сайед аль-Хило и руководитель отдела по правам человека Коллегии адвокатов Судана Нун Кушкуч.

76. В ходе расширенного интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к докладчикам обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в режиме видеоконференции), Германии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Катара, Китая, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Ливии, Люксембурга, Мавритании, Малави, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Франции, Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Алжира, Египта (видеообращение), Иордании, Ирака, Ирландии, Йемена (видеообращение), Кении, Российской Федерации, Саудовской Аравии (видеообращение), Сьерра-Леоне, Чада, Швейцарии, Шри-Ланки (видеообращение), Южного Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканского центра юридических исследований, организации «Всемирная христианская солидарность» (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС (видеообращение), Проекта правозащитников Восточной Африки и Африканского Рога, организации «Хьюман райтс уотч», Международной ассоциации юристов (видеообращение), Международной федерации за права человека (видеообращение), Международной службы прав человека (видеообращение), Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной ассоциации юристов) (видеообращение), Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения (видеообращение).

77. На том же заседании заместитель Верховного комиссара, а также следующие докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями: эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане Адама Дьенг и исполняющий обязанности министра юстиции Судана Мохаммед Сайед аль-Хило.

⁵ A/HRC/50/22.

Г. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Афганистане

78. На 7-м заседании 15 июня 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией 48/1 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Афганистане.

79. На том же заседании с заявлением выступил представитель Афганистана как заинтересованного государства.

80. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 8-м заседании 16 июня 2022 года с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в режиме видеоконференции), Германии, Индии, Индонезии, Казахстана (также от имени Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана), Катара, Китая (в режиме видеоконференции), Люксембурга, Малайзии (видеообращение), Мексики, Намибии (видеообращение), Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Польши, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии), Франции, Чехии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (видеообращение), Австрии, Албании, Бельгии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии, Канады (видеообращение), Лихтенштейна, Мальты, Новой Зеландии, Португалии, Российской Федерации, Румынии, Турции, Хорватии, Швейцарии;

в) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия» (видеообращение), Азиатского форума по правам человека и развитию (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС (видеообращение), Международной межконфессиональной организации (видеообращение), Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека (также от имени Всемирной организации против пыток), Международной службы прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной ассоциации юристов и организации «Юристы в борьбе за права юристов») (видеообращение), Всемирного института союза сестер (видеообращение), Всемирной организации против пыток.

81. На 8-м заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Г. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Никарагуа

82. На 8-м заседании 16 июня 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией 49/3 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Никарагуа.

83. На том же заседании с видеообращением выступил представитель Никарагуа как заинтересованного государства.

84. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (видеообращение), Германии, Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Китая (в режиме видеоконференции), Коста-Рики² (также от имени Бразилии, Канады, Колумбии, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Кубы, Люксембурга, Парагвая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси (видеообращение), Бельгии, Грузии, Ирана (Исламская Республика), Испании, Йемена (видеообращение), Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики (в режиме видеоконференции), Новой Зеландии, Перу, Российской Федерации, Саудовской Аравии (видеообращение), Сирийской Арабской Республики, Уругвая, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки (видеообращение), Эквадора;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации американских государств;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Защитников прав человека (видеообращение), Ассоциации в защиту прав человека и за демократическое/культурное возрождение азербайджанского народа Ирана — «АРК» (видеообращение), Центра правосудия и международного права (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека (видеообращение), Международной службы прав человека (видеообращение), Международной сети по правам человека, Фонда премии «За достойную жизнь», Всемирной организации против пыток (видеообращение).

85. На том же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Н. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о тяжелой ситуации в области прав человека и гуманитарной ситуации в Мариуполе

86. На 9-м заседании 16 июня 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией S-34/1 Совета по правам человека устную обновленную информацию о тяжелой ситуации в области прав человека и гуманитарной ситуации в Мариуполе.

87. На том же заседании с заявлениями выступили представители Российской Федерации и Украины как заинтересованных государств.

88. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Албании² (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Японии) (видеообращение), Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (видеообращение), Германии, Литвы, Люксембурга, Мексики, Парагвая, Польши, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швеции² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии) (видеообращение), Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Албании, Болгарии, Греции, Грузии, Дании, Исландии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Лихтенштейна (видеообращение), Мальты, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении (видеообращение), Турции, Уругвая, Хорватии, Швейцарии, Эквадора, Эстонии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации *NazteOir.org* (видеообращение), Всемирного союза баптистов (видеообращение), Центра против убийств во всем мире, Фонда «Дом прав человека» (видеообращение), организации «Хьюман райтс уотч», Международной ассоциации юристов (видеообращение), Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека (видеообращение), Всемирной федерации украинских женских организаций (видеообращение).

89. На том же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

I. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

90. На 2-м заседании 13 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее Мохамед Абдельсалам Бабикиер внес на рассмотрение свой доклад⁶.

91. На том же заседании с заявлением выступил представитель Эритреи как заинтересованного государства.

92. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (видеообращение), Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Китая,

⁶ A/HRC/50/20.

Кубы (видеообращение), Люксембурга, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси (видеообращение), Бурунди, Джибути (видеообращение), Ирана (Исламская Республика) (видеообращение), Ирландии, Йемена (видеообращение), Корейской Народно-Демократической Республики, Российской Федерации, Саудовской Аравии (видеообращение), Швейцарии, Шри-Ланки (видеообращение), Эфиопии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации в защиту прав человека и за демократическое/культурное возрождение азербайджанского народа Ирана — «АРК» (видеообращение), Центра против убийств во всем мире, организации «Всемирная христианская солидарность» (видеообращение), Африканского центра юридических исследований, Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС (видеообращение), организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира», Проекта правозащитников Восточной Африки и Африканского Рога, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Джубили кампэйн» (видеообращение).

93. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле

94. На 2-м заседании 13 июня 2022 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле Наванетхем Пиллэй представила в соответствии с резолюцией S-30/1 Совета по правам человека доклад⁷ Комиссии по расследованию.

95. На том же заседании с заявлением выступил представитель Государства Палестина как заинтересованного государства.

96. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 3-м заседании 14 июня 2022 года с заявлениями выступили и вопросами к членам Комиссии по расследованию обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (видеообращение), Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Катара, Китая, Кубы (видеообращение), Ливии, Люксембурга, Мавритании (видеообращение), Малайзии, Намибии (видеообращение), Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (также от имени Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индонезии, Катара, Кувейта, Малайзии, Намибии, Саудовской Аравии, Южной Африки и Государства Палестина), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Соединенных Штатов Америки (также от имени Израиля), Сомали, Судана, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Алжира (видеообращение), Бангладеш, Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Египта (видеообращение), Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Йемена (видеообращение), Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта (видеообращение), Ливана, Мальдивских Островов, Омана, Российской Федерации, Саудовской Аравии (видеообращение), Сирийской Арабской Республики,

⁷ A/HRC/50/21.

Туниса (видеообращение), Турции, Чили, Шри-Ланки (видеообращение), Южной Африки;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой комиссии по правам человека (Государство Палестина) (видеообращение);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: «Аль-Хак» (видеообращение) (также от имени Центра прав человека «Аль-Мезан» и Женского центра правовой и консультативной помощи), Центра прав человека «Аль-Мезан» (также от имени «Аль-Хак» и Каирского института по исследованию вопросов прав человека), организации «Международная амнистия» (видеообращение), организации «Бнай брит» (видеообращение), Международного движения в защиту детей, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, организации «Медицинская помощь палестинцам» (видеообращение), Организации защиты жертв насилия (видеообращение), Правового центра Тоуро — Института по правам человека и проблеме Холокоста (видеообращение).

97. На 3-м заседании Председатель и члены Комиссии по расследованию Милун Котхари и Крис Сидоти ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ж. Доклады Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Генерального секретаря

98. На 15-м заседании 21 июня 2022 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией 76/178 Генеральной Ассамблеи доклад⁸ Генерального секретаря о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран.

99. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Исламской Республики Иран.

100. На 25-м заседании 28 июня 2022 года директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие УВКПЧ внесла на рассмотрение тематические доклады Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и ее Управления, представленные в рамках пунктов 3, 6 и 10 повестки дня⁹.

101. На 28-м заседании 30 июня 2022 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 49/27 Совета по правам человека представила доклад¹⁰ УВКПЧ о гибели гражданских лиц в Сирийской Арабской Республике.

102. На 38-м заседании 6 июля 2022 года руководитель Секции Европы и Центральной Азии УВКПЧ в соответствии с резолюцией 49/33 Совета по правам человека представил устную обновленную информацию о выполнении резолюции «Сотрудничество с Грузией», подготовленную по пункту 10 повестки дня.

103. На том же заседании с заявлением выступил представитель Грузии как заинтересованного государства.

⁸ A/HRC/50/19.

⁹ A/HRC/50/17, A/HRC/50/18, A/HRC/50/43, A/HRC/50/44, A/HRC/50/45, A/HRC/50/45/Add.1, A/HRC/50/49, A/HRC/50/50, A/HRC/50/51, A/HRC/50/53, A/HRC/50/55, A/HRC/50/56, A/HRC/50/56/Add.1, A/HRC/50/57 и A/HRC/50/64.

¹⁰ A/HRC/50/68.

К. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Доклады Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в Судане

104. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.14/Rev.1](#), авторами которого выступили Германия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Гондурас, Коста-Рика, Маршалловы Острова и Япония.

105. На том же заседании представитель Финляндии выступил с общим замечанием по проекту резолюции.

106. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Судана как заинтересованного государства.

107. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

108. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция [50/1](#)).

Положение в области прав человека в Эритрее

109. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Чехии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.19](#), автором которого выступила Франция от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Израиль, Исландия, Коста-Рика, Лихтенштейн, Монако, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория и Швейцария. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Босния и Герцеговина, Доминиканская Республика, Канада, Маршалловы Острова, Новая Зеландия и Северная Македония.

110. На том же заседании представители Сомали и Украины выступили с общими замечаниями по проекту резолюции.

111. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Эритреи как заинтересованного государства.

112. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

113. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Китая.

114. Также на том же заседании по просьбе представителя Сомали по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании

и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сомали, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Бенин, Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Намибия, Непал, Сенегал, Узбекистан.

115. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 21 голосом против 10 при 16 воздержавшихся (резолюция 50/2).

116. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Индонезии.

Положение в области прав человека мусульман народности рохинджа и других меньшинств в Мьянме

117. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Южной Африки внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.21](#), автором которого выступил Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавтором — Андорра. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Гондурас и Малави.

118. На том же заседании с замечаниями общего порядка по проекту резолюции выступили представители Гамбии и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

119. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

120. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

121. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 50/3).

122. После принятия проекта резолюции к числу его авторов присоединились Ботсвана и Тимор-Лешти.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в дискуссионных группах

Обсуждение в рамках дискуссионной группы по вопросам удовлетворения гигиенических нужд во время менструации, прав человека и гендерного равенства

123. На своем 15-м заседании 21 июня 2022 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 47/4 Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы по вопросам удовлетворения гигиенических нужд во время менструации, прав человека и гендерного равенства.

124. На том же заседании со вступительным словом, предваряющим работу дискуссионной группы, выступили Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека (видеообращение) и Исполнительный директор ЮНФПА (видеообращение).

125. Также на том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: представитель молодежи и соучредитель организации Jeuetna Ванесса Заммар, председатель Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек Мелисса Упрети (видеообращение), основатель и главный исполнительный директор WASH United Торстен Кифер (видеообращение), заместитель генерального директора Министерства по делам женщин, молодежи и инвалидов Южной Африки Шоки Тшабалала (видеообращение).

126. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии² (от имени Международной организации франкофонии), Габона, Германии, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Люксембурга (также от имени Бельгии и Нидерландов), Нидерландов, Сенегала, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии);

б) представители государств-наблюдателей: Багамских Островов (также от имени Барбадоса, Гаити, Гайаны, Тринидада и Тобаго и Ямайки), Израиля (видеообращение), Сьерра-Леоне;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за репродуктивные права, Сикхской правозащитной группы, Международной федерации «Планета людей» (также от имени Международного движения в защиту детей и организации «Плэн интернэшнл») (видеообращение).

127. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Камеруна, Непала, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Вануату, Испании, Камбоджи, Коста-Рики, Маврикия, Португалии, Южной Африки;

в) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ (видеообращение), Всемирной организации здравоохранения;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации планируемого родительства, организации «Плэн интернэшнл», Шведской ассоциации сексуального образования.

128. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о роли благого управления в деле поощрения и защиты прав человека во время и после пандемии COVID-19

129. На своем 16-м заседании 22 июня 2022 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 45/9 Совета провел обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о роли благого управления в деле поощрения и защиты прав человека во время и после пандемии COVID-19.

130. На том же заседании со вступительным словом, предваряющим работу дискуссионной группы, выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

131. Также на том же заседании выступили следующие участники дискуссионной группы: генеральный директор Международной организации по праву развития Ян Бигл, член Консультативного комитета Совета по правам человека и докладчик по докладу о потенциальных воздействиях, возможностях и вызовах, связанных с новыми и появляющимися цифровыми технологиями в контексте поощрения и защиты прав человека Бухм-Сук Пэк (видеообращение), региональный руководитель Национального института прав человека Чили, регион Лос-Риос, Себастьян Сمارт Ларраин (видеообращение), директор программы и старший юрист организации «Прайвеси интернэшнл» Илия Сятица.

132. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Германии, Индии, Камбоджи² (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии) (видеообращение), Латвии² (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши (также от имени Австралии, Республики Корея, Чили и Южной Африки);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии (также от имени Канады и Новой Зеландии), Бахрейна (в формате видеоконференции), Ирана (Исламская Республика), Сьерра-Леоне;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной комиссии юристов, Международной организации по праву на образование и свободе образования, организации «Международная тюремная реформа» (видеообращение).

133. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Армении, Боливии (Многонациональное Государство) (видеообращение), Индонезии, Китая (в формате видеоконференции), Кубы, Малайзии, Соединенных Штатов Америки;

b) представители государств-наблюдателей: Бангладеш, Мальдивских Островов, Эфиопии, Южной Африки;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Программы развития Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (ЭРРОУ) (видеообращение), Патриотической волонтерской ассоциации Шэньси (видеообращение).

134. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодная дискуссия в течение полного рабочего дня по вопросу о правах человека женщин

135. На своем 22-м заседании 27 июня 2022 года и на своем 23-м заседании в тот же день Совет по правам человека провел в соответствии с резолюциями 6/30 и 47/15 Совета ежегодную дискуссию в течение полного рабочего дня по вопросу о правах человека женщин. Ежегодное обсуждение в течение полного рабочего дня было проведено в рамках двух дискуссионных групп.

136. На своем 22-м заседании Совет по правам человека провел первое обсуждение в рамках дискуссионной группы на тему «Изучение взаимосвязи между изменением климата и насилием в отношении женщин и девочек через призму прав человека».

137. Со вступительным словом, предваряющим работу дискуссионной группы, выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека. Координировала обсуждение (в формате видеоконференции) Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях Рим ас-Салем.

138. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: советник по вопросам климатической справедливости и гендерным вопросам Сети организаций африканских женщин по вопросам коммуникации и развития (ФЕМНЕТ) Мелания Чипонда (видеообращение), независимый консультант по вопросам прав человека и изменения климата Астрид Пуэнтес Рианьо (видеообращение), региональный старший технический советник Международной организации за спасение детей и координатор по вопросам изменения климата и детской бедности в Азиатско-Тихоокеанском регионе Раджиб Госал (видеообращение), защитница прав девочек Эсмеральда (видеообращение).

139. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии² (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Катара, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Норвегии² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии² (от имени Сообщества португалоязычных стран), Турции² (также от имени Австралии, Индонезии, Мексики и Республики Корея);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Гайаны (также от имени Барбадоса, Гаити, Тринидада и Тобаго и Ямайки), Испании, Словении (также от имени Австрии и Хорватии);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (ЭРРОУ) (видеообращение), Центра против убийств во всем мире, Международной федерации планируемого родительства.

140. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Литвы, Мавритании, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Афганистана, Бенина, Канады (видеообращение), Колумбии, Тимора-Лешти (в формате видеоконференции), Того, Эквадора;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Европейского отделения Международной федерации лесбиянок и геев, организации «Плэн интернэшнл» и организации «Уорлд вижн интернэшнл».

141. Также на том же заседании члены первой дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

142. На своем 23-м заседании Совет по правам человека провел второе обсуждение в рамках дискуссионной группы на тему «Системы ухода и поддержки, основанные на правах человека и учитывающие гендерные аспекты».

143. Со вступительными заявлениями, предваряющими работу дискуссионной группы, выступили Верховный комиссар и министр по делам женщин, гендерной проблематики и многообразия Аргентины Элизабет Гомес Алькорта (видеообращение).

144. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: профессор права Еврейского университета и президент Центра интеграции международного права «Конкорд» в Израиле Франсис Радай (видеообращение), сотрудник по вопросам интерсекциональности Международного альянса по вопросам инвалидности Розарио Галарза (видеообращение), руководитель Сектора по гендерным вопросам, равенству, многообразию и инклюзии Департамента условий труда и равенства Международной организации труда Чиди Кинг.

145. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство) (в формате видеоконференции), Мексики, Чили² (также от имени Аргентины, Бразилии и Мексики), Эстонии² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Вьетнама, Лихтенштейна (также от имени Австрии, Словении и Швейцарии), Новой Зеландии (также от имени Австралии и Канады), Таиланда, Швейцарии;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного движения в защиту детей (также от имени организации «Плэн интернэшнл») (видеообращение), Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав.

146. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Гамбии, Кубы, Намибии (видеообращение), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Судана, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Грузии, Израиля, Ирака, Южной Африки;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Ассоциации «HazteOir.org», Центра за репродуктивные права.

147. На том же заседании члены второй дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы, посвященное неблагоприятному воздействию изменения климата на полное и эффективное осуществление прав человека лицами, находящимися в уязвимом положении

148. На своем 24-м заседании 28 июня 2022 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 47/24 Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о правах человека лиц, находящихся в уязвимом положении, в контексте изменения климата.

149. На том же заседании со вступительным словом, предваряющим работу дискуссионной группы, выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

150. Также на том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата Иан Фрай, секретарь Совета Консорциума ТСКНО Сара Оливерос Лопес (видеообращение), председатель и исполнительный директор Центра международного права окружающей среды Кэрролл Маффетт (видеообращение), председатель Молодежной консультативной группы по изменению климата и председатель Молодежной организации Судана по вопросам изменения климата Нисрин Эссаим (в формате видеоконференции).

151. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Германии (также от имени Коста-Рики, Перу, Тувалу и Швейцарии), Джибути² (также от имени Сомали) (в формате видеоконференции), Египта² (также от имени Австралии, Алжира, Андорры, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Бенина, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Гамбии, Гондураса, Джибути, Иордании, Ирака, Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камеруна, Канады, Катар, Кипра, Китая, Коморских Островов, Коста-Рики, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Маршалловых Островов, Мексики, Мозамбика, Монако, Монголии, Намибии, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Республики Корея, Республики Молдова, Саудовской Аравии, Северной Македонии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Того, Туниса, Фиджи, Филиппин, Хорватии, Черногории, Швейцарии, Шри-Ланки, Ямайки и Государства Палестина) (видеообращение), Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Мальдивских Островов² (также от имени Багамских Островов, Вануату, Гаити, Кабо-Верде, Кубы, Маврикия, Маршалловых Островов, Науру, Самоа, Сингапура, Тимора-Лешти, Фиджи и Ямайки), Маршалловых Островов (также от имени Европейского союза, Багамских Островов, Панамы, Парагвая, Судана и Фиджи);

b) представители государств-наблюдателей: Бангладеш (также от имени Вьетнама и Филиппин), Барбадоса (также от имени Багамских Островов, Гаити, Гайаны, Тринидада и Тобаго и Ямайки), Вьетнама, Коста-Рики (также от имени Гватемалы, Колумбии, Панамы, Чили и Эквадора), Маврикия;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Организации «Прямые человеческие контакты», Миссионерского совета коренных народов, Международной организации францисканцев (также от имени Фонда правовой защиты «Эрджастис»).

152. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Гамбии, Намибии;

b) представители государств-наблюдателей: Анголы, Ирака, Мали (в формате видеоконференции), Мальдивских Островов, Марокко (в формате видеоконференции), Фиджи, Филиппин;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА;

d) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (видеообращение);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной комиссии юристов, организации «International-Lawyers.org» (видеообращение), Международной женской федерации в защиту мира (также от имени Международного альянса женщин, Благотворительной организации Святых последних дней, организации «За повышение роли матерей» и Международной организации сороптимисток).

153. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о борьбе с негативным воздействием дезинформации на осуществление и реализацию прав человека и обеспечении принятия ответных мер, основанных на правах человека

154. На своем 25-м заседании 28 июня 2022 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 49/21 Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о борьбе с негативным воздействием дезинформации на осуществление и реализацию прав человека и обеспечении принятия ответных мер, основанных на правах человека.

155. На том же заседании со вступительным словом, предваряющим работу дискуссионной группы, выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

156. Также на том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Айрин Хан, исполнительный директор Лаборатории контентной политики и общества в Стэнфордском университете и член Надзорного совета компании Meta Джули Овоно (видеообращение), директор Центра исследований свободы выражения мнений и доступа к информации и заместитель председателя Глобальной сетевой инициативы Агустина Дель Кампо (видеообращение), член-корреспондент Королевского института международных отношений (Чатем-Хаус) Кейт Джоунз (видеообращение).

157. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Китая, Кубы (видеообращение), Литвы (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (видеообращение);

b) представители государств-наблюдателей: Грузии, Ирака, Канады (также от имени Австралии и Новой Зеландии) (видеообращение), Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Хорватии, Эфиопии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации франкофонии (видеообращение);

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия» (видеообращение), организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (видеообращение).

158. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Германии, Нидерландов, Пакистана, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки;

b) представители государств-наблюдателей: Албании (видеообращение), Израиля, Ирана (Исламская Республика) (в формате видеоконференции), Того (видеообращение);

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) (видеообращение);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Организации «Прямые человеческие контакты», Международной ассоциации лесбиянок и геев, Всемирного еврейского конгресса.

159. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

160. На 9-м заседании 16 июня 2022 года Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности Виктор Мадригаль-Борлос представил свои доклады¹¹.

161. На том же заседании с заявлением выступил представитель Туниса как заинтересованного государства (видеообращение).

162. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 10-м заседании 17 июня 2022 года с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (также от имени Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая и Швейцарии), Боливии (Многонациональное Государство) (видеообращение), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Германии, Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Кубы (видеообращение), Мексики, Непала, Нидерландов (также от имени Бельгии и Люксембурга), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая² (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики и Чили), Франции, Черногории, Чехии, Чили² (также

¹¹ A/HRC/50/27 и A/HRC/50/27/Add.1.

от имени Аргентины, Канады, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая и Швейцарии);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Албании, Грузии, Израиля, Ирландии, Испании, Италии, Камбоджи, Канады (видеообращение), Кипра, Лихтенштейна (видеообращение), Мальты, Новой Зеландии, Португалии, Словении, Швейцарии, Южной Африки;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ (видеообращение);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (ЭРРОУ) (видеообращение), Бразильской ассоциации геев, лесбиянок и трансгендерных людей, Британской гуманистической ассоциации (видеообращение), Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности, Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»), Центра социально-правовых исследований, Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности, Глобальной межрелигиозной сети людей всех полов, сексуальных ориентаций, гендерных идентичностей и самовыражений, Международной ассоциации юристов, Международной комиссии юристов, Международного союза гуманистов, Международной службы прав человека, организации «Международные бригады мира», Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс, Фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ШФЛГБТ) и организации «Юнайтед нэйшнз уотч»), Международной федерации планируемого родительства (также от имени Союза СДЦ — «Совместная деятельность церквей»), Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Международной службы прав человека, Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс и Фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание») (видеообращение), Международной службы прав человека (также от имени Глобальной межрелигиозной сети людей всех полов, сексуальных ориентаций, гендерных идентичностей и самовыражений, Фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание» (также от имени Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (ЭРРОУ), Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности, Глобальной межрелигиозной сети людей всех полов, сексуальных ориентаций, гендерных идентичностей и самовыражений, Международной федерации планируемого родительства и Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ШФЛГБТ)), Шведской ассоциации сексуального образования, Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ШФЛГБТ).

163. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек

164. На 10-м заседании 17 июня 2022 года член Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек Мескерем Гесет Течане представила доклад Рабочей группы¹².

165. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 11-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Рабочей группе обратились:

¹² A/HRC/50/25.

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Армении, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство) (в формате видеоконференции), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Германии, Дании² (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Индии, Индонезии, Камбоджи² (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Камеруна, Китая (в формате видеоконференции), Кубы (видеообращение), Ливии, Люксембурга, Мавритании, Малави, Малайзии, Маршалловых Островов, Мексики (также от имени Аргентины, Уругвая и Чили), Намибии (видеообращение), Непала, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (видеообращение), Азербайджана, Албании, Анголы (видеообращение), Афганистана, Барбадоса, Бельгии, Ботсваны, Буркина-Фасо, Греции, Грузии, Израиля (видеообращение), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Италии, Камбоджи, Кипра, Лесото (видеообращение), Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Новой Зеландии, Объединенной Республики Танзания, Панамы (видеообращение), Перу, Российской Федерации (видеообращение), Румынии, Саудовской Аравии, Словении, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса (видеообращение), Уганды, Хорватии, Чили, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

в) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА (видеообращение), ЮНИСЕФ (видеообращение);

г) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации американских государств (видеообращение);

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой национальной комиссии по правам человека (Бурунди) (видеообращение);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (видеообращение), Ассоциации по правам женщин в процессе развития, Центра за репродуктивные права, Международного движения в защиту детей (также от имени организации «Плэн интернэшнл») (видеообращение), Федерации по защите женщин и планированию семьи (видеообращение), Международного союза гуманистов (видеообращение), Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Глобальной межрелигиозной сети людей всех полов, сексуальных ориентаций, гендерных идентичностей и самовыражений, Фонда премии «За достойную жизнь» и Международной организации за спасение детей) (видеообращение), Шведской ассоциации сексуального образования.

166. На том же заседании член Рабочей группы ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации

167. На 11-м заседании 17 июля 2022 года Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации Клеман Ниалетссосси Вуле представил свои доклады¹³.

168. На том же заседании с заявлением выступил представитель Нигера как заинтересованного государства.

¹³ [A/HRC/50/23](#), [A/HRC/50/23/Add.1](#), [A/HRC/50/23/Add.2](#) и [A/HRC/50/23/Add.3](#).

169. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 12-м заседании 20 июня 2022 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Германии, Индии, Индонезии, Казахстана, Китая, Кубы (видеообращение), Литвы (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Люксембурга, Мавритании (видеообращение), Малави, Намибии (видеообращение), Непала, Нидерландов, Пакистана, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Украины, Франции, Чехии (также от имени Индонезии, Литвы, Мальдивских Островов, Мексики и Соединенных Штатов Америки);

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Афганистана, Беларуси (видеообращение), Бельгии, Буркина-Фасо, Вануату (видеообращение), Египта (видеообращение), Зимбабве (в формате видеоконференции), Израиля, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Кении, Колумбии, Мальдивских Островов, Марокко, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Туниса (видеообращение), Филиппин, Чада, Швейцарии, Шри-Ланки (видеообращение), Южной Африки;

с) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Независимой национальной комиссии по правам человека (Бурунди) (видеообращение), Канцелярии Защитника прав человека (Армения) (видеообращение);

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия» (видеообращение), организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию (также от имени Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС и Всемирной организации против пыток), Центра социально-правовых исследований (видеообращение), Федерации по защите женщин и планированию семьи (видеообращение), Фонда «Дом прав человека» (видеообращение), организации «Международные бригады мира», Европейской сети за равноправие языков (видеообращение), Фонда глобальной защиты прав человека (видеообращение), Всемирной евангелической ассоциации.

170. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

171. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индонезии и Кубы.

Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях

172. На 12-м заседании 20 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях Рим ас-Салем представила свои доклады¹⁴.

173. На том же заседании с заявлением выступил представитель Монголии как заинтересованного государства.

174. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

¹⁴ [A/HRC/50/26](#) и [A/HRC/50/26/Add.1](#).

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Армении, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Индии, Индонезии, Камеруна, Китая (в формате видеоконференции), Кубы, Литвы (также от имени Польши и Украины), Люксембурга (также от имени Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Катар, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Мали, Марокко, Маршалловых Островов, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Перу, Португалии, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Мавритании, Малави, Малайзии, Маршалловых Островов, Мексики, Намибии (видеообращение), Нидерландов, Пакистана, Парагвая, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Украины, Франции, Чехии, Швеции² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Эквадора² (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу и Чили);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (видеообращение), Азербайджана, Афганистана, Бельгии, Джибути, Египта (видеообращение), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Йемена (видеообращение), Камбоджи, Канады, Кипра, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара (в формате видеоконференции), Лесото (видеообращение), Мальты, Марокко, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Панамы (видеообращение), Перу, Российской Федерации, Сальвадора, Сьерра-Леоне, Того, Туниса (видеообращение), Турции, Чили, Эквадора, Южного Судана, Южной Африки;

в) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО, ЮНФПА (видеообращение), ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества, Организации американских государств (видеообращение);

д) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (видеообращение);

е) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой национальной комиссии по правам человека (Бурунди) (видеообращение);

ж) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за репродуктивные права, Центра правовых исследований Африки (ЦПИА), Мексиканского комитета по защите и поощрению прав человека (видеообращение), Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности (также от имени Глобальной межрелигиозной сети людей всех полов, сексуальных ориентаций, гендерных идентичностей и самовыражений), Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС) (также от имени Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско (видеообращение), Группы по правам меньшинств (видеообращение), Женского центра правовой и консультативной помощи (также от имени Палестинской инициативы в пользу глобальных диалога и демократии (Мифтах)) (видеообращение), организации «Сила женского духа (Ruach Nashit): финансовая независимость женщин — жертв насилия» (видеообращение), Всемирной организации против пыток.

175. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

176. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

177. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

178. На 13-м заседании 20 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья Тлаленг Мофокенг представила свой доклад¹⁵.

179. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Индии, Индонезии, Камеруна, Китая, Кубы (в формате видеоконференции), Латвии² (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (видеообращение), Люксембурга, Мавритании (видеообращение), Малави, Маршалловых Островов, Намибии (видеообращение), Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины (также от имени Литвы и Польши), Уругвая² (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Фиджи, Финляндии, Франции, Чили, Швейцарии, Швеции и Южной Африки), Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Алжира (видеообращение), Афганистана, Беларуси (видеообращение), Бельгии, Болгарии, Буркина-Фасо, Вьетнама, Ганы, Грузии, Египта (видеообращение), Ирака, Ирландии, Камбоджи, Кении, Коста-Рики, Маврикия, Мальдивских Островов, Марокко, Панама (видеообращение), Португалии, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Таиланда, Туниса (видеообращение), Эквадора, Южной Африки;

c) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО, ЮНФПА (видеообращение), ЮНИСЕФ (видеообращение), Структуры «ООН-женщины» (видеообращение);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (видеообращение);

f) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека (Индия);

g) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (ЭРРОУ) (видеообращение), Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Центра за репродуктивные права, Федерации по защите женщин и планированию семьи

¹⁵ A/HRC/50/28.

(видеообращение), Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, организации «Харм редакшн интернэшнл» (видеообращение), Международного союза гуманистов (видеообращение), Ассоциации медицинской поддержки обездоленных иранских пациентов (видеообращение), Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс (видеообращение), Шведской ассоциации сексуального образования (видеообращение).

180. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой (болезнью Хансена), и членов их семей

181. На 13-м заседании 20 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой (болезнью Хансена), и членов их семей Алиса Круш представила свой доклад¹⁶.

182. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 15-м заседании 21 июня 2022 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы² (от имени Сообщества португалоязычных стран), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Индии, Индонезии, Малави, Малайзии, Сенегала, Японии (видеообращение);

b) представители государств-наблюдателей: Бангладеш, Египта (видеообращение), Камбоджи, Лесото (видеообращение), Марокко, Объединенной Республики Танзания, Португалии, Эфиопии;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Фонда дружбы (видеообращение), Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди (видеообращение), Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Ассоциации «Глобальное благосостояние» (видеообращение), организации «Человек прав» (видеообращение), Координационного комитета коренных народов Африки (видеообращение), Международной федерации ассоциаций по борьбе с проказой, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды» (видеообращение), Платформы за интеграцию и волонтерство молодежи (видеообращение), организации «Прахар» (видеообращение).

183. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми

184. На 14-м заседании 21 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, Шивон Маллалли представила свои доклады¹⁷.

185. На том же заседании с заявлением выступил представитель Таджикистана как заинтересованного государства.

¹⁶ A/HRC/50/35.

¹⁷ A/HRC/50/33 и A/HRC/50/33/Add.1

186. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании, на 15-м заседании в тот же день и на 16-м заседании 22 июня 2022 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Габона, Гамбии, Германии, Индии, Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Камеруна, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Ливии, Люксембурга, Мавритании (видеообращение), Малави, Малайзии, Намибии (видеообращение), Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Парагвая, Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Украины, Эквадора² (также от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая, Перу и Чили), Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Алжира (видеообращение), Анголы, Афганистана, Барбадоса, Бахрейна, Беларуси (видеообращение), Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Буркина-Фасо, Греции, Грузии, Джибути, Египта (видеообращение), Израиля, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Камбоджи, Лесото (видеообращение), Мали (в формате видеоконференции), Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне (в формате видеоконференции), Туниса (видеообращение), Уганды (в формате видеоконференции), Филиппин (видеообращение), Швейцарии, Эквадора, Южной Африки, Ямайки;

с) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО, ЮНИСЕФ (видеообращение);

д) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

е) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (видеообращение);

ф) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой национальной комиссии по правам человека (Бурунди) (видеообращение);

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Защитников прав человека (видеообращение), Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Пекинского просветительского фонда «Чейнджиер» (видеообращение), Международной конфедерации католических благотворительных организаций «Каритас интернационалис», Правозащитной инициативы Содружества (видеообращение), Международной организации им. Эдмунда Райса (видеообращение), Организации «Иль-Ченаколо» («Тайная вечеря»), Международного института прав человека и развития (видеообращение), Международной ассоциации юристов (видеообращение), Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения (видеообращение).

187. На 16-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов

188. На 14-м заседании 21 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саян представил свои доклады¹⁸.

¹⁸ A/HRC/50/36 и A/HRC/50/36/Add.1.

189. На том же заседании с заявлением выступил представитель Многонационального Государства Боливия как заинтересованного государства.

190. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (также от имени Дании, Чили и Швейцарии), Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Индии, Индонезии, Казахстана, Камеруна, Китая, Кубы, Ливии, Литвы, Мавритании, Малави, Непала, Пакистана, Перу² (также от имени Аргентины, Бразилии, Гондураса, Колумбии, Мексики, Панамы, Парагвая, Уругвая и Чили), Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (видеообращение), Азербайджана (в формате видеоконференции), Алжира, Афганистана, Бельгии, Ботсваны, Греции, Грузии, Египта (видеообращение), Израиля, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Мальдивских Островов, Никарагуа (в формате видеоконференции), Республики Молдова, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Тимора-Лешти, Туниса (видеообращение), Турции, Шри-Ланки (видеообращение), Южной Африки, Ямайки;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации по праву развития;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой национальной комиссии по правам человека (Бурунди) (видеообращение);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского центра правовой защиты (видеообращение), Ассоциации по защите жертв терроризма (видеообращение), Колумбийской комиссии юристов (видеообращение), организации «Свободу сейчас» (видеообращение), Международной ассоциации юристов (видеообращение), Международной комиссии юристов, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени организации «Юристы в борьбе за права юристов») (видеообращение), Фонда премии «За достойную жизнь» (видеообращение), Сирийского центра в защиту средств массовой информации и свободы выражения мнения, Всемирной организации против пыток.

191. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

192. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Греции, Китая и Турции.

193. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Греции и Турции.

Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

194. На 17-м заседании 22 июня 2022 года Председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Эльжбета Карска представила доклады Рабочей группы¹⁹.

195. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Рабочей группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская

¹⁹ [A/HRC/50/40](#), [A/HRC/50/40/Add.1](#), [A/HRC/50/40/Add.2](#), [A/HRC/50/40/Add.3](#), [A/HRC/50/40/Add.4](#) и [A/HRC/50/40/Add.5](#).

Республика) (в формате видеоконференции), Германии, Индии, Индонезии, Камеруна (видеообращение), Китая, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Кубы, Ливии (видеообращение), Люксембурга, Малави, Малайзии, Мексики, Намибии (видеообращение), Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии), Франции, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана (в формате видеоконференции), Бельгии, Египта (видеообращение), Ирландии, Испании, Камбоджи, Маврикия (видеообращение), Российской Федерации, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Центра против убийств во всем мире, Центра «Европа — третий мир», Центра поддержки прав человека «Валдису Барбоза дус Сантус», Колумбийской комиссии юристов, Организации «Прямые человеческие контакты», Миссионерского совета коренных народов (видеообращение), организации «ФИАН интернэшнл», организации «Международные бригады мира», Сикхской правозащитной группы, Международной женской лиги за мир и свободу (также от имени Всемирного консультативного комитета квакеров) (видеообращение).

196. На том же заседании Председатель Рабочей группы ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

197. Также на том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях

198. На 17-м заседании 22 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Моррис Тидболл-Бинц представил свой доклад²⁰.

199. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 18-м заседании 23 июня 2022 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (также от имени Коста-Рики, Уругвая и Чили), Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Китая, Кубы, Ливии, Малави, Малайзии, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Франции, Швеции² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана (в формате видеоконференции), Алжира, Анголы, Афганистана, Египта (видеообращение), Ирака, Йемена (видеообращение), Колумбии, Марокко, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Туниса (видеообращение), Филиппин, Хорватии, Чили, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Канцелярии Защитника прав человека (Армения) (видеообращение);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского центра правовой защиты (видеообращение), Колумбийской комиссии юристов (видеообращение), Организации «Прямые человеческие контакты», Миссионерского

²⁰ A/HRC/50/34.

совета коренных народов (видеообращение), организации «Вместе против смертной казни» (видеообращение), Международной комиссии юристов, Международной федерации «Действия христиан за отмену пыток» (ФИАКАТ) (видеообращение), организации «Харм редакшн интернэшнл» (также от имени организации «Международная амнистия», Международной организации францисканцев и Хельсинкского фонда по правам человека) (видеообращение), Организации «Глобальная справедливость» (видеообращение), Совета по вопросам права Австралии (видеообращение), организации «Международные бригады мира».

200. На 17-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

201. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана (в формате видеоконференции), Армении, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Израиля и Китая.

Специальный докладчик по вопросу о праве на образование

202. На 18-м заседании 23 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о праве на образование Кумбу Боли Барри представила свой доклад²¹ (в формате видеоконференции).

203. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Европейского союза² (также от имени Австралии, Албании, Анголы, Андорры, Аргентины, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Бахрейна, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Вануату, Габона, Гватемалы, Гондураса, Грузии, Джибути, Доминиканской Республики, Израиля, Ирака, Исландии, Кабо-Верде, Казахстана, Камеруна, Канады, Катар, Кении, Колумбии, Коморских Островов, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Лесото, Ливана, Лихтенштейна, Маврикия, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Монголии, Намибии, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Панамы, Парагвая, Перу, Республики Корея, Республики Молдова, Самоа, Сан-Марино, Саудовской Аравии, Северной Македонии, Сербии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Объединенной Республики Танзания, Сьерра-Леоне, Тимора-Лешти, Того, Туниса, Турции, Уругвая, Фиджи, Центральноафриканской Республики, Черногории, Чили, Швейцарии, Эквадора, Эсватини, Японии и Государства Палестина), Армении, Бельгии² (от имени Международной организации франкофонии), Бенина, Боливии (Многонациональное Государство) (видеообращение), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Габона, Гамбии, Индии, Индонезии, Казахстана² (также от имени Азербайджана, Кыргызстана, Турции и Узбекистана), Китая, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Кубы, Ливии, Литвы, Люксембурга, Мавритании (видеообращение), Малави, Малайзии, Намибии (видеообращение), Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Объединенных Арабских Эмиратов (также от имени Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии), Пакистана, Парагвая, Польши, Республики Корея, Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии), Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Болгарии, Буркина-Фасо (видеообращение), Вьетнама, Ганы, Грузии, Джибути, Египта (видеообращение), Израиля (видеообращение), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Италии (в формате видеоконференции), Йемена (видеообращение), Камбоджи, Кении, Кот-д'Ивуара, Лаосской Народно-Демократической Республики, Маврикия,

²¹ A/HRC/50/32.

Мадагаскара, Мали (в формате видеоконференции), Мальдивских Островов, Марокко, Нигера (в формате видеоконференции), Объединенной Республики Танзания, Португалии, Российской Федерации (видеообращение), Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Таиланда (в формате видеоконференции), Тимора-Лешти (в формате видеоконференции), Туниса (видеообращение), Эквадора, Южной Африки, Святого Престола (видеообращение);

с) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека (Индия);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного бюро католического образования (видеообращение), Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности (также от имени Форума Юго-Восточной Азии по вопросам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения) (видеообращение), Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Хельсинкского фонда по правам человека (видеообращение), Международного католического бюро ребенка (видеообращение), Международной организации по праву на образование и свободе образования (также от имени Альянса в защиту свободы, Международного бюро католического образования, Института развития и прав человека, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС) и Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско), Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс (также от имени Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (ЭРРОУ) и Фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание») (видеообращение), Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Фонда глобальной защиты прав человека (видеообращение), Всемирного еврейского конгресса.

204. Также на том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

205. На 19-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана (в формате видеоконференции), Армении и Китая.

206. На том же заседании с заявлением в порядке повторного осуществления права на ответ выступил представитель Армении.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата

207. На 19-м заседании 23 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата Иан Фрай представил свой доклад²².

208. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Бенина, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Вьетнама² (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Германии, Индии, Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Казахстана, Камеруна (в формате видеоконференции), Катар, Китая,

²² A/HRC/50/39.

Коста-Рики² (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Панамы, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора), Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Кубы, Ливии (видеообращение), Литвы (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Люксембурга, Мавритании (видеообращение), Малайзии, Маршалловых Островов (также от имени Европейского союза, Багамских Островов, Панамы, Парагвая, Судана и Фиджи), Мексики, Намибии, Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Польши, Республики Корея, Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Тимора-Лешти² (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Вануату, Гаити, Кабо-Верде, Маврикия, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Самоа, Фиджи и Ямайки) (в формате видеоконференции), Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Багамских Островов (также от имени Барбадоса, Гаити, Гайаны, Тринидада и Тобаго и Ямайки), Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Ботсваны (видеообращение), Вануату (видеообращение), Вьетнама, Гайаны (в формате видеоконференции), Ганы (также от имени Бангладеш) (видеообращение), Грузии, Египта (видеообращение), Израиля, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Камбоджи, Кении, Кипра, Маврикия (видеообращение), Мальдивских Островов, Мальты, Нигера, Новой Зеландии, Объединенной Республики Танзания (в формате видеоконференции), Панамы (видеообращение), Перу, Российской Федерации (видеообращение), Самоа, Саудовской Аравии, Словении (видеообращение), Сьерра-Леоне, Того, Туниса (видеообращение), Уругвая, Фиджи, Филиппин, Швейцарии, Эквадора, Эфиопии, Южного Судана, Святого Престола;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ (в формате видеоконференции);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра международного права окружающей среды, Фонда правовой защиты «Эрсджастис», Международной организации им. Эдмунда Райса (видеообращение), организации «ФИАН интернэшнл» (также от имени Центра «Европа — третий мир»), Международной организации францисканцев (также от имени организаций «Международная амнистия» и «Хьюман райтс уотч»), Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Хельсинкского фонда по правам человека (видеообращение), Всемирной лютеранской федерации (также от имени Союза СДЦ — «Совместная деятельность церквей», Всемирного духовного университета «Брахма кумарис», Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и организации «Сока Гаккай интернэшнл»), Группы по правам меньшинств (видеообращение), Сикхской правозащитной группы.

209. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов

210. На 20-м заседании 24 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов Фелипе Гонсалес Моралес представил свой доклад²³.

²³ A/HRC/50/31.

211. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Гамбии, Германии, Индии, Индонезии, Китая, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Ливии, Литвы (также от имени Латвии и Польши), Люксембурга, Мавритании (видеообращение), Мексики (также от имени Аргентины и Уругвая) (видеообращение), Непала, Пакистана, Парагвая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Украины, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана (в формате видеоконференции), Алжира, Афганистана, Бангладеш, Беларуси (видеообращение), Буркина-Фасо, Венгрии, Греции, Египта (видеообращение), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Мали (в формате видеоконференции), Мальдивских Островов, Марокко, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации (видеообращение), Сьерра-Леоне, Таиланда, Туниса (видеообращение), Турции, Филиппин, Чили, Швейцарии, Эквадора, Святого Престола;

в) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (видеообращение), Международной конфедерации католических благотворительных организаций «Каритас интернационалис», Центра социально-правовых исследований (видеообращение), Мексиканского комитета по защите и поощрению прав человека (видеообращение), Организации «Прямые человеческие контакты», Международного движения в защиту детей, Международной организации им. Эдмунда Райса (видеообращение), Международной организации францисканцев (видеообращение), Всемирного консультативного комитета квакеров, Международной ассоциации юристов (видеообращение).

212. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

213. На 21-м заседании 24 июня 2022 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Греции, Литвы и Турции.

Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности

214. На 20-м заседании 24 июня 2022 года Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности Обиора Чинеду Окафор представил свой доклад²⁴.

215. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бенина, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Индии, Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Китая, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Кубы, Малайзии, Пакистана;

²⁴ A/HRC/50/37.

б) представители государств-наблюдателей: Афганистана, Беларуси (видеообращение), Египта (видеообращение), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Мальдивских Островов, Нигерии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Того (видеообращение), Туниса (видеообращение), Южной Африки;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Американской ассоциации юристов, Благотворительной организации сострадания и утешения «Дом Сердца», Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля, организации «Даманхурское образование», фонда «Гайя», Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международной организации по праву на образование и свободе образования, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Движения за дружбу между народами и против расизма, Движения «За новое человечество» и Всемирного союза женских католических организаций), Пекинской ассоциации НПО по международным обменам (видеообращение), Китайского общества по исследованиям в области прав человека (видеообращение), Китайской ассоциации за международное понимание (видеообращение), Международной организации францисканцев (также от имени организации «ФИАН интернэшнл» и Международной комиссии юристов), Международного института прав человека и развития (видеообращение), Платформы за интеграцию и волонтерство молодежи (видеообращение), Центра по развитию человеческого потенциала «Равсам», Китайской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций (видеообращение), Молодежного парламента за ЦУР (видеообращение).

216. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение

217. На 21-м заседании 24 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Айрин Хан представила свои доклады²⁵.

218. На том же заседании с заявлением выступил представитель Венгрии как заинтересованного государства.

219. В ходе последующего интерактивного диалога также на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Европейского союза² (также от имени Австралии, Албании, Андорры, Боснии и Герцеговины, Исландии, Канады, Лихтенштейна, Маршалловых Островов, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Молдова, Сан-Марино, Северной Македонии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Черногории, Швейцарии и Японии), Австрии² (также от имени Австралии, Аргентины, Ботсваны, Бразилии, Греции, Катара, Латвии, Литвы, Марокко, Нидерландов, Республики Корея, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Франции, Чили, Швеции и Японии) (видеообращение), Армении, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Индии, Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Камеруна, Канады² (также от имени Бразилии, Нидерландов, Фиджи и Швеции), Катара, Китая, Кубы, Ливии (видеообращение), Люксембурга, Мавритании, Малайзии, Мексики, Намибии (видеообращение), Непала, Нидерландов, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Польши (также от имени Литвы и Украины), Республики Корея, Соединенного

²⁵ A/HRC/50/29 и A/HRC/50/29/Add.1.

Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Франции, Черногории, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана (в формате видеоконференции), Алжира, Афганистана, Бахрейна, Беларуси (видеообращение), Вьетнама, Гвинеи-Бисау, Греции, Грузии, Египта (видеообращение), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии, Йемена (видеообращение), Камбоджи, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Нигерии, Никарагуа (в формате видеоконференции), Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Румынии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Сьерра-Леоне, Тимора-Лешти (видеообращение), Туниса (видеообращение), Уругвая, Филиппин (видеообращение), Швейцарии, Южной Африки, Государства Палестина;

c) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНЕСКО (в формате видеоконференции), Структуры «ООН-женщины» (видеообращение);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (также от имени Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога, Фонда «Дом прав человека» и Международной службы прав человека), Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, Федерации по защите женщин и планированию семьи (видеообращение), организации «Женева за права человека: международная подготовка», Хельсинкского фонда по правам человека (видеообращение), Фонда «Дом прав человека» (видеообращение), Международной федерации журналистов (видеообращение), Палестинской инициативы в пользу глобальных диалога и демократии (Мифтах) (также от имени «Аль-Хак», Центра прав человека «Аль-Мезан» и Женского центра правовой и консультативной помощи) (видеообращение), Молодежного парламента за ЦУР (видеообращение).

220. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

221. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана (в формате видеоконференции), Армении, Израиля, Индонезии, Китая, Литвы и Российской Федерации.

222. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Армении и Российской Федерации.

Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека

223. На 22-м заседании 27 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека Оливье де Шуттер представил свои доклады²⁶.

224. На том же заседании с заявлениями выступили представители Ливана и Непала как заинтересованных государств.

225. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения Непала — Национальной комиссии по правам человека Непала (видеообращение).

226. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 23-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство) (в формате видеоконференции), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате

²⁶ A/HRC/50/38, A/HRC/50/38/Add.1 и A/HRC/50/38/Add.2.

видеоконференции), Индии, Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Китая (также от имени Азербайджана, Алжира, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Брунея-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Джибути, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катара, Кении, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Ливии, Мавритании, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Непала, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сенегала, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Того, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Уругвая, Фиджи, Центральноафриканской Республики, Чада, Шри-Ланки, Эквадора, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана, Южной Африки и Государства Палестина) (видеообращение), Кубы, Ливии, Литвы (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Люксембурга, Малайзии, Намибии (видеообращение), Пакистана, Парагвая, Перу² (также от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Чили и Эквадора), Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Судана, Франции (также от имени Бельгии и Швейцарии);

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Беларуси (видеообращение), Ботсваны (видеообращение), Джибути (видеообращение), Египта (видеообращение), Ирака, Йемена (видеообращение), Камбоджи, Кыргызстана, Малави, Мали (в формате видеоконференции), Мальдивских Островов, Марокко, Российской Федерации, Румынии, Того (видеообращение), Филиппин (видеообращение), Швейцарии, Эквадора, Южной Африки;

c) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО, ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (видеообращение);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (также от имени Центра за репродуктивные права), организации «Международная амнистия» (видеообращение), Азиатского форума по правам человека и развитию (видеообращение), Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Китайского фонда для развития сельских районов (видеообращение), Китайского общества по исследованиям в области прав человека (видеообращение), Международной организации им. Эдмунда Райса (видеообращение), Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (видеообращение), Сикхской правозащитной группы, Фонда социальных предпринимателей «Ты преобразишь», Китай (видеообращение).

227. На 23-м заседании 27 июня 2022 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц

228. На 24-м заседании 28 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц Сесилия Хименес-Дамари представила свои доклады²⁷.

229. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 25-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Бенина, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Гондураса² (также от имени Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора) (видеообращение), Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Камеруна (видеообращение), Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Ливии (видеообращение), Малави, Маршалловых Островов, Мексики (видеообращение), Мозамбика² (от имени Сообщества португалоязычных стран), Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Судана, Украины, Франции, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии (также от имени Гондураса и Уганды), Азербайджана, Афганистана, Буркина-Фасо, Грузии, Египта (видеообращение), Ирака, Йемена (видеообращение), Колумбии, Мали (в формате видеоконференции), Нигера, Нигерии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Уганды (в формате видеоконференции), Филиппин (видеообращение), Южного Судана;

в) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: УВКБ ООН (видеообращение);

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадиль» (видеообращение), Центра правовых исследований Африки (ЦПИА), Мексиканского комитета по защите и поощрению прав человека (видеообращение), Европейского центра по вопросам права и правосудия (видеообращение), Международной организации францисканцев, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения (видеообращение), Международной ассоциации юристов-демократов, Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Международные бригады мира» (видеообращение), Молодежного парламента за ЦУР.

230. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

231. На 25-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Индонезии.

232. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Укрепление международного сотрудничества в области прав человека

233. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.1](#), автором которого выступил Азербайджан от имени Движения

²⁷ [A/HRC/50/24](#) и [A/HRC/50/24/Add.1](#).

неприсоединившихся стран, а соавтором — Парагвай. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединился Казахстан.

234. На том же заседании представители Гамбии и Кубы выступили с общими комментариями по этому проекту резолюции.

235. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

236. На том же заседании представители Аргентины, Армении, Китая, Мексики, Соединенных Штатов Америки и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования. В своем заявлении представитель Армении указал, что государство-член не присоединяется к консенсусу по девятому и четырнадцатому пункту преамбулы проекта резолюции.

237. Также на том же заседании по просьбе представителей Соединенных Штатов Америки и Чехии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Армения, Германия, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Мексика.

238. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 29 голосами против 16 при 2 воздержавшихся (резолюция 50/4).

Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и ассессоров и независимость адвокатов: участие женщин в отправлении правосудия

239. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представители Венгрии и Таиланда, также от имени Австралии, Ботсваны, Мальдивских Островов и Мексики, внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.3](#), авторами которого выступили Австралия, Ботсвана, Венгрия, Мальдивские Острова, Мексика и Таиланд, а соавторами — Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Грузия, Индия, Испания, Катар, Новая Зеландия, Панама, Республика Корея, Северная Македония, Тимор-Лешти, Тунис, Франция, Швейцария и Япония.

240. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в данный проект резолюции внесены устные изменения.

241. Председатель Совета по правам человека объявил, что поправки A/HRC/50/L.49, A/HRC/50/L.50 и A/HRC/50/L.51 к данному проекту резолюции были отозваны автором.

242. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Индии, Литвы и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

243. Также на том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 50/5).

244. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Гватемала, Колумбия, Мали, Марокко, Польша, Фиджи, Филиппины и Эсватини.

Мандат Специального докладчика по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц

245. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Австрии, также от имени Гондураса и Уганды, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.4](#), авторами которого выступили Австрия, Гондурас и Уганда, а соавторами — Австралия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Армения, Босния и Герцеговина, Испания, Колумбия, Мальдивские Острова, Монголия, Новая Зеландия, Панама, Республика Корея, Чили и Япония.

246. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Армении и Украины.

247. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

248. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Сенегала. В своем выступлении представитель Сенегала отмежевался от консенсуса по десятому пункту преамбулы и по пунктам 15 бис, 16 е), 16 f) и 18 а) проекта резолюции.

249. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция 50/6).

250. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Азербайджан, Ботсвана, Вануату, Гватемала, Мали, Марокко, Сербия, Сьерра-Леоне и Филиппины.

Мандат Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин и девочек, его причинах и последствиях

251. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Канады внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.7](#), автором которого выступила Канада, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки,

Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Габон, Гаити, Казахстан, Колумбия, Маршалловы Острова, Монголия, Панама, Польша, Северная Македония, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Южная Африка и Япония.

252. На том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправку [A/HRC/50/L.48](#) к проекту резолюции.

253. Автором поправки [A/HRC/50/L.48](#) являлась Российская Федерация, а соавторами — Ливия, Мавритания, Нигерия и Сенегал.

254. На том же заседании представитель Нидерландов выступил с заявлением по предложенной поправке к проекту резолюции.

255. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Литвы, Парагвая, Республики Корея, Соединенных Штатов Америки, Украины, Франции и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

256. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

257. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.48](#).

258. На том же заседании по просьбе представителей Нидерландов и Украины также было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.48](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Китай, Ливия, Мавритания, Пакистан, Сенегал, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Гамбия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Чехия, Финляндия, Франция, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Бразилия, Габон, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Сомали, Судан, Узбекистан.

259. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.48](#) 23 голосами против 9 при 13 воздержавшихся²⁸.

260. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Сенегала. В своем заявлении представитель Сенегала указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по второму пункту преамбулы проекта резолюции.

261. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [50/7](#)).

²⁸ Делегации Боливии (Многонациональное Государство) и Кубы не принимали участия в голосовании.

262. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Азербайджан, Армения, Ботсвана, Вануату, Гватемала, Маврикий, Мальдивские Острова, Марокко, Сальвадор и Сербия.

263. На 43-м заседании 8 июля 2022 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Непала.

Права человека и международная солидарность

264. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.9](#), автором которого выступила Куба, а соавторами — Алжир, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Корейская Народно-Демократическая Республика, Намибия, Никарагуа, Парагвай, Эквадор и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Ирак, Йемен, Малайзия, Мальдивские Острова, Пакистан, Сирийская Арабская Республика и Ямайка.

265. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Китая.

266. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили также представители Боливии (Многонациональное Государство), Гамбии, Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

267. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Германия, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Мексика.

268. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции 31 голосом против 15 при 1 воздержавшемся (резолюция [50/8](#)).

269. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Бангладеш, Ботсвана, Доминиканская Республика, Маврикий, Мали, Шри-Ланка и Эсватини.

Права человека и изменение климата

270. На 39-м заседании 7 июля 2022 года представитель Бангладеш, также от имени Филиппин и Вьетнама, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.10/Rev.1](#), авторами которого выступили Бангладеш, Вьетнам и Филиппины, а соавторами — Армения, Бутан, Гаити, Грузия, Доминиканская Республика, Намибия, Непал, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Исламской Республики Иран), Парагвай, Перу, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Барбадос, Вануату, Гана, Маврикий, Монголия, Панама, Тимор-Лешти, Шри-Ланка и Ямайка.

271. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Мексики, Франции и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

272. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

273. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

274. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция 50/9).

275. После принятия этого проекта резолюции к его авторам присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Гватемала, Мавритания, Объединенные Арабские Эмираты, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Уругвай, Фиджи и Эсватини.

276. На 43-м заседании 8 июля 2022 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Непала.

Мандат Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

277. На 40-м заседании 7 июля 2022 года представители Уругвая и Чили (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики и Мексики) внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.2](#), авторами которого выступили Аргентина, Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Уругвай и Чили, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Южная Африка. Впоследствии Нидерланды и Франция отказались от соавторства. После этого к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Гондурас, Доминиканская Республика, Кабо-Верде, Маршалловы Острова, Панама, Тимор-Лешти и Япония.

278. На том же заседании представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) внес на рассмотрение поправки [A/HRC/50/L.25](#), [A/HRC/50/L.26](#), [A/HRC/50/L.27](#), [A/HRC/50/L.28](#), [A/HRC/50/L.29](#), [A/HRC/50/L.30](#), [A/HRC/50/L.31](#), [A/HRC/50/L.32](#), [A/HRC/50/L.33](#), [A/HRC/50/L.34](#), [A/HRC/50/L.35](#), [A/HRC/50/L.36](#) и [A/HRC/50/L.37](#) к проекту резолюции.

279. Также на том же заседании представитель Бангладеш (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) представил поправки [A/HRC/50/L.25](#), [A/HRC/50/L.26](#) и [A/HRC/50/L.27](#).

280. Также на том же заседании Саудовская Аравия (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) представила поправки [A/HRC/50/L.28](#) и [A/HRC/50/L.30](#).

281. Также на том же заседании Катар (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) представил поправки [A/HRC/50/L.29](#) и [A/HRC/50/L.31](#).

282. На том же заседании Нигерия (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) представила поправки [A/HRC/50/L.32](#) и [A/HRC/50/L.33](#).

283. Также на том же заседании Мавритания (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) представила поправки [A/HRC/50/L.34](#) и [A/HRC/50/L.35](#).

284. На том же заседании Египет (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) представил поправки [A/HRC/50/L.36](#) и [A/HRC/50/L.37](#) и объявил, что в поправку [A/HRC/50/L.37](#) были внесены устные изменения.

285. Автором поправок [A/HRC/50/L.25](#), [A/HRC/50/L.26](#), [A/HRC/50/L.27](#), [A/HRC/50/L.28](#), [A/HRC/50/L.29](#), [A/HRC/50/L.30](#), [A/HRC/50/L.31](#), [A/HRC/50/L.32](#), [A/HRC/50/L.33](#), [A/HRC/50/L.34](#), [A/HRC/50/L.35](#), [A/HRC/50/L.36](#) и [A/HRC/50/L.37](#) с внесенными в них устными изменениями являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании.

286. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предлагаемым поправкам выступили представители, Индонезии, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Мавритании, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

287. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

288. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.25](#) выступили представители Аргентины, Мексики и Чехии.

289. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.25](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Индия, Намибия.

290. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.25](#) 23 голосами против 19 при 3 воздержавшихся²⁹.

291. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.26](#) выступили представители Бразилии и Мексики.

292. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.26](#). Голоса распределились следующим образом:

²⁹ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Индия, Намибия.

293. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.26](#) 22 голосами против 19 при 3 воздержавшихся³⁰.

294. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.27](#) выступили представители Мексики и Соединенных Штатов Америки.

295. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.27](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бенин, Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Индия, Намибия, Непал.

296. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.27](#) 21 голосом против 20 при 3 воздержавшихся³¹.

297. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.28](#) выступили представители Аргентины, Маршалловых Островов и Мексики.

298. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.28](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

³⁰ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

³¹ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

Голосовали против:

Аргентина, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Намибия, Непал.

299. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.28](#) 20 голосами против 20 при 4 воздержавшихся³².

300. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.29](#) выступили представители Мексики и Финляндии.

301. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.29](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Индия, Непал.

302. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.29](#) 21 голосом против 21 при 3 воздержавшихся³³.

303. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.30](#) выступили представители Аргентины, Германии и Мексики.

304. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.30](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

³² Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

³³ Делегации Боливии (Многонациональное Государство) и Кубы не принимали участия в голосовании.

Воздержались:

Бенин, Индия, Намибия.

305. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.30](#) 22 голосами против 19 при 3 воздержавшихся³⁴.

306. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.31](#) выступили представители Мексики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

307. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.31](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бенин, Габон, Гамбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Непал, Парагвай.

308. Также на том же заседании Совет по правам человека принял поправку [A/HRC/50/L.31](#) 22 голосами против 19 при 3 воздержавшихся³⁵.

309. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.32](#) выступили представители Аргентины, Мексики и Соединенных Штатов Америки.

310. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.32](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Индия, Намибия, Непал.

³⁴ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

³⁵ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

311. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.32](#) 21 голосом против 19 при 4 воздержавшихся³⁶.

312. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.33](#) выступили представители Литвы и Мексики.

313. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.33](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Намибия, Непал.

314. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.33](#) 20 голосами против 20 при 4 воздержавшихся³⁷.

315. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.34](#) выступили представители Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Люксембурга и Мексики.

316. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.34](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Индия, Намибия.

317. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.34](#) 19 голосами против 23 при 3 воздержавшихся³⁸.

³⁶ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

³⁷ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

³⁸ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

318. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.35](#) выступили представители Бразилии и Мексики.

319. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам поправки [A/HRC/50/L.35](#).

320. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.35](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Индия, Намибия.

321. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.35](#) 23 голосами против 19 при 3 воздержавшихся³⁹.

322. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.36](#) выступили представители Мексики и Нидерландов.

323. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.36](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Индия, Намибия, Непал, Парагвай.

324. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.36](#) 20 голосами против 19 при 6 воздержавшихся⁴⁰.

³⁹ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

⁴⁰ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

325. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.37](#) с внесенными в нее устными изменениями выступили представители Аргентины и Черногории.

326. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.37](#) с внесенными в нее устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Индия, Намибия, Непал.

327. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.37](#) с внесенными в нее устными изменениями 21 голосом против 19 при 4 воздержавшихся⁴¹.

328. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него поправками выступили представители Аргентины, Катара, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании), Парагвая, Сенегала, Франции и Эритреи.

329. Также на том же заседании по просьбе представителя Пакистана (от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, являющихся членами Совета по правам человека, за исключением Албании) было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции с внесенными в него поправками. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Гондурас, Куба, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Габон, Гамбия, Индонезия, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Армения, Бенин, Индия, Казахстан, Намибия, Польша, Узбекистан.

330. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции с внесенными в него поправками 23 голосами против 17 при 7 воздержавшихся (резолюция [50/10](#)).

331. После принятия этого проекта резолюции к его авторам присоединились Нидерланды, Сальвадор, Сербия и Франция.

⁴¹ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

332. На 43-м заседании 8 июля 2022 года с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Польши, Соединенных Штатов Америки и Судана.

Важное значение учета пострадавших для поощрения и защиты прав человека

333. На 40-м заседании 7 июля 2022 года представители Лихтенштейна и Хорватии внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.6](#), авторами которого выступили Коста-Рика, Лихтенштейн, Сьерра-Леоне и Хорватия, а соавторами — Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Уругвай, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Испания, Маршалловы Острова, Мексика, Норвегия, Панама, Республика Корея, Сан-Марино, Украина и Государство Палестина.

334. Поправки A/HRC/50/L.52 и A/HRC/50/L.53 к проекту резолюции были отозваны автором.

335. На том же заседании представитель Хорватии объявил, что в данный проект резолюции внесены устные изменения.

336. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Аргентины, Армении, Гамбии, Германии, Украины и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

337. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

338. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

339. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [50/11](#)).

340. После принятия этого проекта резолюции к его авторам присоединились Грузия, Мали, Сальвадор и Сербия.

Права человека и регулирование приобретения, хранения и применения гражданскими лицами огнестрельного оружия

341. На 40-м заседании 7 июля 2022 года представитель Перу, также от имени Эквадора, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.12](#), авторами которого выступили Перу и Эквадор, а соавторами — Греция, Ирландия, Люксембург, Мексика, Парагвай, Португалия, Хорватия, Чили и Швейцария. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Австралия, Австрия, Бельгия, Израиль, Испания, Кипр, Лихтенштейн, Малайзия, Панама, Сингапур и Уругвай.

342. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Парагвая.

343. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

344. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Боливии (Многонациональное Государство) и Соединенных Штатов Америки.

345. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция 50/12).

346. После принятия этого проекта резолюции к его авторам присоединились Азербайджан, Гондурас, Израиль, Коста-Рика, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Норвегия, Польша, Таиланд, Тимор-Лешти, Черногория и Эсватини.

Доступ к лекарственным средствам, вакцинам и другим изделиям медицинского назначения в контексте права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

347. На 40-м заседании 7 июля 2022 года представитель Бразилии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.13/Rev.1](#), авторами которого выступили Бразилия, Египет, Индия, Индонезия, Китай, Сенегал, Таиланд и Южная Африка, а соавторами — Аргентина, Египет, Ирак, Йемен, Малайзия, Намибия, Непал, Нигерия, Парагвай, Перу, Турция, Уругвай, Эквадор и Эсватини. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Алжир, Бангладеш, Беларусь, Бенин, Иран (Исламская Республика), Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливия, Мозамбик, Монголия, Панама, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Фиджи и Чили.

348. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Китая, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

349. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

350. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Боливии (Многонациональное Государство).

351. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

352. Также на 40-м заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция 50/13).

353. После принятия этого проекта резолюции к его авторам присоединились Азербайджан, Ботсвана, Гватемала, Коста-Рика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Маврикий, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Филиппины и Шри-Ланка.

Свобода мнений и их выражения

354. На 41-м заседании 8 июля 2022 года представитель Нидерландов внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.11](#), автором которого выступили Бразилия, Канада, Намибия, Нидерланды, Фиджи и Швеция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Италия, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Эквадор, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Босния и Герцеговина, Вануату, Венгрия, Израиль, Лихтенштейн, Монголия, Панама, Республика Корея, Северная Македония, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Чили и Япония.

355. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Германии, Индии, Канады, Литвы, Намибии, Парагвая, Республики Корея, Соединенных Штатов Америки и Украины.

356. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

357. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Пакистана.

358. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция 50/15).

359. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Ботсвана, Гватемала, Испания, Марокко и Сьерра-Леоне.

Искоренение практики калечащих операций на женских половых органах

360. На 41-м заседании 8 июля 2022 года представитель Кот-д'Ивуара внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.15/Rev.1](#), автором которого выступил Кот-д'Ивуар от имени Группы африканских государств, а соавторами — Андорра, Доминиканская Республика, Ирак, Монако, Парагвай и Турция. Впоследствии Соединенные Штаты Америки вышли из числа соавторов. После этого к числу авторов проекта резолюции присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Вануату, Мальдивские Острова, Пакистан, Таиланд, Тимор-Лешти.

361. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Мексики.

362. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

363. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили также представители Люксембурга, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки Франции и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

364. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция 50/16).

365. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединился Сальвадор.

Права на свободу мирных собраний и ассоциации

366. На 41-м заседании 8 июля 2022 года представитель Чехии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.20](#), авторами которого выступили Индонезия, Литва, Мальдивские Острова, Мексика, Соединенные Штаты Америки и Чехия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Босния и Герцеговина, Бразилия, Вануату, Венгрия, Гондурас, Ирак, Испания, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Монголия, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Республика Корея, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Фиджи, Франция, Черногория, Чили, Япония и Государство Палестина.

367. На том же заседании представитель Чехии объявил, что в данный проект резолюции внесены устные изменения.

368. Поправки A/HRC/50/L.54 и A/HRC/50/L.55 к проекту резолюции были отозваны автором.

369. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Армении, Литвы, Соединенных Штатов Америки и Украины.

370. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

371. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Китая. В своем заявлении представитель Китая указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

372. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция [50/17](#)).

373. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Ботсвана, Гватемала, Израиль, Ливан, Марокко, Сальвадор, Сьерра-Леоне и Тимор-Лешти.

374. На 43-м заседании 8 июля 2022 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Камеруна.

Ликвидация всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек

375. На 41-м заседании 8 июля 2022 года представитель Мексики, также от имени Аргентины и Чили, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.22/Rev.1](#), авторами которого выступили Аргентина, Мексика и Чили, а соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии Нидерланды вышли из числа соавторов. После этого к числу авторов проекта резолюции присоединились Албания, Боливия (Многонациональное Государство), Израиль, Колумбия, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Монголия, Панама, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тимор-Лешти, Черногория, Южная Африка и Япония.

376. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в данный проект резолюции внесены устные изменения.

377. На том же заседании Председатель объявил, что поправки [A/HRC/50/L.41](#), [A/HRC/50/L.42](#) и [A/HRC/50/L.44](#) были отозваны автором.

378. На том же заседании представитель Саудовской Аравии внес на рассмотрение поправку [A/HRC/50/L.24](#) к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

379. Также на том же заседании представитель Нигерии внес на рассмотрение поправки [A/HRC/50/L.38](#) и [A/HRC/50/L.39](#) к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

380. На том же заседании представитель Египта внес на рассмотрение поправку [A/HRC/50/L.40](#) к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

381. Также на том же заседании представитель Ирака внес на рассмотрение поправку [A/HRC/50/L.43](#) к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

382. На том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправки [A/HRC/50/L.45](#), [A/HRC/50/L.46](#) и [A/HRC/50/L.47](#) к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

383. Автором поправки [A/HRC/50/L.24](#) выступила Саудовская Аравия, а ее соавторами — Бахрейн, Египет, Ливия, Мавритания и Российская Федерация. Впоследствии к авторам поправки присоединились Ирак, Йемен, Катар, Кувейт, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал и Судан. Автором поправки [A/HRC/50/L.38](#) выступила Нигерия, а соавторами — Ливия и Мавритания. Впоследствии к числу авторов поправки присоединились Египет, Ирак, Йемен, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Судан и Эсватини. Автором поправки [A/HRC/50/L.39](#) выступила Нигерия, а соавторами — Ливия, Мавритания и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов поправки присоединились Египет, Ирак, Йемен, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Судан и Эсватини. Авторами поправки [A/HRC/50/L.40](#) выступили Бахрейн, Египет, Ливия, Мавритания, Нигерия и Саудовская Аравия, а соавторами — Ирак, Йемен, Катар, Сенегал, Сомали и Судан. Автором поправки [A/HRC/50/L.43](#) выступил Ирак, а соавторами — Бахрейн, Египет, Ливия, Мавритания и Саудовская Аравия. Впоследствии к авторам поправки присоединились Йемен, Катар, Кувейт, Нигерия, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Сомали и Судан. Автором поправки [A/HRC/50/L.45](#) выступила Российская Федерация. Впоследствии к авторам поправки присоединились Ливия, Нигерия и Сенегал. Автором поправки [A/HRC/50/L.46](#) выступила Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов поправки присоединились Египет, Ирак, Ливия, Мавритания, Нигерия, Саудовская Аравия и Сенегал. Авторами поправки [A/HRC/50/L.47](#) выступили Египет и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов поправки присоединились Мавритания и Пакистан.

384. На том же заседании представитель Мексики выступил с заявлением о предлагаемых поправках к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

385. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по предложенным поправкам выступили Боливия (Многонациональное Государство), Мавритания, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Чехия (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

386. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

387. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.24](#) выступили представители Аргентины, Литвы и Люксембурга.

388. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.24](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Ливия, Мавритания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной

Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Бразилия, Индия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Малайзия, Узбекистан.

389. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.24](#) 24 голосами против 14 при 7 воздержавшихся⁴².

390. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.38](#) выступили представители Мексики и Соединенных Штатов Америки.

391. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.38](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бенин, Гамбия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Ливия, Мавритания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Габон, Индия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Малайзия, Намибия, Узбекистан.

392. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.38](#) 23 голосами против 14 при 8 воздержавшихся⁴³.

393. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.39](#) выступили представители Аргентины, Франции и Чехии.

394. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.39](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Гамбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Ливия, Мавритания, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Бразилия, Кот-д'Ивуар, Габон, Намибия, Узбекистан.

⁴² Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

⁴³ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

395. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.39](#) 22 голосами против 16 при 7 воздержавшихся⁴⁴.

396. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.40](#) выступили представители Мексики и Нидерландов.

397. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.40](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Габон, Гамбия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Ливия, Мавритания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Бразилия, Индия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Малави, Малайзия, Намибия, Узбекистан.

398. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.40](#) 22 голосами против 14 при 9 воздержавшихся⁴⁵.

399. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.43](#) выступили представители Германии и Мексики.

400. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.43](#). Голоса распределились нижеследующим образом:

Голосовали за:

Индонезия, Камерун, Катар, Китай, Ливия, Мавритания, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Германия, Гондурас, Индия, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Габон, Гамбия, Казахстан, Кот-д'Ивуар, Намибия, Узбекистан.

401. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.43](#) 25 голосами против 13 при 7 воздержавшихся⁴⁶.

⁴⁴ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

⁴⁵ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

⁴⁶ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

402. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.45](#) выступили представители Германии, Маршалловых Островов, Мексики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

403. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.45](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Китай, Мавритания, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Гондурас, Индия, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Габон, Гамбия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Узбекистан.

404. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.45](#) 25 голосами против 7 при 11 воздержавшихся⁴⁷.

405. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.46](#) выступили представители Аргентины и Черногории.

406. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.46](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Индия, Индонезия, Китай, Ливия, Мавритания, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Бразилия, Габон, Гамбия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Узбекистан.

407. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.46](#) 22 голосами против 10 при 12 воздержавшихся⁴⁸.

408. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.47](#) выступили представители Аргентины и Финляндии.

409. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.47](#). Голоса распределились следующим образом:

⁴⁷ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Ливии не принимали участия в голосовании.

⁴⁸ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

Голосовали за:

Индия, Индонезия, Катар, Китай, Ливия, Мавритания, Малайзия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Бразилия, Габон, Гамбия, Казахстан, Камерун, Кот-д'Ивуар, Объединенные Арабские Эмираты, Узбекистан.

410. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.47](#) 22 голосами против 12 при 10 воздержавшихся⁴⁹.

411. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Индонезии, Мавритании, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана и Сенегала. В своем заявлении представитель Сенегала указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по третьему и одиннадцатому пунктам преамбулы и по пунктам 4 e), 5 d), 5 e) и 7 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. В своем заявлении представитель Пакистана указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по пунктам 4 e) и 7 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. В своем заявлении представитель Объединенных Арабских Эмиратов, от имени Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, указал, что соответствующие государства-члены не присоединяются к консенсусу по шестому, восьмому, десятому и одиннадцатому пунктам преамбулы и по пунктам 4 b), 4 f), 7, 8 и 10 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

412. Также на том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция [50/18](#)).

413. После принятия этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями к числу авторов проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями присоединились Армения, Ботсвана, Сальвадор, Венгрия, Марокко, Нидерланды, Сербия и Словакия.

414. На 43-м заседании 8 июля 2022 года с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Бразилии, Непала и Финляндии.

Поощрение и защита прав человека в контексте мирных протестов

415. На 43-м заседании 8 июля 2022 года представители Коста-Рики и Швейцарии внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.16](#), авторами которого выступили Коста-Рика и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Тунис, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эквадор, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Албания, Босния и Герцеговина, Бразилия, Вануату, Доминиканская Республика, Италия, Канада, Новая Зеландия, Панама, Республика Корея, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Соединенное Королевство

⁴⁹ Делегации Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина и Чили.

416. На том же заседании представитель Коста-Рики объявил, что в данный проект резолюции внесены устные изменения.

417. Также на том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправки [A/HRC/50/L.56](#), [A/HRC/50/L.57](#), [A/HRC/50/L.58](#), [A/HRC/50/L.59](#), [A/HRC/50/L.60](#) и [A/HRC/50/L.61](#) к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

418. Также на 43-м заседании представитель Российской Федерации объявил, что поправка [A/HRC/50/L.60](#) была отозвана автором.

419. Автором поправок [A/HRC/50/L.56](#) и [A/HRC/50/L.57](#) выступила Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов поправок присоединились Беларусь и Китай. Автором поправок [A/HRC/50/L.58](#), [A/HRC/50/L.59](#) и [A/HRC/50/L.60](#) выступила Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов поправок присоединился Китай. Автором поправки [A/HRC/50/L.61](#) выступила Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов поправки присоединился Китай.

420. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по предложенным поправкам выступили представители Германии, Литвы, Люксембурга, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Японии.

421. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

422. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.56](#) выступил представитель Чехии.

423. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.56](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Индия, Индонезия, Катар, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Габон, Казахстан, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

424. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.56](#) 27 голосами против 5 при 15 воздержавшихся.

425. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.57](#) выступили представители Соединенных Штатов Америки и Финляндии.

426. На том же заседании по просьбе представителя Германии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.57](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Катар, Китай, Куба, Мавритания, Малайзия, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Чехия, Финляндия, Франция, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Габон, Казахстан, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

427. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.57](#) 22 голосами против 9 при 16 воздержавшихся.

428. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.58](#) выступил представитель Украины.

429. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.58](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Китай, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Катар, Ливия, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Габон, Индонезия, Казахстан, Камерун, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Малайзия, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

430. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.58](#) 26 голосами против 4 при 16 воздержавшихся⁵⁰.

431. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.59](#) выступили представители Германии и Финляндии.

432. На том же заседании по просьбе представителя Германии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.59](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Катар, Китай, Куба, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании

⁵⁰ Делегация Кубы не принимала участия в голосовании.

и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Чехия, Финляндия, Франция, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Габон, Казахстан, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

433. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.59](#) 22 голосами против 7 при 18 воздержавшихся.

434. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/50/L.61](#) выступили представители Литвы и Соединенных Штатов Америки.

435. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам поправки [A/HRC/50/L.61](#).

436. На том же заседании по просьбе представителя Германии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/50/L.61](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Китай, Куба, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Армения, Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Чехия, Финляндия, Франция, Япония.

Воздержались:

Бенин, Камерун, Габон, Казахстан, Катар, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

437. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/50/L.61](#) 23 голосами против 7 при 17 воздержавшихся.

438. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Боливии (Многонациональное Государство) и Китая. В своем заявлении представитель Китая указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

439. Также на том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция [50/21](#)).

440. После принятия этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями к числу авторов проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями присоединились Ботсвана, Испания, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти и Эсватини.

441. На 43-м заседании 8 июля 2022 года с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Боливии (Многонациональное Государство) и Соединенных Штатов Америки.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

442. На 26-м заседании 29 июня 2022 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру представил в соответствии с резолюцией 49/27 Совета по правам человека устную обновленную информацию Комиссии по расследованию.

443. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

444. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 27-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к членам Комиссии по расследованию обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии² (также от имени Австралии, Австрии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Иордании, Италии, Канады, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Катара, Китая, Кубы (в формате видеоконференции), Люксембурга, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании (видеообращение), Беларуси (видеообращение), Греции, Грузии, Египта (видеообращение), Израиля, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии (в формате видеоконференции), Корейской Народно-Демократической Республики (в формате видеоконференции), Кувейта (видеообращение), Лаосской Народно-Демократической Республики, Лихтенштейна (видеообращение), Мальты, Никарагуа, Российской Федерации, Турции, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки (видеообращение), Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах» (видеообращение), Каирского института по исследованию вопросов прав человека (видеообращение), Центра «Европа — третий мир» (видеообращение), организации «Всемирная христианская солидарность» (видеообращение), Международной комиссии юристов, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Центра по правам человека «Мизан» (видеообращение), организации «Центр по возвращению палестинцев» (видеообращение), Сирийского центра в защиту средств массовой информации и свободы выражения мнений, Всемирного еврейского конгресса.

445. На 27-м заседании Председатель Комиссии по расследованию и член Комиссии по расследованию Линн Уэлчмен ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

446. На 27-м заседании 29 июня 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюцией 45/20 Совета по правам человека доклад⁵¹ о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла.

447. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

448. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 28-м заседании 30 июня 2022 года с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство) (в формате видеоконференции), Бразилии, Германии, Китая, Кубы (видеообращение), Люксембурга, Нидерландов, Парагвая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чехии, Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Алжира, Беларуси (видеообращение), Бурунди, Гватемалы, Грузии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Йемена (видеообращение), Камбоджи, Канады (видеообращение), Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики (в формате видеоконференции), Лаосской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Перу, Португалии, Российской Федерации, Саудовской Аравии (видеообращение), Сирийской Арабской Республики (видеообращение), Уругвая, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки (видеообращение), Эквадора, Южного Судана;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации американских государств;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (видеообращение), Международной конфедерации католических благотворительных организаций «Каритас интернационалис» (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, организации «Хьюман райтс уотч», Международной ассоциации юристов-демократов, Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека (видеообращение), Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско (также от имени Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС)) (видеообращение), организации «Юристы в борьбе за права юристов» (также от имени Международной ассоциации юристов) (видеообращение), Международной демократической федерации женщин.

449. На 28-м заседании представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

450. На том же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

⁵¹ A/HRC/50/59.

С. Интерактивный диалог с Международной комиссией экспертов по правам человека по Эфиопии

451. На 28-м заседании 30 июня 2022 года член Международной комиссии экспертов по правам человека по Эфиопии Каари Бетти Мурунги в соответствии с резолюцией [S-33/1](#) Совета по правам человека провела для Совета устный брифинг.

452. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Эфиопии.

453. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам Комиссии обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Германии, Дании² (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Китая (в формате видеоконференции), Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Кубы (видеообращение), Люксембурга, Малави (в формате видеоконференции), Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чехии, Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании (видеообращение), Канады (видеообращение), Корейской Народно-Демократической Республики (в формате видеоконференции), Лихтенштейна (видеообращение), Новой Зеландии, Российской Федерации, Швейцарии, Шри-Ланки (видеообращение), Южного Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Эфиопии (видеообращение);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия» (видеообращение), Центра против убийств во всем мире, организации «Всемирная христианская солидарность» (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС (видеообращение), Координационного совета ассоциаций и отдельных лиц, выступающих за свободу совести (видеообращение), Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога, Фонда помощи «Элизка» (видеообращение), организации «Хьюман райтс уотч», Ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека» (видеообращение), Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения (видеообращение).

454. На том же заседании члены комиссии Каари Бетти Мурунги и Стивен Ратнер ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Д. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

455. На 26-м заседании 29 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн представила в соответствии с резолюцией [47/19](#) Совета по правам человека свой доклад⁵².

456. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Германии, Литвы, Люксембурга, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины,

⁵² [A/HRC/50/58](#).

Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии) (видеообращение), Франции, Чехии, Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии (видеообращение), Албании (видеообращение), Бельгии, Болгарии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Кипра, Латвии, Лихтенштейна (видеообращение), Норвегии, Республики Молдова, Румынии, Словакии, Хорватии, Швейцарии, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Доступ сейчас» (видеообращение), организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (видеообращение), Международной организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира», Фонда «Дом прав человека» (видеообращение), организации «Хьюман райтс уотч», Международной ассоциации юристов (также от имени Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов) (видеообращение), Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека (видеообращение), Фонда премии «За достойную жизнь» и Всемирной организации против пыток (видеообращение).

457. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Бурунди

458. На 26-м заседании 29 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Бурунди Фортуне Гаэтан Зонго представил в соответствии с резолюцией 48/16 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Бурунди.

459. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

460. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Египта (видеообращение), Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кении, Корейской Народно-Демократической Республики, Российской Федерации, Швейцарии, Шри-Ланки (видеообращение), Южного Судана;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия» (видеообращение), Африканского центра юридических исследований (АЦЮИ), Независимого центра исследований и инициатив для диалога, Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога, Фонда помощи «Элизка» (видеообращение), Международной федерации за права человека (видеообращение), Международной федерации «Действия христиан за отмену пыток» (ФИАКАТ) (видеообращение), Международной службы прав человека, организации «Африканская встреча в защиту прав человека» (видеообращение), Всемирной организации против пыток.

461. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

462. На 27-м заседании 29 июня 2022 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Томас Эндрюс представил в соответствии с резолюцией 49/23 Совета по правам человека свой устный доклад о ходе работы.

463. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Гамбии, Люксембурга, Мавритании, Малайзии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чехии, Швеции² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии Финляндии и Эстонии);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бангладеш, Беларуси (видеообращение), Болгарии, Ирландии, Испании (видеообращение), Лихтенштейна (видеообращение), Мальдивских Островов, Российской Федерации, Тимора-Лешти (в формате видеоконференции), Хорватии, Швейцарии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Доступ сейчас» (видеообращение), организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (видеообращение), Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирного союза баптистов (также от имени организации «Джубили кампэйн») (видеообращение), Центра за гражданские и политические права — Центра ЦГПП, организации «Всемирная христианская солидарность» (видеообращение), Всемирного альянса за участие граждан СИВИКУС, «Достоинство» — Датского института против пыток (видеообращение), Международной федерации за права человека (видеообращение), Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной ассоциации юристов) (видеообращение).

464. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Беларуси

465. На 42-м заседании 8 июля 2022 года представитель Чехии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/50/L.18, автором которого выступила Франция от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Андорра, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина и Черногория. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Маршалловы Острова, Республика Корея, Сан-Марино и Швейцария.

466. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Китая, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Черногории и Японии.

467. В своем заявлении представитель Японии указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по пункту 17 проекта резолюции.

468. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Беларуси.

469. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

470. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы.

471. Также на том же заседании по просьбе представителя Китая по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Бенин, Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Чехия, Финляндия, Франция, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Казахстан, Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Армения, Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

472. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции 23 голосами против 6 при 18 воздержавшихся (резолюция 50/20).

473. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Боливии (Многонациональное Государство) и Бразилии.

474. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединилась Босния и Герцеговина.

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

475. На 42-м заседании 8 июля 2022 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, также от имени Германии, Иордании, Италии, Катара, Кувейта, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции, представил проект резолюции [A/HRC/50/L.5/Rev.1](#), авторами которого выступили Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция и Франция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Венгрия, Кипр, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Польша, Португалия, Республика Молдова и Япония.

476. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Китая, Кубы, Соединенных Штатов Америки, Украины, Франции и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

477. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

478. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Аргентины, Бразилии и Венесуэлы (Боливарианская Республика).

479. На том же заседании по просьбе представителя Кубы по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Бенин, Габон, Гамбия, Германия, Гондурас, Катар, Кот-д'Ивуар, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория Чехия, Япония.

Голосовали против:

Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Бразилия, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

480. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции 25 голосами против 6 при 15 воздержавшихся (резолюция 50/19)⁵³.

481. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Босния и Герцеговина, Ботсвана и Коста-Рика.

⁵³ Делегация Ливии в голосовании не участвовала.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека

482. На 28-м заседании 30 июня 2022 года заместитель Председателя Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Фернанда Хопенхайм представила доклад⁵⁴ Рабочей группы о работе десятой сессии Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, проходившей с 29 ноября по 1 декабря 2021 года (видеообращение).

B. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

483. На 43-м заседании 8 июля 2022 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.8](#), автором которого выступила Куба, а соавторами — Алжир, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Мексика, Намибия, Никарагуа, Парагвай, Перу, Португалия и Эквадор. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Греция, Доминиканская Республика, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Йемен, Малайзия, Пакистан, Панама, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Чили и Южная Африка.

484. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [50/22](#)).

485. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

486. После принятия этого проекта резолюции к числу его авторов присоединились Азербайджан, Ботсвана, Коста-Рика, Маврикий, Мальдивские Острова, Шри-Ланка и Эсватини.

⁵⁴ [A/HRC/50/41](#).

VI. Универсальный периодический обзор

487. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя 8/1 и 9/2 о порядке и методах проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе сороковой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 24 января — 11 февраля 2022 года.

488. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель заявила, что все рекомендации должны стать частью окончательного результата универсального периодического обзора и что, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав в каждом случае, что оно «поддержало» или «приняло к сведению» соответствующую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

489. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя 8/1 в следующем разделе содержатся резюме мнений, выраженных по итогам обзора государством — объектом обзора, государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека, а также замечания общего порядка, высказанные другими заинтересованными сторонами до принятия итогов Советом на пленарном заседании. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить с ними из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на сайте Совета в экстранете⁵⁵.

Того

490. Обзор по Того состоялся 24 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

a) национальном докладе, представленном Того в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁵⁶;

b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁵⁷;

c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁵⁸.

491. На своем 29-м заседании 30 июня 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Того (см. раздел C ниже).

492. Итоги обзора по Того состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁵⁹, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в

⁵⁵ См. URL: <https://hrcmeetings.ohchr.org/HRCSessions/RegularSessions/50/Pages/Oral%20statements.aspx>.

⁵⁶ A/HRC/WG.6/40/TGO/1.

⁵⁷ A/HRC/WG.6/40/TGO/2.

⁵⁸ A/HRC/WG.6/40/TGO/3.

⁵⁹ A/HRC/50/5.

ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁶⁰.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

493. Делегация Того подчеркнула, что универсальный периодический обзор уже в третий раз подряд стал полезным опытом для Того, которое под руководством высшего руководства страны начало процесс конституционной, законодательной и институциональной реформы, с тем чтобы продолжить и закрепить прогресс, достигнутый в области прав человека.

494. В ходе обзора Того получило 224 рекомендации от 89 государств. Все эти рекомендации были тщательно изучены при участии всех заинтересованных сторон и на основе инклюзивного подхода. После проведения национальных консультаций Того решило поддержать 182 рекомендации и принять к сведению 42 рекомендации. Большинство поддержанных рекомендаций уже выполнены или находятся в процессе выполнения. Делегация Того подтвердила готовность государства принять меры, необходимые для завершения выполнения принятых рекомендаций в соответствии с его международными обязательствами и в интересах населения страны.

495. Что касается принятых к сведению рекомендаций, то некоторые из них не соответствуют положениям конституционного права, основополагающим принципам государства или морали и ценностям общества Того. Для проведения реальных и долгосрочных реформ необходимо заручиться поддержкой значительного числа жителей Того, и их целью должно быть установление прочного мира и согласия среди населения, а также дружеских отношений в демократическом правовом государстве.

496. Что касается рекомендаций относительно ратификации некоторых международных договоров в области прав человека, таких как Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, то этот вопрос все еще находится на рассмотрении, и правительством были предприняты некоторые предварительные меры.

497. В условиях международной ситуации, характеризующейся сложными экономическими обстоятельствами, инфляцией и проблемами в области безопасности, Того, как и многие другие государства, сталкивается с многочисленными вызовами, в частности с тем, что террористические группировки в субрегионе Западной Африки продолжают вызывать серьезную обеспокоенность. Их действия представляют серьезную угрозу для соблюдения прав человека в тех районах, где они орудуют. Однако Того в сотрудничестве со своими партнерами и другими странами субрегиона будет продолжать решать эту проблему.

498. Война в Европе отразилась на экономическом положении африканского населения. Правительство Того, со своей стороны, стремится повысить жизнестойкость и предусмотреть меры постконфликтного восстановления экономики. Хотя пандемия коронавирусной болезни (COVID-19) уже пошла на спад, она по-прежнему замедляет темпы реформ, запланированных правительством.

499. Несмотря на эти серьезные ограничения, делегация подтвердила приверженность правительства Того делу поощрения и защиты прав человека. Правительство с удовлетворением отмечает продолжение диалога со всеми правозащитными механизмами.

2. Замечания общего порядка, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

500. Национальная комиссия по правам человека приветствовала основанный на широком участии и всеохватный подход, которым характеризовался процесс подготовки национального доклада. Она приветствовала также национальные

⁶⁰ См. также [A/HRC/50/5/Add.1](#).

консультации, которые состоялись после представления доклада при ее активном участии и участии других заинтересованных сторон, презентацию результатов обзора и мнения участников по всем вынесенным рекомендациям. Она подчеркнула, что были поддержаны все рекомендации, касающиеся Комиссии, включая ту, которая касалась увеличения финансовых ассигнований государства на ее деятельность. Она выразила обеспокоенность условиями содержания под стражей, включая нехватку оборудования и медицинского персонала в некоторых тюрьмах и их переполненность, а также тем, что в стране по-прежнему применяются пытки.

3. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций

501. В ходе утверждения итогов обзора по Того с заявлениями выступили 13 делегаций.

502. Мозамбик (видеообращение) положительно оценил прогресс, достигнутый Того в деле сокращения масштабов нищеты в стране, и поддержку большинства рекомендаций, что свидетельствует о приверженности Того механизму универсального периодического обзора.

503. Непал отметил, что принятие национального плана развития здравоохранения на 2017–2022 годы, включающего пять стратегических направлений действий по борьбе с заболеваниями и ускорению снижения материнской, неонатальной, младенческой и детской смертности, является значимым шагом.

504. Нигерия отметила активные усилия Того по расширению прав женщин в сфере государственного управления благодаря реализации государством национальной стратегии в области гендерного равенства и гендерного равноправия. Она высоко оценила усилия по сокращению масштабов нищеты и решению проблем уязвимых групп населения.

505. Саудовская Аравия высоко оценила усилия Того по продвижению прав человека, в том числе в области здравоохранения, экономики и социальных отношений, а также по борьбе с пандемией COVID-19.

506. Сенегал приветствовал укрепление правовой, нормативной и институциональной базы, в том числе путем создания национальной комиссии по борьбе с торговлей людьми и принятия закона об организации судебной системы.

507. Сьерра-Леоне приветствовала поддержку программ, направленных на предоставление женщинам и девочкам равного доступа к директивным органам, а также к возможностям в сфере образования и экономики. Она отметила, что Того еще не ратифицировало Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, и выразила надежду на то, что государство должным образом рассмотрит рекомендацию сделать это в ходе следующего цикла.

508. Южная Африка выразила Того признательность за то, что оно поддержало 182 из 224 полученных рекомендаций, включая рекомендации, представленные Южной Африкой, и приняло к сведению 42 рекомендации. Того уже выполнило все три рекомендации, вынесенные Южной Африкой, что свидетельствует о его решимости отстаивать верховенство права и права человека.

509. Южный Судан приветствовал твердое решение правительства Того поддержать представленные им рекомендации в конструктивном ключе, что нашло отражение в стремлении правительства выполнить эти рекомендации.

510. Шри-Ланка (видеообращение) приветствовала прилагаемые усилия по разработке национальной стратегии в области социальной защиты на период 2020–2029 годов, основанной на правозащитном подходе, и шаги, предпринятые для повышения уровня охвата начальным школьным образованием, который приблизился к 100 % при практически полном гендерном паритете.

511. Тунис (видеообращение) приветствовал прогресс, достигнутый в деле проведения важных законодательных реформ, направленных на укрепление нормативной и институциональной базы в области прав человека.

512. Уганда выразила правительству Того признательность за продолжающиеся позитивные изменения в области прав человека. Она выразила уверенность в том, что Того будет действовать в том же духе и продолжать отстаивать права человека своего народа, а также пожелала Того всяческих успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

513. Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) (видеообращение) выразила Того признательность за содействие стратегиям смягчения последствий пандемии COVID-19 путем оказания базовых услуг с целью облегчения бремени последствий для уязвимых групп и общин и намерена продолжать поддерживать эти усилия. Она приветствовала рекомендацию о содействии посещению страны Специальным докладчиком по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги. В рамках поддержки выполнения различных рекомендаций, касающихся доступности услуг и социальной инфраструктуры, ООН-Хабитат выразила готовность предложить техническую помощь для обеспечения соответствующего доступа уязвимых групп и сельского населения.

514. ЮНФПА (видеообращение) выразил Того признательность за значительные усилия, предпринятые с целью защиты прав человека женщин, девочек, мужчин и мальчиков, и отметил многочисленные поддержанные правительством Того рекомендации, касающиеся репродуктивного здоровья, образования, расширения прав и возможностей женщин и борьбы с гендерным насилием. Он высоко оценил значительные усилия, предпринятые для борьбы с гендерным насилием, в частности работу «Единого центра», который обеспечивает наличие и доступность основных услуг для жертв такого насилия.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

515. В ходе утверждения итогов обзора по Того с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

516. Международное католическое бюро ребенка (видеообращение) призвало Того пересмотреть свою позицию в отношении рекомендаций о ратификации факультативных протоколов к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и направить мандатариям специальных процедур постоянное приглашение. Оно отметило положительную практику государства, которое представило выводы универсального периодического обзора Совету министров. Вместе с тем оно выразило сожаление в связи с тем, что этот процесс не сопровождался мощной политической и бюджетной поддержкой. Оно рекомендовало уделить приоритетное внимание выполнению рекомендаций по правам детей.

517. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС) (видеообращение) приветствовал усилия Того по присоединению к международным договорам о защите прав трудящихся-мигрантов и лиц без гражданства и реформированию нормативно-правовой базы в сфере печати и СМИ. Он подчеркнул, что для полного соблюдения прав каждого гражданина необходимо принять дополнительные меры. Он рекомендовал Того подписать Декларацию о детях, молодежи и действиях в области климата, обеспечить доступность образования для детей, включая детей с инвалидностью, и предпринять усилия по борьбе с насилием в отношении женщин и детей.

518. Международная служба прав человека отметила поддержку Того рекомендаций о создании безопасной среды для правозащитников и разрешении юридической регистрации организаций, защищающих права лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей. Она подчеркнула, что журналисты становятся

фигурантами многочисленных судебных разбирательств, и отметила увеличение числа принятых законов, ограничивающих деятельность гражданского общества. Она призвала принять законопроект о защите правозащитников, первоначально предложенный гражданским обществом в 2019 году, и отменить законы, ограничивающие общественные свободы и права правозащитников.

519. Всемирный альянс за участие граждан СИВИКУС подчеркнул, что Того не выполнила полученные в ходе предыдущего цикла рекомендации относительно пространства для деятельности гражданского общества и что пространство для гражданского общества сокращается. Он призвал Того предпринять конкретные шаги по отмене законов и постановлений, ограничивающих основные свободы в стране, и принять законопроект о защите правозащитников.

520. Организация «Плэн интернэшнл» (видеообращение) приветствовала усилия правительства и поддержку со стороны технических и финансовых партнеров, которые позволили добиться прогресса в области прав молодежи. Она отметила, что, несмотря на эти успехи, во время кризиса здравоохранения 72 % молодых людей по-прежнему испытывали трудности с получением финансирования для своих проектов. Она рекомендовала включить занятия по предпринимательству в программы общего и профессионального среднего образования и обеспечить фактическое начало преподавания в рамках этих занятий с начала 2023/24 учебного года.

521. Организация «Защитники прав человека» (видеообращение) приветствовала поддержку Того рекомендаций, касающихся произвольных задержаний и содержания под стражей и осуществления права на собрания и на выражение мнений. Она отметила, что правозащитники подвергаются репрессиям за выступления против правительства, и выразила обеспокоенность по поводу пыток задержанных демонстрантов и условий содержания под стражей (переполненность и антисанитария). Она рекомендовала Того прекратить эту практику, провести независимое расследование всех заявлений о пытках и неправомерном обращении, принять немедленные меры по улучшению условий содержания под стражей, а также провести обучение всех сотрудников судебных органов, адвокатов и прокуроров по вопросам надлежащего применения закона, защищающего свободу собраний и свободу выражения мнений и убеждений.

522. Организация «Международная амнистия» (видеообращение) приветствовала принятие Того рекомендаций об укреплении Национальной комиссии по правам человека, о запрете пыток во всех их формах и о расследовании предполагаемых пыток. Она положительно оценила обязательство Того защищать права на свободу выражения мнений и свободу мирных собраний. Организация «Международная амнистия» призвала Того пересмотреть свое решение о принятии к сведению всех рекомендаций, касающихся ратификации факультативных протоколов к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, рекомендаций, касающихся направления постоянного приглашения мандатариям специальных процедур, и рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации. Она подчеркнула также, что Того не выполнило несколько поддержанных им в ходе предыдущих циклов рекомендаций, касающихся условий содержания в тюрьмах.

523. Международная межконфессиональная организация приветствовала усилия Того в области образования, общественного здравоохранения, борьбы с коррупцией, нищетой и отсутствием продовольственной безопасности и эффективного управления кризисом COVID-19. Она выразила обеспокоенность в связи с ограничениями свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний. Необходимо приложить усилия, чтобы положить конец актам репрессий против политических оппонентов и правозащитников. Эта организация призвала Того принять законодательные меры в целях борьбы с калечащими операциями на женских половых органах и всеми формами сексуального насилия, создать эффективный механизм защиты правозащитников и сексуальных меньшинств, а также выделить дополнительные ресурсы на улучшение условий содержания в тюрьмах и борьбу с пытками.

524. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (видеообращение) выразила Того признательность за представление обновленных докладов договорным органам и реформы, связанные с отменой смертной казни, с борьбой с коррупцией и торговлей людьми, а также с ограничением срока действия президентского мандата. После предыдущих президентских выборов пространство для свободы было ограничено, а оппоненты, журналисты, профсоюзные деятели и правозащитники подвергаются запугиванию, преследованиям и произвольным задержаниям. Эта организация призвала прекратить подобную практику и призвала Того уважать право на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний и продолжать сотрудничество с механизмами Совета по правам человека.

525. Центр международной торговли в интересах развития приветствовал сотрудничество страны с договорными органами, выразившееся в представлении обновленных докладов, принятии закона о защите правозащитников и отмене смертной казни. Он выразил обеспокоенность по поводу актов пыток, неправомерного обращения с содержащимися под стражей лицами и чрезмерного применения силы сотрудниками сил безопасности против демонстрантов, членов политических партий и гражданского общества. Он призвал Того снять все ограничения на право мирных собраний и демонстраций, принять адекватные меры по борьбе с гендерным и сексуальным насилием и произвольными задержаниями, а также немедленно и без каких-либо условий освободить всех политических заключенных.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

526. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 224 полученных рекомендаций 182 получили поддержку Того, а 42 были приняты к сведению.

527. В своих заключительных замечаниях делегация Того подтвердила, что правительство преисполнено решимости выполнить принятые рекомендации при поддержке международных партнеров. Будет разработан план по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора и представлен среднесрочный доклад о выполнении 182 поддержанных рекомендаций.

528. Отвечая на некоторые опасения, высказанные в ходе выступлений ряда заинтересованных сторон, делегация Того отметила, что в настоящее время рассматривается закон о борьбе с сексуальным насилием в школах, а принятие нового Уголовно-процессуального кодекса еще усилит защиту девочек. Того обеспечивает соблюдение прав журналистов. Был принят новый кодекс прессы и улучшено ее финансирование. Условия содержания под стражей были улучшены. Закон о публичных демонстрациях в Того соответствует международным стандартам. Закон о правозащитниках был доработан на основе консенсуса с гражданским обществом и Национальной комиссией по правам человека. В ближайшее время он будет представлен Совету министров, а затем парламенту.

Сирийская Арабская Республика

529. Обзор по Сирийской Арабской Республике состоялся 24 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

a) национальном докладе, представленном Сирийской Арабской Республикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁶¹;

b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁶²;

⁶¹ A/HRC/WG.6/40/SYR/1.

⁶² A/HRC/WG.6/40/SYR/2.

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁶³.

530. На своем 29-м заседании 30 июня 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Сирийской Арабской Республике (см. раздел С ниже).

531. Итоги обзора по Сирийской Арабской Республике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁶⁴, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁶⁵.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

532. Делегация Сирийской Арабской Республики заявила, что государство придает большое значение процессу универсального периодического обзора, поскольку он позволяет Совету по правам человека рассматривать положение дел в области прав человека во всех государствах-членах на равной основе и без дискриминации. Делегация выразила признательность сторонам, которые участвовали в этом процессе.

533. После завершения процесса обзора национальный комитет при участии представителей национальных учреждений, отвечающих за выполнение рекомендаций, рассмотрел рекомендации, полученные Сирийской Арабской Республикой, за исключением тех, которые государство не поддержало во время сессии Рабочей группы, поскольку посчитало их вопиющим отклонением от целей механизма универсального периодического обзора.

534. Сирийская Арабская Республика поддержала 207 рекомендаций, приняла к сведению 39 рекомендаций и не поддержала 30 рекомендаций. Она приветствовала рекомендации, которые были сделаны в духе поощрения и защиты прав человека посредством конструктивного диалога, и приняла к сведению рекомендации, которые уже выполнены или частично выполнены и в отношении которых были высказаны оговорки, а также рекомендации, которые могут быть рассмотрены для выполнения на следующем этапе. Рекомендации, которые были сформулированы в форме враждебных обвинений и противоречили целям процесса универсального периодического обзора и принципам Устава Организации Объединенных Наций, а также шли вразрез с соображениями общественного порядка или ущемляли суверенные полномочия, поддержаны не были.

535. Вопрос о присоединении к международным договорам рассматривается соответствующими национальными комитетами, и этот процесс продолжается. Это касается и рекомендаций по оговоркам к некоторым международным договорам. После обсуждения национального доклада в январе 2022 года, в марте 2022 года был принят Закон № 16, направленный на укрепление национальных рамок запрета пыток и установление уголовной ответственности за них в соответствии с Конституцией Сирийской Арабской Республики и обязательствами государства по Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

536. Продолжались усилия по выполнению рекомендаций, направленных на создание национального правозащитного учреждения в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и

⁶³ A/HRC/WG.6/40/SYR/3.

⁶⁴ A/HRC/50/6.

⁶⁵ См. также A/HRC/50/6/Add.1.

защитой прав человека (Парижские принципы). Был изучен опыт других стран в этой области, с тем чтобы выработать оптимальную модель, которая служила бы цели создания этого механизма.

537. Сирийская Арабская Республика взаимодействовала с международными правозащитными механизмами на основе уважения их мандата и соблюдения принципов беспристрастности, профессионализма и неполитизированности. Ее позиция в отношении рекомендаций, касающихся сотрудничества с созданной Советом по правам человека Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, так называемым «МБНМ» (Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию) и УВКПЧ, была основана на разъяснениях, представленных в национальном докладе и в ходе его обсуждения.

538. Сирийская Арабская Республика регулярно представляла материалы и отвечала на вопросы, поставленные мандатариями специальных процедур, а также направляла приглашения для проведения страновых визитов. За последние годы было проведено множество посещений страны, каждое из которых согласовывалось отдельно с учетом соблюдения мандата, кодекса поведения и национальных приоритетов.

539. Что касается рекомендаций, связанных с гуманитарным доступом, сотрудничеством с гуманитарными учреждениями и вопросом возвращения внутренне перемещенных лиц и беженцев, то с самого начала кризиса правительство тесно сотрудничало с гуманитарными учреждениями и структурами Организации Объединенных Наций в рамках планов гуманитарного реагирования и на основе принципов, регулирующих их работу и изложенных в резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи. Доклады страновой группы Организации Объединенных Наций в Сирийской Арабской Республике подтвердили приверженность правительства содействию доставке гуманитарной помощи через линии разграничения во все районы страны. С другой стороны, Сирийская Арабская Республика по-прежнему выступает против трансграничной доставки помощи через незаконные пункты пересечения границы, контролируемые террористическими организациями, поскольку это является нарушением государственного суверенитета и принципов, регулирующих работу международных гуманитарных учреждений.

540. Сирийская Арабская Республика продолжала принимать меры, необходимые для содействия возвращению перемещенных лиц и беженцев в свои дома и районы первоначального проживания, в соответствии с договоренностями, достигнутыми в ходе состоявшейся в Дамаске международной конференции по возвращению сирийских беженцев и последующих совещаний, на которых периодически рассматривался ход выполнения итогов конференции. В результате этих мер и усилий государства по содействию национальному примирению, в том числе с помощью президентских указов о помиловании, на сегодняшний день вернулись 1 375 265 внутренне перемещенных лиц и 1 017 390 беженцев.

541. Что касается рекомендаций, связанных с борьбой с терроризмом и соблюдением международного гуманитарного права и международного права человека, то Сирийская Арабская Республика по-прежнему полна решимости искоренить терроризм на своей земле, чтобы защитить своих граждан и целостность своей территории, и продолжает проводить контртеррористические операции при полном соблюдении своих правовых обязательств. Сирийская Арабская Республика разрабатывает национальное законодательство для борьбы с многочисленными видами преступлений, совершаемых террористическими организациями. Судебные и правоохранительные органы стремятся обеспечить соблюдение прав человека, когда применяют национальное антитеррористическое законодательство и процедуры судебного разбирательства и преследования. Сирийская Арабская Республика стала жертвой сфабрикованных обвинений, которые были озвучены в ряде повторяющихся рекомендаций от стран, способствовавших финансированию и распространению кампаний направленной против нее дезинформации.

542. В контексте преодоления последствий террористической войны Сирийская Арабская Республика встала на путь национального урегулирования и примирения, благодаря которому она сделала важные шаги в различных мухафазах страны и позволила десяткам тысяч сирийцев вернуться к нормальной жизни и реинтегрироваться в свои местные сообщества. Действенность этого подхода была усилена изданием Президентом Сирийской Арабской Республики в период с 2011 года 20 указов о всеобщей амнистии, которыми воспользовались тысячи сирийских граждан в стране и за рубежом; последним из них стал изданный 30 апреля 2022 года Законодательный указ № 7, в соответствии с которым была объявлена всеобщая амнистия за террористические преступления, совершенные сирийцами до даты его издания, за исключением тех преступлений, которые привели к гибели людей.

543. Что касается рекомендаций о сотрудничестве со Специальным посланником Генерального секретаря по Сирии и о политическом процессе, то правительство привержено политическому решению, основанному на сирийском национальном диалоге и обеспечении сирийского контроля за этим политическим процессом и руководящей роли в нем без внешнего вмешательства и без предварительных условий. Успех этого политического процесса будет зависеть от готовности международного сообщества поддержать усилия правительства по борьбе с терроризмом, прекращению незаконного военного присутствия оккупационных иностранных сил и безоговорочной отмене односторонних принудительных мер.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций

544. В ходе утверждения итогов обзора по Сирийской Арабской Республике с заявлениями выступили 13 делегаций.

545. Индия высоко оценила поддержку Сирийской Арабской Республикой трех ее рекомендаций и приветствовала принятие закона о правах детей (2021 год) и реализацию программных мероприятий по расширению социальных прав и возможностей.

546. Исламская Республика Иран приветствовала конструктивное участие Сирийской Арабской Республики в универсальном периодическом обзоре, включая поддержку всех вынесенных ею рекомендаций. Она выразила глубокую обеспокоенность по поводу сохраняющихся односторонних принудительных мер в отношении этой страны и их негативного влияния на права человека сирийцев, особенно женщин и девочек. Она отметила решимость государства поощрять и защищать права человека, несмотря на трудности, связанные со смягчением негативных последствий односторонних принудительных мер, COVID-19, борьбой с терроризмом и иностранными оккупационными интервенциями.

547. Ирак выразил удовлетворение тем, что Сирийская Арабская Республика поддержала две его рекомендации, касающиеся выделения финансовых ресурсов на реализацию национальной стратегии социального обеспечения и активизации усилий по возвращению беженцев и перемещенных лиц. Ирак высоко оценил усилия по улучшению положения в области прав человека, несмотря на имеющиеся проблемы. Ирак поздравил Сирийскую Арабскую Республику с тем, что она поддержала рекомендации и продемонстрировала свою приверженность делу улучшения положения в области прав человека.

548. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила усилия и обязательства Сирийской Арабской Республики по укреплению институциональных и правовых рамок государства, обеспечению постепенного осуществления прав человека в стране и содействию возвращению сирийских беженцев. Она выразила удовлетворение тем, что правительство Сирийской Арабской Республики продолжает сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций, международными и неправительственными организациями в целях содействия распределению гуманитарной помощи.

549. Непал поблагодарил Сирийскую Арабскую Республику за участие в универсальном периодическом обзоре и за то, что она поддержала большинство рекомендаций, включая три рекомендации Непала. Непал положительно оценил принятие закона о правах детей.

550. Нигерия высоко оценила продолжающееся сотрудничество Сирийской Арабской Республики с правозащитными механизмами и усилия, предпринимаемые государством для выполнения своих обязательств в области прав человека путем укрепления правовой и институциональной базы поощрения и защиты прав человека и основных свобод.

551. Филиппины (видеообращение) поблагодарили Сирийскую Арабскую Республику за то, что она поддержала две рекомендации Филиппин, касающиеся борьбы с торговлей людьми и насилия в отношении женщин и детей. Филиппины признали конструктивное участие страны в борьбе с торговлей людьми, включая оказание поддержки в репатриации филиппинских жертв и возбуждении дел против преступников.

552. Российская Федерация отметила, что поддержка большинства рекомендаций в конструктивном ключе продемонстрировала открытость Сирийской Арабской Республики к диалогу и сотрудничеству с международными механизмами мониторинга. Улучшению ситуации с правами человека препятствовал затяжной внутренний конфликт, который является главным фактором, мешающим нормализации ситуации, наряду с незаконным присутствием в стране иностранных войск и нарушающими международное право односторонними санкциями. Российская Федерация упомянула террористическую агрессию, с которой столкнулась эта страна. Успешное завершение третьего цикла универсального периодического обзора показало, что государство готово укреплять свой потенциал в области поощрения и защиты прав человека и совершенствовать свою национальную правозащитную систему.

553. Шри-Ланка (видеообращение) высоко оценила конструктивное участие Сирийской Арабской Республики в третьем обзоре государства и поддержку трех ее рекомендаций. Она приветствовала прогрессивные шаги, предпринятые для улучшения положения в области прав человека, включая принятие законов об амнистии, законов, способствующих возвращению сирийских беженцев, закона о правах детей и мер по улучшению доступа к услугам в области регистрации актов гражданского состояния и документации. Односторонние принудительные меры ухудшили гуманитарную ситуацию, повлияв на оказание гуманитарной помощи, и существует настоятельная необходимость отменить все санкции.

554. Турция выразила сожаление в связи с отклонением Сирийской Арабской Республикой рекомендаций, вынесенных ею по итогам универсального периодического обзора, заявив, что они были отклонены под предлогом их политической мотивированности. Она отметила, что правительство Сирийской Арабской Республики утверждало, что в стране нет гражданской войны. Вместо того чтобы прекратить убийства и насильственные исчезновения и взять на себя ответственность за зверства, совершенные во время конфликта, Сирийская Арабская Республика нашла оправдания, чтобы не соблюдать обязательства государства по международному праву. Турция проинформировала Совет по правам человека о том, что в Турции нашли убежище 3,6 млн сирийцев.

555. Структура «ООН-женщины» в совместном заявлении со страновой группой Организации Объединенных Наций, возглавляемой координатором-резидентом и координатором по гуманитарным вопросам в Сирийской Арабской Республике (видеообращение), заявила, что поддержанные рекомендации и ответы правительства являются для Организации Объединенных Наций в Сирийской Арабской Республике отправными точками в деле поддержки в рамках своих программ осуществления основных прав сирийского народа. Разрушительное воздействие продолжающегося уже более 11 лет кризиса привело к беспрецедентному масштабу нужды и страданий, что служит всем присутствующим делегациям напоминанием о стоящей перед ними важной задаче — помочь улучшить положение в области прав человека в Сирийской

Арабской Республике. Страновая группа Организации Объединенных Наций будет продолжать вносить свой вклад в поощрение и защиту прав населения.

556. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии подчеркнуло, что отказ Сирийской Арабской Республики поддержать рекомендации о прекращении нападений на граждан продемонстрировал отсутствие реальной заинтересованности в конструктивном взаимодействии с процессом универсального периодического обзора. Оно выразило сожаление по поводу продолжающихся повсеместных нарушений прав человека в этой стране и неуважения к основанной на правилах международной системе. Оно призвало Сирийскую Арабскую Республику в полной мере взаимодействовать с процессом универсального периодического обзора и рекомендовало государству представить среднесрочный доклад, посвященный поддержанным рекомендациям, в том числе рекомендациям о прекращении насильственных исчезновений, произвольных задержаний, вербовки детей-солдат и пыток, а также о расследовании предполагаемых нарушений прав человека и привлечении к ответственности виновных.

557. Сирийская Арабская Республика подняла вопрос по порядку ведения заседания в связи с используемой в Организации Объединенных Наций терминологией. Она попросила Совет по правам человека использовать уважительные формулировки, избегая любых форм провокации, в соответствии с практикой, принятой в рамках Организации Объединенных Наций, в частности в ходе универсального периодического обзора, и проводить обзор положения в области прав человека во всех странах без какой-либо дискриминации и на основе равенства.

558. Председатель Совета по правам человека призвал всех присутствующих придерживаться духа сотрудничества, уважения и транспарентности, а также уважать свободу мнений и их выражения всех стран. Он призвал секретариат обеспечить отражение в докладе официальной терминологии, принимая во внимание тот факт, что Совет является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи.

559. ЮНФПА (видеообращение) отметил усилия, предпринятые с целью выполнения предыдущих рекомендаций универсального периодического обзора, и заявил о своей готовности внести вклад в выполнение новых рекомендаций путем: укрепления местного потенциала по предоставлению высококачественных услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья и комплексных услуг по предупреждению и пресечению гендерного насилия, а также повышению уровня осведомленности о сексуальном и репродуктивном здоровье и гендерном насилии, совершенствованию институционального потенциала для ускорения процесса обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек, поддержки социальной интеграции и расширения прав и возможностей молодежи, особенно девочек-подростков, и развития национального потенциала в области сбора данных о материнском здоровье, планировании семьи, гендерном равенстве и перекрестных формах дискриминации, затрагивающих женщин и девочек. ЮНФПА будет работать с профильными партнерами в рамках своего девятого документа по страновой программе, обеспечивая учет вопросов прав человека, наряду со стратегическими рамками Организации Объединенных Наций и национальными приоритетами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

560. Во время утверждения итогов обзора по Сирийской Арабской Республике с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон.

561. Каирский институт по исследованию вопросов прав человека (видеообращение) выразил обеспокоенность по поводу постоянного использования насильственных исчезновений, заключения под стражу, пыток и неправомерного обращения со стороны сирийских властей, которые также пользуются положениями об иммунитете, не позволяющими жертвам получить доступ к правосудию и возмещению ущерба. В этой связи он настоятельно призвал Сирийскую Арабскую Республику гарантировать семьям заключенных доступ к информации об их содержании под стражей и освобождении, освобождение задержанных достойным образом и

гуманитарный доступ к местам содержания под стражей. Кроме того, он настоятельно призвал Организацию Объединенных Наций создать независимый международный гуманитарный механизм для мониторинга условий содержания заключенных на территории Сирии.

562. Международная женская лига за мир и свободу (видеообращение) высоко оценила рекомендации о недопущении дискриминации женщин и девочек, в частности касающиеся принятия законодательных мер и снятия оговорок к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Вместе с тем она отметила существующий правовой пробел в отношении проблемы домашнего насилия. Правовые меры, принятые и принимаемые государством в отношении возвращения беженцев и перемещенных сирийцев, должны учитывать гендерные аспекты и обеспечивать право на собственность.

563. Центр по правам человека «Мизан» приветствовал поддержку Сирийской Арабской Республикой рекомендаций о введении уголовной ответственности за применение пыток и об освобождении всех лиц, подвергшихся произвольному задержанию или насильственному исчезновению. Однако он отметил, что на практике эти преступления продолжают совершаться в условиях безнаказанности. Он выразил сожаление по поводу того, что государство не создало национального механизма для выявления и привлечения к ответственности виновных и для предоставления гуманитарного доступа к местам содержания под стражей, и в этой связи призвал государство провести расследования и справедливые судебные разбирательства.

564. Организация «Всемирная христианская солидарность» (видеообращение) выразила обеспокоенность по поводу продолжающихся нарушений прав религиозных и этнических меньшинств, с сожалением отметив, что нет никаких доказательств того, что ранее поддержанные рекомендации в отношении свободы религии были выполнены. Она высоко оценила поддержку государством в ходе нынешнего цикла рекомендаций о ликвидации такой дискриминации, но отметила, что их полное выполнение должно предусматривать привлечение к ответственности. Она призвала Сирийскую Арабскую Республику прекратить неизбирательные нападения на гражданское население и гражданскую инфраструктуру и в полной мере вовлечь религиозные и этнические общины в процесс мирных переговоров.

565. Сирийский центр в защиту средств массовой информации и свободы выражения мнений выразил обеспокоенность тем, что Сирийская Арабская Республика отрицает свою ответственность за многие серьезные преступления, такие как систематическое применение пыток, насильственных исчезновений, химического оружия и гендерного насилия, а также за нарушения свободы слова и мирных собраний. В этой связи он выразил сожаление по поводу отказа государства сотрудничать с расследующей эти преступления Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике и Международным, беспристрастным и независимым механизмом для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Кроме того, он призвал государство выполнить принятые рекомендации путем ратификации международных конвенций о защите прав человека.

566. Международный совет в поддержку справедливого правосудия и прав человека поблагодарил Сирийскую Арабскую Республику за представление национального доклада, демонстрирующего усилия правительства по защите своих граждан и суверенитета перед лицом таких проблем, как борьба с терроризмом, иностранное вмешательство и односторонние экономические санкции. Тем не менее он выразил сожаление по поводу политизации рекомендаций, сделанных в ходе универсального периодического обзора, что ставит под сомнение принципы этого механизма. Он также призвал содействовать возвращению сирийских беженцев, в особенности детей и матерей, ставших жертвами террористической деятельности, в свою страну, с тем чтобы обеспечить им более благоприятные условия жизни.

567. Организация «Защитники прав человека» (видеообращение) высоко оценила поддержку Сирийской Арабской Республикой рекомендаций, касающихся произвольных задержаний, насильственных исчезновений и детей в условиях вооруженного конфликта, но по-прежнему обеспокоена отказом государства соблюдать режим прекращения огня. Она отметила неспособность сирийских властей защитить граждан от совершаемых против них иностранными властями за рубежом нарушений, таких как вербовка наемников и детей-солдат, и их незаконное преследование иностранными судами. В этой связи она призвала государство соблюдать положения Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

568. Ассоциация за права человека и иммиграцию «Маонах» выразила обеспокоенность по поводу вселяющей тревогу безнаказанности в стране. Она подчеркнула необходимость гарантировать справедливую и независимую судебную систему, обеспечивающую возмещение ущерба жертвам. В этой связи она призвала государство в полной мере выполнить рекомендации в отношении защиты детей, женщин и уязвимых групп населения, создать международный механизм для координации рассмотрения заявлений о пропавших лицах и ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

569. Ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека» (видеообращение) подчеркнула важность рекомендаций, касающихся сокращения масштабов нищеты и предоставления гражданам социальных услуг. Она указала на критическую ситуацию в области здравоохранения, образования и продовольственной безопасности в стране и в этой связи обратилась к Сирийской Арабской Республике с настоятельным призывом обеспечить гуманитарный доступ к гражданскому населению, расширить программы социальной защиты и приступить к восстановлению в связи с нанесенным войной ущербом, а также призвала прекратить односторонние экономические санкции, которые наносят вред сирийскому народу.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

570. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 287 полученных рекомендаций 207 получили поддержку Сирийской Арабской Республики, а 80 были приняты к сведению.

571. Делегация Сирийской Арабской Республики заявила, что несколько вопросов, поднятых в ходе обсуждения, были рассмотрены в рамках обзора Рабочей группой.

572. Сирийская Арабская Республика приняла реальные меры на местах для защиты людей от насильственных исчезновений. Для этого был принят ряд законов, в том числе указы № 21 (2012) и № 20 (2013), касающиеся преступления похищения во всех его формах. Законы Сирийской Арабской Республики предусматривают наказание для всех виновных в похищении, независимо от его причин. Правительство внедрило механизм получения информации о пропавших без вести лицах, и во время войны комитет по национальному примирению получал информацию о местонахождении людей, с тем чтобы выяснить информацию о преступлении, местах содержания под стражей и принятых мерах.

573. Секретных списков не существовало, и семьям предоставлялась информация о местонахождении содержащихся под стражей лиц. Правительство сотрудничало с Международным комитетом Красного Креста и гражданским обществом и предоставляло им доступ в тюрьмы, находящиеся под юрисдикцией Министерства внутренних дел.

574. Делегация вновь выразила благодарность государства тем странам и неправительственным организациям, которые приняли участие в обзоре и вынесли рекомендации, отражающие их заинтересованность в сотрудничестве с Сирийской Арабской Республикой в области поощрения и защиты прав человека в этих исключительных обстоятельствах. Правительство обязуется выполнить рекомендации, которые оно поддержало в духе доброй воли, в соответствии со своими национальными приоритетами и в наилучших интересах сирийских граждан с точки зрения прав человека, включая те рекомендации, которые касаются права на развитие

и удовлетворения основных потребностей, возникающих в результате продолжающейся войны и односторонних принудительных мер.

Исландия

575. Обзор по Исландии состоялся 25 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Исландией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁶⁶;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁶⁷;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁶⁸.

576. На своем 29-м заседании 30 июня 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Исландии (см. раздел С ниже).

577. Итоги обзора по Исландии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁶⁹, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁷⁰.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

578. Делегация Исландии заявила, что поощрение и защита прав человека являются для правительства страны одним из основных приоритетов как во внутренней, так и во внешней политике.

579. Исландия считает, что универсальный периодический обзор предоставляет исключительную возможность для регулярного проведения самооценки, анализа проделанной работы и изучения чужого опыта.

580. Исландия соблюдает основную концепцию универсального периодического обзора, а именно широкие консультации с заинтересованными сторонами. В этой связи в стране был создан правительственный руководящий комитет по правам человека, который с 2017 года служит официальной платформой для консультаций и сотрудничества в области прав человека между всеми министерствами. Исландия активно привлекала гражданское общество к процессу обзора. Важную роль сыграли дети и молодежь, в том числе через Молодежный совет по целям в области устойчивого развития.

581. Исландия приветствовала 230 рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, и ее общий подход заключался в поддержке тех рекомендаций, по которым правительство могло предвидеть принятие мер до следующего обзора или по которым меры уже были приняты или принимаются. 4 апреля 2022 года правительство представило дополнение к докладу Рабочей группы

⁶⁶ A/HRC/WG.6/40/ISL/1.

⁶⁷ A/HRC/WG.6/40/ISL/2.

⁶⁸ A/HRC/WG.6/40/ISL/3.

⁶⁹ A/HRC/50/7.

⁷⁰ См. также A/HRC/50/7/Add.1.

по универсальному периодическому обзору с ответами, включающими в себя разъяснения в отношении всех принятых к сведению рекомендаций.

582. Правительство приняло решение о создании сильного, независимого и эффективного национального правозащитного учреждения, полностью соответствующего Парижским принципам, и соответствующий законопроект будет представлен в парламент в 2023 году.

583. В настоящее время идет процесс ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. После тщательного рассмотрения было принято решение ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, до конца 2023 года. В целях дальнейшего укрепления статуса Конвенции о правах инвалидов правительство решило также включить ее непосредственно в исландское законодательство. Параллельно планировалась подготовка к ратификации Факультативного протокола.

584. Делегация подчеркнула твердую приверженность правительства борьбе с сексуальным и гендерным насилием. Были предприняты значительные усилия для обеспечения более быстрого и качественного расследования и судебного преследования по делам о сексуальном и гендерном насилии, включая увеличение финансирования и дополнительную подготовку сотрудников полиции и прокуратуры.

585. Борьба с торговлей людьми является одним из главных приоритетов. В 2019 году соответствующая политика правительства была изложена в Национальном плане действий по борьбе с торговлей людьми и другими формами эксплуатации, который с тех пор является основой усовершенствованного подхода к предотвращению и судебному преследованию актов торговли людьми и к защите жертв, а также к расширению партнерств и консультаций с органами администрации и с полицией.

586. Значительные шаги были предприняты в 2018 году, когда парламент принял два закона о борьбе с дискриминацией, а именно Закон о равном обращении на рынке труда и Закон о равном обращении независимо от расы и этнического происхождения. Законодательная защита от дискриминации была усилена с расширением рамок Закона о равном обращении вне рынка труда благодаря законопроекту, принятому парламентом в июне 2022 года и охватывающему равное обращение во всех сферах жизни общества независимо от расы, этнической принадлежности, религии, жизненной позиции, инвалидности, возраста, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и ее выражения, а также половых признаков.

587. В июне 2022 года парламент единогласно принял резолюцию о первом плане действий по защите прав ЛГБТКИ и других лиц в Исландии с целью расширения их прав во всех сферах жизни общества. В Уголовный кодекс было внесено положение о преступлениях на почве ненависти. Кроме того, было расширено положение о ненавистнических высказываниях, в сферу защиты которого вошло большее число групп.

588. Правительство утвердило новый скоординированный подход к приему и интеграции беженцев, направленный на обеспечение более оперативного и качественного включения беженцев в жизнь общества. Параллельно с этим был разработан подробный план действий по дальнейшему содействию интеграции всех иммигрантов и мониторингу восприятия иммигрантов обществом Исландии. Правительство намерено также в ближайшие годы сформулировать комплексную иммиграционную политику, направленную на то, чтобы лица, которые селятся в Исландии, имели возможность интегрироваться и активно участвовать в жизни общества и на рынке труда.

589. Планируется и должен быть проведен пересмотр Трудового кодекса, а вопрос о ратификации Конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей будет рассмотрен после этого процесса.

590. Делегация подчеркнула, что борьба с изменением климата является одним из основных приоритетов правительства, поэтому были поддержаны рекомендации, касающиеся прав человека и окружающей среды.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека

591. В ходе утверждения итогов обзора по Исландии с заявлениями выступили 13 делегаций.

592. Ливия (видеообращение) высоко оценила приверженность правительства Исландии борьбе с расизмом и ксенофобией и предотвращению ненавистнических высказываний, а также его усилия по внесению поправок в законодательство, с тем чтобы гарантировать людям необходимую защиту, позволяющую им действовать в обществе наравне с другими без какой-либо дискриминации.

593. Мальдивские Острова высоко оценили последовательные усилия Исландии по поощрению и защите прав человека как на национальном, так и на международном уровнях. Они с удовлетворением отметили, что Исландия согласилась с рекомендациями Мальдивских Островов ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, и принять соответствующие меры с целью сокращения неравенства, существующего в системе образования, для решения проблем, с которыми сталкиваются дети с инвалидностью и особыми потребностями.

594. Намибия (видеообращение) выразила Исландии признательность за то, что она поддержала почти 95 % рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Исландия поддержала рекомендацию Намибии о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов. Она приняла к сведению позицию государства относительно снятия оговорки к пункту 1 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах и будет продолжать конструктивное взаимодействие с Исландией по этой оговорке.

595. Непал поблагодарил Исландию за поддержку большинства рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора, включая рекомендации Непала. Он отметил усилия, предпринятые Исландией для поддержания гендерного паритета, включая принятие плана действий по обеспечению гендерного равенства на период 2020–2023 годов и принятие всеобъемлющего закона о гендерном равенстве.

596. Нигерия высоко оценила приверженность правительства Исландии делу поощрения и защиты прав человека и основных свобод. Она положительно отметила инициативы, изложенные в национальном плане действий по борьбе с торговлей людьми и другими формами эксплуатации, а также меры, принимаемые для обеспечения защиты прав трудящихся-мигрантов и членов их семей.

597. Филиппины (видеообращение) поблагодарили Исландию за поддержку рекомендаций о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, создании национального правозащитного учреждения, полностью соответствующего Парижским принципам, борьбе с дискриминацией лиц с инвалидностью и расширении доступа представителей меньшинств и женщин-иммигрантов к услугам по поддержке жертв сексуального и гендерного насилия, а также нескольких рекомендаций, касающихся расизма и дискриминации. Они призвали Исландию подтвердить свою готовность продолжать решать проблемы расизма, дискриминации, ксенофобии и ненавистнических высказываний. Они отметили признание государством проблемы изменения климата в качестве одного из основных приоритетов в деле поощрения прав человека и призвали Исландию поощрять действия в области климата и климатической справедливости.

598. Российская Федерация отметила, что Исландия поддержала все рекомендации Российской Федерации, касающиеся уголовного законодательства о наказании за расистские высказывания и торговлю людьми, совершенствования способов выявления жертв торговли людьми и обеспечения достаточного финансирования мер по борьбе с торговлей людьми. Она выразила надежду на то, что поддержанные рекомендации универсального периодического обзора будут надлежащим образом

выполнены, что позволит Исландии достигнуть прогресса в тех областях прав человека, в которых страна в настоящее время недостаточно сильна.

599. Тунис (видеообращение) поблагодарил Исландию за поддержку 218 из 230 полученных рекомендаций. Он выразил признательность за продолжающиеся усилия по созданию национального правозащитного учреждения, предотвращению и пресечению всех форм насилия и дискриминации женщин, поддержке гендерного равенства, а также борьбе с торговлей людьми и всеми другими формами эксплуатации. Он высоко оценил приверженность правительства укреплению системы прав человека и ратификацию им Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Он положительно оценил также начало работы правительства над ратификацией Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и меры, принятые для интеграции иммигрантов.

600. Уганда высоко оценила конструктивные и консультативные методы, использованные правительством Исландии для определения того, какие рекомендации следует поддержать. Тот факт, что более 95 % рекомендаций универсального периодического обзора были поддержаны Исландией, подтверждает приверженность этого государства делу поощрения и защиты прав человека, что принесет большую пользу народу Исландии.

601. Украина высоко оценила прогресс, достигнутый Исландией в области защиты прав человека, и неизменную твердую приверженность делу поощрения прав человека на национальном и международном уровнях. Она приветствовала усилия, предпринятые для создания сильного и независимого национального правозащитного учреждения и проведения в Исландии ориентированной на детей политики, в частности благодаря принятию плана действий и всестороннему осуществлению Конвенции о правах ребенка, а также принятию Закона об интеграции услуг в интересах благополучия детей.

602. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало приверженность Исландии делу поощрения и защиты прав человека как внутри страны, так и во всем мире. Оно с удовлетворением отметило, что государство приняло его рекомендацию вести дальнейшую работу в связи с принятием Закона о человеческом рабстве 2021 года путем расширения профессиональной подготовки сотрудников полиции, прокуроров и судей по вопросам расследования случаев современного рабства и привлечения к ответственности виновных, а также путем обмена опытом на международном уровне. Оно приветствовало решение Исландии рассмотреть вопрос о введении в уголовное законодательство положения, в котором расистская мотивация преступления будет прямо признанаотягчающим обстоятельством, и рекомендовало положительно и оперативно рассмотреть этот вопрос и сосредоточиться на его реализации. Оно призвало Исландию представить необязательный среднесрочный доклад.

603. Объединенная Республика Танзания высоко оценила решение Исландии включить положения Конвенции о правах инвалидов в законодательство и приветствовала усилия государства по борьбе с сексуальным и гендерным насилием.

604. Боливарианская Республика Венесуэла (видеообращение) подчеркнула, что Исландия поддержала большинство полученных рекомендаций, включая большинство рекомендаций Боливарианской Республики Венесуэла, например рекомендацию о приведении законодательства страны в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов, с тем чтобы повысить уровень занятости среди этой уязвимой группы населения. Она пожелала Исландии успеха в осуществлении поддержанных рекомендаций, особенно путем укрепления государственной политики в интересах мигрантов, этнических меньшинств и других уязвимых групп населения.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

605. В ходе утверждения итогов обзора по Исландии с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

606. Всемирная лютеранская федерация (видеообращение) выразила удовлетворение тем, что правительство Исландии поддержало большую часть рекомендаций, содержащихся в докладе Рабочей группы. Она выразила сожаление по поводу того, что, за исключением беженцев из Украины, правительство Исландии ограничивает права беженцев и внесло на рассмотрение законопроект, изменяющий иммиграционное законодательство этого государства и запрещающий выдачу вида на жительство просителям убежища на основании того, что они получили защиту в других европейских странах. Она призвала правительство пересмотреть и усовершенствовать свою политику и законодательную базу в процессе выполнения принятых рекомендаций универсального периодического обзора, касающихся защиты прав беженцев. Она приветствовала заявленное правительством обязательство содействовать защите прав лиц с инвалидностью и бороться со всеми формами их дискриминации и призвала Исландию активизировать усилия и ускорить внедрение Конвенции о правах инвалидов в законодательство, а также наращивать усилия по укреплению финансовой безопасности в Исландии.

607. Центр против убийств во всем мире поздравил Исландию с ратификацией Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и домашнего насилия (Стамбульская конвенция) и с проведением подготовки судей, прокуроров, сотрудников полиции и других специалистов по вопросам, связанным с требованиями этой Конвенции. Он выразил мнение о том, что Исландия еще не достигла желаемых результатов, и просил сообщить о планируемых мерах по обеспечению более эффективного реагирования специалистов на запросы жертв насилия, что приведет к увеличению числа жертв, сообщающих о правонарушениях и добивающихся справедливости. Выразив признательность за совершенствование законодательных норм в отношении согласия и изнасилования, в результате чего согласием признается только ответ «да», он заявил, что в делах об изнасиловании судебные специалисты по-прежнему ссылаются на старые законодательные нормы, и поинтересовался планами по более полному применению действующих положений закона о согласии. Он приветствовал поддержку Исландией рекомендаций по ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и поинтересовался причинами такой задержки, а также планами по ратификации и внедрению Конвенции.

608. Организация «Альянс в защиту свободы» заявила, что Исландия отказалась признать свою неспособность отстаивать достоинство всех лиц с инвалидностью, включая людей с синдромом Дауна. Она высоко оценила работу правительства Исландии по постепенному внедрению мер защиты, содержащихся в Конвенции о правах инвалидов, однако сообщила, что, по оценкам Европейской ассоциации по изучению синдрома Дауна, 85 % беременных женщин в Исландии предпочитают проходить пренатальный скрининг и что из тех беременностей, скрининг которых показал положительный результат на синдром Дауна, почти 100 % были прерваны. Альянс в защиту свободы заявил, что в результате Исландия почти полностью искоренила синдром Дауна в обществе благодаря экстремальным законам об абортах.

609. Организация «Международная амнистия» (видеообращение) приветствовала полную или частичную поддержку Исландией 220 из 230 рекомендаций и, в частности, обязательство государства создать сильное, независимое и эффективное национальное правозащитное учреждение. Это учреждение должно быть независимым от исполнительной власти, иметь опытный, обученный и квалифицированный персонал, а также достаточное финансирование и ресурсы для полноценного выполнения своего мандата. «Международная амнистия» приветствовала поддержку государством рекомендаций о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов и призвала правительство незамедлительно выполнить их. Она выразила сожаление по поводу того, что Исландия приняла к сведению рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, и призвала государство изменить свою позицию. Она настоятельно призвала Исландию принять уже предложенные законодательные меры по борьбе с сексуальным, гендерным и домашним насилием и расширить доступ к правосудию для женщин, пострадавших от насилия. Кроме того, она настоятельно призвала Исландию представить промежуточный доклад.

610. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (видеообращение) положительно оценила Исландию за ее высокие показатели в области политических прав и гражданских свобод, особенно в сфере гендерного равенства. Она приветствовала приверженность государства созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами. Она с обеспокоенностью отметила рост числа расистских высказываний, особенно направленных против проживающего в стране мусульманского меньшинства, и призвала Исландию как можно скорее принять предложенные законопроекты о борьбе с дискриминацией, в которых признаются преступления с отягчающими обстоятельствами расистского характера и национальное или этническое происхождение в качестве оснований для дискриминации. Поздравив Исландию с недавним официальным признанием ее небольшой еврейской общины, она указала на ответственность властей за обеспечение безопасности ее членов и их общинной инфраструктуры. В Интернете и в основных средствах массовой информации страны участились случаи антисемитских высказываний под ложным предлогом антиизраильских настроений. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» призвала Исландию принять рабочее определение антисемитизма, сформулированное Международным альянсом памяти жертв Холокоста, и взять на себя обязательства по реализации национальной программы просвещения по вопросам Холокоста, посвященной тяжелой судьбе евреев и рома, в качестве средства борьбы с антисемитизмом и расизмом в обществе в целом.

611. Ассоциация в защиту прав человека и за демократическое/культурное возрождение азербайджанского народа Ирана — «АРК» (видеообращение) выразила Исландии признательность за то, что она стала первой страной в мире, принявшей закон о равной оплате труда и внедрившей сертификацию, гарантирующую равную оплату за равный труд. Она поинтересовалась причиной того, что государство еще не ратифицировало Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Она считает, что отсрочка поддержки рекомендаций, содержащихся в пунктах 121.4 и 121.12–121.16, скорее всего, потребует подготовки нового трудового законодательства в соответствии с Международной конвенцией о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Поддержка рекомендации, содержащейся в пункте 121.17, могла бы оказать столь необходимую поддержку правозащитникам.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

612. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 230 полученных рекомендаций 218 получили поддержку Исландии, а 10 были приняты к сведению. Еще по двум рекомендациям были даны дополнительные разъяснения с указанием того, какие части рекомендаций были поддержаны, а какие приняты к сведению.

613. Делегация поблагодарила секретариат за его неоценимое руководство, а «тройку» — Аргентину, Сенегал и Финляндию — за отличную работу.

614. Со времени проведения предыдущего обзора Исландия реализовала ряд стратегических инициатив, направленных на поощрение прав человека в стране, и правительство по-прежнему полностью привержено продолжению выполнения рекомендаций универсального периодического обзора. Исландия будет продолжать привлекать организации гражданского общества в стране и другие заинтересованные стороны к процессу последующих действий. Для того чтобы убедиться в том, что учтены все ключевые моменты, вызывающие беспокойство, крайне важен серьезный и активный диалог с заинтересованными сторонами. Делегация подтвердила также, что Исландия, как и в предыдущий раз, представит в 2024 году добровольный среднесрочный доклад.

615. Делегация подчеркнула, что Исландия по-прежнему твердо привержена делу поощрения и защиты прав человека и будет стремиться находить адекватные решения и ответные меры при возникновении новых проблем в области прав человека. Исландия считает Совет по правам человека ключевой платформой для поощрения прав человека и краеугольным камнем многосторонней системы. Исландия будет продолжать активно сотрудничать с Советом, чтобы обеспечить укрепление механизмов защиты и поощрения прав человека на глобальном уровне.

Боливарианская Республика Венесуэла

616. Обзор по Боливарианской Республике Венесуэла состоялся 25 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Боливарианской Республикой Венесуэла в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁷¹;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁷²;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁷³.

617. На своем 30-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Боливарианской Республике Венесуэла (см. раздел С ниже).

618. Итоги обзора по Боливарианской Республике Венесуэла состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁷⁴, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁷⁵.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

619. Делегация Боливарианской Республики Венесуэла рассматривает универсальный периодический обзор как прекрасную возможность реализовать на практике исключительные политические и институциональные механизмы, заложенные в Конституции государства для обеспечения осуществления основных прав своего народа. Универсальный периодический обзор позволил также Боливарианской Республике Венесуэла рассмотреть достижения и вызовы в области поощрения и защиты прав человека. С этой целью государство совместно с УВКПЧ создало механизмы сотрудничества и технической помощи для укрепления правозащитной модели в стране. Делегация особо отметила присутствие сотрудников УВКПЧ в Боливарианской Республике Венесуэла.

620. Боливарианская Республика Венесуэла направила приглашения нескольким специальным докладчикам, в частности докладчикам по вопросу о праве на развитие, по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень и о праве на недискриминацию в этом контексте, по вопросу о праве на питание и по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также Независимому эксперту по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав. Ожидается визит Специального докладчика по вопросу о праве на развитие.

⁷¹ A/HRC/WG.6/40/VEN/1.

⁷² A/HRC/WG.6/40/VEN/2.

⁷³ A/HRC/WG.6/40/VEN/3.

⁷⁴ A/HRC/50/8.

⁷⁵ См. также A/HRC/50/8/Add.1.

621. Делегация выделила два элемента, которые стали серьезными вызовами в ходе третьего цикла обзора. Во-первых, негативное воздействие пандемии COVID-19 на человечество усугубило несправедливость и неравенство, характеризующиеся неравномерным доступом к вакцинам и средствам лечения. Боливарианская Республика Венесуэла сумела смягчить и взять под контроль пандемию и достигла высокого уровня вакцинации и выздоровления, несмотря на введенные против этой страны односторонние принудительные меры, которые блокировали свободный доступ к продуктам питания, лекарствам и медицинскому оборудованию до и во время пандемии. Во-вторых, делегация обратила внимание на 502 односторонние принудительные меры и другие меры, наложенные на Боливарианскую Республику Венесуэла другими странами в нарушение прав человека ее народа, включая право на развитие, как подчеркнула Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека после своего визита в эту страну.

622. В этих сложных условиях Боливарианская Республика Венесуэла приложила значительные усилия для выполнения своих обязательств по поощрению и защите прав человека и благосостояния своего народа, в том числе в плане права на развитие, несмотря на внешнее давление. В рамках своей экономической и социальной политики правительство выделило 77 % национального бюджета на защиту и социальное обеспечение своего народа. В частности, делегация особо отметила 2 800 000 единиц достойного жилья, предоставленного в период с 2016 по 2021 год, предоставление 4 100 000 единиц комфортного и безопасного жилья, которым воспользовались более 11 млн человек, а также местные комитеты по снабжению и распределению продовольствия, услугами которых воспользовались 7 млн семей.

623. Делегация подчеркнула, что реализации права на образование способствуют прямые государственные инвестиции и стратегии. К государственному сектору относится 84 % учебных заведений, 93 % из которых участвуют в специальной программе по бесплатному обеспечению учащихся питанием. Она особо отметила технологическую платформу «Система патриа», с помощью которой 21 млн человек получает от государства прямую и недискриминационную социальную помощь, гарантирующую их экономические и социальные права.

624. Делегация отметила необратимый процесс демократизации, происходящий в Боливарианской Республике Венесуэла и стимулирующий участие населения страны. Укрепляется социальная справедливость в рамках демократических свобод. С 1999 года в Боливарианской Республике Венесуэла было проведено 29 выборов, в которых все активнее участвовали люди, реализующие свои политические права.

625. Делегация подчеркнула, что третий универсальный периодический обзор Боливарианской Республики Венесуэла стал подтверждением взаимодействия государства с универсальной системой прав человека и готовности страны продолжать сотрудничество с ее органами и механизмами, а также с УВКПЧ. Это обусловило большое количество ответов и большой объем информации, представленной договорным органам и специальным процедурам Совета по правам человека. Кроме того, Боливарианская Республика Венесуэла поддержала более двух третей всех рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Эти рекомендации будут целенаправленно выполняться, тогда как другие рекомендации уже реализуются в рамках национального плана в области прав человека под контролем национального совета по правам человека. Что касается небольшого количества рекомендаций, которые были приняты Боливарианской Республикой Венесуэла к сведению, то делегация подтвердила готовность страны рассматривать их в тесном сотрудничестве с органами и механизмами универсальной системы прав человека Организации Объединенных Наций.

626. Делегация подчеркнула, что Боливарианская Республика Венесуэла гарантирует полное осуществление прав человека и основных свобод в соответствии со своей Конституцией и законами. В этой связи запрещается ограничивать права и свободы, противоречащие демократической жизни, такие как право на свободу выражения мнений, право на информацию, право на свободу ассоциации и мирных собраний, а также право на свободу религии и убеждений. Кроме того, политические,

гражданские, экономические, социальные и культурные организации пользуются своими правами без каких-либо ограничений, кроме тех, которые предусмотрены Конституцией и законами.

627. Делегация сообщила, что с каждым днем Боливарианская Республика Венесуэла укрепляет свои стратегии по обеспечению гендерного равноправия и равенства, а также по защите уязвимых групп населения, включая коренные народы и лиц африканского происхождения.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека

628. В ходе утверждения итогов обзора по Боливарианской Республике Венесуэла с заявлениями выступили 13 делегаций.

629. Зимбабве отметила, что, стремясь усилить поощрение и защиту прав человека, Боливарианская Республика Венесуэла продолжает проводить государственную политику, направленную на борьбу с неравенством и сокращение масштабов нищеты. Оно обратило особое внимание на субсидируемые и бесплатные государственные услуги и бюджетные ассигнования, выделяемые государством на программы социальной защиты уязвимых лиц и групп населения, несмотря на введенные против страны санкции. Зимбабве считает эти санкции нарушением прав человека и требует их отмены.

630. Алжир (видеообращение) приветствовал поддержку Боливарианской Республикой Венесуэла рекомендаций относительно дополнительных гарантий прав человека, в особенности прав наиболее уязвимых лиц, борьбы с насилием в отношении женщин и девочек посредством скоординированных и комплексных превентивных мер, а также обеспечения доступа жертв к правосудию и средствам правовой защиты. Алжир высоко оценил усилия, предпринятые для преодоления сложной социально-экономической ситуации, которая повлияла на способность страны добиваться прогресса, необходимого для поощрения и защиты прав человека.

631. Азербайджан с удовлетворением отметил, что Боливарианская Республика Венесуэла поддержала большинство рекомендаций. Он высоко оценил конструктивное участие государства в процессе универсального периодического обзора и его приверженность этому процессу, а также выразил стране признательность за ее постоянные усилия по поощрению и защите всех прав человека, включая право на развитие.

632. Беларусь (видеообращение) с удовлетворением отметила тот факт, что Боливарианская Республика Венесуэла поддержала большинство рекомендаций, продемонстрировав приверженность государства своим международным обязательствам в области прав человека. Это будет способствовать дальнейшему укреплению национального потенциала в области прав человека. Беларусь признала положительный опыт Боливарианской Республики Венесуэла в области поощрения и защиты различных категорий прав человека, особенно с учетом введенных против страны незаконных внешних санкций и политического давления в Совете по правам человека.

633. Бельгия с удовлетворением отметила поддержку Боливарианской Республикой Венесуэла рекомендаций о расследовании всех случаев внесудебных казней и чрезмерного использования силы сотрудниками правоохранительных органов, в том числе в контексте протестов. Другие рекомендации, касающиеся недопущения нападения на людей, осуществляющих свое право на свободу выражения мнений, и их произвольных задержаний, а также прекращения безнаказанности в случае нарушения этого права, поддержаны не были. Бельгия призвала Боливарианскую Республику Венесуэла пересмотреть свою позицию и поддержать эти рекомендации с целью принятия эффективных мер по восстановлению независимости судебной системы и обеспечению беспристрастности Генеральной прокуратуры и Управления Омбудсмана.

634. Многонациональное Государство Боливия (видеообращение) отметило взаимодействие и сотрудничество Боливарианской Республики Венесуэла с механизмом универсального периодического обзора. Оно признало усилия правительства, направленные на поощрение, соблюдение и обеспечение прав человека населения, несмотря на негативное влияние односторонних принудительных мер. Оно особо отметило 12 добровольных обязательств, которые взяла на себя Боливарианская Республика Венесуэла.

635. Ботсвана (видеообращение) напомнила о своей обеспокоенности случаями убийств в контексте операций по обеспечению безопасности или протестов, о которых сообщает УВКПЧ, а также случаями непропорционального применения силы для подавления протестов. Ботсвана призвала Боливарианскую Республику Венесуэлу провести беспристрастное расследование этих обвинений с целью обеспечения привлечения виновных к ответственности в полном объеме и справедливости в отношении жертв. Она повторила свою рекомендацию Боливарианской Республике Венесуэла обеспечить надлежащую правовую процедуру лицам, произвольно содержащимся под стражей на государственных объектах.

636. Буркина-Фасо приветствовало поддержку Боливарианской Республикой Венесуэла большинства рекомендаций, в том числе тех, которые касаются приведения национального правозащитного учреждения в соответствие с Парижскими принципами. Буркина-Фасо призвало Боливарианскую Республику Венесуэла продолжать усилия по обеспечению уважения, защиты, осуществления и поощрения прав человека в стране и выполнить поддержанные рекомендации.

637. Бурунди приветствовало шаги, предпринятые для обеспечения мирного сосуществования, и принятие конституционного закона о борьбе с ненавистью и любыми другими мотивами, представляющими собой подстрекательство к дискриминации, нетерпимости или насилию. Оно отметило усилия Боливарианской Республики Венесуэла по выполнению большинства вынесенных рекомендаций.

638. Камбоджа высоко оценила поддержку Боливарианской Республикой Венесуэла большинства рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла обзора этого государства. Камбоджа отметила приверженность страны поддержанию и укреплению права на мир, более активному использованию избирательного права для преодоления разногласий, а также усилению координации между различными институтами, ответственными за поощрение и защиту прав человека и расширение каналов диалога с венесуэльским обществом.

639. Чили выразило надежду на то, что конструктивный дух универсального периодического обзора будет способствовать поиску мирного и устойчивого разрешения ситуации с правами человека в Боливарианской Республике Венесуэла, в том числе в тех областях, которые государство считает проблемными, а также в тех областях, которые фигурируют в нескольких предыдущих докладах Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Оно особо отметило добровольные обязательства, которые взяла на себя Боливарианская Республика Венесуэла. Оно отметило важность обязательств, принятых в целях укрепления реализации права на свободу выражения мнений и убеждений, а также права на свободу мирных собраний и ассоциации, которые составляют основу для построения государства, уважающего права человека и стремящегося к прозрачности и диалогу. Чили положительно оценило возможные подписание и ратификацию Боливарианской Республикой Венесуэла международных договоров по правам человека, в частности Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Оно высоко оценило поддержку рекомендации о защите прав женщин и девочек.

640. Китай (видеообращение) высоко оценил усилия Боливарианской Республики Венесуэла по поощрению и защите прав человека. Он особо отметил содействие устойчивому экономическому и социальному развитию, борьбу с пандемией COVID-19, развитие образования и здравоохранения, а также позитивные достижения

в области искоренения нищеты и защиты прав женщин, детей, лиц с инвалидностью и других уязвимых групп населения. Он обратил внимание на то, что односторонние принудительные меры, введенные против Боливарианской Республики Венесуэла другой страной, серьезно нарушили права человека венесуэльского народа. Китай настоятельно призвал это государство немедленно отменить данные меры.

641. Куба поблагодарила Боливарианскую Республику Венесуэла за ее участие в универсальном периодическом обзоре и высоко оценила поддержку большого числа рекомендаций. Она вновь заявила, что универсальный периодический обзор является идеальным механизмом для анализа положения в области прав человека во всех государствах на равных основаниях. Куба признала приверженность Боливарианской Республики Венесуэла правам человека и благополучию своего народа, несмотря на многочисленные вызовы, создаваемые агрессивными кампаниями и односторонними принудительными мерами против этой страны. Она потребовала немедленно отменить эти незаконные и противоправные меры.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

642. В ходе утверждения итогов обзора по Боливарианской Республике Венесуэла с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

643. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» в совместном заявлении с Международной ассоциацией юристов (видеообращение) указала, что адвокаты часто сталкиваются с неправомерным вмешательством властей и подвергаются преследованию или угрозе преследования, когда работают над политически важными делами. По этой причине несколько адвокатов и членов их семей были вынуждены покинуть страну. Адвокаты сообщают, что им мешали подготовить адекватную защиту для своих клиентов. После принятия законопроекта о международном сотрудничестве возросла вероятность криминализации законной профессиональной деятельности адвокатов. Организация призвала правительство принять немедленные меры для обеспечения независимости адвокатов и их защиты.

644. Международная ассоциация юристов-демократов приветствовала поддержку 221 рекомендации и представление 12 добровольных обязательств, в том числе по укреплению государственных институтов, отвечающих за систему правосудия, с целью улучшения доступа к бесплатному, доступному и беспристрастному правосудию. Несмотря на односторонние принудительные меры, введенные в отношении Боливарианской Республики Венесуэла, правительство этой страны показало пример успешного противодействия пандемии. Организация обратилась к правительству с просьбой продолжить реформу системы правосудия и провести законодательные и правовые реформы с учетом правозащитного подхода.

645. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (видеообращение) приветствовала рекомендации об осуществлении мер государственной политики, гарантирующих гендерное равенство и права ЛГБТКИ людей, а также о внесении изменений в Конституцию, Гражданский кодекс и органический закон о регистрации актов гражданского состояния с целью разрешения однополых браков. Она вновь заявила, что действующее законодательство создает дискриминационный контекст, затрагивающий ЛГБТКИ и членов их семей. Она выразила сожаление в связи с тем, что правительство не поддержало рекомендации, касающиеся ограничений деятельности правозащитников. Она обратилась к правительству с просьбой работать совместно с движениями и организациями гражданского общества над выполнением принятых рекомендаций.

646. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС) (видеообращение) выразил обеспокоенность по поводу того, что права коренных народов на их исконные территории продолжают отрицаться. В результате они подвергаются вторжению лиц, имеющих целью добычу природных ресурсов и полезных ископаемых, что негативно сказывается на состоянии окружающей среды и ставит под угрозу доступ к продовольствию и безопасной воде. Организация рекомендовала государству

защищать территории, занимаемые коренными народами, и признать коллективную собственность на эти земли, обеспечить рациональное использование природных ресурсов и принять эффективные меры для обеспечения доступа детей коренных народов и крестьян к качественному образованию.

647. Международная конфедерация католических благотворительных организаций «Каритас интернационалис» (видеообращение) отметила, что, несмотря на некоторые существенные достижения в области права на питание, из-за экономического неравенства население их не ощутило. Она рекомендовала Боливарианской Республике Венесуэла поддержать меры по содействию гуманитарной помощи, принять меры по восстановлению экономического равновесия в стране и усовершенствовать социальные программы по обеспечению продовольственной безопасности и доступа к продовольствию. Кроме того, она рекомендовала государству отменить законодательные и нормативные акты, которые негативно влияют на продовольственную систему, внедрить меры безопасности для защиты фермеров и их товаров, выделить ресурсы для удовлетворения продовольственных потребностей зависимого населения, возобновить публикацию обновленных данных о продовольственной системе и дать согласие на визит Специального докладчика по вопросу о праве на питание.

648. Международная федерация за права человека (видеообращение) выразила сожаление в связи с тем, что Боливарианская Республика Венесуэла не поддержала рекомендации о гарантиях независимости системы правосудия, Государственной прокуратуры и Управления Омбудсмана, освобождении политических заключенных, уважении права на свободу выражения мнений, гарантиях прав человека в регионе горнорудной дуги Ориноко, содействии проведению свободных и прозрачных выборов, а также признанию чрезвычайной гуманитарной ситуации комплексного характера и ее преодоления. Она рекомендовала государству принять конкретные и незамедлительные меры для обеспечения удовлетворения основных потребностей. Она призвала другие государства поддержать механизмы защиты и расследования, такие как независимая международная миссия по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла и постоянное присутствие УВКПЧ в этой стране.

649. Всемирный альянс за участие граждан СИВИКУС осудил необоснованные ограничения гражданского пространства, включая ограничения прав на мирные собрания и свободу выражения мнений. Несмотря на обязательство защищать права журналистов, правозащитников и гуманитарного персонала, судебные преследования продолжаются, а некоторые представители власти делают заявления, оправдывающие посягательства на свободу ассоциации и выражения мнений. Во время проведения универсального периодического обзора было объявлено о разработке законопроекта о контроле за средствами, поступающими в рамках международного сотрудничества. Организация призвала Боливарианскую Республику Венесуэла рассмотреть вышеупомянутые вопросы, включая отмену незаконных и необоснованных ограничений, восстановление средств массовой информации и проблему цензуры, и предоставить свободу всем лицам, задержанным за выражение своего мнения и защиту своих прав.

650. Международная комиссия юристов приветствовала поддержку рекомендаций Боливарианской Республикой Венесуэла. Она выразила сожаление по поводу того, что страну смог посетить только Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. Она настоятельно призвала правительство положительно откликнуться на просьбы о посещении страны другими специальными докладчиками, в частности Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов. Она также призвала Боливарианскую Республику Венесуэла расширять сотрудничество с УВКПЧ и выполнять рекомендации договорных органов. Она выразила сожаление в связи с тем, что государство не поддержало рекомендации о независимости судебной системы и о сотрудничестве с независимой международной миссией по установлению фактов в Боливарианской

Республике Венесуэла. Она рекомендовала государству в полной мере сотрудничать с этой миссией, мандат которой должен быть продлен.

651. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что Боливарианская Республика Венесуэла не выполнила рекомендации, касающиеся выражения инакомыслия, освобождения произвольно содержащихся под стражей лиц, правонарушений со стороны правоохранительных органов и укрепления независимости судебной власти. Она подчеркнула, что подавление инакомыслия продолжается. Травля и судебное преследование независимых журналистов и организаций гражданского общества привели к тому, что миллионы венесуэльцев не могут получить доступ к базовому медицинскому обслуживанию и адекватному питанию, а также вызвали крупнейший миграционный кризис в Латинской Америке. Результаты универсального периодического обзора должны включать в себя разработку программы действий в области прав человека как ориентира для переговоров с оппозицией с целью восстановления верховенства права и осуществления основных прав, в том числе путем отмены цензуры и прекращения репрессий, освобождения всех политических заключенных, реформирования полиции и роспуска сил специального назначения Боливарианской Республики Венесуэла, перестройки судебной системы, расследования нарушений прав человека, допуска в страну неполитизированной гуманитарной помощи и обеспечения условий для проведения свободных и справедливых выборов.

652. Международная демократическая федерация женщин приветствовала разработку планов и программ, направленных на охрану здоровья женщин. Она признала актуальность социальных программ, направленных на финансирование мер по обеспечению инклюзии женщин, особенно женщин с инвалидностью и женщин, ухаживающих за лицами с инвалидностью. Она высоко оценила введение программы подготовки по гендерным вопросам для прокуроров и сотрудников, отвечающих за прием жалоб на гендерное насилие. Она приветствовала также увеличение представленности женщин на руководящих должностях в Национальной ассамблее и структурах гражданской безопасности.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

653. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 328 полученных рекомендаций 221 получила поддержку Боливарианской Республики Венесуэла, а 107 были приняты к сведению.

654. В заключение делегация подтвердила, что универсальный периодический обзор является основным инструментом Совета по правам человека, направленным на эффективное поощрение и защиту прав человека посредством подлинного диалога и сотрудничества на равной основе между всеми государствами. Она выразила сожаление по поводу того, что некоторые рекомендации были сформулированы в политизированном ключе и без какого-либо конструктивного подхода, включая рекомендации по таким вопросам, как отправление правосудия, осуществление гражданских и политических свобод, а также осуществление некоторых социальных прав, таких как право на здоровье и питание. По ее мнению, в большинстве своем эти рекомендации имеют явную политическую подоплеку.

655. Делегация с удовлетворением отметила, что, помимо выполнения 221 принятой рекомендации универсального периодического обзора, Боливарианская Республика Венесуэла взяла на себя 12 добровольных обязательств, охватывающих широкий спектр областей. Такие добровольные обязательства и все принятые рекомендации будут включены в следующий национальный план в области прав человека Боливарианской Республики Венесуэла. Она подтвердила выдвижение кандидатуры Боливарианской Республики Венесуэла для переизбрания в Совет по правам человека.

Зимбабве

656. Обзор по Зимбабве состоялся 26 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Зимбабве в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁷⁶;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁷⁷;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁷⁸.

657. На своем 30-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Зимбабве (см. раздел С ниже).

658. Итоги обзора по Зимбабве состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁷⁹, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁸⁰.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

659. Делегация Зимбабве заявила, что для нее большая честь и привилегия выступать в Совете по правам человека по случаю рассмотрения итогов универсального периодического обзора по Зимбабве. Делегация выразила благодарность заместителю Председателя и «тройке», а именно Армении, Люксембургу и Намибии. Она выразила признательность также государствам-членам и государствам-наблюдателям за их конструктивное участие в обзоре и поблагодарила секретариат за своевременную поддержку и руководство.

660. Делегация подтвердила приверженность Зимбабве механизму универсального периодического обзора и заявила, что страна полна решимости и впредь вносить эффективный вклад в успешную работу этого механизма. С этой целью Зимбабве готово взаимодействовать со всеми государствами и заинтересованными сторонами.

661. В ходе обзора Зимбабве получило 264 рекомендации, немедленно поддержало 127 рекомендаций, приняло к сведению 39 рекомендаций и отложило 98 для дальнейшего рассмотрения.

662. Из 98 отложенных рекомендаций 41 получила поддержку Зимбабве, а 57 были приняты к сведению. Таким образом, в общей сложности 168 рекомендаций получили поддержку Зимбабве, а 96 были приняты к сведению. При определении тех рекомендаций, которые получают поддержку Зимбабве, правительство учитывало свой конституционный мандат, необходимость поддержки социальной сплоченности и способность выполнить рекомендации в течение четырех с половиной лет до начала следующего обзора.

663. Был создан национальный руководящий комитет по универсальному периодическому обзору, в который вошли представители правительства, сотрудничающих партнеров, национального правозащитного учреждения и организаций гражданского общества. Комитету было поручено разработать национальный план действий по выполнению поддержанных рекомендаций.

⁷⁶ [A/HRC/WG.6/40/ZWE/1](#).

⁷⁷ [A/HRC/WG.6/40/ZWE/2](#).

⁷⁸ [A/HRC/WG.6/40/ZWE/3](#).

⁷⁹ [A/HRC/50/9](#).

⁸⁰ См. также [A/HRC/50/9/Add.1](#).

664. С целью дальнейшего укрепления правовой и политической базы правительство продолжило законодательные реформы и приведение законов в соответствие с Конституцией, в том числе приняло Закон о браках, запрещающий детские браки, и Закон об опеке над несовершеннолетними, что способствовало дальнейшему поощрению и защите прав детей.

665. Значительный прогресс был достигнут в деле внесения поправок в Закон о частных добровольных организациях. Законопроект о внесении поправок в Закон о частных добровольных организациях прошел всесторонний процесс консультаций и находится на рассмотрении парламента. Данный законопроект направлен на устранение недостатков, связанных с противодействием отмыванию денег и финансированию терроризма и выявленных в докладе о взаимной оценке Группы по борьбе с отмыванием денег в восточной и южной частях Африки за 2016 год, в результате чего Зимбабве было включено в «серый список» Группы разработки финансовых мер. После проведения внутренних реформ Зимбабве было исключено из этого списка.

666. Некоторые из принятых к сведению рекомендаций не соответствуют национальным принципам, программам, стратегиям и ценностям, тогда как другие рекомендации уже в достаточной степени отражены в законодательной базе.

667. Зимбабве продолжало сталкиваться с рядом проблем, таких как пандемия COVID-19, вызванные изменением климата явления и односторонние принудительные меры. Циклические засухи и разрушительные циклоны угрожают продовольственной безопасности и средствам к существованию жителей Зимбабве, несмотря на правительственные инициативы и программы по обеспечению технических ресурсов для сельского хозяйства, направленные на поддержку общинных и коммерческих фермерских хозяйств.

668. Введенные некоторыми странами Запада экономические санкции серьезно влияют на экономические показатели, всеохватный рост и развитие Зимбабве на протяжении более чем двух десятилетий. Бюджетные возможности страны продолжали сужаться, что, в свою очередь, ограничивало мобилизацию ресурсов для внутреннего рынка. Делегация повторила призыв правительства об отмене экономических санкций для обеспечения полной реализации прав человека и достижения экономического роста в стране.

669. Чрезмерное следование международными финансовыми учреждениями установленным требованиям усугубило трудности, с которыми столкнулось Зимбабве в процессе мобилизации ресурсов для оказания социальных услуг, включая услуги в области образования и здравоохранения. Зимбабве высоко ценит сотрудничество и отношения со своими партнерами в области развития и международным сообществом, а также оказываемую ими помощь в деле поощрения и защиты прав человека. Оно приступило к выполнению всех поддержанных рекомендаций.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций

670. В ходе утверждения итогов обзора по Зимбабве с заявлениями выступили 13 делегаций.

671. Российская Федерация с удовлетворением отметила, что Зимбабве поддержало подавляющее большинство полученных рекомендаций, включая рекомендации Российской Федерации, что свидетельствует об ответственном отношении правительства к укреплению национального потенциала в области поощрения и защиты прав человека. Она заявила, что санкции, введенные в отношении Зимбабве более 20 лет назад, нарушают основные права человека, и призвала к безусловной и немедленной отмене этих принудительных мер.

672. Сенегал приветствовал шаги, предпринятые Зимбабве для усиления мер по поощрению и защите прав человека, в том числе расширение участия женщин в политической жизни и принятие национальной стратегии в интересах лиц с

инвалидностью. Он пожелал Зимбабве успехов в реализации поддержанных рекомендаций.

673. Сьерра-Леоне поблагодарило Зимбабве за конструктивное взаимодействие с механизмом универсального периодического обзора. Оно с удовлетворением отметило, что рекомендация Сьерра-Леоне о внесении поправок в Закон о браке, разрешающем детские браки, получила поддержку Зимбабве. Однако другие рекомендации, касающиеся ратификации некоторых международных договоров по правам человека, были приняты к сведению. Сьерра-Леоне призвало Зимбабве ратифицировать соответствующие международные договоры по правам человека и предпринять усилия для отмены смертной казни.

674. Южная Африка выразила Зимбабве признательность за то, что она поддержала 168 из 264 полученных рекомендаций. Она отметила, что рекомендация Южной Африки обеспечить соответствие Закона о Комиссии по правам человека Зимбабве Парижским принципам и Конституции Зимбабве и выделить средства на защиту и поощрение прав человека получила поддержку Зимбабве. Она пожелала этому государству успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

675. Южный Судан высоко оценил усилия Зимбабве по поощрению и защите прав человека в стране. Кроме того, он высоко оценил принятое Зимбабве решение поддержать некоторые из полученных рекомендаций, что отражает стремление правительства выполнить их.

676. Шри-Ланка (видеообращение) отметила, что все три рекомендации, вынесенные ею в ходе обзора, были поддержаны Зимбабве. Кроме того, она отметила прогресс, достигнутый в секторе здравоохранения, и приветствовала шаги, предпринятые Зимбабве для внесения поправок в Закон об образовании. Она отметила также, что в рамках программы учебных грантов продолжалось оказание поддержки наиболее обездоленным учащимся начальных и средних школ.

677. Сирийская Арабская Республика приветствовала позитивное и транспарентное взаимодействие Зимбабве с механизмом универсального периодического обзора в ходе обзора этого государства и поблагодарила Зимбабве за поддержку рекомендаций, вынесенных Сирийской Арабской Республикой. Она выразила Зимбабве признательность за поддержку большого числа рекомендаций. Несмотря на серьезные трудности, в том числе связанные с односторонними принудительными мерами и последствиями пандемии COVID-19, Зимбабве продолжает прилагать достойные похвалы усилия для достижения экономического и социального развития и обновления национальной институциональной и законодательной базы в целях поощрения и защиты прав человека.

678. Тунис (видеообращение) поблагодарил Зимбабве за то, что оно поддержало большинство рекомендаций, полученных в ходе обзора, включая все рекомендации, вынесенные Тунисом. Он выразил признательность за стремление Зимбабве укрепить систему прав человека и привести национальное законодательство в соответствие с Конституцией Зимбабве и соответствующими международными обязательствами. Он пожелал Зимбабве успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

679. Уганда выразила Зимбабве признательность за тщательное рассмотрение всех полученных рекомендаций и за поддержку тех из них, которые отражают истинное и реальное положение дел в стране как африканском государстве. Она выразила уверенность в том, что Зимбабве будет и впредь отстаивать права человека своего народа, и высоко оценила позитивные изменения в области прав человека в этой стране.

680. ООН-Хабитат (видеообращение) приветствовала рекомендации государств-участников, касающиеся достижения достаточного уровня жизни для всех групп населения в рамках Национальной стратегии развития Зимбабве. Она высоко оценила рекомендации по обеспечению доступа к жилью и базовым услугам, включая безопасную питьевую воду. Она оказала техническую помощь в разработке Национальной стратегии по населенным пунктам Зимбабве и готова и далее оказывать поддержку правительству и заинтересованным сторонам, предоставляя рекомендации и инструменты, направленные на обеспечение основанного на правах человека подхода к устойчивому городскому развитию. Зимбабве важно обеспечить запрет на принудительные выселения и снос жилья в соответствии с нормами международного права и в рамках реализации национальной программы по урегулированию статуса неформальных поселений.

681. ЮНФПА (видеообращение) высоко оценил усилия Зимбабве по удовлетворению потребностей женщин и молодежи. ЮНФПА продолжает играть важную роль в борьбе с гендерным насилием, используя такие инновации, как мобильные центры «единого окна», и укрепляя систему здравоохранения. Он надеется на постоянную политическую и финансовую поддержку со стороны правительства Зимбабве и друзей Зимбабве в рамках реализации своих инициатив по удовлетворению потребностей молодых людей и женщин.

682. Объединенная Республика Танзания выразила Зимбабве признательность за конструктивное взаимодействие государства с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору Совета по правам человека. Она отметила, что некоторые из рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, получили поддержку Зимбабве. Она с удовлетворением отметила усилия правительства по приведению законодательства в соответствие с Конституцией Зимбабве и высоко оценила внесение правительством поправок в Закон об образовании, в частности с целью включения в него норм в области прав человека. Она с обеспокоенностью отметила продолжение действия односторонних принудительных мер, введенных некоторыми странами и угрожающих осуществлению социально-экономических прав народа Зимбабве.

683. Боливарианская Республика Венесуэла (видеообращение) приветствует сотрудничество Зимбабве с механизмом универсального периодического обзора и с удовлетворением отмечает откровенные ответы, данные делегацией Зимбабве в ходе обзора достижений и проблем в области прав человека в этой стране. Она положительно оценила Национальную стратегию в области здравоохранения и решительные меры по борьбе с ВИЧ. Она призвала Зимбабве продолжать укреплять свои программы социальной защиты, чтобы обеспечить высокое качество жизни своего народа, уделяя особое внимание наиболее уязвимым слоям населения. Она пожелала Зимбабве всяческих успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

684. В ходе утверждения итогов обзора по Зимбабве с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

685. Международная организация «СОС Детские деревни» (видеообращение) высоко оценила усилия, предпринимаемые Зимбабве для улучшения положения детей в стране. Она отметила необходимость активизации усилий, в том числе путем принятия законопроекта о внесении изменений в Закон о детях и законопроекта о детском правосудии, ратификации Закона о регистрации рождений и смертей, обеспечения 12-летнего бесплатного начального и среднего образования для девочек и мальчиков, улучшения доступа к образованию в маргинализированных общинах, искоренения детских браков и усиления мер, направленных на поддержку участия детей в принятии решений на всех уровнях и ориентированных на детей из маргинализированных общин, включая детей с инвалидностью и детей в учреждениях альтернативного ухода.

686. Всемирная лютеранская федерация (видеообращение) высоко оценила конструктивное взаимодействие Зимбабве с механизмом универсального периодического обзора. Она призвала Зимбабве продолжать тесно сотрудничать со всеми национальными и местными заинтересованными сторонами для выполнения всех поддержанных рекомендаций. Она настоятельно призвала Зимбабве в приоритетном порядке выполнить рекомендации, касающиеся прав на качественное образование и здравоохранение, сексуального, гендерного и домашнего насилия в отношении женщин, социальной защиты, прав лиц с инвалидностью, права на воду и санитарии, а также прав человека и окружающей среды.

687. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» в совместном заявлении с Международной ассоциацией юристов (видеообращение) приветствовала решение Зимбабве поддержать некоторые рекомендации, касающиеся защиты правозащитников, включая адвокатов. Она отметила, что адвокаты часто подвергаются запугиванию и травле со стороны правоохранительных органов, некоторые из них подвергаются физическим нападениям, преследованию с использованием системы правосудия, заключению под стражу и уголовному преследованию. Она настоятельно призвала Зимбабве выполнить все поддержанные рекомендации, принять меры по обеспечению независимости адвокатов, предоставив им защиту от необоснованного вмешательства, и принять эффективные меры по защите прав на свободу выражения мнений и собраний.

688. Международная ассоциация лесбиянок и геев приветствовала решение Зимбабве поддержать рекомендации, касающиеся защиты несовершеннолетних интерсекс-людей от проведения операций без их согласия, а также борьбы с насилием в отношении женщин, детей и любых лиц по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Она призвала Зимбабве отменить уголовную ответственность за сексуальные отношения между совершеннолетними однополыми партнерами по обоюдному согласию.

689. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — СОС Нидерланды (видеообращение) отметила, что со времени второго цикла универсального периодического обзора Зимбабве добилась огромных успехов в плане улучшения положения с правами человека лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей. Она призвала Зимбабве выполнять свои обязательства в области прав человека, касающиеся равенства и недискриминации. Она настоятельно призвала Зимбабве отменить уголовную ответственность за сексуальные отношения между совершеннолетними однополыми партнерами по обоюдному согласию, отменив статью 73 Закона об уголовном праве (кодификация и реформа), которая предусматривает уголовную ответственность за содомию, и приняв меры по ликвидации дискриминации, стигматизации и насилия в отношении любых лиц на основании их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

690. Центр за гражданские и политические права — Центр ЦПП высоко оценил поддержку Зимбабве двух рекомендаций о борьбе с насилием в отношении женщин, детей и любых лиц по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также о защите несовершеннолетних интерсекс-людей от проведения операций без их согласия и нарушения телесной неприкосновенности. Он заявил о своей готовности сотрудничать с властями в целях выполнения этих рекомендаций. Он настоятельно призвал правительство принять меры для смягчения проблем, с которыми сталкиваются трансгендерные и гендерно вариативные люди в общественной жизни из-за наличия у них документов, не соответствующих их внешности, а также для ликвидации всех форм дискриминации и стигматизации лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей.

691. Международная служба прав человека обеспокоена сужением гражданского и демократического пространства на фоне подготовки Зимбабве к всеобщим выборам в 2023 году. Она отметила тревожный рост политического насилия в преддверии и во время дополнительных выборов в 2022 году. Неправительственные организации все чаще сталкиваются с репрессиями со стороны властей. Законопроект 2021 года о внесении поправок в Закон о частных добровольных организациях представляет собой

серьезную угрозу для деятельности неправительственных организаций. Организация призвала Зимбабве снять ограничения в отношении мирных протестов и собраний, отменить ограничительные уголовные положения, нарушающие свободу слова и ассоциации, прекратить публиковать порочащие заявления против правозащитников и отказаться от законопроекта о внесении поправок в Закон о частных добровольных организациях или внести в изменения в этот законопроект.

692. Международная федерация за права человека (видеообращение) приветствовала усилия, предпринятые Зимбабве для участия в процессе универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила, что Зимбабве поддержало 41 из отложенных рекомендаций, но выразила обеспокоенность тем, что эта страна приняла к сведению остальные 57 отложенных рекомендаций. Она призвала Зимбабве ускорить выполнение всех поддержанных рекомендаций и вновь рассмотреть рекомендации, принятые к сведению. Зимбабве следует также скорректировать свои действия в соответствии с поддержанными рекомендациями, прекратив преследование активистов и воздерживаясь от использования закона для ограничения гражданского пространства в преддверии выборов в 2023 году.

693. Международная комиссия юристов приветствовала поддержку Зимбабве рекомендации Австралии, касающейся обеспечения свободных и справедливых президентских и парламентских выборов в 2023 году, а также приветствовала поддержку государством рекомендации Уругвая, касающейся журналистов и правозащитников. Чтобы выполнить эти рекомендации, власти должны немедленно прекратить преследования и обвинения журналистов и правозащитников. Эта организация призвала Зимбабве обеспечить правозащитным организациям и журналистам возможность безбоязненно работать, обеспечить также, чтобы Закон о частных добровольных организациях не ограничивал гражданское пространство, и гарантировать свободные, заслуживающие доверия, прозрачные и справедливые выборы в 2023 году.

694. Организация «Международная амнистия» (видеообращение) выразила обеспокоенность отсутствием прогресса в выполнении рекомендаций, поддержанных в ходе предыдущих обзоров, что свидетельствует об отсутствии политической воли к устранению хронических нарушений прав человека. Она заявила, что многие жители Зимбабве опасаются похищения, насильственного исчезновения или попыток со стороны государственных сил безопасности за выражение своего мнения и что гражданскому пространству угрожает также принятие законопроекта о внесении поправок в Закон о частных добровольных организациях до всеобщих выборов в июле 2023 года. Она призвала Зимбабве провести независимое, беспристрастное, прозрачное и эффективное расследование исчезновений Джоанны Мамомбе, Сесилии Чимбири и Нетсая Маровы.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

695. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 264 полученных рекомендаций 168 получили поддержку Зимбабве, а 96 были приняты к сведению.

696. Отвечая на вопросы и комментарии, делегация заявила, что вопрос о гендерном разнообразии был вынесен на референдум в 2013 году во время представления проекта конституции. Мнения по этому вопросу были выяснены в ходе процесса общенациональных консультаций. Народ высказал свою предпочтительную позицию по этому вопросу, которая была отражена в Конституции и, естественно, легла в основу принимаемого законодательства. Однополые связи и однополые браки были запрещены законом.

697. Конституционная и законодательная база надлежащим образом защищает права и свободы правозащитников. Во время пандемии COVID-19, когда был введен режим изоляции, некоторые правозащитники организовывали и проводили демонстрации без необходимых разрешений и в нарушение правил, связанных с COVID-19. Это, естественно, вызвало реакцию правоохранительных органов, что привело к

задержаниям с целью обеспечения соблюдения правил в отношении COVID-19 и поддержания общественного порядка.

698. От членов оппозиционных партий поступали многочисленные сообщения о похищениях политических активистов. Хотя эти сообщения широко распространялись в стране, их целевой аудиторией являются отдельные иностранные представительства в стране, а целью — оказание влияния на отношение иностранных правительств к Зимбабве. В случае с четырьмя предполагаемыми видными активистами оппозиции было установлено, что эти сообщения были вымышленными и шли вразрез с реальными, убедительными и поддающимися проверке доказательствами.

699. Законопроект, касающийся Закона о частных добровольных организациях, проходит соответствующие законодательные процедуры, и всем неправительственным организациям было предложено представить свои предложения по этому законопроекту.

700. Конституция предусматривает свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, а также свободу средств массовой информации. Исходя из этого, правительство отменило Закон о доступе к информации и защите частной жизни и заменило его Законом о свободе информации. Закон об общественном порядке и безопасности был также отменен и заменен Законом о поддержании мира и порядка. На поздней стадии находится принятие законопроекта о личной информации и законопроекта о Комиссии по средствам массовой информации Зимбабве с целью отмены Закона о вещательных службах. Свобода выражения мнений и средств массовой информации была расширена благодаря открытию эфирных частот и выдаче лицензий на вещание тем организациям, которые хотели получить такую лицензию. Некоторые журналисты злоупотребили этими свободами, организовав незаконные собрания и выступая на них, что явилось нарушением законодательства, включая правила в отношении COVID-19, и привело к их задержанию и судебному преследованию. Конституция, получившая поддержку более 90 % населения с правом голоса, не предусматривает права голоса для представителей диаспоры.

Литва

701. Обзор по Литве состоялся 26 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Литвой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁸¹;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁸²;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁸³.

702. На своем 30-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Литве (см. раздел С ниже).

703. Итоги обзора по Литве состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁸⁴, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были

⁸¹ [A/HRC/WG.6/40/LTU/1](#).

⁸² [A/HRC/WG.6/40/LTU/2](#).

⁸³ [A/HRC/WG.6/40/LTU/3](#).

⁸⁴ [A/HRC/50/10](#).

представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁸⁵.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

704. Делегация Литвы представила Совету по правам человека позицию государства по рекомендациям, полученным в ходе третьего универсального периодического обзора.

705. Литва готова активно участвовать в процессе последующей деятельности по итогам универсального периодического обзора. Вместе с тем делегация отметила, что мир является свидетелем неспровоцированной и неоправданной военной агрессии Российской Федерации против Украины и ее народа, которая представляет собой самую большую угрозу правам человека, свободам и международному миру и безопасности со времен Второй мировой войны. Решительный ответ и обеспечение ответственности за серьезные нарушения прав человека послужили бы доказательством того, что миролюбивые государства — члены Организации Объединенных Наций твердо намерены отстаивать права человека в XXI веке.

706. Делегация напомнила, что во время сессии Рабочей группы в январе 2022 года Литва получила в общей сложности 232 рекомендации и что тогда же она поддержала 138 рекомендаций и приняла к сведению 6 рекомендаций, которые, по мнению Литвы, не соответствуют содержанию обзора и соответствующим резолюциям Совета по правам человека. Литва решила занять позицию по оставшимся 88 рекомендациям на более позднем этапе после их дальнейшего изучения.

707. В результате консультаций между различными правительственными ведомствами 76 из 88 находящихся на рассмотрении рекомендаций были поддержаны, а 12 были приняты к сведению. В общей сложности Литва поддержала 214 рекомендаций и приняла к сведению 18 рекомендаций, что означает, что 92 % полученных рекомендаций были поддержаны государством.

708. Полученные рекомендации были всесторонне обсуждены представителями государственных органов. Кроме того, на веб-странице Министерства юстиции была размещена специальная форма для сбора информации, позволяющая национальному правозащитному учреждению, омбудсменам, неправительственным организациям и другим заинтересованным сторонам представлять свои мнения.

709. Что касается рекомендаций, призывающих к ратификации некоторых международных договоров, то Литва намерена ратифицировать важные конвенции, а именно Стамбульскую конвенцию и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений. Последний был представлен в парламент в мае 2022 года, процедура ратификации началась и должна быть завершена в ближайшее время.

710. Что касается борьбы с языком ненависти и преступлениями на почве ненависти, то в апреле 2022 года парламент принял поправку к Уголовному кодексу, которой были введены пересмотренные положения, касающиеся регулирования уголовной ответственности за ненавистнические высказывания и преступления на почве ненависти, и в перечень запрещенных оснований для дискриминации были добавлены «цвет кожи» и «этническое происхождение». Кроме того, для усиления борьбы с языком ненависти и преступлениями на почве ненависти Литва создала на национальном уровне рабочую группу с участием всех заинтересованных сторон, призванную следить за реализацией политики борьбы с преступлениями на почве ненависти.

711. Литва разделяет озабоченность, выраженную рядом государств-членов в отношении защиты прав женщин и борьбы с домашним насилием. Делегация подчеркнула, что в марте 2022 года парламент принял поправки к Закону о защите от

⁸⁵ См. также [A/HRC/50/10/Add.1](#).

домашнего насилия, в соответствии с которыми суды могут выдавать охранный ордер для защиты пострадавших от домашнего насилия. После вступления этих положений в силу в 2023 году охранный ордер обязывает лиц, виновных в домашнем насилии, покинуть место жительства жертвы и воздерживаться от ее посещения, приближения к ней или общения с жертвой домашнего насилия и детьми.

712. Что касается прав национальных меньшинств, то в настоящее время соответствующие учреждения готовят проект нового закона о национальных меньшинствах. Было увеличено финансирование школ для национальных меньшинств, а темы, касающиеся национальных меньшинств, были включены в программы общего образования. Кроме того, был утвержден план по интеграции рома в литовское общество на 2022–2023 годы. В январе 2022 года парламент принял новый закон, разрешающий писать имена и фамилии граждан Литвы, принадлежащих к национальным меньшинствам, в личных документах с использованием букв латинского алфавита.

713. Делегация подчеркнула, что Литва уже ввела полный запрет на телесные наказания детей, в том числе в семье. Многочисленные инициативы, реализуемые в области защиты прав детей, включают внесение изменений в законодательство и проведение реформы системы защиты прав детей.

714. Были внесены поправки в законодательство и приняты меры, необходимые для поощрения и поддержания самостоятельного образа жизни лиц с инвалидностью на уровне местной общины или у себя дома. Кроме того, внедрив новую модель занятости, Литва стремится расширить доступ лиц с инвалидностью к достойным и стабильным рабочим местам. В этом же контексте поправки к Закону об образовании, которые вступят в силу в сентябре 2024 года, направлены на обеспечение полной интеграции учащихся с особыми потребностями в систему общего образования.

715. Решение Конституционного суда Литвы, принятое в 2019 году, окончательно установило, что конституционное понятие семьи является гендерно нейтральным. Недавно, в мае 2022 года, в парламент был внесен законопроект о гражданском союзе, который уже успешно прошел начальную стадию законодательного процесса.

716. Литва всецело привержена делу дальнейшей модернизации своих пенитенциарных учреждений. Изменения, внесенные в процесс регулирования работы службы пробации, направлены на более эффективную ресоциализацию условно осужденных и на внедрение передового опыта и рабочих моделей. Кроме того, в 2026 году ожидается открытие новой тюрьмы, рассчитанной на 400 человек.

717. В заключение правительство Литвы заявило, что оно намерено поддерживать открытый и конструктивный диалог с различными заинтересованными сторонами с целью выполнения всех рекомендаций, которые были поддержаны.

2. Замечания общего порядка, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

718. Управление омбудсмана Сейма Литвы (видеообращение) выразило Литве благодарность за то, что она поддержала подавляющее большинство полученных рекомендаций. Особое внимание следует уделить выполнению повторяющихся рекомендаций, направленных на предотвращение насилия в отношении женщин, обеспечение прав лиц с инвалидностью, ликвидацию дискриминации по различным признакам и предоставление правовой защиты однополым парам. Кроме того, необходимо решить сквозные системные проблемы, приводящие к разрыву между правовым регулированием и реальной практикой, такие как отсутствие межведомственного сотрудничества и доступной информации. Наконец, необходимо создать национальный механизм для координации и рассмотрения хода выполнения рекомендаций, поскольку их выполнение должно стать плановой и структурированной деятельностью с участием гражданского общества и других заинтересованных сторон.

3. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека

719. В ходе утверждения итогов обзора по Литве с заявлениями выступили 13 делегаций.

720. Мальдивские Острова высоко оценили тот факт, что Литва поддержала большинство рекомендаций, полученных в ходе процесса универсального периодического обзора. Они с удовлетворением отметили значительный прогресс, достигнутый Литвой в деле защиты прав ребенка, и высоко оценили работу, проделанную правительством по принятию межсекторального плана по борьбе с негативными последствиями пандемии COVID-19 для психического здоровья. Они просили Совет по правам человека утвердить итоги обзора по Литве на основе консенсуса.

721. Марокко (видеообращение) приветствовало многочисленные меры, принятые Литвой для укрепления поощрения и защиты прав человека. Оно отметило усилия правительства по защите прав ребенка и приветствовало меры, принятые для запрещения любого насилия, включая телесные наказания детей. Оно поддержало утверждение итогов обзора по Литве.

722. Непал поблагодарил Литву за поддержку большинства рекомендаций, полученных в ходе обзора, включая обе рекомендации, которые были вынесены им самим. Непал с удовлетворением отметил осуществление четвертой национальной программы по обеспечению равных возможностей для женщин и мужчин и плана действий по социальной интеграции лиц с инвалидностью на 2021–2023 годы. Он пожелал Литве успехов в выполнении принятых рекомендаций.

723. Филиппины (видеообращение) поблагодарили Литву за принятие их рекомендаций по укреплению мер по предотвращению гендерного насилия и проведению учебных мероприятий по гендерной проблематике. Они отметили инициативы Литвы по защите прав детей, улучшению гендерного равенства и борьбе с торговлей людьми. Они поддержали утверждение Советом по правам человека итогов обзора по Литве.

724. Польша приветствовала международную аккредитацию Управления омбудсмена Сейма Литвы в качестве национального правозащитного учреждения со статусом А, соответствующего Парижским принципам. Польша высоко оценила выполнение Литвой своих международных добровольных обязательств, в том числе активное членство в Совете по правам человека. Она приветствовала то внимание, которое страна уделяет защите правозащитников, соблюдению прав человека во время вооруженных конфликтов и основным свободам, включая свободу мнений и их выражения, а также свободу религии и убеждений, на соответствующих международных форумах по правам человека.

725. Российская Федерация выразила серьезную обеспокоенность нежеланием Литвы ликвидировать дискриминацию по языковому признаку в сфере образования и занятости, политикой превращения так называемых литовских партизан, печально известных своим сотрудничеством с нацистской Германией, в героев, а также сокрытием военных преступлений, совершенных этническими литовцами. Литва ввела блокаду железнодорожного сообщения с Калининградом, что представляет собой коллективное наказание жителей этого региона Российской Федерации, нарушающее их свободы. Российская Федерация выразила надежду на то, что выполнение полученных рекомендаций будет способствовать преодолению проблем в области прав человека, с которыми сталкивается Литва.

726. Тунис (видеообращение) выразил удовлетворение в связи с принятием Литвой вынесенных им рекомендаций, касающихся борьбы с насилием в отношении женщин и поддержки гендерного равенства, защиты и интеграции меньшинств, а также укрепления системы защиты мигрантов и беженцев и услуг, связанных с их приемом. Он выразил правительству страны признательность за приверженность укреплению нормативной и институциональной базы в области прав человека и принятию ряда законодательных поправок и национальных программ, направленных на поддержку

равных возможностей для женщин, защиту детей, лиц с инвалидностью, меньшинств, мигрантов и беженцев, а также на борьбу с языком ненависти.

727. Украина выразила Литве признательность за принятие всех трех вынесенных ею рекомендаций. Она высоко оценила успешную деятельность государства по защите прав человека в соответствии с самыми высокими международными стандартами и подчеркнула сильную позицию страны по вопросам прав человека на глобальном уровне, в том числе в качестве члена Совета по правам человека. Она пожелала Литве успехов в выполнении поддержанных рекомендаций и рекомендовала Совету утвердить итоги обзора по Литве.

728. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула важность конструктивного рассмотрения рекомендаций, вынесенных стране в ходе универсального периодического обзора, и выразила удовлетворение тем, что Литва поддержала большинство из вынесенных Венесуэлой рекомендаций, в том числе в отношении ликвидации существующего гендерного разрыва в оплате труда. Она выразила надежду на то, что Литва сможет достичь прогресса в выполнении рекомендаций, поддержанных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, особенно путем укрепления своей государственной политики, направленной на защиту прав человека мигрантов, этнических меньшинств и других уязвимых групп.

729. Алжир (видеообращение) выразил Литве признательность за твердую приверженность достижению прогресса в области прав человека на местах и постоянное участие государства в процессе универсального периодического обзора. Алжир поблагодарил Литву за поддержку вынесенных им рекомендаций. Он поддержал утверждение Советом по правам человека итогов обзора по Литве.

730. Беларусь (видеообращение) заявила, что ситуация с правами человека в Литве продолжает ухудшаться, особенно в том, что касается социальных и экономических прав. Она добавила, что в стране имеются системные проблемы, включая жестокое обращение с мигрантами, подавление инакомыслия, цензуру и запрет русскоязычных СМИ, а также прославление пособников нацистов. Санкционная война, развязанная должностными лицами в Вильнюсе совместно с Брюсселем и Вашингтоном, нарушает права человека в разных странах и угрожает глобальной продовольственной безопасности. Несмотря на то, что Литва отвергла вынесенные ею рекомендации, Беларусь подчеркнула их значимость и призвала Литву выполнить их в полном объеме.

731. Китай выразил обеспокоенность по поводу серьезных нарушений прав человека в Литве. Расизм и ксенофобия являются назревшими проблемами, кроме того, имеют место нарушения прав меньшинств. Мигранты и беженцы сталкиваются с жестоким обращением, а домашнее насилие, торговля людьми и сексуальная эксплуатация получили широкое распространение. В Литве находятся секретные центры содержания под стражей Центрального разведывательного управления, где практикуются произвольные задержания и пытки. Китай настоятельно призвал Литву воспользоваться возможностью универсального периодического обзора, чтобы прекратить нарушения прав человека и предотвратить дальнейшее ухудшение положения с правами человека в стране.

732. Куба (видеообращение) выразила удовлетворение поддержкой Литвой ее рекомендации, касающейся запрещения любой пропаганды ненависти по национальному, расовому, религиозному или гендерному признаку. Она выразила надежду на то, что выполнение остальных рекомендаций Кубы, касающихся прав меньшинств и уязвимых групп, будет способствовать конкретному прогрессу в этих важных областях. Куба пожелала Литве успехов в выполнении рекомендаций универсального периодического обзора и поддержала утверждение итогов обзора по Литве.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

733. В ходе утверждения итогов обзора по Литве с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

734. Всемирный еврейский конгресс (видеообращение) выразил обеспокоенность по поводу антисемитизма и искажения Холокоста в СМИ и социальных сетях, которые иногда остаются незамеченными или не влекут за собой применения санкций. Он настоятельно призвал правительство удвоить усилия по содействию сохранению памяти о Холокосте, уделяя первостепенное внимание просвещению. Он выразил надежду на то, что вопросы, связанные с реституцией, будут решены в ближайшее время, включая реституцию для лиц, которые не смогли получить гражданство до 2006 года, а также реституцию имущества, наследников которого не имеется. Он выразил Литве признательность за принятые ею меры и подтвердил готовность еврейской общины Литвы сотрудничать с правительством в решении этих вопросов.

735. Международная ассоциация лесбиянок и геев высоко оценила поддержку Литвой рекомендаций, касающихся вопросов сексуальной ориентации и гендерной идентичности, которые включают признание прав однополых семей, защиту трансгендерных людей, а также усиление мер по борьбе с дискриминацией и преступлениями на почве ненависти. Она подчеркнула важность настойчивого продвижения стандартов в области прав человека в контексте многочисленных угроз со стороны враждебных соседних стран. Она призвала Литву воспользоваться возможностью продемонстрировать политическое лидерство в качестве члена Совета по правам человека и выразила готовность сотрудничать, с тем чтобы гарантировать защиту и продвижение равенства лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей в Литве.

736. Центр за мир без убийств в совместном заявлении с Международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» заявил, что отказ от военной службы по соображениям совести является признанным правом. Он подчеркнул, что Литва восстановила обязательную военную службу, и отметил, что этот вопрос не поднимался в ходе сессии Рабочей группы. Он заявил, что лица, выступающие против насилия, и сознательные отказчики имеют право на достоинство и защиту, и призвал Литву занять позицию государства-миротворца во всех своих сферах влияния.

737. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (видеообращение) приветствовала аккредитацию Управления омбудсмана Сейма Литвы в качестве национального правозащитного учреждения со статусом А, соответствующего Парижским принципам. Она призвала правительство полностью соблюдать международные процедуры и сотрудничать с УВКБ ООН для принятия мер в связи с притоком просителей убежища в течение последних лет. Она отметила, что оставшаяся еврейская община в Литве насчитывает всего 4000 человек, и выразила тревогу в связи с недавними сообщениями о ненавистнических высказываниях и антисемитских актах вандализма. Она настоятельно призвала Литву восстановить права истцов, требующих реституции частной собственности жертв Холокоста. Кроме того, она выразила обеспокоенность по поводу общины рома в стране, члены которой по-прежнему сталкиваются с дискриминацией.

738. Агентство объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом приветствовало ратификацию Литвой соответствующих договоров по правам человека и приведение национального законодательства в соответствие с международными стандартами и нормами. Оно отметило расширение сферы ответственности Управления омбудсмана Сейма Литвы с включением мониторинга осуществления Конвенции о правах инвалидов, что, по его мнению, имеет важное значение.

739. Международная организация «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» заявила, что, хотя Литва утверждает, что признает право на отказ от военной службы по соображениям совести, имеющаяся в стране альтернативная невооруженная служба не только находится под военным контролем, но и носит явно военный характер, и напомнила о решении Европейского суда по

правам человека⁸⁶ по делу *Телятников против Литвы*. Кроме того, судя по материалам Литвы для доклада об отказе от военной службы по соображениям совести, который был представлен Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека Совету по правам человека, ситуация пока не изменилась. Организация настоятельно призвала Литву оперативно ввести подлинно гражданскую альтернативу военной службе, не имеющую карательного или дискриминационного характера, в соответствии с обязательствами государства по международному праву.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

740. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 232 полученных рекомендаций 214 получили поддержку Литвы, а 18 были приняты к сведению.

741. Делегация отметила, что универсальный периодический обзор служит важной платформой для конструктивной оценки национальных достижений и проблем в области прав человека на основе диалога между государствами-членами. Мнения и комментарии, представленные национальным правозащитным учреждением, неправительственными организациями и другими членами гражданского общества, обогатили этот диалог.

742. Что касается комментариев относительно миграции, то Литва всегда придерживалась общих принципов и ценностей в области миграции и намерена обеспечить необходимые улучшения. При этом нельзя игнорировать тот факт, что в начале июня 2021 года системы предоставления убежища и приема были преднамеренно перегружены в результате крупномасштабного гибридного нападения, искусственно созданного белорусскими властями. Это нападение привело к огромной нагрузке на соответствующие национальные учреждения, которые были вынуждены в очень короткие сроки адаптировать свои процедуры и возможности для рассмотрения резко выросшего числа дел, в 56 раз превысившего их число в 2020 году.

743. Делегация прокомментировала некоторые исторические вопросы, поднятые в ходе утверждения обзора по Литве. Окончание Второй мировой войны принесло Литве не мир, а тяжелые годы оккупации. Литовские борцы за свободу были настоящими партизанами, которые поддерживали надежду на независимость страны, борясь с жестокой коммунистической оккупацией. Только признание преступлений, совершенных всеми тоталитарными режимами, и дань уважения павшим могут гарантировать, что такие преступления никогда не повторятся в будущем. Ужасы Холокоста и ГУЛАГа останутся черными страницами истории.

744. В заключение делегация приветствовала дух сотрудничества, продемонстрированный в ходе проведения обзора по Литве, и подтвердила приверженность государства универсальному периодическому обзору и правам человека в целом. Она добавила, что Литва обеспечит эффективный мониторинг хода выполнения рекомендаций.

Уганда

745. Обзор по Уганде состоялся 27 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Угандой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁸⁷;

⁸⁶ См. European Court of Human Rights, *Teliatnikov v. Lithuania*, Application No. 51914/19, Judgment, 7 June 2022.

⁸⁷ [A/HRC/WG.6/40/UGA/1](#).

b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁸⁸;

c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁸⁹.

746. На своем 32-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Уганде (см. раздел С ниже).

747. Итоги обзора по Уганде состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁹⁰, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁹¹.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

748. Делегация заявила, что Уганда тщательно рассмотрела возможность выполнения рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора, исходя из экономических, социальных, культурных и исторических реалий своего государства. Уганда уделила особое внимание истинам своего государства, памятуя о том, что ее участие в процессе универсального периодического обзора подразумевало учет исторического, конституционного и экономического контекста страны. При рассмотрении полученных рекомендаций она руководствовалась национальными и международными правовыми нормами, которые лежат в основе конституционной демократии Уганды.

749. Осознавая тот факт, что на истории государства лежит глубокий отпечаток милитаризма и диктатуры, правительство поддержало рекомендации, которые оно обязуется выполнять и по которым оно обязуется отчитываться в соответствии с реалиями своего развивающегося государства, стремящегося обеспечить уважение прав человека для всего своего народа.

750. Уганда по-прежнему привержена соблюдению прав и свобод, закрепленных в Билле о правах (глава IV Конституции 1995 года). Центральными предпосылками развития страны правительство избрало подход, в основу которого положены права человека, а также конкретное законодательство, обеспечивающее действие положений Конституции, и стратегии, способствующие поощрению и защите прав человека.

751. Уганда принимала активное участие в осуществлении инициатив и процессов, способствующих миру и диалогу в ее регионе и за его пределами, и обеспечивала им поддержку. Уганда проявила себя как образцовый участник миссий по поддержанию мира, осуществляемых в соответствии с мандатом Организации Объединенных Наций. Кроме того, Уганда придает большое значение процессу универсального периодического обзора с точки зрения ценного участия и диалога по общей цели — продвижению прав человека. В рамках процесса универсального периодического обзора Уганде удалось подробно рассказать о своей истории и борьбе за полное осуществление и реализацию прав человека для своего народа.

752. Процесс универсального периодического обзора также показал Уганде важность понимания правочеловеческой истории той или иной страны, что позволяет вести конструктивный диалог, особенно в отношении африканских стран,

⁸⁸ A/HRC/WG.6/40/UGA/2.

⁸⁹ A/HRC/WG.6/40/UGA/3.

⁹⁰ A/HRC/50/11.

⁹¹ См. также A/HRC/50/11/Add.1.

большинство из которых все еще ощущают на себе колониальную несправедливость, продолжающую сказываться на полном осуществлении прав человека их народов.

753. Так, в силу исторических причин правительство Уганды выдвинуло на первый план соблюдение прав человека во всех сферах труда и развития, причем это было сделано не под каким-либо внешним давлением, а исходя из собственного убеждения в том, что это принесет пользу народу Уганды.

754. Культурные ценности, нормы и обычаи Уганды по-прежнему учитываются в повседневной жизни, и именно они определяли, какие рекомендации следует поддержать, а какие — принять к сведению. Уганда высоко оценила также принятые к сведению рекомендации и готова работать над построением будущего, способствующего росту экономики и социального пространства.

755. Доклад Уганды содержит подробную информацию о прогрессе, достигнутом со времени проведения предыдущего обзора в 2016 году. Значительный прогресс был достигнут благодаря принятию и осуществлению различных законов и стратегий в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Кроме того, был достигнут прогресс в обеспечении всеохватного экономического роста, поощрении равенства и подотчетности, а также в укреплении механизмов мониторинга, таких как Комиссия по правам человека, Комиссия по равным возможностям и Парламентский комитет по правам человека.

756. В докладе содержится также подробная информация о действующих направлениях политики и об институциональной и правовой базе. В нем представлена информация о прогрессе в деле обеспечения защиты и поощрения прав человека. Достигнут прогресс в ряде ключевых областей, включая экономические, социальные, гражданские и политические права, в частности право на образование, здоровье и питание, а также право голосовать и участвовать в политической жизни.

757. Что касается гражданских и политических прав, то важно отметить, что в основу демократического процесса в Уганде легли демократические ценности, закрепленные в Конституции. В стране было продолжено проведение свободных и справедливых выборов в соответствии с законодательной базой, действующей с момента обнародования Конституции. Последние президентские, парламентские и местные выборы были успешно проведены во время пандемии COVID-19 в январе 2021 года.

758. Хотя проведение выборов могло быть омрачено случаями безнаказанности и пренебрежения верховенством права в результате буйства некоторых сторон, были проведены расследования случаев нарушения прав человека как силами безопасности, так и разбушевавшимися гражданскими лицами.

759. Что касается экономической и социальной сферы, то делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что правительство приступило к полноценному восстановлению от негативного воздействия пандемии COVID-19, сняв введенные ограничения. Это позволило продолжить осуществление прав на образование и свободу религии, передвижения и ассоциации, которые были частично затронуты вспышкой пандемии COVID-19 в 2020 году.

760. В заключение делегация вновь заявила о признательности Уганды за проведение универсального периодического обзора. Она считает, что конструктивный диалог в ходе утверждения итогов обзора по Уганде имеет первостепенное значение для продвижения прав человека. Уганда сохраняет свою приверженность делу поощрения и защиты прав человека своего народа.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций

761. В ходе утверждения итогов обзора по Уганде с заявлениями выступили 13 делегаций.

762. ЮНФПА (видеообращение) положительно отметил, что Уганда выполнила большинство предыдущих рекомендаций, касающихся сексуального и репродуктивного здоровья, расширения прав и возможностей женщин и борьбы с гендерным насилием. Он высоко оценил законодательные усилия государства по решению проблемы калечащих операций на женских половых органах и гендерного неравенства, а также по сокращению случаев подростковой беременности. Он высоко оценил также меры по предотвращению младенческой и материнской смертности. Он призвал Уганду выполнить свои обязательства, взятые на себя на обзорной конференции, посвященной 25-й годовщине Международной конференции по народонаселению и развитию. Наконец, он выразил поддержку прогрессу, достигнутому в удовлетворении потребностей в области планирования семьи и в обеспечении всестороннего учета мер по противодействию ВИЧ/СПИДу.

763. Объединенная Республика Танзания приветствовала приверженность Уганды делу поощрения и защиты прав человека народа Уганды. Она приветствовала гуманитарные усилия государства по приему беженцев в субрегионе Восточной Африки. Она высоко оценила инициативы государства по содействию миру и диалогу в субрегионе.

764. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила тот факт, что Уганда поддержала большинство рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла. В частности, она высоко оценила успех программы по обеспечению молодежи средствами к существованию, которой пользуются молодые люди и женщины Уганды, и положительно отметила усилия государства по обеспечению доступа к качественному и равному образованию.

765. Алжир (видеообращение) высоко оценил усилия Уганды, направленные на интеграцию международных стандартов в области прав человека в деятельность Комиссии по правам человека, а также Комиссии по обеспечению равных возможностей. Кроме того, он поблагодарил государство за поддержку трех вынесенных им рекомендаций.

766. Буркина-Фасо приветствовала поддержку Угандой большинства полученных рекомендаций, включая те, которые касаются активизации информационно-просветительских кампаний по борьбе с социально-экономическими и культурными факторами, способствующими проведению калечащих операций на женских половых органах. Буркина-Фасо высоко оценила приверженность государства борьбе с детскими браками и поддержала усилия по укреплению государственных механизмов социальной защиты и защиты прав человека.

767. Бурунди высоко оценила усилия Уганды по эффективному выполнению большинства рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущего цикла обзора по Уганде, и значительный прогресс в области поощрения и защиты прав человека. Она приветствовала усилия государства по борьбе с коррупцией и защите свобод лиц с инвалидностью.

768. Китай высоко оценил достижения Уганды в области поощрения и защиты прав человека и поблагодарил государство за поддержку его рекомендаций. Он приветствовал усилия Уганды, направленные на устойчивое развитие, сокращение масштабов нищеты и обеспечение равенства в сфере образования, и высоко оценил меры, принимаемые государством для борьбы с пандемией COVID-19, путем защиты прав на здоровье и жизнь, в частности в том, что касается уязвимых групп населения, женщин, детей и лиц с инвалидностью.

769. Кот-д'Ивуар высоко оценил усилия Уганды по расширению деятельности в области поощрения прав человека в стране. Он призвал государство выполнить полученные рекомендации, в частности те из них, которые направлены на повышение эффективности защиты правозащитников.

770. Куба (видеообращение) высоко оценила активное участие Уганды в универсальном периодическом обзоре. Она высоко оценила поддержку Угандой ее рекомендаций по обеспечению снабжения питьевой водой, особенно в сельских и отдаленных районах, а также по дальнейшему осуществлению национальной

политики, направленной на обеспечение гендерного равенства, образования девочек и на сокращение случаев беременности среди подростков.

771. Джибути поздравило Уганду с конструктивным диалогом и принятием значительной части рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Оно приветствовало принятие государством обеих рекомендаций, представленных Джибути.

772. Египет (видеообращение) высоко оценил сотрудничество Уганды с механизмами Совета по правам человека, включая универсальный периодический обзор. Он положительно отметил усилия государства по улучшению ситуации с правами человека в стране, в том числе усилия по реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, по искоренению СПИДа, введению уголовной ответственности за калечащие операции на женских половых органах и по приему беженцев.

773. Эфиопия высоко оценила поддержку Угандой ее рекомендации, приветствующей усилия по всестороннему учету прав человека в национальной политике, законах и бюджетах. Она призвала государство ускорить принятие национального плана действий в области прав человека и принять любые другие меры для полного выполнения принятых рекомендаций.

774. Ливия (видеообращение) высоко оценила действия Уганды по поощрению и защите прав человека посредством реализации национального плана действий в этой области и создания национального учреждения, призванного гарантировать и отстаивать эти права. Она приветствовала принятие в 2020 году законодательства, поощряющего права лиц с инвалидностью.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

775. В ходе утверждения итогов обзора по Уганде с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

776. Фонд «Выбор для молодежи и половое воспитание» (видеообращение) высоко оценил сотрудничество Уганды в процессе универсального периодического обзора и поддержку большинства рекомендаций. При этом он выразил обеспокоенность существующим гендерным неравенством, которое усугубилось во время пандемии COVID-19, в частности в отношении доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, случаев подростковой беременности и материнской смертности среди молодых женщин. В этой связи он призвал государство ускорить прогресс в решении задач в области здравоохранения, гендерного равенства и полового воспитания, обязательства по которым оно взяло на себя в ходе обзорной конференции, посвященной 25-й годовщине Международной конференции по народонаселению и развитию. Кроме того, он призвал Уганду реализовать национальные инициативы по обеспечению гендерного равенства и образования для девочек, а также по сокращению случаев подростковой беременности при активном участии молодежи как ключевого союзника в осуществлении преобразований.

777. Фонд премии «За достойную жизнь» (видеообращение) по-прежнему обеспокоен ухудшением положения в области прав представителей сообщества ЛГБТКИА и других лиц в течение предыдущих пяти лет, охватываемых обзором. Он подчеркнул существование законодательства, направленного против сообществ ЛГБТКИА+ и активистов, которые делятся информацией по темам, связанным с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью. Он встревожен сохраняющейся дискриминацией в отношении ЛГБТКИА+ людей в школах и на рабочих местах, а также применением насилия и пыток со стороны государственных и негосударственных субъектов, в том числе во время конверсионной терапии или рейдов в приютах. В этой связи он приветствовал все рекомендации, направленные на улучшение положения сообществ ЛГБТКИА+. При этом он выразил сожаление, что правительство Уганды приняло все эти рекомендации к сведению. Он настоятельно призвал Совет по правам человека и его государства-члены держать Уганду под пристальным контролем и принимать меры по борьбе с гомофобией и трансфобией в обществе.

778. Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога (видеообращение) приветствовал участие Уганды в процессе универсального периодического обзора и взаимодействие государства с гражданским обществом. Он подчеркнул, что в ходе третьего цикла был проведен национальный форум заинтересованных сторон гражданского общества с целью расширения участия гражданского общества в этом процессе. Он призвал государство вновь рассмотреть полученную им рекомендацию о принятии плана действий по систематическому выполнению рекомендаций универсального периодического обзора. Он выразил сожаление по поводу того, что Уганда не взяла на себя обязательства ратифицировать дополнительные договоры, такие как Конвенция о сокращении безгражданства, и что она приняла к сведению рекомендации, касающиеся чрезмерного применения силы, борьбы с безнаказанностью, свободы выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, а также защиты правозащитников.

779. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (видеообращение) выразила сожаление в связи с тем, что Уганда приняла к сведению некоторые рекомендации, касающиеся права на здоровье и борьбы с ВИЧ/СПИДом. Она упомянула о существующей в Уганде уголовной ответственности за передачу ВИЧ, что отбивает у людей желание обращаться за медицинской помощью и способствует стигматизации. Соответственно, она настоятельно призвала государство отменить такое законодательство, реализовать программы по защите людей с ВИЧ и бороться со стигмой, связанной с ВИЧ. Она выразила обеспокоенность по поводу отсутствующей в стране возможности сделать аборт, что противоречит международным стандартам, и призвала государство гарантировать доступ к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья и добровольного прерывания беременности. Наконец, она настоятельно призвала Уганду осуществлять программы сексуального образования в соответствии с Международным техническим руководством.

780. Федерация по защите женщин и планированию семьи (видеообращение) выразила сожаление по поводу того, что Уганда приняла к сведению рекомендации, касающиеся прав ЛГБТКИА+ людей. Она подчеркнула существование направленных против них уголовного законодательства, что приводит к дискриминации и насилию со стороны государственных и негосударственных субъектов. Она отметила, что во время пандемии COVID-19 значительно участились случаи преследования и насилия в отношении ЛГБТКИА+ людей, в частности в приютах для ЛГБТКИА+ людей и на рабочих местах. В этой связи она настоятельно призвала Уганду отменить уголовную ответственность за однополые отношения, пересмотреть все законодательные акты, ведущие к дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, и обеспечить правовую защиту от сексуальных домогательств, привлекая при этом сообщества ЛГБТКИА+ к процессу выработки политики.

781. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» (видеообращение) приветствовала приверженность Уганды защите прав человека и признание важной роли неправительственных организаций в продвижении демократии. Однако она по-прежнему обеспокоена тем, что Уганда воздержалась от поддержки рекомендаций по защите правозащитников, включая адвокатов. Она указала на притеснения и преследование адвокатов, занимающихся делами, связанными с правами человека и сообществами ЛГБТКИА+, экологическими и политическими делами, а также на отсутствие конфиденциальности и доступа к клиентам. В этой связи она настоятельно призвала государство выполнить рекомендации, направленные на защиту правозащитников, принять эффективные и срочные меры по борьбе с притеснениями и преследованием адвокатов в связи с их работой, а также гарантировать адвокатам конфиденциальность и доступ к своим клиентам.

782. Группа по правам меньшинств (видеообращение) приветствовала поддержку Угандой рекомендации строить школы ближе к общинам коренных народов, с тем чтобы устранить препятствия для детей, преодолевающих большие расстояния для получения доступа к образованию, и призвала к ее полному выполнению. Она настоятельно призвала государство принять позитивные меры по устранению исторического неравенства в отношении детей из числа коренных народов, обеспечить

им доступ к равному и качественному образованию и медицинским услугам. Она призвала государство также провести всесторонние консультации с соответствующими общинами коренных народов и другими заинтересованными сторонами при выполнении этой рекомендации.

783. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности (видеообращение) поблагодарила государства-члены за вынесенные рекомендации по защите ЛГБТКИА+ людей. Однако она выразила сожаление по поводу того, что Уганда не поддержала эти рекомендации. Она подчеркнула сохраняющуюся дискриминацию в отношении ЛГБТКИА+ людей в законодательстве и в плане доступа к медицинским услугам, а также произвольные задержания и непризнание статуса неправительственных организаций. В этой связи она настоятельно призвала Уганду соблюдать положения Всеобщей декларации прав человека и Конституции, чтобы не допускать нарушений прав человека и правовой дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности или самовыражения, а также по половым признакам.

784. Международная служба прав человека удовлетворена тем, что Уганда поддержала рекомендации по обеспечению безопасной среды для работы правозащитников и по борьбе с запугиванием и угрозами, с которыми они сталкиваются. Однако она выразила обеспокоенность тем, что правозащитницы по-прежнему подвергаются опасности в силу своего гендера и характера своей работы, в частности связанной с отстаиванием прав ЛГБТКИА+ людей. Она отметила, что правозащитники, выступающие против добычи ресурсов, систематически подвергаются угрозам или запугиванию со стороны государственных субъектов. В этой связи она настоятельно призвала Уганду принять законопроект о защите правозащитников, чтобы обеспечить полное осуществление резолюции 68/181 Генеральной Ассамблеи о защите женщин-правозащитников и лиц, отстаивающих права человека женщин, и Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Наконец, она призвала государство воздержаться от уголовного преследования законной деятельности правозащитников и отменить все законы, вводящие уголовную ответственность за их работу или ограничивающие ее.

785. Всемирная лютеранская федерация высоко оценила конструктивную приверженность Уганды процессу универсального периодического обзора. Она высоко оценила прогрессивную политику государства в отношении беженцев, позволяющую беженцам получать доступ к национальным услугам, включая образование. Вместе с тем она отметила, что во время пандемии COVID-19 участились случаи беременности среди девочек-беженек, что привело к их отсеву из школ и ранним бракам, повысилась уязвимость женщин и девочек к сексуальному и гендерному насилию и имели место перебои в оказании важнейших медицинских услуг. В этой связи она настоятельно призвала государство принять активные меры по предотвращению подростковой беременности и поощрению продолжения беременными девушками обучения в школах, а также расширить доступ к правосудию для пострадавших от сексуального и гендерного насилия.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

786. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 273 полученных рекомендаций 139 получили поддержку Уганды, а 134 были приняты к сведению.

787. Делегация вновь выразила Совету по правам человека и секретариату универсального периодического обзора признательность за успешное завершение третьего универсального периодического обзора по Уганде. Она высоко оценила конструктивное взаимодействие и диалог с государствами-членами. Рекомендации, получившие поддержку, будут выполнены, и Уганда представит отчет о ходе их выполнения в рамках четвертого цикла обзора. Конструктивный диалог продемонстрировал, что Уганда наладила ценные партнерские отношения с другими государствами-членами, на которых она может рассчитывать в своих будущих начинаниях.

788. Наконец, делегация высоко оценила заинтересованность государств-членов в развитии прав человека в Уганде. Государство обязалось и впредь поощрять и защищать права своего народа.

Тимор-Лешти

789. Обзор по Тимору-Лешти состоялся 27 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Тимором-Лешти в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁹²;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁹³;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁹⁴.

790. На своем 32-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Тимору-Лешти (см. раздел С ниже).

791. Итоги обзора по Тимору-Лешти состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору⁹⁵, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании⁹⁶.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

792. Делегация Тимора-Лешти выразила «тройке» и секретариату универсального периодического обзора признательность за их ценную поддержку и руководство в ходе обзора по государству. Она также поблагодарила многие государства и представителей гражданского общества за конструктивное участие в обзоре.

793. Тимор-Лешти внимательно изучил 194 рекомендации, полученные в ходе обзора, и поддержал 186 рекомендаций, что составляет около 95,8 % и свидетельствует о приверженности Тимора-Лешти сотрудничеству с правозащитными механизмами, направленному на укрепление поощрения и защиты прав человека в стране с учетом национального контекста и реалий страны.

794. Тимор-Лешти привержен принятию дополнительных мер по поощрению и защите прав человека и признает важность своего участия в механизме универсального периодического обзора.

795. Тимор-Лешти высоко оценивает полученные рекомендации и осознает то положительное влияние, которое они окажут на осуществление прав человека в стране.

796. Делегация подчеркнула, что для выполнения Тимором-Лешти своих международных обязательств в области прав человека он приложил усилия по укреплению защиты прав человека, в том числе путем принятия национальных планов

⁹² [A/HRC/WG.6/40/TLS/1](#).

⁹³ [A/HRC/WG.6/40/TLS/2](#).

⁹⁴ [A/HRC/WG.6/40/TLS/3](#).

⁹⁵ [A/HRC/50/12](#).

⁹⁶ См. также [A/HRC/50/12/Add.1](#).

действий по борьбе с гендерным насилием, борьбе с голодом, защите прав ребенка и прав лиц с инвалидностью. Утверждение этих планов послужило особой цели защиты прав уязвимых групп населения, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью, что свидетельствует о том, что страна руководствуется демократическими ценностями и уважением к правам человека.

797. Делегация подчеркнула также, что Тимор-Лешти намерен принять меры, которые позволят ему реагировать на растущие проблемы, связанные с поощрением и защитой прав человека. Среди успешных примеров можно привести реализацию инициативы «Луч света», создание приютов для жертв гендерного насилия и подготовку законодательного предложения о домашнем труде.

798. Недавно Тимор-Лешти завершил подготовку национального плана по борьбе с торговлей людьми и осуществил ряд инициатив в этой области. Особое внимание было уделено укреплению институционального потенциала и пограничного контроля путем проведения учебно-просветительских мероприятий, создания программы развития национальной полиции и разработки комплексной системы управления информацией о преступности.

799. Что касается восьми принятых к сведению рекомендаций, то делегация подчеркнула, что основополагающие цели некоторых рекомендаций уже выполняются страной. В частности, статья 16 Конституции устанавливает общее правило, согласно которому все граждане равны перед законом, пользуются одинаковыми правами и несут одинаковые обязанности. Делегация подчеркнула, что это положение Конституции защищает людей от любого вида дискриминации.

800. Что касается рекомендаций, касающихся внесения поправок в Уголовный кодекс, отмены уголовной ответственности за добровольное прерывание беременности и минимального возраста вступления в брак, то Тимор-Лешти пока не в состоянии выполнить рекомендации, которые не соответствуют национальному контексту страны.

801. Тимор-Лешти продолжит свои усилия и взаимодействие с соответствующими заинтересованными сторонами для обеспечения полного осуществления прав человека для всех.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций

802. В ходе утверждения итогов обзора по Тимору-Лешти с заявлениями выступили 13 делегаций.

803. УВКБ ООН (видеообращение) призвало Тимор-Лешти отменить 72-часовой срок для подачи ходатайства о предоставлении убежища, как это предусмотрено действующим законом об иммиграции и убежище от 2017 года, и расширить сотрудничество с УВКБ ООН для повышения справедливости процедур предоставления убежища; обеспечить всем лицам, ищущим убежища по прибытии в Тимор-Лешти, доступ к справедливым и эффективным процедурам предоставления убежища, соответствующей информации, услугам переводчика и юридической помощи и публиковать статистические данные о просителях убежища и беженцах, чтобы продемонстрировать выполнение национального законодательства об убежище.

804. Филиппины (видеообращение) поблагодарили Тимор-Лешти за поддержку всех трех рекомендаций, касающихся детского питания и продовольственной безопасности, программ социальной защиты для уязвимых групп населения, а также предотвращения и устранения всех форм насилия в отношении женщин и детей. Они признали приверженность Тимора-Лешти правам человека, которая была продемонстрирована усилиями по ратификации договоров по правам человека и созданию учреждений, обеспечивающих защиту и поощрение прав человека.

805. Структура «ООН-женщины» (видеообращение) рекомендовала Тимору-Лешти продолжать усилия по устранению институциональных барьеров и дискриминационной социальной практики, а также содействовать конструктивному

участию и представленности женщин во всех сферах частной и общественной жизни, включая образование, здравоохранение, социальные и экономические вопросы, миростроительство, безопасность и правосудие. Она вновь подчеркнула важность укрепления координации сетей справочных служб и обеспечения качественной поддержки пострадавших от гендерного насилия, особенно во время пандемии COVID-19 и стихийных бедствий, которые усугубляют неравенство и придают насилию более тяжелый характер. Она рекомендовала Тимору-Лешти также осуществлять контроль и мониторинг мер по устранению гендерного разрыва в оплате труда и содействовать обеспечению равных возможностей в рамках устойчивой диверсификации экономики. Она выразила свою готовность работать совместно с правительством и другими заинтересованными сторонами в деле продвижения гендерного равенства в Тиморе-Лешти.

806. ООН-Хабитат (видеообращение) призвала национальные и субнациональные органы власти обеспечить сохранение достаточного количества земли и имущества в государственной собственности для обеспечения возможности удовлетворения потребностей тех, кто сталкивается с наибольшей уязвимостью. Кроме того, она призвала правительство обеспечить, чтобы правовые и административные реформы в земельном секторе отражали плюралистические подходы к собственности, доступу и гарантиям землевладения, которые способствовали бы всеобщему доступу. Сюда входит подробное рассмотрение вопроса о том, как добиться равенства между мужчинами и женщинами в плане представлений о гарантиях землевладения и результатов их обеспечения, а также в отношении более узких понятий владения и доступа. В целом ООН-Хабитат отметила необходимость того, чтобы политика и законодательство в области землевладения отражали принципы рационального управления, учитывали гендерные факторы и были ориентированы на интересы бедных слоев населения.

807. ЮНФПА (видеообращение) приветствовал поддержку Тимором-Лешти рекомендаций, призывающих к поощрению прав лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей, защите от насилия и дискриминации и участию в механизмах принятия решений. Он пообещал продолжать оказывать правительству поддержку, в том числе в вопросах комплексного и учитывающего возраст сексуального образования молодежи в школе и за ее пределами.

808. Объединенная Республика Танзания приветствовала участие Тимора-Лешти в универсальном периодическом обзоре и высоко оценила приверженность правительства поощрению и защите прав человека. Она приветствовала также усилия Тимора-Лешти по разработке и осуществлению национальных планов действий по борьбе с гендерным насилием, защите прав ребенка, лиц с инвалидностью, искоренению голода, а также в интересах женщин и мира и безопасности.

809. Вануату (видеообращение) высоко оценила поддержку Тимором-Лешти большого количества рекомендаций, включая все три рекомендации Вануату, а именно: ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, расширить доступ к питьевой воде и санитарии, особенно в сельских районах, обеспечить всестороннюю интеграцию прав женщин в законодательство и уделять особое внимание защите прав женщин и девочек с инвалидностью и осуществлять меры политики по предотвращению и смягчению последствий изменения климата и снижению опасности бедствий, а также продолжать выступать за глобальные действия по сохранению окружающей среды.

810. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила осуществление Тимором-Лешти национального плана действий по искоренению голода и недоедания с помощью таких программ, как программа школьного питания для начальных школ по всей стране в поддержку осуществления права на продовольственную безопасность. Она положительно отметила усилия Тимора-Лешти по обеспечению всеобщей и бесплатной системы здравоохранения и заметный прогресс в плане создания более 300 медико-санитарных пунктов.

811. Алжир (видеообращение) выразил Тимору-Лешти признательность за принятие в 2021 году второго этапа национального плана действий по обеспечению прав лиц с инвалидностью (2021–2030 годы). Он приветствовал усилия Тимора-Лешти по расширению возможностей трудоустройства в стране, в том числе путем организации профессиональной подготовки и укрепления партнерских отношений с частным сектором.

812. Ботсвана (видеообращение) призвала Тимор-Лешти ускорить выполнение рекомендаций некоторых правозащитных механизмов и договорных органов, таких как Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации расовой дискриминации. Она приветствовала поддержку Тимором-Лешти обеих рекомендаций, вынесенных Ботсваной. Она приветствовала также шаги, предпринятые Тимором-Лешти для выполнения 186 поддержанных рекомендаций.

813. Бразилия отметила прогресс, достигнутый Тимором-Лешти, в том числе в укреплении свободы выражения мнений, собраний и информации, решительную борьбу с дискриминацией и торговлей людьми и работу по достижению справедливости для всех. Она выразила Тимору-Лешти особую признательность за его приверженность правам человека, призвав правительство продолжать ратификацию и осуществление конвенций по правам человека.

814. Бруней-Даруссалам (видеообращение) особо приветствовал продолжающиеся усилия Тимора-Лешти по улучшению качества услуг для обеспечения доступа к медицинским учреждениям для всех своих граждан. Он высоко оценил приверженность Тимора-Лешти инвестированию в человеческие ресурсы для образования в целях дальнейшего развития базовой школьной инфраструктуры. Он отметил, что Тимор-Лешти поддержал 186 из 194 рекомендаций, включая рекомендации Брунея-Даруссалама.

815. Китай высоко оценил достижения Тимора-Лешти в области защиты и поощрения прав человека, сокращения масштабов нищеты, развития здравоохранения и образования и защиты детей, женщин и уязвимых групп населения во время пандемии COVID-19. Он высоко оценил также напряженную работу государства по борьбе с торговлей людьми, а также по защите и повышению уровня жизни населения в стране.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

816. В ходе утверждения итогов обзора по Тимору-Лешти с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

817. Фонд «Выбор для молодежи и половое воспитание» (видеообращение) отметил, что, хотя Тимор-Лешти взял на себя твердые стратегические и политические обязательства по борьбе с гендерным насилием, между политикой и практикой по-прежнему существует разрыв. Он приветствовал поддержку Тимором-Лешти рекомендаций, касающихся полного осуществления национального плана действий по борьбе с гендерным насилием, в том числе путем выделения достаточных финансовых ресурсов для судебного преследования виновных и обеспечения прав пострадавших. Он призвал Тимор-Лешти активизировать усилия по оказанию поддержки пострадавшим с учетом их интересов, включая доступ к юридическим услугам, и укрепить механизмы отчетности, расследования, судебного преследования, вынесения приговоров и осуждения. Он призвал Тимор-Лешти повысить минимальный установленный законом возраст вступления в брак до 18 лет и отменить детские браки, чтобы полностью обеспечить сексуальное и репродуктивное здоровье и соответствующие права женщин, подростков и молодежи. Он настоятельно призвал Тимор-Лешти ускорить процесс утверждения стратегии возвращения в школу, которая отстаивает право подростков и девушек на образование и продолжение обучения в школе после родов.

818. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (видеообращение) отметила, что подростки и молодые люди в Тиморе-Лешти по-прежнему не имеют базовой информации для принятия осознанных решений относительно своего тела и своей жизни. Она призвала Тимор-Лешти выполнить

обязательства, которые государство взяло на себя в ходе обзорной конференции, посвященной 25-й годовщине Международной конференции по народонаселению и развитию, и обеспечить молодежи доступ к соответствующей возрасту и культурным традициям и основанной на фактах информации о сексуальном и репродуктивном здоровье и соответствующих правах посредством эффективного внедрения и расширения программ комплексного сексуального образования. Она призвала также расширить наличие ориентированных на молодежь услуг и информации по охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая ВИЧ, инфекции, передающиеся половым путем, а также доступ к услугам по планированию семьи. На девочек-подростков и девушек по-прежнему ложится основное бремя гендерного неравенства в Тиморе-Лешти: подростковая беременность и ранние браки мешают им получить доступ к образованию или продолжить его. Организация приветствовала поддержку Тимором-Лешти ряда рекомендаций, призывающих активизировать усилия по борьбе с гендерным насилием в отношении женщин и девочек и обеспечить уход и защиту пострадавшим. Однако она выразила сожаление в связи с тем, что Тимор-Лешти не поддержал рекомендации, касающиеся прекращения детских браков.

819. Шведская ассоциация сексуального образования (видеообращение) отметила, что усилия по профилактике ВИЧ и других инфекций, передающихся половым путем, в Тиморе-Лешти по-прежнему затруднены из-за недостаточного доступа к презервативам и другим методам профилактики и основанной на фактах информации о ВИЧ, особенно для основных молодых групп населения. Она приветствовала поддержку Тимором-Лешти рекомендации о принятии программ и мер политики по профилактике ВИЧ, включающих пропаганду использования презервативов для всех людей в сочетании с повышением осведомленности о научно обоснованной информации по профилактике ВИЧ. Она подчеркнула, что стигматизация и дискриминация в отношении людей, живущих с ВИЧ, препятствуют получению доступа к необходимым услугам, особенно связанным с сексуальным и репродуктивным здоровьем и соответствующими правами, а также к услугам по лечению ВИЧ. Она призвала Тимор-Лешти проводить политику, направленную на борьбу со стигматизацией и дискриминацией в отношении людей, живущих с ВИЧ, и выполнить рекомендацию о расширении доступа к информации и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья без дискриминации, а также доступа к современным методам планирования семьи для всех.

820. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС) в совместном заявлении с Международным институтом Марии Аусилиатриче делле Салезьяне ди Дон Боско (видеообращение) выразила обеспокоенность резким снижением уровня охвата средним образованием: школу посещают только 36,39 % мальчиков и 42,83 % девочек. Косвенные расходы (оплата учебников, школьной формы и транспорта) не позволяют детям из семей с низким уровнем дохода получать формальное школьное образование, несмотря на то, что начальное и среднее образование являются бесплатными. Большинство детей, не посещающих школу, происходят из семей с низким уровнем дохода и живут в сельских и отдаленных районах, где им трудно попасть в школу из-за ее удаленности от дома. Организация выразила также глубокую обеспокоенность высокой степенью неэффективности системы образования, длительным пребыванием учащихся в системе образования, а также высокими показателями второгодничества и досрочного прекращения учебы. Она призвала Тимор-Лешти оперативно и эффективно выполнить соответствующие рекомендации, вынесенные по итогам универсального периодического обзора, с целью повышения доли детей, продолжающих учебу, на всех ступенях образования и доли детей, переходящих от одной ступени образования к другой.

821. Всемирный альянс за участие граждан СИВИКУС в совместном заявлении с Азиатским форумом по правам человека и развитию (видеообращение) выразил обеспокоенность тем, что журналисты сталкиваются с угрозами и запугиванием, что вынуждает их прибегать к самоцензуре. Он встревожен ограничениями права на мирные собрания и произвольными задержаниями протестующих. Он настоятельно призвал Тимор-Лешти пересмотреть Закон о СМИ, чтобы обеспечить его соответствие международным стандартам, и воздержаться от принятия новых законов или

нормативных положений, ограничивающих выражение мнений как в режиме офлайн, так и в режиме онлайн, обеспечить, чтобы журналисты и организации гражданского общества могли работать свободно, не опасаясь возмездия за выражение критических мнений или освещение тем, которые правительство может посчитать чувствительными, гарантировать правозащитникам возможность осуществлять свою законную деятельность без страха, препятствий и преследований и принять специальный закон для обеспечения защиты правозащитников, а также внести поправки в Закон о свободе собраний и демонстраций, чтобы в полной мере гарантировать право на свободу мирных собраний, как это предусмотрено международным правом и международными стандартами.

822. Центр против убийств во всем мире выразил сожаление в связи с тем, что Тимор-Лешти не поддержал рекомендацию о запрете детских браков. Он выразил обеспокоенность тем, что возраст согласия на вступление в половые отношения составляет всего 14 лет. Он приветствовал национальный план действий по борьбе с гендерным насилием, отметив при этом недостаточность мер по его осуществлению. В этой связи он подчеркнул, что женщины сталкиваются не только с большим количеством случаев сексуального насилия и насилия со стороны интимного партнера, но и с насилием со стороны полиции и военнослужащих. Судебные работники не признают гендерное насилие в достаточной степени, в результате чего женщины в большинстве случаев остаются без защиты правосудия и прочих мер защиты.

823. Форум Юго-Восточной Азии по вопросам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения (видеообращение) отметил, что в области искоренения гендерного насилия, особенно в контексте семей и общин, по-прежнему имеют место случаи физического насилия, унижения и связанные с ними травмы. Общество Тимора-Лешти сохраняет свой консервативный характер, который мешает лесбиянкам, геям, бисексуальным, трансгендерным и интерсекс-людям вести свободную и достойную жизнь. Организация настоятельно призвала Тимор-Лешти инвестировать средства в создание инклюзивной культуры прав человека путем обучения работников, занятых на передовой, таких как сотрудники полиции, медицинские работники и учителя. Она также предложила Тимору-Лешти принять национальное законодательство, запрещающее дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, усовершенствовать механизмы возмещения ущерба, повысив потенциал сотрудников правоохранительных органов в области рассмотрения случаев дискриминации и насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей, включить вопросы прав лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей в национальную политику в области образования, а также в программы социальной защиты и гуманитарные программы и расширять права и возможности лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей и привлекать их к разработке и реализации национальных планов и программ в области развития.

824. Организация «Международная амнистия» (видеообращение) настоятельно призвала Тимор-Лешти активизировать меры по искоренению гендерного насилия, в том числе обеспечить, чтобы журналисты и пострадавшие могли свободно высказываться без опасения репрессий и чтобы все жалобы пострадавших от насилия в отношении женщин и девочек должным образом расследовались, а сами пострадавшие имели доступ к правосудию и право на средство правовой защиты. Она призвала правительство Тимора-Лешти отменить законы, препятствующие доступу к безопасным и законным услугам по прерыванию беременности, и разработать законы о борьбе с дискриминацией, обеспечивающие равенство для людей с различной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, и обеспечить юридическое признание однополых отношений, чтобы люди не оставались без помощи в быту в результате пандемии COVID-19 или стихийных бедствий. Она настоятельно призвала Тимор-Лешти также представить Совету по правам человека среднесрочный доклад о ходе осуществления рекомендаций и воспользоваться общими прениями по пункту 6 повестки дня, чтобы обратить на это внимание государств-членов.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

825. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 194 полученных рекомендаций 186 получили поддержку Тимора-Лешти, а 8 были приняты к сведению.

826. Делегация вновь заявила, что Тимор-Лешти придает большое значение универсальному периодическому обзору и полностью привержен этому процессу.

827. Тимор-Лешти высоко ценит высказанные в ходе обзора замечания и рекомендации, а также участие всех стран и других заинтересованных сторон. Он поблагодарил активные организации гражданского общества за их значимый вклад. Тимор-Лешти приветствовал признание ими прогресса, достигнутого в области прав человека, а также указание на области, требующие дальнейшего совершенствования.

828. Что касается конкретной обеспокоенности по поводу прав человека представителей сообщества ЛГБТИК в стране, то Тимор-Лешти подчеркнул, что он привержен постоянному улучшению правозащитной среды с целью обеспечения полного осуществления прав человека для всех, включая сообщество ЛГБТИК. Так, учебная программа для сотрудников полиции и учебный центр для судей, прокуроров и государственных защитников включают конкретные рекомендации по реагированию на случаи, связанные с представителями сообщества ЛГБТИК.

829. Делегация поблагодарила всех, кто участвовал в утверждении итогов универсального периодического обзора по Тимору-Лешти. В этой связи делегация подчеркнула, что Тимор-Лешти внимательно изучит их замечания и советы, поскольку он по-прежнему глубоко привержен делу поощрения и защиты прав человека в стране и на международном уровне.

830. В заключение делегация еще раз поблагодарила секретариат универсального периодического обзора и членов «тройки» (Бразилию, Малави и Малайзию) за их бесценную поддержку.

Республика Молдова

831. Обзор по Республике Молдова состоялся 28 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Республикой Молдова в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁹⁷;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁹⁸;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета⁹⁹.

832. На своем 33-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Республике Молдова (см. раздел С ниже).

833. Итоги обзора по Республике Молдова состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору¹⁰⁰, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были

⁹⁷ A/HRC/WG.6/40/MDA/1.

⁹⁸ A/HRC/WG.6/40/MDA/2.

⁹⁹ A/HRC/WG.6/40/MDA/3.

¹⁰⁰ A/HRC/50/13.

представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании¹⁰¹.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

834. Делегация Республики Молдова заявила, что с момента проведения обзора по государству в январе 2022 года в регионе произошли значительные изменения. Война, развязанная на Украине, привела к гуманитарному кризису: сотни тысяч беженцев искали убежища в стране. Экономические и социальные трудности требовали немедленного решения, однако существуют также средне- и долгосрочные последствия, риски и проблемы. В то же время правительство будет продолжать держать границы открытыми для тех, кто ищет убежища в стране, и сделает все необходимое для защиты и поощрения прав человека всех в Республике Молдова.

835. После тщательного изучения всех полученных рекомендаций, а также анализа выполнения третьего Национального плана действий в области прав человека правительство приступило к разработке нового документа об общей политике в области прав человека на следующие пять лет. В состав рабочей группы, созданной для разработки этого документа, вошли представители всех заинтересованных сторон на национальном уровне, гражданского общества и действующих в стране международных организаций. Ожидается, что в ближайшие месяцы проект плана действий пройдет процесс консультаций, после чего будет представлен правительству для официального утверждения.

836. В мае 2022 года парламент принял закон о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений. Правительство продолжит присоединяться к различным международным договорам и ратифицировать их с целью совершенствования своего национального законодательства и будет в полной мере сотрудничать с международными правозащитными механизмами, включая специальные процедуры Совета по правам человека.

837. Работа над законопроектом о внесении поправок в Закон о народном адвокате по защите прав ребенка была завершена, и он находится на этапе утверждения правительством. Основной целью поправок было расширение функциональных возможностей Народного адвоката по защите прав ребенка, совершенствование процедуры отбора, назначения и увольнения Народного адвоката Республики Молдова, а также укрепление функциональной независимости и независимости от других учреждений.

838. Еще один законопроект, ожидающий утверждения, направлен на устранение недостатков нормативно-правовой базы и совершенствование механизмов Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства в целях защиты от дискриминации.

839. Новая стратегия обеспечения независимости и добросовестности сектора правосудия призвана обеспечить доверие общества к системе правосудия. Эта стратегия направлена на решение вопросов, связанных с добросовестностью и подотчетностью участников сектора правосудия, недостаточно эффективным правоприменением, низким уровнем правовой культуры и коррупцией.

840. Была создана комиссия по проверке и оценке добросовестности потенциальных кандидатов в Высший совет магистратуры и Высший совет прокуроров.

841. В пяти пенитенциарных учреждениях реализуются проекты, направленные на улучшение условий содержания в этих учреждениях и обеспечение более надежной охраны по периметру.

¹⁰¹ См. также [A/HRC/50/13/Add.1](#).

842. Действия по поощрению борьбы с дискриминацией нашли отражение в политических документах и практических мерах и включали в себя мероприятия по укреплению потенциала гражданских служащих, сотрудников полиции, прокуроров и судей в вопросах равенства и недискриминации.

843. За прошедшие годы женщины стали принимать более активное участие в процессе принятия решений, о чем свидетельствует наличие квоты, призванной обеспечить как минимум 40-процентное представительство женщин в парламенте и политических партиях.

844. Предотвращение домашнего насилия и борьба с ним являются одним из основных направлений государственной политики, что отражено в Национальной стратегии по предупреждению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье на 2018–2023 годы и в соответствующем плане действий.

845. В Республике Молдова было разработано комплексное законодательство о создании национального механизма направления жертв преступлений в соответствующие учреждения и оказания им помощи, а также принято межведомственное постановление о Механизме межсекторального сотрудничества в отношении вмешательства в случаи насилия в семье.

846. В области прав лиц с инвалидностью предстоит сделать еще многое. Все соответствующие меры, подлежащие принятию, были включены в Национальную программу социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями и Национальную программу деинституционализации лиц с интеллектуальной и психосоциальной инвалидностью из интернатных учреждений. Было принято законодательство об установлении и выплате компенсации за транспортные услуги для лиц с инвалидностью.

847. Правительство привержено обеспечению защиты и уважения прав человека на всей территории страны, в том числе в Приднестровском регионе. К положению в области прав человека в этом регионе постоянно привлекается внимание внешних партнеров, соответствующих международных организаций, гражданского общества и других сторон, которых призывают принять участие в мерах по его улучшению. Не меньшее значение имеют вопросы безопасности в связи с войной. Правительство постоянно следит за ситуацией и принимает все необходимые меры для поддержания мира и стабильности в стране.

848. Украинским беженцам был обеспечен кров, транспорт, медицинский осмотр, еда и вода, психологическая, социальная и юридическая помощь, а также образовательно-познавательные услуги. Беженцам бесплатно предоставлялся полный пакет медицинских услуг, в том числе в чрезвычайных ситуациях медицинского характера и в ситуациях, требующих срочного хирургического вмешательства, а также в случаях продолжающегося лечения хронических или тяжелых заболеваний.

849. Что касается права на образование, то дети из семей беженцев были зачислены в школы. Студентам была предоставлена возможность поступить в вузы до конца текущего учебного года.

850. Была организована транспортировка из пунктов пересечения государственной границы в места размещения, транзит в Румынию и перемещение в другие страны Европейского союза воздушным транспортом. Все маршруты перевозки беженцев контролировались с целью предотвращения риска торговли людьми и обеспечения их безопасности.

851. Была принята упрощенная процедура предоставления гражданам Украины права на работу без необходимости получения временного вида на жительство. В рамках Национального агентства занятости населения была создана «горячая линия» для предоставления помощи и рекомендаций нуждающимся.

852. Министр труда и социальной защиты принял меры для приоритетного размещения в специализированных учреждениях беженцев с инвалидностью или особыми потребностями.

853. Республика Молдова приняла меры по обеспечению основанного на правах человека реагирования на пандемию COVID-19 и продолжает совершенствовать существующие механизмы, чтобы как можно эффективнее решать возникающие проблемы.

854. Правительство рассчитывает на будущую поддержку гражданского общества и международного сообщества для успешного выполнения своих обязательств в области прав человека.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека и учреждениями системы Организации Объединенных Наций

855. В ходе утверждения итогов обзора по Республике Молдова с заявлениями выступили 13 делегаций.

856. Тунис (видеообращение) приветствовал прогресс, достигнутый в укреплении нормативной и институциональной базы в области прав человека. Он приветствовал создание Национального совета по правам человека и принятие Национального плана действий в области прав человека.

857. Структура «ООН-женщины» (видеообращение) отметила в качестве значительного достижения ратификацию Стамбульской конвенции, которая позволит укрепить законодательство и обеспечить функционирование Межсекторального механизма для борьбы со всеми формами насилия в отношении женщин, а также улучшить доступ к специализированным службам поддержки, ориентированным на пострадавших, в том числе в кризисных ситуациях, и их доступность. Национальный механизм продвижения гендерного равенства по-прежнему слаб и не имеет достаточных ресурсов. Структура «ООН-женщины» настоятельно рекомендовала правительству возобновить деятельность Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, внести поправки в положения о его работе, с тем чтобы предоставить Совету больше полномочий в процессах принятия решений, и ввести процедуры, обеспечивающие ответственность министерств и соответствующих структур за учет гендерных аспектов в политике и при составлении бюджета.

858. ЮНФПА (видеообращение) признал, что Республика Молдова стала одной из первых стран в Европе, принявших национальную программу по охране репродуктивного здоровья и прав. Он отметил значительный прогресс, достигнутый на национальном уровне в области профилактики, ранней диагностики и лечения рака шейки матки. Была отмечена необходимость уделения дополнительного внимания наиболее уязвимым группам, таким как перемещенные женщины и девочки-подростки, молодежь, женщины с инвалидностью и пожилые люди, с тем чтобы обеспечить им доступ к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья и услугам по борьбе с гендерным насилием, включая клиническое ведение случаев изнасилования.

859. Объединенная Республика Танзания высоко оценила ратификацию правительством Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов и увеличение представленности женщин в директивных органах.

860. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала меры, принятые для сокращения масштабов нищеты и содействия социальной интеграции находящихся в неблагоприятном положении групп населения путем создания многофункциональных сетей социальных услуг для удовлетворения основных потребностей этих лиц.

861. Вьетнам (видеообращение) высоко оценил приверженность Республики Молдова борьбе с торговлей людьми, которая была отражена в принятии Национальной стратегии по предупреждению и пресечению торговли людьми на 2018–2023 годы. Вьетнам приветствовал меры, принятые правительством в целях защиты и поощрения прав этнических меньшинств, а также усилия по искоренению всех форм дискриминации.

862. Китай высоко оценил достижения Республики Молдова в области поощрения и защиты прав человека. Он отметил реализацию Национальной стратегии развития, содействие социально-экономическому развитию, борьбу с пандемией COVID-19, поощрение гендерного равенства, защиту прав уязвимых групп населения, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью, а также борьбу с торговлей людьми.

863. Индия (видеообращение) отметила, что законодательные, институциональные и политические меры, изложенные в национальном докладе Республики Молдова, в полной мере отражают ее приверженность поощрению и защите прав человека. Она высоко оценила шаги, предпринятые во время пандемии для защиты наиболее уязвимых слоев населения за счет обеспечения наличия необходимых медицинских учреждений и удовлетворения основных потребностей таких людей.

864. Исламская Республика Иран вновь настоятельно призвала правительство выполнить его международные обязательства в области прав человека, прекратив соблюдение незаконных односторонних принудительных мер в отношении развивающихся стран, включая Исламскую Республику Иран. Она призвала также правительство обеспечить эффективное расследование всех жалоб на домашнее и сексуальное насилие и бороться с преступлениями на почве ненависти к меньшинствам.

865. Казахстан отметил, что правительство уделяет большое внимание социальной интеграции лиц с инвалидностью, которая остается сквозным приоритетом всех национальных стратегий и достигается при непосредственном участии таких людей и представляющих их интересы организаций гражданского общества.

866. Мальдивские Острова высоко оценили тот факт, что правительство Республики Молдова поддержало большинство рекомендаций, полученных в процессе универсального периодического обзора, включая две рекомендации, вынесенные Мальдивскими Островами.

867. Марокко (видеообращение) приветствовало усилия Республики Молдова по поощрению и защите прав человека путем укрепления национальных правозащитных учреждений. Марокко с удовлетворением отметило усилия правительства по выполнению своих международных обязательств, о чем свидетельствует ратификация многочисленных конвенций о поощрении и защите прав человека.

868. Непал приветствовал тот факт, что Управление Народного адвоката было аккредитовано со статусом «А» Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

869. В ходе утверждения итогов обзора по Республике Молдова с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

870. Всемирный еврейский конгресс (видеообращение) заявил, что еврейская община Республики Молдова считает, что антисемитские инциденты должны быть решительно осуждены на самом высоком политическом уровне. Определение антисемитизма, сформулированное Международным альянсом памяти жертв Холокоста и принятое правительством Республики Молдова, а также Национальный план действий по сохранению памяти о Холокосте и борьбе с антисемитизмом должны быть реализованы на практике. Эффективным первым шагом на пути к обеспечению должной реализации стало бы назначение государственного координатора по борьбе с антисемитизмом, который работал бы в сотрудничестве с еврейской общиной. Отрицание и искажение Холокоста и прославление нацистских преступников должны быть запрещены и наказаны. Необходимо приложить дополнительные усилия на основе комплексного подхода, чтобы память о Холокосте стала частью системы образования. В Республике Молдова необходимо открыть музей еврейской истории.

871. Международная федерация за права человека (видеообращение) призвала государства сформулировать ориентированные на действия и более точные рекомендации для содействия их эффективному выполнению государством. Тюремные по-прежнему переполнены, а доступ к медицинской помощи ограничен из-за

отсутствия необходимой инфраструктуры, нехватки кадровых и финансовых ресурсов и несоблюдения правительством принципа равного обращения в тюрьмах и за их пределами. Международная федерация за права человека призвала правительство провести тщательные реформы, способствующие декриминализации хранения наркотиков для личного употребления.

872. Международная комиссия юристов высоко оценила проведенные правительством реформы, в том числе в отношении Высшего совета магистратуры и судебно-дисциплинарной системы. Следует приложить дополнительные усилия для эффективного проведения реформ в соответствии с международными стандартами независимости судебных органов. Организация выразила сожаление в связи с тем, что Республика Молдова лишь приняла к сведению рекомендации относительно ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

873. Организация «Защитники прав человека» (видеообращение) вновь выразила обеспокоенность по поводу насилия в отношении женщин в Республике Молдова, включая сексуальное и домашнее насилие. Власти не рассматривают случаи домашнего насилия должным образом и часто не расследуют случаи психологического насилия. Организация обеспокоена тем, что жертвы сексуального и домашнего насилия имеют ограниченный доступ к услугам, в том числе к судебно-медицинским экспертизам, необходимым для подтверждения факта насилия. Она призвала правительство обеспечить эффективное расследование всех жалоб на домашнее и сексуальное насилие, судебное преследование виновных и вынесение приговоров, соразмерных тяжести совершенного акта насилия. Она настоятельно призвала правительство проводить информационно-просветительские кампании по борьбе с вредными стереотипами в отношении жертв изнасилования или других форм насилия и обеспечить подготовку сотрудников полиции и других должностных лиц по законам, касающимся гендерного насилия в отношении женщин, с тем чтобы обеспечить более эффективное применение существующих законов и политики. Она настоятельно призвала правительство также создать надежную сеть специализированных центров или приютов для жертв сексуального насилия, обеспечив наличие достаточных ресурсов для удовлетворения потребностей жертв.

874. Организация «Международная амнистия» (видеообращение) заявила, что правительству следует ускорить давно необходимое строительство новых тюрем и мест содержания под стражей и обеспечить их полное соответствие международным стандартам. Она призвала правительство перевести медицинские подразделения из ведения Национального управления пенитенциарных учреждений в ведение Министерства здравоохранения и привести эти учреждения в соответствие с международными стандартами в области здравоохранения. Защитники прав детей во многом сталкиваются с теми же проблемами, что и правозащитники, работающие со взрослыми, например с угрозами и запугиванием. Организация призвала правительство обеспечить, чтобы все дети в школе, в рамках обязательной национальной учебной программы, и вне школы получали образование по вопросам прав человека.

875. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» настоятельно призвала правительство принять дальнейшие меры по решению ряда проблем, касающихся прав человека, которым было уделено основное внимание в национальном докладе, таких как необходимость проведения судебной реформы, обеспечение надлежащей правовой процедуры и улучшение условий содержания под стражей. Повсеместные нарушения в правовой системе приводят к ослаблению всех остальных прав и средств защиты. Устранение этих нарушений будет иметь важное значение для успеха текущей борьбы с коррупцией на всех уровнях власти. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» настоятельно призвала правительство также уделить более пристальное внимание проведению реформ, касающихся гендерной проблематики и этнических меньшинств, особенно рома, во всех секторах.

876. Организация «Инженеры мира» в совместном заявлении с организацией «Юнайтед нэйшнз уотч» (видеообращение) выразила обеспокоенность жестоким обращением с заключенными и продолжающимся подавлением прав человека и

основных свобод в Приднестровском регионе. Она настоятельно призвала правительство провести реформы, направленные на защиту системы уголовного правосудия от политического вмешательства и избирательного правосудия. Она призвала также правительство сотрудничать со всеми соответствующими заинтересованными сторонами для обеспечения более широкого мониторинга и информирования о нарушениях прав человека в Приднестровском регионе.

877. Ассоциация в защиту прав человека и за демократическое/культурное возрождение азербайджанского народа Ирана — «АРК» (видеообращение) заявила, что правительство упустило возможность поддержать рекомендацию о ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и рекомендацию о ратификации и осуществлении Протокола 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде (№ 29).

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

878. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 209 полученных рекомендаций 186 получили поддержку Республики Молдова, а 22 были приняты к сведению. Были даны дополнительные разъяснения в отношении одной рекомендации с указанием того, какая часть этой рекомендации была поддержана, а какая — принята к сведению.

879. Республика Молдова по-прежнему привержена делу укрепления национальных инструментов, предназначенных для систематического выполнения рекомендаций международных правозащитных механизмов. Универсальный периодический обзор предоставил правительству прекрасную возможность оценить прогресс, достигнутый в обеспечении соблюдения гражданских, политических, экономических и социальных прав на национальном уровне. Правительство признало роль универсального периодического обзора как уникального и универсального инструмента для поощрения развития прав человека и его положительное воздействие. Полученные рекомендации будут в дальнейшем включены в национальные программные документы и реализованы правительством.

880. Правительство продолжит укреплять роль Народного адвоката, Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства и национального превентивного механизма. Одним из ключевых приоритетов остается разработка нового Национального плана действий в области прав человека, который станет «дорожной картой» государства на ближайшие пять лет.

881. Правительство активизирует усилия по содействию принятию эффективных мер в секторе правосудия и в отношении политики по борьбе с коррупцией, рассмотрит вопросы эффективности и компетенции антикоррупционных органов, а также продолжит упорядочивать правовую базу, касающуюся отбора и продвижения по службе судей и прокуроров. Непосредственным приоритетом правительства является обеспечение того, чтобы новые члены Высшего совета магистратуры и Высшего совета прокуроров отбирались в соответствии с их заслугами и добросовестностью.

882. Правительство привержено идее построения стабильного общества, основанного на принципе верховенства права, и реализации национального законодательства и практики в соответствии с международными стандартами.

Южный Судан

883. Обзор по Южному Судану состоялся 31 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Южным Суданом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹⁰²;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹⁰³;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹⁰⁴.

884. На своем 34-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Южному Судану (см. раздел С ниже).

885. Итоги обзора по Южному Судану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору¹⁰⁵, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании¹⁰⁶.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

886. Делегация обратилась к Совету по правам человека в связи с третьим универсальным периодическим обзором по Южному Судану.

887. Делегация передала признательность правительства Южного Судана членам Рабочей группы за усилия, предпринятые в ходе процесса, предшествующего утверждению Советом по правам человека итогов обзора по Южному Судану в рамках третьего цикла универсального периодического обзора.

888. В ходе интерактивного диалога в феврале 2022 года Южный Судан получил в общей сложности 258 рекомендаций, из которых 222 были поддержаны, а 36 — приняты к сведению.

889. От имени правительства делегация дала разъяснения по ряду принятых к сведению рекомендаций. В частности, делегация перечислила рекомендации, которые были рассмотрены правительством, и приняты к сведению, поскольку эти рекомендации не являются приоритетными или противоречат национальным законам, политике правительства или обычаям и традициям народов Южного Судана. Эти рекомендации содержатся в пунктах 113.7, 113.15, 113.16, 113.23, 113.24, 113.31, 113.68–113.70, 113.72–113.84 и 113.86.

890. Рекомендации, содержащиеся в пунктах 113.68–113.70 и касающиеся сексуальных отношений между взрослыми лицами одного пола по обоюдному согласию, противоречат политике, законам, обычаям и традициям Южного Судана, и поэтому эти рекомендации не могут быть поддержаны.

891. Рекомендации, содержащиеся в пунктах 113.19, 113.23, 113.24 и 113.31, были приняты к сведению, поскольку ратификация Римского статута Международного уголовного суда не является приоритетной задачей правительства. Приоритетом для него является достижение мира и стабильности путем реализации мирного соглашения.

¹⁰² [A/HRC/WG.6/40/SSD/1](#).

¹⁰³ [A/HRC/WG.6/40/SSD/2](#).

¹⁰⁴ [A/HRC/WG.6/40/SSD/3](#).

¹⁰⁵ [A/HRC/50/14](#).

¹⁰⁶ См. также [A/HRC/50/14/Add.1](#).

892. Аналогичным образом рекомендации об отмене смертной казни, содержащиеся в пунктах 113.72–113.86, были приняты к сведению, поскольку смертная казнь предусмотрена внутренним законодательством в качестве меры наказания в соответствии с действующим уголовным законодательством Южного Судана.

893. Делегация пояснила, что рекомендация, касающаяся нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека, была принята к сведению, поскольку убийство гуманитарных работников в стране не является политикой правительства и считается преступным деянием.

894. Делегация заявила, что рекомендация о внедрении антикоррупционных механизмов была принята к сведению, поскольку правительство Южного Судана не грабит, а распоряжается богатствами страны. Механизмы борьбы с коррупцией были созданы благодаря законодательству, разработке политики и расширению прав и возможностей соответствующих учреждений, как это предусмотрено мирным соглашением.

895. Рекомендация, содержащаяся в пункте 113.108, была принята к сведению, поскольку в ней говорится о меморандуме о взаимопонимании, содержание которого включено в положения Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан.

896. Делегация поблагодарила Совет по правам человека и секретариат универсального периодического обзора за поддержку и техническое руководство, оказанное в ходе третьего обзора по Южному Судану. Она заверила Совет, что при технической помощи и поддержке в укреплении потенциала со стороны международных и региональных партнеров, включая УВКПЧ, все принятые рекомендации будут полностью выполнены.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека

897. В ходе утверждения итогов обзора по Южному Судану с заявлениями выступили 13 делегаций.

898. Германия (видеообращение) высоко оценила последние шаги Южного Судана по осуществлению мирного соглашения, в том числе касающиеся правосудия переходного периода. В связи с рекомендацией о создании безопасной и благоприятной среды для гражданского общества Германия выразила обеспокоенность по поводу нерешенных политических вопросов. Насилие на субнациональном уровне должно быть прекращено. Учитывая шокирующий уровень сексуального и гендерного насилия, Южный Судан должен активизировать усилия по его предупреждению и защите жертв. Крайне важно создать в ближайшие месяцы условия для проведения свободных и справедливых выборов.

899. Индия (видеообращение) выразила удовлетворение в связи с тем, что Южный Судан поддержал все три вынесенные ею рекомендации. Она приветствовала сотрудничество Южного Судана с международными правозащитными механизмами, включая договорные органы. Она приветствовала также недавнее принятие ряда законодательных мер, которые имеют непосредственное отношение к поощрению и защите прав человека в Южном Судане. Порекомендовав утвердить итоги обзора по Южному Судану, Индия пожелала государству успехов в выполнении поддержанных рекомендаций.

900. Кувейт (видеообращение) высоко оценил усилия Южного Судана по проведению реформ на национальном и международном уровнях. Кувейт подчеркнул важность осуществления мирного соглашения — ключевого достижения на пути к обеспечению комплексной безопасности в стране — в дополнение к институциональным реформам и мерам, направленным на обеспечение доступа к правосудию, совершенствование судебной системы и защиту гражданского населения, особенно от насилия на религиозной почве, путем создания альтернативных механизмов урегулирования споров на местном уровне. Кувейт высоко оценил также поддержку рекомендаций, касающихся прав женщин и детей.

901. Лесото приветствовало присоединение Южного Судана к Конвенции о правах ребенка и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Оно отметило приверженность Южного Судана сотрудничеству с правозащитными механизмами. Несмотря на достигнутый в ряде областей прогресс, Лесото призвало Южный Судан продолжать активизацию мер, направленных на решение проблем, с которыми сталкиваются женщины и девочки, особенно проблемы гендерного насилия, и настоятельно призвало государство продолжать свои усилия в области реформирования сектора безопасности.

902. Ливия (видеообращение) приветствовала усилия Южного Судана по соблюдению международного права прав человека и прогресс, достигнутый в области урегулирования конфликта, поправки к законам о политических партиях, национальной безопасности, полиции и пенитенциарной службе, а также планы правительства по укреплению и защите прав человека и сотрудничеству с международными правозащитными механизмами. Ливия рекомендовала утвердить итоги обзора по Южному Судану.

903. Мальдивские Острова приветствовали тот факт, что Южный Судан поддержал большинство рекомендаций, полученных в ходе обзора, в частности обе рекомендации Мальдивских Островов, касающиеся продолжения усилий по достижению мира и национального примирения для улучшения положения в области прав человека в стране и создания условий, способствующих проведению свободных и справедливых выборов, путем учреждения независимой и беспристрастной избирательной комиссии. Они просили Совет по правам человека утвердить итоги обзора по Южному Судану.

904. Мавритания приветствовала меры, принятые правительством для укрепления и поощрения прав человека, и высоко оценила политическую открытость государства, укрепление Переходной конституции и включение в нее положений о свободах. Мавритания приветствовала присоединение Южного Судана к Конвенции о правах ребенка, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Африканской хартии прав и благополучия ребенка. Она рекомендовала утвердить итоги обзора по Южному Судану.

905. Марокко (видеообращение) высоко оценило поддержку Южным Суданом всех рекомендаций, вынесенных Марокко в ходе обзора, и усилия, предпринятые страной для соблюдения международных стандартов. Оно призвало власти Южного Судана продолжать процесс присоединения к пактам и конвенциям в области поощрения и защиты прав человека. Марокко поддержало утверждение итогов универсального периодического обзора по Южному Судану и пожелало государству успехов в выполнении принятых рекомендаций.

906. Непал с удовлетворением отметил поддержку Южным Суданом большинства рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, включая все три рекомендации, вынесенные Непалом. Непал принял к сведению усилия Южного Судана по обеспечению достижения целевого показателя 35-процентной представленности женщин в государственных и правительственных учреждениях, как это предусмотрено в Обновленном соглашении об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, а также создание Суда по делам о гендерном насилии и по делам несовершеннолетних. Он пожелал Южному Судану успехов в выполнении принятых рекомендаций.

907. Пакистан с удовлетворением отметил, что Южный Судан поддержал большинство рекомендаций, включая рекомендации Пакистана. Он приветствовал усилия по укреплению правозащитной системы и приведению национального законодательства в соответствие с международными обязательствами в области прав человека. Пакистан признал, что Южный Судан, будучи молодой страной, прикладывает усилия для преодоления множества проблем, и призвал государство продолжать усилия по обеспечению политической стабильности и благополучия своего народа. Он просил Совет по правам человека утвердить итоги обзора по Южному Судану.

908. Филиппины (видеообращение) поблагодарили Южный Судан за поддержку всех трех рекомендаций Филиппин, касающихся выделения ресурсов на программы социально-экономического развития, улучшения ситуации в плане питания и

продовольственной безопасности, а также усиления мер по борьбе с сексуальным и гендерным насилием. Филиппины отметили усилия Южного Судана по созданию в стране правозащитных учреждений, а также по сотрудничеству и взаимодействию с партнерами в области развития. Филиппины полностью поддержали утверждение Советом по правам человека итогов универсального периодического обзора по Южному Судану.

909. Сенегал высоко оценил усилия правительства по защите прав человека всех граждан, закрепленных в пересмотренной Конституции 2018 года. Он приветствовал сотрудничество Южного Судана с механизмами Организации Объединенных Наций и Африканского союза. В то время как власти принимают меры для защиты прав человека, Сенегал призвал Южный Судан в полной мере выполнить все поддержанные рекомендации.

910. Мали высоко оценило поддержку Южным Суданом значительного числа рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, включая рекомендацию Мали о скорейшем завершении процесса присоединения к отдельным международным и региональным конвенциям, которые были переданы на утверждение Переходной национальной законодательной ассамблее. Оно высоко оценило усилия, направленные на присоединение страны к ряду региональных и международных правовых документов в области прав человека. Мали настоятельно призвало международное сообщество оказывать Южному Судану помощь в восстановлении политической стабильности и безопасности.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

911. В ходе утверждения итогов обзора по Южному Судану с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон.

912. Проект правозащитников Восточной Африки и Африканского Рога (видеообращение) приветствовал поддержку правительством рекомендаций о ратификации договоров по правам человека, сотрудничестве с механизмами Организации Объединенных Наций, выполнении Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и защите гражданского пространства. Он выразил сожаление по поводу того, что, хотя Южный Судан обязался ратифицировать ряд международных договоров, государство отказалось от ратификации Римского статута и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Он выразил обеспокоенность по поводу отказа Южного Судана принять содержащуюся в пункте 113.88 рекомендацию, касающуюся пыток, насильственных исчезновений, произвольных задержаний, внесудебных казней и ответственности, рекомендацию об обеспечении функционирования смешанного суда для Южного Судана и конкретные рекомендации по основным свободам.

913. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско (видеообращение) в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС) (видеообращение) приветствовал поддержку рекомендаций о поощрении права на образование. Он выразил обеспокоенность тем, что дети не имеют равного доступа к образованию, особенно девочки и дети из сельских и отдаленных районов, и что подготовка учителей является недостаточной. Хотя Конституция и Закон о детях предусматривают бесплатное начальное образование, на практике родителей просят вносить вклад в заработную плату учителей, что приводит к отсеву детей из малообеспеченных семей из школ. Организация призвала Южный Судан приступить к немедленному и эффективному выполнению рекомендаций, особенно тех, которые касаются права на образование.

914. Канадская организация по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (видеообращение) приветствовала поддержку Южным Суданом рекомендаций универсального периодического обзора о присоединении к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и о расследовании всех случаев насильственных исчезновений и привлечении виновных к

ответственности. Она выразила обеспокоенность сообщениями о произвольных арестах, задержаниях и насильственных исчезновениях правозащитников в результате действий сил безопасности в Южном Судане, в том числе о преследовании женщин. Она призвала Южный Судан присоединиться к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и обеспечить соответствие своего имплементационного законодательства нормам международного права, а также расследовать все акты незаконных задержаний, произвольных арестов, насильственных исчезновений и пыток и привлечь к ответственности виновных.

915. Всемирная лютеранская федерация приветствовала шаги, предпринятые для решения проблемы сексуального и гендерного насилия при помощи функционирующих судебных учреждений, в частности Суда по делам о гендерном насилии и по делам несовершеннолетних и специализированных военных судов. Однако она по-прежнему обеспокоена увеличением числа случаев сексуального и гендерного насилия и сексуального насилия в связи с конфликтом. Она рекомендовала Южному Судану ускорить процесс разработки законопроекта о борьбе с гендерным насилием и принять его в качестве закона, пересмотреть и внести поправки в Уголовный кодекс (раздел 247) и Переходную конституцию (раздел 15 о минимальном возрасте вступления в брак), создать суды по делам о гендерном насилии во всех штатах Южного Судана, а также ратифицировать и инкорпорировать в национальное законодательство Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся прав женщин в Африке.

916. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила взятые на себя Южным Суданом обязательства по увеличению бюджетных ассигнований на здравоохранение и образование. Она подчеркнула, что, хотя Южный Судан поддержал рекомендации по созданию механизмов правосудия переходного периода, включая смешанный суд по Южному Судану, государство отклонило рекомендацию о принятии статута о создании суда, и призвала Южный Судан разработать надежную «дорожную карту» и установить соответствующие сроки. Она отметила, что Южный Судан отклонил рекомендации об отмене смертной казни и о присоединении к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Она выразила обеспокоенность в связи с тем, что Южный Судан отверг призыв воздержаться от произвольных задержаний журналистов, политических оппонентов и правозащитников, а также в связи с несоблюдением обязательств по обзору.

917. Организация «Международная амнистия» (видеообращение) приветствовала поддержку Южным Суданом ряда рекомендаций, вынесенных в ходе третьего обзора по этому государству. Она выразила сожаление по поводу того, что Южный Судан не выполнил взятое на себя в ходе первого обзора по государству обязательство разработать повестку дня и план действий в области прав человека, и настоятельно призвала Южный Судан сделать это и включить в них определенные им десять приоритетных направлений деятельности. Организация выразила также сожаление в связи с тем, что Южный Судан лишь принял к сведению рекомендации, касающиеся смертной казни, ратификации Римского статута, принятия меморандума о взаимопонимании для создания смешанного суда для Южного Судана, внесудебных казней гражданских лиц и конкретных действий по защите гражданского пространства. Она настоятельно призвала правительство изменить свою позицию по последнему вопросу, особенно в свете возможных предстоящих выборов, и представить срочный доклад о выполнении поддержанных рекомендаций.

918. Международная организация за ликвидацию всех форм расовой дискриминации приветствовала меры по защите прав человека женщин, однако подчеркнула, что постоянные нарушения угрожают свободе, правам человека и жизни женщин. Она по-прежнему обеспокоена сообщениями об изнасилованиях, похищениях, сексуальном рабстве, калечащих операциях на половых органах и пытках сексуального характера. В Южном Судане отсутствуют соответствующие механизмы и институты для борьбы с насилием в отношении женщин, а законопроект о гендерном насилии до сих пор не был представлен в парламент. Она призвала выполнить рекомендации по усилению защиты женщин и девочек от дискриминации, принудительных браков и гендерного насилия путем укрепления правовой базы.

Она поддержала обращенный к Южному Судану призыв ратифицировать ключевые договоры, направленные на защиту женщин, вовлечение женщин в процессы принятия решений и прекращение вредной практики.

919. Международная межконфессиональная организация высоко оценила усилия, предпринятые для выполнения некоторых рекомендаций предыдущего цикла, включая рекомендации, касающиеся активизации осуществления мирного соглашения и создания Суда по делам о гендерном насилии и по делам несовершеннолетних. Вместе с тем она по-прежнему обеспокоена случаями межобщинного насилия, разграбления зернохранилищ, угона скота, изнасилований, внесудебных казней, насильственных исчезновений, пыток в тюрьмах и гуманитарной ситуацией. Она призвала власти бороться с безнаказанностью, обеспечивать соблюдение международного гуманитарного права, принимать меры по борьбе с сексуальным и гендерным насилием и добиваться введения моратория на исполнение смертных приговоров с целью отмены смертной казни.

920. Ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека» (видеообращение) выразила обеспокоенность в связи с тем, что Национальная служба безопасности продолжает преследовать журналистов, что вынудило большинство из них покинуть страну. По ее оценкам, с 2018 года было похищено 73 млн долл., что является лишь небольшой частью общей суммы разграбленных в Южном Судане с 2012 года средств, которая оценивается более чем в 4,4 млрд долларов. Она рекомендовала Южному Судану ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, создать независимую и беспристрастную комиссию для расследования внесудебных казней и пыток в тюрьмах и центрах содержания под стражей, а также разработать комплексную стратегию по борьбе с коррупцией в судебной системе и принять меры для ее укрепления на национальном уровне.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

921. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 258 полученных рекомендаций 222 получили поддержку Южного Судана, а 36 были приняты к сведению.

922. В заключение делегация поблагодарила членов «тройки», а именно Кот-д'Ивуар, Республику Корея и Францию, а также секретариат универсального периодического обзора за их неизменную поддержку в ходе обзора по Южному Судану. Она выразила признательность принимавшим участие в процессе обзора делегациям за конструктивный диалог и взаимодействие в ходе обзора. Она поблагодарила тех, кто работал «за кулисами» для успешного утверждения итогов универсального периодического обзора по Южному Судану.

923. Полученные рекомендации, получившие поддержку правительства, будут полностью выполнены.

Гаити

924. Обзор по Гаити состоялся 31 января 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Гаити в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹⁰⁷;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹⁰⁸;

¹⁰⁷ A/HRC/WG.6/40/HTI/1.

¹⁰⁸ A/HRC/WG.6/40/HTI/2.

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹⁰⁹.

925. На своем 34-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гаити (см. раздел С ниже).

926. Итоги обзора по Гаити состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору¹¹⁰, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании¹¹¹.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

927. Делегация Гаити проинформировала Совет по правам человека о том, что по завершении обзора по Гаити 82 делегации вынесли 221 рекомендацию. Эта информация была доведена до сведения членов гражданского общества и организаций, занимающихся защитой прав человека, и 11 февраля 2022 года в Порт-о-Пренсе состоялось консультативное рабочее совещание, в котором приняли участие 24 организации гражданского общества.

928. Мнения, высказанные участниками, были учтены при окончательном отборе поддержанных рекомендаций. Позиция Гаити такова: из 221 полученной рекомендации 205 были поддержаны и 16 приняты к сведению.

929. Делегация упомянула об усилиях, прилагаемых для регулярного представления докладов договорным органам и другим правозащитным механизмам. Присоединившись к механизму универсального периодического обзора с момента его создания в 2006 году, Гаити признает ценность этого механизма для поощрения и защиты прав человека во всем мире.

930. В общей сложности 16 рекомендаций были приняты к сведению, исходя из культурного контекста или потому, что они уже были выполнены, а правовые нормы для их реализации уже были разработаны.

931. Что касается правозащитников, то в законодательстве Гаити уже содержатся правовые нормы, направленные на борьбу с получаемыми ими угрозами или нападениями на них. В случае совершения таких деяний всегда проводится расследование, и виновные несут наказание в соответствии с законом.

932. Что касается лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендерных и интерсекс-людей, то делегация заявила, что они не подвергаются преследованию или наказанию по причине своей сексуальной ориентации.

933. Несмотря на сложную ситуацию, со времени предыдущего обзора был достигнут значительный прогресс в области прав человека. Опубликование Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов в 2020 году вызвало резонанс в гражданском обществе. В связи с этим премьер-министр Ариэль Анри недавно создал комиссию, намереваясь предоставить ей достаточно времени для выполнения своей работы. Согласно решению, принятому Советом министров в среду 22 июня 2022 года, правительство решило отложить применение этих двух кодексов.

934. В рамках укрепления судебных институтов Управление судебной инспекции было преобразовано в административное подразделение, что позволило ему более гибко подходить к своей работе. Одновременно с этим была завершена работа над

¹⁰⁹ A/HRC/WG.6/40/HTI/3.

¹¹⁰ A/HRC/50/15.

¹¹¹ См. также A/HRC/50/15/Add.1.

проектом указа о реорганизации Министерства юстиции и общественной безопасности. В данный момент ожидается его опубликование.

935. Были предприняты значительные усилия для восстановления безопасности. Сотрудники Гаитянской национальной полиции арестовали 5052 человека, причастных к похищениям, незаконному владению огнестрельным оружием, убийствам и наркоторговле. Были изъяты лодка, огнестрельное оружие, наркотики, автомобили и крупные суммы денег. Для противостояния вооруженному насилию полиция активизировала операции по борьбе с бандитизмом, усилила превентивное патрулирование и увеличила число стационарных контрольно-пропускных пунктов на улицах.

936. В целях укрепления потенциала Гаитянской национальной полиции для сотрудников ее специализированных подразделений как в Гаити, так и за рубежом постоянно организуются учебные занятия по методам проведения расследований. Цель их проведения заключается в расширении знаний в области прав человека и безопасности.

937. В рамках борьбы с коррупцией государство через Министерство экономики и финансов приступило к осуществлению процесса контроля и присутствия государственных служащих для наблюдения за финансовыми расходами в органах государственной власти.

938. Для борьбы с нищетой правительство в сотрудничестве со Всемирным банком запустило информационную систему Министерства труда и по социальным вопросам в рамках национальной политики в области социальной защиты и поощрения. Цель этого нового проекта — создать основу для эффективной системы социальной защиты в Гаити и предоставить Управлению по защите граждан достаточные ресурсы для более эффективного выполнения своей миссии.

939. В отличие от первых двух циклов универсального периодического обзора, правительство Гаити стремилось к более эффективному выполнению рекомендаций. Для этого оно, прежде всего, опубликовало 205 рекомендаций, полученных в ходе сороковой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, на всей территории страны и обнародовало все свои международные обязательства, касающиеся прав человека.

940. Однако следует подчеркнуть, что эти рекомендации не могут быть выполнены без помощи международных партнеров. Гаити будет стремиться работать совместно с международным сообществом, чтобы обеспечить наличие инструментов и ресурсов, необходимых для достижения этой цели, опираясь на многолетнее сотрудничество правительства Гаити и Организации Объединенных Наций через УВКПЧ.

2. Мнения в отношении итогов обзора, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека

941. В ходе утверждения итогов обзора по Гаити с заявлениями выступили 13 делегаций.

942. Египет (видеообращение) высоко оценил приверженность Гаити представлению периодических докладов различным механизмам и утверждению национального плана по борьбе с насилием в отношении женщин и девочек, а также его стремление начать осуществление программы в области образования и профессиональной подготовки. Он приветствовал принятие рекомендаций о дальнейших усилиях по искоренению насилия в отношении женщин и борьбе с коррупцией и безнаказанностью.

943. Германия (видеообращение) выразила обеспокоенность по поводу ухудшающейся ситуации в плане безопасности, произвольных арестов и длительных сроков предварительного заключения. Она подчеркнула, что оставшееся безнаказанным убийство президента Моиза и массовые убийства в трущобах Ла-Салин и Бель-Эйр свидетельствуют о слабости судебной системы. Она вновь заявила, что Гаити обязано защищать своих граждан и укреплять свои силы

безопасности. Германия выразила сожаление по поводу того, что опубликование нового Уголовного кодекса, который укрепил бы права жертв, было отложено.

944. Индия (видеообращение) приветствовала реформу судебных учреждений, включая опубликование нового Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, которые вступят в силу в этом году.

945. Ямайка высоко оценила конструктивное участие делегации и прогресс, достигнутый в деле поощрения и защиты прав человека. Она призвала Гаити продолжать взаимодействие с международными партнерами и УВКПЧ.

946. Ливия (видеообращение) высоко оценила проявленный Гаити дух сотрудничества и позитивный диалог в ходе процесса обзора. Она приветствовала усилия Гаити по улучшению положения в области прав человека, обеспечению продовольственной безопасности и развитию секторов здравоохранения и образования на основе национальных стратегических планов.

947. Мадагаскар приветствовал принятие третьего Национального плана по борьбе с насилием в отношении женщин и девочек, который свидетельствует о приверженности Гаити соблюдению Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Мадагаскар также приветствовал инициативы правительства по искоренению детского труда. Он отметил, что в ходе 110-й сессии Международной конференции труда Комитет экспертов указал на необходимость отмены статьи 3 закона 2003 года, которая позволяет передавать ребенка в приемную семью для оказания помощи, что способствует продолжению практики детского рабства. Мадагаскар подчеркнул, что пересмотр этой статьи весьма желателен для предотвращения любых злоупотреблений. Он отметил поддержку Гаити рекомендаций, касающихся ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и призвал государство ратифицировать также Римский статут.

948. Мальдивские Острова высоко оценили тот факт, что Гаити поддержало рекомендации, касающиеся ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений. Они высоко оценили меры, принятые для снижения риска бедствий и борьбы с изменением климата, включая разработку и принятие целевых законов, политики, а также стратегий смягчения его последствий и адаптации к ним.

949. Марокко (видеообращение) приветствовало усилия Гаити по реализации Стратегического плана развития, направленного на сокращение масштабов нищеты в таких областях, как здравоохранение, образование и продовольственная безопасность. Марокко призвало Гаити укреплять национальные реформы в рамках судебных учреждений.

950. Непал выразил удовлетворение в связи с тем, что Гаити поддержало большинство рекомендаций. Он отметил усилия государства по обеспечению соблюдения права на питание путем разработки планов обеспечения продовольственной безопасности и безопасности питания. Непал высоко оценил реализацию третьего Национального плана по борьбе с насилием в отношении женщин и девочек.

951. Филиппины (видеообращение) приветствовали поддержку Гаити рекомендаций по активизации расследования и судебного преследования случаев торговли людьми и по интеграции учитывающих гендерные аспекты, инклюзивных и партисипативных подходов в процессы планирования мероприятий по снижению риска бедствий и борьбе с изменением климата. Они признали конструктивные усилия Гаити по усилению социальной защиты и ликвидации наихудших форм детского труда.

952. Российская Федерация высоко оценила поддержку Гаити рекомендаций, касающихся дальнейших мер по совершенствованию национального законодательства в области соблюдения прав и свобод, борьбы с нарушениями прав человека, связанными с деятельностью правоохранительных органов, а также предотвращения насилия в отношении женщин и борьбы с ним.

953. Южная Африка (видеообращение) приветствовала поддержку рекомендаций по усилению мер по борьбе с сексуальным и гендерным насилием и устранению его коренных причин.

954. Южный Судан приветствовал готовность правительства Гаити продолжать принятие мер по улучшению положения в области прав человека в стране, в том числе при помощи Национального плана по борьбе с насилием в отношении женщин и девочек и Десятилетнего плана в области образования и профессиональной подготовки.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

955. В ходе утверждения итогов обзора по Гаити с заявлениями выступили восемь заинтересованных сторон.

956. Центр за гражданские и политические права — Центр ЦППП (видеообращение) подчеркнул, что Гаити столкнулось с беспрецедентным кризисом в сфере безопасности, и сослался на поддержанные страной рекомендации, касающиеся безопасности, благого управления, коррупции и доступа к правосудию. Он призвал Гаити усилить работу Межведомственного комитета по правам человека, предоставив ему финансовую автономию, и выполнить принятые рекомендации.

957. Международная организация им. Эдмунда Райса высоко оценила Национальный стратегический план развития Гаити на 2010–2030 годы, проект Детского кодекса, Десятилетний план в области образования и профессиональной подготовки, Национальную политику в области здравоохранения и Рамочный план развития здравоохранения на 2021–2031 годы, а также принятие Национального плана действий по борьбе с торговлей людьми и детским трудом. Она настоятельно призвала Гаити выполнить принятые рекомендации, в том числе ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, завершить ратификацию Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования и обеспечить бесплатное образование в течение первых шести лет обучения в школе. Она подчеркнула, что Гаити следует внести поправки в Уголовный и Гражданский кодексы, с тем чтобы защитить женщин и детей от эксплуатации, гендерного насилия и дискриминации. Она призвала Гаити продолжать расширять доступ к медицинским услугам.

958. Центр против убийств во всем мире приветствовал намерение Гаити ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Он призвал Гаити развивать демократию и расширять возможности для участия всех людей в процессах принятия решений. Он подчеркнул, что проблемы безопасности в стране должны решаться не за счет все более широкого применения силы, а путем повышения благосостояния населения и использования ненасильственных стратегий.

959. Международная межконфессиональная организация призвала к инклюзивному национальному диалогу для проведения справедливых и заслуживающих доверия выборов. Она призвала Гаити провести независимое расследование массовых убийств в трущобах Ла-Салин и Бель-Эйр, а также убийств журналистов и правозащитников. Она настоятельно призвала Гаити ратифицировать Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, бороться с торговлей людьми, детским трудом, сексуальным и гендерным насилием и переполненностью тюрем.

960. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (видеообращение) отметила, что с начала пандемии COVID-19 экономическая ситуация значительно ухудшилась, и государственные власти не в состоянии обеспечить основные потребности населения и безопасность на всей территории страны. Она выразила обеспокоенность по поводу продолжающегося сексуального и гендерного насилия, продолжительности досудебного содержания под стражей, переполненности тюрем, отсутствия гигиены и питания в тюрьмах, а также роста числа убийств и похищений, связанных с деятельностью банд. Она обратила внимание на растущие показатели крайней нищеты и торговлю молодыми людьми в сельских районах. Она настоятельно призвала Гаити бороться с коррупцией, безнаказанностью, торговлей людьми и всеми

формами гендерного насилия, а также повысить эффективность работы государственных учреждений по организации свободных и справедливых выборов.

961. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» приветствовала усилия Гаити по достижению прогресса в области образования, прав женщин и детей, в том числе за счет увеличения объема ресурсов, выделяемых на борьбу с торговлей людьми, и закрытия 167 сиротских приютов, в которых эксплуатируется детский труд. Она отметила, что парламент не работает с января 2020 года, а выборы по-прежнему откладываются. Она призвала премьер-министра провести честные выборы или найти консенсус в соответствии с Монтанским соглашением, чтобы восстановить работоспособное правительство. Она отметила, что со времени проведения предыдущего универсального периодического обзора произошло более 20 случаев массовых убийств гражданских лиц, причем правительство, как сообщается, причастно по меньшей мере к трем из них.

962. Организация «Инженеры мира» в совместном заявлении с организацией «Юнайтед нэйшнз уотч» отметила, что в ходе обзора в 2016 году Гаити поддержало рекомендации по повышению минимального возраста вступления в брак до 18 лет. Тем не менее в положения Гражданского кодекса до сих пор не было внесено никаких изменений. В связи с этим «Инженеры мира» призвали Гаити выполнить эти рекомендации. Организация приветствовала принятие третьего Национального плана по борьбе с насилием в отношении женщин и девочек. Она призвала Гаити ввести уголовную ответственность за изнасилование в браке и домашнее насилие. Она выразила обеспокоенность по поводу случаев запугивания журналистов и активистов и отметила, что непроведение расследований по фактам исчезновений провоцирует обоснованные обвинения в коррупции. Она отметила, что убийство активиста ЛГБТКИ-сообщества после многочисленных угроз расправы является очевидным признаком неспособности защитить основные права ЛГБТКИ-людей. Она призвала Гаити инициировать конкретные законодательные реформы и провести расследования.

963. Ассоциация в защиту прав человека и за демократическое/культурное возрождение азербайджанского народа Ирана — «АРК» (видеообращение) высоко оценила поддержку Гаити рекомендаций по ратификации основных договоров по правам человека, включая два факультативных протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Она отметила, что Гаити подписало Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, однако до сих пор не ратифицировало их. Она высоко оценила принятие рекомендаций, касающихся борьбы с насилием в отношении женщин, детей и всех лиц по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Она призвала Гаити выполнить все принятые рекомендации.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

964. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 221 полученной рекомендации 205 получили поддержку Гаити, а 16 были приняты к сведению.

965. Делегация Гаити (видеообращение) поблагодарила секретариат универсального периодического обзора за плодотворное сотрудничество на протяжении всего процесса и вклад в подготовку доклада государства. Она поблагодарила 82 страны, представившие рекомендации. Они побуждают Гаити прикладывать больше усилий для поощрения и защиты прав человека. Наконец, она поблагодарила различные делегации государств-членов и учреждения за высказанные ими мнения и замечания относительно окончательного доклада.

966. Гаити привержено механизму универсального периодического обзора и универсальной системе прав человека. Государство, представленное премьер-министром Ариэлем Анри, намерено сделать все возможное для выполнения 205 рекомендаций, поддержанных по итогам обзора. Делегация Гаити подчеркнула,

однако, что выполнение рекомендаций невозможно без помощи международных партнеров, в том числе УВКПЧ, с которым Гаити давно сотрудничает.

967. Правительство Гаити по-прежнему открыто для любой поддержки в этом направлении, в частности для любых программ сотрудничества, направленных на укрепление потенциала, проведение информационных семинаров и обучение.

968. В конце своего выступления делегация Гаити отметила конструктивное сотрудничество с УВКПЧ, которое представляет Мишель Бачелет, и выразила ей признательность от имени правительства и премьер-министра Ариэля Анри за все ее усилия по обеспечению поощрения и защиты прав человека во всем мире.

Судан

969. Обзор по Судану состоялся 9 февраля 2022 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Суданом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹¹²;

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹¹³;

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета¹¹⁴.

970. На своем 34-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Судану (см. раздел С ниже).

971. Итоги обзора по Судану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору¹¹⁵, мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании¹¹⁶.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

972. Делегация Судана выразила признательность всем сторонам универсального периодического обзора государства. Правительство представило свой третий национальный доклад, в котором отражены усилия по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, а также усилия, направленные на поощрение и защиту всех аспектов прав человека.

973. Как указано в национальном докладе, правительство признало итоги универсального периодического обзора, который служит основой для оценки всех государств. Этот механизм предоставляет всем государствам равные возможности для обмена опытом в области поощрения прав человека.

974. Правительство продолжало тесное сотрудничество с международными правозащитными механизмами, УВКПЧ и другими организациями. Эксперт по правам человека в Судане Адама Диенг недавно дважды посетил страну, и правительство

¹¹² [A/HRC/WG.6/39/SDN/1](#).

¹¹³ [A/HRC/WG.6/39/SDN/2](#).

¹¹⁴ [A/HRC/WG.6/39/SDN/3](#).

¹¹⁵ [A/HRC/50/16](#).

¹¹⁶ См. также [A/HRC/50/16/Add.1](#).

обеспечило ему возможность провести все встречи и визиты, необходимые для бесперебойного выполнения его мандата, в том числе посетить тюрьмы. Доклад эксперта был опубликован, и правительство выполняет содержащиеся в нем рекомендации, в том числе касающиеся отмены чрезвычайного положения, освобождения политических заключенных и создания благоприятных условий для поддержки текущих переговоров при содействии Трехстороннего механизма Африканского союза, Организации Объединенных Наций и правительства Судана.

975. Правительство будет продолжать сотрудничать с Советом по правам человека в целях поощрения прав человека как внутри страны, так и на международном уровне. В этой связи универсальный периодический обзор является одним из наиболее эффективных механизмов, поскольку позволяет развивать права человека в Судане и других странах.

976. Судан переживает переходный период, характеризующийся трудностями на всех фронтах — экономическом, социальном и политическом, включая бремя задолженности. Тем не менее эти проблемы не мешают Судану работать в области прав человека. На самом деле, около 80 % рекомендаций, полученных в ходе обзора, были поддержаны. Некоторые из них уже выполнены, а остальные будут выполнены в будущем.

977. В стране проводится процесс диалога, направленный на создание благоприятных условий для будущих выборов. В последние дни, в частности 30 июня 2022 года, в Судане прошли демонстрации с призывами к демократии и гражданскому правлению. Эти протесты отражали свободу выражения мнений, предоставленную суданским гражданам в переходный период. К сожалению, как говорится в распространенном письме исполняющего обязанности министра иностранных дел на имя Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в ходе демонстраций произошли столкновения между демонстрантами и полицией, которые привели к гибели и ранению гражданских лиц и сотрудников полиции. Делегация выразила глубокую скорбь в связи с гибелью людей и пожелала их душам покоиться в вечном мире, а раненым — скорейшего выздоровления. Делегация распространила среди членов Совета по правам человека записку Генерального прокурора о создании комиссии по расследованию этого вопроса.

978. Правительство изучило рекомендации, полученные в ходе третьего обзора. Судан поддержал 244 из 283 вынесенных рекомендаций. Правительство продолжало выполнять рекомендации, несмотря на трудности, связанные с переходным периодом. Государство приняло к сведению 39 рекомендаций по конституционным и правовым причинам. Правительство продолжало прилагать усилия по проведению необходимых законодательных и институциональных реформ. Оно ратифицировало Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также продолжает усилия по ратификации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

979. Правительство работает над тем, чтобы привести свое законодательство в соответствие с региональными и международными конвенциями, участником которых является Судан. Некоторые из рекомендаций, полученных в ходе предыдущих циклов, были предметом оговорок, однако проводимые реформы позволили правительству согласиться с некоторыми из этих рекомендаций.

980. Правительство создает механизмы, направленные на укрепление прав женщин, в том числе путем борьбы с калечащими операциями на женских половых органах. Кроме того, правительство подписало меморандум о взаимопонимании с Международным уголовным судом и под эгидой Африканского союза, Организации Объединенных Наций и Межправительственной организации по развитию начало новый национальный диалог, с тем чтобы найти мирное решение продолжающегося кризиса и подготовиться к следующим всеобщим выборам.

981. Судан взял на себя обязательства по установлению мира и стабильности в регионе Дарфур и других зонах конфликта посредством выполнения Джубского соглашения о мире в Судане и создания первых совместных сил по защите гражданского населения в Дарфуре. Делегация подтвердила обязательства государства по Джубскому соглашению, в частности в отношении внутренне перемещенных лиц.

982. Правительство привержено идее разрешения мирных демонстраций и прилагает усилия для поощрения права прессы и средств массовой информации на независимую работу. Оно реформировало свою политику, законодательство и соглашения, с тем чтобы поддержать бесперебойное функционирование национальных организаций.

983. Увеличилось число неправительственных организаций и добровольных ассоциаций, особенно работающих в социальном, экономическом и культурном секторах. Делегация подтвердила приверженность государства защите гражданского общества и предоставлению ему возможности получать иностранные средства в целях поощрения прав человека и поддержки достижения Целей в области устойчивого развития к 2030 году, а также приверженность государства активизации усилий по борьбе с пандемией COVID-19. Делегация выразила надежду на то, что международное сообщество поддержит усилия Судана и окажет ему необходимую техническую помощь.

984. Делегация подтвердила, что государству необходимо укреплять экономические права и что оно прилагает усилия для достижения этой цели. Судан стал одной из первых стран, пострадавших от изменения климата, в связи с проблемой опустынивания, которое привело к потере пахотных земель и увеличению числа наводнений. Правительство очень серьезно относится к изменению климата и присоединилось ко всем региональным и международным конвенциям, направленным на борьбу с ним.

985. Что касается подотчетности и борьбы с безнаказанностью, то Генеральная прокуратура создала комиссии по расследованию нарушений прав человека, связанных с демонстрациями, проходившими с 25 октября 2021 года, последняя из которых началась 30 июня 2022 года. Расследование шло полным ходом, но так и не было завершено. Что касается торговли людьми, то Судан обратился к международному сообществу с просьбой взять на себя ответственность и оказать ему поддержку в эффективной борьбе с ней. Правительство сотрудничает с УВКБ ООН и при поддержке Межправительственной организации по развитию осуществляет «дорожную карту» по вопросу о внутренне перемещенных лицах.

2. Мнения, представленные государствами-членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека

986. В ходе утверждения итогов обзора по Судану с заявлениями выступили 13 делегаций.

987. Лесото высоко оценило прогресс, достигнутый Суданом в деле осуществления прав народа Судана. Оно положительно оценило законодательные меры, принятые Суданом для обеспечения эффективных средств правовой защиты в случаях нарушения прав человека и для ужесточения наказания за торговлю женщинами, детьми и лицами с инвалидностью. Лесото настоятельно призвало Судан удвоить усилия по борьбе со злоупотреблениями со стороны государственных властей и по урегулированию вооруженных племенных конфликтов в нескольких штатах страны.

988. Ливия (видеообращение) приветствовала прогресс, достигнутый Суданом благодаря ратификации нескольких международных договоров по правам человека. Она высоко оценила усилия Судана по поощрению и защите прав человека посредством принятия национальных законов и планов в этой области, несмотря на трудности, с которыми сталкивается страна.

989. Мавритания приветствовала усилия Судана по поощрению и защите прав человека и его конструктивное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций. Она отметила согласие Судана с большинством рекомендаций, полученных в ходе обзора. Мавритания с похвалой отзывалась о приверженности Судана принципам

сотрудничества и открытого и конструктивного диалога в рамках международных и национальных инициатив в целях достижения согласия и мирного и демократического перехода.

990. Марокко (видеообращение) приветствовало участие Судана в универсальном периодическом обзоре. Оно высоко оценило усилия Судана по поощрению и защите прав человека и основных свобод, которые нашли отражение в национальной законодательной базе. Оно с удовлетворением отметило, что Судан поддержал подавляющее большинство рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, в частности две рекомендации, вынесенные Марокко.

991. Намибия (видеообращение), принимая к сведению позицию Судана в отношении ее рекомендаций об отмене смертной казни и ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, тем не менее высоко оценила тот факт, что Судан согласился с 86 % рекомендаций, полученных в ходе своего третьего обзора. Намибия приняла также к сведению недавние позитивные события, включая освобождение политических заключенных и отмену чрезвычайного положения.

992. Непал высоко оценил конструктивное участие Судана в процессе универсального периодического обзора. Непал поблагодарил Судан за поддержку большинства рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла обзора государства. Непал высоко оценил ратификацию Суданом Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также усилия государства по борьбе с нищетой и достижению социально-экономического роста.

993. Пакистан отметил, что Судан поддержал большинство рекомендаций, вынесенных по итогам обзора. Он высоко оценил сотрудничество Судана с международными правозащитными механизмами и усилия государства по созданию национальных правозащитных механизмов. Пакистан отметил усилия Судана по преодолению экономического кризиса и выделению ресурсов на искоренение нищеты и оказание основных услуг. Пакистан призвал Судан продолжать реализацию своей стратегии по искоренению нищеты и осуществлять свою программу устойчивого развития.

994. Катар высоко оценил позитивное участие Судана в универсальном периодическом обзоре: тот поддержал большинство рекомендаций, вынесенных по итогам обзора, в том числе рекомендации Катара. Он отметил продемонстрированную Суданом решимость сотрудничать с Советом по правам человека в целях выполнения международных обязательств государства в области прав человека.

995. Российская Федерация отметила, что Судан поддержал большинство рекомендаций, вынесенных по итогам обзора, в том числе рекомендации Российской Федерации. Она приняла также к сведению прогресс, достигнутый суданскими властями в реформировании прокуратуры, правовой и судебной систем и в борьбе с коррупцией. Она выразила надежду на то, что меры, принимаемые властями в области прав человека, принесут ощутимые результаты.

996. Саудовская Аравия (видеообращение) положительно оценила разъяснения Судана относительно его позиции по рекомендациям, вынесенным по итогам обзора. В ходе интерактивного диалога в Рабочей группе Саудовская Аравия высоко оценила меры, принятые Суданом для проведения экономической реформы. В этой связи она вновь обратилась к международному сообществу с призывом поддержать Судан в проведении реформы. Отметив поддержку большинства рекомендаций, Саудовская Аравия призвала Судан продолжать усилия по защите и поощрению прав человека.

997. Сенегал приветствовал усилия Судана по созданию национальных механизмов защиты и поощрения прав и свобод человека в соответствии с международными обязательствами государства. Сенегал высоко оценил разработку плана действий и программы устойчивого развития для поддержки перемещенных лиц в соответствии с Джубским соглашением.

998. Сьерра-Леоне положительно оценила тот факт, что Судан поддержал вынесенные ею рекомендации о создании независимой национальной комиссии по правам человека в соответствии с Парижскими принципами, а также основанных на правах человека и подотчетности механизмов примирения для предотвращения и разрешения межобщинных конфликтов. Вместе с тем она отметила, что ее рекомендации ратифицировать Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, а также рассмотреть возможность внесения поправок в законодательство государства с целью установления минимального возраста вступления в брак на уровне 18 лет были лишь приняты к сведению. В этой связи Сьерра-Леоне призвала Судан продолжать усилия по ратификации основных международных договоров по правам человека.

999. Сомали отметила значительный прогресс, достигнутый Суданом во многих областях прав человека. Она высоко оценила реформирование Суданом правовой базы в сфере прав человека и ратификацию Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Сомали положительно оценила приверженность Судана борьбе с нищетой, несмотря на многочисленные проблемы, с которыми сталкивается Судан, включая экономические кризисы и политическую нестабильность. Сомали с признательностью отозвалась о поддержке Суданом многих рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

1000. В ходе утверждения итогов обзора по Судану с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

1001. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (видеообращение) приветствовала рекомендации по поиску мирного урегулирования кризиса в Судане и настоятельно призвала правительство принять меры, основанные на Конституционной декларации 2019 года, для перехода к демократии. Она призвала правительство отменить чрезвычайное положение, защитить права на свободу информации, выражения мнений и мирных собраний, прекратить чрезмерное применение силы и произвольные задержания, а также освободить всех задержанных гражданских лиц. Она приветствовала вынесенные Судану рекомендации ратифицировать международные договоры по правам человека, включая Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, и защищать права женщин. Правительство должно привести национальное законодательство в соответствие с международными стандартами в области прав человека, обеспечить независимость судей и принять меры по улучшению положения в судебной и пенитенциарной системах.

1002. Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога (видеообращение) отметил, что по мере усиления репрессий против тех, кто мирно требует возвращения к переходному процессу или полного гражданского правления, государствам — членам Организации Объединенных Наций необходимо оказывать давление на суданские власти, в том числе в отношении гражданского пространства и подотчетности. Он будет следить за выполнением рекомендаций, вынесенных по итогам обзора. Судану следует ратифицировать Римский статут и сотрудничать с Международным уголовным судом, выполняя ордера на арест всех обвиняемых, включая бывшего президента аль-Башира. Проект подчеркнул, что ситуация в стране продолжает ухудшаться. Судан нуждается в постоянном долгосрочном международном контроле.

1003. Международная служба прав человека (видеообращение) выразила глубокое сожаление в связи с отказом Судана поддержать рекомендацию немедленно открыть гражданское пространство и обеспечить защиту свободы слова и собраний. Она настоятельно призвала Судан положить конец преследованиям правозащитниц и демонстранток и обеспечить защиту свободы собраний и свободы выражения мнений. Она приветствовала поддержку государством рекомендации ускорить формирование комиссии по делам женщин и гендерному равенству и комиссии по правовой реформе, а также настоятельно призвала страну ратифицировать Конвенцию о ликвидации всех

форм дискриминации в отношении женщин. Она настоятельно призвала Судан также ускорить реформу вооруженных сил и сил безопасности, обеспечить гражданский контроль над этими силами и позволить международным и региональным правозащитным механизмам расследовать зверства, совершенные против демонстрантов.

1004. Организация «Всемирная христианская солидарность» (видеообращение) отметила, что третий универсальный периодический обзор был бурным для Судана и что смещение Омара аль-Башира положило конец трем десятилетиям деспотичного правления, характеризовавшегося серьезными и широкомасштабными нарушениями прав человека. В Судане был проведен ряд законодательных реформ. Организация «Всемирная христианская солидарность» обеспокоена подрывом верховенства права и систематическим откатами в осуществлении прав. Она выразила сожаление по поводу отсутствия переходного правительства под гражданским руководством, которое могло бы принимать решения по итогам обзора. Она настоятельно призвала Судан выполнить рекомендации, поддержанные в ходе универсального периодического обзора, и призвала Совет по правам человека регулярно проводить обзор по стране.

1005. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (видеообращение) отметила, что положение с правами человека в Судане значительно ухудшилось с момента завершения второго универсального периодического обзора государства. Она выразила сожаление по поводу серьезных и массовых нарушений прав человека, включая ограничение свободы выражения мнений, свободы мирных собраний и свободы ассоциаций, пытки, внесудебные казни и насильственные исчезновения правозащитников, журналистов, представителей оппозиции и активистов. Она обратилась к военным властям переходного периода с просьбой немедленно и безоговорочно освободить всех незаконно задержанных лиц. Она выразила обеспокоенность ростом расизма и дискриминации в суданском обществе и призвала Судан обеспечить полное сотрудничество с мандатариями специальных процедур, представить свой первоначальный доклад Комитету против пыток и выдать Омара аль-Башира и связанных с ним лиц Международному уголовному суду.

1006. Международная ассоциация юристов в совместном заявлении с Канадской организацией по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (видеообращение) поддержала вынесенные Судану рекомендации об отмене иммунитетов, положенных сотрудникам сил безопасности, и о прекращении ненужного и несоразмерного применения силы против мирных демонстрантов. Срыв военными властями перехода к демократии под гражданским руководством, реинтеграция сторонников аль-Башира в правительство и приостановка работы механизмов подотчетности вызывают тревогу. Международная ассоциация юристов осудила практику внесудебных убийств и массовых произвольных арестов демонстрантов, активистов и правозащитников, а также систематические нарушения прав на справедливое судебное разбирательство и на надлежащую правовую процедуру. Она призвала Судан отменить иммунитет, положенный силам безопасности, расследовать все незаконные задержания, произвольные аресты, насильственные исчезновения и пытки, а также привлечь виновных к ответственности.

1007. Международная организация за ликвидацию всех форм расовой дискриминации приветствовала все меры, принятые Суданом для защиты детей, однако отметила, что дети по-прежнему сталкиваются с различными проблемами. В стране распространены убийства, увечья и сексуальное насилие, а дети подвергаются риску телесных наказаний. Организация подчеркнула, что девочки относятся к наиболее уязвимым группам населения и что детские браки по-прежнему являются в Судане распространенной практикой, несмотря на все международные конвенции, защищающие девочек. Она настоятельно призвала Судан укрепить национальные механизмы по борьбе с насилием в отношении детей, особенно в условиях вооруженных конфликтов, обеспечить безопасность и благополучие детей, а также привлечь виновных к ответственности за совершенные ими преступления.

1008. Центр по правам человека «Мизан» приветствовал поддержку Суданом рекомендаций о внесении в законодательство поправок в соответствии с международным правом прав человека и о ратификации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Он рекомендовал Судану продолжать поощрять права женщин и бороться с дискриминацией в отношении женщин. Однако он отметил, что Судан отклонил рекомендации по открытию гражданского пространства и защите свободы выражения мнений и свободы собраний и что женщины из числа демонстрантов, журналистов и правозащитников все чаще подвергаются нападениям. Он призвал нынешние власти прекратить подобные нарушения и обеспечить проведение независимых расследований. Он настоятельно призвал Судан также обеспечить привлечение виновных к ответственности за сексуальное насилие, совершенное силами безопасности в отношении женщин.

1009. Организация «Объединенные деревни» высоко оценила меры, принятые правительством для защиты и поощрения прав человека, несмотря на очень сложные условия. Она приветствовала также работу Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с суданскими властями и призвала всех международных, национальных и местных субъектов поддержать переход к демократии и благому управлению в Судане. Она отметила приверженность Судана, продемонстрированную поддержкой 180 из 244 рекомендаций. Она призвала Судан продолжать усилия по выполнению своих обязательств и обратилась к Организации Объединенных Наций и к международному сообществу с призывом оказать ему всю необходимую техническую помощь.

1010. Ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека» (видеообращение) отметила, что в Судане высок уровень безработицы среди женщин, особенно в сельских районах. Насилие над мирными демонстрантами, ежедневные аресты и штурмы домов и больниц продолжаются, полиция часто применяет насилие для подавления демонстрантов, особенно женщин, и сексуальное насилие стало оружием, используемым государственными силами для подавления сопротивления женщин. Организация подчеркнула, что Судан должен принять эффективные законы о правосудии переходного периода, прекратить все формы нарушений против беззащитных демонстрантов и начать расследования для привлечения виновных к ответственности, а также взять на себя обязательство по поощрению гражданских, политических, экономических и социальных прав женщин.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

1011. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 283 полученных рекомендаций 244 получили поддержку Судана, а 39 были приняты к сведению.

1012. Делегация заявила, что правительство Судана привержено делу поощрения и защиты мирной свободы выражения мнений, о чем говорится в конституционном документе переходного периода. Прокурор начал расследование прискорбных событий, произошедших во время недавних демонстраций. Как указано в письме исполняющего обязанности министра иностранных дел на имя Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, во время демонстраций имели место незаконные действия, в том числе вандализм на дорогах и в общественных местах. Делегация подчеркнула, что полицейские силы Судана состоят из народа Судана, и их задача — защищать народ.

1013. Что касается 39 рекомендаций, принятых к сведению, то, как уже отмечалось, из 283 рекомендаций большинство было поддержано (более 80 %), а оговорки и комментарии были сделаны в связи с несоответствием этих рекомендаций конституционной и правовой системе Судана, причем некоторые из них противоречат традициям и культуре страны. Правительство признает свободу религии и сосуществование различных общественных групп. Был создан национальный механизм для осуществления резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности, а также для защиты детей в зонах вооруженных конфликтов. В заключение делегация поблагодарила все государства и организации, принявшие участие в процессе обзора, и подтвердила готовность Судана продолжать

усилия по улучшению положения в области прав человека. Делегация обратилась к Организации Объединенных Наций в целом и к Совету по правам человека в частности с просьбой настоятельно призвать все заинтересованные стороны в Судане достичь политического консенсуса, который мог бы привести к формированию технократического правительства, и взять на себя ответственность за начало процесса подготовки к национальным выборам, которые приведут страну к прочной стабильности, при которой права человека могут только процветать.

В. Заключительные замечания Председателя Совета по правам человека

1014. В заключение рассмотрения пункта 6 повестки дня Председатель Совета по правам человека завершил третий цикл универсального периодического обзора, отметив достигнутые успехи, о которых говорится ниже.

1015. Председатель заявил, что в третьем цикле вновь наблюдалось стопроцентное участие и более активное взаимодействие государств на самом высоком правительственном уровне, а также других заинтересованных сторон, даже в самый тяжелый период пандемии COVID-19. В ходе третьего цикла число полученных и поддержанных государствами рекомендаций еще возросло, причем государства предприняли конкретные шаги по их выполнению на национальном уровне. Государства ратифицировали дополнительные договоры по правам человека, увеличили объем отчетности перед договорными органами и обязались направить постоянные приглашения мандатариям специальных процедур. Было создано больше национальных правозащитных учреждений, национальных механизмов по предупреждению пыток и национальных механизмов осуществления, представления докладов и последующей деятельности. Президент подчеркнул, что четвертый цикл даст возможность еще больше активизировать выполнение рекомендаций на основе принципа национальной ответственности.

1016. В 2022 году исполнилось 15 лет со дня учреждения двух фондов добровольных взносов для универсального периодического обзора, а именно Фонда добровольных взносов для содействия участию в универсальном периодическом обзоре и Добровольного фонда по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении универсального периодического обзора. Расширение поддержки этих фондов и укрепление их финансовой базы будет иметь ключевое значение для обеспечения более эффективной поддержки государств в процессе выполнения ими рекомендаций, вытекающих из механизма универсального периодического обзора.

1017. Наконец, Председатель напомнил, что на момент проведения первой сессии Совета по правам человека в июне 2006 года универсального периодического обзора еще не существовало, если не считать упоминания о нем в резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи. С тех пор обзор стал наиболее важным инструментом, созданным международным сообществом при посредстве Совета, и все государства-члены рассматривают этот механизм как источник «дорожной карты», которой необходимо следовать для достижения развития с учетом прав человека на национальном уровне.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Того

1018. На своем 29-м заседании 30 июня 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/101](#) об итогах обзора по Того.

Сирийская Арабская Республика

1019. На своем 29-м заседании 30 июня 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/102](#) об итогах обзора по Сирийской Арабской Республике.

Исландия

1020. На своем 29-м заседании 30 июня 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/103](#) об итогах обзора по Исландии.

Венесуэла (Боливарианская Республика)

1021. На своем 30-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/104](#) об итогах обзора по Боливарианской Республике Венесуэла.

Зимбабве

1022. На своем 30-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/105](#) об итогах обзора по Зимбабве.

Литва

1023. На своем 30-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/106](#) об итогах обзора по Литве.

Уганда

1024. На своем 32-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/107](#) об итогах обзора по Уганде.

Тимор-Лешти

1025. На своем 32-м заседании 1 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/108](#) об итогах обзора по Тимору-Лешти.

Республика Молдова

1026. На своем 33-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/109](#) об итогах обзора по Республике Молдова.

Южный Судан

1027. На своем 34-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/110](#) об итогах обзора по Южному Судану.

Гаити

1028. На своем 34-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/111](#) об итогах обзора по Гаити.

Судан

1029. На своем 34-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека принял без голосования решение [50/112](#) об итогах обзора по Судану.

Начало четвертого цикла универсального периодического обзора

1030. На 43-м заседании 8 июля 2022 года Председатель Совета по правам человека представил на рассмотрение проект решения [A/HRC/50/L.17](#).

1031. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект решения без голосования (решение [50/113](#)).

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

На пятидесятой сессии Совета по правам человека пункт 7 не рассматривался.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

На пятидесятой сессии Совета по правам человека пункт 8 не рассматривался.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

1032. На 35-м заседании 5 июля 2022 года свой доклад¹¹⁷ представила Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Э. Тендайи Ачиуме.

1033. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Европейского союза² (также от имени Австралии, Исландии, Канады, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Японии), Азербайджана² (также от имени Беларуси, Бразилии, Венгрии, Гамбии, Гайаны, Казахстана, Камеруна, Катара, Кыргызстана, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Парагвая, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сенегала, Таджикистана, Туркменистана, Турции, Шри-Ланки и Эквадора), Аргентины, Армении, Боливии (Многонациональное Государство) (в формате видеоконференции), Бразилии (от имени Сообщества португальскоязычных стран), Бразилии (также от имени Аргентины, Колумбии, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате телеконференции), Индии, Индонезии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Китая (также от имени Беларуси, Бурунди, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Камеруна, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Российской Федерации, Сьерра-Леоне и Сирийской Арабской Республики), Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Кубы, Ливии, Люксембурга, Мавритании, Малави, Малайзии, Намибии (видеообращение), Норвегии² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Алжира, Афганистана, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Беларуси, Бельгии, Греции, Грузии, Джибути, Египта (видеообращение), Израиля, Ирана (Исламской Республики), Ирака, Канады (видеообращение), Коста-Рики, Корейской Народно-Демократической Республики (в формате видеоконференции), Лесото, Марокко, Перу, Португалии, Российской Федерации (видеообращение), Саудовской Аравии, Турции, Эквадора, Южной Африки (видеообращение), Государства Палестина;

с) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (видеообращение), «Аль-Хак» (также от имени Центра прав человека «Аль-Мезан», Палестинской инициативы в пользу глобального диалога и демократии (Мифтах) и Женского центра правовой и консультативной помощи) (видеообращение), Европейского союза еврейских

¹¹⁷ A/HRC/50/60.

студентов (также от имени Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов и Всемирного еврейского конгресса), Всемирного консультативного комитета квакеров (видеообращение), Института исследований НПО (видеообращение), Международного союза гуманистов (видеообращение), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Глобальная справедливость» (видеообращение), Группы по правам меньшинств (видеообращение), Молодежного парламента за ЦУР (видеообращение).

1034. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

1035. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Российской Федерации и Украины.

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Ежегодное тематическое обсуждение в формате дискуссионной группы по вопросам технического сотрудничества и создания потенциала

1036. На 33-м заседании 4 июля 2022 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями 48/24 и 18/18 Совета провел ежегодное тематическое обсуждение в формате дискуссионной группы по вопросам технического сотрудничества и создания потенциала. Заседание было посвящено теме «Техническое сотрудничество в деле обеспечения полного и эффективного участия женщин в процессе принятия решений и в общественной жизни и ликвидации насилия в целях достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек». Основой для обсуждения в формате дискуссионной группы послужил доклад УВКПЧ, озаглавленный «Техническое сотрудничество и создание потенциала для поощрения и защиты прав женщин и девочек на полное и эффективное участие в процессе принятия решений и в общественной жизни и на свободу от насилия в целях достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек»¹¹⁸ и подготовленный в соответствии с резолюцией 48/24.

1037. Со вступительным словом, предворяющим работу дискуссионной группы, выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Функции координатора обсуждения выполняла Посол и Постоянный представитель Таиланда при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Супхатра Шримаитрипхитхак.

1038. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: посол и постоянный представитель Коста-Рики при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Шара Данкан Вильялобос, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей Наджат Маалла М'джид (видеообращение), Глобальный сопредседатель Глобального альянса «МенИнгейдж» и соучредитель организации «Сонке Гендер Джастис» Бафана Хумало (видеообращение).

1039. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии (также от имени Аргентины, Колумбии, Мексики, Парагвая, Уругвая и Чили), Гондураса, Камбоджи² (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Катара, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Литвы (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Мадагаскара² (также от имени Анголы, Бенина, Буркина-Фасо, Гамбии, Гвинеи-Бисау, Камбоджи, Мальдивских Островов, Эфиопии и Ямайки), Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива) (видеообращение), Тимора-Лешти² (от имени Сообщества португалоязычных стран);

b) представители государств-наблюдателей: Гайаны (видеообращение), Камбоджи;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра поддержки прав человека «Валдису Барбоза дус Сантус» (видеообращение), организации «Плэн интернэшнл» (видеообращение), Форума Юго-Восточной Азии по вопросам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения (видеообращение).

¹¹⁸ A/HRC/50/62.

1040. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Бенина, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Гамбии, Индии, Индонезии, Китая, Люксембурга, Мавритании, Намибии (видеообращение);

б) представители государств-наблюдателей: Афганистана, Того (в формате видеоконференции);

в) наблюдатели от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО (видеообращение), ЮНФПА, Структуры «ООН-женщины» (видеообращение).

1041. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог по устному сообщению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека на Украине и промежуточному докладу Генерального секретаря о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина

1042. На 36-м заседании 5 июля 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека во исполнение резолюции 47/22 Совета по правам человека представила устное сообщение о выводах периодического доклада УВКПЧ о положении в области прав человека на Украине в соответствии с резолюцией 47/22 Совета и о докладе Генерального секретаря о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополь, Украина¹¹⁹, в соответствии с резолюцией 76/179 Генеральной Ассамблеи.

1043. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Украины.

1044. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Европейского союза² (также от имени Австралии, Албании, Андорры, Боснии и Герцеговины, Гватемалы, Грузии, Исландии, Италии, Канады, Колумбии, Лихтенштейна, Маршалловых Островов, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Республики Корея, Республики Молдова, Сан-Марино, Северной Македонии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Тимора-Лешти, Украины, Черногории, Чили, Швейцарии и Японии), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате телеконференции), Германии, Литвы (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (видеообращение), Люксембурга, Нидерландов, Польши, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Албании, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании (видеообращение), Латвии, Никарагуа (в формате телеконференции), Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Тимора-Лешти, Турции, Хорватии, Швейцарии, Швеции;

¹¹⁹ A/HRC/50/65.

с) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины» (видеообращение);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Уполномоченный по правам человека Верховной Рады Украины (видеообращение);

g) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирного союза баптистов (видеообращение), Международного бюро католического образования (видеообращение), Центра против убийств во всем мире, «Достоинства» — Датского института против пыток (видеообращение), Европейского союза еврейских студентов, Фонда «Дом прав человека», Международного братства примирения (также от имени Центра против убийств во всем мире) (видеообращение), Группы по правам меньшинств (видеообращение), Всемирной федерации украинских женских организаций (видеообращение), Всемирной организации против пыток.

1045. На том же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

1046. На 38-м заседании 6 июля 2022 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Российской Федерации.

С. Интерактивный диалог с Независимым экспертом по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1047. На 37-м заседании 6 июля 2022 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Яо Агбетсе в соответствии с резолюцией 48/19 Совета по правам человека представил в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике.

1048. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Центральноафриканской Республики.

1049. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в формате видеоконференции), Габона, Китая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Анголы, Египта (видеообращение), Ирландии, Мали (в формате видеоконференции), Португалии, Российской Федерации;

c) наблюдатель от органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного движения в защиту детей, Фонда помощи «Элизка» (видеообращение), организации «Вместе против смертной казни», Международной тюремной реформы (видеообращение), организации «Африканская встреча в защиту прав человека» (видеообращение), Всемирной евангелической ассоциации (также от имени

Международной конфедерации католических благотворительных организаций «Каритас интернационалис»).

1050. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с независимой миссией по установлению фактов в Ливии

1051. На 37-м заседании 6 июля 2022 года Председатель Независимой миссии по установлению фактов в Ливии Мохамед Ауаджар в соответствии с резолюцией 48/25 Совета по правам человека представил доклад Миссии¹²⁰.

1052. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ливии.

1053. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 38-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к выступавшим обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (в режиме видеоконференции), Германии, Иордании² (от имени Группы арабских государств), Исландии² (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Катара, Китая, Кот-д'Ивуара (от имени Группы африканских государств), Люксембурга, Мавритании, Нидерландов, Саудовской Аравии² (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (видеообращение), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки (видеообращение), Судана, Франции, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Бельгии, Греции, Египта, Иордании, Ирака, Ирландии, Испании (видеообращение), Италии (в формате телеконференции), Йемена (видеообращение), Кипра (видеообращение), Лихтенштейна (видеообращение), Мальты (видеообращение), Марокко, Сьерра-Леоне, Туниса, Турции, Швейцарии, Южного Судана;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия» (видеообращение), Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени Международной женской лиги за мир и свободу) (видеообращение), Организации солидарности в области прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международного института прав человека и развития (видеообращение), Международной комиссии юристов, ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека» (видеообращение), Фонда «Партнерство в интересах транспарентности» (видеообращение), организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Всемирной организации против пыток (видеообращение).

1054. На 38-м заседании Председатель и члены Миссии Трейси Робинсон и Чалока Беяни ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

¹²⁰ A/HRC/50/63.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

1055. На 43-м заседании 8 июля 2022 года представитель Кот-д'Ивуара от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/50/L.23](#), автором которого выступил Кот-д'Ивуар от имени Группы африканских государств, а соавторами — Германия, Исландия, Йемен, Катар, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция и Финляндия. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Австрия, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Венгрия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Иордания (от имени Группы арабских государств), Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Таиланд, Тимор-Лешти, Франция, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Япония и Государство Палестина.

1056. На том же заседании с замечаниями общего порядка по проекту резолюции выступили представители Германии, Нидерландов, Франции и Чехии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

1057. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ливии.

1058. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1059. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция [50/23](#)).

Annex I

Attendance

Members

Argentina	Honduras	Pakistan
Armenia	India	Paraguay
Benin	Indonesia	Poland
Bolivia (Plurinational State of)	Japan	Qatar
Brazil	Kazakhstan	Republic of Korea
Cameroon	Libya	Senegal
China	Lithuania	Somalia
Côte d'Ivoire	Luxembourg	Sudan
Cuba	Malawi	Ukraine
Czechia	Malaysia	United Arab Emirates
Eritrea	Marshall Islands	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Finland	Mauritania	United States of America
France	Mexico	Uzbekistan
Gabon	Montenegro	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Gambia	Namibia	
Germany	Nepal	
	Netherlands	

States Members of the United Nations represented by observers

Afghanistan	Costa Rica	Iran (Islamic Republic of)
Albania	Croatia	Iraq
Algeria	Cyprus	Ireland
Andorra	Democratic People's Republic of Korea	Israel
Angola	Democratic Republic of the Congo	Italy
Antigua and Barbuda	Denmark	Jamaica
Australia	Djibouti	Jordan
Austria	Dominica	Kenya
Azerbaijan	Dominican Republic	Kiribati
Bahamas	Ecuador	Kuwait
Bahrain	Egypt	Kyrgyzstan
Bangladesh	El Salvador	Lao People's Democratic Republic
Barbados	Equatorial Guinea	Latvia
Belarus	Estonia	Lebanon
Belgium	Eswatini	Lesotho
Belize	Ethiopia	Liberia
Bhutan	Fiji	Liechtenstein
Bosnia and Herzegovina	Georgia	Madagascar
Botswana	Ghana	Maldives
Brunei Darussalam	Greece	Mali
Bulgaria	Grenada	Malta
Burkina Faso	Guatemala	Mauritius
Burundi	Guinea	Micronesia (Federated States of)
Cabo Verde	Guinea Bissau	Monaco
Cambodia	Guyana	Mongolia
Canada	Haiti	Morocco
Central African Republic	Hungary	Mozambique
Chad	Iceland	Nauru
Chile		New Zealand
Colombia		Nicaragua
Comoros		Niger
Congo		Nigeria

North Macedonia	Sao Tome and Principe	Tajikistan
Norway	Saudi Arabia	Thailand
Oman	Serbia	Timor-Leste
Palau	Seychelles	Togo
Panama	Sierra Leone	Tonga
Papua New Guinea	Singapore	Trinidad and Tobago
Peru	Slovakia	Tunisia
Philippines	Slovenia	Turkey
Portugal	Solomon Islands	Turkmenistan
Republic of Moldova	South Africa	Tuvalu
Romania	South Sudan	Uganda
Russian Federation	Spain	United Republic of Tanzania
Rwanda	Sri Lanka	Uruguay
Saint Kitts and Nevis	Suriname	Vanuatu
Saint Lucia	Sweden	Viet Nam
Saint Vincent and the Grenadines	Switzerland	Yemen
Samoa	Syrian Arab Republic	Zambia
San Marino		Zimbabwe

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees

United Nations Conference on Trade and Development
United Nations Institute for Training and Research

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations
International Organization for Migration
Joint United Nations Programme on HIV/AIDS
United Nations Children's Fund (UNICEF)

United Nations Development Programme
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)
United Nations Environment Programme
United Nations Population Fund

Intergovernmental organizations

African Union
Council of Europe
European Union
International Development Law Organization

International Organization of la Francophonie
Organization of American States
Organization of Islamic Cooperation
South Centre

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Afghanistan Independent Human Rights Commission	National Human Rights Commission (Togo)
Ethiopian Human Rights Commission	National Human Rights Council (Morocco)
Finnish National Human Rights Institution	National Independent Human Rights Commission (Burundi)
Office of the Human Rights Defender (Armenia)	Norwegian National Human Rights Institution
Independent Commission for Human Rights (State of Palestine)	Office of the Ombudsman (Spain)
Kenya National Commission on Human Rights	Seimas Ombudsmen's Office of Lithuania
Malawi Human Rights Commission	Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights
National Commission on Human Rights (Indonesia)	Zimbabwe Human Rights Commission
National Human Rights Commission (India)	

Non-governmental organizations

Access Now	Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women (ARROW)
Action Canada for Population and Development	Asociación HazteOir.org
Advocates for Human Rights	Associação Brasileira de Gays, Lésbicas e Transgêneros
Africa culture internationale	Association apprentissage sans frontières
African Association of Education for Development	Association for Defending Victims of Terrorism
African Centre for Democracy and Human Rights Studies	Association for the Prevention of Torture
Afric'ompetence	Association for Women's Rights in Development
Afro-European Medical and Research Network	Association Ma'onah for Human Rights and Immigration
Al Baraem Association for Charitable Work	Association pour la défense des droits de l'homme et des revendications démocratiques/culturelles du peuple Azerbaïdjanais, Iran – "ARC"
Al-Haq	Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi
Alliance Defending Freedom	Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII
Alliance globale contre les mutilations génitales féminines	Aula Abierta
Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés	Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights
Al Mezan Center for Human Rights	Baptist World Alliance
American Association of Jurists	
Amity Foundation	
Amnesty International	
Article 19: International Centre against Censorship	
Asian Forum for Human Rights and Development	
Asian Legal Resource Centre	

- Beijing Changier Education Foundation
- Beijing NGO Association for International Exchanges
- Cairo Institute for Human Rights Studies
- Campus Watch
- Caritas Internationalis (International Confederation of Catholic Charities)
- Catholic International Education Office
- Center for Global Nonkilling
- Center for International Environmental Law
- Center for Justice and International Law
- Center for Reproductive Rights, Inc.
- Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones
- Centre d'études juridiques africaines (CEJA)
- Centre du commerce international pour le développement
- Centre Europe-tiers monde
- Centre for Human Rights and Peace Advocacy
- Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue
- Centre pour les droits civils et politiques – Centre CCPR
- Centro de Apoio aos Direitos Humanos “Valdício Barbosa dos Santos”
- Centro de Estudios Legales y Sociales
- Charitable Institute for Protecting Social Victims
- Child Rights Connect
- China Foundation for Poverty Alleviation
- China Society for Human Rights Studies (CSHRS)
- Chinese Association for International Understanding
- Christian Solidarity Worldwide
- CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
- Colombian Commission of Jurists
- Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos “Capaj”
- Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
- Comité international pour le respect et l'application de la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples (CIRAC)
- Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
- Commission of the Churches on International Affairs of the World
- Council of Churches
- Commonwealth Human Rights Initiative
- Conectas Direitos Humanos
- Conselho Indigenista Missionário
- Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
- Defence for Children International
- Dignity – Danish Institute against Torture
- Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers
- Earthjustice
- East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
- Edmund Rice International
- Ensemble contre la peine de mort
- European Centre for Law and Justice/Centre européen pour le droit, la justice et les droits de l'homme
- European Region of the International Lesbian and Gay Federation
- European Union of Jewish Students
- Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
- Federation for Women and Family Planning
- FIAN International
- Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement
- Fortify, Inc.
- Franciscans International
- Freedom Now
- Friends of the Earth International
- Friends World Committee for Consultation
- Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social
- Geneva Institute for Human Rights (GIHR)
- Genève pour les droits de l'homme: formation internationale
- GIN-SSOGIE, NPC
- Global Alliance of National Human Rights Institutions
- Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
- Global Institute for Water, Environment and Health
- Global Migration Policy Associates

Global Welfare Association
 GROOTS Kenya Association
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Human Is Right
 Human Rights Council of Australia, Inc.
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Information and Training Center
 Human Rights Now
 Human Rights Solidarity Organization
 Human Rights Watch
 IBON International Foundation, Inc.
 IDPC Consortium
 Il Cenacolo
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Ingénieurs du monde
 Institute for NGO Research
 Institute for Planetary Synthesis
 Institute for Policy Studies
 Institut international pour les droits et le développement
 Interfaith International
 International Action for Peace & Sustainable Development
 International Association of Democratic Lawyers
 International Bar Association
 International Catholic Child Bureau
 International Commission of Jurists
 International Council of Russian Compatriots (ICRC)
 International Council Supporting Fair Trial and Human Rights
 International Federation for Human Rights Leagues
 International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities
 International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT)
 International Federation of Anti-Leprosy Associations
 International Federation of Journalists
 International Federation of Pharmaceutical Manufacturers Associations
 International Fellowship of Reconciliation
 International Harm Reduction Association (IHRA)
 International Humanist and Ethical Union
 International Human Rights Council
 International-Lawyers.Org
 International Lesbian and Gay Association
 International Movement against All Forms of Discrimination and Racism
 International Network for the Prevention of Elder Abuse
 International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
 International Organization for the Right to Education and Freedom of Education
 International Planned Parenthood Federation
 International Service for Human Rights
 International Union of Interventional Radiologists
 International Volunteerism Organization for Women, Education and Development (VIDES)
 International Yazidis Foundation for the Prevention of Genocide
 International Youth and Student Movement for the United Nations
 Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
 Iuventum, eV
 Jssor Youth Organization
 Jubilee Campaign
 Justiça Global
 Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture
 Law Council of Australia
 Lawyers for Lawyers
 Lawyers' Rights Watch Canada
 Ligue marocaine de la citoyenneté et des droits de l'homme
 Lutheran World Federation
 Medical Aid for Palestinians (MAP)
 Medical Support Association for Underprivileged Iranian Patients
 Meezaan Center for Human Rights
 Minority Rights Group
 Mother of Hope Cameroon Common Initiative Group
 Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples
 Mouvement national des jeunes patriotes du Mali
 Next Century Foundation
 Norwegian Refugee Council
 Organisation internationale pour la sécurité des transactions électroniques (OISTE)
 Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA)
 Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale
 Organization for Defending Victims of Violence
 OutRight Action International

Palestinian Initiative for the Promotion of
 Global Dialogue and Democracy (Miftah)
 Palestinian Return Centre, Ltd.
 Partners for Transparency
 Pasumai Thaayagam Foundation
 Patriotic Vision
 Peace Brigades International
 Penal Reform International
 Plan International, Inc.
 Platform for Youth Integration and
 Volunteerism
 Prahar
 Promotion du développement économique
 et social (PDES)
 Rawsam Human Development Center
 Redress Trust
 Rencontre africaine pour la défense des
 droits de l'homme
 Réseau européen pour l'égalité des langues
 Réseau international des droits humains
 (RIDH)
 Réseau unité pour le développement de
 Mauritanie
 Right Livelihood Award Foundation
 Rutgers
 Save the Children International
 Shaanxi Patriotic Volunteer Association
 Shivi Development Society
 Sikh Human Rights Group
 Sisterhood Is Global Institute
 Society for Development and Community
 Empowerment
 Society for Threatened Peoples
 SOS Kinderdorf International
 Southeast Asia Sexual Orientation, Gender
 Identity and Expression Caucus, Inc. (ASC)
 Stichting Choice for Youth and Sexuality
 Stichting Global Human Rights Defence
 Structural Analysis of Cultural Systems
 Swedish Association for Sexuality
 Education
 Swedish Federation of Lesbian, Gay,
 Bisexual and Transgender Rights (RFSL)
 Swiss Catholic Lenten Fund
 Syrian Center for Media and Freedom of
 Expression
 Terre des hommes fédération internationale
 Touro Law Center – The Institute on
 Human Rights and the Holocaust
 Tumuku Development and Cultural Union
 (TACUDU)
 Union of Northwest Human Rights
 Organisation
 United Nations Association of China
 United Nations Watch
 United Towns Agency for North-South
 Cooperation
 Universal Rights Group
 Universal Soul Love
 Verein Südwind Entwicklungspolitik
 Village Suisse ONG
 Villages unis/United Villages
 Women's Board Educational Cooperation
 Society
 Women's Centre for Legal Aid and
 Counselling
 Women's Federation for World Peace
 International
 Women's Human Rights International
 Association
 Women's International Democratic
 Federation
 Women's International League for Peace
 and Freedom
 Women's Spirit/Ruach Nashit – Financial
 Independence for Women Survivors of
 Violence
 World Barua Organization
 World Evangelical Alliance
 World Future Council Foundation
 World Muslim Congress
 World Organisation against Torture
 World Organization of the Scout Movement
 YouChange China Social Entrepreneur
 Foundation
 Youth Parliament for SDG

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance: follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the fiftieth session

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/50/2	1	Report of the Human Rights Council on its fiftieth session
A/HRC/50/3	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of Special Procedures: Communications sent from 1 December 2021 to 28 February 2022; Replies received from 1 February to 30 April 2022
A/HRC/50/4	2	Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Togo
A/HRC/50/5/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Syrian Arab Republic
A/HRC/50/6/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Iceland
A/HRC/50/7/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/50/8/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Zimbabwe
A/HRC/50/9/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Lithuania

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/10/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Uganda
A/HRC/50/11/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Timor-Leste
A/HRC/50/12/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Republic of Moldova
A/HRC/50/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on South Sudan
A/HRC/50/14/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Haiti
A/HRC/50/15/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Sudan
A/HRC/50/16/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/50/17	2, 6	Operations of the Voluntary Fund for Participation in the Universal Periodic Review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/18	2, 6	Operations of the Voluntary Fund for Financial and Technical Assistance in the Implementation of the Universal Periodic Review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/19	2	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Secretary-General
A/HRC/50/20	4	Situation of human rights in Eritrea: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Eritrea, Mohamed Abdelsalam Babiker
A/HRC/50/21	2	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel
A/HRC/50/22	2	Situation of human rights in the Sudan: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/23	3	Access to resources: report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, Clément Nyaletsossi Voule
A/HRC/50/23/Add.1	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/50/23/Add.2	3	Visit to the Niger
A/HRC/50/23/Add.3	3	Follow-up to country visits to Armenia, Sri Lanka, Tunisia and Zimbabwe
A/HRC/50/24	3	The right of internally displaced persons to participate in electoral processes, particularly the right to vote and to stand in elections: report of the Special Rapporteur on the human rights of internally displaced persons, Cecilia Jimenez-Damary
A/HRC/50/25	3	Girls' and young women's activism: report of the Working Group on discrimination against women and girls
A/HRC/50/26	3	Violence against indigenous women and girls: report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences, Reem Alsalem
A/HRC/50/26/Add.1	3	Visit to Mongolia
A/HRC/50/26/Add.2	3	Visit to Mongolia: comments by the State

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/27	3	The right to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health of persons, communities and populations affected by discrimination and violence based on sexual orientation and gender identity in relation to the Sustainable Development Goals: report of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity, Victor Madrigal-Borloz
A/HRC/50/27/Add.1	3	Visit to Tunisia
A/HRC/50/28	3	Violence and its impact on the right to health: report of the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Tlaleng Mofokeng
A/HRC/50/29	3	Reinforcing media freedom and the safety of journalists in the digital age: report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Irene Khan
A/HRC/50/29/Add.1	3	Visit to Hungary
A/HRC/50/29/Add.2	3	Visit to Hungary: comments by the State
A/HRC/50/30–E/CN.6/2022/9	3	Report of the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women on the activities of the United Nations trust fund in support of actions to eliminate violence against women: note by the Secretary-General
A/HRC/50/31	3	Human rights violations at international borders: trends, prevention and accountability: report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants, Felipe González Morales
A/HRC/50/32	3	Impact of the digitalization of education on the right to education: report of the Special Rapporteur on the right to education, Koumbou Boly Barry
A/HRC/50/33	3	Trafficking in persons in the agriculture sector: human rights due diligence and sustainable development: report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children, Siobhán Mullally
A/HRC/50/33/Add.1	3	Visit to Tajikistan
A/HRC/50/34	3	Medico-legal death investigations: report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Morris Tidball-Binz

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/50/35	3	Right to the highest attainable standard of physical and mental health for persons affected by leprosy and their family members: report of the Special Rapporteur on the elimination of discrimination against persons affected by leprosy and their family members, Alice Cruz
A/HRC/50/36	3	Protection of lawyers against undue interference in the free and independent exercise of the legal profession: report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Diego García-Sayán
A/HRC/50/36/Add.1	3	Visit to the Plurinational State of Bolivia
A/HRC/50/37	3	International solidarity and the extraterritorial application of human rights: prospects and challenges: report of the Independent Expert on human rights and international solidarity, Obiora Chinedu Okafor
A/HRC/50/38	3	Non-take-up of rights in the context of social protection: report of the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights, Olivier De Schutter
A/HRC/50/38/Add.1	3	Visit to Lebanon
A/HRC/50/38/Add.2	3	Visit to Nepal
A/HRC/50/38/Add.3	3	Visit to Lebanon: comments by the State
A/HRC/50/38/Add.4	3	Visit to Nepal: comments by the State
A/HRC/50/39	3	Initial planning and vision for the mandate: report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights in the context of climate change, Ian Fry
A/HRC/50/40	3	The coronavirus disease pandemic: lessons learned and moving forward: report of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises
A/HRC/50/40/Add.1	3	Sixth Regional Forum for Latin America and the Caribbean on Business and Human Rights
A/HRC/50/40/Add.2	3	Visit to Italy
A/HRC/50/40/Add.3	3	Tenth anniversary of the Guiding Principles on Business and Human Rights: a road map for the next decade of business and human rights – raising the ambition, increasing the pace
A/HRC/50/40/Add.4	3	Implementing the third pillar: lessons from transitional justice guidance by the Working Group

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/41	5	Tenth session of the Forum on Business and Human Rights: report of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises
A/HRC/50/42	3	Protection of human rights in the context of peaceful protests during crisis situations: report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, Clément Nyaletsossi Voule
A/HRC/50/43	2, 3	Conscientious objection to military service: analytical report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/44	2, 3	Progress, gaps and challenges in addressing child, early and forced marriage, and measures to ensure accountability at the community and national levels, including for women and girls at risk of and those subjected to this harmful practice: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/45	2, 3	Enhancing the accessibility, dissemination and implementation of the Accountability and Remedy Project: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/45/Add.1	2, 3	Summary of consultations on enhancing access to remedy in the technology sector and on the enforcement of human rights due diligence: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/46	2, 3	High-level panel on the multisectoral prevention of and response, including the global response, to female genital mutilation: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/47	2, 3	Summary of the panel discussion on the promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests, with a particular focus on achievements and contemporary challenges: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/48	2, 3	Panel discussion on the rights of indigenous peoples: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/49	2, 3	Terrorism and human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/50	2, 3	Impact of the COVID-19 pandemic on the realization of the equal enjoyment of the right to education by every girl: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/51	2, 3	Implementation and enhancement of international cooperation in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/52	2, 3	Summary of the intersessional panel discussion on the human rights of migrants in vulnerable situations: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/53	2, 3	Human rights and HIV/AIDS: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/54	2, 3	Annual full-day discussion on the human rights of women: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/55	2, 3	Internet shutdowns: trends, causes, legal implications and impacts on a range of human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/56	2, 3	The practical application of the Guiding Principles on Business and Human Rights to the activities of technology companies: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/56/Add.1	2, 3	Summary of consultations on the practical application of the Guiding Principles on Business and Human Rights to the activities of technology companies: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/57	2, 3	The impacts of climate change on the human rights of people in vulnerable situations: report of the Secretary-General
A/HRC/50/58	4	Situation of human rights in Belarus: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Belarus, Anaïs Marin
A/HRC/50/59	2, 4	Situation of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/60	9	2030 Agenda for Sustainable Development, the Sustainable Development Goals and the fight against racial discrimination: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, E. Tendayi Achiume
A/HRC/50/61	9	Combating glorification of Nazism, neo-Nazism and other practices that contribute to fuelling contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, E. Tendayi Achiume
A/HRC/50/62	2, 10	Technical cooperation and capacity-building to promote and protect the rights of women and girls to full and effective participation in decision-making and in public life and to freedom from violence, with a view to achieving gender equality and the empowerment of all women and girls: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/63	10	Report of the Independent Fact-Finding Mission on Libya
A/HRC/50/64	2, 10	Regional consultations on experiences and good practices relating to the establishment and development of national mechanisms for implementation, reporting and follow-up: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/65	2, 10	Situation of human rights in the temporarily occupied Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine: report of the Secretary-General
A/HRC/50/66	2, 3	Summary of the biennial Human Rights Council panel discussion on unilateral coercive measures and human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued under general distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/67	2, 3	Annual high-level panel discussion on human rights mainstreaming: contribution of universal participation to the mainstreaming of human rights throughout the United Nations system, on the occasion of the tenth anniversary of the establishment of the Voluntary Technical Assistance Trust Fund to Support the Participation of Least Developed Countries and Small Island Developing States in the Work of the Human Rights Council: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/68	4	Civilian deaths in the Syrian Arab Republic: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued under limited distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/L.1	3	Enhancement of international cooperation in the field of human rights
A/HRC/50/L.2	3	Mandate of Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity
A/HRC/50/L.3	3	Independence and impartiality of the judiciary, jurors and assessors, and the independence of lawyers: participation of women in the administration of justice
A/HRC/50/L.4	3	Mandate of Special Rapporteur on the human rights of internally displaced persons
A/HRC/50/L.5 and A/HRC/50/L.5/Rev.1	4	Situation of human rights in the Syrian Arab Republic
A/HRC/50/L.6	3	Importance of casualty recording for the promotion and protection of human rights
A/HRC/50/L.7	3	Mandate of Special Rapporteur on violence against women and girls, its causes and its consequences
A/HRC/50/L.8	5	The Social Forum
A/HRC/50/L.9	3	Human rights and international solidarity
A/HRC/50/L.10 and A/HRC/50/L.10/Rev.1	3	Human rights and climate change
A/HRC/50/L.11	3	Freedom of opinion and expression
A/HRC/50/L.12	3	Human rights and the regulation of civilian acquisition, possession and use of firearms

Documents issued under limited distribution

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/50/L.13 and A/HRC/50/L.13/Rev.1	3	Access to medicines, vaccines and other health products in the context of the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health
A/HRC/50/L.14 and A/HRC/50/L.14/Rev.1	2	Reporting by the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation in the Sudan
A/HRC/50/L.15 and A/HRC/50/L.15/Rev.1	3	Elimination of female genital mutilation
A/HRC/50/L.16	3	The promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests
A/HRC/50/L.17	6	Commencement of the fourth cycle of the universal periodic review
A/HRC/50/L.18	4	Situation of human rights in Belarus
A/HRC/50/L.19	2	Situation of human rights in Eritrea
A/HRC/50/L.20	3	The rights to freedom of peaceful assembly and of association
A/HRC/50/L.21	2	Situation of human rights of Rohingya Muslims and other minorities in Myanmar
A/HRC/50/L.22 and A/HRC/50/L.22/Rev.1	3	Elimination of all forms of discrimination against women and girls
A/HRC/50/L.23	10	Technical assistance and capacity-building to improve human rights in Libya
A/HRC/50/L.24	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1
A/HRC/50/L.25	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.26	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.27	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.28	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.29	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.30	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.31	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.32	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.33	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.34	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.35	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.36	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.37	3	Amendment to A/HRC/50/L.2
A/HRC/50/L.38	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1
A/HRC/50/L.39	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1

Documents issued under limited distribution

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/L.40	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1
A/HRC/50/L.41	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.42	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.43	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1
A/HRC/50/L.44	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.45	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1
A/HRC/50/L.46	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1
A/HRC/50/L.47	3	Amendment to A/HRC/50/L.22/Rev.1
A/HRC/50/L.48	3	Amendment to A/HRC/50/L.7
A/HRC/50/L.49	3	Amendment to A/HRC/50/L.3 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.50	3	Amendment to A/HRC/50/L.3 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.51	3	Amendment to A/HRC/50/L.3 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.52	3	Amendment to A/HRC/50/L.6 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.53	3	Amendment to A/HRC/50/L.6 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.54	3	Amendment to A/HRC/50/L.20 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.55	3	Amendment to A/HRC/50/L.20 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.56	3	Amendment to A/HRC/50/L.16
A/HRC/50/L.57	3	Amendment to A/HRC/50/L.16
A/HRC/50/L.58	3	Amendment to A/HRC/50/L.16
A/HRC/50/L.59	3	Amendment to A/HRC/50/L.16
A/HRC/50/L.60	3	Amendment to A/HRC/50/L.16 (Withdrawn)
A/HRC/50/L.61	3	Amendment to A/HRC/50/L.16
A/HRC/50/L.62	1	Situation of human rights of women and girls in Afghanistan

Documents submitted by Governments

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/G/1	8	Note verbale dated 13 April 2022 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

<i>Documents submitted by Governments</i>		
<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/G/2	2	Note verbale dated 29 April 2022 from the Permanent Mission of the Sudan to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/50/G/3	4	Note verbale dated 10 June 2022 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/4	4	Note verbale dated 10 June 2022 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/5	4	Note verbale dated 10 June 2022 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/6	4	Note verbale dated 10 June 2022 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/7	2	Note verbale dated 24 June 2022 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/8	2	Note verbale dated 6 July 2022 from the Permanent Mission of Namibia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/50/G/9	1, 9	Note verbale dated 15 July 2022 from the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/10	4	Note verbale dated 6 July 2022 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/11	3	Note verbale dated 22 July 2022 from the Permanent Mission of Italy to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents submitted by Governments

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/G/12	4	Note verbale dated 7 July 2022 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/50/G/13	4	Note verbale dated 20 April 2022 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents submitted by national institutions

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NI/1	2	Written submission by the State of Palestine: Independent Commission for Human Rights
A/HRC/50/NI/2	3	Communication from Burundi: Independent National Commission of Human Rights
A/HRC/50/NI/3	3	Communication from Burundi: Independent National Commission of Human Rights
A/HRC/50/NI/4	3	Communication from Burundi: Independent National Commission of Human Rights
A/HRC/50/NI/5	3	Communication from Burundi: Independent National Commission of Human Rights
A/HRC/50/NI/6	3	Communication from Burundi: Independent National Commission of Human Rights

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/1	3	Exposé écrit présenté par International Catholic Child Bureau, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/50/NGO/2	2	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/3	2	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/4	3	Written statement submitted by Barzani Charity Foundation / BCF, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/5	9	Written statement submitted by Arab European Forum for Dialogue and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/6	3	Written statement submitted by Arab European Forum for Dialogue and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/7	9	Written statement submitted by Centre Zagros pour les Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/8	2	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/9	3	Written statement submitted by Tumuku Development and Cultural Union (TACUDU), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/10	3	Written statement submitted by Platform for Youth Integration and Volunteerism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/11	3	Written statement submitted by Empowerment Initiative for Women and Youth Uganda, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/12	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/50/NGO/13	3	Written statement submitted by Peace Track Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/14	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/50/NGO/15	3	Joint written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, International Bar Association, Lawyers for Lawyers, The Law Society, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/16	3	Written statement submitted by Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/17	3	Joint written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, non-governmental organizations in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/18	3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/19	3	Exposición escrita presentada por Centre pour les Droits Civils et Politiques – Centre CCPR, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/50/NGO/20	3	Written statement submitted by Tumuku Development and Cultural Union (TACUDU), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/21	2	Exposé écrit présenté par Agence pour les droits de l’homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/50/NGO/22	3	Exposé écrit présenté par Agence pour les droits de l’homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/50/NGO/23	3	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/50/NGO/24	2	Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, December Twelfth Movement International Secretariat, Freehearts Africa Reach Out Foundation, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, Habitat International Coalition, International Association Against Torture, International Association of Democratic Lawyers (IADL), International Fellowship of Reconciliation, Paz y Cooperación, Plataforma Mulheres em Acção, Society for Threatened Peoples, World Barua Organization (WBO), non-governmental organizations in special consultative status, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., Liberation, Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/25	10	Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/26	3	Written statement submitted by Stichting Basug (Bangladesh Support Group), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/27	3	Written statement submitted by International Action for Peace & Sustainable Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/28	2	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/50/NGO/29	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/50/NGO/30	3	Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/31	3	Written statement submitted by Al Baraem Association for Charitable Work, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/32	3	Written statement submitted by Beijing Changier Education Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/33	2	Joint written statement submitted by CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation, a non-governmental organization in general consultative status, World Organisation Against Torture, Asian Forum for Human Rights and Development, Front Line, The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, International Federation for Human Rights Leagues, International Service for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/34	3	Written statement submitted by Centre for Gender Justice and Women Empowerment, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/35	4	Exposé écrit présenté par Centre Zagros pour les Droits de l’Homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/50/NGO/36	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/37	2	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/38	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/39	10	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/40	2	Joint written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, International Bar Association, International Service for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/41	2	Written statement submitted by Centre pour les Droits Civils et Politiques – Centre CCPR, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/42	3	Exposé écrit présenté par Institut International pour les Droits et le Développement, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/50/NGO/43	3	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/44	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/45	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/46	3	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/47	3	Joint written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, Association of Iranian Short Statured Adults, Charitable Institute for Protecting Social Victims, The Disability Association of Tavana, Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute,

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Humanitarian Ambassadors NGO, Iran Autism Association, Iranian Thalassemia Society, Maryam Ghasemi Educational Charity Institute, Medical Support Association for Underprivileged Iranian Patients, Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran, Pars Non Trading Development Activists Co., Peivande Gole Narges Organization, Rahbord Peimayesh Research & Educational Services Cooperative, Society for Protection of Street & Working Children, Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment, The Association of Citizens Civil Rights Protection "Manshour-e Parseh", The Society for Recovery Support, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/48	3	Joint written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/49	3	Written statement submitted by Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/50	2	Written statement submitted by Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/51	9	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/52	3	Written statement submitted by Al Baraem Association for Charitable Work, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/53	3	Written statement submitted by Al Baraem Association for Charitable Work, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/54	3	Written statement submitted by Al Baraem Association for Charitable Work, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/55	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/56	9	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/57	3	Written statement submitted by Beijing Guangming Charity Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/58	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/59	3	Written statement submitted by Beijing Guangming Charity Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/60	3	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/61	3	Written statement submitted by Stichting Global Human Rights Defence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/62	2	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/63	3	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/64	9	Exposé écrit présenté par ABC Tamil Oli, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/50/NGO/65	3	Written statement submitted by Beijing Guangming Charity Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/66	3	Joint written statement submitted by United Nations Watch, Ingenieurs du Monde, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/67	3	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/68	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/69	3	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/70	3	Written statement submitted by Beijing Pengmen International Trade Co., Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/71	3	Written statement submitted by Shalva – The Israel Association for Care and Inclusion of Persons with Disabilities (R.A.), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/72	3	Written statement submitted by TOBE Foundation for Rights & Freedoms, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/73	4	Written statement submitted by CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/50/NGO/74	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/75	3	Joint written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, American Association of Jurists, Association Points-Coeur, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, Edmund Rice International Limited, International Association of Democratic Lawyers (IADL), International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, World Union of Catholic Women’s Organizations, non-governmental organizations in special consultative status, Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/50/NGO/76	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/77	3	Written statement submitted by Beijing Greenovation Institute for Public Welfare Development, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/78	9	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/79	2	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/80	2	Joint written statement submitted by Association PANAFRICA, Al-Hakim Foundation, Centre du Commerce International pour le Développement., Organisation pour la Communication en Afrique et de Promotion de la Cooperation Economique Internationale – OCAPROCE Internationale, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/81	3	Written statement submitted by Nord-Sud XXI – North-South XXI, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/82	2	Written statement submitted by The Organization for Poverty Alleviation and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/83	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/84	3	Written statement submitted by Nord-Sud XXI – North-South XXI, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/85	3	Written statement submitted by Stichting Global Human Rights Defence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/86	2	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/87	3	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/88	3	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/89	3	Written statement submitted by Comité International pour le Respect et l'Application de la Charte Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples (CIRAC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/90	2	Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/50/NGO/91	4	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/92	2	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/93	3	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/94	3	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/95	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/96	3	Written statement submitted by Fundación Abba Colombia, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/97	3	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/98	3	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/99	4	Written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/100	3	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/101	9	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/102	2	Exposé écrit présenté par Promotion du Développement Economique et Social – PDES, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/50/NGO/103	3	Written statement submitted by Promotion du Développement Economique et Social – PDES, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/104	3	Exposé écrit présenté par Promotion du Développement Economique et Social – PDES, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/50/NGO/105	3	Written statement submitted by Human Rights Congress for Bangladesh Minorities (HRCBM), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/106	3	Written statement submitted by Human Rights Congress for Bangladesh Minorities (HRCBM), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/107	3	Written statement submitted by Human Rights Congress for Bangladesh Minorities (HRCBM), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/108	3	Joint written statement submitted by World Organization of the Scout Movement, a non-governmental organization in general consultative status, Asia-Pacific Human Rights Information Center, Equitas centre international d'éducation aux droits humains, Globethics.net Foundation, International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDE), Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Latter-day Saint Charities, Women's World Summit Foundation, non-governmental organizations in special consultative status, Soka Gakkai International, non-governmental organization on the roster
A/HRC/50/NGO/109	2	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/50/NGO/110	3	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/111	2	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/112	2	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/113	3	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/114	3	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/115	3	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/116	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/117	3	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/118	3	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/119	3	Joint written statement submitted by Action on Smoking and Health, Vital Strategies, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/120	10	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/121	4	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/122	3	Written statement submitted by Beijing NGO Association for International Exchanges, a non-governmental organization in special consultative status

 Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/123	3	Written statement submitted by Beijing NGO Association for International Exchanges, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/124	3	Written statement submitted by Human Rights Information and Training Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/125	3	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/126	3	Written statement submitted by Stichting Global Human Rights Defence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/127	3	Written statement submitted by Center for Global Nonkilling, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/128	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/50/NGO/129	3	Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
A/HRC/50/NGO/130	3	Written statement submitted by ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/131	3	Written statement submitted by International Muslim Women's Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/132	2	Written statement submitted by Centre Zagros pour les Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/133	9	Written statement submitted by Chinese Association for International Understanding, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/134	3	Written statement submitted by ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/50/NGO/135	3	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/136	2	Written statement submitted by ASSOCIATION CULTURELLE DES TAMOULS EN FRANCE, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/137	3	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/138	2	Joint written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights, Al-Haq, Law in the Service of Man, Cairo Institute for Human Rights Studies, Palestinian Centre for Human Rights, Palestinian Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy (MIFTAH), Women's Centre for Legal Aid and Counseling, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/139	3	Written statement submitted by China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture (CAPDTC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/140	3	Written statement submitted by Tamil Uzhagam, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/141	2	Written statement submitted by Tourner La Page, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/142	3	Written statement submitted by Tourner La Page, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/143	3	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/144	3	Written statement submitted by Association Thendral, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/145	3	Written statement submitted by Union of Northwest Human Rights Organisation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/146	3	Written statement submitted by Graduate Women International (GWI), a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/147	3	Written statement submitted by Redress Trust, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/148	3	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/149	3	Written statement submitted by Human Is Right, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/150	3	Written statement submitted by Women's Spirit (Ruach Nashit) – Financial Independence for Women Survivors of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/151	3	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/152	3	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/50/NGO/153	3	Written statement submitted by YouChange China Social Entrepreneur Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/154	9	Written statement submitted by Association pour l'Intégration et le Développement Durable au Burundi, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/155	2	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/156	9	Written statement submitted by Indigenous People of Africa Coordinating Committee, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/157	3	Written statement submitted by Al Gora Community Development Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/158	2	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/159	3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/160	3	Written statement submitted by Union of Northwest Human Rights Organisation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/161	3	Written statement submitted by Association pour l'Intégration et le Développement Durable au Burundi, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/162	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/50/NGO/163	2	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/164	3	Written statement submitted by World Barua Organization (WBO), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/165	3	Written statement submitted by ABC Tamil Oli, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/166	3	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/167	3	Joint written statement submitted by Brahma Kumaris World Spiritual University, Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, Franciscans International, non-governmental organizations in general consultative status, ACT Alliance – Action by Churches Together, Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers, Lutheran World Federation, non-governmental organizations in special consultative status, Soka Gakkai International, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/50/NGO/168	3	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/169	3	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/170	3	Written statement submitted by Anglican Consultative Council, a non-governmental organization in special consultative status

Documents submitted by non-governmental organizations

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/50/NGO/171	2	Written statement submitted by Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/172	3	Written statement submitted by Arigatou International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/173	3	Written statement submitted by Centre for Gender Justice and Women Empowerment, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/174	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/175	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/176	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/177	4	Written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/50/NGO/178	3	Written statement submitted by Yakutia – Our Opinion, a non-governmental organization in special consultative status

Приложение IV

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его пятидесятой сессии

Экспертный механизм по праву на развитие

Либиана Валинья (Аргентина)

Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений

Назила Ганеа (Исламская Республика Иран)

Специальный докладчик по вопросу о праве на образование

Фарида Шахид (Пакистан)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

Элизабет Салмон (Перу)

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания

Элис Джилл Эдвардс (Австралия)

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям

Гражина Барановска (Польша)

Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

Дамилола Олавуи (Нигерия)

Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

Роберт Маккоркодейл (Австралия)
