

**Совет по правам человека****Пятьдесят пятая сессия**

26 февраля — 5 апреля 2024 года

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады Управления
Верховного комиссара и Генерального секретаря****Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие****Семинар экспертов по правовым и экономическим
угрозам для безопасности журналистов****Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций
по правам человека***Резюме*

В своей резолюции 51/9 Совет по правам человека просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека организовать до начала пятьдесят четвертой сессии Совета однодневный семинар экспертов по правовым и экономическим угрозам для безопасности журналистов в консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами и представить доклад о его работе Совету на его пятьдесят пятой сессии.

Семинар экспертов был проведен 25 апреля 2023 года в смешанном формате. В настоящем докладе содержится резюме состоявшихся дискуссий, в ходе которых докладчики и выступавшие подчеркнули влияние правовых и экономических угроз для безопасности журналистов, определили препятствия для устранения этой проблемы и наметили дальнейшие действия, определив конкретные меры по обеспечению безопасных условий для работы журналистов.



I. Введение

1. В своей резолюции 51/9 о безопасности журналистов Совет по правам человека просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека организовать до начала пятьдесят четвертой сессии Совета по правам человека однодневный семинар экспертов по правовым и экономическим угрозам для безопасности журналистов в консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, а также подготовить и представить доклад о его работе Совету на его пятьдесят пятой сессии. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы.
2. Семинар экспертов состоялся 25 апреля 2023 года в смешанном (очном и онлайн) формате в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Онлайн-трансляция семинара записывалась¹ и была доступна для людей с инвалидностью благодаря использованию перевода на международные жесты и субтитрирования в режиме реального времени.
3. Цель семинара экспертов заключалась в изучении спектра правовых и экономических угроз для безопасности журналистов и тенденций в данной области, в том числе гендерных аспектов этих угроз и их влияния на осуществление прав человека, а также в определении мер по повышению эффективности защиты журналистов от правовых и экономических угроз.
4. Семинар экспертов был открыт Верховным комиссаром и Постоянным представителем Австрии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве от имени основной группы стран, которые стали авторами резолюции 51/9 Совета по правам человека. Семинар состоял из четырех тематических сессий, посвященных: а) действующему законодательству и правовым тенденциям, влияющим на безопасность журналистов; б) правовым угрозам, включая стратегические иски против участия общественности, и их влиянию на безопасность журналистов; в) экономическим угрозам для безопасности журналистов и их влиянию на независимость и плюрализм СМИ; и г) дальнейшим действиям для более эффективной защиты журналистов от правовых и экономических угроз и обеспечения существования независимых, свободных и плюралистичных СМИ. В общей сложности участие в семинаре экспертов приняли 17 докладчиков (10 лично, 6 дистанционно и 1 через заранее записанное видеобращение). Все сессии проходили под председательством модератора, и на них выступали от трех до пяти докладчиков, которые представляли тему каждой сессии и освещали ее ключевые аспекты. По окончании первых выступлений экспертов модераторы открывали дискуссию, с тем чтобы участники могли в очном или удаленном формате высказать свои комментарии и задать вопросы. В конце каждой сессии эксперты выступали с заключительными заявлениями².

II. Краткая информация о семинаре экспертов

A. Вступительные заявления

5. Открывая семинар экспертов, Верховный комиссар подчеркнул, что свободные и независимые средства массовой информации имеют жизненно важное значение для демократического управления и поддержания верховенства права. Он выразил обеспокоенность в связи со все более широким использованием законов об уголовной ответственности за диффамацию для того, чтобы заглушить критику, ограничить общественные дискуссии и защитить интересы влиятельных элит. Он обратил внимание на существующие во многих странах новые законы, вводящие

¹ См. <https://media.un.org/en/webtv/schedule/2023-04-25>.

² Все документы, связанные с семинаром экспертов, доступны по адресу: <https://www.ohchr.org/en/events/events/2023/expert-seminar-legal-and-economic-threats-safety-journalists>.

неправомерные ограничения свободы слова, в том числе содержащие слишком широкие формулировки законы о фальшивых новостях, киберпреступности и общественном здравоохранении в контексте пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19). Другой тенденцией является частое использование властью имуществами стратегических исков против участия общественности, нередко направленных против журналистов, с тем чтобы помешать им освещать вопросы, представляющие общественный интерес. Верховный комиссар подчеркнул, что реальная цель таких исков — перегрузить ответчиков длительными судебными разбирательствами и чрезмерными расходами, что может привести к самоцензуре. Он выразил обеспокоенность растущими экономическими угрозами для журналистов, связанными с увольнениями, отсутствием гарантий занятости и сокращением заработной платы, риском взыскания чрезмерных компенсаций в гражданских делах о диффамации, сокращением государственного финансирования и закрытием новостных СМИ. В заключение Верховный комиссар подчеркнул, что свободные СМИ могут гарантировать коллективные свободы и что защита журналистов должна быть коллективной обязанностью.

6. В своем вступительном заявлении Постоянный представитель Австрии Дезире Швицер отметила, что в последние пять лет наблюдается снижение уровня свободы печати, затронувшее примерно 85 процентов населения мира, и что наблюдаемый в последнее время откат от свободы печати в значительной степени выражен в форме ограничений и угроз. Растет число судебных исков, таких как стратегические иски против участия общественности, уголовные и финансовые расследования и преследования используются в целях возмездия и запугивания, а несоразмерные уголовные наказания применяются для того, чтобы удержать журналистов от проведения расследований. Журналисты сталкиваются также с широким спектром экономических угроз, таких как захваты СМИ, увольнения, взыскание чрезмерных компенсаций по гражданским делам о диффамации, сокращение государственного финансирования и закрытие новостных СМИ. Угрозы для правовой и экономической безопасности журналистов заслуживают большего внимания и принятия срочных мер. Семинар экспертов должен способствовать повышению осведомленности, стимулировать диалог и содействовать достижению результатов в области поощрения и защиты безопасности журналистов.

В. Выступления докладчиков

Сессия 1. Действующее законодательство и правовые тенденции, влияющие на безопасность журналистов

7. Модератор первой сессии, руководитель Секции по вопросам верховенства права и демократии Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), представил тему сессии, цель которой заключалась в том, чтобы сделать обзор законодательства и правовых тенденций, влияющих на безопасность журналистов.

8. Первый докладчик, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Айрин Хан, объяснила, что существует пять групп законов, используемых против журналистов³. Первая группа включает в себя целый ряд законов о национальной безопасности, охватывающих различные случаи — от подстрекательства к мятежу и борьбы с терроризмом до шпионажа и иностранного влияния. Вторая группа — это законы, устанавливающие уголовную ответственность за диффамацию и клевету, уголовному наказанию за которые не должно быть места в современном демократическом государстве, поскольку публичные должностные лица должны подвергаться более высокой степени общественного контроля и быть готовы воспринимать критику. Третья группа законов, появляющихся по мере расширения цифрового пространства, включает законы о киберпреступности, такие как законы о клевете в Интернете и кибертерроризме, которые используются против журналистов и предоставляют

³ См. A/HRC/50/29.

следователям широкие полномочия, в том числе для ведения цифровой слежки, при ограниченном или полностью отсутствующем судебном надзоре. Законы о фальшивых новостях, также появившиеся в последние годы, направлены на борьбу с дезинформацией в Интернете посредством ограничения критики государственной политики в сети. Многие такие законы, как правило, носят слишком широкий и расплывчатый характер, плохо проработаны и открывают возможность для злоупотреблений, не предусматривая надлежащего надзора со стороны судов. В четвертой группе Специальный докладчик упомянула о стратегических исках против участия общественности, отметив, что, используя законы о диффамации, неприкосновенности частной жизни и защите персональных данных, влиятельные лица все чаще подают надуманные, необоснованные судебные иски против журналистов и СМИ и требуют возмещения ущерба в целях преследования и запугивания журналистов, истощения их ресурсов и подрыва их морального духа. В пятой группе она выделила законы, которые охватывают финансовые преступления, такие как уклонение от уплаты налогов, мошенничество и отмывание денег, и все чаще используются властями для преследования журналистов. Осуждение за финансовые преступления может привести к наложению чрезмерных штрафов, разоряющих новостные СМИ и самих журналистов. Специальный докладчик призвала положить конец использованию законодательства в качестве оружия и обеспечить надлежащую правовую защиту журналистов. Журналисты являются одним из основных столпов демократии, и для обеспечения их эффективной защиты необходимо принять срочные меры.

9. Специальный докладчик также отметила, что цифровые технологии повлияли на традиционную модель СМИ и привели к экономическому соперничеству и сокращению персонала. Отсутствие надлежащих законов усугубило ситуацию, что привело к захвату средств массовой информации государствами и лицами, преследующими коммерческие интересы. Специальный докладчик подчеркнула, что экономический кризис в секторе средств массовой информации представляет собой угрозу свободе выражения мнений и свободе СМИ. Для того чтобы средства массовой информации могли выжить, она призвала укреплять независимые общественные СМИ, финансируемые обществом и отвечающие потребностям журналистики, в интересах общества.

10. Второй докладчик, председатель Информационного регулятора Южной Африки и член Комитета по ликвидации расовой дискриминации Фейт Дикеледи Панси Тлакула, сосредоточила свое внимание на законах, гарантирующих доступ к информации и защиту персональных данных. Она отметила, что в тех случаях, когда законы о свободе информации сформулированы и толкуются ненадлежащим образом, они могут препятствовать осуществлению права на свободное выражение мнений и свободный доступ к информации. Большинство законов о доступе к информации предусматривают исключения, например исключения, касающиеся национальной безопасности. Кроме того, хорошие законы о защите персональных данных должны предусматривать приоритет общественных интересов, допуская раскрытие информации, касающейся обеспечения национальной безопасности, если это отвечает общественным интересам. Законы о защите персональных данных должны содержать исключение для журналистов при условии, что в средствах массовой информации имеется кодекс поведения, обеспечивающий надлежащую защиту личной информации.

11. Говоря о региональных тенденциях в Африке, г-жа Тлакула отметила, что в регионе применяются слишком широко сформулированные законы, такие как законы об уголовной ответственности за диффамацию и фальшивые новости. Она выразила сожаление по поводу того, что резолюции и декларации Организации Объединенных Наций о безопасности журналистов не применяются в регионе, и призвала к комплексному подходу к решению этой проблемы, например путем обеспечения того, чтобы региональные организации, такие как Африканский союз, внедряли в практику международные резолюции и декларации, устанавливающие те или иные стандарты. Г-жа Тлакула добавила, что в цифровую эпоху дезинформация и фальшивые новости, усиливаемые системами искусственного интеллекта на цифровых платформах, представляют собой самую большую угрозу для свободы выражения мнений и

демократии. Она заявила, что цифровые платформы должны нести ответственность за размещаемые на них материалы и что правительствам следует превентивно публиковать информацию для предотвращения дезинформации.

12. Третий докладчик, представитель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам свободы СМИ Тереза Рибейро, отметила, что с начала вооруженного конфликта на Украине, в Беларуси и Российской Федерации наблюдается жесткое ограничение свободы СМИ, причем на журналистов оказывается все большее давление, поскольку их подозревают в том, что они являются иностранными агентами, и подвергают репрессивным мерам. Из-за сложившейся ситуации многие журналисты были вынуждены уехать за рубеж. Использование правовых инструментов и процедур для преследования и запугивания журналистов, создания препятствий для журналистской деятельности и ее подавления противоречит принципам ОБСЕ, касающимся свободы выражения мнений и свободы СМИ. В 2018 году государства — члены ОБСЕ приняли принципиально важное решение осудить все нападки и насилие в отношении журналистов и призвать государства привести свои законы, политику и практику в области свободы СМИ в полное соответствие с их международными обязательствами, обеспечив при этом, чтобы законы о диффамации не предусматривали чрезмерных наказаний, которые могут негативно сказаться на безопасности журналистов⁴. Несмотря на эти политические обязательства, правовые преследования и злоупотребление судебной системой для подавления деятельности журналистов продолжают, а в некоторых странах, по-видимому, становятся все более распространенным явлением.

13. Г-жа Рибейро выступила за отмену законов об уголовной ответственности за диффамацию и за ограничение диффамации сферой гражданского права. Она признала, что гражданское право также становится объектом злоупотреблений и что даже в тех странах, где диффамация больше не является преступлением, судебные иски используются для борьбы с работниками СМИ или в качестве возмездия посредством организации длительных и дорогостоящих гражданско-правовых разбирательств. Кроме того, юридическое преследование в виде уголовных обвинений, исков о диффамации и недобросовестных частных исков против журналистов и других работников СМИ, а также использование судебных процессов для подавления свободы СМИ усугубляются принятием законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за распространение дезинформации в Интернете. Г-жа Рибейро сослалась на свой доклад 2021 года «Юридическое преследование и злоупотребление судебной системой в отношении СМИ»⁵ и упомянула о совещании экспертов «за круглым столом», которое состоится в Скопье 16–17 мая 2023 года, с тем чтобы обсудить способы борьбы с подобными явлениями⁶.

Сессия 2. Правовые угрозы, включая стратегические иски против участия общественности, и их влияние на безопасность журналистов

14. Модератором второй сессии, посвященной правовым угрозам, в том числе стратегическим искам против участия общественности, и их влиянию на безопасность журналистов, выступил директор по правовым вопросам организации «Защита СМИ» Падрейг Хьюз. Цель сессии заключалась в том, чтобы определить правовые угрозы, с которыми сталкиваются журналисты, их влияние на безопасность и права человека журналистов, роль государства и частного сектора и меры по устранению правовых угроз.

15. Первый докладчик, преподаватель коммерческого права юридического факультета Абердинского университета (Шотландия) и член университетского исследовательского центра по борьбе со стратегическими исками против участия общественности Франческа Фаррингтон, отметила, что законодательство может использоваться против журналистов, которые освещают вопросы, представляющие общественный интерес. Подобное использование законодательства угрожает свободе

⁴ См. <https://www.osce.org/files/mcdec0003%20safety%20of%20journalists%20en.pdf>.

⁵ См. <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/505075>.

⁶ См. <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/541482>.

СМИ, превращая обсуждение вопросов, представляющих общественный интерес, в предмет частных споров. Докладчик подчеркнула, что для противодействия правовым и экономическим угрозам, с которыми сталкиваются журналисты, необходимо реформирование как материального, так и процессуального права. Главная цель должна состоять в том, чтобы юридические угрозы, с которыми сталкиваются журналисты, пресекались на корню, не приводили к полномасштабным судебным разбирательствам и не влекли за собой карательные меры. Государствам следует принять меры, позволяющие досрочно прекращать необоснованные судебные разбирательства, предоставлять средства правовой защиты лицам, пострадавшим от неправомерных исков, и привлекать тех, кто подает иски, признанные неправомерными, к надлежащей ответственности.

16. Наряду с реформированием материального и процессуального права г-жа Фаррингтон призвала наделить регулирующие органы полномочиями по проведению расследований и наказанию юристов, которые способствовали предъявлению неправомерных исков к журналистам. Наконец, она упомянула о той роли, которую нормы международного частного права играют в создании угрозы для свободы журналистики во всем мире. Психологическое и финансовое влияние подобных судебных исков может оказаться еще сильнее в тех случаях, когда судебные разбирательства инициируются в незнакомых для журналистов-ответчиков иностранных юрисдикциях. Судам необходимо не допускать инициирование неправомерных судебных разбирательств в другой юрисдикции и устранять последствия таких разбирательств с помощью норм международного частного права.

17. Второй докладчик, директор Центра защиты прав СМИ и член Группы правовых экспертов высокого уровня по вопросам свободы СМИ Галина Арапова, подчеркнула, что многие журналисты вынуждены покидать свои страны, спасаясь от угроз, с которыми они сталкиваются из-за своей профессиональной деятельности. Угрозы тюремного заключения и насилия являются основными причинами, вынуждающими журналистов работать в изгнании, о чем свидетельствует переезд в последние годы многочисленных независимых журналистов из Беларуси и Российской Федерации. В 2020 году в докладе Группы правовых экспертов высокого уровня по вопросам свободы СМИ, посвященном предоставлению убежища журналистам, находящимся в опасности, Группа экспертов высокого уровня рекомендовала ввести новую чрезвычайную визу для таких журналистов и определить механизмы выполнения существующих нормативных актов для более безопасного переселения журналистов и работников СМИ⁷. С момента выхода доклада ситуация в Европе ухудшилась, что требует разработки новых механизмов.

18. Г-жа Арапова указала на посредническую роль высокотехнологичных компаний в современной цифровой журналистике и отметила, как международное сообщество журналистов и организации, занимающиеся защитой свободы СМИ, пытаются взаимодействовать с этими компаниями, чтобы повысить осведомленность о важности информирования во время конфликта, включая внедрение специальных механизмов для защиты работы независимых СМИ, которые сталкиваются с цензурой со стороны властей. В заключение г-жа Арапова настоятельно призвала все соответствующие заинтересованные стороны объединить усилия для оказания содействия организациям и государствам, которые ввели механизмы поддержки журналистов, находящихся под угрозой.

19. Третий докладчик, исполнительный директор Фонда поддержки средств информации в странах Западной Африки Сулемана Брайма, рассказал о событиях в Африке, связанных с юридической безопасностью журналистов. В результате информационно-разъяснительной деятельности в нескольких странах были отменены законы об уголовной ответственности за клевету и подстрекательство к мятежу. Однако на смену этим законам пришло другое законодательство, в частности законы о кибербезопасности и фальшивых новостях, которые в некоторых случаях предусматривают еще более жесткие виды наказания для журналистов. В большинстве случаев такие законы используются в качестве инструмента экономических и

⁷ См. <https://www.ibanet.org/Safe-Refuge-report-launch-2020>, paras. 244–283.

психологических угроз в адрес журналистов и нередко применяются для задержания журналистов или приговора их к тюремному заключению. В большинстве случаев, когда предъявляются обвинения в нарушении кибербезопасности, единственным основанием для таких обвинений является то, что соответствующая информация была опубликована в Интернете. Г-н Брайма отметил, что в Буркина-Фасо пересмотренный уголовный кодекс требует от журналистов согласовывать с правительством все статьи и публикации, касающиеся национальной безопасности; журналистам, не сделавшим этого, грозит крупный штраф или тюремный срок.

20. Говоря о стратегических исках против участия общественности, г-н Брайма привел пример ганского издания «Четвертое государство», автору которого были предъявлены многочисленные иски, в том числе о диффамации и неуважении к суду. Еще один иск был подан в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии на основании того, что одна из статей этого автора была опубликована в Интернете. Иски были поданы для запугивания и преследования причастных к публикациям журналистов и причинения им психологических страданий.

21. Четвертый докладчик, юридический советник Европейского центра свободы печати и СМИ и член Коалиции против SLAPP-исков в Европе Флутура Кусари, рассказала о создании Коалиции и ее достижениях. Убийство в 2017 году мальтийской журналистки Дафны Каруаны Галиции показало, что в Европе против журналистов используется юридическая тактика. В 2018 году небольшая группа борцов за свободу СМИ учредила Фонд имени Дафны Каруаны Галиции, чтобы, в частности, оценить масштабы проблемы, документировать стратегические иски против участия общественности и вести разъяснительную работу с политиками в Европе, в том числе на региональном уровне, в целях поощрения принятия мер против этой формы судебных разбирательств.

22. Г-жа Кусари отметила, что для мониторинга и отстаивания мер по борьбе с использованием стратегических исков против участия общественности журналисты нуждаются в финансовой поддержке и юридических консультациях. В то же время важно выявлять тех, кто способствует подаче подобного рода судебных исков, а именно адвокатов и юридические фирмы влиятельных политиков и бизнесменов, и предавать гласности информацию об этом. С этой целью Фонд имени Дафны Каруаны Галиции и небольшая группа борцов за свободу СМИ организовали европейский конкурс, посвященный борьбе с использованием стратегических исков против участия общественности, по итогам которого предполагалось вручение награды стране и политике, добившимся наибольших успехов в этой области. В результате проведения конкурса некоторые адвокаты засомневались в целесообразности участия в подаче подобных исков. В итоге журналисты создали Коалицию против SLAPP-исков в Европе, которая объединила более 200 представителей СМИ, организаций по защите свободы СМИ, журналистов и ученых, и убедили Европейскую комиссию разработать первую директиву и рекомендации по борьбе с использованием стратегических исков. Кроме того, Совет Европы находится в процессе разработки рекомендаций по этому вопросу, которые, как ожидается, будут утверждены в 2024 году.

23. В заранее записанном видеообращении пятый докладчик, гватемальская журналистка и специалист в сфере социальных коммуникаций Мариэлос Монсон, отметила, что уголовное преследование журналистов в Центральной Америке — это сигнал о скатывании к авторитаризму в регионе, о чем свидетельствуют, помимо прочего, закрытие демократических пространств и неработающая система сдержек и противовесов. Правительства стран региона используют государственные учреждения для преследования СМИ, а независимые журналисты рассматриваются влиятельными группами как враги. После демократических преобразований в Гватемале преследование правозащитников не прекратилось, а нападки на средства массовой информации и практика привлечения независимых журналистов к уголовной ответственности становятся средством для ущемления свободы выражения мнений и предотвращения доступа к информации, особенно в связанных с коррупцией делах. Показательные судебные процессы и заключение в тюрьму известных журналистов, таких как Хосе Рубен Самора в Гватемале, используются для подавления исследовательской журналистики, что приводит к самоцензуре. Несмотря на

юридические угрозы, независимая журналистика продолжает оставаться пространством, представителей которого власть имущие не смогли заставить замолчать.

24. Г-жа Монсон проиллюстрировала тенденцию к авторитаризму в Центральной Америке, подчеркнув, что число случаев уголовного преследования правозащитников, включая журналистов, возросло на 54 процента; за последние две недели марта 2023 года 11 журналистов были вынуждены покинуть Гватемалу; а в 2022 и 2023 годах в изгнание отправились 22 журналиста из стран Центральной Америки. Кроме того, было установлено, что в 2022 году около 30 журналистов из Сальвадора стали объектами слежки, которая велась с помощью программного обеспечения Pegasus. Власть имущие продолжают выставлять журналистов участниками преступных структур. В заключение г-жа Монсон призвала международное сообщество объединить усилия для активной поддержки свободы выражения мнений и свободы печати как необходимых условий демократии и для принятия эффективных мер по решению нарастающих проблем в странах Центральной Америки.

Сессия 3. Экономические угрозы для безопасности журналистов и их влияние на независимость и плюрализм СМИ

25. Модератором третьей сессии, посвященной экономическим угрозам для безопасности журналистов и их влиянию на независимость и плюрализм СМИ, выступила советник по вопросам политики и информационно-просветительской деятельности организации «Свобода печати без ограничений» Флора Шульте Нордхолт. Сессия была направлена на выявление основных экономических проблем, угрожающих работе СМИ и влияющих на безопасность журналистов, гендерных аспектов этих проблем и решений по их устранению.

26. Первый докладчик, Постоянный представитель Швеции при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве и председатель Международной программы развития коммуникации Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) Анна Брандт, рассказала о работе программы ЮНЕСКО. Программа представляет собой межправительственную инициативу, направленную на содействие развитию средств массовой информации в развивающихся странах и странах, находящихся в состоянии конфликта и в постконфликтных ситуациях. Исходя из понимания того, что после физической безопасности наиболее приоритетной задачей для журналистов является финансовое выживание, работа в рамках данной программы была расширена, с тем чтобы решить проблему жизнеспособности СМИ. По итогам сбора и анализа данных, исследований и национальных консультаций представители программы пришли к выводу, что традиционные модели СМИ неуклонно угасают по мере того, как их аудитория и доходы переходят в онлайн. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) усугубила ситуацию. В результате СМИ и журналисты, а также важнейшая деятельность, которой они занимаются, оказались в большой опасности. Для того чтобы справиться с этой проблемой, требуется комплексный подход и решения, реализуемые на национальном и международном уровнях. В рамках программы были выявлены и продемонстрированы инновационные подходы и бизнес-модели СМИ со всего мира. В концептуальной записке ЮНЕСКО под названием «Поиск средств для процветания журналистики: варианты политики для поддержки жизнеспособности СМИ»⁸ изложены новые рекомендации для лиц, ответственных за разработку политики.

27. Г-жа Брандт также упомянула о гендерных аспектах безопасности журналистов. Недавнее исследование, проведенное под руководством ЮНЕСКО, показало резкий рост насилия в Интернете в отношении журналисток с целью принизить, унижить, опозорить, запугать, заставить замолчать и дискредитировать их в профессиональном плане, а также помешать их активному участию в общественных дискуссиях⁹. Женщины, работающие в СМИ, часто оказываются в затруднительном финансовом

⁸ См. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381146>.

⁹ См. <https://en.unesco.org/publications/thechilling>.

положении, нередко сталкиваясь с меньшей оплатой труда по сравнению со своими коллегами-мужчинами. Устранение гендерного разрыва в оплате труда требует долгосрочных усилий по отказу от всех форм системной дискриминации в отношении женщин. Г-жа Брандт заключила, что для решения проблем, стоящих перед независимыми СМИ, и устранения многоуровневых угроз для безопасности журналистов с учетом гендерных аспектов требуются срочные и скоординированные действия правительства, гражданского общества и частного сектора, руководствующихся Планом действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности.

28. Второй докладчик, член Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Фернанда Хопенхайм, отметила, что Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека стали глобальным стандартом в отношении соблюдения прав человека в контексте предпринимательской деятельности. Рабочая группа разработала руководство по защите правозащитников в этом контексте¹⁰. Многие из положений Руководящих принципов применимы и к защите журналистов, в частности положения, касающиеся коррупции, а также корпоративных злоупотреблений и вмешательства в работу журналистов. В своем недавнем докладе об участии частного сектора в политической жизни¹¹ Рабочая группа рассмотрела вопрос о возможном вмешательстве предприятий в политическую и нормативную сферу и их участии в решении политических и нормативных вопросов. Рабочая группа пришла к выводу о том, что захват частными субъектами средств массовой информации и оказание ими влияния на общественные нарративы представляет собой важный аспект вмешательства и экономических угроз для безопасности журналистов и свободы СМИ. Для более эффективной защиты журналистов и свободы СМИ г-жа Хопенхайм рекомендовала, чтобы средства массовой информации, в том числе крупные корпорации, владеющие СМИ, и компании, предоставляющие финансовые ресурсы для СМИ, в своей деятельности соблюдали Руководящие принципы.

29. Третий докладчик, руководитель отделов частных и государственных услуг Международной организации труда (МОТ) Оливер Лян, представил вопрос защиты журналистов и средств массовой информации с точки зрения трудовых отношений. Он упомянул основные трудовые принципы, применимые к журналистам, такие как свобода ассоциации и переговоров о заключении коллективных трудовых договоров, равенство и недискриминация, запрет принудительного труда, безопасность и гигиена труда. Г-н Лян отметил, что большинство журналистов работают как независимые или внештатные сотрудники и что лишь немногие из них охвачены коллективными трудовыми договорами. Проблемы, с которыми столкнулись профсоюзы внештатных работников, включают в себя антимонопольное законодательство, которое запрещает вести переговоры о заключении коллективных трудовых договоров от имени внештатных работников¹². Г-н Лян также отметил существенную разницу в оплате труда журналистов-женщин и мужчин, а также дискриминацию при приеме на работу журналистов по таким признакам, как этническое происхождение, раса, гражданство и даже политические взгляды¹³. Г-н Лян добавил, что принудительный труд, запрещенный Конвенцией МОТ 1957 года об упразднении принудительного труда (№ 105), также может применяться в качестве наказания людей за выражение политических взглядов. В связи с вопросом о безопасности и гигиене труда г-н Лян отметил, что в Конвенции МОТ 1981 года о безопасности и гигиене труда (№ 155) содержится призыв к принятию согласованной политики на рабочих местах на основе

¹⁰ См. [A/HRC/47/39/Add.2](#).

¹¹ См. [A/77/201](#).

¹² См. Конвенцию МОТ 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (№ 87) и Конвенцию МОТ 1949 года о применении принципов права на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98).

¹³ По вопросу о признаках дискриминации и средствах правовой защиты для обеспечения равного обращения с работниками см. Конвенцию МОТ 1951 года о равном вознаграждении (№ 100) и Конвенцию МОТ 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (№ 111).

консультативных процессов, а также к обеспечению средствами индивидуальной защиты и организации обучения.

30. Г-н Лян отметил, что жертвами насилия и домогательств чаще становятся журналистки. Проблемами, которые еще предстоит решить, являются сексуальные домогательства на рабочем месте и маскулинная культура, царящая в редакциях СМИ. МОТ недавно приняла Конвенцию 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда (№ 190) и соответствующую Рекомендацию 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда (№ 206), которые касаются всех видов насилия, включая гендерное насилие и домогательства на рабочем месте. Эти документы распространяются на всех работников, независимо от их контрактного статуса. Осознавая, что трудовые отношения в новостных СМИ все чаще строятся на внештатной основе, г-н Лян подчеркнул, что принципы МОТ направлены на борьбу с завуалированными независимыми трудовыми отношениями. В перспективе основной стратегией решения некоторых проблем в сфере трудовых отношений, с которыми сталкиваются журналисты, является социальный диалог, осуществляемый посредством взаимодействия с социальными партнерами, профсоюзами, объединениями работодателей, новостными ассоциациями и журналистами. Кроме того, г-н Лян подчеркнул, что обеспечить экономическую жизнеспособность журналистов в трудные времена можно за счет предоставления им социальной защиты, медицинского страхования и страхования от безработицы.

31. Четвертый докладчик, директор Центра независимой журналистики в Малайзии Ватшлах Найду, посвятила свое выступление положению журналистов и работников СМИ в Юго-Восточной Азии. По данным опроса, проведенного Международной федерацией журналистов, каждый восьмой респондент из семи стран Юго-Восточной Азии опасается угрозы нестабильной занятости, а пандемия COVID-19 усугубила финансовые и экономические проблемы, с которыми сталкиваются работники СМИ. Экономическая и геополитическая ситуация в регионе способствует ухудшению и без того нестабильного экономического положения журналистов. В некоторых случаях журналисты, работающие в условиях все более жестких ограничений, вынуждены покидать свои страны. Уровень социально-экономического развития стран региона также является одной из причин отсутствия эффективной защиты трудовых прав, что привело к снижению гарантий занятости, низкому уровню минимальной заработной платы, сокращению заработной платы, задержкам в оплате труда, неполной занятости и увольнениям. Отсутствует или носит ограниченный характер также и социальная защита, в частности такие механизмы социальной защиты, как пенсии, страхование и медицинские пособия. Проблемы имеются и в плане продвижения по службе, особенно среди женщин, которые и без того сталкиваются с гендерным разрывом в оплате труда и таким явлением, как «стеклянный потолок». Кроме того, существуют нормы, ограничивающие создание профсоюзов и ведение переговоров о заключении коллективных трудовых договоров, а число лиц, состоящих в профсоюзах СМИ в регионе, сократилось.

32. Г-жа Найду подчеркнула, что нестабильные условия труда оказывают несоразмерное воздействие с точки зрения гендерных аспектов. Существующие дискриминационные условия, в том числе в отношении небинарных работников СМИ, и несоблюдение сексуальных и репродуктивных прав имеют многочисленные последствия, в том числе в плане найма, продвижения по службе, устойчивости финансового положения и трудовых льгот, а также охраны и безопасности. Журналисты и работники СМИ из числа женщин и небинарных людей в регионе продолжают сталкиваться с сексуальными домогательствами, посягательствами и изнасилованиями на рабочем месте. Физические угрозы имеют место также и в цифровом пространстве, включая гендерное насилие в Интернете. Г-жа Найду добавила, что расширение масштабов цифровизации способствует перебоям в работе сервисов и нарушению доступа в сеть, отключению Интернета, ограничениям и задержкам, что сказывается на доверии общества и разнообразии информации. Крупные технологические компании стали агрегаторами новостей, что привело к падению доходов традиционных СМИ от рекламы и подписки. В заключение г-жа Найду отметила, что само существование журналистов находится под угрозой и

что в дальнейшем следует рассмотреть примеры передовой практики и устойчивых моделей.

Сессия 4. Дальнейшие действия для более эффективной защиты журналистов от правовых и экономических угроз и обеспечения существования независимых, свободных и плюралистичных СМИ

33. Директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие УВКПЧ председательствовал на последней сессии семинара экспертов, посвященной выработке дальнейших действий путем определения конкретных мер, которые должны быть приняты всеми заинтересованными сторонами для более эффективной защиты журналистов от правовых и экономических угроз и обеспечения существования независимых, свободных и плюралистичных СМИ.

34. Первый докладчик, руководитель Секции по вопросам свободы выражения мнений и безопасности журналистов ЮНЕСКО Гильерме Канела, напомнил об общей рекомендации Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности: выстраивать соответствующую политику, основанную на трех составляющих — профилактике нарушений, уголовном преследовании виновных и защите журналистов. Г-н Канела отметил прогресс в противодействии правовым угрозам для безопасности журналистов. Например, судьи, прокуроры, адвокаты и сотрудники правоохранительных органов стали более открыты к взаимодействию по этому вопросу. В дальнейшем следует определить дополнительные способы повышения осведомленности национальных судей о примерах передовой судебной практики, формируемой региональными судами по правам человека, в том числе с учетом гендерных аспектов¹⁴. Кроме того, необходимо приложить усилия, в том числе посредством обучения, для того чтобы убедить сотрудников органов прокуратуры в том, что в некоторых случаях, следуя международным стандартам, они не должны возбуждать уголовные дела. Г-н Канела также подчеркнул необходимость борьбы с тем, что он назвал «косвенной цензурой», а именно с участвовавшими случаями обвинения журналистов в финансовых преступлениях в целях лишения их свободы. Наконец, сети юристов, заинтересованных в этих дискуссиях, должны получать поддержку в их противодействии таким стратегическим искам.

35. Что касается экономических угроз, с которыми сталкиваются журналисты, то г-н Канела обозначил некоторые направления, на которых следует сосредоточиться в будущем. Во-первых, в рамках предоставления официальной помощи в целях развития следует уделять больше внимания журналистике, а объемы помощи в целях развития СМИ должны быть увеличены. Во-вторых, необходимо искать новые способы получения финансовых ресурсов для СМИ и не допускать захвата этих ресурсов влиятельными лицами. Наконец, следует изучить более эффективные способы учета этой проблематики при осуществлении деятельности в области мониторинга и представления докладов, например в контексте универсального периодического обзора и добровольных национальных обзоров в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в особенности в рамках цели 16 в области устойчивого развития.

36. Второй докладчик, старший юрист неправительственной организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» Паулина Гутьеррес, выступила за принятие комплексных глобальных и внутригосударственных мер противодействия стратегическим искам против участия общественности. Грамотные региональные инициативы существуют, например в Европе и Латинской Америке, а также на национальном уровне в отношении адаптации нормативно-правовой базы.

¹⁴ См., например, недавнее решение Межамериканского суда по правам человека по делу *Бедоья Лима против Колумбии* (Bedoya Lima v. Colombia), в котором предлагается новаторский взгляд на то, как с юридической точки зрения учитывать безопасность журналисток. См. https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_431_esp.pdf [на испанском языке].

Тем не менее региональным и международным правозащитным механизмам следует сформулировать рекомендации относительно обязанности предотвращать злоупотребление законами и судебными процедурами. Следует обратить внимание на различный характер этого явления в разных правовых системах. Органы по правам человека также могли бы дать рекомендации по применению на национальном уровне менее жестких критериев, позволяющих журналистам освещать события, представляющие общественный интерес, что послужило бы средством предотвращения неправомерных судебных разбирательств против журналистов.

37. Г-жа Гутьеррес сослалась на недавний доклад организации «Статья 19» о том, как суды реагируют на стратегические иски против участия общественности, в том числе в условиях отсутствия соответствующего законодательства¹⁵. Она отметила, что региональные суды по правам человека, в частности Европейский суд по правам человека и Межамериканский суд по правам человека, призывают к разработке нормативных актов по этому вопросу. Несмотря на отсутствие защиты на национальном уровне, национальные суды, например в Индии, Колумбии и Южной Африке, создают механизмы для рассмотрения подобных судебных споров. Рассмотренные дела показали, что суды учитывают характер деятельности ответчиков, против которых направлены такие иски, и разрабатывают критерии для оценки того, что представляет собой общественный интерес. Г-жа Гутьеррес высказалась в поддержку изучения роли судов и поддержала идею предоставления судам более широких возможностей для реагирования на такого рода тяжбы, в том числе путем обучения судей навыкам выявления таких дел, а также установления менее жестких критериев, с тем чтобы журналисты могли освещать события, представляющие общественный интерес. Этот подход также предполагает выявление законов и процессуальных норм, которые позволяют прибегать к неправомерным судебным разбирательствам, в том числе к подаче стратегических исков против участия общественности. Г-жа Гутьеррес также поддержала идею принятия комплексного подхода к законодательным мерам, включая всесторонний обзор инструментов, способствующих использованию неправомерных судебных разбирательств. Наконец, говоря о таких стратегических исках, она заявила о важности оказания более существенной поддержки тем, кто защищает жертв, и определения того, как различные проявления подобных судебных споров могут способствовать выработке политики на национальном уровне.

38. Третий докладчик, директор по правовым вопросам организации «Защита СМИ» г-н Хьюз, отметил, что государства, как правило, продолжают принимать законы и формировать практику, препятствующие осуществлению свободы выражения мнений. Он выделил четыре угрозы для журналистов и их деятельности: а) законы о диффамации и клевете; б) законы о национальной безопасности; в) слежку за журналистами; и д) отключения Интернета. Во-первых, он указал, что в отношении законов о привлечении журналистов к уголовной ответственности за диффамацию на международном уровне и в международных судах существует единая точка зрения, согласно которой уголовная ответственность за диффамацию, приговоры к лишению свободы и применение таких мер наказания, как запрет на поездки и чрезмерные штрафы, противоречат международному праву. Для адвокатов, защищающих журналистов, основная проблема заключается в том, что государства могут использовать угрозу привлечения к уголовной ответственности для подавления свободы слова, что демотивирует журналистов. Африканские, европейские и межамериканские суды выработали значительный объем практики, которая подрывает усилия государств по использованию уголовных мер наказания за диффамацию. Этот единый подход необходимо признать и придать ему силу с помощью законодательных средств.

39. Во-вторых, использование законов о национальной безопасности по-прежнему представляет собой серьезную угрозу для свободы печати. Несмотря на то что государства утверждают, что подавление свободы слова преследует законную цель, на

¹⁵ См. <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/wp-content/uploads/2023/04/GFoE-Article19-SLAPPs-paper.pdf>.

самом деле оно направлено на то, чтобы оградить спецслужбы от общественного контроля и избежать соблюдения конституционного принципа сдержек и противовесов. В последнее время, когда законы о киберпреступности распространились по всему миру, государства для оправдания репрессивных мер начали ссылаться на интересы национальной безопасности. Йоганнесбургские принципы национальной безопасности, свободы выражения мнений и доступа к информации и Глобальные принципы национальной безопасности и права на информацию дают сбалансированный ответ на использование законов о национальной безопасности. Эти принципы представляют собой дорожную карту для законодательного закрепления ограничений, которые должны действовать при применении законов о национальной безопасности.

40. В-третьих, г-н Хьюз упомянул о слежке, в частности о шпионском программном обеспечении Pegasus, которое продается государствам и используется для взлома мобильных устройств. Это шпионское ПО позволяет узнавать обо всех аспектах работы и жизни журналистов, в том числе об их источниках информации и членах их семей. Учитывая масштабы угрозы, которую шпионские программы представляют для журналистов, важно оспаривать практику их применения, в том числе в судебном порядке. Кроме того, государствам следует ограничить или запретить использование этого типа шпионских программ ввиду серьезных последствий, которые их применение имеет для журналистов и независимых СМИ.

41. Наконец, г-н Хьюз упомянул об участившихся случаях отключения Интернета, которые оказывают огромное влияние на журналистов и средства массовой информации. Важно привлекать к ответственности телекоммуникационные компании и их дочерние предприятия, причастные к отключению Интернета, в том числе путем применения жестких санкций экономического характера. Г-н Хьюз призвал к использованию судебных процессов в качестве способа более эффективного реагирования на проблемы, с которыми сталкиваются журналисты. Он также призвал государства и международные организации признать практику международных и региональных судов и отразить ее в своем законодательстве, с тем чтобы обеспечить необходимую защиту журналистов.

42. Четвертый эксперт-докладчик, региональный директор по Восточной Европе и вопросам глобального реагирования некоммерческой организации «Международный центр поддержки СМИ» Гульнара Ахундова, заявила, что ее организация применяет комплексный подход к реагированию на угрозы для безопасности журналистов: от борьбы с явлением «новостных пустынь» в государствах — членах Европейского союза, которая ведется на самом местном уровне, до взаимодействия с высокотехнологичными компаниями в Кремниевой долине. Г-жа Ахундова выступила за изменение политики и расширение прав и возможностей на национальном уровне. Кроме того, она призвала учитывать вопросы развития СМИ при разработке национальных планов действий и стратегий развития стран. В этой связи г-жа Ахундова упомянула об официальных налоговых режимах, программах финансовой поддержки и возможностях регистрации СМИ в качестве некоммерческих организаций. Она подчеркнула, что оказывать чрезвычайную поддержку СМИ и обеспечивать их финансирование недостаточно; для разработки жизнеспособных бизнес-моделей для независимых СМИ, в особенности местных, с тем чтобы они могли реагировать на вызовы цифровой эпохи, предстоит сделать еще многое. В качестве примера можно привести развитие деловых навыков руководителей СМИ и внедрение новых технологий для редакций СМИ.

43. Г-жа Ахундова подчеркнула, что решить эту чрезвычайно сложную задачу можно только налаживая в инициативном порядке взаимодействие с другими заинтересованными сторонами для поддержки независимых СМИ, особенно в рамках частно-государственных партнерств. Говоря о дезинформации, г-жа Ахундова подчеркнула, что основанная на гендерном факторе дезинформация представляет собой большую угрозу для безопасности журналисток и должна быть признана одной из форм гендерного насилия. Аналогичным образом, сексистская ненавистническая риторика в отношении журналисток и журналистов из числа ЛГБТИК+ людей, как в

Интернете, так и за его пределами, должна быть признана разновидностью языка ненависти и подпадать под действие соответствующих нормативных актов.

С. Интерактивное обсуждение

44. В ходе интерактивного обсуждения с заявлениями выступили представители Австралии, Австрии, Азербайджана, Германии, Литвы, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Европейского союза. Выступили также представители трех неправительственных организаций — Азиатского форума по правам человека и развитию, Института свободы и безопасности журналистов и Международной организации «Справедливость для всех», а также научные эксперты.

45. Многие выступавшие приветствовали направленность семинара экспертов и заявили о своей приверженности делу обеспечения безопасности журналистов. Некоторые докладчики напомнили, что независимая журналистика является одним из ключевых элементов действующей демократии, обеспечивая доступ к информации и участие граждан в жизни общества. Некоторые с обеспокоенностью отметили, что нападки на независимые СМИ участились во всем мире, а журналисты сталкиваются с запугиванием, правовыми угрозами и неправомерными судебными разбирательствами. Случаи подачи стратегических исков против участия общественности, направленных против журналистов, представляют собой серьезную угрозу для демократии и прав человека. В этой связи ключевую роль играют решительные действия по повышению эффективности законодательных мер. Некоторые выступавшие отметили, что международные инструменты по обеспечению безопасности журналистов уже существуют, но главная проблема заключается в недостатках их практического применения и отсутствии политической воли у государств к обеспечению более эффективной защиты журналистов.

46. Российская Федерация упомянула о случаях цензуры, блокировки вещания, уголовных расследованиях, наложении штрафов и санкций, заморозки банковских счетов работников российских СМИ и изданий в государствах — членах Европейского союза и в Соединенных Штатах. Другие выступавшие говорили об увольнениях, преследованиях, судебных угрозах и задержаниях, которым подвергаются журналисты и издания, критикующие вторжение Российской Федерации в Украину, а также об изгнании журналистов. Выступавшие выразили обеспокоенность по поводу аргументов, выдвигаемых государствами для узаконивания ограничений свободы выражения мнений и свободы СМИ в военное время, включая распространение государственными СМИ человеконенавистнических высказываний и пропаганды во время войны. Вызывает обеспокоенность и преследование журналистов, живущих в изгнании, а также использование шпионских программ для наблюдения за деятельностью журналистов. Серьезную обеспокоенность вызывает также злоупотребление экономическим и уголовным законодательством, а также законами, регулирующими журналистскую деятельность, для борьбы со СМИ и журналистами. Выступавшие согласились с тем, что в цифровую эпоху кризис сказывается на экономической устойчивости СМИ и журналистов, в особенности СМИ, занимающих критическую позицию, и журналистов, не скрывающих своих убеждений.

47. Некоторые выступавшие рассказали о национальных инициативах, направленных на повышение безопасности журналистов: Австралия сообщила о недавнем принятии в стране закона об обязательном ведении переговоров между СМИ и цифровыми платформами, который призван расширить возможности местных новостных СМИ по ведению переговоров с крупными онлайн-платформами и позволить первым получать плату за публикацию новостного контента на последних; Азербайджан упомянул об указе президента от 2021 года о реформах СМИ, в соответствии с которым было создано агентство развития медиа, и законе от 2022 года, укрепившем механизмы обеспечения независимости и плюрализма СМИ; Литва сообщила, что в 2022 году в стране были приняты поправки к Гражданскому процессуальному кодексу и Уголовному кодексу для борьбы со стратегическими исками против участия общественности путем введения оперативной процедуры предварительной оценки существа исков; Германия отметила оказываемую ею

поддержку международной программе по защите журналистов в условиях кризиса и конфликта; а Соединенные Штаты упомянули об изданном президентом указе, запрещающем правительству использовать коммерческие шпионские программы, представляющие угрозу для национальной безопасности или угрозу злоупотребления ими со стороны иностранных правительств. Были также опубликованы руководящие принципы, разработанные Коалицией за свободу в Интернете для иллюстрации того, как правительства могут соблюдать права человека путем ответственного использования технологий наблюдения. Кроме того, Агентство Соединенных Штатов по международному развитию (ЮСАИД) учредило инициативу «Щит для репортеров» — фонд, который журналисты по всему миру смогут использовать для защиты от стратегических исков, направленных против участия общественности. Европейская комиссия сообщила о начале реализации своей инициативы по борьбе с подобными судебными исками, направленной на повышение эффективности защиты журналистов от неправомерных судебных разбирательств, а также о поддержке 550 журналистов и СМИ, находящихся под угрозой, в том числе в Афганистане и на Украине.

48. Выступавшие задали основным докладчикам множество вопросов, в том числе о том, как государствам-членам следует принимать законы и нормативные акты для предотвращения ложной информации и дезинформации; о законодательной базе для защиты СМИ и обеспечения безопасности журналистов во время конфликта; о том, как обеспечить баланс между правом на свободу СМИ и узакониванием государствами ограничений в интересах национальной безопасности; о том, как налаживать синергическое взаимодействие между правительствами и гражданским обществом в целях создания подходящих условий для журналистов в изгнании; об эффективных стратегиях, которые журналисты могут использовать для борьбы с угрозами; о том, как журналисты могут совмещать ответственность за предоставление независимой информации с потребностью СМИ зарабатывать средства для своей деятельности; о том, что международное сообщество, включая Совет по правам человека, может сделать для решения проблемы стратегических исков против участия общественности и для защиты журналистов в изгнании; и о том, как Совет по правам человека, государства, гражданское общество и информационные организации могут более эффективно защищать журналистов.

D. Заключительные замечания докладчиков

49. Докладчики напомнили, что международное право прав человека допускает ограничения свободы выражения мнений. Однако ограничения должны устанавливаться в соответствии с определенной процедурой и соответствовать определенным критериям, включая принцип соразмерности. Государства пользуются ограничениями, которые они ввели в отношении журналистов, в своих интересах, что представляет собой незаконное вмешательство в осуществление свободы выражения мнений и свободы печати. Государствам следует строго соблюдать международное право и стандарты в области прав человека во всех ситуациях.

50. Докладчики пояснили, что международно-правовая база также предусматривает защиту журналистов во время вооруженных конфликтов. Заявления международных организаций наиболее полезны для отстаивания принципиальных позиций по вопросам, связанным с правом на свободное выражение мнений и свободой прессы. Что касается журналистов в изгнании, то они защищены как трудящиеся-мигранты в соответствии с Конвенцией МОТ (пересмотренной) 1949 года о работниках-мигрантах (№ 97), которая обязывает государства-участники обеспечивать те же меры защиты труда, что и для национальных работников, включая свободу ассоциации и право на ведение переговоров о заключении коллективных трудовых договоров.

51. Что касается дезинформации и фальшивых новостей, докладчики отметили, что некоторые правительства прибегают к запрету СМИ и закрытию Интернета, нарушая право на свободное выражение мнений и право на доступ к информации. В этой связи они подвергли критике решение Европейского союза запретить телеканал Russia

Today и принятие Российской Федерацией закона, запрещающего любую критику неправительственными организациями вооруженного конфликта между Российской Федерацией и Украиной. Эксперты подчеркнули, что цензура и запреты не останавливают дезинформацию и распространение ложной информации и являются контрпродуктивными. Лучшим способом борьбы с дезинформацией и ложной информацией является проверка фактов на основе независимой информации через независимые свободные СМИ¹⁶.

52. Что касается использования шпионского программного обеспечения для наблюдения за деятельностью журналистов, то признания властей о его негативном влиянии используются журналистами в судебных процессах и придают легитимность их позиции в суде.

53. По поводу стратегических исков против участия общественности докладчики отметили, что они уникальны в том смысле, что являются резонансными, длительными и дорогостоящими, требуют серьезной юридической работы и предоставления общественности надлежащих разъяснений, а также ставят под угрозу свободу выражения мнений и демократию. Однако страны, заинтересованные в принятии мер по защите журналистов, уже могут воспользоваться типовым законодательством, включая типовую директиву против использования подобных судебных исков, представленную Коалицией против SLAPP-исков в Европе, и типовой закон, предложенный исследовательским центром по борьбе со стратегическими исками против участия общественности в Соединенном Королевстве.

54. Говоря о последствиях приватизации СМИ и о том, как гонка за доходами отразилась на средствах массовой информации и журналистах, докладчики подчеркнули, что СМИ представляют собой, помимо прочего, и общественное благо, которое должно обеспечиваться, в том числе частным сектором, и требует регулирования. Общественные вещательные организации также должны играть важную роль в защите и продвижении СМИ как общественного блага.

55. Докладчики подчеркнули, что, для того чтобы двигаться дальше, важно проанализировать прогресс, достигнутый за предыдущие 30 лет, и уроки, извлеченные из прошлого опыта. Резолюции Организации Объединенных Наций становятся частью формирующихся норм права, все больше судей ссылаются на них в своих решениях, и они принимаются во внимание в рамках юридической защиты СМИ при подготовке к ведению дел в судах. Были созданы такие организации, как Коалиция за свободу СМИ и Коалиция за свободу в Интернете, а элементы независимости, свободы и плюрализма СМИ, содержащиеся в Виндхукской декларации о содействии развитию независимой и плюралистичной африканской прессы, способствовали становлению более безопасной журналистики. Что касается стран, переживающих кризис, таких как Украина, то международное сообщество вместе с ключевыми местными игроками быстро отреагировало на проблемы журналистики в конфликтных ситуациях и предоставило защитное снаряжение.

56. В заключение докладчики подчеркнули, что политическая воля к действию со стороны государств и соответствующих заинтересованных сторон важна для создания механизмов защиты прав и интересов журналистов, поскольку это позволяет признать их роль в качестве общественных наблюдателей и наказывать лиц, нарушающих права журналистов.

¹⁶ См. A/HRC/47/25.