



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 March 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека Пятьдесят четвертая сессия

Краткий отчет о 46-м заседании*,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в среду, 11 октября 2023 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Балек (Чехия)

Содержание

Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

* Краткие отчеты о 1–45-м заседаниях не издавались.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы
(A/HRC/54/L.5)

1. **Председатель** говорит, что заявления о последствиях для бюджета по программам проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, опубликованы в экстранете Совета. Дополнительные авторы проектов резолюций перечислены на портале e-deleGATE.

Проект заявления Председателя (A/HRC/54/L.5): Доклады Консультативного комитета

2. **Председатель** заявляет, что проект заявления, который не имеет последствий для бюджета по программам, был подготовлен в ходе консультаций со всеми заинтересованными сторонами. Как он понимает, проект получает поддержку всех государств — членом Совета.

3. *Проект заявления Председателя, содержащийся в документе A/HRC/54/L.5, принимается.*

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (A/HRC/54/L.16 и A/HRC/54/L.18)

Проект резолюции A/HRC/54/L.16: Положение в области прав человека в Афганистане

4. **Г-жа Диас-Рато Ревуэльта** (наблюдатель от Испании), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что Афганистан является единственной страной в мире, в которой женщины и девочки лишены доступа к среднему и высшему образованию и исключены из всех сфер общественной жизни. Женщины и девочки, которые, как было сочтено, нарушают наложенные на них женоненавистнические ограничения, подвергаются произвольным задержаниям и содержанию под стражей, преследованиям и физическому насилию, равно как и их родственники мужского пола. Масштабные климатический и гуманитарный кризисы, а также кризисы в области психического здоровья и продовольственной безопасности в Афганистане усугубляются введенным движением «Талибан» запретом на работу женщин по линии неправительственных организаций и по линии Организации Объединенных Наций в Афганистане, а также хронической нехваткой средств, выделяемых на оказание гуманитарной помощи. Движение «Талибан» резко ограничивает деятельность средств массовой информации и гражданского общества. Дискриминация и социальная изоляция, которым подвергаются широкие слои населения, включая этнические и религиозные меньшинства, могут подорвать стабильность и уменьшить шансы на достижение устойчивого мира в стране.

5. Приняв проект резолюции, Совет призывает движение «Талибан» отказаться от политики и практики, ограничивающих права человека, и привести их в соответствие с международными обязательствами страны в области прав человека. Он также продлит мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Афганистане и окажет ему дополнительную поддержку. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) продолжит играть ключевую роль, в частности в связи с вариантами и процессами привлечения к ответственности. Проект пользуется поддержкой соответствующего государства, которое предоставило Специальному докладчику доступ на свою территорию. Оратор призывает членом Совета принять проект резолюции консенсусом.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

6. **Г-н Гильермет Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что систематическое нарушение прав человека в Афганистане, особенно прав женщин и девочек, в

последние годы усугубилось и является недопустимым. Неизбирательное, институционализированное гендерное насилие в отношении женщин и девочек, которое приводит к их исключению из общественной жизни, противоречит Всеобщей декларации прав человека и международным обязательствам страны в области прав человека. Ограничение свободы выражения мнений, свободы мирных собраний и ассоциации, экономических, социальных и культурных прав, а также отправления правосудия подрывают благосостояние и развитие афганского народа.

7. Делегация оратора поддерживает продление мандата Специального докладчика на один год и включение в него вопроса о правах детей, а также задач по документированию и хранению информации о нарушениях и ущемлениях прав человека. Коста-Рика является одним из авторов проекта резолюции, в котором используется правозащитный подход, направленный, в частности, на защиту человеческого достоинства женщин и девочек в Афганистане и восстановление верховенства права.

8. **Г-жа Френч** (Соединенное Королевство) говорит, что мандат Специального докладчика имеет ключевое значение в свете продолжающейся кампании репрессий и насилия в отношении населения, проводимой движением «Талибан». Афганские женщины и девочки по-прежнему подвергаются институционализированному, широко распространенному и систематическому угнетению, которое может быть приравнено к преступлению против человечности, заключающемуся в преследовании по признаку гендерной принадлежности. Девочки не могут посещать школу, а женщины не могут работать. Они вынуждены постоянно находиться дома и сталкиваются с множеством препятствий в плане доступа к основным услугам.

9. Введение движением «Талибан» телесных наказаний и смертной казни, как санкционированных, так и не санкционированных судом, свидетельствует о полном неуважении к правам человека. Соединенное Королевство осуждает внесудебные убийства, произвольные аресты и задержания и насильственные исчезновения, совершаемые в Афганистане, а также применение к содержащимся под стражей лицам пыток и жестокого обращения. Продление мандата Специального докладчика еще на один год имеет жизненно важное значение.

10. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что женщины в Афганистане вытесняются движением «Талибан» посредством распространения ложных идей об их роли в обществе. Соединенные Штаты решительно поддерживают группу Специального докладчика и обещают активизировать усилия по выявлению и устранению ужасающих ущемлений прав человека, которые ежедневно происходят в Афганистане. Если резолюция будет принята консенсусом, она станет воплощением единой глобальной позиции против действий в Афганистане, которые лишают его народ достоинства и основных прав человека. Любой человек наделен такими правами, и следует помнить о личных страданиях, причиняемых их несоблюдением. Соединенные Штаты осуждают введенные ограничения на доступ афганских женщин и девочек к образованию, возможности трудоустройства, свободу передвижения и свободу выражения мнений. Соединенные Штаты привержены делу привлечения к ответственности за нарушения прав человека в Афганистане, в том числе совершенные движением «Талибан».

11. Соединенные Штаты отмечают, что по международному праву прав человека только государства имеют обязательства, поэтому ссылки в проекте резолюции на нарушения прав человека, совершенные негосударственными субъектами, не должны пониматься как означающие, что такие субъекты несут эти обязательства. Соединенные Штаты не согласны с использованием в проекте резолюции терминов международного права для описания определенных действий или ситуаций. Негосударственные субъекты, тем не менее, несут ответственность за соблюдение прав человека, и Соединенные Штаты привержены делу привлечения к ответственности всех злоумышленников в соответствии с действующим законодательством. Делегация оратора высоко оценивает неустанные усилия Специального докладчика и с нетерпением ожидает информации, которую он представит в своем докладе.

12. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

13. **Г-н Андиша** (наблюдатель от Афганистана) говорит, что за последние два года мир стал свидетелем резкого увеличения количества убийств, совершенных в качестве карательной меры, суммарных казней, актов пыток, произвольных задержаний и других грубых нарушений прав человека в Афганистане. Репрессивные распоряжения движения «Талибан» резко ограничили основные права женщин и девочек, включая свободу передвижения и возможности трудоустройства и участия в политической жизни. Такое преследование по гендерному признаку представляет собой преступление против человечности и достигает уровня гендерного апартеида — систематической дискриминации, лежащей в основе правления движения «Талибан».

14. Афганистан высоко ценит мандат и усилия Специального докладчика и его группы. Совету следует создать механизм расследования для Афганистана, как это было сделано для Сирийской Арабской Республики, Украины, Мьянмы и Исламской Республики Иран, чтобы продемонстрировать свою приверженность делу привлечения виновных к ответственности. Отсутствие механизмов привлечения к ответственности и правосудия усиливает недовольство и препятствует мирному урегулированию конфликта в Афганистане. Чтобы добиться прочного мира, нельзя откладывать процесс привлечения к ответственности. Проект резолюции является необходимым, хотя и недостаточным, инструментом для преодоления продолжающегося кризиса в области прав человека в Афганистане. Оратор просит членов Совета принять его консенсусом.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения позиции до принятия решения

15. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Афганистан находится на переломном этапе процесса мирного восстановления. За последние два года временные органы власти приняли ряд мер по укреплению стабильности и ускорению экономического развития. Ситуация в области безопасности в целом стабильна, количество инцидентов с применением насилия резко сократилось, а налоговые и экспортные поступления существенно выросли. Эти позитивные изменения следует отметить и поощрять. В то же время Афганистан сталкивается со сложной гуманитарной ситуацией и террористическими угрозами. Китай надеется, что временные органы власти будут придерживаться инклюзивного и умеренного подхода в управлении и будут защищать права групп этнических меньшинств, а также женщин и девочек. Китай призывает международное сообщество оказать афганскому народу гуманитарную помощь, а также экономическую помощь и помощь в целях развития.

16. Делегация оратора хотела бы поблагодарить авторов проекта резолюции за взаимодействие со всеми сторонами. Она участвовала в неофициальных консультациях и предложила конструктивные поправки, призванные обеспечить привлечение к ответственности за нынешние и прошлые нарушения прав человека и содействовать экономическому и социальному развитию. К сожалению, авторы не приняли эти разумные предложения. Поэтому Китай не присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

17. **Г-н Мехди** (Пакистан) говорит, что затянувшийся конфликт и нестабильность привели к крайне тяжелому положению в области прав человека и в гуманитарной сфере. Международное сообщество должно продолжать взаимодействовать с Афганистаном. Угроза безопасности, исходящая с афганской территории, также вызывает обеспокоенность. Необходимо активизировать международные усилия для создания условий, способствующих добровольной, добросовестной и достойной репатриации афганских беженцев. Из-за экономического и гуманитарного кризиса в Афганистане только за последние два года более 600 000 афганцев уехали из своей страны в Пакистан.

18. Делегация оратора конструктивно взаимодействовала с основными авторами проекта резолюции, и, хотя некоторые из ее замечаний были учтены, другие ключевые вопросы остались без внимания. Во-первых, в проекте представлена узкая трактовка. В нем не рассматриваются гражданские, политические, экономические, социальные и

культурные права, при том что все права имеют взаимоукрепляющий и взаимосвязанный характер. Во-вторых, проект не сбалансирован, и в нем не рассматриваются глубинные причины крайне тяжелой гуманитарной и социально-экономической ситуации и пути их устранения. В-третьих, в проекте не дается оценка положению в области прав человека с учетом затянувшегося конфликта. В-четвертых, не учитываются последствия неплатежеспособности и неспособности обеспечить надлежащее управление. В-пятых, из предыдущего варианта резолюции, к сожалению, были исключены важные формулировки, касающиеся социально-культурных особенностей. На протяжении почти полувека афганцам приходилось сталкиваться с политическими потрясениями, стихийными бедствиями и непоследовательным участием международного сообщества. Однако самым несправедливым испытанием стала политизация их страданий. Поэтому Пакистан хотел бы отмежеваться от консенсуса по проекту резолюции.

19. *Проект резолюции A/HRC/54/L.16 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.18: Реагирование на правозащитный и гуманитарный кризис, вызванный текущим вооруженным конфликтом в Судане

20. **Г-н Манли** (Соединенное Королевство), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Германии, Норвегии, Соединенных Штатов и делегации своей страны, говорит, что в тексте предусмотрено создание независимой международной миссии по установлению фактов в Судане. С момента начала конфликта, шесть месяцев назад, Совет получал доклады с информацией о человеческих жертвах. Около 5 миллионов человек были перемещены, а 25 миллионов остро нуждаются в гуманитарной помощи. Суданская армия без разбора бомбила дома мирных жителей в Хартуме, потому что члены Сил оперативного оказания поддержки прятались поблизости, а Силы оперативного оказания поддержки вместе со своими союзниками совершили ужасающие акты насилия в отношении гражданского населения в Дарфуре. Необходимо срочно провести расследование и собрать доказательства в связи с ущемлениями прав человека и нарушениями норм международного права, независимо от того, где в Судане и кем они были совершены. Эту задачу должна будет выполнить миссия по установлению фактов, поскольку никакой другой механизм Организации Объединенных Наций, работающий в настоящее время в Судане, не в состоянии это сделать. Создание миссии по установлению фактов является необходимой и соразмерной мерой реагирования Совета на усугубляющийся кризис.

Общие заявления, сделанные до голосования

21. **Г-н Хассан** (Судан) говорит, что те же государства, которые выступили авторами противоречивой резолюции S-36/1 Совета, спустя всего несколько месяцев представляют еще один проект резолюции по Судану, в котором не учитываются приоритеты страны; содержатся противоречивые пункты против национальной армии, которая просто выполняет свою конституционную обязанность противодействовать повстанцам; предпринята неправомерная попытка приравнять повстанческие ополчения к Суданским вооруженным силам; и проявлено неуважение к суверенитету Судана. Поскольку проект резолюции касается страны, находящейся в состоянии конфликта, первоочередное внимание должно уделяться спасению человеческих жизней в соответствии с приоритетностью права на жизнь, установленной во Всеобщей декларации прав человека. Однако авторы пренебрегли этим аспектом Декларации, несмотря на упоминание этого документа в преамбуле проекта. Авторы также проигнорировали необходимость принятия срочных мер для удовлетворения гуманитарных потребностей.

22. На протяжении всей истории границы Судана оставались открытыми для беженцев из других государств, и в настоящее время эта страна занимает седьмое место в Африке по количеству принимаемых беженцев. Однако план реагирования Управления по координации гуманитарных вопросов был профинансирован менее чем на 30 процентов. Оратор задается вопросом, стоит ли в таких условиях уделять приоритетное внимание созданию нового механизма и не следует ли вместо этого

сосредоточить усилия, во-первых, на поддержке региональных усилий, направленных на прекращение боевых действий, и, во-вторых, на реагировании на гуманитарную ситуацию. По изложенным причинам Судан полностью отклоняет проект резолюции.

23. **Г-н Пекстен де Бейтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что ситуация в Судане значительно ухудшилась с мая 2023 года. Необходимо остановить боевые действия, начать политический процесс и доставить крайне необходимую гуманитарную помощь. Совет также должен обеспечить, чтобы нарушители прав человека были привлечены к ответственности. Европейский союз по-прежнему обеспокоен сообщениями о грубых нарушениях прав человека и эскалации сексуального и гендерного насилия, особенно сексуального насилия в отношении детей. В результате непрекращающихся боевых действий в Судане сложилась одна из худших в мире ситуаций в области прав человека.

24. Несмотря на неоднократные обещания обеих сторон расследовать серьезные нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, наблюдается полное молчание. Поэтому Европейский союз поддерживает создание миссии по установлению фактов, которой будет поручено хранить доказательства преступлений, совершенных обеими воюющими сторонами. Страдающим в Судане людям необходимо дать четко понять, что они не остались незамеченными, а преступникам показать, что международное сообщество молчать не будет. Поэтому Европейский союз поддерживает проект резолюции.

25. **Г-жа Салах** (Сомали) говорит, что ее делегация хотела бы вновь заявить о своей неизменной поддержке суверенитета, политической независимости и территориальной целостности Республики Судан и выразить признательность правительству страны за сотрудничество с Советом и различными другими органами и механизмами, включая Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и назначенного эксперта по правам человека в Судане, группу по правам человека Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане и Группу экспертов по Судану. Это сотрудничество свидетельствует о приверженности правительства улучшению положения в области прав человека и формированию культуры верховенства права по всей стране. Совету следует признать взаимодействие правительства и поддержать его усилия по удовлетворению гуманитарных потребностей своего народа и мирному урегулированию продолжающегося конфликта. Принятие отдельной резолюции по Судану вызовет глубокое сожаление, не будет способствовать защите прав человека и станет ярким примером политизации Совета. Делегация оратора хотела бы подчеркнуть важность соблюдения принципов универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. По этим причинам Сомали выступает против проекта резолюции и просит провести по нему голосование. Делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции и призывает других членов Совета сделать то же самое.

26. **Г-н Бихлер** (Люксембург) говорит, что Люксембург приветствует все региональные и международные усилия, направленные на поиск политического решения, обеспечение беспрепятственного гуманитарного доступа и установление долгосрочного режима прекращения огня. Оратор выражает сожаление по поводу того, что звучавшие за последние шесть месяцев настоятельные призывы к воюющим сторонам соблюдать права человека и нормы международного гуманитарного права не были услышаны. Вместо этого положение в области прав человека в Судане ухудшилось, а грубые нарушения прав человека приобрели настолько систематический характер, что их можно отнести к преступлениям против человечности. Как и резолюция Совета S-36/1, данный проект резолюции не ставит под сомнение текущие региональные и международные усилия по прекращению боевых действий. Он скорее дополняет роль Совета Безопасности и усилия Африканского союза, Межправительственной организации по развитию и других соответствующих субъектов. Приняв проект резолюции, Совет четко даст понять народу Судана, что он не забыт и что безнаказанности будет положен конец.

Делегация оратора призывает всех членов Совета проголосовать за проект резолюции в интересах суданского народа.

27. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что за шесть месяцев, прошедших с начала конфликта, ситуация в Судане превратилась из тяжелой в катастрофическую, что требует как принятия более решительных мер реагирования, так и создания механизма, способного установить и задокументировать истинные факты. Соединенные Штаты являются одним из главных авторов проекта резолюции, поскольку они твердо убеждены в том, что Совет обязан принимать меры в связи с серьезными ситуациями в области прав человека, независимо от времени и места их возникновения. Проект резолюции станет призывом воюющим сторонам прекратить зверства и другие злоупотребления, сложить оружие и обеспечить безопасный, быстрый и беспрепятственный гуманитарный доступ — приоритеты, с которыми согласны все.

28. Соединенные Штаты продолжают оказывать поддержку суданскому народу. В 2023 финансовом году они выделили 840 млн долларов суданскому народу и странам, поддерживающим суданских беженцев. На их долю пришлось более половины всех взносов на гуманитарные цели для Судана. Они призывают других доноров значительно увеличить свои взносы.

29. Соединенные Штаты также принимают непосредственное участие в поисках мирного урегулирования конфликта. В рамках этих мирных усилий Совет играет незаменимую дополнительную роль по содействию достижению правосудия и привлечению к ответственности. Необходимо разорвать порочный круг безнаказанности. Международное сообщество не может слепо доверять доброй воле генералов, которые продемонстрировали полное пренебрежение к жизням гражданских лиц и обязанности защищать их. Совет должен потребовать от них полного соблюдения международного права прав человека и международного гуманитарного права, принятия реальных мер по установлению мира и удовлетворения насущных гуманитарных потребностей. Поскольку нынешняя ситуация стала результатом десятилетий безнаказанности, заявление Судана о том, что внутренние расследования коснутся исключительно нарушений, совершенных Силами оперативного оказания поддержки, неприемлемо. Необходимо принять срочные меры для установления правосудия переходного периода и привлечения к ответственности в будущем.

30. **Г-н Андемикаэль** (Эритрея) говорит, что события в Судане вызывают тревогу. Эритрея хотела бы выразить свою полную солидарность с Суданом и свою полную поддержку суверенитета, территориальной целостности и политической независимости этой страны. Совет должен принимать во внимание согласие соответствующего государства при создании новых механизмов или продлении мандата существующих. Республика Судан продолжила в полной мере сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и содействовала их работе, несмотря на то, что в Судане действует множество правозащитных механизмов с дублирующими друг друга мандатами. Хотя нельзя недооценивать важность создания механизмов привлечения к ответственности, они должны дополнять национальные институты, которые должны иметь возможность осуществлять свою внутреннюю компетенцию.

31. Непосредственными приоритетами Судана являются прекращение боевых действий и реагирование на крайне тяжелую гуманитарную ситуацию, сложившуюся в результате продолжающегося конфликта. Усилия международного сообщества должны быть направлены на поиск долгосрочного решения, чтобы положить конец конфликту и избежать дальнейших жертв. Подход, применяемый Советом к ситуациям в конкретных странах, необоснован, а создание нового мандата в отношении Судана неприемлемо. Эритрея призывает Совет поддержать усилия по достижению политического консенсуса и повышению стабильности, которые могут привести к конструктивному национальному диалогу и примирению, вместо внедрения спорных инструментов, которые не направлены на удовлетворение насущных потребностей Судана.

32. **Г-н Себефело** (Южная Африка) говорит, что его делегация серьезно обеспокоена продолжающейся эскалацией конфликта в Судане и его разрушительными последствиями для гражданского населения. Правительство оратора призывает стороны конфликта договориться о безусловном и бессрочном режиме прекращения огня и соблюдать его, а также создать гуманитарные коридоры. У этого конфликта не может быть военного решения, он должен быть урегулирован мирным путем на основе инклюзивного диалога по инициативе и под руководством самих суданцев, с тем чтобы вернуться к переходу к демократическому правительству под руководством гражданских лиц.

33. Соглашение о прекращении огня зависит от успеха региональных инициатив, направленных на преодоление кризиса, включая процесс Джидды, а также усилия, предпринимаемые Африканским союзом, Межправительственной организацией по развитию и соседними странами. В рамках этих региональных усилий было признано, что, хотя первоочередное внимание необходимо уделять безопасности и гуманитарным аспектам конфликта, нельзя игнорировать крайне тяжелое положение в гуманитарной сфере и в области прав человека. Правительство Судана признало этот факт посредством продолжающегося сотрудничества с УВКПЧ и экспертом по правам человека в Судане.

34. Тревожная ситуация с правами человека в стране была также отмечена в резолюции по Судану, которая была принята 4 августа 2023 года Африканской комиссией по правам человека и народов и в которой упоминается необходимость создания механизма мониторинга и документирования нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, а также предоставления по ним отчетности. Важно обеспечить, чтобы решения Совета в отношении ситуации в Судане способствовали активизации региональных усилий. К сожалению, такой сценарий маловероятен, учитывая существующие в Совете глубокие разногласия и укоренившиеся позиции по этому вопросу. По этим причинам делегация оратора воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

35. **Г-н Вильегас** (Аргентина) говорит, что правительство его страны вновь призывает все стороны конфликта в Судане немедленно прекратить военные действия, соблюдать режим прекращения огня и вернуться к процессу перехода к управлению страной под руководством гражданских лиц. Создание независимой международной миссии по установлению фактов поможет Совету собрать необходимую информацию, чтобы помочь Судану выполнить свои международные гуманитарные и правозащитные обязательства. Мандат миссии по установлению фактов должен дополнять работу УВКПЧ и эксперта по правам человека в Судане, избегая любого дублирования и подрыва их соответствующих мандатов. Делегация оратора будет голосовать за данный проект резолюции.

36. **Председатель** объявляет, что Литва вышла из числа авторов проекта резолюции.

37. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что ситуация в Судане вызывает серьезную обеспокоенность ввиду непрекращающихся грубых нарушений и ущемлений прав человека, совершаемых обеими воюющими сторонами конфликта. Эта ситуация требует решительных действий со стороны Совета, чтобы обеспечить привлечение виновных к ответственности. Существует настоятельная необходимость в создании международной, беспристрастной и независимой миссии по установлению фактов для расследования всех нарушений и злоупотреблений, совершенных всеми сторонами конфликта, и представления Совету доклада со своими выводами. Центральным элементом любого варианта урегулирования кризиса по-прежнему должно быть привлечение виновных к ответственности. По этим причинам делегация оратора будет голосовать за данный проект резолюции и настоятельно призывает других членов Совета поступить так же.

38. **Г-н Чэнь Сюй** (Китай) говорит, что правительство его страны призывает стороны конфликта в Судане поставить интересы страны и ее народа на первое место и договориться о прекращении огня, работать над деэскалацией ситуации и создать благоприятные условия для оказания гуманитарной и другой помощи. Китайское правительство решительно поддерживает суверенитет, независимость и территориальную целостность Судана и верит в то, что суданский народ обладает благоразумием и потенциалом, чтобы уладить свои внутренние дела, положить конец конфликту и вернуться на путь мира, стабильности и национального развития.

39. В проекте резолюции не уделено никакого внимания усилиям и достижениям суданского правительства в деле поощрения и защиты прав человека. Создание механизма для конкретной страны является проявлением пренебрежения к воле соответствующей страны и посредническим усилиям соседних стран и региональных организаций. Такое вмешательство во внутренние дела Судана лишь еще больше осложнит ситуацию и подрвет нынешние посреднические усилия. Поэтому делегация оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

40. *По просьбе представителей Китая и Сомали проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Аргентина, Бельгия, Германия, Гондурас, Грузия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Мексика, Парагвай, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Габон, Гамбия, Индия, Казахстан, Камерун, Кыргызстан, Малави, Непал, Узбекистан, Южная Африка.

41. *Проект резолюции [A/HRC/54/L.18](#) принимается 19 голосами против 16 при 12 воздержавшихся.*

42. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с разъяснением позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 2 повестки дня.

43. **Г-н Хассан** (Судан) говорит, что в очередной раз в Совете были проявлены глубокие разногласия по поводу резолюции, вводящей принудительные меры в отношении его страны. Делегация оратора благодарит членов Совета, которые проголосовали против проекта резолюции [A/HRC/54/L.18](#): они проголосовали за соблюдение Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека, а также принципов уважения национального суверенитета, неизбирательности и ликвидации политизации и двойных стандартов, изложенных в резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи о Совете по правам человека.

44. Правительство Судана твердо привержено делу поощрения и защиты прав человека. До начала восстания в стране оратора его правительство подписало Джубское мирное соглашение, в котором содержится призыв к обеспечению правосудия переходного периода, привлечению виновных к ответственности и возмещению ущерба. В этих целях правительство создало различные механизмы, включая механизм расследования преступлений Сил оперативного оказания поддержки. Неясно, какая судьба ожидает эти механизмы теперь, когда предписано создать новый международный механизм для его страны. Правительство оратора активно сотрудничает со всеми международными механизмами, созданными в отношении Судана, и представило соответствующие доклады Совету по правам

человека и Совету Безопасности. Создание еще одного международного механизма может поставить под угрозу эти усилия по сотрудничеству.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (A/HRC/54/L.2, A/HRC/54/L.3, A/HRC/54/L.4/Rev.1, A/HRC/54/L.6/Rev.1, A/HRC/54/L.7, A/HRC/54/L.10, A/HRC/54/L.11, A/HRC/54/L.13, A/HRC/54/L.15, A/HRC/54/L.19, A/HRC/54/L.20, A/HRC/54/L.25 и A/HRC/54/L.26)

Проект резолюции A/HRC/54/L.2: Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

45. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что вопрос о наемнической деятельности во всех ее формах должен быть рассмотрен Советом ввиду негативного воздействия, которое вербовка и использование наемников оказывают на права человека во всем мире. В этой связи сохраняется обеспокоенность по поводу взаимосвязи между деятельностью наемников и частных военных и охранных компаний.

46. Проект резолюции [A/HRC/54/L.2](#) составлен на основе результатов консультаций, проведенных со многими государствами. По просьбе ряда делегаций в первый вариант проекта были внесены изменения, что свидетельствует о готовности делегации оратора вести конструктивный диалог и обеспечить, чтобы используемые в проекте резолюции формулировки были приемлемы для всех, при одновременном сохранении основной цели текста и соблюдении мандата существующей Рабочей группы по данному вопросу.

47. Важно продолжать осуждать безнаказанность, с которой действуют те, кто принимает участие в наемнической деятельности. Правительство оратора призывает все государства усилить меры по регулированию и мониторингу деятельности наемников на своих территориях. Проголосовав за данный проект резолюции, государства — члены Совета подтвердят свои коллективные обязательства принимать меры, необходимые для предупреждения и пресечения соответствующих действий наемников, а также связанных с ними нарушений прав человека.

48. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

49. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство Соединенных Штатов осуждает неправомерное использование некоторыми государствами частных военных и охранных компаний, а также серьезную угрозу, которую некоторые негосударственные вооруженные субъекты продолжают представлять для способности государств поощрять и защищать права человека и поддерживать порядок. Однако правительство оратора продолжает проводить четкое различие между безответственной и дестабилизирующей наемнической деятельностью и надлежащей ролью, которую могут играть частные военные и охранные компании. Ее делегация конструктивно взаимодействовала с авторами и жалеет, что предложенный текст проекта резолюции не отражает вопросы, вызывающие у нее обеспокоенность. Поэтому в соответствии с давней позицией Соединенных Штатов по проектам резолюций об использовании наемников, ее делегация призывает провести голосование по проекту резолюции [A/HRC/54/L.2](#) и будет голосовать против него. Оратор призывает остальных членов Совета поступить так же.

50. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, с удовлетворением отмечает, что в проекте резолюции отражены некоторые предложения по тексту, которые были внесены государствами — членами Европейского союза и направлены на уточнение и укрепление текста. К сожалению, в проекте остались нерешенными вопросы, которые по-прежнему вызывают обеспокоенность у Европейского союза. Например, в нем

смешиваются действия наемников, которые четко определены в международном гуманитарном праве, и законная деятельность частных военных и охранных компаний. Кроме того, мандат Рабочей группы по вопросу о наемниках по-прежнему дублирует мандат межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний, а также деятельность ряда мандатариев специальных процедур, что приводит к неэффективному распределению и без того ограниченных ресурсов. Кроме того, в проекте резолюции использование наемников связывается с угрозой осуществлению права на самоопределение, что выходит за рамки мандата Совета по правам человека. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, не могут поддержать проект резолюции и будут голосовать против него.

51. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что нет никаких сомнений в том, что использование наемников представляет угрозу для прав человека лиц, живущих в условиях вооруженного конфликта, и для права народов на самоопределение, закрепленного в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Вместе с тем делегация оратора обеспокоена подходом, использованным в проекте резолюции, в котором больший акцент следует сделать на правах человека, нежели на государственном суверенитете и защите институциональных рамок государств. В целях достижения консенсуса в Совете в будущих проектах резолюций по этому вопросу следует лучше отразить проблему влияния использования наемников на защиту таких прав, как право на жизнь и право на личную неприкосновенность, а также угрозу, которую их использование представляет для особо уязвимых групп, таких как дети и подростки, женщины и расовые и этнические меньшинства.

52. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Марокко и Мексика.

53. *Проект резолюции [A/HRC/54/L.2](#) принимается 32 голосами против 13 при 2 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/54/L.3](#): Мандат Независимого эксперта по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка

54. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что в нынешней сложной международной ситуации, характеризующейся многоплановым кризисом, вызванным иррациональными и неустойчивыми моделями производства и потребления капиталистической системы, существует явная и настоятельная необходимость в установлении демократического и справедливого международного порядка для решения текущих и будущих проблем и поддержки национальных усилий по поощрению и защите прав человека. Часто утверждается, что недостаточный уровень развития и отсутствие демократического международного порядка не могут служить оправданием несоблюдения обязательств в области прав человека. Однако нельзя отрицать, что крайняя нищета, отсутствие продовольственной безопасности, неприемлемо высокий уровень внешней задолженности, односторонние

принудительные меры, изменение климата, диспропорции в торговле, нежелание передавать технологии, введенные условия в отношении международного сотрудничества, невозможность получить доступ к финансированию и многие другие факторы ставят страны Юга в крайне невыгодное положение.

55. Посредством проекта резолюции [A/HRC/54/L.3](#) Совет продлит мандат Независимого эксперта по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка еще на три года. Проект резолюции, который не содержит никаких новых формулировок по существу, составлен по итогам неофициальных консультаций и обмена мнениями с многочисленными делегациями. В соответствии с принципиальной позицией страны оратора проект резолюции направлен на поощрение конструктивного диалога и сотрудничества, а не карательного или избирательного подхода. Его делегация призывает все государства — члены Совета проголосовать за проект резолюции и поддержать тем самым многосторонний подход и демократический и справедливый международный порядок, способствующий поощрению и защите прав человека на равной основе для всех.

56. **Г-н Пекстен де Бейтсверве** (Бельгия), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз намерен продолжать работу по установлению демократического и справедливого международного порядка. Однако его давние опасения в связи с резолюциями по рассматриваемой теме остаются в силе. В проекте резолюции [A/HRC/54/L.3](#) эта тема не рассматривается всеобъемлющим образом, а некоторые элементы мандата Независимого эксперта, как представляется, были выбраны произвольно, вырваны из контекста и выходят за рамки компетенции Совета. По мнению Европейского союза, мандат Независимого эксперта исчерпал свой потенциал, и нет необходимости его продлевать. По этим причинам делегация оратора призывает провести голосование по данному проекту резолюции и государства — члены Европейского союза, входящие в Совет, проголосуют против него.

57. По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Коста-Рика, Мексика, Чили.

58. Проект резолюции [A/HRC/54/L.3](#) принимается 31 голосом против 13 при 3 воздержавшихся.

Проект резолюции [A/HRC/54/L.4/Rev.1](#): Обеспечение качественного образования в духе мира и терпимости для всех детей

59. **Г-н Алимбаев** (Казахстан), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и делегации своей страны, говорит, что проект резолюции [A/HRC/54/L.4/Rev.1](#) является первой совместной инициативой членов Совета из стран Центральной Азии. Ввиду глобального роста нетерпимости, дискриминации и ненависти, которые подрывают социальную гармонию и угрожают миру и стабильности во всех частях мира, крайне важно поощрять мирное сосуществование, терпимость и взаимопонимание между

всеми людьми и общинами, и особенно между детьми. Проект резолюции призван содействовать распространению этих ценностей посредством образования.

60. В проекте также подчеркивается вклад образования в восстановление и реинтеграцию детей, находящихся в наиболее уязвимом положении, включая детей, затронутых вооруженным конфликтом, и детей, связанных с вооруженными группами или террористическими группами. В соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года важно обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование для каждого ребенка, без какой-либо дискриминации, не оставляя никого без внимания и обеспечивая безопасную, ненасильственную и инклюзивную среду обучения для всех. Основные авторы провели три раунда неофициальных консультаций, а также двусторонние встречи с другими делегациями и внесли поправки в проект с учетом высказанных замечаний. Оратор призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

61. **Г-н Гильермет-Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что его делегация приветствует усилия основных авторов по контекстуализации права на образование как инструмента всестороннего развития, защиты и поощрения прав человека, в частности прав детей и подростков, осуществления Повестки дня на период до 2030 года и мирного сосуществования. Крайне важно, что в проекте резолюции отражены несоразмерные последствия дискриминации и насилия, в частности сексуального и гендерного насилия, для женщин и девочек.

62. Правительство страны оратора присоединяется к призыву гарантировать безопасный доступ к образованию и напоминает о том, что государства несут основную ответственность за защиту своего населения от преступлений, указанных в нормах международного гуманитарного права, включая нападения на школы и учебные заведения в условиях вооруженного конфликта. Оно также присоединяется к содержащемуся в проекте резолюции осуждению практики вербовки, использования и привлечения детей к участию в действиях вооруженных или террористических групп, которые абсолютно запрещены международным правом. Такая практика лишила миллионы детей достойного детства, а в некоторых случаях и жизни. Делегация оратора призывает принять данный проект резолюции консенсусом.

63. **Г-н Чэнь Сюй** (Китай) говорит, что правительство Китая приветствует то внимание, которое Совет уделяет обеспечению качественного образования для каждого ребенка с целью содействия миру и терпимости. Проект резолюции носит сбалансированный и объективный характер и способствует созданию благоприятной среды для качественного образования. Оратор призывает принять его консенсусом.

64. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что ее правительство согласно с тем, что всеобщее, бесплатное, доступное, справедливое, инклюзивное и качественное образование без какой-либо дискриминации имеет ключевое значение для всестороннего развития детей, что, в свою очередь, способствует укреплению мира и терпимости. Делегация оратора приветствует стремление основных авторов к выработке сбалансированного текста, надлежащим образом отражающего различные мнения, высказанные в ходе неофициальных дискуссий. Она приветствовала прямое упоминание прав девочек и их особых потребностей, а также насилия и дискриминации, которым они подвергаются в непропорциональной степени, в частности в виде исключения из школы, сексуального и гендерного насилия, принудительных браков, гендерных стереотипов и патриархальных социальных норм. По данным Всемирного банка, вероятность посещения средней школы девочками на 90 процентов ниже, если они живут в зонах, затронутых конфликтом и насилием. По данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), женщины по-прежнему составляют почти две трети от общего числа неграмотных совершеннолетних лиц.

65. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что поощрение качественного образования в духе мира, терпимости и уважения имеет важнейшее

значение для гармоничного мира. Делегация оратора приветствует то, что в проекте резолюции сделан акцент на важном значении образования для укрепления прав человека, устойчивого развития, гендерного равенства и предупреждения насилия, включая сексуальное и гендерное насилие, а также на ценностях культурного разнообразия и свободы религии. Важно, что в проекте резолюции подчеркивается необходимость обеспечения равного доступа к инклюзивному и справедливому качественному образованию для детей, затронутых вооруженным конфликтом или связанных с вооруженными группами или террористическими группами. Этот важный вопрос должен занять видное место в повестке дня дискуссионной группы, которая будет созвана на пятьдесят седьмой сессии Совета. Делегация оратора выражает признательность основным авторам за их конструктивный и инклюзивный подход, которого они придерживались в ходе неофициальных консультаций по проекту резолюции. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, поддерживают проект резолюции и присоединятся к консенсусу по нему.

66. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее правительство глубоко привержено делу обеспечения доступа к образованию для всех детей не только как самоцели, но и как важнейшему средству поощрения правозащитных принципов. Оно решительно поддерживает усилия по повышению качества образования и хотело бы подчеркнуть важное значение права каждого человека на образование. По мнению делегации оратора, используемые в проекте резолюции формулировки соответствуют этому праву, закрепленному в статье 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

67. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что качественное образование является одним из основных инструментов расширения прав и возможностей для создания инклюзивных и процветающих обществ. Делегация оратора разделяет мнение о том, что образование и подготовка в области прав человека вносят значительный вклад в предотвращение конфликтов и нарушений и ущемлений прав человека, а также в поощрение терпимости и недискриминации и укрепление политической свободы. Она также приветствует тот факт, что в проекте резолюции подчеркивается необходимость обеспечения равного доступа к образованию для девочек и детей, затронутых вооруженным конфликтом или связанных с вооруженными группами или террористическими группами. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

68. *Проект резолюции A/HRC/54/L.4/Rev.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.6/Rev.1: Центральная роль ухода и поддержки с точки зрения прав человека

69. **Г-н Вильегас** (Аргентина), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Исландии, Испании, Мексики и делегации своей страны, говорит, что принятие проекта резолюции, в котором признается важность уважения, защиты и реализации прав человека лиц, осуществляющих оплачиваемый и неоплачиваемый уход, а также лиц, получающих услуги по уходу и поддержке, станет важной вехой. В проекте была выражена глубокая обеспокоенность по поводу организации работы по уходу и поддержке и неравномерного распределения связанных с нею обязанностей и влияния этого на права женщин и гендерное равноправие.

70. Работа по уходу никогда не получала того общественного признания, которого она заслуживает. Лица, осуществляющие неоплачиваемый труд по уходу и поддержке, несоразмерно большая доля которых приходится на женщин и девочек, составляют значительную часть трудоспособного населения стран, но они практически незаметны для агентств, ответственных за подготовку статистики рынка труда и других статистических данных. В рамках экономической и социальной политики их труд также не учитывается.

71. В проекте резолюции государствам было настоятельно рекомендовано принимать все меры, необходимые для признания и перераспределения обязанностей по уходу, увеличивать объем инвестиций в усилия по разработке политики и созданию

инфраструктуры в области ухода и поддержки, а также поддерживать исследования и обследования, направленные на получение актуальных данных. Конечная цель — способствовать культурным изменениям, направленным на обеспечение реализации прав человека всеми людьми.

72. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика), продолжая представлять проект резолюции, говорит, что он внесет значительный вклад в дело признания работы по уходу и поддержке. В нем затронуты проблемы, которые государства в координации с отдельными лицами, семьями, местными общинами и частным сектором должны решить, чтобы позволить всем лицам, оказывающим и получающим услуги по уходу, реализовать свои права человека. Существует настоятельная необходимость в инвестициях в политику и инфраструктуру в области ухода и поддержки для детей, людей с инвалидностью и пожилых людей. Все работники должны пользоваться социальной защитой и правом на родительский отпуск. Государствам следует обеспечить, чтобы стереотипы и социальные нормы в отношении работы по уходу не ограничивали экономические и другие возможности женщин, девочек, людей с инвалидностью и пожилых людей. Признание ценности работы по уходу и поддержке и более справедливое распределение такой работы позволит бороться со структурным неравенством и добиться прогресса в достижении гендерного равноправия.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

73. **Г-н Чэнь Сюй** (Китай) говорит, что его делегация признает важность услуг по уходу и поддержке для таких уязвимых групп, как пожилые люди и люди с инвалидностью. Она также признает главенствующую роль женщин в обеспечении ухода. Вопросы, рассматриваемые в проекте резолюции, имеют большое значение для социального и экономического прогресса. При этом конкретные национальные условия должны лежать в основе усилий по обеспечению гендерного равноправия и расширению прав и возможностей всех женщин и девочек в соответствии с целью 5 в области устойчивого развития. Китай является решительным сторонником гендерного равноправия и будет продолжать принимать практические меры для облегчения несомерно большого бремени по уходу, возложенного на женщин. Оратор поддерживает принятие проекта резолюции консенсусом.

74. **Г-н Мехди** (Пакистан), отмечая, что пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) продемонстрировала важность работы по уходу и поддержке, которая, как правило, не оплачивается и осуществляется женщинами, говорит, что существует настоятельная необходимость в создании надежной инфраструктуры для обеспечения того, чтобы каждый человек, независимо от его обстоятельств, имел доступ к уходу и поддержке, в которых он нуждается. Помимо необходимости должного признания и справедливого распределения неоплачиваемого труда по уходу и поддержке, важно также обеспечить, чтобы оплачиваемая работа по уходу, выполняемая женщинами, не подвергалась стигматизации. Не все вопросы прав человека, связанные с оплачиваемой работой по уходу, были охвачены в проекте резолюции, но они, безусловно, будут рассматриваться в ходе дальнейшего обсуждения. Делегация оратора ожидает проведения рабочего совещания экспертов и подготовки тематического исследования по вопросу об уходе и поддержке в аспекте прав человека, которые предусмотрены в тексте данного документа. Делегация оратора рада присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции.

75. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили), отмечая, что обязанности по уходу традиционно были возложены на женщин, говорит, что в проекте резолюции, в котором упоминается поощрение принципа общей ответственности, делается отрядный акцент на работе по уходу и поддержке в аспекте прав человека. Государствам следует продолжать прилагать усилия, в том числе с использованием межсекторальных и межкультурных подходов, для защиты и поощрения прав человека всех лиц, оказывающих или получающих услуги по уходу и поддержке. Неравное распределение работы по уходу тесно связано с гендерным неравенством, которое не позволяет женщинам в полной мере пользоваться своими правами. В этой связи делегация оратора приветствует гендерное измерение, лежащее в основе данного проекта резолюции, и призывает Совет принять его консенсусом.

76. **Г-н Гильермет-Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что несоразмерно большая доля бремени по уходу исторически возложена на женщин, что препятствует расширению их экономических прав и возможностей и лишает их доступа к равным возможностям, поэтому проект резолюции, в котором основное внимание уделяется уходу в аспекте гендерного равенства и прав человека, должен быть принят безотлагательно. Такой акцент будет иметь решающее значение для обеспечения перехода к обществу заботы, к которому призвали участники Региональной конференции по вопросу о положении женщин в Латинской Америке и Карибском бассейне. Делегация оратора надеется, что Совет примет проект резолюции консенсусом.

77. **Г-жа Шродерус-Фокс** (Финляндия) говорит, что ее правительство приветствует данный проект резолюции. Гендерного равноправия невозможно будет достичь, пока вопросы ухода и поддержки не будут осмыслены с точки зрения прав человека. Труд по уходу недооценивается, что приводит к дискриминации в отношении женщин и девочек и усугубляет маргинализацию пожилых людей. Системы ухода и поддержки играют ключевую роль в обеспечении того, чтобы люди с инвалидностью могли осуществлять свои права, в частности вести самостоятельный образ жизни и быть вовлеченными в местное сообщество. Необходимо признать права как тех, кто оказывает услуги по уходу и поддержке, так и тех, кто их получает. В этой связи проект резолюции является важным шагом вперед. Делегация оратора будет приветствовать его принятие консенсусом.

78. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что выведение на первый план центральной роли работы по уходу и поддержке является неотъемлемой частью повседневной борьбы ее страны за упразднение патриархата и построение более справедливого и равноправного общества. В среднем женщины тратят на уход и поддержку около семи часов в день, что почти в два раза больше, чем мужчины. Это серьезно сказывается на их правах на трудоустройство и образование. Их вклад в экономику остается не оцененным. Делегация оратора приветствует новый подход к этим проблемам, который использовали основные авторы проекта резолюции. Она также приветствует планы по включению вопроса об уходе в повестку дня Совета.

79. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), отмечая, что обязанности женщин и девочек по уходу и поддержке могут усугублять неравенство, говорит, что государствам следует принять меры для того, чтобы труд по уходу признавался и ценился, как это предусмотрено в проекте резолюции. Женщины, люди с инвалидностью и пожилые люди должны быть наделены надлежащими правами и возможностями, чтобы они могли принимать полноценное участие в принятии решений, связанных с уходом и поддержкой. Хотя проект резолюции содержит ряд неточных утверждений, касающихся предполагаемых прав и обязательств, которые не существуют с точки зрения международного права, делегация оратора поддерживает его ввиду важности затронутых в нем вопросов. Ее делегация гордится тем, что принимает участие в усилиях Совета по признанию важнейшей роли, которую играют лица, осуществляющие уход, во всем мире.

80. *Проект резолюции A/HRC/54/L.6/Rev.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.7: Всемирная программа образования в области прав человека

81. **Г-н Соррета** (наблюдатель от Филиппин), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бразилии, Италии, Коста-Рики, Марокко, Сенегала, Словении, Таиланда и делегации своей страны, говорит, что, как отмечено в проекте резолюции, образование в области прав человека способствует формированию культуры уважения, равенства и справедливости, которая помогает предупреждать конфликты и нарушения прав человека. Оно способствует укреплению демократических процессов и вносит вклад в борьбу с расизмом. Его конечная цель — обеспечить уважение ко всем людям.

82. Объявленная в 2015 году Всемирная программа образования в области прав человека основана на результатах, достигнутых в ходе Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций. Четвертый этап Программы, который должен завершиться в 2024 году, посвящен образованию в области прав человека в интересах молодежи. На пятом этапе сфера охвата будет расширена за счет включения в нее детей. Особое внимание будет уделено правам человека в связи с такими важными темами, как цифровые технологии, окружающая среда, изменение климата и гендерное равноправие.

83. В проекте резолюции содержится просьба к УВКПЧ подготовить план действий по реализации пятого этапа Программы. Государствам и другим соответствующим заинтересованным сторонам рекомендовано активизировать усилия по продвижению осуществления четырех предыдущих этапов Программы. Оратор выразил надежду, что принятие Советом проекта резолюции на основе консенсуса станет стимулом к введению мер по использованию преобразующей силы образования.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

84. **Г-н Гильермет-Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что образование и подготовка в области прав человека — это основные компоненты процесса, кульминацией которого является реализация прав человека для всех. Всеобъемлющее образование в области прав человека с участием всех заинтересованных сторон поможет построить общества, основанные на культуре мира. Пятый этап Всемирной программы образования в области прав человека будет посвящен детям, подросткам и молодежи, а также рассмотрению насущных глобальных проблем. Оратор надеется, что международное сообщество поможет реализовать этот новый этап.

85. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты приветствуют то, что в проекте резолюции основное внимание уделяется правам человека в связи с цифровыми технологиями, окружающей средой и гендерным равноправием. Она также приветствовала акцент на предотвращении конфликтов, нарушений и ущемлений прав человека, а также на расширении участия и демократических процессов. Образование в области прав человека — это эффективное средство, помогающее людям осуществлять свои права. Кроме того, оно может способствовать уважению прав человека всех людей. То, что делегация ее страны является одним из авторов проекта резолюции, подчеркивает, что она придает большое значение образованию и подготовке в области прав человека.

86. *Проект резолюции A/HRC/54/L.7 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.10: Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения

87. **Г-н Лаубер** (наблюдатель от Швейцарии), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Аргентины, Марокко и делегации своей страны, говорит, что его основная цель заключается в продлении мандата Специального докладчика. Единственное существенное изменение, которое было внесено в связи с предыдущей резолюцией Совета о мандате Специального докладчика, состоит в приведении последнего пункта преамбулы в соответствие с резолюцией 51/23 Совета о правах человека и правосудии переходного периода.

88. Факт того, что авторами проекта резолюции стали страны из разных регионов, свидетельствует об актуальности мандата Специального докладчика, помогающего бороться с безнаказанностью путем посещения стран и составления докладов. Новый мандатарий должен быть назначен до закрытия пятьдесят пятой сессии Совета. Всем компетентным лицам предложено подать заявки на эту должность.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

89. **Г-жа Тудик** (Франция) говорит, что ни одно злоупотребление, преступление или нарушение международного права не должно быть забыто, поскольку без правосудия не может быть прочного мира. Например, преступления, совершенные Россией в войне против Украины, не могут остаться безнаказанными. Процесс

установления истины и отправления правосудия может быть долгим и трудоемким, но жертвы нарушений прав человека заслуживают таких усилий. Поэтому делегация оратора призывает Совет принять проект резолюции и тем самым продлить мандат Специального докладчика еще на три года.

90. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что ее правительство придает большое значение мандату Специального докладчика, работа которого является одним из основных компонентов усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций для предупреждения геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. Поднятые в проекте резолюции вопросы истины, правосудия и возмещения ущерба являются целями, лежащими в основе усилий ее страны по решению проблем в области прав человека, с которыми она столкнулась в результате вторжения России.

91. Приветствуя содержащийся в проекте резолюции призыв к Специальному докладчику работать в тесной координации с УВКПЧ, другими соответствующими подразделениями Секретариата Организации Объединенных Наций, а также другими соответствующими субъектами, оратор считает, что мандатария следует также тесно взаимодействовать с международными механизмами, такими как Реестр для регистрации ущерба, причиненного в результате агрессии Российской Федерации против Украины, который Совет Европы ведет в целях обеспечения компенсации за ущерб, убытки или увечья. В любом случае делегация оратора поддерживает данный проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом.

92. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что 11 сентября 2023 года ее страна отметила пятидесятилетие государственного переворота, который привел к 17-летней военной диктатуре. В этой связи продление мандата Специального докладчика имеет особое значение для Чили, которая приняла ряд мер по выполнению своих международных обязательств в отношении установления истины, правосудия, возмещения и гарантий неповторения. Страна также приветствует возможность сотрудничать в этой области с международными механизмами, поскольку такое сотрудничество помогает ей совершенствовать свою внутреннюю практику. Оратор призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом. Без истины, правосудия, возмещения и гарантий неповторения слова «никогда больше» не будут иметь смысла.

93. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что принятие проекта резолюции позволит Совету и международному сообществу в целом обратить внимание на важность содействия установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения для установления прочного мира и недопущения будущих ужасов.

94. *Проект резолюции A/HRC/54/L.10 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.11: Рабочая группа по правам крестьян и других лиц, работающих в сельских районах

95. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Гамбии, Индонезии, Кубы, Кыргызстана, Люксембурга, Южной Африки и делегации своей страны, говорит, что в 2018 году Совет и Генеральная Ассамблея приняли Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, в которой признается существенный вклад крестьян и сельских общин в обеспечение продовольственной безопасности, экономического развития и охраны окружающей среды и содержится призыв к защите и поощрению их прав человека. Однако пять лет спустя все еще существуют серьезные препятствия для осуществления их прав.

96. Создание рабочей группы по правам крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, является наиболее подходящим способом обеспечения полного осуществления Декларации. Чтобы выполнить обещание не оставлять никого без внимания, содержащееся в Повестке дня на период до 2030 года, необходимо активизировать усилия по сокращению неравенства, а Декларация может быть

использована для содействия этим усилиям. Оратор надеется, что все государства поддержат меры по борьбе с неравенством, бедностью, маргинализацией и дискриминацией, а также по улучшению качества жизни в сельских районах. В этой связи государствам — членам Совета предлагается поддержать этот проект резолюции.

Общие заявления, сделанные до голосования

97. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что в 2018 году Германия воздержалась при голосовании по резолюциям Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи о принятии Декларации, однако с тех пор правительство Германии стало уделять больше внимания правам крестьян и других лиц, работающих в сельских районах. Ключевая роль фермеров в борьбе с дефицитом продовольствия, голодом и неполноценным питанием, а также в реализации Повестки дня на период до 2030 года стала как никогда очевидной. Крестьяне стали все чаще отказываться от тягот сельской жизни и перебираться в города. Создание рабочей группы, как это предусмотрено в проекте резолюции, который Германия поддерживает, позволит заняться решением этой и других соответствующих проблем.

98. **Г-н Гильермет-Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что крестьяне и другие люди, работающие в сельских районах, подвергаются большему риску стать жертвами многочисленных форм дискриминации и зачастую непропорционально сильно страдают от глобальных кризисов, особенно от тройного планетарного кризиса. Рабочая группа по правам крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, которая будет иметь сбалансированное географическое представительство, будет обобщать передовую практику и извлеченные уроки, а также существующие проблемы. Крайне важно признать вклад крестьян и других людей, работающих в сельских районах, в защиту и поощрение права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду и на продовольственную безопасность. Делегация оратора поддерживает данный проект резолюции и призывает всех членов Совета принять его консенсусом.

99. **Г-н Ках** (Гамбия) говорит, что принятие Декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, стало важной вехой в признании ключевой роли сельских общин в обеспечении продовольственной безопасности и сохранении биоразнообразия и культурного наследия. Страна оратора решительно поддерживает проект резолюции, исходя из глубокого понимания проблем, с которыми сталкиваются крестьяне и сельские работники, которые, несмотря на то, что составляют основу продовольственных систем, часто сталкиваются с системными факторами уязвимости и несоразмерно страдают от таких кризисов, как пандемия COVID-19, изменение климата и экономические спады. Его делегация призывает всех членов Совета проголосовать за этот проект резолюции в знак коллективной приверженности построению справедливого, равноправного и устойчивого мира.

100. **Г-н Султанов** (Кыргызстан) говорит, что сельские районы составляют главную опору его страны не только потому, что там проживает 66 процентов населения, но и потому, что именно там сохраняются и обновляются дух и культура нации. Значение сельских районов отнюдь не ограничивается той ролью, которую они играют в связи с биоразнообразием, изменением климата и продовольственной безопасностью. Делегация оратора призывает членов Совета проголосовать за данный проект резолюции.

101. **Г-н Бихлер** (Люксембург) говорит, что его делегация считает, что создание межрегиональной рабочей группы с необходимым разнообразным экспертным составом будет способствовать популяризации и распространению информации о Декларации. Правительства смогут запрашивать у рабочей группы адресную консультативную помощь по сложным проблемам, с которыми сталкиваются крестьяне и другие люди, живущие в сельских районах. Мобилизация национальных и международных организаций гражданского общества, в частности таких как «Ла виа кампесина», «ФИАН интернэшнл» и «SOS Голод», показывает, насколько проект резолюции находит поддержку у носителей прав, которых он касается.

Международное сообщество должно добиться реального прогресса в достижении целей в области устойчивого развития, а также в защите и реализации прав всех, кто кормит весь мир. Делегация оратора призывает остальных проголосовать за данный проект резолюции, который также будет способствовать реализации права на питание и права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

102. **Г-н Эйза** (Судан) говорит, что, несмотря на то, что люди, живущие и работающие в сельских районах, составляют значительную часть населения многих стран мира, они сталкиваются с серьезными проблемами при осуществлении своих прав и имеют ограниченный доступ к образованию, занятости и другим правам. Проект резолюции будет способствовать достижению целей в области устойчивого развития, в частности реализации права на питание, а также права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Поскольку фермеры и крестьяне составляют большинство населения страны, Судан полностью поддерживает принятие проекта резолюции.

103. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), напоминая о длительном процессе, завершившемся принятием Декларации, говорит, что Куба приветствует проект резолюции о создании рабочей группы для содействия ее осуществлению. Он хотел бы отметить важную роль, которую играет гражданское общество, а также вклад сотен неправительственных организаций, прежде всего низовых организаций. Делегация его страны выражает надежду на то, что все члены Совета поддержат проект резолюции.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

104. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что данный проект резолюции призван содействовать осуществлению Декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, — документа, в отношении которого Соединенное Королевство неоднократно выражало обеспокоенность как в Совете, так и в Генеральной Ассамблее. Одна из главных проблем Декларации заключается в том, что она предполагает установление новых прав, в том числе коллективных, для сельских работников, которыми не обладают другие слои населения. В этой связи важно напомнить о закрепленном в статье 1 Всеобщей декларации прав человека принципе, согласно которому все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах: этот принцип лежит в основе всего свода норм международного права прав человека. В Венской декларации, принятой на Всемирной конференции по правам человека 1993 года, было подтверждено, что все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Отказ от этого основополагающего принципа приведет к ущербу для всех. По мнению Соединенного Королевства, как Декларация о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, так и проект резолюции отводят внимание государств от существенных пробелов в применении действующих норм международного права к сельским работникам и необходимости активизировать усилия для постепенной реализации существующих экономических и культурных прав. Соединенное Королевство привержено реализации Повестки дня на период до 2030 года таким образом, чтобы никто не остался без внимания, в том числе сельские работники. Однако эта цель не должна выполняться путем подрыва принципа универсальности прав человека. Поэтому делегация оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

105. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты глубоко обеспокоены проблемами, с которыми сталкиваются люди, живущие и работающие в сельских районах по всему миру, и привержены решению этих проблем. Однако они не могут поддержать создание новой ресурсоемкой рабочей группы, которая занималась бы исключительно содействием осуществлению Декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах. Соединенные Штаты продолжают выступать против Декларации, в том числе потому, что она предусматривает создание коллективных прав для крестьян и предполагает наличие прав, для которых не существует международно признанного определения и которые не получили всеобщего признания. Права человека — это универсальные права, которыми пользуются люди,

независимо от их социального статуса или характера их работы. Любая новая специальная процедура по правам крестьян должна быть направлена на содействие защите и соблюдению их индивидуальных прав человека и основных свобод в соответствии с действующими нормами международного права прав человека. Поэтому делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции.

106. **Г-жа Тудик** (Франция) говорит, что ее делегация признательна за то, что некоторые из ее предложений, направленных на обеспечение лучшего учета гендерной проблематики, были включены в проект резолюции. Перед лицом двойного кризиса — изменения климата и утраты биоразнообразия — Франция признает важнейшую роль крестьян и фермеров и оказываемых ими экологических услуг, таких как борьба с эрозией почвы, сохранение лесов и накопление углерода. Она придает особое значение проблемам всех людей, которые живут в сельских районах по всему миру и зачастую несоразмерно страдают от бедности, неполноценного питания и последствий изменения климата. Создание механизма мониторинга выполнения Декларации будет способствовать обмену передовым опытом и поиску конкретных решений для этих проблем. Вместе с тем Франция по-прежнему придерживается универсалистского подхода к правам человека. В соответствии с основополагающими принципами равенства и недискриминации коллективные права не могут превалировать над индивидуальными. Франция не признает никаких конкретных прав, которые будут распространяться только на категории лиц, охваченные Декларацией. По этим причинам делегация оратора воздержится при голосовании по данному проекту резолюции.

107. **Г-жа Войку** (Румыния) говорит, что в соответствии с принципами равенства и универсальности крестьяне и другие лица, работающие в сельских районах, должны пользоваться теми же правами и свободами, что и другие люди. Румыния не признает коллективных прав какой-либо группы населения по признаку общности происхождения, культуры, языка или любого другого фактора и выступает против дискриминации по каким-либо признакам. Поэтому она не может поддержать никаких ссылок на коллективные права крестьян и других людей, работающих в сельских районах.

108. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что сельское хозяйство кормит и одевает, а также служит основой для существования и выживания. Китайское правительство всегда придавало большое значение правам и проблемам крестьян и других лиц, работающих в сельских районах. Китай приветствует проект резолюции и будет голосовать за него. Он надеется, что рабочая группа будет активно следить за осуществлением Декларации, внося тем самым вклад в усилия по искоренению бедности и голода, борьбе с изменением климата и сохранению биоразнообразия.

109. **Г-жа Шродерус-Фокс** (Финляндия) говорит, что ее правительство признает вклад крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, в борьбу с голодом и сохранение и расширение биоразнообразия. Финляндия разделяет убеждение, что дискриминация в отношении крестьян и других людей, работающих в сельских районах, должна быть ликвидирована. Вместе с тем, отмечая гарантию, содержащуюся в статье 28 Декларации, она по-прежнему обеспокоена возможным дублированием прав коренных народов. Кроме того, с учетом важной работы, осуществляемой, в частности, существующими специальными процедурами Совета, договорными органами, Международной организацией труда и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, по-прежнему непонятно, какую дополнительную пользу принесет рабочая группа. Поэтому делегация оратора воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

110. *По просьбе представителя Соединенного Королевства проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Германия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Люксембург, Малави, Малайзия,

Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Украина, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Грузия, Литва, Румыния, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

111. Проект резолюции [A/HRC/54/L.11](#) принимается 38 голосами против 2 при 7 воздержавшихся.

Проект резолюции [A/HRC/54/L.13](#): Мандат Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

112. **Г-н Йао** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что он продлит мандат Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов на три года. Текст представляет собой обновленный вариант резолюции [45/17](#) Совета, принятой в октябре 2020 года. Согласно проекту резолюции, Совет приветствует проводимую Специальным докладчиком работу по предоставлению информации, чтобы помочь государствам лучше выполнять свои обязательства. Вопросы регулирования и удаления опасных веществ и отходов становятся все более актуальными в современном глобальном контексте изменения климата, стихийных бедствий и повсеместных нарушений права на здоровую окружающую среду. Глобальная цель обеспечить к 2020 году рациональное использование химических веществ и удаление опасных отходов таким образом, чтобы свести к минимуму вред, причиняемый ими здоровью людей и окружающей среде, не была достигнута. На самом деле наметился рост в отраслях, активно использующих продукцию химической промышленности. Кроме того, как подчеркнул Специальный докладчик в своем докладе о токсическом воздействии некоторых предлагаемых решений по борьбе с изменением климата ([A/HRC/54/25](#)), технологии декарбонизации представляют собой еще одну проблему, поскольку они могут усугубить токсическую нагрузку на человека и планету. Необходимо принять надлежащие меры борьбы с загрязнением пластмассами, которое представляет угрозу для морской и человеческой жизни, в целях защиты прав человека и здоровья миллионов людей, включая наиболее уязвимые слои населения.

113. В этой связи проект резолюции содержит просьбу к Специальному докладчику принимать участие в соответствующих форумах Организации Объединенных Наций и других международных форумах по вопросам, относящимся к его мандату. Вопросы, которыми занимается Специальный докладчик, представляют серьезную проблему не только для Африки, но и для других континентов. Поэтому важно продлить мандат Специального докладчика для обеспечения выполнения соответствующих резолюций Совета и принятия последующих мер. Вызывающие беспокойство вопросы, поднятые в ходе консультаций по проекту, были учтены в максимально возможной степени, чтобы выработать консенсусный текст, который можно было бы принять без голосования.

114. **Г-н Гильермет-Фернандес** (Коста-Рика), выступая с общим заявлением перед принятием решения, говорит, что его делегация приветствует обновления, которые были включены в проект резолюции. Ввиду тройного планетарного кризиса, связанного с изменением климата, утратой биоразнообразия и загрязнением окружающей среды, а также его влияния на права человека, Специальному докладчику следует принимать более активное участие в соответствующих многосторонних дискуссиях и переговорных процессах. Поэтому делегация Коста-Рики приветствует включение прямого упоминания участия Специального докладчика в сессиях Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением

пластмассами, в том числе в морской среде. Она также с удовлетворением отмечает ссылки на резолюцию 48/13 Совета и резолюцию 76/300 Генеральной Ассамблеи, в которых признается право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, поскольку считает признание этого права одним из самых важных достижений Совета. Включение гендерных и возрастных аспектов в мандат также заслуживает одобрения, учитывая множественные и перекрестные формы дискриминации, с которыми сталкиваются миллионы женщин, детей и пожилых людей в связи с воздействием на них опасных веществ и отходов и соответствующим влиянием на их права человека. Делегация оратора активно и конструктивно участвовала в неофициальных консультациях по тексту, который, как она надеется, будет принят без голосования.

115. **Г-жа Питерс** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что Соединенные Штаты признают серьезные последствия, которые ненадлежащее регулирование и удаление опасных веществ и отходов может иметь для осуществления на практике прав человека, и привержены надлежащему регулированию таких веществ и отходов. Вместе с тем ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность у ее делегации, не был надлежащим образом учтен в ходе консультаций по тексту. Поэтому Соединенные Штаты отмежевываются от седьмого и одиннадцатого пунктов преамбулы, поскольку, по их мнению, важнейшие вопросы, затронутые в этих пунктах, более приемлемым и всесторонним образом рассматриваются в других соответствующих документах и органах Организации Объединенных Наций.

116. По мнению Соединенных Штатов, защита окружающей среды способствует обеспечению благополучия и достойной жизни для людей во всем мире и осуществлению всех прав человека. Однако право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, включая содержание любого такого права, не было закреплено в международном праве, а принятие не имеющих обязательной силы резолюций на многосторонних форумах никак не изменило этот факт. Соединенные Штаты также решительно поддерживают право каждого человека на пользование результатами научного прогресса и их практического применения, сформулированное в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Однако право на науку не было закреплено в международном праве. Соединенные Штаты также обеспокоены содержащимися в проекте резолюции формулировками, которые, как представляется, расширяют сферу действия и без того широкого мандата Специального докладчика. Его мандат строго ограничен вопросом о последствиях для прав человека регулирования и удаления опасных веществ и отходов. Важно избежать дублирования полномочий экспертов и органов, которые не связаны с областью прав человека. Наконец, Соединенные Штаты обеспокоены существенными бюджетными последствиями проекта резолюции и хотели бы в этой связи обратиться к УВКПЧ с просьбой при первой же возможности провести оценку расходов, связанных с этим мандатом.

117. *Проект резолюции A/HRC/54/L.13 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.15: Мандат межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний

118. **Г-н Йао** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что он предполагает продление мандата межправительственной рабочей группы открытого состава сроком на три года с мандатом на продолжение разработки содержания международной нормативной базы без предопределения вопроса о ее характере в целях защиты прав человека и обеспечения привлечения к ответственности виновных в нарушениях и злоупотреблениях, связанных с деятельностью частных военных и частных охранных компаний, путем применения подхода, ориентированного на защиту интересов жертв. В ходе консультаций по тексту Группа африканских государств отметила, что некоторые государства выступают за изменение мандата рабочей группы, чтобы он

был направлен главным образом на разработку не имеющего обязательной силы документа, в то время как другие государства и организации гражданского общества выступают за документ, имеющий обязательную силу. Был достигнут значительный прогресс и подготовлен пересмотренный второй проект документа, который заложил прочную основу для разработки будущего документа, какой бы ни была его форма. Группа африканских государств считает, что многочисленные жертвы вопиющих нарушений прав человека, совершенных частными военными и охранными компаниями, заслуживают большего, чем тупиковая ситуация, которая сложилась за последние 10 или 20 лет. Она надеется, что государства-члены объединят усилия для разработки международной нормативной базы и примут проект резолюции консенсусом.

119. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что Соединенные Штаты полностью привержены решению весьма серьезных проблем в области прав человека и других поднятых проблем в связи с деятельностью частных военных и охранных компаний по всему миру и активно участвовали в последних заседаниях рабочей группы. Достижение рабочей группой прогресса существенно затруднялось отсутствием решения о характере соответствующего документа. На апрельской сессии рабочей группы 2023 года были утверждены дальнейшие процедурные шаги, однако Соединенные Штаты зарезервировали свою позицию, поскольку не считают, что мандат должен сохраняться в его нынешнем виде. Настало время перейти к разработке эффективного, не имеющего обязательной силы документа, который станет важным достижением и заложит основу для дальнейших соответствующих национальных и международных действий. В духе конструктивного взаимодействия в ходе неофициальных консультаций по проекту резолюции делегация оратора поддержала компромиссное предложение о проведении переговоров по рамочной основе, не имеющей обязательной силы, в качестве важнейшего первого шага, предшествующего принятию решения о разработке соглашения, имеющего обязательную силу. Она выразила сожаление, что это предложение, получившее широкую поддержку, не было учтено.

120. **Г-жа Френч** (Соединенное Королевство), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что стремительное развитие сектора частных военных и охранных компаний и степень безнаказанности, с которой действуют некоторые субъекты, в том числе в связи с широкомасштабными нарушениями прав человека, подчеркивают острую необходимость эффективного регулирования, надзора и подотчетности. Хотя Соединенное Королевство поддерживает продление мандата межправительственной рабочей группы открытого состава, оно обеспокоено отсутствием ясности в отношении характера разрабатываемого проекта документа. Сохраняющаяся неопределенность в этом вопросе затрудняет достижение столь необходимого прогресса в разработке субстантивных элементов нормативной базы. Признавая наличие различных мнений по этому вопросу, Соединенное Королевство считает, что сначала следует достичь консенсуса по не имеющему обязательной силы документу, который основывался бы на существующих инициативах, таких как Документ Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта. Соединенное Королевство привержено совместной работе над этим процессом и надеется на конструктивное взаимодействие на следующей сессии рабочей группы. Делегация оратора присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

121. *Проект резолюции A/HRC/54/L.15 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.19: Права человека и коренные народы

122. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Гватемалы и делегации своей страны, говорит, что, приняв данный проект, Совет постановит продолжить обсуждение путей содействия участию коренных народов в работе Совета на основе статей 18 и 41 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Он также обратится с

просьбой организовать два межсессионных совещания, чтобы государства, соответствующие учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций, международные организации, коренные народы, национальные правозащитные учреждения и организации гражданского общества могли провести диалог о конкретных путях расширения участия коренных народов в работе Совета по правам человека.

123. В проекте резолюции также нашли отражение важные достижения, включая общую рекомендацию № 39 (2022) Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин о правах женщин и девочек из числа коренных народов, а также замечание общего порядка № 26 (2023) Комитета по правам ребенка о правах детей и окружающей среде с особым упором на изменение климата. В проекте упоминаются права коренных народов на сохранение и защиту окружающей среды и на достаточное жилище, а также их право создавать свои собственные средства массовой информации на своих языках. Согласно проекту резолюции, Совет постановляет, что темой ежегодного обсуждения вопроса о правах коренных народов в рамках дискуссионного форума продолжительностью в половину рабочего дня, которое состоится в ходе пятьдесят седьмой сессии Совета, будут законы, политика, юридические решения и другие меры, принятые государствами в интересах достижения целей Декларации. В ходе консультаций по тексту были учтены вызывающие беспокойство вопросы, высказанные всеми делегациями и представителями коренных народов. Основные авторы надеются, что проект резолюции будет принят консенсусом.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

124. **Г-жа Шродерус-Фокс** (Финляндия) говорит, что поощрение и защита прав коренных народов является приоритетом для Финляндии как на национальном, так и на международном уровне. Проект резолюции охватывает много важных вопросов, в частности вопрос о расширении участия представителей и институтов коренных народов, должным образом учрежденных ими самими. Коренные народы обладают жизненно важными традиционными знаниями и опытом и могут привнести новые взгляды на многие актуальные темы в интересах соблюдения норм международного права прав человека. Ее делегация особенно приветствует решение о проведении двух межсессионных совещаний, которые дадут возможность продолжить обсуждения между государствами и представителями коренных народов, начатые на знаковом рабочем совещании экспертов, состоявшемся в ноябре 2022 года. Финляндия по-прежнему полностью привержена обеспечению того, чтобы голоса коренных народов были услышаны в Совете, и поддерживает принятие проекта резолюции.

125. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что проект резолюции позволит консолидировать усилия международного сообщества по поощрению и защите прав коренных народов и будет способствовать их конструктивному участию в обсуждении вопросов, затрагивающих их права и интересы. Коренные народы Украины серьезно пострадали сначала в 2014 году после попытки аннексии Крыма Российской Федерацией, а затем в более широких масштабах в 2020 году. Широкомасштабные нарушения и систематические ограничения их прав человека и основных свобод, включая права на свободу мирных собраний и ассоциации, а также на свободу мнений и их свободное выражение, свободу вероисповедания и убеждений, были широко задокументированы международными механизмами мониторинга. Такие нарушения, а также случаи произвольного содержания под стражей без связи с внешним миром, политически мотивированные приговоры и незаконный призыв в армию оккупирующей державы являются суровой реальностью для коренных народов Украины, в частности крымскотатарского народа, живущего под российской оккупацией. Украина по-прежнему привержена делу поддержки и защиты прав коренных народов всеми возможными способами, включая те, которые изложены в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и в данном проекте резолюции. Делегация оратора полностью поддерживает проект резолюции и призывает принять его консенсусом.

126. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация хотела бы поблагодарить основных авторов за их транспарентные консультации по проекту резолюции. Участие коренных народов позволяет привнести новое измерение в работу Совета и укрепить его усилия по поощрению прав человека и основных свобод. Коренные народы не являются неправительственными организациями и заслуживают того, чтобы Совет заслушивал их в их собственном качестве. Делегация оратора решительно поддерживает предусмотренные в проекте резолюции меры по расширению участия коренных народов и рассчитывает на конструктивное участие в двух запланированных межсессионных совещаниях. Она надеется, что в этих совещаниях все делегации примут активное участие, чтобы вместе продолжать продвигать эту инициативу.

127. **Г-жа Тудик** (Франция) говорит, что Франция поощряет культурное и языковое разнообразие и солидарна с коренными народами в их борьбе за признание их равного достоинства и их истории. В Парижском соглашении об изменении климата подчеркнуты как непропорционально сильное воздействие изменения климата на коренные народы, так и ценность знаний коренных народов для усилий по принятию дальновидных мер по адаптации к климату и обеспечению того, чтобы деятельность человека была совместима с устойчивым природопользованием. Делегация оратора приветствует усилия основных авторов по укреплению пунктов проекта резолюции, в которых Совет призывает усилить защиту правозащитников из числа представителей коренных народов и осуждает все формы запугивания, преследования и репрессий в отношении коренных народов. В рамках своих усилий по выполнению этой задачи Совету следует также призвать государства активизировать борьбу с ненавистническими высказываниями в Интернете, направленными против коренных народов.

128. Несмотря на эти соображения, делегация оратора хотела бы подтвердить, что в соответствии с принципом неделимости Французской Республики, основополагающим принципом равенства и вытекающим из него принципом недискриминации коллективные права не могут иметь приоритет над индивидуальными правами, как это было отмечено в заявлении, сделанном делегацией Франции при принятии Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Эта позиция ни в коей мере не умаляет уважения к правам и достоинству коренных народов, включая неотъемлемые индивидуальные права каждого человека, входящего в группу коренных народов.

129. **Г-жа Чжан Цюжо** (Китай) говорит, что Китай придает большое значение поощрению и защите прав коренных народов. Страна приняла активное участие в консультациях по проекту резолюции и предложила конструктивные изменения, касающиеся воздействия выбросов токсичных отходов на права коренных народов и конкретных условий участия коренных народов в работе Совета. Делегация оратора благодарна авторам за их гибкость и широкое взаимодействие со всеми сторонами и присоединится к консенсусу по проекту резолюции.

130. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что Многонациональное Государство Боливия придает большое значение коренным народам и уважению их прав. Страна решительно поддерживает усилия основных авторов, предпринятые с целью подтвердить, посредством принятия проекта резолюции, приверженность государств-членов и международного сообщества делу гарантирования и защиты прав коренных народов в глобальной перспективе, в духе сотрудничества, солидарности и постоянного диалога. Значительный прогресс был достигнут в повышении осведомленности об особой уязвимости коренных народов к последствиям различных текущих кризисов. Делегация оратора приветствует то, что в тексте сделан акцент на обеспечении полного и эффективного участия коренных народов, особенно женщин и девочек, в многосторонних форумах; сохранении языков и традиционных знаний коренных народов и применении их традиционной практики в управлении экосистемами; гарантировании права на достаточное жилище без дискриминации; а также на координации усилий Совета с усилиями других международных организаций и механизмов, таких как Всемирная организация

здравоохранения (ВОЗ) и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Делегация оратора решительно поддерживает проект резолюции.

131. **Г-н Идрис** (Эритрея), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что правительство его страны считает, что все этнические группы, проживающие в Эритрее, равны и что их классификация по признаку принадлежности к коренным народам неуместна. Признавая и уважая решение других государств и общин принять такие классификации, оно выражает сожаление в связи с тем, что некоторые специальные процедуры и вспомогательные органы Совета пытаются применить эту классификацию к Эритрее, называя этнические группы афар и кунама коренными народами по политическим причинам. Поэтому делегация оратора не присоединится к консенсусу и, если потребуется провести голосование по данному проекту резолюции, воздержится.

132. *Проект резолюции A/HRC/54/L.19 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.20: Права человека пожилых людей

133. **Г-н Вильегас** (Аргентина), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бразилии, Гамбии, Словении, Филиппин и делегации своей страны, говорит, что проект посвящен распространенным во всем мире проблемам насилия в отношении пожилых людей, жестокого обращения с ними и отсутствия заботы о них. По оценкам ВОЗ, каждый шестой пожилой человек в той или иной форме подвергался насилию, а по прогнозу Независимого эксперта по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека, эта цифра будет расти, если не будут приняты меры по решению проблемы насилия в отношении пожилых людей, которая между тем по-прежнему остается без внимания. Таким образом, путем принятия данного проекта резолюции Совет обратится к УВКПЧ с просьбой созвать совещание экспертов по правам человека для обсуждения обязательств государств в связи с насилием в отношении пожилых людей, жестоким обращением с ними и отсутствием заботы о них, особенно с учетом фрагментарности норм международного права в области прав человека в отношении пожилых людей и соответствующих пробелов в них. Проект резолюции приобретает особое значение в год, когда отмечается семьдесят пятая годовщина принятия Всеобщей декларации прав человека. В нормах международного права прав человека, которые появились с 1948 года, были учтены особые потребности женщин, детей и людей с инвалидностью, пришло время обеспечить равную защиту пожилым людям на благо всех без исключения людей.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

134. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация с гордостью присоединяется к авторам проекта резолюции, в котором рассматривается вопрос, приобретающий все большее значение: по прогнозам, к 2050 году число людей в возрасте 65 лет и старше удвоится и составит примерно 1,5 млрд человек (каждый шестой житель планеты). Делегация оратора решительно поддерживает то, что в проекте резолюции основное внимание уделяется решению проблем жестокого обращения, насилия и дискриминации, с которыми сталкиваются пожилые люди, в частности пожилые женщины. Она поддерживает призыв принять меры для повышения осведомленности о сохранении и широком распространении этого явления, а также разделяет выраженную обеспокоенность по поводу того, что пожилые люди таким образом лишаются возможности в полной мере пользоваться своими правами человека и основными свободами и принимать полноценное участие в общественной жизни. Она решительно поддерживает программы по облегчению доступа пожилых людей к здравоохранению, вспомогательным технологиям, образованию и правосудию, а также по защите их от насилия, жестокого обращения, дискриминации и неравенства. Всем государствам — членам Организации Объединенных Наций следует приложить усилия для достижения этой цели в интересах всех людей, независимо от их возраста. Делегация оратора надеется на продолжение работы по продвижению этих усилий.

135. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что проект резолюции посвящен крайне важной теме, которая требует масштабных усилий по повышению осведомленности. Делегация оратора приветствует усилия основных авторов по обеспечению сбалансированного учета предложений и проблем, высказанных в ходе консультаций, а также использование четких формулировок для осуждения сохраняющихся всех форм насилия в отношении пожилых людей, жестокого обращения с ними и отсутствия заботы о них. Она приветствует признание того, что эйджизм представляет собой широко распространенное и предвзятое отношение, которое существенно ущемляет права пожилых людей, несмотря на то, что старение является естественной частью жизненного цикла человека. Пожилые люди по-прежнему сталкиваются с физическим, психологическим, эмоциональным, финансовым, материальным и другими формами насилия, а также с дискриминацией, отсутствием заботы и жестоким обращением в семье, общине и специализированных учреждениях. Выявление проблем — это лишь первый шаг, а для их решения крайне необходимы комплексные стратегии, в рамках которых пожилые люди рассматриваются как носители прав и активные участники процесса развития. Как государство, ратифицировавшее Межамериканскую конвенцию о защите прав человека пожилых людей, Мексика убеждена в необходимости принятия всех необходимых мер для обеспечения того, чтобы пожилые люди в полной мере пользовались своими правами человека и чтобы никто не оставался без внимания.

136. **Г-н Гильермет-Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что жестокое обращение, отсутствие заботы и насилие в отношении пожилых людей — это глобальные явления, которые могут происходить в местах, обычно считающихся безопасными, в частности дома и в специализированных учреждениях. Ситуация усугубляется тем, что отсутствие соответствующих статистических данных препятствует разработке комплексных стратегий и государственной политики по предупреждению и пресечению подобных нарушений. Поэтому государства должны найти эффективные способы обмена опытом и разработать четкие межсекторальные стратегии по искоренению дискриминации по возрастному признаку. Как подчеркивается в проекте резолюции, эйджизм и возрастные стереотипы являются барьерами, которые могут привести к множественным формам дискриминации и неправомерному обращению. Признавая вклад пожилых людей в развитие общества, их мудрость и право на мирную жизнь, делегация оратора поддерживает призыв к обеспечению для всех пожилых людей надежной защиты и гарантий автономии, а также ухода и достойной жизни, свободной от экономического, физического и психологического насилия.

137. **Г-жа Чжан Цюжо** (Китай) говорит, что по мере ускорения процесса старения населения планеты все более очевидной становится необходимость защиты прав человека пожилых людей. Ее делегация, принявшая активное участие в неофициальных консультациях, приветствует проект резолюции. С начала 2023 года Китай и еще ряд стран выпустили несколько совместных заявлений по вопросам пожилых женщин, старения и социального обеспечения, основное внимание в которых уделяется повышению благосостояния. Страна всегда придавала большое значение понятию «достойное старение» и в этой связи разработала и реализует национальную среднесрочную стратегию и план действий, которые предусматривают принятие действенных мер в связи с процессом старения населения, расширение участия пожилых людей в жизни общества и создание общества с благоприятными условиями жизни для пожилых людей. Национальный план действий соответствует основным вопросам, поднятым в проекте резолюции: защита прав человека пожилых людей, укрепление мер по уходу и поддержке и уделение особого внимания пожилым женщинам. Поэтому делегация оратора присоединится к консенсусу.

138. *Проект резолюции A/HRC/54/L.20 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/54/L.25: Насильственные или недобровольные исчезновения

139. **Г-жа Тудик** (Франция), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Аргентины, Марокко, Японии и делегации своей страны, говорит, что к авторам проекта резолюции, который продлевает мандат Рабочей группы по

насильственным или недобровольным исчезновениям на три года, присоединилось уже 60 государств. Несмотря на распространенное ошибочное мнение о том, что насильственные исчезновения имели место лишь в прошлом или совершаются только в определенных регионах, на самом деле это глобальное явление, которое имеет пагубные последствия для потерпевших, их семей и общества в целом. Кроме того, это явление усугубляется такими изменениями в обществе, как более широкое использование новых технологий, что, как отмечено в последних тематических докладах, подготовленных Рабочей группой, представляет собой новую серьезную проблему. Мандат Рабочей группы предусматривает, в частности, оказание помощи семьям потерпевших, стремящимся добиться справедливости и узнать правду о судьбе и местонахождении своих близких, документирование основных сведений и оказание помощи государствам — участникам Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений в выполнении своих обязательств по ней. Поскольку запрет на насильственные исчезновения является всеобщим и абсолютным, Франция призывает все государства ратифицировать Конвенцию, эффективно выполнять ее и принять участие во всемирном конгрессе по содействию ратификации Конвенции, который состоится в 2024 году. Делегация оратора призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

140. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили), напоминая о том, что 50 лет назад государственный переворот положил начало кровавой диктатуре в ее стране, говорит, что ее делегация хотела бы еще раз подчеркнуть абсолютный характер запрета на насильственные исчезновения. В глобальном контексте, где царит безнаказанность, повторение в проекте резолюции положения о том, что никакие обстоятельства не могут служить оправданием этого чудовищного преступления, является особенно своевременным. Этот абсолютный запрет является одним из минимальных стандартов, лежащих в основе международного права прав человека. По собственному опыту зная о страданиях и травмах, которые такие преступления причиняют отдельным людям, семьям и целым обществам, Чили высоко ценит деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям и настоятельно призывает все государства поддерживать ее деятельность и выполнять ее рекомендации. В этой связи делегация оратора призывает все государства поддержать проект резолюции и выполнить его положения.

141. **Г-жа Чжан Цюжо** (Китай) говорит, что насильственное исчезновение является грубым нарушением прав человека, которое должно строго наказываться во всех государствах. В Конституции и законах Китая четко прописано, что все граждане обладают личной свободой, которая не может быть незаконно ограничена какой-либо организацией или частным лицом. Однако Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям опубликовала доклады, содержащие предвзятую и неточную информацию о ситуации в Синьцзяне и Тибете. Делегация оратора настоятельно призывает Рабочую группу прекратить распространение непроверенной информации и начать конструктивный диалог с государствами-членами. Несмотря на эти оговорки, с учетом важности механизма и конструктивного отношения, проявленного авторами в ходе неофициальных консультаций по проекту, ее делегация готова присоединиться к консенсусу.

142. **Г-жа Кононеко** (Украина) говорит, что ее делегация поддерживает проект резолюции, который соответствует предыдущим резолюциям по тому же вопросу, принятым консенсусом. Украина разделяет обеспокоенность по поводу увеличения количества насильственных или недобровольных исчезновений, включая аресты, задержания и похищения, когда они являются частью насильственных исчезновений или приравниваются к ним, особенно с учетом насильственных исчезновений, совершаемых Россией на Украине с 2014 года, и военных преступлений, совершенных Россией с начала полномасштабного вторжения на Украину. В этой связи делегация оратора твердо убеждена в исключительной важности деятельности Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям и решительно поддерживает продление ее мандата еще на три года. Ее делегация призывает всех членов Совета присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции.

143. **Г-жа Биллингсли** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация решительно поддерживает проект резолюции и солидарна со всеми, кто пострадал от преступления насильственного исчезновения. Подобные преступления представляют собой вопиющее нарушение прав человека, которое запрещено международным правом, но по-прежнему используется для подавления инакомыслия и преследования представителей гражданского общества. Соединенные Штаты подтверждают свою приверженность решению проблемы насильственных исчезновений и призывают правительства всех стран мира положить конец этой практике, привлечь виновных к ответственности, выяснить судьбу и местонахождение жертв и уважать права человека и основные свободы всех людей.

144. *Проект резолюции [A/HRC/54/L.25](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/54/L.26](#): Права человека и односторонние принудительные меры

145. **Г-жа Ахундова-Маммадова** (Азербайджан), представляя проект резолюции от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Движение неизменно выражает свою твердую позицию о том, что односторонние принудительные меры препятствуют осуществлению прав человека отдельными лицами в государствах, против которых такие меры направлены. Эта позиция была подтверждена на Восемнадцатом саммите глав государств и правительств стран — членов Движения, состоявшемся в Баку в 2019 году.

146. Проект резолюции [A/HRC/54/L.26](#), который основан на резолюции [45/5](#) Совета, принятой в 2020 году, и в котором Совет продлевает на трехлетний срок мандат Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека, является результатом широких консультаций с государствами и другими заинтересованными сторонами. В обновленном проекте резолюции Совет выражает поддержку запуску платформы исследования санкций и приветствует инициативу Специального докладчика по разработке и запуску единого и универсального инструмента для мониторинга и оценки воздействия односторонних принудительных мер и их чрезмерного соблюдения на права человека.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

147. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что эти государства были разочарованы пренебрежением, проявленным в ходе неофициальных консультаций к предложениям, выдвинутым государствами, которые не являются членами Движения неприсоединения. Европейский союз серьезно обеспокоен инициативами Совета по односторонним принудительным мерам, включая мандат Специального докладчика. Он отвергает основополагающий посыл о том, что односторонние принудительные меры оказывают негативное воздействие на осуществление прав человека.

148. Европейский союз и его государства-члены являются главными донорами помощи, в том числе оказываемой странам, в отношении которых действуют санкции. Ограничительные меры Европейского союза всегда являются целенаправленными и тщательно выверенными и вводятся в отношении тех, кто отвечает за политику или действия, на которые он хочет повлиять. Эти меры полностью соответствуют гуманитарным принципам и нормам международного гуманитарного права и осуществляются таким образом, который исключает неблагоприятные последствия для продовольственной безопасности во всех странах мира. Сельскохозяйственная и продовольственная продукция, включая зерно и удобрения, медикаменты и другие предметы первой необходимости никогда не были объектом санкций Европейского союза. Ввиду характера и содержания проекта резолюции государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать против его принятия и призывают других сделать то же самое.

149. **Г-жа Биллингсли** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что данный проект резолюции не способствует ни уважению, ни защите прав человека. В нем представлен своего рода зеркальный нарратив, в котором проблема, требующая решения, сводится не к нарушителям прав человека, в отношении которых вводятся санкции, а к самим санкциям. Санкции являются законным, обоснованным и эффективным инструментом реагирования на пагубную деятельность и устранения угроз миру и безопасности. Они могут использоваться для обеспечения привлечения виновных к ответственности за нарушения и ущемления прав человека, для реагирования на злонамеренное поведение и для противодействия транснациональной преступности, терроризму и распространению оружия массового уничтожения. Соединенные Штаты применяют санкции в соответствии с нормами международного права. Они помнят о возможных непредвиденных последствиях санкций, но их усилия направлены на сдерживание нарушений, совершаемых государствами, а не на причинение вреда их населению. Проект резолюции ставит под сомнение право государств определять свои экономические отношения и защищать законные национальные интересы. Кроме того, он потенциально подрывает возможности международного сообщества реагировать на нарушения и ущемления прав человека.

150. Соединенные Штаты являются одним из основных авторов резолюции [2664 \(2022\)](#) Совета Безопасности, которая предусматривает гуманитарные исключения из режимов санкций Совета Безопасности. Эта историческая инициатива позволила облегчить доставку гуманитарной помощи нуждающимся, не допуская при этом, чтобы такая помощь присваивалась и использовалась злоумышленниками. Национальные санкционные программы Соединенных Штатов предусматривают многочисленные исключения по гуманитарным соображениям, включая выдачу генеральных лицензий, разрешающих оказание гуманитарной поддержки, с целью осуществления и укрепления резолюции [2664 \(2022\)](#) Совета Безопасности. Эффективное введение адресных санкций имеет важнейшее значение для достижения поставленных целей, включая недопущение неправомерного использования соответствующими субъектами международной финансовой системы и подрыва принципа уважения прав человека. Не случайно, что многие из лидеров, яростно осуждающих применение санкций, являются теми самыми субъектами, чьи репрессии против своего народа привлекли внимание Совета. Иными словами, уважение к правам человека подрывается не санкциями, а теми, кто совершает нарушения и ущемления прав человека. По этим причинам делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции.

151. **Г-жа Чжан Цюжо** (Китай) говорит, что односторонние принудительные меры являются нарушением норм международного права. Они представляют собой гегемонистские действия, которые являются отражением политики силы и наносят серьезный ущерб экономическому и социальному развитию государств, в отношении которых они вводятся, а также праву их народов на выживание и развитие. Они подрывают усилия международного сообщества и стран, живущих под санкциями, по поощрению и защите прав человека. Международному сообществу следует выступить единым фронтом в противодействии таким мерам. К сожалению, несмотря на их серьезные гуманитарные последствия, определенные государства продолжают препятствовать созданию механизмов борьбы с ними. Делегация оратора настоятельно призывает эти страны положить конец подобным санкциям и преодолеть разногласия путем диалога. Если потребуется голосование по данному проекту резолюции, то ее делегация будет голосовать за него. В интересах международной справедливости и равенства она призывает другие государства сделать то же самое.

152. **Г-н Гильермет-Фернандес** (Коста-Рика) говорит, что поощрение и защита прав человека и международного права являются краеугольными камнями внешней политики его правительства. В соответствии с этими принципами его делегация последовательно выступает против односторонних принудительных мер, вводимых экстерриториальным образом одним государством против другого по политическим, экономическим, военным или иным причинам. Меры такого рода должны применяться только с разрешения компетентных международных органов и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Эта позиция соответствует традиционной практике его страны, которая заключается в содействии

поддержанию дружественных отношений между государствами и их народами за счет интеграции, диалога и международного сотрудничества.

153. Несмотря на эти соображения, его делегация считает, что некоторые аспекты проекта резолюции выходят за рамки контекста обсуждения. К сожалению, в проекте резолюции указано, что односторонние принудительные меры оказывают негативное воздействие на верховенство права. Делегация оратора не согласна с этим заявлением, которое подразумевает, что в результате введения таких мер верховенство права либо нарушается, либо подвергается негативному воздействию. Государства обязаны обеспечивать верховенство права, выполняя при этом свои международные обязательства в области прав человека и стремясь к достижению целей в области устойчивого развития в условиях, способствующих подотчетности и эффективной реализации прав человека всеми людьми. Делегация оратора также считает, что консультации по проекту резолюции можно было бы провести более транспарентным образом, с тем чтобы учесть проблемы, высказанные на разных этапах переговоров. По этим причинам делегация оратора воздержится при голосовании по данному проекту резолюции.

154. *По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Коста-Рика, Мексика.

155. *Проект резолюции [A/HRC/54/L.26](#) принимается 32 голосами против 13 при 2 воздержавшихся.*

Заседание закрывается в 18 ч 55 мин.