

**Совет по правам человека****Пятьдесят четвертая сессия**

11 сентября — 6 октября 2023 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека, требующие  
внимания со стороны Совета****Положение в области прав человека в Российской  
Федерации****Доклад Специального докладчика по вопросу о положении  
в области прав человека в Российской Федерации  
Марианы Кацаровой\****Резюме*

Настоящий доклад является первым докладом, представляемым Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации в соответствии с резолюцией 51/25 Совета по правам человека. В докладе Специальный докладчик фиксирует все более репрессивное подавление мирного осуществления прав человека, особенно после начала полномасштабного вооруженного нападения Российской Федерации на Украину в феврале 2022 года. Доклад содержит оценку того, как недавно принятое законодательство существенно ограничило защиту прав человека, гарантированную международными стандартами и правом в области прав человека, и привело к принудительному закрытию независимого гражданского пространства, а также рекомендации, адресованные правительству Российской Федерации и международному сообществу.

\* Настоящий доклад был представлен после установленного срока в связи с необходимостью отражения в нем последних событий.



## I. Введение

1. Совет по правам человека учредил мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации 7 октября 2022 года в своей резолюции 51/25. Мариана Кацарова приступила к работе в качестве первого мандатария 1 мая 2023 года после ее назначения Советом на своей пятьдесят второй сессии 4 апреля.

2. В резолюции, в которой был учрежден мандат, Совет по правам человека изложил широкий круг проблем в области прав человека и просил Специального докладчика представить доклад по ним Совету на его пятьдесят четвертой сессии и Генеральной Ассамблее на ее семьдесят восьмой сессии. В настоящем докладе Специальный докладчик сосредоточивает внимание на некоторых из этих проблем: на проблемах, связанных с реализацией гражданских и политических прав в Российской Федерации, включая свободу мнений и их выражения, свободу мирных собраний и свободу ассоциации; независимость суда; право на справедливое судебное разбирательство; применение пыток и жестокого обращения, а также произвольных задержаний.

## II. Методика

3. 5 мая 2023 года были направлены официальные письма с просьбой о сотрудничестве с правительством Российской Федерации и посещении страны. Ответов получено не было. 5 июня 2023 года российское информационное агентство ТАСС сообщило, что правительство не будет сотрудничать со Специальным докладчиком и ее офисом<sup>1</sup>.

4. Специальный докладчик попыталась установить диалог с правительством в другом письме от 6 июня 2023 года. Впоследствии Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) получило от правительства Российской Федерации вербальную ноту от 12 июля 2023 года, в которой то сослалось на совместные представления, направленные Российской Федерации Специальным докладчиком совместно с другими мандатариями специальных процедур, и вновь заявило о своем непризнании первого. В вербальной ноте правительство указало, что все представления Специального докладчика, как отдельные, так и совместные, будут автоматически проигнорированы.

5. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу попыток Российской Федерации воспрепятствовать выполнению мандата и избирательного взаимодействия правительства с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и расценивает такие действия как отсутствие политической воли к выполнению своих обязательств в области прав человека. Специальный докладчик продолжит обращаться к российским властям в рамках осуществления ею своего мандата в конструктивном духе и с конечной целью укрепления защиты и поощрения прав человека.

6. Специальный докладчик также обращалась за сотрудничеством и содействием к организациям, учреждениям и частным лицам как в Российской Федерации, так и за ее пределами<sup>2</sup>. Лично, по телефону и в Интернете были проведены консультации с более чем 60 российскими и международными правозащитными организациями и людьми. Кроме того, она получила почти 100 письменных обращений от акторов гражданского общества, правозащитников, жертв и свидетелей нарушений прав человека, а также информацию от международных и региональных организаций, например доклад Московского механизма Организации по безопасности и

<sup>1</sup> См. <https://tass.ru/politika/17929937>.

<sup>2</sup> См. OHCHR, "First UN human rights expert on Russian Federation takes office", 12 May 2023.

сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) за 2022 год<sup>3</sup>. Дата окончания приема информации — 25 августа 2023 года.

7. Объем полученных ответов свидетельствует о широком спектре проблем в области прав человека, с которыми сталкивается сегодня Российская Федерация. Эти проблемы стремительно обострились после полномасштабного вооруженного нападения на Украину в феврале 2022 года; с тех пор правительство Российской Федерации быстро приняло дополнительные законы, направленные на насильственное подавление любой предполагаемой оппозиции. Однако корни этих репрессий уходят гораздо дальше февраля 2022 года (см. ниже). Настоящий доклад представляет собой не исчерпывающий отчет, а обзор существенных тенденций нарушения прав человека, совершенных в пределах международно признанных границ Российской Федерации, на основе имеющейся информации и отдельных случаев.

### III. Взаимодействие с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций

8. Российская Федерация вошла в состав Совета по правам человека в январе 2021 года на трехлетний срок. 7 апреля 2022 года Генеральная Ассамблея приостановила членство Российской Федерации в связи с «грубыми и систематическими нарушениями и ущемлениями прав человека», совершенными «Российской Федерацией в ходе ее агрессии против Украины»<sup>4</sup>. После принятия Ассамблеей резолюции Российская Федерация объявила о своем решении покинуть Совет до окончания срока его полномочий<sup>5</sup>.

9. Российская Федерация является участником семи из девяти основных международных договоров о правах человека<sup>6</sup>. Она не является участником ни Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ни второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Последний обзор обязательств государства по данному Пакту был проведен Комитетом по правам человека в октябре 2022 года в отсутствие делегации<sup>7</sup>. Специальный докладчик ссылается на рекомендации, вынесенные Комитетом в данном докладе<sup>8</sup>.

10. Российская Федерация — одно из меньшинства государств, не направивших постоянного приглашения специальным процедурам Совета по правам человека<sup>9</sup>. С 1998 года было проведено 11 посещений, последнее из которых состоялось в 2017 году<sup>10</sup>. Многочисленные запросы мандатариев были либо отклонены, либо оставлены без ответа, либо отложены государством.

11. Выступая в Совете по правам человека 19 июня 2023 года, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека призвал Российскую Федерацию сотрудничать со всеми международными правозащитными органами, включая УВКПЧ, для решения серьезных проблем в области прав человека, с которыми сталкивается страна<sup>11</sup>.

<sup>3</sup> Professor Angelika Nußberger, *Report on Russia's Legal and Administrative Practice in Light of its OSCE Human Dimension Commitments*, URL: <https://www.osce.org/odihr/526720>.

<sup>4</sup> Резолюция ES-11/3 Генеральной Ассамблеи.

<sup>5</sup> См. A/ES-11/PV.10.

<sup>6</sup> См.

[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=144&Lang=ru](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=144&Lang=ru).

<sup>7</sup> См. [www.ohchr.org/en/news/2022/10/human-rights-committee-considers-report-russian-federation-absence-delegation-experts](http://www.ohchr.org/en/news/2022/10/human-rights-committee-considers-report-russian-federation-absence-delegation-experts).

<sup>8</sup> См. CCPR/C/RUS/8.

<sup>9</sup> См. <https://spinternet.ohchr.org/StandingInvitations.aspx>.

<sup>10</sup> См. <https://spinternet.ohchr.org/ViewCountryVisits.aspx?visitType=all&lang=ru>.

<sup>11</sup> См. [www.ohchr.org/en/statements/2023/06/urging-greater-cooperation-high-commissioner-turk-opens-human-rights-council](http://www.ohchr.org/en/statements/2023/06/urging-greater-cooperation-high-commissioner-turk-opens-human-rights-council).

## IV. Законодательство о правах человека

12. Конституция Российской Федерации, принятая на референдуме 12 декабря 1993 года, содержит международно признанные положения о правах и свободах личности и предусматривает демократический законодательный процесс и независимую судебную систему. Однако правозащитные организации и международные наблюдатели высказывают серьезную обеспокоенность отсутствием реальной политической состязательности, подавлением оппозиции и инакомыслящих, непрозрачностью законодательного процесса, а также увеличением числа законов, ограничивающих основные права и свободы. Законодательство в обычном порядке принимается без достаточного обсуждения и общественных слушаний, а многие законы принимаются быстро и без особого изучения. Принятые недавно законы существенно ограничили гражданское пространство и ведут к размыванию осуществления основных прав человека.

13. Обычно судебная система выполняет функцию контроля за законодательной и исполнительной властью; однако в Российской Федерации судебная система подвержена политическому влиянию и манипулированию<sup>12</sup>. В результате вместо того, чтобы играть роль контроля за исполнительной властью, судебная власть зачастую, по-видимому, усиливает ее и даже выступает в роли ее рупора, подрывая тем самым верховенство закона и доверие граждан к судебной системе.

14. Конституционный Суд РФ обладает исключительной компетенцией давать толкование Конституции посредством обязательных прецедентов. После подавления протестов против полномасштабного вооруженного нападения Российской Федерации на Украину в Конституционный суд было подано 24 жалобы граждан, утверждавших, что статья 20.3.3 Кодекса об административных правонарушениях нарушает свободу слова и свободу собраний, закрепленные в Конституции. Эта статья — часть закона о борьбе с «дискредитацией вооруженных сил» — является наиболее доступной и широко применяемой против тех, кто мирно протестует против войны на Украине. В мае и июле 2023 года Суд рассмотрел эти жалобы и постановил, что эта статья соответствует Конституции. Кроме того, Суд установил, что антивоенные выступления снижают эффективность и мотивацию российских вооруженных сил; таким образом, ограничения на подобные выступления были признаны не являющимися неконституционными<sup>13</sup>. Это дает государству возможность оправдать свои репрессивные действия по ограничению свободы мирных собраний и свободы выражения мнений, что противоречит его международным обязательствам в области прав человека.

### A. Национальное правозащитное учреждение

15. Основная роль Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации заключается в защите прав и свобод всех людей, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации<sup>14</sup>. В июне 2021 года аппарат Уполномоченного получил международную аккредитацию статуса А<sup>15</sup>. Однако в марте 2023 года Глобальный альянс национальных правозащитных институтов приостановил действие этой аккредитации до проведения особого рассмотрения. В связи с продолжающимся вооруженным нападением Российской Федерации на Украину ряд государств включил нынешнего Уполномоченного по правам человека в РФ Татьяну Москалькову в список лиц, в отношении которых введены санкции, в связи с заявлениями, сделанными ею в официальном качестве. По аналогичным причинам 11 апреля 2023 года Европейская сеть национальных правозащитных институтов проголосовала за исключение российского национального правозащитного учреждения.

<sup>12</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2021/02/russia-un-experts-raise-fair-trial-concerns-over-case-gulag-historian](https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2021/02/russia-un-experts-raise-fair-trial-concerns-over-case-gulag-historian).

<sup>13</sup> Mark Trevelyan, “Top Russian court rejects bid to strike down war protest law”, Reuters, 21 June 2023.

<sup>14</sup> Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ.

<sup>15</sup> См. <https://ganhri.org/wp-content/uploads/2021/08/EN-SCA-Report-June-2021.pdf>.

## **В. Другие национальные правозащитные механизмы**

16. Действенной защите прав человека могли бы послужить ряд других органов в Российской Федерации. Однако состав большинства из них в той или иной степени контролируется Президентом, поэтому их независимость и, соответственно, действенность ограничены.

17. Так, в 2009 году указом Президента РФ была учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка, закрепленная в декабре 2018 года в федеральном законе<sup>16</sup>. В задачи Уполномоченного входит защита прав детей и контроль за деятельностью государственных органов. 17 марта 2023 года Международный уголовный суд выдал ордера на арест нынешнего Уполномоченного по правам ребенка Марии Львово-Беловой и Президента Российской Федерации Владимира Путина за военное преступление — незаконную депортацию и передачу украинских детей из оккупированных районов Украины в Российскую Федерацию<sup>17</sup>.

18. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека является консультативным органом, образованным в целях оказания содействия Президенту Российской Федерации в обеспечении и защите прав и свобод человека в Российской Федерации. Несмотря на то, что Совет является консультативным органом, не обладающим достаточными полномочиями для формирования политики, 21 октября 2019 года Президент изменил состав Совета, исключив из него нескольких членов, критиковавших его правительство или привлекавших внимание к применению силы силовыми структурами против участников волны мирных протестов с требованием свободных выборов, прошедших в Москве летом того года. Председателем Совета был назначен Валерий Фадеев, член высшего совета правящей партии «Единая Россия».

## **С. Ограничительное законодательство, направленное против гражданского общества**

### **1. Закон об иностранных агентах и поправки к нему**

19. Федеральный закон № 121-ФЗ от 20 июля 2012 года, «Закон об иностранных агентах», существенно изменил функционирование российского гражданского общества, введя ограничения и принудив к закрытию многие неправительственные организации, в том числе СМИ<sup>18</sup>. Закон и последующие поправки к нему оказали наиболее разрушительное влияние на право на объединение и свободу слова в Российской Федерации.

20. Действие закона и поправок к нему распространяется на неправительственные организации, СМИ и граждан, включая журналистов, правозащитников, деятелей культуры и активистов политической оппозиции. В нем введен статус «иностранный агент», которым может быть признана любая некоммерческая организация или любое общественное объединение или физическое лицо, получающие иностранное финансирование и участвующие в «политической деятельности» на территории Российской Федерации<sup>19</sup>. Обозначение «иностранный агент» имеет крайне негативный оттенок; в контексте российской истории этот термин повсеместно ассоциируется с «врагом народа» или «шпионом», а его использование подрывает репутацию и авторитет правозащитников, активистов и организаций гражданского общества.

<sup>16</sup> [CRC/RUS/6-7](#), п. 32.

<sup>17</sup> См. International Criminal Court, “Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova”, press release, 17 March 2023.

<sup>18</sup> [A/HRC/22/67](#), [JAL RUS 5/2012](#).

<sup>19</sup> См. European Court of Human Rights, “Russian foreign Agents Act 2012 not necessary in a democratic society”, press release, 14 June 2022.

21. Последующие поправки ввели еще более расплывчатый термин — «иностранный источник»<sup>20</sup>, который относится к любому, кто считается получающим иностранную поддержку или находящимся под влиянием иностранцев в иных формах, в том числе путем принуждения, убеждения или иными способами. Под «поддержкой» понимается предоставление иностранным источником денежных средств и/или иного имущества из иностранного источника, а также оказание лицу иностранным источником организационно-методической, научно-технической помощи или помощи в иных формах. Согласно этому определению, «иностранный источник» потенциально может включать любое взаимодействие с иностранными гражданами или организациями, включая Организацию Объединенных Наций, поездки за границу или просто просмотр или прослушивание контента в Интернете, по радио или телевидению. При этом не требуется какой-либо причинно-следственной связи между таким «иностранным влиянием» и «политической деятельностью» данного физического или юридического лица.

22. Данное законодательство противоречит праву на свободу объединений, включая прерогативу привлечения, получения и использования ресурсов с прямо выраженной целью поощрения и защиты прав человека и основных свобод мирными средствами, индивидуально и совместно с другими. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций подвергли закон и поправки к нему критике как не соответствующие международно-правовым обязательствам государства и не отвечающие требуемым критериям необходимости, соразмерности и недискриминации в соответствии с международным правом<sup>21</sup>.

23. К концу июля 2023 года в реестре «иностранных агентов» числилось 649 организаций и физических лиц, увеличение на 134 за полгода<sup>22</sup>.

24. Также с обратной силой введено новое определение лиц, «аффилированных» с «иностранным агентом», под которыми понимаются лица, связанные с незарегистрированным общественным объединением или «иностранным агентом», что влечет за собой еще большую непредсказуемость применения закона. По состоянию на 31 декабря 2022 года в реестр «аффилированных» с «иностранными агентами» лиц было включено 861 физическое лицо<sup>23</sup>. Соответствующие лица не информируются ни о включении их в реестр, ни о том, что Министерство юстиции осуществляет за ними контроль<sup>24</sup>.

25. В последней редакции на июль 2022 года закон не устранил озабоченностей международных экспертов<sup>25</sup>, в том числе произвольного причисления к «политической» деятельности, связанной с нормальным функционированием демократического общества. Закон об иностранных агентах и последующие поправки к нему подрывают независимое функционирование гражданского общества в Российской Федерации, включая СМИ и гражданскую активность.

## 2. Законодательство о «нежелательных организациях»

26. Деятельность российского гражданского общества дополнительно ограничивается Федеральным законом от 23 мая 2015 года № 129-ФЗ о нежелательной деятельности иностранных и международных неправительственных организаций. Закон и последующие поправки к нему определяют, что «нежелательной» может быть признана любая международная или иностранная неправительственная организация, действующая как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, если

<sup>20</sup> См. <http://duma.gov.ru/en/news/54760/#>; и <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140018> (на русском языке).

<sup>21</sup> OL RUS 16/2022.

<sup>22</sup> См. <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/998/> (на русском языке).

<sup>23</sup> См. [www.themoscowtimes.com/2023/06/15/russian-authorities-maintain-secret-list-of-people-affiliated-with-foreign-agents-a81522](http://www.themoscowtimes.com/2023/06/15/russian-authorities-maintain-secret-list-of-people-affiliated-with-foreign-agents-a81522).

<sup>24</sup> См. <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/942/spisok-lic-vypolnyayushih-funkcii-inostrannogo-agenta/?hash=cfa8947a-b36e-447a-aca0-dcf06a53cf4d> (на русском языке).

<sup>25</sup> OL RUS 16/2022. С ответом Российской Федерации можно ознакомиться [здесь](#).



ее деятельность представляет «угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности или безопасности государства».

27. Организации, признанной «нежелательной» — на 31 июля 2023 года их насчитывалось не менее 103<sup>26</sup>, — грозят серьезные последствия, вплоть до полного запрета на деятельность в Российской Федерации. Россиянам запрещено получать финансирование от «нежелательной» организации или распространять материалы «нежелательной» организации, в том числе с использованием Интернета. СМИ не имеют права давать гиперссылки на материалы «нежелательных» организаций. Преступлением является участие в любой деятельности «нежелательной» организации, независимо от того, где она находится — в Российской Федерации или за рубежом. Закон не разъясняет, что имеется в виду под «участием».

28. Признание «нежелательности» не требует указания оснований такого решения, и организации, признанные «нежелательными», узнают об этом решении как о свершившемся факте. За восемь лет действия закона о «нежелательных организациях» ни одна организация не была исключена из реестра или успешно оспорила свое признание «нежелательной».

29. В силу отсутствия в законе четких определений он может быть применен к широкому кругу организаций. В реестр «нежелательных организаций»<sup>27</sup> были включены Международное партнерство в защиту прав человека, «Трансперенси интернешнл», Фонд им. Генриха Бёлля, «Форум гражданского общества Россия–ЕС», «Гринпис интернешнл», «Фонд Дом прав человека» и «Всемирный фонд природы».

30. Закон вынудил некоторые крупные международные фонды прекратить свою деятельность в Российской Федерации. Фонд Макартуров, например, прекратил свою деятельность, чтобы не ставить под угрозу безопасность грантополучателей. В результате этих событий многие отечественные организации остались без каких-либо источников финансирования.

31. В июне 2023 года в проекте новых поправок были предложены дополнительные меры по изоляции российского гражданского общества путем запрета любой деятельности иностранных неправительственных организаций, не зарегистрированных в Российской Федерации<sup>28</sup>. Этому предшествовало массовое лишение регистрации тех организаций, которые имели представительство в Российской Федерации.

### 3. Законы о «фейках» и «дискредитации армии»

32. К имеющемуся ряду правовых ограничений свободы слова добавились новые составы преступления. Статья 207.3 Уголовного кодекса РФ, измененная в марте 2022 года, устанавливает ответственность за публичное распространение «заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности либо об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях». Эти деяния наказываются лишением свободы на срок до 15 лет.

33. На июль 2023 года к уголовной ответственности по статье 207.3 было привлечено не менее 185 человек. На сегодняшний день одними из самых суровых приговоров являются приговоры к 8,5 годам лишения свободы оппозиционному политику Илье Яшину и Дмитрию Иванову, студенту университета и создателю телеграм-канала «Протестный МГУ», 7 годам независимому муниципальному депутату Алексею Горининову и шести годам журналистке Марии Пономаренко.

34. Статья 280.3 УК РФ ввела состав «дискредитация использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее

<sup>26</sup> См. <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/>.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> См. Human Rights Watch, “Russia: Bill Bans Work with Most Foreign Groups”, 25 July 2023.

граждан и поддержания международного мира и безопасности либо дискредитация исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях». Она аналогична статье 20.3.3 Кодекса административных правонарушений и предусматривает уголовное наказание за повторное правонарушение. Они известны как законы о «дискредитации вооруженных сил» и используются для пресечения любых предполагаемых антивоенных настроений или несогласия с официальной позицией властей в отношении войны против Украины. На 20 августа 2023 года было возбуждено более 7683 дел по статье 20.3.3 Кодекса административных правонарушений и 110 дел по статье 280.3 Уголовного кодекса<sup>29</sup>.

35. Эти запреты трактуются расширительно и без какой-либо правовой определенности. Судебные процессы проходили практически во всех регионах Российской Федерации. Людей признавали виновными в демонстрации антивоенных или проукраинских лозунгов или предметов одежды; участии в антивоенных митингах или их «молчаливой поддержке», например, путем размещения фотографий или комментариев или лайков антивоенных постов в социальных сетях; передаче сведений о гибели мирных жителей, разрушении гражданских объектов и о военных преступлениях, совершенных российской армией; выражении несогласия с войной в разговорах; борьбе с пропагандируемой государством символикой поддержки войны, такой как буквы «Z» и «V»; а также в пении украинских песен.

36. Эти нормы, а также запрет на призывы к введению санкций против Российской Федерации, ее граждан или юридических лиц — уголовная ответственность за которые предусмотрена статьей 284.2 УК РФ, — были расценены Комитетом по правам человека как чрезмерно ограничивающие свободу выражения мнений, что несовместимо со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>30</sup>.

#### 4. Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

37. Несмотря на то, что ЛГБТИК+ в Российской Федерации уже давно сталкиваются с преследованиями, угрозами и дискриминацией, открытая враждебность усилилась после принятия в 2013 году закона «об антигейской пропаганде», который запретил «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» среди несовершеннолетних. Эксперты Организации Объединенных Наций по правам человека осудили закон как дискриминационный, а также потому, что он может привести к усилению разжигания ненависти, преступности на почве ненависти и жестокого обращения, в том числе в отношении детей<sup>31</sup>.

38. С февраля 2022 года в стране было принято еще более жесткое законодательство, направленное против сообщества ЛГБТИК+, в соответствии с заявлением Президента о том, что позиция неприятия ЛГБТИК+ станет краеугольным камнем его политической программы. Законодательство распространило запрет на «гей-пропаганду» помимо несовершеннолетних и запретило любые действия, воспринимаемые как пропаганда «нетрадиционных сексуальных отношений или предпочтений». Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека осудил его, призвав российских законодателей отменить, а не расширять законодательство, направленное против ЛГБТИК+<sup>32</sup>.

39. Впоследствии были приняты и другие законы, в том числе о запрете юридического признания гендерной идентичности и гендерно-утверждающего медицинского обслуживания<sup>33</sup>. Закон запрещает взрослым трансгендерам по их согласию обращаться за медицинской помощью для подтверждения своей гендерной

<sup>29</sup> <https://en.ovdinfo.org/anti-war-repression-report-august-2023#3>.

<sup>30</sup> CCPR/C/RUS/CO/8, пп. 26–29.

<sup>31</sup> Например, см. RUS 8/2012; См. также

[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2020\)002-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2020)002-e).

<sup>32</sup> См. ОНЧНР, “Türk calls on Russian legislators to repeal, not expand, anti-LGBT bill”, 28 October 2022.

<sup>33</sup> См. OL RUS 20/2023.



идентичности, но разрешает принудительное или насильственное медицинское вмешательство в случае «аномалий» у интерсексуальных детей. Целый ряд механизмов Организации Объединенных Наций осудили эти вредные, производимые без согласия и ненужные с медицинской точки зрения вмешательства, связанные с высоким риском, и их серьезные пагубные последствия.

40. Закон также вносит изменения в Семейный кодекс, запрещая транссексуалам усыновлять детей или становиться приемными родителями.

41. В обществе, которое становится все более гомофобным, негетеросексуальные люди могут столкнуться с насилием, незаконными задержаниями и ложными обвинениями в преступной деятельности. Зафиксирован ряд случаев, например в Чечне, когда милиция и силы безопасности обвинялись в инициировании шантажа, похищений и пыток ЛГБТИК+.

## V. Основные замечания и проблемы в области прав человека

### A. Свобода мнений и их выражения

42. Свобода мнений и их выражения, являющаяся краеугольным камнем дееспособного гражданского общества и сама по себе обеспечивающая защиту других основных прав и свобод, гарантируется Конституцией РФ и международными договорами о правах человека, ратифицированными Российской Федерацией. Однако за последние 10 лет в Российской Федерации были введены ограничения этих прав в результате принятия новых, слишком широких законодательных норм, допускающих произвольное толкование.

43. Изменения, внесенные в ноябре 2017 года в федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и «О средствах массовой информации» на основании «закона о СМИ-иноагентах»<sup>34</sup>, а также законы о «фейках», «дискредитации армии», «антигейской пропаганде», «исторической памяти», «экстремизме» и «терроризме» используются для жесткого и произвольного ограничения права на свободу слова, мирных собраний и объединений.

#### 1. Контроль за СМИ

44. Деятельность российских СМИ регулируется Федеральным законом «О средствах массовой информации», который на момент его принятия в 1991 году считался законом, укрепляющим свободу СМИ. Однако за последние 30 лет как позиция правительства, так и правовая база претерпели радикальные изменения, которые ограничивают свободу СМИ и препятствуют выражению независимых, плюралистических и разнообразных мнений и их выражению. Был принят ряд все более строгих и ограничительных законов, фактически положивших конец жизнеспособности независимых СМИ, в том числе сетевых, и способствовавших установлению господства подконтрольных государству СМИ.

45. К 2000 году традиционные СМИ, особенно телевидение, в значительной степени контролировались государством или владельцами-олигархами. Независимые СМИ все чаще сталкиваются с преследованиями и цензурой. Кроме отечественных СМИ, в 2014 году власти начали ограничивать иностранное влияние на СМИ с помощью поправок к законодательству. Любая иностранная медиакомпания, работающая в Российской Федерации, стала обязана регистрироваться в качестве «иностранного агента»<sup>35</sup>; впоследствии определение «иностранного агента» было расширено и стало включать любое физическое лицо, в том числе и российских граждан, получающее иностранное финансирование и распространяющее информацию, в том числе и в Интернете. Все «иностранные агенты» отныне должны

<sup>34</sup> См. [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283382/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283382/) (на русском языке).

<sup>35</sup> OL RUS 2/2018.

были маркировать всю свою продукцию как произведенную «иностранным агентом». Он также разрешает в судебном порядке блокировать любой сайт или персональную страницу, содержащие «нежелательное» информационное содержание. Нарушение может повлечь за собой большие штрафы и уголовную ответственность при повторном нарушении.

46. Эта враждебная законодательная база в сочетании с большими штрафами и сужением возможностей финансирования поставила под угрозу само существование неподконтрольных государству СМИ. В сентябре 2021 года более 20 российских СМИ выступили с открытым письмом, в котором они призвали Президента Путина принять поправки, смягчающие негативное влияние закона на СМИ. За этой инициативой последовала более масштабная волна выступлений за отмену «закона об иноагентах»<sup>36</sup>. Однако принятые после этого предписания закона привели к еще большему произволу и правовой неопределенности из-за отказа от требования доказывания иностранного финансирования, которое было заменено более расплывчатым понятием «иностранный влияние».

## 2. Закрытие независимых медийных организаций

47. В первый день вторжения Российской Федерации на Украину Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) предписала всем СМИ использовать для освещения «специальной операции» на Украине только официальные, санкционированные государством источники информации. Через четыре дня Роскомнадзор начал блокировать СМИ, не выполнявшие его предписание<sup>37</sup>. С тех пор было заблокировано более 300 СМИ. Одновременно некоторые СМИ были объявлены «нежелательными» организациями. На 31 июля 2023 года насчитывалось восемь «нежелательных» СМИ.

48. С 2019 года, когда были приняты первые законы о «фейках» и клевете, СМИ могут быть оштрафованы за публикацию «заведомо недостоверной общественно значимой информации» или проявление «неуважения к власти». Это означало, что журналисты, редакторы и независимые СМИ получали большие штрафы за освещение таких событий, как массовые протесты или критика властей. В качестве примера накопления штрафов можно отметить, что всего за два года Радио «Свобода» получило штрафов на сумму, в пересчете, 3 млн долл. и закрылось в марте 2022 года.

49. Освещение войны на Украине стало практически невозможным после принятия в 2022 году закона, позволяющего привлекать к уголовной ответственности за распространение «заведомо ложных сведений» о военных действиях или «дискредитацию» российских вооруженных сил<sup>38</sup>. Одно только сообщение о вступлении в силу такого закона привело к закрытию некоторых независимых российских СМИ.

50. 28 марта 2022 года одно из последних независимых информационных изданий Российской Федерации — «Новая газета» — объявило о получении двух предупреждений от Роскомнадзора, которые ставят под угрозу его лицензию на деятельность и вынуждают приостановить работу. В своем публичном выступлении главный редактор и лауреат Нобелевской премии мира Дмитрий Муратов заключил, что «в России геноцид СМИ подошел к своему завершению. Российские граждане остались один на один с государственной пропагандой»<sup>39</sup>.

51. Даже после того, как ситуация в Российской Федерации стала нетерпимой для работы независимых журналистов, в июле 2022 года вступил в силу Федеральный закон № 277-ФЗ, вводящий целый ряд оснований, по которым деятельность любого

<sup>36</sup> См. [http://www.presidentsovet.ru/presscenter/news/vstrecha\\_vladimira\\_putina\\_s\\_chlenami\\_spch\\_9\\_dekabrya\\_2021\\_goda\\_stenogramma\\_obnovlyaetsya/](http://www.presidentsovet.ru/presscenter/news/vstrecha_vladimira_putina_s_chlenami_spch_9_dekabrya_2021_goda_stenogramma_obnovlyaetsya/) (на русском языке).

<sup>37</sup> См. <https://t.me/genprocrf/1721> (на русском языке).

<sup>38</sup> См. OHCHR, “Russia: UN experts alarmed by ‘choking’ information clampdown”, 12 March 2022.

<sup>39</sup> International Press Institute, “Dmitry Muratov: Russia faces total eradication of independent journalism”, 9 September 2022.

СМИ может быть приостановлена на три месяца без решения суда и с возможностью полного прекращения деятельности<sup>40</sup>.

52. Согласно Всемирному индексу свободы прессы, после вторжения на Украину страна опустилась в рейтинге свободы СМИ на девять позиций: к лету 2023 года по этому индексу Российская Федерация оказалась на 164-м месте из 180, что означает «очень серьезную» ситуацию со свободой печати<sup>41</sup>.

### 3. Попытки заставить замолчать журналистов

53. Российская Федерация уже давно входит в число стран с самым плохим положением дел с убийствами журналистов, заняв десятое место в рейтинге «Глобального индекса безнаказанности» в 2021 году<sup>42</sup>. По данным Комитета по защите журналистов, в период 2000–2023 годов было убито 43 журналиста, в том числе журналисты, освещавшие события на Северном Кавказе. В связи с публикацией ею своих материалов «Новая газета» потеряла не менее шести своих журналистов и авторов. Остаются нераскрытыми убийства журналисток Анны Политковской в 2006 году и Натальи Эстемировой в 2009 году<sup>43</sup>, а также нападение на журналистку Елену Милашину в июле 2023 года<sup>44</sup>.

54. Чтобы заставить российских журналистов замолчать, используются внесудебные преследования, аресты и применение как больших административных штрафов, так и уголовного преследования. Сообщения о мирных протестах или критике властей, материалы о сексуальной ориентации и гендерной идентичности или о расследовании коррупции, сообщения о конфликте интересов, действиях российской армии и другие темы квалифицируются как экстремистские или оправдывающие терроризм, а журналисты, освещающие эти темы, привлекаются к уголовной ответственности. Законы о вымогательстве, диффамации и неприкосновенности частной жизни также часто используются для ограничения содержания СМИ и привлечения журналистов к уголовной ответственности. Используются также ложные обвинения в хранении наркотиков, государственной измене, шпионаже, сепаратизме и оскорблении представителей власти, что приводит к подавлению независимой журналистики.

55. Обвинение журналиста «Уолл стрит джорнал» Эвана Гершковича в шпионаже наглядно показывает, что в последнее время участились случаи ареста журналистов и других лиц по обвинению в шпионаже или государственной измене<sup>45</sup>. Речь идет о серьезных обвинениях, которые связаны с наказанием длительными сроками лишения свободы и рассматриваются за закрытыми дверями, что исключает возможность общественного контроля. По имеющимся данным, в 2022 году по аналогичным обвинениям было осуждено 16 человек и возбуждено не менее 24 уголовных дел. За первые семь месяцев 2023 года 80 человек были обвинены в государственной измене.

56. Столкнувшись с подобным риском, многие журналисты были вынуждены уехать в изгнание. По данным доклада «Свобода Интернета в мире», в 2022 году не менее 1000 журналистов покинули Российскую Федерацию из-за закрытия независимых СМИ, угрозы уголовного преследования и ограничений на профессию<sup>46</sup>.

<sup>40</sup> См. <https://482-fz.rkn.gov.ru/docs/277.pdf> (на русском языке).

<sup>41</sup> См. <https://rsf.org/en/country/russia>.

<sup>42</sup> <https://cpj.org/reports/2021/10/killers-of-journalists-still-get-away-with-murder/#index>.

<sup>43</sup> CAT/C/RUS/CO/6, п. 28.

<sup>44</sup> OHCHR, “Russia: UN experts dismayed at violent attack against journalist Yelena Milashina and lawyer Alexander Nemov in Grozny”, 7 July 2023.

<sup>45</sup> См. OHCHR, “Russia: Gershkovich’s arbitrary detention is an attack against independent journalism, say UN experts”, 17 July 2023.

<sup>46</sup> См. <https://drive.google.com/file/d/1RiYPt8dkQAOYW6Yz4cO9LP9oChbVeqSd/view> (на русском языке).

#### 4. Привлечение к уголовной ответственности за мирные антивоенные выступления

57. Широкая, расплывчатая и неточная формулировка статьи 207.3 УК РФ привела к тому, что многие противники войны на Украине были произвольно задержаны и получили несоразмерные сроки лишения свободы за законное осуществление своего права на свободу выражения мнения. Первым по этой статье в июле 2022 года был приговорен к семи годам лишения свободы Алексей Горинов. Рабочая группа по произвольным задержаниям рассмотрела это дело и призвала к его немедленному освобождению. Она отметила, что Горинов подчеркнул пагубные последствия войны и призвал к ее прекращению. Она также указала, что запрет такого рода высказываний «перевернул бы с ног на голову [Международный] пакт [о гражданских и политических правах], особенно статью 20 (пункт 1), согласно которой: «Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом»<sup>47</sup>.

58. В Российской Федерации запрещены любые выступления против войны или за мир с Украиной. Верховный лама Республики Калмыкия, религиозный деятель, выступивший против войны, был вынужден уйти в отставку и покинуть страну. В январе 2023 года он был внесен в реестр «иностранных агентов».

59. Российские власти возбудили против журналистов не менее 38 уголовных дел по статье 207.3 («фейковые новости») и семь дел по статье 280.3 («дискредитация армии») Уголовного кодекса за «антивоенные» репортажи<sup>48</sup>. Реальное число преследуемых журналистов, вероятно, больше, поскольку для обвинения людей в различных антивоенных акциях использовалось более 50 статей Уголовного кодекса. Журналисты также получали длительные сроки лишения свободы за распространение «заведомо ложных сведений» о российских вооруженных силах.

#### 5. Цензура Интернета

60. После использования социальных сетей и Интернета для мобилизации гражданских и политических акций протеста в 2011–2012 годах российские власти приняли законодательство, направленное на контроль киберпространства, что привело к подавлению свободы слова в Интернете. Первый закон о блокировке сайтов (Федеральный закон от 28 июля 2012 года № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию”») и создании реестра запрещенных в Российской Федерации ресурсов был принят в 2012 году. Впоследствии Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» Роскомнадзор получил право без решения суда немедленно блокировать сайты, содержащие призывы к «массовым беспорядкам» и «экстремистскую» информацию. Роскомнадзору также поручено отслеживать и блокировать так называемую гей-пропаганду в связи с принятием в 2022 году новых законов, направленных против сообщества ЛГБТИК+.

61. По данным независимого проекта «Роскомсвобода», занимающегося мониторингом свободы в Интернете, в 2022 году в Российской Федерации блокировалось в среднем 4900 сайтов в неделю, а за первые шесть месяцев вторжения на Украину за публикацию информации о войне было заблокировано около 7000 сайтов. Роскомнадзор заблокировал или удалил публикации с более чем 190 тыс. интернет-страниц, в том числе 125 тыс. о «специальной военной операции»<sup>49</sup>. Первоначально эти блокировки можно было обойти с помощью VPN и других анонимизирующих технологий, скрывающих личность пользователей Интернета; вскоре правительство стало блокировать и их.

<sup>47</sup> [A/HRC/WGAD/2022/78](https://www.a-hrc.org/Doc/2022/WGAD/2022/78).

<sup>48</sup> См. [www.article19.org/wpcontent/uploads/2023/04/Russia\\_JointUPRSubmission\\_JFJ\\_OVD\\_A19\\_Access\\_Final-.pdf](https://www.article19.org/wpcontent/uploads/2023/04/Russia_JointUPRSubmission_JFJ_OVD_A19_Access_Final-.pdf).

<sup>49</sup> См. <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74616.htm> и <https://roskomsvoboda.org/post/gp-187-ugolovok/>.

62. В июне 2023 года власти объявили о планах по созданию «защищенного Интернета», состоящего из «безопасных» сайтов, полностью соответствующих российскому законодательству. По словам депутата Государственной думы Андрея Свинцова, для доступа к ней россияне должны будут зарегистрироваться по паспорту, что позволит властям идентифицировать любого пользователя.

63. Вместо ограждения функций Интернета и социальных сетей как важных средств коммуникации и информации и открытых и публичных форумов последние события создают интернет-среду, контролируемую российским государством. Механизмы слежки за Интернетом и закрытие зарубежных интернет-платформ нарушают право человека искать, получать и распространять информацию, изолируя его от международных источников и препятствуя свободному распространению информации.

## **6. Применение законодательства о противодействии терроризму и экстремизму и сохранении исторической памяти**

64. Для ограничения свободы слова также используются законы о борьбе с терроризмом<sup>50</sup> и экстремизмом<sup>51</sup> и сохранении исторической памяти.

65. Частью очень сложного комплекса нормативных актов, используемых для преследования за экстремизм, является Федеральный закон № 114-ФЗ от 25 июля 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>52</sup>. Определение экстремизма в законе состоит из пространного списка «экстремистских деяний»<sup>53</sup>, который постепенно расширяется. Широта и расплывчатость этого определения подвергалась критике со стороны Комитета по правам человека и Венецианской комиссии Совета Европы<sup>54</sup>. Ряд организаций были запрещены как экстремистские, например «Свидетели Иеговы» и Фонд борьбы с коррупцией.

66. Статья 282 Уголовного кодекса применяется для наказания за «возбуждение ненависти» к социальным группам, таким как «органы власти» или «правоохранительные органы», и может применяться после предварительного административного наказания за то же преступление. Она используется для того, чтобы заставить замолчать критиков, удушить инакомыслие и подвергнуть гонениям журналистов и активистов гражданского общества<sup>55</sup>. Коренные народы и другие меньшинства, стремящиеся сохранить свой язык или самобытность, вместо этого обвиняются в разжигании «ненависти» к русским по национальности.

67. Хотя в российском законодательстве и проводится различие между терроризмом и экстремизмом, оно недостаточно четко сформулировано. На практике признание выступлений и организаций экстремистскими или террористическими носит произвольный характер<sup>56</sup>. Оба закона имеют ряд схожих положений и налагают широкий круг ограничений на законное осуществление прав человека. Наказание может устанавливаться вплоть до пожизненного заключения. Комитет по правам человека признал закон о терроризме 2006 года расплывчатым, широким, не имеющим обоснования с точки зрения необходимости или соразмерности и подлежащим приведению в полное соответствие с международными обязательствами государства в области прав человека<sup>57</sup>.

<sup>50</sup> В 2022 году по статье 205.2 Уголовного кодекса за «подстрекательство к терроризму или оправдание терроризма» было осуждено 274 человека.

<sup>51</sup> По данным центра «Сова», в 2022 году 255 человек были неосновательно обвинены в экстремизме или связанных с ним преступлениях. См. [www.sova-center.ru/en/misuse/reports-analyses/2023/05/d47038/#\\_Toc135301603](http://www.sova-center.ru/en/misuse/reports-analyses/2023/05/d47038/#_Toc135301603).

<sup>52</sup> Nußberger, *Report on Russia's Legal and Administrative Practice*.

<sup>53</sup> См. [www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF\(2012\)012-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF(2012)012-e).

<sup>54</sup> См. CCPR/C/RUS/CO/8, пп. 30–33, и [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2012\)016-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2012)016-e).

<sup>55</sup> Maria Kravchenko, “Inappropriate enforcement of anti-extremist legislation in Russia in 2022”, SOVA Center, 2023; и SOVA Center, “Misuse of anti-extremism”, news releases, 2023.

<sup>56</sup> AL RUS 2/2022.

<sup>57</sup> CCPR/C/RUS/CO/8, пп. 18–19.

68. В 2020 году поправками к Конституции России было законодательно закреплено понятие «исторической правды», которую Российская Федерация должна «защищать». Прославление победы во Второй мировой войне и узаконение массовых преследований «врагов государства» были возведены в ранг государственной идеологии. В результате государство жестко устанавливает официальные исторические нарративы, замалчивает правду и преследует инакомыслящих. В этой связи уголовное преследование и 13-летнее лишение свободы историка Юрия Дмитриева рассматривается как часть продолжающихся усилий по делегитимизации его многолетней работы по изучению и привлечению внимания общественности к злодеяниям советской эпохи при Иосифе Сталине<sup>58</sup>.

69. Растет число уголовных дел по обвинению в «реабилитации нацизма»: только за первые шесть месяцев 2023 года было возбуждено 23 новых уголовных дела. Статья 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» фактически запрещает любые критические исследования и дискуссии о Советском Союзе. Она использовалась для преследования высказываний, расходящихся с официальной трактовкой Второй мировой войны или нынешней войны на Украине. В марте 2023 года было возбуждено уголовное дело против правозащитной организации «Мемориал» за «реабилитацию нацизма» на основании того, что в базе данных организации о жертвах советских политических репрессий среди миллионов записей были указаны три пособника нацистской Германии<sup>59</sup>, причем эта ошибка была исправлена «Мемориалом».

## 7. Преследование деятелей культуры

70. Государство применяет различные приемы для контроля за художественным самовыражением и противодействия политическому инакомыслию деятелей культуры, включая политически мотивированное административное и уголовное преследование, отмену выступлений, увольнения и усиление государственного контроля над учреждениями культуры. В реестр «иностранцев» включено значительное число артистов, писателей, музыкантов, представителей интеллигенции и других деятелей культуры, многие из которых в результате оказались в эмиграции, а другим грозит уголовное преследование.

71. В качестве примера можно привести 85-летнюю Лию Ахеджакову, одну из самых известных актрис страны, выступления которой в театре «Современник» были отменены из-за ее антивоенных высказываний. Режиссер Женя Беркович, открытый критик войны, и драматург Светлана Петрийчук были арестованы в мае 2023 года по обвинению в «оправдании терроризма» в связи с их удостоенным премии спектаклем «Финист, красный сокол». Сообщается, что поэт Артем Камардин подвергся пыткам со стороны полицейских после того, как в сентябре 2022 года он публично прочел свои антивоенные стихи. Он был арестован и обвинен в «возбуждении ненависти или вражды с угрозой применения насилия», и теперь ему грозит шесть лет лишения свободы.

## 8. Использование пропаганды и дезинформации

72. С февраля 2022 года российские власти ведут пропаганду, оправдывающую войну против Украины как «вынужденный ответ на неминуемую угрозу со стороны Украины», и используют риторику, возбуждающую ненависть и насилие против украинцев. Это включает дегуманизацию украинского народа и отрицание существования Украины как государства с собственной национальной группой или культурой.

73. В школах Российской Федерации введены «разговоры о важном» — уроки, направленные на пропаганду взглядов правительства на войну и осуждение антивоенной деятельности. Дети, отказывающиеся посещать такие занятия, и их родители подвергаются давлению и запугиванию; так, российская милиция допросила пятиклассницу из Москвы, не ходившую на эти уроки, обвинила ее мать в

<sup>58</sup> AL RUS 10/2020.

<sup>59</sup> AL RUS 7/2023.



неисполнении родительских обязанностей и провела обыск в их доме. С 20 февраля 2023 года «разговоры о важном» транслируются на первом федеральном телеканале. В марте 2023 года в школах ряда регионов прошли уроки о «фейках», на которых учеников призывали не верить сообщениям украинских властей о количестве погибших российских солдат. К учителям, отказывающимся проводить такие занятия, власти применяют различные формы давления, включая дисциплинарные взыскания. По меньшей мере 19 учителей и 27 университетских преподавателей были уволены из-за своей антивоенной позиции<sup>60</sup>.

74. Практика государства по распространению и одобрению пропаганды войны и разжиганию ненависти противоречит статьям 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

## **В. Свобода мирных собраний**

75. В начале 2021 года по всей Российской Федерации прошли массовые выступления протеста, вызванные арестом и осуждением оппозиционера Алексея Навального. По данным УВКПЧ, только 2 февраля 2021 года было арестовано 1400 участников акций протеста. По данным ОВД-Инфо, отслеживающего задержания и аресты в ходе протестных акций в Российской Федерации, общее число задержаний в январе–марте 2021 года превысило 17 600. Массовые аресты и задержания преимущественно мирных демонстрантов продолжались и в последующие недели после полномасштабного вооруженного нападения на Украину: с февраля 2022 года по июнь 2023 года за участие в антивоенных акциях было задержано более 20 тыс. человек, возбуждено более 600 уголовных дел по фактам «антивоенной деятельности»<sup>61</sup>.

76. Продолжается ужесточение законодательных ограничений на проведение мирных акций протеста. Были введены большие штрафы для тех, кто призывает к протестам против войны. При повторном правонарушении предусмотрено привлечение к уголовной ответственности с наказанием в виде лишения свободы на срок до пяти лет. Протестующие штрафовались за демонстрацию чистого листа бумаги с восемью звездочками, которые должны были обозначать слова «нет войне».

77. На протяжении многих лет правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций выражали обеспокоенность ограничениями свободы собраний и насилием милиции над мирными демонстрантами в Российской Федерации<sup>62</sup>. От этого не отличался подход силовых структур к антивоенным протестам в 2022–2023 годах, о чем свидетельствуют кадры жестких действий силовиков во время мирных акций протеста, получившие мировой резонанс. Многие демонстранты получили ранения; только за один день во время выступлений протеста 6 марта 2022 года было зафиксировано 34 случая избиения демонстрантов сотрудниками органов правопорядка<sup>63</sup>. В период с 24 февраля по 31 июля 2022 года было зафиксировано 415 случаев применения силы сотрудниками полиции в отношении мирных участников антивоенных протестов. Кроме того, Специальный докладчик получил достоверные сообщения о пытках и сексуальном насилии, изнасилованиях и угрозах сексуального насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении как женщин, так и мужчин. Официального расследования по этим случаям не проводилось. Чтобы заставить замолчать инакомыслящих, также использовалась принудительная психиатрическая госпитализация, как, например, в случае начавшего мирный протест Александра Габышева, шамана из Республики Саха (Якутия).

<sup>60</sup> Совместное представление НПО для универсального периодического обзора по Российской Федерации.

<sup>61</sup> OVD-Info, “Wartime repressions report”, 2 August 2023.

<sup>62</sup> CCPR/C/RUS/CO/8.

<sup>63</sup> Human Rights Watch, “Russia: brutal arrests and torture, ill-treatment of anti-war protesters”, 9 March 2022.

78. Более половины арестованных за мирную антивоенную деятельность — женщины, которые могут столкнуться со стороны сотрудников правоохранительных органов с гендерным насилием, домогательством и запугиванием. Поскольку многие мужчины были мобилизованы, на некоторых женщин легли дополнительные семейные обязанности, поэтому они могут стать еще более уязвимыми в период содержания под стражей. Особенно агрессивной была принудительная мобилизация в Сибири. Журналист и правозащитник Наталья Филонова из сибирской Республики Бурятия приняла участие в антимобилизационной акции. В ноябре 2020 года она была произвольно арестована и помещена в следственный изолятор, а ее несовершеннолетний сын-инвалид был помещен в детский дом вопреки ее желанию. Статистика военных потерь в Российской Федерации по регионам показывает, что число погибших военнослужащих из малонаселенных сибирских республик в несколько раз превышает потери, например, в Московской области.

79. 20 мая 2023 года в Башкортостане прошли масштабные акции протеста, вызванные экологическими проблемами. Однако даже мирные экологические протесты, в том числе протесты против строительных и инфраструктурных проектов, промышленного загрязнения и деградации окружающей среды, зачастую не допускаются российскими властями.

80. Участились случаи возбуждения уголовных дел против защитников окружающей среды и эоактивистов. За первые пять месяцев 2023 года уголовные дела были возбуждены в отношении четырех эоактивистов, более 70 подверглись избиениям, арестам, административному и уголовному преследованию<sup>64</sup>.

## **С. Свобода объединений**

81. Несмотря на конституционные гарантии, в Российской Федерации право создавать объединения и вступать и участвовать в них существенно ограничено. Помимо целого ряда последствий, эти ограничения привели к изоляции большей части российского гражданского общества. Российские неправительственные организации лишены возможности участвовать в международной деятельности, поскольку их зарубежные партнеры причислены правительством к «нежелательным организациям» или «иностранным агентам», что фактически влечет уголовную ответственность за подобные международные объединения.

82. Преследование активистов гражданского общества в Российской Федерации включает фальсификацию уголовных дел, их травлю на официальных государственных телеканалах, использование клеветнических приемов в отношении них и их родственников, а также другие способы стигматизации. Такие приемы ведут к запугиванию и преследованию правозащитников.

83. Применение закона об иностранных агентах привело к наложению административных штрафов, финансовым тратам, ограничению деятельности неправительственных организаций и возбуждению уголовных дел. Многие организации были ликвидированы за нарушение требований, предъявляемых к «иностранным агентам», или были вынуждены самоликвидироваться из-за невозможности оплатить штрафы или избежать новых санкций.

### **1. Принудительная ликвидация правозащитных организаций**

84. Правозащитные организации принуждаются к ликвидации на всей территории Российской Федерации. В 2019 году был закрыт Центр содействия коренным малочисленным народам Севера, который в 2015 году был признан «иностранным агентом». Организация защищала права коренных народов Сибири, российского Севера и Дальнего Востока и имела аккредитацию при Организации Объединенных Наций. С 2022 года по решению правительства было принудительно закрыто не менее девяти организаций гражданского общества, в том числе благотворительный фонд «Сфера», оказывавший юридическую и социальную помощь ЛГБТИК+, и центр

<sup>64</sup> Эколого-кризисная группа, «Обзор за 2022 год», 27 мая 2023 года.

«Сова», проводивший социологические исследования на тему национализма и расизма в Российской Федерации. Подан иск о ликвидации единственной зарегистрированной правозащитной организации в Республике Марий Эл — «Человек и закон». Такие организации обвиняются в якобы «серьезных и неисправимых нарушениях», которые могут включать участие в онлайн-мероприятиях, посещение судебных заседаний, направление запросов государственным должностным лицам в других регионах и даже, в случае организации «Человек и закон», получение консультативного статуса при Организации Объединенных Наций. Закрыты три наиболее уважаемые в России организации — «Мемориал» (лауреат Нобелевской премии мира 2022 года), Московская Хельсинкская группа и Сахаровский центр.

## 2. Обращение с политической оппозицией

85. В последние годы в Российской Федерации существенно ограничена деятельность оппозиционных политиков и политических партий, в том числе их регистрация в качестве кандидатов на государственные должности, доступ к средствам массовой информации, проведение политических кампаний и участие в выборах. С февраля 2022 года гонения на представителей политической оппозиции стали еще более открытыми. На сайте известной в России партии «Яблоко» ежедневно публикуется сводка задержаний ее членов по всей стране и сообщается, например, о 26 обысках в отделениях партии и предъявлении 33 членам или сторонникам партии обвинений в «дискредитации армии»<sup>65</sup>.

86. В 2022 году по политически мотивированным обвинениям было привлечено к ответственности 513 человек, а в 2023 году было возбуждено 198 новых дел. По оценкам, с 2003 года по политически мотивированным обвинениям уголовному преследованию подверглись 3045 человек. Уголовное преследование известных оппозиционеров, таких как Алексей Навальный, Владимир Кара-Мурза и Илья Яшин, широко осуждалось на международном уровне, в том числе различными мандатариями Организации Объединенных Наций по правам человека. В июле 2023 года был оставлен в силе приговор Кара-Мурзе, приговоренному к 25 годам лишения свободы за государственную измену<sup>66</sup>, а в августе 2023 года — приговор Навальному, приговоренному к 19 годам лишения свободы по обвинению в экстремизме. Оба дела вновь вызывают опасения по поводу использования судебной системы как политического инструмента<sup>67</sup>.

## D. Независимость судебных органов и гарантии справедливого суда

### 1. Независимость суда

87. Согласно Конституции, правосудие осуществляется только судами, которые самостоятельны и независимы от законодательной и исполнительной власти. Однако независимость судебной власти сводится на нет системой отбора, назначения, продвижения, дисциплинарного воздействия и смещения судей<sup>68</sup>. Поправки к Конституции, внесенные в июле 2020 года, закрепили за Президентом общие полномочия по назначению судей и других членов Конституционного суда, Верховного суда и всех федеральных судов. Они также расширили полномочия Президента по инициированию отрешения от должности судей и других членов апелляционных и кассационных судов, назначению и смещению с должности генерального прокурора и прокуроров.

<sup>65</sup> См. [www.yabloko.ru/war-against-yabloko](http://www.yabloko.ru/war-against-yabloko) (на русском языке).

<sup>66</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2023/07/russia-kara-murz-as-continued-detention-threatens-his-life-and-violates-his](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/07/russia-kara-murz-as-continued-detention-threatens-his-life-and-violates-his).

<sup>67</sup> См. [www.ohchr.org/en/statements/2023/08/comment-un-human-rights-chief-volker-turk-new-sentence-imposed-russian](http://www.ohchr.org/en/statements/2023/08/comment-un-human-rights-chief-volker-turk-new-sentence-imposed-russian).

<sup>68</sup> CCPR/C/RUS/CO/8, п. 24.

88. Отсутствие независимой судебной системы, ее политизированность<sup>69</sup> и коррумпированность<sup>70</sup> являются основными факторами, подрывающими защиту прав человека в стране. Процесс назначения и смещения судей находится под большим влиянием политических акторов, а судьи нередко сталкиваются с давлением и вмешательством в их решения, особенно при рассмотрении резонансных или политически острых дел. В наиболее известных делах, зачастую связанных с политическими оппонентами, активистами или предполагаемыми угрозами государственным интересам, прослеживается предопределенность результатов, что позволяет многим наблюдателям сделать вывод о политических мотивах<sup>71</sup>. В такой вертикали контроля судебная власть выступает в роли репрессивного органа, а не независимого органа, к которому можно обратиться за помощью, и не позволяет жертвам добиваться привлечения к ответственности.

89. Отсутствие подотчетности привело к тому, что решения по многим делам были обжалованы в Европейском суде по правам человека; однако, учитывая, что 16 сентября 2022 года Российская Федерация перестала быть участником Европейской конвенции о правах человека, такое обжалование стало невозможным. Растет опасение того, что изоляция страны от этого важного органа усилит культуру безнаказанности, поскольку нарушения прав человека не влекут за собой никаких последствий ни для государства, ни для конкретных виновников. Европейский суд стал важным средством правовой защиты и способствовал позитивным изменениям. Ряд своих постановлений он также привлек внимание к массовым нарушениям прав человека в Чечне.

## 2. Гарантии справедливого суда

90. Отличительные черты справедливого судебного разбирательства — право присутствовать в суде, право на быстрое публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, право на защитника по своему выбору или предоставленного бесплатно. Также основополагающими являются право считаться невиновным, пока не доказано обратное, и быть свободным от принуждения к даче изобличающих его показаний. Несмотря на то, что эти процессуальные права обвиняемых предусмотрены законодательством, на практике они повсеместно игнорируются при рассмотрении уголовных дел в российских судах.

91. К числу основных проблем относятся: отказ в доступе к защитнику по своему выбору; отказ в проведении расследования по заявлениям о применении пыток и жестокого обращения в заключении; вымогательство признательных признаний; отказ в вызове свидетелей защиты для дачи показаний; а также исключение независимо представленных доказательств как недостоверных. Оправдательные приговоры — редкость: в 2022 году только 0,4 % обвиняемых были оправданы или в отношении них было прекращено уголовное преследование, и эта цифра остается на одном уровне на протяжении последних двух десятилетий. Согласно информации, размещенной на сайте Судебного департамента при Верховном суде РФ, были удовлетворены только 0,2 % жалоб, в то время как оправдательных приговоров, опротестованных прокурорами, было отменено 45 %.

92. Если в уголовных делах нарушения права на справедливое судебное разбирательство — обычное явление, то в административных делах гарантий справедливого судебного разбирательства еще меньше<sup>72</sup>. В административном судопроизводстве нет прокурора, обвиняемый не имеет автоматического права на защитника, а судья решение о том, следует ли исследовать доказательства, и насколько тщательно, принимает судья. Мониторинг судебных процессов по делам о «дискредитации» российских вооруженных сил по статье 20.3.3 Кодекса административных правонарушений показал предвзятое отношение судей к стороне

<sup>69</sup> См. [www.svoboda.org/a/30266219.html](http://www.svoboda.org/a/30266219.html) (на русском языке).

<sup>70</sup> CCPR/C/RUS/CO/8, п. 25.

<sup>71</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2023/04/comment-un-human-rights-chief-volker-turk-sentencing-vladimir-kara-murza](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/04/comment-un-human-rights-chief-volker-turk-sentencing-vladimir-kara-murza).

<sup>72</sup> Amnesty International, “Russia: under the ‘Eye of Sauron’: persecution of critics of the aggression against Ukraine”, 20 July 2023.

защиты; так, большинство ходатайств защиты, направленных на установление обстоятельств дела, были отклонены<sup>73</sup>.

93. Вынесение административного приговора часто является началом так называемой «карусели»: серии произвольных задержаний до тех пор, пока против жертвы не будет выдвинуто сфабрикованное уголовное обвинение, часто с применением пыток или других методов принуждения, чтобы получить «признание». Отсутствие независимых механизмов надзора, отчетности и расследования способствует сохранению безнаказанности таких серьезных преступлений<sup>74</sup>. Показательно в этом отношении дело антивоенного активиста Анатолия Березикова, который умер в заключении в 2023 году после пыток с целью вымогательства «признательных показаний»<sup>75</sup>. Его адвокат Ирина Гак была вынуждена покинуть страну вместе со своей семьей, поскольку ей угрожала крайняя опасность из-за наличия у нее фотографий, доказывающих, что Березиков подвергался пыткам.

### 3. Запугивание адвокатов

94. Международное право и стандарты в области прав человека, в том числе статьи 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, определяют важное место адвокатов в защите прав человека и их вклад в обеспечение справедливого отправления правосудия.

95. Вопреки этим стандартам, адвокаты, высказывающие инакомыслие и/или представляющие интересы правозащитников, журналистов, оппозиционеров, участников антивоенных акций или жертв нарушений прав человека в Российской Федерации, сами подвергаются жесткому давлению. Это давление включает в себя дисциплинарное, административное и уголовное преследование и привлечение к ответственности, а также физическое насилие, равносильное пыткам и жестокому обращению, как это видно на примере дел Международной правозащитной группы «Агора» и адвокатов Галины Араповой, Марии Бонцлер, Алексея Барановского, Михаила Беньяша, Бахрома Хамроева, Ивана Павлова и Дмитрия Талантова<sup>76</sup>.

## Е. Отказ от военной службы по убеждениям и от явки по мобилизации

96. Федеральный закон № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года «Об альтернативной гражданской службе» допускает отказ от военной службы по убеждениям для призывников, проходящих срочную военную службу, но не для резервистов и других лиц, призванных в ходе военных мобилизаций, подобных той, которая была объявлена в сентябре 2022 года<sup>77</sup>. Многим мобилизованным резервистам военные комиссии отказали в праве на отказ от военной службы по убеждениям, несмотря на решение Конституционного суда от 1996 года о необходимости соблюдения права на альтернативную гражданскую службу.

97. Несмотря на то, что мобилизация якобы регулируется Федеральным законом № 31-ФЗ от 26 февраля 1997 года «О мобилизации в Российской Федерации», многие мужчины были мобилизованы путем обмана, применения силы или использования их уязвимости. Мобилизованные мужчины немедленно направлялись в воинские части, с их согласия или без него, без учета их возраста, состояния здоровья и семейного положения. Тех, кто отказывался воевать, помещали в «центры содержания мобилизованных» на оккупированных Россией территориях Украины и

<sup>73</sup> Citizens' Watch, "Administrative prosecution for an anti-war stance: trial monitoring", Saint Petersburg, 2023.

<sup>74</sup> Совместное представление НПО для универсального периодического обзора по Российской Федерации.

<sup>75</sup> Представление, полученное от Центра международной защиты.

<sup>76</sup> CCPR/C/RUS/CO/8, п. 26.

<sup>77</sup> См. [www.refworld.org/docid/5072b6562.html](http://www.refworld.org/docid/5072b6562.html).

угрожали расстрелом, насилием или тюремным заключением, если они не вернутся на передовую.

98. Особенно активно мобилизация проводится в наиболее отдаленных и бедных регионах Российской Федерации с минимальной численностью населения, причем в непропорционально большой степени мобилизуются мужчины из числа национальных меньшинств и коренных народов с численностью населения менее 10 тыс. человек (таких как юагаиры и народы Дагестана). Власти ввели ограничения на передвижение, перекрыв выезды из городов и сел на время мобилизационных облав. Они врываются по ночам в дома людей и забирали из целых деревень все трудоспособное мужское население.

99. Были внесены поправки в законодательство, направленные на снятие ограничений на мобилизацию лиц, осужденных за тяжкие преступления, и на легализацию использования заключенных в вооруженных конфликтах. Новый закон также освобождает заключенных от уголовной ответственности за преступления, если они присоединились к «специальной военной операции»; однако при этом отменяется требование об уведомлении тюрьмами потерпевших о досрочном освобождении, стирается судимость и даже возможно восстановление родительских прав, — причем все эти проблемы имеют непосредственное отношение к преступлениям, связанным с гендерным насилием, число которых заметно возросло с февраля 2022 года. В Российской Федерации отсутствует законодательство о насилии в семье и не предпринимается мер по его предупреждению.

100. В феврале 2023 года группа Вагнера объявила о прекращении набора заключенных из российских тюрем для своих наемных войск, воюющих на Украине; к тому времени она успешно завербовала около 40 тыс. заключенных. С февраля 2023 года Министерство обороны само набрало около 25 тыс. заключенных<sup>78</sup>. В июне 2023 года президент Путин приказал наемникам группы «Вагнер» войти в состав российской армии, вернуться на родину или отправиться в Беларусь<sup>79</sup>.

## Г. Права человека на Северном Кавказе

101. В разных регионах Российской Федерации ситуация с правами человека может быть различной. Нарушения прав человека и их ущемление в Чечне, которая имеет историю безнаказанности, продолжающуюся и поныне, широко освещались в последние годы. Среди ключевых вопросов — обвинения в широко распространенных пытках, внесудебных казнях, насильственных исчезновениях и содержании под стражей без суда и следствия. Власти Чечни подвергаются критике за подавление любого политического инакомыслия и жесткое ограничение свободы мирных собраний и объединений, мнений и их выражения, включая свободу печати. Жестокие нападения независимых журналистов и их убийства остаются нерасследованными. По 65 % заявлений о пытках, поступивших в 2021–2022 годах, уголовное дело возбуждено не было<sup>80</sup>.

102. Целенаправленное преследование лиц ЛГБТИК+ включает сообщения о так называемых «гей-чистках», в ходе которых устраивались облавы на мужчин, подвергавшихся задержанию и пыткам за их предполагаемую сексуальную ориентацию<sup>81</sup>. Права женщин также были ограничены, в том числе в связи с ограничением роли женщин в общественной жизни и безнаказанностью тех, кто совершает «преступления на почве чести»<sup>82</sup>. Эти проблемы создали атмосферу страха и репрессий, усугубляемую отсутствием ответственности за нарушения и ущемление

<sup>78</sup> См. [www.prisonlitigation.org/wagner/](http://www.prisonlitigation.org/wagner/).

<sup>79</sup> См. [www.kremlin.ru/events/president/news/71528](http://www.kremlin.ru/events/president/news/71528) (на русском языке).

<sup>80</sup> См. [https://pytkam.net/wp-content/uploads/2022/09/ap\\_skfo.pdf](https://pytkam.net/wp-content/uploads/2022/09/ap_skfo.pdf) (на русском языке).

<sup>81</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2019/02/chechnya-un-experts-urge-action-after-reports-renewed-persecution-lesbian](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2019/02/chechnya-un-experts-urge-action-after-reports-renewed-persecution-lesbian).

<sup>82</sup> См. [www.france24.com/en/tv-shows/focus/20201125-honour-crimes-women-in-chechnya-forced-to-suffer-in-silence](http://www.france24.com/en/tv-shows/focus/20201125-honour-crimes-women-in-chechnya-forced-to-suffer-in-silence).



прав человека и нежеланием или неспособностью федеральных российских властей реально вмешиваться в ситуацию.

103. Продолжаются серьезные нарушения прав человека в Республике Ингушетия. Так называемое «ингушское дело»<sup>83</sup> — зловещий пример использования антиэкстремистского и уголовного законодательства против политических оппонентов и для подавления мирных акций протеста и активизма.

## VI. Выводы и рекомендации

104. Специальный докладчик приходит к выводу, что положение с правами человека в Российской Федерации значительно ухудшилось после ее вторжения на Украину в феврале 2022 года. В течение последних двух десятилетий ситуация в этой области неуклонно ухудшалась, что отчасти является наследием двух войн в Чечне, закончившихся в 2009 году.

105. Как отмечается в настоящем докладе, российские власти строго ограничили свободу объединений, мирных собраний и выражения мнений как в Интернете, так и вне его, а также в корне подорвали независимость суда и гарантии справедливого судебного разбирательства. Инакомыслящие произвольно подвергаются массе административных санкций, а против мирных демонстрантов применяется сила. В последнее время усилилась суровость уголовных приговоров, а также выросло число людей, осужденных по политически мотивированным обвинениям.

106. Специальный докладчик документально зафиксировала недавние законодательные ограничения, которые используются для того, чтобы заглушить гражданское общество и наказать правозащитников и других лиц за их антивоенную позицию.

107. Зачастую насильственное применение этих законов и регламентаций привело к систематическому подавлению организаций гражданского общества, что закрыло гражданское пространство и независимые СМИ. Это привело к массовым произвольным арестам, заключению и преследованию правозащитников, мирных антивоенных активистов, журналистов, деятелей культуры, меньшинств и всех, кто выступает против войны Российской Федерации с Украиной. Женщины, особенно правозащитницы, активистки или журналистки, подвергаются насилию по конкретному гендерному признаку, унижениям и запугиванию. Постоянное применение пыток и жестокостей, в том числе сексуального и гендерного насилия, ставит под угрозу жизнь людей, находящихся в заключении.

108. Ограниченная ответственность за нарушения прав человека на внутреннем уровне и выход Российской Федерации из Европейского суда по правам человека сузили возможности для жертв, ищущих средства правовой защиты и возмещения. Обстановка безнаказанности, непредсказуемость изменений в законодательстве, помимо их расплывчатости, огромного числа и сферы действия, а также произвол в правоприменении вынудили многих россиян уехать в эмиграцию. Вакуум, образовавшийся в результате цензуры и подавления независимых СМИ, был заменен санкционированной государством дезинформацией и пропагандой войны.

109. Сегодняшняя безнаказанность сотрудников правоохранительных органов Чечни за преступления против мирного населения, начавшаяся во время двух чеченских войн, служит предостережением для всей Российской Федерации, учитывая продолжающуюся деградацию и подавление защиты прав человека российскими властями, усугубляемые войной на Украине.

<sup>83</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/12/EUR4650712021ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/12/EUR4650712021ENGLISH.pdf).

110. Специальный докладчик приходит к выводу, что необходимость постоянного мониторинга и анализа проблем в области прав человека в Российской Федерации, а также возмещения в связи с ними всеми механизмами Организации Объединенных Наций становится еще более необходимой с учетом ограниченных возможностей региональных механизмов и исключения Российской Федерации из Совета Европы.

111. Специальный докладчик выражает признательность всем тем, кто предоставил информацию для настоящего доклада, часто перед лицом крайней опасности или повышенного риска запугивания и репрессий. Она призывает государства и международное сообщество принять срочные меры по обеспечению их защиты.

112. Специальный докладчик рекомендует российским властям:

а) согласовать и привести законодательство в соответствие с международными обязательствами государства в области прав человека;

б) пересмотреть те положения Конституции Российской Федерации, которые негативно влияют на пользование правами человека или приводят к движению вспять;

в) в срочном порядке отменить статьи 207.3, 275.1, 280.3 и 284.2 Уголовного кодекса и немедленно освободить задержанных по этим статьям, отменить их приговоры и погасить их судимость; сходным образом ей следует пересмотреть нормы Кодекса об административных правонарушениях, касающиеся «дискредитации вооруженных сил» и «фейковых новостей», и отменить, в частности, статьи 20.3.3 и 20.3.4; а также она должна принять конкретные меры в законодательстве и на практике, чтобы гарантировать полное осуществление свободы выражения мнений, мирных собраний и ассоциации в соответствии с международным правом в области прав человека;

г) отменить законы об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях», а также такие юридические понятия, как «лица, находящиеся под иностранным влиянием», которые устанавливают слишком широкие и неопределенные основания для административного и уголовного преследования и приводят к правовой неопределенности и произволу в применении; лица, заключенные на основании этих правовых норм, должны быть немедленно освобождены, их приговоры — отменены, а судимости — погашены; немедленно прекратить использование этих законов в качестве инструмента преследования лиц и организаций, которые были включены в реестр «иностранных агентов» или «нежелательных», и разрешить нормальное функционирование организаций, которые были запрещены или подвергнуты санкциям на основании этого законодательства; а также срочно реформировать российское законодательство с целью приведения его в полное соответствие с международными обязательствами в области прав человека, касающимися свободы ассоциации;

д) отменить законодательство, чрезмерно ограничивающее осуществление права на мирные собрания (например, Закон № 140449-8 от декабря 2022 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования статуса иностранного агента», реализующий положения Закона «Об иностранных агентах», в том числе требования, запрещающие «иностранным агентам» организовывать мирные собрания или вносить пожертвования в их поддержку; а также реально гарантировать и защищать право всех людей на участие в мирных протестах;

е) освободить из заключения всех активистов политической оппозиции, произвольно заключенных за мирное осуществление своих прав человека, в частности Владимира Кара-Мурзу, Алексея Навального и Илью Яшина; а также обеспечить полное осуществление права на участие в ведении

государственных дел, в том числе представителями политической оппозиции и организаций гражданского общества;

g) обеспечить полное соответствие законодательства международным гарантиям прав человека на независимый суд, а также принять эффективные и действенные меры по борьбе с коррупцией и политическим давлением в судебной и правоохранительной системах;

h) обеспечить безотлагательное исполнение заключений и решений по отдельным делам, вынесенных правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и Европейским судом по правам человека;

i) обеспечить, чтобы все нарушения прав человека тщательным, действенным, независимым и беспристрастным образом расследовались, чтобы виновные привлекались к ответственности, а в случае осуждения наказывались соразмерно тяжести совершенных деяний, и чтобы жертвам и их семьям предоставлялись эффективные средства правовой защиты, согласно пункту 3 статьи 2 Пакта;

j) обеспечить соблюдение международных стандартов справедливого суда, в частности обеспечив, чтобы все обвиняемые имели беспрепятственный доступ к защитнику по своему выбору и считались невиновными, пока решением независимого и беспристрастного суда не будет доказано обратное;

k) немедленно положить конец использованию уголовных статей, касающихся терроризма, экстремизма, государственной измены и шпионажа, в качестве инструмента, направленного против мирных инакомыслящих, в судебных процессах, проводимых за закрытыми дверями и закрытых для общественного контроля;

l) воздерживаться от любых форм преследования и пересмотреть заключение всех журналистов, работников СМИ, правозащитников, адвокатов, деятелей культуры и представителей политической оппозиции на предмет соответствия их заключения международному праву в области прав человека; а также немедленно освободить тех, кто был произвольно задержан, в том числе подвергнут принудительному психиатрическому задержанию, и осужден только за мирное осуществление своих прав человека;

m) немедленно положить конец актам давления, запугивания, преследования и другим формам репрессий в отношении независимых СМИ, в том числе освещающих войну на Украине, и обеспечить свободное осуществление журналистской деятельности и доступ к разнообразным источникам информации;

n) провести действенное, беспристрастное и независимое расследование всех случаев применения силы, произвольных задержаний и других форм давления и преследования людей, включая учителей, школьников и их родителей, за выражение антивоенных взглядов, а также адвокатов-правозащитников, представляющих их в их делах, и привлечь виновных в таких преследованиях к ответственности в рамках справедливого судебного разбирательства;

o) провести полную проверку деятельности полиции и служб безопасности, чтобы убедиться в том, что их подготовка, правила и поведение полностью соответствуют международным стандартам и праву в области прав человека, а также в наличии независимых средств правовой защиты в случае нарушения правил поведения и стандартов в области прав человека;

p) предоставить общественности неограниченный доступ к государственным архивам и обеспечить безопасные условия для историков, активистов и других независимых исследователей прошлого и исторической памяти Российской Федерации; а также прекратить преследование тех, кто придерживается иных воззрений, и обеспечить гарантии их права свободно искать, получать, использовать и распространять информацию;

q) ввести в законодательстве уголовную ответственность за пытки в полном соответствии с требованиями Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и обеспечить незамедлительное, прозрачное и действенное расследование независимым и беспристрастным органом всех заявлений о пытках и жестоком обращении в заключении, включая принуждение к самооговору, а также заявлений о сексуальном и гендерном насилии; а также преследовать и привлекать к ответственности виновных, включая государственных должностных лиц и сотрудников правоохранительных органов, и в случае вынесения обвинительного приговора наказывать их соразмерно тяжести совершенного преступления;

r) принять все необходимые меры в законодательстве и на практике для предотвращения дискриминации, стигматизации, разжигания ненависти, насилия и других нарушений прав человека и преследований по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также отменить нормы ныне действующих законов в этой области, несовместимые с международными обязательствами государства в области прав человека;

s) обеспечить соблюдение права на отказ от военной службы по убеждениям — в законодательстве и на практике — и предоставить беспрепятственный доступ к альтернативной гражданской службе лицам, отказывающимся от военной службы по убеждениям, как призывникам, так и резервистам, особенно тем, кто мобилизован для участия в войне на Украине; расследовать любые заявления о запугивании, применении силы, пытках и жестоком обращении или других нарушениях прав человека со стороны военных должностных лиц в отношении призывников и резервистов в ходе проводимой мобилизационной кампании и предавать виновных суду;

t) наладить полное и неизбирательное взаимодействие со всеми правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, включая конструктивное сообщение с мандатом Специального докладчика, и предоставить мандатарии доступ в Российскую Федерацию;

u) всесторонне сотрудничать с Канцелярией Генерального секретаря и УВКПЧ для обеспечения прекращения всех форм запугивания и репрессий в отношении тех, кто стремится сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, включая ее правозащитные органы и механизмы, и создать гарантии для предотвращения репрессий в будущем.

113. Специальный докладчик рекомендует международному сообществу и государствам — членам Организации Объединенных Наций:

a) продолжать мониторинг и вести разъяснительную работу с властями Российской Федерации с целью содействия решению проблем, указанных в настоящем докладе, на основе прав человека;

b) поддерживать жизненно важную работу работников российских независимых СМИ, правозащитников, юристов, деятелей культуры и организаций гражданского общества как внутри страны, так и за ее пределами;

c) проводить всеобъемлющую стратегию срочных мер по защите инакомыслящих и правозащитников, в том числе находящихся в изгнании, и их семей, содействовать их свободе передвижения и дать им возможность продолжать свою правозащитную деятельность, в консультации с гражданским обществом и на основе потребностей, определенных им самим;

d) и далее поддерживать работу правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и выделять достаточные ресурсы, необходимые для действенного выполнения ими своих мандатов.