

《禁止细菌(生物)和毒素武器的发展、  
生产及储存以及销毁这类武器的公约》  
缔约国第九次审查会议

24 June 2024  
Chinese  
Original: English

2022年11月28日至12月16日，日内瓦

第2次会议简要记录

2022年11月30日星期三下午3时在日内瓦万国宫举行

主席： 本奇尼先生..... (意大利)

目录

审议在按照第十二条的规定审查《公约》实施情况过程中确定的各项  
问题及可能协商一致采取的后续行动

本记录可以更正。更正之处应以备忘录说明，并改在一份已印发的记录上。更正应在本记录  
印发之日起一周内送交文件管理科(DMS-DCM@un.org)。

本次会议公开会议的更正记录将在届会结束后以技术理由重新印发。



下午 3 时宣布开会。

### 审议在按照第十二条的规定审查《公约》实施情况过程中确定的各项问题及可能协商一致采取的后续行动

1. 主席说，在 2017 年缔约国会议上，各缔约国决定请第九次审查会议审议缔约国会议和专家会议的工作和结果，并以协商一致方式就闭会期间方案的任何相关建议和任何进一步行动作出决定。因此，缔约国会议各位前任主席将向审查会议通报缔约国会议期间所做的工作和进行的审议，为后续的决定奠定基础。

2. 辛格·吉尔先生(秘书长技术问题特使)通过视频连线发言说，在他担任主席的 2017 年缔约国会议期间，按照第八次审查会议的要求，就闭会期间进程达成了协商一致意见。当前的第九次审查会议就是这一进程的结果。在旨在消除一整个类别的大规模毁灭性武器的各项条约中，《公约》是独一无二的；在影响了整个国际社会的 2019 冠状病毒病大流行(COVID-19 疫情)下，《公约》的价值尤为凸显。他敦促缔约国齐心协力，商定一个实质性的闭会期间进程和《公约》指导下的工作方向。

3. 格乔金斯基先生(北马其顿)说，总体而言，近年来缔约国共同取得了许多实质性成就，但未能妥善加以利用。引入闭会期间进程带来了新的责任分工；例如，关于五次专家会议应由专家担任主席而不由缔约国会议主席担任的决定，明确将技术与政治区分开来。由此产生的专家讨论是真正的技术性讨论，对许多问题的探讨比以往要深入得多。2018 年，专家们收到了一项具体请求，请他们将基因编辑作为讨论的重点。结果形成了有关新问题的明确任务，随后的会议以此为基础继续推进。

4. 在这一安排下，一些极为复杂的财务问题也得以解决，这些问题本会致使会议完全脱轨：专家们首先设法正确理解问题，而后灵活地加以解决。由此形成了一套复杂的决定，改善了《公约》的财务状况。

5. 然而，没有找到任何方法在实质性讨论的基础上开展进一步工作，甚至没有找到方法来承认这些讨论已经进行。对二十年前未竟之业的遗憾情绪仍是重大的障碍。当时提出的有关信任、合作和相互尊重的关切仍然有效且不应忽视，但必须找到前进的道路。自那时以来，生命科学领域取得了人类历史上最为重大的一些进步，并将产生前所未有的好处。但如果认为这些发展都能带来积极的结果，那就太天真了。这些发展极可能被滥用，而用《公约》来妥善处理这些危险是最合适的。

6. 从积极方面来说，《公约》机制目前的结构是合乎逻辑的，即《公约》本身处于顶部，作为维系结构的拱顶石；每五年举行一次审查会议，以审查间隔期间的发展动态，并确定未来五年的框架；每年举行一次缔约国会议，以落实该框架；举行五次专家会议，讨论共同关心的问题；并设有执行支助股，为工作提供支助。

7. 然而，该结构内部联系薄弱：虽然一个问题可以从政治框架转移到专家一级，专家一级随后再将信息和建议转回政治一级，但事实证明，即便整体上就大多数问题形成了共识，必要的微小妥协也难以达成。也有成功的情况：2018 年，会计师和外交官就《公约》机制的资金问题展开交流，形成了谅解；其他领域也需要作出类似的努力。例如，一些人认为缔约国会议应有决定权，而另一些

人则认为这一特权应为审查会议独有。深入研究这一问题后可能形成共识，由此缔约国会议可就特定事项作出决定，就像 2018 年那样。有必要进行讨论以确定这些领域，并确定其他应由审查会议保留决定权的领域。如果各缔约国执念于原本能成而未成之事，而不关注当下可成之事，那么也许一晃又过二十年，仍将一事无成。这样错失机会，不会被视作前人的责任，而会被指为当下与会者的责任。

8. 黄先生(法国)通过视频连线发言说，作为 2019 年缔约国会议主席，他受益于两位前任主席的努力，他们留下了闭会期间进程的结构和稳定的财务状况。关于专家会议将讨论五个不同专题的决定，意味着《公约》所有规定都在讨论范围之内。他赞赏该论坛讨论内容丰富，为来自世界各地的专家提供了平台，以进行正式和非正式的合作。来自不同区域组的专家往往有着共同的愿景，提出了联合或互补的提案。

9. 不过，他也认为，很难调和专家会议处理实质性问题的办法和缔约国年度会议的相关办法；2019 年，专家们提交的旨在促进《公约》实施工作的诸多提案的措辞不便更改。如果不将这些提案提交缔约国会议，以便找到一种方式来反映和确定专家讨论的有益内容，那也是一个错误。因此，他为此做出尝试，将相关内容附于缔约国会议报告后。该文件以备忘录的形式列出了专家们在一年中提出的所有建议，不仅由他作为缔约国会议主席提交，也由专家会议五位主席提交，这意味着它也是一份跨区域文件，一份动态文件，应在今后几年中予以更新。

10. 这些提案按所讨论的专题分组：关于合作与援助的章节载有与第十条有关的九项提案；关于科学和技术的章节载有关于实施第十二条的三项提案；关于国家执行的第三节载有关于实施第三、第四和第五条的九项提案；第四节载有八项提案，涉及与第七条有关的援助和响应工作；最后，关于加强体制的章节载有关于第五、第六、第十一和第十二条的八项提案。所有提案互不矛盾，多项提案相辅相成；一些提案内容成熟，可供达成共识，但其他提案仍有保留意见。如果要在审查会议期间取得进展，就需要再次详细审议这些提案。

11. 上述备忘录已在 2019 年缔约国会议期间提出，并得到了除一个缔约国以外的所有缔约国协商一致的批准，该缔约国是在备忘录获批之后几分钟才提出反对意见的，而且没有提供任何合理理由。

12. 他担任主席期间学到的第二个重要教训涉及闭会期间进程的方法。任期结束前，他发出了一份文件，概述了主席的想法，谈及改进闭会期间工作程序的方法。他认为，第九次审查会议应努力探讨可能的改进方法，特别是旨在确保整个三年程序连续性的改进方法。五次专家会议的工作是相辅相成的，各位主席应进行团队合作。实现性别平衡，包括实现主席之间的性别平衡也非常重要。不妨考虑设立“三人领导小组”，以加强连续性。他鼓励与会者重读上述备忘录和关于改进工作方法的文件。

13. 主席注意到 2020 年缔约国会议主席、肯尼亚的马伊卢大使不巧未能出席本次会议，并表示发言者对在先前闭会期间方案下开展的工作提出了有益的见解。他请各缔约国代表就该方案发表意见。

14. 罗巴贾齐先生(伊朗伊斯兰共和国)说，2019 年和 2020 年缔约国会议期间，一个代表团提议在年度报告中列入实质性部分。但是，某个区域组的某些国家代

代表团反对这项提议，反对将实质性结论或建议纳入年度报告；正是这些代表团现在主张缔约国会议应当拥有决定权。

15. 第二，2018 年缔约国会议通过的决定纯粹是组织性的，涉及《公约》当时面临的财务问题。已请执行支助股和缔约国会议主席提出稳定财务状况的备选办法；拟议的措施已得到缔约国的赞同，但该决定显然不能视为实质性决定。

16. 桑切斯·德莱林·加西亚-奥什先生(西班牙)说，缔约国会议各位前任主席为审查会议的工作做出了有益的贡献。黄大使提到的 2019 年文件介绍了一些举措，这些举措至今仍被用作评估许多提案的初步工具。应该讨论分析目前摆在桌面上的提案，使其相互兼容，达成协商一致，从而加强《公约》。如果要取得进展，闭会期间进程应侧重于作出决定；无法继续推进的孤立讨论应加以避免。

17. 第二，应将审查会议期间的工作系统化，包括将国家一级的落实工作系统化，从而加强《公约》。这将需要资金，但最重要的是，需要各方之间的合作，以提高应对任何事件或生物风险的能力。

18. 格乔金斯基先生(北马其顿)说，他同意伊朗伊斯兰共和国代表关于需要明确界定实质性决定的意见。本次审查会议可就这一定义作出决定，参照第八次审查会议期间在财务问题上的做法，该做法意味着 2017 年缔约国会议被赋予了制定闭会期间方案的权限。在同一会议上，各缔约国要求 2018 年会议主席编写一份资料文件，并要求 2018 年会议就财务问题作出决定。因此，本次审查会议同样可以制定一个框架，说明缔约国会议可以通过何种类型的决定。

下午 3 时 35 分散会。