



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору**  
**Сорок четвертая сессия**  
6–17 ноября 2023 года

## **Германия**

### **Подборка информации, подготовленная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом итогов предыдущего обзора<sup>1</sup>. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в соответствующих документах Организации Объединенных Наций и которая излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами**

2. В 2022 году Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>2</sup>.

3. В 2021 году Комитет по правам человека приветствовал заявление Германии о том, что она рассмотрит возможность снятия своих оговорок к статье 15 (1) Международного пакта о гражданских и политических правах и статье 5 (2) а) первого Факультативного протокола к нему, и рекомендовал Германии рассмотреть возможность принятия конкретных мер в этом направлении<sup>3</sup>.

4. В 2022 году Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии создать постоянную правительственную структуру для взаимодействия с правозащитными механизмами, а также для координации и отслеживания выполнения их рекомендаций<sup>4</sup>.

5. Германия вносила ежегодные финансовые взносы на деятельность Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ)<sup>5</sup>.



### **III. Национальные рамки защиты прав человека**

#### **1. Конституционная и законодательная база**

6. Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии активизировать усилия по включению прав детей непосредственно в Основной закон<sup>6</sup>.

7. В 2023 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии привести законодательство, регулирующее контроль за экспортом оружия, в соответствие со статьей 7 (4) Договора о торговле оружием и Общей позицией Совета Европейского союза 2008/944/CFSP<sup>7</sup>.

8. В 2023 году Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал Германии обеспечить включение насильственного исчезновения в качестве самостоятельного преступления в уголовное законодательство; принять определение насильственного исчезновения, которое полностью соответствовало бы статьям 2 и 5 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений; внести поправки в национальное законодательство, чтобы отразить уголовную ответственность, согласно статье 6 (1) Конвенции; и включить в свое национальное законодательство положения, прямо запрещающие выдворение, если существует риск того, что соответствующее лицо может стать жертвой насильственного исчезновения<sup>8</sup>.

9. В 2019 году Комитет против пыток заявил, что Германии следует рассмотреть возможность включения пытки в свое общеуголовное право как конкретное правонарушение и обеспечить, чтобы преступление пыток не подлежало сроку давности; и обеспечить по закону, чтобы жертвы получали эффективное возмещение<sup>9</sup>.

10. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что вместо Закона о транссексуалах (1980 год) предлагается принять новый закон о самоопределении, согласно которому для законной смены имени и пола больше не требуется подвергаться операции по коррекции пола или проходить гормональную терапию или психологическое консультирование. Он рекомендовал в случае принятия предлагаемого закона о самоопределении продолжать и расширить процесс оценки, предусмотренный статьей 13 предлагаемого закона, для оценки его воздействия на права всех заинтересованных сторон, включая женщин и девочек<sup>10</sup>.

11. В 2021 году Европейская экономическая комиссия рекомендовала Германии исключить из Закона об экологических апелляциях требование, согласно которому для получения доступа к процедурам рассмотрения, предусмотренным в статье 9 (2) Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, неправительственные организации, содействующие охране окружающей среды, должны предусматривать для своих членом открытое членство с полным правом голоса<sup>11</sup>.

#### **2. Институциональная инфраструктура и меры политики**

12. Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии разработать и принять комплексную политику в отношении детей и на основе этой политики выработать стратегию ее применения на уровне земель, подкрепленную достаточными ресурсами<sup>12</sup>.

13. Тот же Комитет рекомендовал Германии включить подход, основанный на правах ребенка, в процесс составления бюджета и внедрить систему отслеживания выделения, использования и мониторинга ресурсов для детей<sup>13</sup>.

14. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии четко интегрировать обязательное планирование бюджета с учетом гендерных факторов во все сферы федерального бюджета<sup>14</sup>.

15. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Германию обеспечить конструктивное участие детей в разработке и реализации политики и программ, направленных на достижение всех 17 Целей в области устойчивого развития в той мере, в какой они касаются детей<sup>15</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в

отношении женщин призывал к обеспечению фактического гендерного равенства на протяжении всего процесса осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>16</sup>.

16. Комитет по правам ребенка призвал Германию принять учитывающий права детей подход в отношении ее торговых соглашений и политики и программ помощи в целях развития<sup>17</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии обеспечивать проведение оценок гендерного воздействия до начала переговоров по международным торговым и инвестиционным соглашениям<sup>18</sup>.

17. Комитет по правам человека заявил, что Германии следует принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы использование оснащенных оружием беспилотных летательных аппаратов, поддерживаемое инфраструктурой на ее территории, полностью соответствовало ее обязательствам по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая меры по ограничению их использования вне признанных зон конфликтов, которое способно привести к произвольному лишению жизни<sup>19</sup>.

## **IV. Поощрение и защита прав человека**

### **A. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

#### **1. Равенство и недискриминация**

18. Выражая обеспокоенность по поводу Общего закона о равном обращении 2006 года, Комитет по правам человека заявил, что Германии следует рассмотреть возможность внесения поправок в этот закон с целью обеспечения прямой защиты от дискриминации по признаку языка и гражданства, предоставления группам населения возможности обращаться в суд с исками о дискриминации, расширения полномочий Федерального антидискриминационного агентства и обеспечения того, чтобы применение этого закона не приводило к дискриминации на рынке жилья<sup>20</sup>.

19. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии продолжить усилия по принятию временных специальных мер, направленных на достижение фактического равенства женщин и мужчин, и установить привязанные к конкретным срокам цели и квоты во всех областях, где женщины недопредставлены или находятся в неблагоприятном положении<sup>21</sup>.

20. Тот же комитет рекомендовал Германии укрепить полномочия Совета по рекламным стандартам Германии по борьбе с гендерными стереотипами и применению адекватных санкций в ответ на рекламу, которая является дискриминирующей по признаку пола; и внедрить эффективные гарантии для обеспечения того, чтобы системы и алгоритмы искусственного интеллекта не закрепляли гендерные стереотипы, дискриминацию и гендерное насилие в отношении женщин и не способствовали им<sup>22</sup>.

21. Тот же Комитет рекомендовал Германии принимать меры по борьбе с расизмом в отношении мигрантов и рома, в том числе осуществляя программы подготовки для полиции и сотрудничая со СМИ в проведении информационно-просветительских кампаний<sup>23</sup>.

22. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность непропорциональным воздействием фактической дискриминации на детей, находящихся в неблагоприятном положении, в том числе с точки зрения доступа к образованию и здравоохранению. Он рекомендовал Германии укрепить политику и информационно-просветительские меры, направленные на устранение коренных причин такой дискриминации<sup>24</sup>.

23. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о том, что сотрудники полиции проводят правоохранительные мероприятия в целях

иммиграционного контроля без обоснованных подозрений, что приводит к расовому профилированию. Он заявил, что Германии следует продолжить всеобъемлющий обзор политики и правовой базы, регулирующей поведение полиции, включая оценку применения стандарта обоснованного подозрения при осуществлении мероприятий во исполнение пункта 1 статьи 22 Федерального закона о полиции, для обеспечения их соответствия принципам прав человека; и активизировать работу по профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов с целью повышения их осведомленности о необходимости вести себя таким образом, чтобы это не приводило к актам расового профилирования<sup>25</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток**

24. Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал Германии предоставить Национальному агентству по предотвращению пыток достаточные ресурсы, чтобы оно могло действенным образом и независимо выполнять свои функции<sup>26</sup>.

25. Тот же Комитет заявил, что женщины, подвергшиеся насильственному исчезновению, особенно уязвимы для гендерного насилия, а женщины, являющиеся родственниками исчезнувших лиц, особенно подвержены насилию, преследованию и актам мести в результате своих усилий по установлению местонахождения своих близких. Дети, ставшие жертвами насильственных исчезновений либо потому, что они сами подверглись исчезновению, либо потому, что страдают от последствий исчезновения своих родственников, особенно уязвимы для многочисленных нарушений прав человека<sup>27</sup>.

26. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о чрезмерном применении силы сотрудниками правоохранительных органов; тем, что сотрудники федеральной полиции, а также некоторые сотрудники правоохранительных органов уровня земель не обязаны носить идентификационные жетоны, что затрудняет расследование заявлений о чрезмерном применении силы; и тем, что значительное число жалоб на жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов не доходит до судов. Он заявил, что применение силы сотрудниками правоохранительных органов должно быть приведено в соответствие с Международным пактом о гражданских и политических правах, Руководством Организации Объединенных Наций по правам человека о применении оружия нелетального действия в правоохранительной деятельности и Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, и что Германии следует предпринять все необходимые шаги для обеспечения эффективного расследования утверждений о чрезмерном применении силы, а также преследования и наказания виновных<sup>28</sup>.

27. Тот же Комитет выразил озабоченность тем, что в некоторых землях по закону и на практике продолжается применение механических средств усмирения сотрудниками полиции, и заявил, что Германии следует активизировать усилия по недопущению применения механических средств усмирения в отношении лиц, содержащихся под стражей в полиции<sup>29</sup>.

28. Тот же Комитет выразил озабоченность сообщениями о языке ненависти, включая словесные нападки, разжигание ненависти в Интернете и ненавистнические высказывания в контексте политических дискуссий, а также сообщениями о целом ряде преступлений на почве ненависти, включая нападения с применением насилия и осквернение религиозных объектов, совершенных в отношении лиц африканского происхождения, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, синти и рома, мусульман, лиц иудейского вероисповедания, беженцев и мигрантов. Он заявил, что Германии следует активизировать усилия по повышению осведомленности, направленные на поощрение уважения прав человека и терпимости к разнообразию, а также на искоренение стереотипных предубеждений<sup>30</sup>.

29. Тот же Комитет выразил озабоченность применением одиночного заключения и дисциплинарного ареста. Он заявил, что Германии следует привести все свое

законодательство и практику в отношении одиночного заключения и дисциплинарного ареста в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах и Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы)<sup>31</sup>. Комитет против пыток заявил, что Германии следует строго регламентировать использование физических средств сдерживания в тюрьмах и изоляторах временного задержания<sup>32</sup>.

30. Комитет по правам человека заявил, что Германии следует обеспечить, чтобы предварительное заключение после вынесения приговора использовалось только в качестве крайней меры и чтобы условия содержания под стражей отличались от условий содержания осужденных заключенных и были направлены на терапевтическое лечение, реабилитацию и реинтеграцию в общество<sup>33</sup>.

### **3. Права человека и борьба с терроризмом**

31. Тот же Комитет выразил обеспокоенность тем, что правовая база, регулирующая борьбу с терроризмом, наделяет сотрудников правоохранительных органов широкими полномочиями. Он заявил, что Германии следует обеспечить, чтобы полномочия, предоставленные сотрудникам правоохранительных органов законодательством о борьбе с терроризмом на федеральном уровне и уровне земель, полностью соответствовали Международному пакту о гражданских и политических правах, а также принципам законности и соразмерности<sup>34</sup>.

### **4. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права**

32. Тот же Комитет выразил обеспокоенность тем, что независимость органов прокуратуры от исполнительной власти, являющаяся следствием независимости судебных органов, не обеспечена ни в законодательстве, ни на практике. Он заявил, что Германии следует рассмотреть возможность проведения правовых реформ для обеспечения независимости прокуроров, что будет содействовать укреплению независимости судебных органов<sup>35</sup>.

33. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что мнения детей не всегда принимаются во внимание в судах и административных разбирательствах. Он рекомендовал Германии обеспечить, чтобы все дети, включая детей в возрасте до 14 лет, могли выражать свои мнения и быть услышанными при принятии всех затрагивающих их решений, в том числе в судах, административных и гражданских разбирательствах, и установить правовые стандарты для обеспечения того, чтобы такие разбирательства предполагали дружественное отношение к детям<sup>36</sup>.

34. Тот же Комитет рекомендовал Германии продолжать активно содействовать применению во всех землях внесудебных мер, таких как выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия, посредничество и консультирование, и, по возможности, применению в отношении детей мер, не связанных с лишением свободы, таких как условное освобождение или общественные работы, в том числе посредством информирования судей, прокуроров, сотрудников полиции и других специалистов о правах детей<sup>37</sup>.

35. Комитет по правам человека заявил, что Германии следует обеспечить тщательное расследование всех преступлений на почве ненависти, преследование и наказание виновных, а также предоставление жертвам эффективных средств правовой защиты; и обеспечить надлежащую подготовку центральных и местных органов власти, сотрудников правоохранительных органов, судей и прокуроров по вопросам борьбы с языком ненависти и преступлениями на почве ненависти, а также подготовку работников СМИ по вопросам поощрения принятия разнообразия<sup>38</sup>.

36. Ссылаясь на свою предыдущую рекомендацию, тот же Комитет заявил, что Германии следует активизировать усилия по судебному преследованию предполагаемых виновных в насилии в отношении женщин и девочек, в том числе путем продолжения и активизации обучения соответствующих государственных служащих, включая судей, адвокатов, прокуроров и сотрудников правоохранительных органов<sup>39</sup>.

37. Комитет по насильственным исчезновениям рекомендовал Германии проводить расследования и судебное преследование лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях прав человека и преступлениях, совершенных за рубежом, обеспечивая надлежащее выявление, расследование и наказание за насильственное исчезновение<sup>40</sup>.

38. Комитет против пыток заявил, что Германии следует обеспечить осуществление универсальной юрисдикции в отношении лиц, ответственных за акты пыток<sup>41</sup>.

## **5. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни**

39. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность тем, что в 2017 году Законом о правоприменении в сети были предоставлены широкие полномочия по удалению онлайн-контента, считающегося незаконным или оскорбительным, и что ответственность за удаление такого контента возложена на компании-владельцы социальных сетей и не подлежит судебному надзору, что может отрицательно сказаться на свободе выражения мнений в Интернете<sup>42</sup>.

40. Тот же Комитет с озабоченностью отметил, что Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за диффамацию и что Германия рассматривает возможность ужесточения наказаний за диффамацию в определенных контекстах. Он выразил обеспокоенность тем, что такие положения могут отрицательно сказаться на свободе слова, и заявил, что Германии следует рассмотреть возможность декриминализации диффамации<sup>43</sup>.

41. Отметив, что законодательные акты различных земель запрещают ношение головных платков учителями и/или государственными служащими, тот же Комитет заявил, что эти законы могут нарушать свободу исповедовать свою религию или убеждения и оказывать непропорциональное воздействие на представителей конкретных религий и женщин, а также могут способствовать возникновению чувства изоляции и маргинализации<sup>44</sup>.

42. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии обеспечить, чтобы мусульманки, занятые в государственном секторе, в том числе в судебных органах, не подвергались взысканиям за ношение головных платков, в том числе внести дальнейшие поправки в Закон о федеральных государственных служащих<sup>45</sup>.

43. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность сообщениями о рассмотрении в судах и обсуждении в ходе публичных дебатов возможности введения запрета на ношение в школах предписанной религией одежды, скрывающей лицо, и рекомендовал Германии оценить потенциальное воздействие такого предлагаемого запрета на права ребенка<sup>46</sup>.

44. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, подтверждая свои предыдущие рекомендации, рекомендовал Германии активизировать усилия по увеличению числа женщин в выборных директивных органах на федеральном и земельном уровнях и на назначаемых должностях на этих и муниципальных уровнях<sup>47</sup>.

45. Отметив принятый в 2017 году закон о борьбе с использованием языка ненависти в Интернете, тот же Комитет выразил обеспокоенность тем, что женщины, являющиеся общественными лидерами, по-прежнему повсеместно подвергаются насилию в Интернете. Он рекомендовал Германии укрепить выполнение статьи 58 b) Уголовно-процессуального кодекса и выполнять предлагаемое европейское законодательство об искусственном интеллекте после его принятия<sup>48</sup>.

## **6. Право на неприкосновенность частной жизни**

46. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность широкими полномочиями по наблюдению и сообщениями о продолжающемся отсутствии полноценного независимого судебного надзора. Он заявил, что Германии следует обеспечить, чтобы все виды деятельности по наблюдению и вмешательству в частную жизнь полностью соответствовали Международному пакту о гражданских и политических правах; что такая деятельность должна соответствовать принципам законности, соразмерности и необходимости и производиться только с санкции суда;

и что все наблюдение должно являться объектом эффективных независимых механизмов надзора<sup>49</sup>.

47. Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии выделить достаточные ресурсы Федеральному агентству по защите детей и молодежи в средствах массовой информации и обеспечить разработку им положений и стратегий по защите прав, частной жизни и безопасности детей в цифровой среде; усилить реализацию законов, обеспечивающих защиту детей в цифровой среде; и повышать уровень цифровой грамотности и совершенствовать навыки детей, родителей и учителей, в том числе путем включения цифровой грамотности в школьные учебные программы<sup>50</sup>.

## **7. Право на брак и семейную жизнь**

48. Тот же Комитет рекомендовал Германии укрепить соответствующее законодательство, чтобы поощрять и стимулировать роль обоих родителей в воспитании детей, особенно в случаях развода или раздельного проживания<sup>51</sup>.

49. Тот же Комитет выразил обеспокоенность в связи с увеличением числа детей, проживающих в учреждениях альтернативного ухода, в частности в закрытых учреждениях, а также в связи с помещением детей в учреждения альтернативного ухода без надлежащей оценки их наилучших интересов; отсутствием единых стандартов и критериев качества и ненадлежащей защитой детей в системе патронатного воспитания; региональными различиями в качестве услуг, предоставляемых местными отделениями социального обеспечения детей и молодежи, и доступе к ним; недостаточной поддержкой детей, покидающих учреждения альтернативного ухода<sup>52</sup>.

50. Тот же Комитет рекомендовал Германии обеспечить права на посещение детей, родители которых находятся в заключении, и провести оценку существующей политики в этой области с целью разработки федеральных стандартов, обеспечивающих возможность поддержания личных отношений таких детей со своими родителями<sup>53</sup>.

## **8. Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми**

51. Ссылаясь на соответствующие поддержанные рекомендации предыдущего обзора, Международная организация по миграции (МОМ) отметила, что Германия приступила к разработке национального механизма перенаправления жертв и национального плана действий по борьбе с торговлей людьми. Однако отсутствие адекватных приютов для жертв торговли людьми может препятствовать предоставлению адекватной поддержки и защиты. Выявление жертв торговли людьми, особенно беженцев и лиц, ищущих убежища, может быть затруднено из-за отсутствия руководства по выявлению и перенаправлению жертв торговли людьми<sup>54</sup>.

52. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии создать независимый механизм мониторинга, направленный на отслеживание комплексной и эффективной политики по борьбе с торговлей людьми, и разработать национальные руководящие принципы раннего выявления и направления в соответствующие службы жертв<sup>55</sup>.

53. Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии внести изменения в Закон о проживании для обеспечения того, чтобы всем детям, предположительно являющимся жертвами торговли людьми, выдавались виды на жительство, независимо от их сотрудничества в уголовных расследованиях, и чтобы их наилучшие интересы учитывались в первую очередь при принятии решений относительно места их пребывания<sup>56</sup>.

## **9. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

54. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии активизировать усилия по сокращению гендерного разрыва в оплате труда и обеспечить соблюдение Закона о транспарентности в оплате труда<sup>57</sup>.

55. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Германии обеспечить, чтобы все работники получали заработную плату в размере не ниже установленного минимума и чтобы минимальная заработная плата устанавливалась на уровне, достаточном для обеспечения трудящимся и их семьям адекватного уровня жизни; обеспечить предупреждение несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в том числе путем укрепления трудовых инспекций; и обеспечить, чтобы домашние работники пользовались теми же условиями, что и другие трудящиеся<sup>58</sup>.

56. Комитет по правам человека был обеспокоен полным запретом на забастовки работников государственного сектора, основанным на выводе, что все такие работники, включая школьных учителей, выполняют жизненно важные функции. Тот же комитет рекомендовал Германии пересмотреть сферу охвата категории жизненно важных услуг с целью обеспечения того, чтобы все те государственные служащие, чьи услуги не могут обоснованно считаться жизненно важными, имели право на забастовку<sup>59</sup>.

57. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии внести поправки в Закон о защите проституции, чтобы обеспечить надлежащую защиту женщин, занимающихся проституцией; и обеспечить достаточное финансирование и единообразие во всех землях служб по поддержке и программ выхода для женщин и девочек, желающих прекратить заниматься проституцией<sup>60</sup>.

## 10. Право на социальное обеспечение

58. Тот же Комитет рекомендовал Германии увеличить предусмотренную законом пенсию в качестве одного из средств обеспечения достойного уровня жизни для вышедших на пенсию женщин и внести изменения в законодательство в целях предотвращения вычета предусмотренной законом пенсии, выплачиваемой предприятием или частично финансируемой государством пенсии, из базовых социальных пособий для лиц, ищущих работу<sup>61</sup>.

59. Тот же Комитет рекомендовал Германии увеличить помощь матерям-одиночкам, обеспечив, чтобы постановления о выплате алиментов отражали конкретные обстоятельства и потребности их детей<sup>62</sup>.

60. Ссылаясь на соответствующую поддержанную рекомендацию предыдущего обзора, МОМ заявила, что Германии следует решить проблемы, возникающие из-за нехватки финансирования и кадров в системе социального обеспечения молодежи, чтобы избежать недостаточного качества защиты и ухода за несопровождаемыми и разлученными детьми-мигрантами<sup>63</sup>.

## 11. Право на достаточный жизненный уровень

61. С обеспокоенностью отмечая большое число детей, все еще живущих в бедности или подверженных риску бедности, Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии разработать стратегию, направленную на устранение коренных причин бедности и обеспечение всем детям достаточного уровня жизни<sup>64</sup>.

62. Ссылаясь на свою предыдущую рекомендацию, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии принять национальную стратегию сокращения нищеты, в которой уделить повышенное внимание наиболее обездоленным группам женщин, с применением правозащитного подхода и с учетом гендерных аспектов и обеспечив равную с мужчинами представленность женщин при разработке и реализации стратегии<sup>65</sup>.

## 12. Право на здоровье

63. Тот же Комитет рекомендовал Германии обеспечить доступ женщин к безопасному аборту в соответствии с руководством Всемирной организации здравоохранения по оказанию помощи в связи с прерыванием беременности<sup>66</sup>.



64. Комитет по правам человека заявил, что Германии следует обеспечить полное и эффективное осуществление поправок к статье 219а Уголовного кодекса, чтобы облегчить доступ женщин к информации о добровольном прерывании беременности; усилить предоставление услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья; и рассмотреть возможность отмены положений, которые могут создать препятствия для женщин, желающих сделать безопасный аборт<sup>67</sup>.

65. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии обеспечивать доступность недорогих современных противозачаточных средств для всех женщин и девочек репродуктивного возраста, при необходимости бесплатно<sup>68</sup>.

66. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность сообщениями о нехватке квалифицированных медицинских работников, специализирующихся на педиатрической помощи, и рекомендовал Германии обеспечить доступность качественной педиатрической первичной медицинской помощи для всех детей<sup>69</sup>.

67. Тот же Комитет выразил обеспокоенность высоким уровнем соматических расстройств, расстройств пищевого поведения и других видов самоповреждающего поведения среди детей. Он рекомендовал Германии активизировать усилия по повышению уровня психического благополучия детей; и обеспечить раннюю и независимую оценку любого первоначального диагноза проблем с психическим здоровьем, синдрома дефицита внимания с гиперактивностью и других поведенческих проблем, а также обеспечивать для таких детей, их родителей и учителей соответствующие немедицинские, научно обоснованные психиатрические консультации и поддержку специалистов<sup>70</sup>.

68. Тот же Комитет выразил обеспокоенность тем, что дети, ищущие убежища, дети-мигранты и дети, не имеющие статуса постоянного жителя, имеют лишь ограниченный доступ к медицинским услугам. Он рекомендовал Германии рассмотреть вопрос о расширении медицинских услуг, предоставляемых этим детям, с тем чтобы обеспечить им доступ к комплексному медицинскому обслуживанию<sup>71</sup>.

69. Тот же Комитет выразил озабоченность по поводу большого числа детей, подвергающихся воздействию пассивного курения, и рекомендовал Германии провести разъяснительную работу среди родителей, в том числе беременных матерей, о вредном воздействии пассивного курения на здоровье детей<sup>72</sup>.

70. Тот же Комитет рекомендовал Германии продолжать усиливать меры по предоставлению подросткам информации о профилактике злоупотребления психоактивными веществами, а также обеспечивать раннее выявление и адекватное направление в соответствующие службы подростков, нуждающихся в лечении от злоупотребления психоактивными веществами<sup>73</sup>.

### 13. Право на образование

71. Выражая озабоченность неравенством в равном доступе к качественному образованию и профессиональной подготовке, тот же Комитет рекомендовал Германии обеспечить равный доступ детей из групп населения, находящихся в неблагоприятном положении, к общеобразовательным школам, высшему образованию и профессиональной подготовке; установить национальные стандарты, гарантирующие право всех детей с инвалидностью на инклюзивное образование; решать проблему нехватки учителей, в том числе посредством стимулирования творческой деятельности учителей, и устранить коренные причины высокого уровня стресса, испытываемого учащимися из-за большой учебной нагрузки; и бороться с буллингом в школах<sup>74</sup>.

72. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии продолжать усилия по ликвидации дискриминационных стереотипов и структурных барьеров, препятствующих выбору девочками нетрадиционных областей обучения, таких как наука, техника, инженерное дело и математика<sup>75</sup>.

73. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что дошкольное образование в Германии не является

обязательным, и заявила о необходимости принятия мер, направленных на то, чтобы все земли законодательно гарантировали один год обязательного и бесплатного дошкольного образования<sup>76</sup>.

74. Отмечая, что образование в первую очередь относится к компетенции земель, Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что только в трех землях законы о школах содержат прямые ссылки на права детей и права человека. Он рекомендовал Германии активизировать усилия по содействию развитию культуры прав человека и мира в системе образования и призвать все земли включить образование в области прав человека в качестве образовательной цели в свои законы о школах<sup>77</sup>.

75. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии продолжать способствовать профессиональному росту женщин в системе высшего образования для обеспечения их равного доступа к должностям научных работников и руководящим должностям в научно-образовательных кругах и отслеживать ситуацию в этой области<sup>78</sup>.

#### **14. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека**

76. Тот же комитет призвал Германию принять соответствующие меры с целью ускорить темпы сокращения своих выбросов парниковых газов и отказа от использования ископаемых видов топлива; укрепить увязку между усилиями по обеспечению гендерного равенства и зарубежными и внутренними законами и стратегиями, касающимися изменения климата, для удовлетворения особых потребностей женщин и девочек, которые несоразмерно больше страдают от последствий изменения климата; повысить грамотность в вопросах изменения климата; и расширить участие женщин и девочек в принятии решений по вопросам, касающимся изменения климата и снижения риска бедствий<sup>79</sup>.

77. Комитет по правам человека заявил, что Германии следует продолжать и активизировать усилия по укреплению правовой базы в области изменения климата, в том числе путем принятия всех необходимых мер для реализации выводов Федерального конституционного суда, изложенных в его постановлении от 24 марта 2021 года. Германии также следует предпринять адекватные шаги для разработки механизмов, обеспечивающих устойчивое использование природных ресурсов, и принять основанный на принципе предосторожности подход к защите людей от негативных последствий изменения климата и стихийных бедствий<sup>80</sup>.

78. Тот же Комитет выразил обеспокоенность продолжающими поступать сообщениями о нарушениях прав человека находящимися под юрисдикцией Германии корпорациями, действующими за рубежом, и сообщениями о том, что жертвы предполагаемых нарушений сталкиваются с трудностями при получении доступа к средствам правовой защиты. Он заявил, что Германии следует повысить эффективность существующих механизмов для обеспечения того, чтобы все корпорации, находящиеся под ее юрисдикцией, соблюдали стандарты прав человека при осуществлении своей деятельности за рубежом; рассмотреть возможность создания независимого механизма, уполномоченного расследовать нарушения прав человека, совершенные за рубежом; и предпринять дополнительные шаги для устранения любых препятствий доступу жертв деятельности таких корпораций, действующих за рубежом, к средствам правовой защиты<sup>81</sup>.

79. Отмечая принятие Закона о корпоративной должной осмотрительности в цепочках поставок, Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии обеспечить юридическую ответственность коммерческих предприятий и их дочерних компаний, действующих на ее территории или управляемых с ее территории; принять законопроект о содействии соблюдению принципов профессиональной этики в предпринимательском секторе и создать механизмы мониторинга для проведения расследований в связи с нарушениями прав детей и предоставления соответствующего возмещения; и требовать от компаний проведения оценок и предоставления

общественности полной информации о последствиях их предпринимательской деятельности для окружающей среды, здоровья людей и прав ребенка<sup>82</sup>.

## **В. Права конкретных лиц или групп**

### **1. Женщины**

80. Выражая обеспокоенность по поводу насилия в отношении женщин и ссылаясь на свою предыдущую рекомендацию, Комитет по правам человека заявил, что Германии следует продолжать и наращивать усилия по расширению доступности приютов и обеспечить, чтобы все женщины, включая мигрантов, беженцев, просителей убежища, жертв торговли людьми и лиц с неопределенным статусом проживания, могли получить доступ к таким учреждениям, не опасаясь санкций; и принять целенаправленные меры по защите женщин от домашнего насилия, особенно во время чрезвычайных ситуаций, таких как пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19)<sup>83</sup>.

81. С обеспокоенностью отмечая высокий уровень фемицида, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии продолжать и укреплять усилия по борьбе со всеми формами гендерного насилия в отношении женщин и предпринять шаги по разработке комплексной профилактической стратегии, направленной на решение проблемы домашнего насилия<sup>84</sup>.

82. Тот же Комитет рекомендовал Германии усилить профилактические и защитные меры с целью искоренения калечащих операций на женских половых органах<sup>85</sup>.

83. Тот же Комитет рекомендовал Германии содействовать расширению экономических прав и возможностей сельских женщин и обеспечить им доступ к землевладению и финансовым кредитам<sup>86</sup>.

### **2. Дети**

84. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка применяется не во всех разбирательствах, затрагивающих детей. Он рекомендовал Германии обеспечить последовательное применение принципа наилучших интересов ребенка во всех стратегиях, программах и законодательных, административных и судебных процедурах, затрагивающих детей, в том числе в связи с торговлей людьми и процедурами миграции и предоставления убежища. Он также рекомендовал Германии усилить подготовку и руководство для всех соответствующих специалистов в целях оценки и определения наилучших интересов ребенка и уделения им должного внимания в качестве основного соображения<sup>87</sup>.

85. Тот же Комитет выразил серьезную обеспокоенность широкой распространенностью насилия в отношении детей, включая сексуальную эксплуатацию и онлайн-насилие. Он настоятельно призвал Германию разработать комплексную национальную стратегию по предотвращению, борьбе и мониторингу всех форм насилия в отношении детей и между ними; обеспечить эффективное расследование и вмешательство во все случаи сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств над детьми; и усилить меры по обеспечению того, чтобы дети, ставшие жертвами или свидетелями насилия, имели оперативный доступ к учитывающим интересы ребенка, многосекторальным и комплексным мерам вмешательства, услугам и поддержке<sup>88</sup>.

86. Тот же Комитет рекомендовал Германии принять меры для ликвидации детских браков, включая принудительные и религиозные браки, и разработать информационно-просветительские кампании для религиозных общин, в которых заключаются детские браки, о вредном воздействии детских браков на физическое и психическое здоровье и благополучие девочек<sup>89</sup>.

87. Тот же Комитет призвал Германию пересмотреть свою позицию в отношении минимального возраста добровольного призыва в вооруженные силы и рекомендовал Германии повысить минимальный возраст добровольного призыва в вооруженные силы до 18 лет и запретить все формы рекламирования и пропагандирования военной службы, ориентированные на детей, в частности в школах<sup>90</sup>.

### **3. Пожилые люди**

88. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Германии активизировать свои усилия, с тем чтобы обеспечить достаточное число квалифицированных специалистов по уходу за пожилыми людьми; и принять незамедлительные меры для улучшения положения пожилых людей в домах престарелых, выделения необходимых ресурсов для обучения персонала по обеспечению ухода и проведения более частых и тщательных инспекций домов престарелых<sup>91</sup>.

### **4. Люди с инвалидностью**

89. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность законом, предусматривающим обстоятельства, при которых принудительная стерилизация взрослых людей с инвалидностью остается допустимой. Он заявил, что Германии следует устранить в законе любые исключения из запрета на принудительную стерилизацию взрослых людей с инвалидностью<sup>92</sup>.

90. Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии принять федеральные правовые нормы для обеспечения того, чтобы все учреждения и службы поддержки лиц с инвалидностью могли принимать конкретные меры и имели механизмы для защиты девочек и молодых женщин с инвалидностью от насилия, включая сексуальные надругательства; и усилить поддержку, оказываемую детям с инвалидностью в целях их социальной интеграции и индивидуального развития<sup>93</sup>.

### **5. Коренные народы и меньшинства**

91. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Германии принять эффективные меры для того, чтобы женщины и девочки из числа рома и мигрантов, независимо от страны их происхождения, имели полный доступ к базовым услугам и рынку труда<sup>94</sup>.

92. В сообщении от 23 февраля 2023 года группа мандатариев специальных процедур выразила обеспокоенность тем, что правительства Германии и Намибии как стороны переговоров, приведших к принятию совместной декларации, якобы не обеспечили право народов овахеро и нама на значимое участие через самоизбранных представителей в обсуждении вопроса о признании и возмещении ущерба от геноцида, совершенного в отношении этих общин в бывшей Германской Юго-Западной Африке со статусом колонии в 1904–1908 годах. Правовой статус народов овахеро и нама как коренных народов в соответствии с международным и национальным законодательством отличается и отделяется от статуса правительства Намибии, и без них невозможно проведение полноценных переговоров и достижение справедливого урегулирования<sup>95</sup>.

### **6. Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди**

93. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о том, что интерсексные дети иногда подвергаются ненужным медицинским процедурам. Он заявил, что Германии следует обеспечить, чтобы все действия, связанные с «корректировкой» пола детей-интерсексов, осуществляемые без их свободного и информированного согласия, были конкретно запрещены, за исключением случаев, когда такие вмешательства абсолютно необходимы по медицинским показаниям и когда наилучшие интересы ребенка были должным образом учтены<sup>96</sup>.

## 7. Мигранты, беженцы и просители убежища

94. Тот же Комитет высоко оценил солидарность, проявленную Германией при приеме беженцев, и ее подход к защите беженцев. Он заявил, что Германии следует рассмотреть вопрос об отмене ограничений на воссоединение семьи и обеспечить право на воссоединение семьи путем применения единых критериев; и рассмотреть возможность пересмотра определения семьи для целей воссоединения<sup>97</sup>.

95. Комитет по правам ребенка рекомендовал Германии обеспечить, чтобы собеседования с детьми, ищущими убежище, проводились в дружественной к ребенку манере, чтобы они получали соответствующую возрасту информацию и юридические консультации, чтобы их наилучшие интересы учитывались в первую очередь и чтобы их мнения заслушивались, принимались во внимание и им придавалось должное значение; инвестировать ресурсы, необходимые для обеспечения того, чтобы центры приема учитывали интересы детей; предотвращать разлучение детей-мигрантов с родителями; запретить арест и содержание под стражей детей из числа просителей убежища и мигрантов на основании их миграционного статуса или миграционного статуса их родителей; продолжать обеспечивать оперативное установление личности всех несопровождаемых детей и назначение им опекуна, обладающего юридическим опытом в области предоставления убежища; и обеспечить, чтобы дети, находящиеся в центрах первичного приема, имели быстрый доступ к получению образования в рамках обычной школьной системы<sup>98</sup>.

96. Ссылаясь на соответствующую рекомендацию, поддержанную в предыдущем обзоре, МОМ отметила публикацию Минимальных стандартов защиты детей, подростков и женщин в центрах размещения беженцев. В то же время она заявила, что, поскольку стандарты не являются обязательными, по-прежнему стоит задача обеспечить их применение во всех центрах приема и размещения, которые находятся в ведении земель<sup>99</sup>.

97. МОМ заявила, что с февраля 2022 года Германия приняла более миллиона граждан Украины. Перемещенным из Украины лицам, в том числе гражданам третьих стран, имеющим разрешение на постоянное проживание в Украине, была предоставлена временная защита и безвизовый въезд в Германию. Однако исключение лиц, не имевших до войны постоянного места жительства в Украине, из числа тех, кто пользовался такой временной защитой и безвизовым въездом, создавало трудности для значительного числа граждан третьих стран, многие из которых были иностранными студентами из Африки и Ближнего Востока. Кроме того, некоторые граждане третьих стран, особенно африканского происхождения, сталкивались с дискриминацией, поскольку их не воспринимали как украинцев, а отсутствие ясности среди местных властей относительно их защиты приводило к тому, что они испытывали трудности с доступом к основным услугам, таким как размещение и медицинское обслуживание. Представители ромской общины также подвергались дискриминации, поскольку у них часто отсутствовали официальные документы, что не позволяло им доказать, что они бежали из Украины<sup>100</sup>.

## 8. Лица без гражданства

98. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность тем, что некоторые дети, в частности дети, родители которых не могут представить документы, подтверждающие их личность или гражданство, получают вместо свидетельства о рождении заверенную распечатку реестра, что ограничивает их доступ к определенным услугам. Он рекомендовал Германии обеспечить, чтобы все дети, родившиеся в стране, независимо от правового статуса их родителей или страны происхождения, незамедлительно получали свидетельства о рождении<sup>101</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> [A/HRC/39/9](#), [A/HRC/39/9/Add.1](#) and [A/HRC/39/2](#).

<sup>2</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 46. See also [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 60.

<sup>3</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 4 and 5.

- <sup>4</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 49.
- <sup>5</sup> For example, OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2022*, pp. 110, 118, 120, 122, 434, 470, 474, 478, 489 and 492.
- <sup>6</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 6.
- <sup>7</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 34.
- <sup>8</sup> [CED/C/DEU/OAI/1](#), paras. 6, 8, 10 and 18 (a). See also [CAT/C/DEU/CO/6](#), para. 26.
- <sup>9</sup> [CAT/C/DEU/CO/6](#), paras. 10 and 51.
- <sup>10</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), paras. 15 and 16.
- <sup>11</sup> Economic Commission for Europe submission for the universal periodic review of Germany, p. 1, referring to Economic Commission for Europe, document [ECE/MP.PP/C.1/2021/25](#), para. 121.
- <sup>12</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 7 (a).
- <sup>13</sup> *Ibid.*, para. 9.
- <sup>14</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 22 (a).
- <sup>15</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 5.
- <sup>16</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 58.
- <sup>17</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 13.
- <sup>18</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 20 (c).
- <sup>19</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), para. 23.
- <sup>20</sup> *Ibid.*, paras. 8 and 9 (a) and (c)–(e). See also [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 14.
- <sup>21</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 26.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>23</sup> *Ibid.*, para. 54.
- <sup>24</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 15.
- <sup>25</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 12 and 13.
- <sup>26</sup> [CED/C/DEU/OAI/1](#), para. 20. See also [CAT/C/DEU/CO/6](#), para. 14.
- <sup>27</sup> [CED/C/DEU/OAI/1](#), para. 28.
- <sup>28</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 26 and 27. See also [CAT/C/DEU/CO/6](#), paras. 38–40.
- <sup>29</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 28 and 29.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, paras. 10 and 11 (c).
- <sup>31</sup> *Ibid.*, paras. 32 and 33. See also [CAT/C/DEU/CO/6](#), para. 33.
- <sup>32</sup> [CAT/C/DEU/CO/6](#), para. 35.
- <sup>33</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), para. 35.
- <sup>34</sup> *Ibid.*, paras. 14 and 15. See also [CAT/C/DEU/CO/6](#), paras. 41–45.
- <sup>35</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 40 and 41.
- <sup>36</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 17.
- <sup>37</sup> *Ibid.*, para. 42.
- <sup>38</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), para. 11 (d) and (e).
- <sup>39</sup> *Ibid.*, para. 17 (b), referring to [CCPR/C/DEU/CO/6](#), para. 9.
- <sup>40</sup> [CED/C/DEU/OAI/1](#), para. 14.
- <sup>41</sup> [CAT/C/DEU/CO/6](#), para. 22.
- <sup>42</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), para. 46. See also the submission by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) for the universal periodic review of Germany, paras. 18 and 32.
- <sup>43</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 48 and 49. See also UNESCO submission, paras. 13 and 31.
- <sup>44</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), para. 44.
- <sup>45</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 44 (a).
- <sup>46</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 20.
- <sup>47</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 40, referring to [CEDAW/C/DEU/CO/7-8](#), para. 32. See also [E/C.12/DEU/CO/6](#), para. 31.
- <sup>48</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), paras. 17 and 18.
- <sup>49</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 42 and 43.
- <sup>50</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 21.
- <sup>51</sup> *Ibid.*, para. 25 (a).
- <sup>52</sup> *Ibid.*, para. 26.
- <sup>53</sup> *Ibid.*, para. 28.
- <sup>54</sup> IOM submission for the universal periodic review of Germany, paras. 2–8. For the relevant recommendations, see [A/HRC/39/9](#), para. 155.157 (Austria) and para. 155.158 (Bahrain). See also [A/HRC/39/9/Add.1](#).
- <sup>55</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 36 (b).
- <sup>56</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 41 (a).
- <sup>57</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 44 (b). See also [E/C.12/DEU/CO/6](#), paras. 38 and 39.
- <sup>58</sup> [E/C.12/DEU/CO/6](#), paras. 37, 41 and 43.
- <sup>59</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 50 and 51. See also [E/C.12/DEU/CO/6](#), paras. 44 and 45.
- <sup>60</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 38.

- <sup>61</sup> Ibid., para. 44 (f).  
<sup>62</sup> Ibid., para. 56 (c).  
<sup>63</sup> IOM submission, para. 10. For the relevant recommendation, see [A/HRC/39/9](#), para. 155.199 (Republic of Moldova). See also [A/HRC/39/9/Add.1](#).  
<sup>64</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 34.  
<sup>65</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 48, referring to [CEDAW/C/DEU/CO/7-8](#), para. 40.  
<sup>66</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 46 (d).  
<sup>67</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), para. 19.  
<sup>68</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 46 (b).  
<sup>69</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), paras. 30 (a) and 31(a).  
<sup>70</sup> Ibid., para. 32.  
<sup>71</sup> Ibid., paras. 30 (b) and 31 (b).  
<sup>72</sup> Ibid., paras. 30 (c) and 31 (c).  
<sup>73</sup> Ibid., para. 31 (d).  
<sup>74</sup> Ibid., paras. 35 (a) and 36 (a)–(d).  
<sup>75</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 42 (a).  
<sup>76</sup> UNESCO submission, paras. 3 and 30.  
<sup>77</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 37.  
<sup>78</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 42 (b).  
<sup>79</sup> Ibid., para. 52. See also [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 33 (a), and [E/C.12/DEU/CO/6](#), para. 19.  
<sup>80</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), para. 25. See also [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/EN/2021/03/rs20210324\\_1bvr265618en.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/EN/2021/03/rs20210324_1bvr265618en.html).  
<sup>81</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 6 and 7. See also [E/C.12/DEU/CO/6](#), para. 10; and communication DEU 2/2023, available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=28038>, and the reply from Germany, available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=37576>.  
<sup>82</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 14. See also [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 20 (a).  
<sup>83</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 16 and 17 (c) and (d), referring to [CCPR/C/DEU/CO/6](#), para. 9.  
<sup>84</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), paras. 31 (a) and 32 (a).  
<sup>85</sup> Ibid., para. 30. See also [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 24 (b).  
<sup>86</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 50 (a).  
<sup>87</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 16.  
<sup>88</sup> Ibid., paras. 22 and 23 (a)–(c).  
<sup>89</sup> Ibid., para. 24 (a).  
<sup>90</sup> Ibid., para. 45 (a).  
<sup>91</sup> [E/C.12/DEU/CO/6](#), para. 49.  
<sup>92</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 30 (d) and 31 (d).  
<sup>93</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 29 (b) and (c).  
<sup>94</sup> [CEDAW/C/DEU/CO/9](#), para. 54.  
<sup>95</sup> See communication DEU 1/2023, available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27875>; and reply from Germany, available from <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=37548>.  
<sup>96</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 20 and 21. See also [E/C.12/DEU/CO/6](#), para. 25.  
<sup>97</sup> [CCPR/C/DEU/CO/7](#), paras. 38 and 39. See also [E/C.12/DEU/CO/6](#), para. 29.  
<sup>98</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 40 (a) and (c)–(g).  
<sup>99</sup> IOM submission, paras. 13 and 14. For the relevant recommendation, see [A/HRC/39/9](#), para.155.247 (Luxembourg). See also [A/HRC/39/9/Add.1](#).  
<sup>100</sup> IOM submission, paras. 15–17.  
<sup>101</sup> [CRC/C/DEU/CO/5-6](#), para. 18.