



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
9 February 2024  
Russian  
Original: English

---

## Совет по правам человека Пятьдесят третья сессия

Краткий отчет о 38-м заседании,  
состоявшемся во Дворце Наций, Женева, в пятницу, 14 июля 2023 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: Г-н Балек ..... (Чехия)

## Содержание

- Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала (*продолжение*)
- Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы
- Закрытие сессии

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



*Заседание открывается в 15 ч 10 мин.*

**Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала**  
(продолжение) (A/HRC/53/L.1)

*Проект резолюции A/HRC/53/L.1: Сотрудничество с Украиной и оказание ей помощи в области прав человека*

1. **Г-жа Филипенко** (Украина), внося на рассмотрение проект резолюции, говорит, что он является продолжением пяти предыдущих резолюций с таким же названием, причем предлагаемые изменения носят чисто технический характер. Его основная цель состоит в обеспечении того, чтобы Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека продолжал представлять Совету устную обновленную информацию о ситуации на Украине на основе результатов миссии по наблюдению за правами человека на Украине и обсуждения этих результатов в ходе интерактивных диалогов. В настоящее время миссия наблюдает за ситуацией на местах и регулярно представляет основанные на фактических данных доклады о нарушениях прав человека в результате агрессивной войны, которую ведет Российская Федерация, и временной оккупации ею Автономной Республики Крым и частей Донбасса.
2. Буквально на этой неделе Совет провел интерактивный диалог, в ходе которого была обсуждена представленная Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) устная обновленная информации о задержании гражданских лиц и промежуточный доклад Генерального секретаря по вопросу о положении в области прав человека во временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина. В своем выступлении Верховный комиссар подтвердил, что сейчас, как никогда ранее, Украина нуждается в помощи для укрепления потенциала своих национальных учреждений и служб социальной защиты для обеспечения привлечения к ответственности и предоставления возмещения ущерба жертвам насилия, связанного с конфликтом.
3. Помимо осуществления наблюдения и представления отчетности, УВКПЧ провело для Украины правовой анализ и подготовило рекомендации по различным направлениям, тем самым вооружив страну практическими инструментами для оказания помощи жертвам нарушений прав человека. Проект резолюции позволит Украине еще больше консолидировать международную помощь, необходимую ей для решения проблем в области прав человека в нынешних чрезвычайных обстоятельствах. Она призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.
4. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились четыре государства.

*Общие заявления, сделанные до голосования*

5. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты с гордостью поддерживают проект резолюции, который просто направлен на то, чтобы повестка дня Совета и впредь предусматривала представление Верховным комиссаром объективной информации в отношении Украины. Хотя появляется все больше доказательств совершения военных преступлений на Украине, проект резолюции отражает довольно сдержанный подход, поскольку в нем лишь содержится просьба к Верховному комиссару продолжать представлять Совету устную обновленную информацию о ситуации на Украине. Миссия по наблюдению за правами человека на Украине ведет свою работу уже почти десять лет, то есть с тех пор, как Российская Федерация впервые захватила часть украинской территории. Поскольку Российская Федерация не прекращает совершать нападения и нарушать права человека на территории Украины, отчетность, представляемая Верховным комиссаром, важна как никогда.
6. Следует признать, что проект резолюции представляется Украиной, несмотря на то что в некоторых докладах Верховного комиссара содержалась критика действий

украинских сил и властей. Ее делегация выражает признательность правительству Украины за его открытость для проверок со стороны УВКПЧ даже в условиях, когда страна борется за свое выживание. К сожалению, Российская Федерация не продемонстрировала открытости для проверок.

7. По мнению ее делегации, нет никаких причин, которые бы препятствовали принятию этого проекта резолюции консенсусом. Всем членам Совета должно быть интересно услышать мнение Верховного комиссара о положении в области прав человека на Украине. Поэтому ее делегация призывает членов Совета принять этот проект резолюции.

8. **Г-н Майсурадзе** (Грузия) говорит, что его делегация решительно поддерживает принятие этого проекта резолюции и глубоко обеспокоена продолжающейся агрессивной войной против Украины, которая была начата Российской Федерацией, унесла десятки тысяч жизней и привела к тому, что почти половина населения страны остро нуждается в гуманитарной помощи. В докладах Верховного комиссара сообщается о продолжающихся нарушениях прав человека, совершаемых российскими властями, особенно в отношении лиц, проживающих на востоке Украины и во временно оккупированной Автономной Республике Крым. С учетом этой ситуации УВКПЧ и другим международным правозащитным механизмам крайне важно добиться немедленного, безопасного и беспрепятственного доступа на временно оккупированные территории Украины.

9. Его делегация настоятельно призывает Российскую Федерацию выполнять свои обязательства по международному праву прав человека, вывести все свои войска с территории Украины и предоставить международным правозащитным и гуманитарным учреждениям беспрепятственный, немедленный и безопасный доступ к лицам, находящимся на российской территории или в районах, контролируемых или временно оккупированных Российской Федерацией. Он хотел бы еще раз подтвердить непоколебимую поддержку его страной суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ, включая ее территориальные воды. Он призывает всех членов Совета поддержать Украину путем принятия проекта резолюции консенсусом.

10. **Г-н Идрис** (Эритрея) говорит, что его делегация хотела бы попросить провести голосование по данному проекту резолюции. Техническая помощь и наращивание потенциала, направленные на устранение институциональных и организационных недостатков или решение проблемы нехватки ресурсов, имеют стратегическое значение для поощрения национального развития. В таких ситуациях Эритрея поддерживает использование правозащитной повестки дня для содействия укреплению институционального потенциала. Однако государства, обратившиеся за технической помощью и укреплением потенциала, должны придерживаться цели и духа таких повесток дня и соблюдать соответствующие резолюции и принципы Совета. В обсуждаемом проекте резолюции не содержится ссылок на какие-либо внутренние проблемы в области прав человека и не упоминается о тяжелом положении этнических и языковых меньшинств страны, особенно русскоязычного населения. В основе проекта резолюции лежат скрытые политические мотивы, в том числе территориальные претензии, которые лучше рассматривать по другим каналам и на других площадках. Его делегация решительно выступает против использования правозащитных платформ и повесток дня в качестве прикрытия для политических махинаций и призывает членов Совета проголосовать против принятия данного проекта резолюции.

11. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что проект резолюции касается положения в области прав человека на Украине и не направлен против какого-либо третьего государства. На протяжении почти десяти лет миссия по наблюдению за правами человека на Украине содействовала поощрению и защите прав человека в этой стране. Консультации, предоставленные миссией правительству Украины, сыграли важную роль в укреплении защиты прав человека и обеспечении доступа к правосудию. Миссия также способствовала поддержанию сотрудничества между Украиной и правозащитными механизмами, включая договорные органы Организации

Объединенных Наций, мандатариев специальных процедур и международные учреждения. Дальнейшее присутствие миссии крайне важно для укрепления такого сотрудничества. Европейский союз решительно поддерживает усилия Украины по усилению защиты прав человека, несмотря на жестокую, неспровоцированную и неоправданную агрессивную войну, которую ведет Российская Федерация. Европейский союз вновь заявляет о своей непоколебимой поддержке суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ и ее неотъемлемого права на самозащиту от российской агрессии.

12. Российская Федерация вновь и вновь грубо нарушает международное право прав человека и международное гуманитарное право. В последнем докладе Верховного комиссара зафиксированы многочисленные случаи произвольных задержаний, насильственных исчезновений, пыток, жестокого обращения и суммарных казней, совершенных Российской Федерацией в ходе вторжения на территорию Украины. Европейский союз призывает международное сообщество поддержать усилия Украины по защите прав человека всех лиц, в том числе лиц, принадлежащих к меньшинствам, в пределах ее международно признанных границ. Поэтому он поддерживает проект резолюции и призывает всех членов Совета принять его.

13. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что его делегация высоко оценивает замечательную работу, проделанную миссией по наблюдению за правами человека на Украине. Сейчас эта работа становится особенно важной, поскольку уже более 500 дней Российская Федерация ведет агрессивную войну против Украины, которая имеет все более пагубные последствия для Украины и остального мира. За последние недели от ударов российских ракет пострадали многоквартирные дома, рестораны и даже центр гуманитарной помощи. Ввиду чрезвычайной ситуации просьба, изложенная в проекте резолюции, является скромной, а именно разрешить УВКПЧ продолжать представлять ежеквартальные устные сообщения о собранной на местах информации. Хотя эта просьба не является какой-то особенной, она имеет жизненно важное значение для сохранения памяти, документирования доказательств и предотвращения безнаказанности. Консультационная работа, проведенная украинской делегацией при подготовке текста, была безупречной. Все члены, пожелавшие высказать свои замечания по проекту, имели возможность это сделать.

14. По этим причинам его делегация надеется, что проект резолюции будет принят. Агрессия Российской Федерации против Украины нарушила все принципы Организации Объединенных Наций. Она представляет собой неприемлемое применение силы в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и сопряжена с ежедневными нарушениями прав человека и гуманитарного права. Если международное сообщество не будет реагировать на подобные нарушения, оно смирится с миром, в котором суверенитет государств зависит исключительно от соотношения сил. По этой причине Франция и ее партнеры будут продолжать поддерживать Украину и украинский народ в их законном праве защищать свой суверенитет, территориальную целостность и свободу.

15. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация хотела бы поблагодарить украинскую делегацию за сдержанность, проявленную при составлении столь короткого технического текста в условиях, когда Украина подвергается такой ужасающей агрессии со стороны Российской Федерации. Его делегация обеспокоена тем, что Совету вновь предлагается проголосовать по проекту резолюции, касающемуся поощрения прав человека в стране, которая, в разительном контрасте с Российской Федерацией, открыто взаимодействует и сотрудничает с УВКПЧ.

16. Нет никаких причин, по которым какой-либо член Совета должен сделать что-либо иное, а не с энтузиазмом проголосовать за этот проект резолюции. Все государства, представленные в зале, подписали Устав и поэтому должны содействовать достижению цели поддержания международного мира и безопасности. На Украине международное сообщество стало свидетелем вопиющего пренебрежения Уставом и растущего числа доказательств военных преступлений и преступлений

против человечности, и все это после того, как президент Путин отдал приказ о полномасштабном вторжении на территорию другого суверенного государства.

17. Группа Верховного комиссара на Украине провела неоценимую работу по наблюдению и представлению информации, а также подготовила важные рекомендации и оказала поддержку украинскому правительству. Эта поддержка должна быть сохранена, особенно сейчас, когда Украина живет в ужасающих реалиях жестокой войны. Он настоятельно призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

18. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что постанова на голосование проектов резолюций по пункту 10 повестки дня, в которых лишь содержится просьба о техническом сотрудничестве, не должна стать обычной практикой. Совет не должен отказывать Украине в возможности получения поддержки от УВКПЧ. Сбалансированный текст является результатом прозрачных и конструктивных переговоров. Необходимость его принятия объясняется тем, что сообщения о нарушениях прав человека поступают ежедневно с момента начала агрессивной войны, а также тем, что наличие объективных источников информации имеет большое значение для сдерживания быстрого распространения дезинформации. Миссия по наблюдению за правами человека предоставляет объективную и достоверную информацию. Поэтому ее делегация призывает всех членов Совета проголосовать за данный проект резолюции.

19. **Председатель** говорит, что Российская Федерация не будет выступать, поскольку не считает, что данный проект резолюции имеет к ней какое-либо отношение.

*Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования*

20. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Китай придерживается последовательной позиции в отношении ситуации на Украине. Необходимо уважать суверенитет и территориальную целостность государств, соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и серьезно относиться к законным интересам всех стран в области безопасности. Любые действия, способствующие мирному урегулированию кризиса, заслуживают поддержки. Вместе с международным сообществом Китай готов и впредь играть конструктивную роль в поисках политического решения кризиса на Украине. В сложившихся условиях необходимо срочно договориться о прекращении огня и положить конец войне, а не увеличивать поставки вооружений для конфликта. Ситуация требует диалога и достижения договоренности, а не эскалации, мирных переговоров, а не конфронтации между противоборствующими лагерями.

21. Недавно ряд стран выступил с мирными инициативами, что свидетельствует о растущей поддержке мирных переговоров. Ее делегация надеется, что Совет и авторы прислушаются к призыву международного сообщества к благоразумию и воздержатся от политизации вопросов прав человека. Любые действия, предпринимаемые Советом в связи с ситуацией на Украине, должны быть ориентированы на поиск политического решения кризиса. В проекте резолюции затрагиваются вопросы, которые выходят за рамки мандата Совета и способны подорвать усилия по поиску такого решения. В связи с вышеизложенным ее делегация поддерживает просьбу о проведении голосования по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

22. **Г-н Вильегас** (Аргентина) говорит, что его делегация настоятельно призывает все стороны соблюдать международное право прав человека и гуманитарное право и расследовать все нарушения, привлекая виновных к ответственности и обеспечивая право на правосудие, установление истины, возмещение ущерба и гарантии неповторения. Проект резолюции, в случае его принятия, будет способствовать поощрению и защите прав человека на Украине. По этой причине его делегация будет голосовать за проект резолюции.

23. **Г-н Эхет** (Камерун) говорит, что с самого начала военных действий между Российской Федерацией и Украиной Камерун призывал к мирному урегулированию спора в соответствии с принципами Устава. Камерун, как и другие страны

Африканского континента, активно участвует в поиске основанных на диалоге решений, которые могли бы привести к восстановлению мира. В этой связи Москву и Киев недавно посетила миссия высокого уровня в составе глав африканских государств.

24. В Африке подавляющее большинство людей задается вопросом, чем грозит эта война, которая уже привела к десяткам тысяч жертв с обеих сторон, появлению большого количества беженцев и перемещенных лиц, уничтожению имущества и инфраструктуры. В Уставе Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) заявляется, что мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира. Эта максима вдохновляет и мотивирует подход Камеруна к ситуации на Украине. В таких ситуациях африканская мудрость рекомендует придерживаться нейтралитета — активного нейтралитета, который ориентирован на поиск мира и не имеет ничего общего с неприсоединением или преследованием каких-либо конкретных геостратегических интересов. Напротив, в основе этого нейтралитета лежат принципы гуманизма, диалога и укрепления мира.

25. Работа Совета заслуживает высокой оценки, поскольку он неотложно приступил к выполнению своего обязательства по оказанию помощи. Однако его делегация по-прежнему считает, что наиболее эффективной формой помощи является принятие всех возможных мер для скорейшего прекращения военных действий и восстановления мира. По этим причинам его делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

26. *По просьбе представителя Эритреи проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

*Голосовали за:*

Аргентина, Бельгия, Бенин, Габон, Гамбия, Германия, Гондурас, Грузия, Катар, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мексика, Парагвай, Румыния, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

*Голосовали против:*

Китай, Куба, Эритрея.

*Воздержались:*

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Индия, Казахстан, Камерун, Кыргызстан, Малайзия, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Судан, Узбекистан, Южная Африка.

27. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.1](#) принимается 28 голосами против 3 при 16 воздержавшихся.*

## **Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы ([A/HRC/53/1](#))**

*Отбор и назначение мандатариев*

28. **Председатель** объявляет, что на текущей сессии должны быть назначены четыре мандатария специальных процедур. На основе рекомендаций Консультативной группы он распространил список предложенных кандидатов, а затем и пересмотренный список. Однако, поскольку длительные консультации с заинтересованными сторонами не привели к консенсусу, он предлагает отложить назначение до пятидесятой четвертой сессии Совета. Полномочия четырех действующих мандатариев будут продлены до назначения их преемников. Насколько он понимает, Совет желает одобрить такую линию действий.

29. *Предложение принимается.*

*Доклад о работе пятьдесят третьей сессии*

30. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия), заместитель Председателя и Докладчик, говорит, что был распространен предварительный неотредактированный вариант проекта доклада Совета по правам человека о работе его пятьдесят третьей сессии (A/HRC/53/2). Структура доклада отражает 10 пунктов повестки дня Совета. Секретариат завершит подготовку доклада после сессии и распространит его для получения комментариев. В ходе сессии Совет выполнил свою обширную программу работы, проведя не менее 22 интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур и экспертными механизмами, девять интерактивных диалогов с Верховным комиссаром, три расширенных интерактивных диалога и одно срочное обсуждение и приняв 13 итоговых документов в рамках процесса универсального периодического обзора, а также резолюции и решения по широкому кругу вопросов.

31. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Совет желает утвердить доклад *ad referendum* при том понимании, что он будет доработан при содействии секретариата.

32. *Решение принимается.*

*Заявления делегаций-наблюдателей по резолюциям и решениям, рассмотренным на сессии*

33. **Г-н Раби** (наблюдатель от Египта) говорит, что приветствует проведение Советом срочного обсуждения по вопросу о религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, и принятие резолюции, осуждающей подобные действия. Его делегация также приветствует принятие проектов резолюций [A/HRC/53/L.24/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.30/Rev.1](#) и [A/HRC/53/L.19](#). Однако Египет хотел бы отмежеваться от пункта 12 преамбулы проекта резолюции [A/HRC/53/L.22](#) о влиянии поставок оружия на права человека и от пункта 7 проекта резолюции [A/HRC/53/L.28/Rev.1](#) о праве на гражданство. Что касается проекта резолюции [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#) о техническом сотрудничестве и создании потенциала в Колумбии, то Египет глубоко сожалеет, что этот весьма спорный вопрос проталкивается некоторыми делегациями в рамках пункта 10 повестки дня, и отмежевывается от пункта 16 преамбулы.

34. Он хотел бы выразить признательность португальской делегации за усилия, которые она приложила для подготовки сбалансированного текста о праве на образование. В этом же ключе он высоко оценивает тот факт, что предложения его делегации были включены Мексикой в резолюцию о правах человека мигрантов путем усиления формулировок, касающихся Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, а также упоминания насилия на расовой и религиозной почве. Наконец, его делегация надеется на участие в конструктивных усилиях по поиску общих формулировок, которые позволят достичь консенсуса. В этой связи, однако, его страна хотела бы отмежеваться от таких не имеющих четкого определения терминов, как «множественные и пересекающиеся формы дискриминации».

35. **Г-жа Видьянингсих** (наблюдатель от Индонезии) говорит, что, по мнению ее делегации, техническое сотрудничество и создание потенциала играют важную роль в улучшении положения дел в области прав человека в том или ином государстве. В этой связи она хотела бы отметить важность проекта резолюции [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#) для Колумбии и поблагодарить эту страну за ее приверженность делу поощрения и защиты прав человека и за сотрудничество с Советом. Однако, к сожалению, текст принятой резолюции содержит спорные элементы, которые не согласуются с социальными, культурными и религиозными ценностями значительного числа государств — членов Организации Объединенных Наций и которые, что особенно важно, никогда не согласовывались в международном праве прав человека.

36. Тем более жаль, что резолюция должна была быть принята в рамках пункта 10 повестки дня, поскольку один из основных принципов технического сотрудничества заключается в том, что оно должно быть конструктивным. По мнению ее делегации,

члены Совета вполне способны проявлять мудрость, должным образом учитывать элементы, являющиеся чувствительными для других, и принимать консенсусные формулировки в духе единства и сотрудничества. Увы, некоторые предпочли пожертвовать консенсусом в угоду собственным политическим целям. Со своей стороны Индонезия, уважая социальный контекст и национальную специфику различных государств, отмежевывается от пункта 16 преамбулы резолюции. Она хотела бы подтвердить твердую приверженность своей страны защите прав человека всех людей без дискриминации по каким-либо признакам и поддержку Колумбии в ее усилиях по укреплению потенциала в этой области.

37. **Г-н Лаубер** (наблюдатель от Швейцарии) говорит, что он хотел бы поблагодарить другие делегации за их участие в работе над проектом резолюции [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#). Он приветствует принятие текста, но, тем не менее, сожалеет о большом количестве поступивших поправок. Подчеркивая важность полного, свободного и осознанного согласия и впервые признавая принудительный брак в качестве одной из форм гендерного насилия, резолюция является одним из важнейших инструментов для защиты прав женщин и девочек от детских, ранних и принудительных браков.

38. Швейцария также приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/53/L.2](#) и хотела бы поблагодарить Аргентину за усилия, предпринятые ею для продления мандата Рабочей группы по вопросам предпринимательства и прав человека. Его страна удовлетворена текстом проекта резолюции [A/HRC/53/L.1](#) и приветствует представляемую УВКПЧ устную обновленную информацию, которая позволяет держать Совет в курсе ситуации на Украине. Швейцария сожалеет, что в проекте резолюции [A/HRC/53/L.20](#) недавнее расширение применения смертной казни в Беларуси не квалифицируется как нарушение прав человека, в частности статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. Ссылаясь на [A/HRC/53/L.30/Rev.1](#), он хотел бы напомнить, что условий для добровольного, безопасного, достойного и устойчивого возвращения рохинджа и других меньшинств в Мьянму нет. Поэтому его делегация не может поддержать текст в его нынешнем виде.

39. **Г-жа Аббас** (наблюдатель от Израиля) говорит, что ее делегация приветствует принятие проектов резолюций [A/HRC/53/L.1](#), [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.6](#), [A/HRC/53/L.12](#), [A/HRC/53/L.16](#), [A/HRC/53/L.17](#), [A/HRC/53/L.20](#) и [A/HRC/53/L.21](#). Что касается [A/HRC/53/L.11](#), то она хотела бы отметить, что инвалидность является социальным конструктом и что Израиль, который привержен делу ликвидации дискриминации, в том числе стереотипов и стигматизации, не может поддержать какую-либо ссылку на медицинскую модель профилактики инвалидности. Стороны, пытавшиеся представить поправки к проектам резолюций [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#) и [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#), предприняли большие усилия, чтобы раскритиковать формулировки, касающиеся гендерной принадлежности, сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Заявляя о своем неприятии навязывания ценностей, эти стороны на самом деле стремились навязать свои собственные ценности. В этой связи Израиль призывает к единому видению и уважению разнообразия, и она поздравляет государства-члены, отклонившие эти предложения.

40. Что касается проекта резолюции [A/HRC/53/L.27/Rev.1](#), то, по мнению ее делегации, Совет не является форумом для категорических заявлений по данному вопросу. Как и многие другие государства, Израиль придерживается сбалансированного подхода, который предполагает признание потенциальных рисков новых и новейших цифровых технологий и необходимости обеспечения гарантий прав человека при одновременном признании положительного потенциала этих технологий. Важно отметить, что в то время, как Совет обсуждал возможное негативное влияние искусственного интеллекта (ИИ), Международный союз электросвязи проводил саммит под названием «Искусственный интеллект во благо».

41. **Г-н Ахмади** (наблюдатель от Исламской Республики Иран) говорит, что его делегация присоединяется к заявлению, сделанному Организацией исламского сотрудничества в ходе рассмотрения и принятия проекта резолюции [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#). К сожалению, все предложенные поправки к проектам



резолюций [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#) и [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#) были отклонены. Эти поправки, автором некоторых из которых выступила его страна, отражают мнения стран, принадлежащих к различным регионам, правовым системам и культурам, и были представлены для того, чтобы обеспечить соответствие резолюций общепринятым терминам и договорам о правах человека.

42. В этой связи его делегация хотела бы отмежеваться от всех пунктов, содержащих ссылки на права, которые не закреплены в международном праве прав человека, а также от всех пунктов постановляющей части и преамбулы, содержащих такие проблемные термины, как «всестороннее сексуальное просвещение» и «телесная автономия». Кроме того, он хотел бы подчеркнуть, что его страна будет понимать и толковать концепции и термины, содержащиеся в принятых резолюциях, в соответствии со своими национальными законами и правилами.

43. **Г-н Еремин** (наблюдатель от Российской Федерации) говорит, что его делегация согласна не со всеми резолюциями, принятыми в ходе сессии, и хотела бы осудить попытки политизировать права человека и использовать их для достижения геополитических целей. В частности, он отвергает односторонние и предвзятые резолюции по Украине, Беларуси, Эритрее и Сирии. Российская Федерация не смогла поддержать консенсус по проекту резолюции [A/HRC/53/L.13](#) о пространстве для деятельности гражданского общества, поскольку в нем не учтены многочисленные законные озабоченности, высказанные рядом государств.

44. Его страна также хотела бы отмежеваться от проекта резолюции [A/HRC/53/L.9](#), поскольку в нем упоминается концепция «климатической справедливости», которая не пользуется всеобщей поддержкой, а также другие концепции, не имеющие отношения к мандату Совета. Ссылки на «правозащитников» в проектах резолюций [A/HRC/53/L.13](#), [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#) и [A/HRC/53/L.27/Rev.1](#) будут интерпретироваться его страной согласно соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи. Его делегация не может поддержать содержащиеся в [A/HRC/53/L.27/Rev.1](#) ссылки на «правозащитный подход», который не является термином, пользующимся поддержкой большинства государств.

45. Ссылка в проекте резолюции [A/HRC/53/L.28/Rev.1](#) на общую рекомендацию Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин не означает, что его страна согласна с содержанием этой рекомендации. В ряде резолюций используется термин «гендер», который, как понимает его делегация, означает биологический пол. Из этого следует, что под терминами «гендерное насилие» и «гендерная дискриминация» в проектах резолюций [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.10](#), [A/HRC/53/L.22](#), [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.27/Rev.1](#) и [A/HRC/53/L.28/Rev.1](#) следует понимать негативные явления, с которыми сталкиваются женщины. Его делегация также отмежевывается от расплывчатых терминов, которые не пользуются полной поддержкой, таких как «учитывающие гендерные аспекты» в проектах резолюций [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#), [A/HRC/53/L.13](#) и [A/HRC/53/L.28/Rev.1](#); «сексуальная ориентация или гендерная идентичность» в проекте резолюции [A/HRC/53/L.25/Rev.1](#); и «всестороннее сексуальное просвещение» в [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#).

46. **Г-жа Конц-Кишиш** (наблюдатель от Венгрии) говорит, что она рада тому, что тема искоренения насилия в отношении женщин и девочек занимает важное место в повестке дня Совета, и приветствует поддержку, оказанную проекту резолюции [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#), одним из авторов которого является ее страна. В частности, она приветствует тот факт, что основное внимание в этой резолюции уделено проблеме насилия в отношении женщин и девочек, содержащихся под стражей в системе уголовного правосудия. Венгрия придает большое значение Повестке дня на период до 2030 года и реализации Целей в области устойчивого развития. Поэтому Венгрия предпочла бы видеть в пункте 6 g) текста на английском языке термин “sexual and reproductive health-care services” («услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья»), который является согласованной формулировкой, использованной в задаче 3.7. Ее страна будет интерпретировать фразу на английском языке “sexual and reproductive health services” в свете Цели 3 в области устойчивого развития.

47. **Г-жа Одувайе** (наблюдатель от Нигерии) говорит, что ее делегация с большими сомнениями и глубокой тревогой восприняла включение в проекты резолюций [A/HRC/53/L.3/Rev.1](#) и [A/HRC/53/L.5/Rev.1](#) терминов «всестороннее сексуальное просвещение», «право на телесную автономию» и «насилие со стороны интимного партнера». Это спорные термины, по которым не достигнуто международного консенсуса, и использование которых последовательно отвергалось рядом государств — членом Организации Объединенных Наций. Подобные формулировки остаются неприемлемыми для ее делегации и ее страны, которая хотела бы отмежеваться от использования этих терминов в двух резолюциях.

48. Ее делегация также хотела бы еще раз подчеркнуть, что все случаи употребления слова «гендер», которое фигурирует в ряде резолюций, в том числе в таких составных терминах, как «гендерно-ориентированные технологии», «учитывающие гендерные аспекты», «гендерное насилие» и «гендерная дискриминация», должны толковаться как относящиеся строго к двум категориям пола, мужскому и женскому, на которые делятся люди в зависимости от их репродуктивных способностей. Любая попытка отойти от такой трактовки будет представлять собой грубое искажение и нарушение соответствующих пунктов международных договоров по правам человека. Термины, используемые во всех резолюциях, принятых на текущей сессии, будут интерпретироваться в соответствии с внутренним законодательством страны и ее международными обязательствами в области прав человека.

*Обсуждение, содержание которого отражено в настоящем кратком отчете, прерывается в 15 ч 55 мин и возобновляется в 16 ч 05 мин.*

#### **Закрытие сессии**

49. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет пятьдесят третью сессию Совета по правам человека закрытой.

*Заседание закрывается в 16 ч 10 мин.*