



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
15 February 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека Пятьдесят третья сессия

Краткий отчет (частичный)* о 34-м заседании**,
состоявшемся во Дворце Наций, Женева, в среду,
12 июля 2023 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Балек(Чехия)

Содержание

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

* Краткий отчет об остальной части заседания не составлялся.

** Краткий отчет о 1–33-м заседаниях не составлялся.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Обсуждение, отраженное в настоящем кратком отчете, начинается в 16 ч 10 мин.

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (A/HRC/53/L.21 и A/HRC/53/L.24/Rev.1)

1. **Председатель** сообщает, что последствия для бюджета по программам всех проектов резолюций, рассматриваемых на текущем заседании, опубликованы в экстранете Совета.

Проект резолюции A/HRC/53/L.21: Положение в области прав человека в Эритрее

2. **Г-жа Диас-Рато Ревуэльта** (наблюдатель от Испании), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что данный текст предусматривает продление мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее еще на один год, поскольку ситуация в области прав человека в этой стране остается крайне тяжелой. Как Специальный докладчик ранее упоминал в ходе текущей сессии, каждый аспект жизни в Эритрее находится под наблюдением и строгим контролем. Эритрейцы из всех слоев общества подвергаются грубым нарушениям прав человека, включая насильственные исчезновения, пытки и длительное произвольное содержание под стражей в бесчеловечных или унижающих достоинство условиях. Их семьи продолжают жить в состоянии постоянного страха и безысходного горя, во многих случаях — годами и десятилетиями после их исчезновения. Национальная служба остается одним из основных инструментов социального контроля, навязываемого эритрейским правительством, и продолжает негативно влиять на экономические, социальные и культурные права в Эритрее. Это создает атмосферу страха и разрушает социальную структуру Эритреи.

3. На фоне этих глубоких страданий Совет просто не имеет права молчать и должен продолжить мониторинг. Принцип суверенитета не освобождает государства от обязательств по международному праву прав человека и международному гуманитарному праву. Европейский союз вновь призывает Эритрею отказаться от политики ограниченного сотрудничества и работать вместе со Специальным докладчиком и другими международными и региональными правозащитными механизмами. Европейский союз обеспокоен тем, что внутренние конфликты в Эритрее все чаще распространяются на другие страны, и также призывает Эритрею к мирному урегулированию этих противоречий.

4. Делегация оратора надеялась наладить контакты с указанной страной, однако неоднократные предложения, сделанные ею в течение предыдущих недель, остались без ответа. Тем не менее Европейский союз, продолжая надеяться на прогресс, остается готовым к сотрудничеству. Делегация оратора надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

5. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились шесть государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

6. **Г-жа Салах** (Сомали) говорит, что ее делегация хотела бы подтвердить свою твердую приверженность делу защиты прав человека и выступает за полную реализацию принципов и ценностей прав человека во всем мире на основе диалога и сотрудничества.

7. В рассматриваемом проекте резолюции по-прежнему преуменьшаются достижения Эритреи в области прав человека и ее вклад в перспективы мира и развития в регионе Африканского Рога. Вместо поощрения позитивных изменений в Эритрее путем оказания ей помощи в реализации соответствующих проектов развития проект резолюции направлен на продление мандата, который не приносит пользы уже более десяти лет и не соответствует самой сути международного сотрудничества. Такое сотрудничество требует полного соблюдения принципов суверенитета, универсальности, объективности, беспристрастности и неизбирательности.

8. Делегация оратора выражает глубокое сожаление по поводу непродуктивности принятого подхода, который игнорирует многочисленные призывы различных стран, в том числе Сомали, пересмотреть это предложение. По вышеуказанным причинам делегация оратора хотела бы призвать к голосованию по данному проекту резолюции, намерена голосовать против этого проекта и предлагает другим членам Совета поступить аналогичным образом.

9. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что его делегация хотела бы ответить на часто повторяемый аргумент о том, что резолюции по конкретным странам не должны приниматься без согласия соответствующей страны. Согласие, конечно, желательно, как показали примеры Колумбии на текущей сессии и Гаити на предыдущей: обе страны стремятся к расширению сотрудничества с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и мандатариями специальных процедур. Такое сотрудничество, обещающее эффективные действия и ощутимые улучшения на местах в интересах людей, должно стать общей целью.

10. Однако возникает вопрос о том, что делать со странами, которые отказываются сотрудничать, особенно в условиях регулярных сообщений УВКПЧ и региональных организаций об ухудшении ситуации с правами человека и серьезных нарушениях, как в случае с Эритреей. Совет не может оставаться в стороне, ожидая, что ситуацию улучшат соответствующие органы власти. Он обязан развивать диалог, но также обязан действовать. Совет не должен оставлять миллионы людей на произвол судьбы, оправдываясь лишь тем, что власти, ответственные за нарушения, не идут ему навстречу. Поэтому делегация оратора будет голосовать за проект резолюции, в котором Эритрее просто предлагается специальный партнер для диалога с Советом в лице Специального докладчика. Делегация оратора призывает все государства проголосовать за данный проект резолюции.

11. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

12. **Представитель Эритреи** говорит, что не желает выступить с заявлением.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

13. **Г-н Чэнь Хунтао** (Китай) говорит, что Комитет в своей работе должен руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Китай всегда был сторонником конструктивного диалога и сотрудничества как средства урегулирования разногласий в сфере прав человека. Он выступает против политизации прав человека и оказания давления на страны.

14. В проекте резолюции не учитывается прогресс, достигнутый правительством Эритреи в деле поощрения и защиты прав человека, а также неоднократные, недвусмысленные просьбы к Совету прекратить действие мандата Специального докладчика. Делегация оратора глубоко обеспокоена тем, что вместо этого предложение направлено на продление мандата и тем самым — на вмешательство во внутренние дела страны. Поэтому делегация оратора поддерживает призыв к голосованию по данному проекту резолюции и будет голосовать против него, призывая всех остальных членов Совета поступить аналогичным образом.

15. **Г-н Диас Менендес** (Куба) говорит, что Куба подтверждает, что диалог и уважительный обмен мнениями между странами является наиболее эффективным способом продвижения вперед в деле поощрения и защиты прав человека. Совет в очередной раз отказался от конструктивного и открытого диалога с Эритреей, применив вместо этого избирательный и дискриминационный подход. Проект резолюции демонстрирует пренебрежение к позиции стран соответствующего региона и противоречит принципам, которыми должен руководствоваться Совет. Это очередной пример политизированности и двойных стандартов, царящих в Совете. Подобные предложения направлены только на развивающиеся страны и никак не способствуют улучшению положения в области прав человека на местах. Оратору не известно ни одного случая, когда механизм, подобный предусмотренному проектом резолюции, повысил бы эффективность защиты прав человека. Совету срочно

требуется больше сотрудничества и меньше карательных мер. К сожалению, проект резолюции достижению этой цели не способствует. Поэтому делегация страны оратора будет голосовать против него.

16. *По просьбе представителя Сомали проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Аргентина, Бельгия, Германия, Гондурас, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Мексика, Парагвай, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Индия, Китай, Куба, Пакистан, Сомали, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Грузия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Сенегал, Узбекистан, Южная Африка.

17. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.21](#) принимается 18 голосами против 7 при 21 воздержавшемся.*

Проект резолюции [A/HRC/53/L.24/Rev.1](#): Выполнение резолюции [31/36](#) Совета по правам человека

18. **Председатель** сообщает, что проект резолюции [A/HRC/53/L.24/Rev.1](#) будет представлен после уточнения последствий для бюджета по программам.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие ([A/HRC/53/L.2](#), [A/HRC/53/L.4](#), [A/HRC/53/L.7](#), [A/HRC/53/L.9](#), [A/HRC/53/L.10](#), [A/HRC/53/L.11](#), [A/HRC/53/L.12](#), [A/HRC/53/L.15](#) и [A/HRC/53/L.19](#))

Проект резолюции [A/HRC/53/L.2](#): Предпринимательская деятельность и права человека

19. **Г-н Вильегас** (Аргентина), представляя проект резолюции, говорит, что Аргентина поддерживает и популяризирует инициативу, выдвинутую в проекте текста, с момента принятия резолюции 2005/69 Комиссии по правам человека от 20 апреля 2005 года. С тех пор Совет, государства, гражданское общество и другие заинтересованные стороны совместно прилагают усилия для прогрессивного развития стандартов прав человека в сфере корпоративной ответственности. Неоспоримо то, что компании обязаны соблюдать права человека и что в случае нарушений потерпевшие должны иметь доступ к эффективным средствам правовой защиты через судебные и внесудебные механизмы.

20. В проекте резолюции предлагается продлить мандат Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, обеспечить продолжение работы УВКПЧ в области предпринимательской деятельности и прав человека, в том числе в отношении подотчетности и средств правовой защиты, а также обеспечить дальнейшее руководство Группой работы Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. Оратор призывает все делегации поддержать проект резолюции, чтобы он был принят консенсусом.

21. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились семь государств.

Общие заявления перед голосованием

22. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени Европейского союза, говорит, что Европейский союз оказывает активную поддержку Рабочей группе по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека и Проекту УВКПЧ в области подотчетности и правовой защиты, которые играют важнейшую роль в реализации Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Европейский союз остается приверженным делу активной популяризации Руководящих принципов и поддержки их реализации во всем мире, в рамках своей внутри- и внешнеполитической деятельности. За пределами собственной территории он поддерживает усилия стран-партнеров, финансируя проекты технической помощи в Азии и Латинской Америке с упором на разработку национальных планов действий в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

23. Делегация оратора высоко оценивает открытый и конструктивный подход Аргентины, в частности, решение продлевать мандат Рабочей группы каждые три года и сохранить смешанные формы работы на Форуме по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. По этим причинам делегация оратора поддерживает проект резолюции и желает присоединиться к консенсусу. Его принятие без голосования подтвердит глобальный консенсус и приверженность продвижению Руководящих принципов.

24. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что ее делегация приветствует продление мандата Рабочей группы и ее роль в руководстве работой Форума. Государства обязаны предоставлять защиту от нарушений прав человека, совершаемых на их территории третьими лицами, в том числе компаниями. Регулирование поведения компаний и принятие соответствующих мер должной осмотрительности позволяют государствам выполнять свои международные обязательства и противостоять современным вызовам, привлекая к поиску подходящих решений различные стороны. Принятие Советом в его резолюции 17/4 Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека позволило создать авторитетные общие правила предотвращения и устранения негативного воздействия предпринимательской деятельности на права человека, основанные на трех базовых принципах рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты». Поэтому делегация оратора высоко оценивает содержащуюся в проекте текста ссылку на резолюцию 44/15 Совета и надеется, что согласованные в ней формулировки будут отражены в дальнейших редакциях рассматриваемого проекта резолюции. В силу указанных причин делегация оратора желает присоединиться к консенсусу.

25. **Г-жа Френч** (Соединенное Королевство) говорит, что ее делегация рада присоединиться к консенсусу по проекту резолюции. Соединенное Королевство было первой страной, разработавшей национальный план действий по внедрению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Для государств, равно как и для и бизнеса, Руководящие принципы являются одним из ведущих международным источников норм обеспечения прав человека для всех, в особенности обеспечения доступа к средствам правовой защиты для жертв нарушений прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью. Приверженность правительства страны оратора этим принципам остается неизменной. Оратор надеется, что впоследствии будет принята более содержательная резолюция, подчеркивающая важность обязательств государств и бизнеса в части обеспечения соблюдения прав человека.

26. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика), с большим интересом отмечая, что УВКПЧ продолжает анализировать и поощрять привлечение к ответственности за нарушения прав человека и злоупотребления, связанные с предпринимательской деятельностью, и связанные с этим средства правовой защиты, говорит, что приветствует деятельность Рабочей группы и ее ежегодные консультации по проблемам и положительному опыту применения Руководящих принципов, особенно в контексте новых технологий и горнодобывающего сектора. Необходимо укреплять программы поддержки и наращивания потенциала, уделяя приоритетное внимание обучению

заинтересованных сторон. Поэтому делегация оратора высоко оценивает усилия Рабочей группы по реализации рамок, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты». Она подтверждает свою приверженность мандату Рабочей группы и считает его продление крайне важным.

27. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что его делегация полностью поддерживает деятельность Рабочей группы по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека и ее мандат по популяризации, распространению и осуществлению Руководящих принципов, спровоцировавших во Франции дебаты, завершившиеся принятием новаторского законодательства об обязательствах материнских и субподрядных компаний. Они также легли в основу сегодняшних обсуждений соответствующей директивы Европейского союза. Франция также приветствует тот факт, что проект резолюции позволит УВКПЧ возобновить работу в рамках Проекта по подотчетности и средствам правовой защиты. Подотчетность и право на правовую защиту лежат в основе международной системы прав человека. Делегация оратора надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

28. Разработка международных стандартов в области предпринимательской деятельности в контексте прав человека могла бы повысить уровень соблюдения прав человека всеми предприятиями. Поэтому Франция с большим интересом следит за проводимой в Совете работой по разработке юридически обязательного документа по вопросам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и поддерживает этот процесс в качестве члена группы друзей Председателя межправительственной рабочей группы открытого состава по транснациональным корпорациям и другим коммерческим предприятиям в отношении прав человека.

29. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.2](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/53/L.4](#): Мандат Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях

30. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), представляя проект резолюции от имени Швеции и своей делегации, говорит, что данный проект резолюции на три года продлевает мандат Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях. Текст был обновлен главным образом с учетом пересмотренного Руководства Организации Объединенных Наций по эффективному предупреждению и расследованию внесудебных, суммарных или произвольных казней и приведен в соответствие с резолюцией [77/218](#) Генеральной Ассамблеи по внесудебным, суммарным и произвольным казням. Проект резолюции позволяет Специальному докладчику продолжать представлять ежегодные доклады и обращать внимание Генеральной Ассамблеи, Совета и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека на серьезные ситуации, связанные с внесудебными, суммарными или произвольными казнями, которые требуют немедленного внимания или в которых дальнейшее ухудшение ситуации можно предотвратить оперативным принятием мер. Оратор призвала всех членов Совета присоединиться к консенсусу при принятии проекта резолюции.

31. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились шесть государств.

32. **Г-н Чэнь Хунтао** (Китай), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что авторы проекта резолюции взаимодействовали со всеми делегациями и что в ходе консультаций его делегация предложила конструктивные поправки, все из которых были приняты к сведению. В этой связи делегация оратора желает присоединиться к консенсусу по проекту данной резолюции. Она надеется, что Специальный докладчик будет и впредь соблюдать мандат Совета и Кодекс поведения мандатариев специальных процедур и будет выполнять свои обязанности добросовестно и объективно.

33. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.4](#) принимается.*

Проект резолюции A/HRC/53/L.7: Мандат Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности

34. **Г-н Диас Менендес** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что международная солидарность должна служить основой для усилий всех государств по поощрению и защите всех прав человека. Для обеспечения скоординированных и эффективных действий по преодолению текущих кризисов необходимо, чтобы международный порядок был справедливым и демонстрировал солидарность. Продление на три года мандата Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности позволит ему работать над вопросом о необходимости признания международной солидарности в качестве одного из прав человека и продвинуться в разработке международной декларации по этому вопросу.

35. Проект резолюции не содержит новых содержательных формулировок и подготовлен по итогам неофициальных консультаций с многочисленными делегациями. Он отражает политическую волю к дальнейшему укреплению международной солидарности. В соответствии с принципиальными позициями делегации оратора, вместо применения карательного или избирательного подхода в тексте сделан акцент на поощрении конструктивного диалога, сотрудничества и солидарности в поддержку прав человека. От имени авторов оратор призвал членов Совета проголосовать за проект резолюции и тем самым продемонстрировать свою приверженность международной солидарности как ключевому компоненту поощрения и защиты прав человека для всех, без дискриминации.

36. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились шесть государств.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

37. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что плохо сформулированный вопрос о международной солидарности отвлекает внимание и ресурсы Совета от многих других вопросов и глобальных проблем, имеющих отношение к его мандату. Ее делегация обеспокоена формулировками, относящимися к международной солидарности, на основе которых должен быть сформулирован новый принцип международного права, — принцип, не имеющий поддержки и признания ни в одном международном документе по правам человека и международному праву в целом. Делегация оратора призывает провести голосование по проекту резолюции и будет голосовать против него.

38. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что международная солидарность лежит в основе внешних действий Европейского союза и его государств, совокупно представляющих собой крупнейший источник официальной помощи в целях развития, составляющей половину ее мирового объема, которые продолжают наращивать поддержку партнерских стран по всему миру. Европейский союз выступил в авангарде борьбы с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) и оказании поддержки партнерам в решении проблем, связанных с отсутствием продовольственной безопасности, которые значительно усугубились в результате агрессивной войны России против Украины.

39. Что касается проекта резолюции, то позиция Европейского союза остается такой же, как и в предыдущие годы. Вопросы, затронутые в тексте, выходят за рамки мандата Совета, а право народов и отдельных лиц на международную солидарность не имеет под собой основы в международном праве. По этой причине Европейский союз не может поддержать принятие проекта резолюции, в котором предпринимается попытка сделать международную солидарность основополагающим принципом международного права.

40. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что, в соответствии с приверженностью ее страны международной солидарности, ее делегация будет голосовать за данный проект резолюции. Вместе с тем оратор призывает к осторожному подходу в отношении пересмотренного проекта декларации о правах человека и солидарности, о котором идет речь в проекте резолюции. Хотя работа независимого эксперта по

пересмотру проекта декларации приветствуется, особенно в части уточнения некоторых понятий, этот вопрос требует дальнейшего рассмотрения и обсуждения в Совете. Остаются вопросы о том, является ли международная солидарность правом, кто обладает таким правом и каково содержание этого права; любая принятая декларация должна быть предметом открытого обсуждения и консенсуса в Совете. Таким образом, проект декларации и будущие проекты резолюций по данному вопросу должны стать предметом конструктивного диалога между государствами в целях расширения их поддержки.

41. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что ее делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции. Мексика признает важность международной солидарности как ключевого фактора в решении международных проблем, в преодолении исторически сложившегося неравенства между странами с различным уровнем развития и в укреплении сотрудничества и взаимопонимания между государствами. Однако в международных документах не существует юридически согласованного определения международной солидарности. В проекте резолюции упоминаются индивидуальные и коллективные права на международную солидарность, и эти права занимают центральное место в мандате независимого эксперта, однако у правительства Мексики имеются сомнения относительно признания, содержания, обладателей и возможности защиты этих прав в судебном порядке. В тексте также упоминается пересмотренный проект декларации о правах человека и международной солидарности, подготовленный независимым экспертом, однако делегация оратора не считает, что для начала переговоров по такому проекту сложились необходимые условия. Ее делегация признает, что международная солидарность может способствовать поощрению и защите прав человека для всех, но она не должна рассматриваться как обязательное условие.

42. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивы, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южно-Африканская Республика.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Марокко, Мексика, Сомали.

43. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.7](#) принимается 31 голосами против 13 при 3 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/53/L.9](#): Права человека и изменение климата

44. **Г-н Соррета** (наблюдатель от Филиппин), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бангладеш, Вьетнама и своей делегации, говорит, что ни одна глобальная проблема не влияет на осуществление прав человека более глубоко и дифференцированно, чем изменение климата. С 2008 года резолюции Совета по этому вопросу неизменно направлены на то, чтобы пролить свет на сложную взаимосвязь между правами человека и изменением климата, чтобы внести вклад в глобальные дискуссии, направленные на выработку справедливых, гуманных и равноправных климатических решений.

45. В проекте резолюции отмечается последний научный консенсус в отношении изменения климата, не достигнутые цели и ухудшающиеся последствия и содержится призыв к глубокому и быстрому сокращению общемировых выбросов и расширению

масштабов адаптационных действий на основе равенства и климатической справедливости. Он призывает к скорейшему введению в действие механизмов финансирования, позволяющих странам предотвращать, минимизировать и устранять потери и ущерб в соответствии со знаковыми решениями, принятыми в ходе двадцать седьмой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и другими решениями, принятыми в соответствии с Рамочной конвенцией и Парижским соглашением. В нем признается связь между изменением климата, подрывом средств к существованию и мобильности людей и подчеркивается необходимость устранения пробелов в защите прав человека для перемещающихся лиц, особенно женщин и девочек. В нем также содержится призыв к государствам и предприятиям выполнять корпоративные обязательства по соблюдению прав человека, включая обязанность избегать оказания или содействия оказанию неблагоприятного воздействия на права человека в результате деятельности, наносящей ущерб окружающей среде и климатической системе. В тексте признается роль женщин и гражданского общества в процессах выработки политики и принятия решений, связанных с изменением климата. Гражданское общество способствует продвижению климатической повестки дня, и необходимо продолжать безопасное и конструктивное взаимодействие с ним. Оратор призывает всех членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

46. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 18 государств.

Общие заявления перед голосованием

47. **Г-жа Дункан Вильялбос** (Коста-Рика) говорит, что ее страна является одним из инициаторов Женевского заявления о соблюдении прав человека в рамках деятельности по борьбе с изменением климата, которое устанавливает, что обязательства в области прав человека имеют потенциал для информирования и укрепления национальной и международной политики в области изменения климата. В 2021 году Коста-Рика была в числе основных авторов резолюции Совета [52/23](#), признающей право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

48. Делегация оратора считает, что в рассматриваемом проекте резолюции отсутствует подход, основанный на правах человека, и внесла предложения по включению такого подхода и приведению текста в соответствие с Парижским соглашением. Из проекта, к сожалению, были исключены важные ссылки на резолюции Совета, в которых упоминается право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, и на Парижское соглашение. Опущена была и рекомендация о включении призыва к наращиванию потенциала УВКПЧ для удовлетворения потребностей государств в технической помощи в области климатических инициатив.

49. Некоторые формулировки в тексте не соответствуют принципам прав человека. Например, упоминание общей, но дифференцированной ответственности противоречит универсальности и взаимозависимости прав человека. Хотя страна оратора поддержала аналогичное упоминание в Парижском соглашении, она отвергает попытки применить подобные соображения к обязательствам государств в области прав человека как неуместные. В этой связи делегация оратора не может поддержать принятие данного проекта резолюции. Важно, чтобы в будущих резолюциях по этому вопросу учитывался подход, основанный на правах человека.

50. **Г-жа Пуджани** (Индия) говорит, что больше всего страдают именно те страны, которые меньше всего ответственны за климатический кризис. В последних докладах Межправительственной группы экспертов по изменению климата было установлено, что на долю Индии, население которой составляет более 17 % населения Земли, приходится лишь около 4 % общемировых суммарных выбросов парниковых газов, произведенных в период с 1850 по 2019 год. Несмотря на огромные проблемы в развитии страны, ей нет равных в области климатических мер и справедливости в этой сфере. В августе 2022 года страна обновила свой определяемый на национальном уровне вклад, повысив целевой показатель по сокращению выбросов на 45 % по сравнению с уровнем 2005 года и обязавшись к 2030 году довести долю электрогенерации за счет неископаемого сырья до 50 %. В ноябре 2022 года Индия

представила стратегию низкоуглеродного развития в долгосрочном периоде. В стране также созданы международные коалиции для расширения сотрудничества по вопросам климата, в том числе Международный солнечный альянс, Коалиция за устойчивую к бедствиям инфраструктуру и Инфраструктура для устойчивых островных государств.

51. Принципы равноправия и общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей являются базисом для обсуждений темы изменения климата. Конференция сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, где голос стран мира, наиболее уязвимых к изменению климата, имеет равный вес с голосом крупнейших мировых источников выбросов, была и должна оставаться главным многосторонним форумом для решения проблем изменения климата. По этой причине делегация оратора не поддержала идею создания Советом отдельного мандата по изменению климата. Делегация оратора обеспокоена дискуссиями по проблеме изменения климата в Совете и попытками, которые, как представляется, вызваны желанием подорвать положения Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и отвлечь внимание от нежелания добиваться результатов.

52. Изменение климата требует кардинальных мер по смягчению его последствий и адаптации к нему, однако научные данные в подавляющем большинстве случаев указывают на недостаточность для этого уже делающихся в мире финансовых отчислений, особенно в развивающихся странах. Поэтому сделанный в проекте резолюции акцент на потерях и ущербе является своевременным, поскольку соответствующие вопросы слишком долго игнорировались на переговорах по вопросам изменения климата. Впервые требование о финансировании убытков и ущерба было выдвинуто малыми островными развивающимися государствами около 30 лет назад. Таким образом, достигнутое на двадцать седьмой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата соглашение о создании долгожданного фонда для возмещения убытков и ущерба стало историческим.

53. Делегация оратора высоко оценивает содержащиеся в проекте резолюции ссылки на принципы равноправия и общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей; такие принципы должны применяться в переговорах по убыткам и ущербу для достижения климатической справедливости для всех. Делегация оратора также высоко оценила упоминание о работе Переходного комитета и введение в действие Сантьягской сети для предотвращения, минимизации и устранения потерь и ущерба. В этой связи делегация оратора желает присоединиться к консенсусу по проекту данной резолюции.

54. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что изменение климата представляет собой экзистенциальную угрозу для человечества, о чем свидетельствуют результаты десятилетий научных исследований. Делегация оратора приветствует тот факт, что в проекте резолюции использованы формулировки, отражающие огромные вызовы, с которыми сталкивается человечество в глобальном масштабе. В тексте признается важная роль различных групп гражданского общества в деятельности по борьбе с изменением климата, что способствует повышению справедливости и равноправности управления. Гражданское общество часто разрабатывает творческие устойчивые решения для борьбы с климатическими проблемами на местном уровне. В проекте резолюции также использованы согласованные формулировки, выработанные на многосторонних форумах по климату, включая упоминание о мерах по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним на основе принципа общей, но дифференцированной ответственности в соответствии с имеющимися возможностями. Делегация оратора удовлетворена тем, что в тексте упоминается принцип корпоративной ответственности, что соответствует Руководящим принципам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Оратор призывает всех членов Совета присоединиться к консенсусу при принятии проекта резолюции.

55. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что ее делегация приветствует тот факт, что в проекте резолюции содержится ссылка на резолюцию [76/300](#) Генеральной Ассамблеи, в которой признается право на чистую, здоровую и устойчивую

окружающую среду. Приветствуется также тот факт, что в проекте резолюции особое внимание уделяется участию гражданского общества в климатических инициативах. Переговоры по вопросам изменения климата должны быть открытыми, прозрачными и инклюзивными, а также должны проводиться в условиях соблюдения свободы слова и ассоциаций и обеспечения неприкосновенности, достоинства и безопасности всех участников, включая представителей гражданского общества, коренные народы и правозащитников. Делегация оратора с удовлетворением отмечает, что проект резолюции призывает частные компании выполнять обязательства по соблюдению прав человека при осуществлении их деятельности, особенно в тех случаях, когда эта деятельность может нанести ущерб окружающей среде. Государства обязаны защищать права человека от нарушений со стороны корпораций, в том числе в контексте изменения климата.

56. **Г-н Чэнь Хунтао** (Китай) заявил, что изменение климата представляет собой угрозу для будущего человечества. Наиболее авторитетными площадками для решения этой проблемы являются конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Парижского соглашения. Принципы справедливости и общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей являются основой для управления климатическими инициативами во всем мире. Китай придает большое значение низкоуглеродному экологичному развитию как средству смягчения последствий изменения климата. Он будет предпринимать усилия к тому, чтобы пик углеродных выбросов был пройден к 2030 году, а к 2060 была достигнута углеродная нейтральность. Делегация оратора призывает все страны к полному выполнению Парижского соглашения. Развитые страны должны увеличить свою поддержку развивающихся стран, особенно малых островных государств. В этой связи делегация оратора поддерживает принятие данного проекта резолюции.

57. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что решение проблемы негативного воздействия изменения климата на права человека является давним приоритетом для Европейского союза и его 27 государств-членов. Несмотря на то, что к изменению климата чувствительны все страны, базовый принцип универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека должен соблюдаться повсеместно, независимо от экономического положения той или иной страны. Поэтому крайне важно подчеркнуть, что принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей не может применяться к правам человека или смешиваться с ними. Европейский союз не возражал против включения ссылки на этот принцип в проект резолюции потому, что он упоминается в Парижском соглашении. Европейский союз сожалеет о том, что формулировки пунктов 5 и 7 проекта резолюции не отражают предложений, сделанных им в ходе неофициальных обсуждений. В частности, использованная в пункте 5 формулировка, касающаяся потерь и ущерба, связанных с негативными последствиями изменения климата, не обеспечивает основу для будущего обсуждения данного вопроса на форумах. Несмотря на эти возражения, а также потому, что проблема изменения климата и прав человека является приоритетной для Европейского союза, он поддерживает принятие проекта резолюции.

58. **Председатель** предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/52/L.9](#).

59. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что Соединенные Штаты признают, что изменение климата создает целый ряд прямых и косвенных угроз эффективному осуществлению прав человека, и предпринимают действия по борьбе с наиболее катастрофическими последствиями климатического кризиса на своей территории и за рубежом. Они, в частности, предпринимают усилия по сокращению выбросов углекислого газа на 50–52 % к 2030 году, а также по повышению глобальной жизнестойкости в рамках Плана действий PREPARE, который поможет более чем полумиллиарду людей в развивающихся странах адаптироваться к последствиям изменения климата и справиться с ними.

60. Делегация оратора с обеспокоенностью отмечает, что значительная часть проекта резолюции посвящена вопросам, рассматриваемым в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Парижского соглашения, и что в него выборочно включены формулировки, не соответствующие решениям, принятым в связи с этими документами. В частности, в проекте резолюции неточно описано решение по механизму финансирования потерь и ущерба, принятое на двадцать седьмой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. В нем также ненадлежащим образом отражены Парижское соглашение, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и взаимосвязь между этими двумя документами. Резолюции Совета по правам человека не должны использоваться в качестве средства ведения переговоров на других площадках. При подготовке последующих резолюций о последствиях изменения климата для прав человека Совет должен ориентироваться на свою основную специализацию в этой области.

61. *Проект резолюции A/HRC/53/L.9 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/53/L.10: Право на образование

62. **Г-н Маснейра** (наблюдатель от Португалии), представляя проект резолюции, говорит, что проект резолюции настоятельно призывает все государства выполнять свои обязательства по соблюдению, защите и реализации права на образование без какой-либо дискриминации, в том числе путем включения образования в число приоритетов национальных бюджетов и обеспечения достаточного объема государственного финансирования для услуг по уходу за детьми младшего возраста и их воспитанию. Проект резолюции призывает государства обеспечивать доступное, инклюзивное, справедливое и недискриминационное качественное образование для всех на всех уровнях и поощрять возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. Проект также призывает государства обеспечить возможность защиты права на образование в судебном порядке и просит рассмотреть возможность реализации Руководства по защите школ и университетов от использования в военных целях в ходе вооруженного конфликта. В проекте резолюции решительно осуждается использование образовательных объектов в военных целях, признается негативное влияние изменения климата на право на образование; признается также роль цифрового образования в реализации этого права, при этом подчеркиваются и его возможные негативные последствия. Проектом резолюции предусмотрено продление мандата Специального докладчика по вопросу о праве на образование еще на три года.

63. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 16 государств.

64. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что, как указано в замечании общего порядка № 13 (1999) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, образование является как самостоятельным правом человека, так и необходимым средством реализации других прав человека. Делегация оратора приветствует сделанный в проекте резолюции акцент на обучении на протяжении всей жизни и на роли надежных информационно-цифровых технологий в обеспечении права на образование. Отрадно отметить, что в проекте резолюции признается необходимость решения проблемы дискриминации в отношении женщин и девочек в сфере образования и устранения препятствий, с которыми сталкиваются инвалиды. Делегация оратора также приветствует тот факт, что в проекте текста рассматривается право коренных народов на образование, закрепленное в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

65. Делегация оратора полностью поддерживает мандат Специального докладчика по вопросу о праве на образование, который много сделал для углубления понимания этого права и вытекающих из него обязательств. Оратор с удовлетворением отмечает, что в резолюции содержится призыв к Специальному докладчику учитывать в образовательных вопросах гендерные, возрастные аспекты и фактор инвалидности. Недискриминация, равенство, доступность и инклюзивность являются важнейшими

условиями обеспечения права на образование для всех. По этим причинам делегация оратора поддерживает принятие данного проекта резолюции.

66. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что новый вариант проекта резолюции содержит существенные дополнения, в частности упоминания о важности надежных и доступных информационно-коммуникационных технологий. Ее делегация приветствует продление мандата Специального докладчика по вопросу о праве на образование. Сменявшие друг друга последние 25 лет мандатарии способствовали расширению консенсуса относительно важности учебных пространств для обеспечения защиты, инклюзивности, здоровья, питания и общего благополучия и развития детей, их семей и сообществ. Продление мандата Специального докладчика позволит удовлетворить потребности около 222 млн детей и подростков, нуждающихся в образовательной поддержке, и 773 млн взрослых, которые до сих пор неграмотны. Оратор призывает все государства принять данный проект резолюции консенсусом.

67. **Г-жа Френч** (Соединенное Королевство), выступая с разъяснением позиции перед голосованием, говорит, что Соединенное Королевство придает большое значение мандату Специального докладчика по вопросу о праве на образование и полностью поддерживает его продление. Ее делегация приветствует тот факт, что в проекте резолюции рассматриваются вопросы ухода за детьми младшего возраста и влияния дискриминации по признаку пола на право на образование. Соединенное Королевство стремится создать условия для реализации права на образование, дать каждому ребенку хорошую базу и заложить для всех детей основы успеха. Правительство страны оратора продолжает работу по достижению цели 4 в области устойчивого развития. Глобальные образовательные программы Соединенного Королевства охватывают беднейшие и наиболее маргинализированные сообщества, в особенности группы, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций и затяжных кризисов. Помимо поддержки двусторонних образовательных программ в 19 странах, Соединенное Королевство является одним из основных доноров-основателей Глобального партнерства в интересах образования и фонда «Образование не может ждать» и сохраняет приверженность выполнению своих обязательств в рамках Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

68. На государствах лежит обязанность наращивать степень реализации экономических, социальных и культурных прав, включающая недопущение вмешательства негосударственных субъектов в их осуществление. Делегация оратора не считает целесообразным упоминание в проекте резолюции о нарушениях права на образование. Несмотря на эти разъяснения, делегация оратора всецело поддерживает принятие данного проекта резолюции.

69. *Проект резолюции A/HRC/53/L.10 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/53/L.11: Ликвидация дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой (болезнью Хансена), и членов их семей

70. **Г-н Ямадзак** (наблюдатель от Японии), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бразилии, Индии, Кыргызстана, Марокко, Португалии, Фиджи, Эквадора, Эфиопии и своей делегации, говорит, что его текст предусматривает продление мандата Специального докладчика по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей еще на три года. Нынешний Специальный докладчик, г-жа Алиса Круз, энергично выполняет свой мандат все время пребывания в должности, несмотря на трудности, возникшие в связи с пандемией COVID-19. Она посетила Бразилию, Японию, Анголу и Бангладеш, провела диалоги с различными заинтересованными сторонами и представила подробные отчеты Совету и Генеральной Ассамблее. Учитывая замечания и рекомендации, высказанные Специальным докладчиком в ее последнем докладе, основные авторы решили наряду с термином «лепра» использовать в проекте резолюции термин «болезнь Хансена».

71. Работа Специального докладчика показала, что лепра, или болезнь Хансена, по-прежнему поражает большое количество людей, которые подвергаются дискриминации и стигматизации из-за недостаточного понимания этого заболевания. Особенно уязвимы здесь женщины, дети и пожилые люди; они сталкиваются с многоуровневой дискриминацией. Необходимо проводить кампании по повышению осведомленности о болезни Хансена для устранения дискриминации в отношении людей, страдающих этой болезнью, и повышения степени их социальной интеграции. Делегация оратора призывает всех членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

72. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 15 государств.

73. **Г-жа Пуджани** (Индия), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что Индия полностью поддерживает продление срока действия мандата Специального докладчика по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей. В проекте резолюции справедливо признается, что затронутые лепрой люди и члены их семей продолжают сталкиваться со стигматизацией и дискриминацией во всем мире. В тексте упоминается документ «На пути к нулевым показателям лепры. Глобальная стратегия по борьбе с лепрой (болезнью Хансена) на 2021–2030 годы» Всемирной организации здравоохранения, который предусматривает полную ликвидацию как лепры, так и стигматизации и дискриминации, которым подвергаются люди, живущие с этой болезнью.

74. Лепра — эндемическое для Индии заболевание, поэтому Индия последовательно принимает меры по его ликвидации. Многие законы на национальном уровне и уровне штатов были отменены или изменены, поскольку содержали положения, потенциально дискриминационные по отношению к больным лепрой. Закон о правах инвалидов 2016 года предоставил лицам, страдающим лепрой, права и льготы в области социального обеспечения, здравоохранения, реабилитации, трудоустройства и развития навыков, чтобы способствовать расширению их прав и возможностей и вовлечению их в жизнь общества. Недавно правительство Индии приступило к реализации Национального стратегического плана и дорожной карты по борьбе с лепрой на 2023–2027 годы с целью полного исключения передачи лепры к 2027 году. Учитывая важность вопроса, делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

75. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.11](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/53/L.12](#): Торговля людьми, особенно женщинами и детьми

76. **Г-н Соррета** (наблюдатель от Филиппин), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Аргентины, Германии, Иордании и своей делегации, говорит, что данный проект резолюции направлен на продление мандата Специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми. Специальный докладчик сделал многое для выявления ключевых вопросов и проблем в сфере торговли людьми, в том числе взаимосвязи между перемещением населения, изменением климата, сельским хозяйством и терроризмом. В проекте резолюции подчеркивается, каким образом государства и заинтересованные стороны могут содействовать соблюдению прав человека путем предупреждения и пресечения торговли людьми. Были предприняты усилия по увязке проекта резолюции с докладом Специального докладчика о торговле людьми в сельскохозяйственном секторе ([A/HRC/50/33](#)), который представляет собой сектор повышенного риска для женщин и девочек в сельских и отдаленных районах, а также для сельскохозяйственных рабочих, выполняющих сезонные работы. Проект резолюции вобрал в себя максимально возможное количество мнений, сохранив при этом акцент на предотвращении торговли людьми и борьбе с ней. В нем рассматриваются факторы риска в ходе миграционных циклов; проблемы, связанные с технологическими платформами; необходимость борьбы со всеми формами дискриминации, а также важность эффективной трудовой политики, партнерства, координации и всестороннего обеспечения данными. Делегация оратора призывает всех членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

77. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 14 государств.

Общие заявления перед голосованием

78. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что ее делегация прекрасно понимает, что мигранты, особенно женщины и дети, рискуют стать жертвами эксплуатации. Коста-Рика является сторонником Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и признает тесную взаимосвязь между нелегальной миграцией и торговлей людьми. Поэтому крайне важно, чтобы Совет продолжил обсуждение столь важной темы. Государства обязаны бороться с торговлей людьми не только из соображений безопасности, но и с точки зрения прав человека. Поэтому важно не только бороться с торговлей людьми как с преступлением, но и признавать и удовлетворять потребности жертв и членов их семей.

79. В проекте резолюции признается положение жителей некоторых сельских районов, которые не только страдают от нарушений своих прав, но и первыми ощущают на себе негативные последствия изменения климата. Меры по улучшению качества жизни людей, проживающих в таких районах, помогут снизить риск их превращения в жертв торговли людьми. Государства могут использовать для этого международные документы в области прав человека и должны направлять особые усилия на экономическое развитие и создание рабочих мест. В тексте также обращается внимание на новые методы вербовки, используемые торговцами людьми в интернете и социальных сетях. Делегация оратора поддерживает проект резолюции и надеется, что он будет принят консенсусом.

80. **Г-н Вильегас** (Аргентина) говорит, что делегация его страны поддерживает данный проект резолюции. Мандат Специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, представляет собой единственный специализированный международный механизм борьбы с торговлей людьми. С момента создания мандата в 2004 году Специальный докладчик провел глубокий анализ причин торговли людьми и сформулировал основные рекомендации по предотвращению этого явления и борьбе с ним, как представляющим собой нарушение практически всех прав человека. В соответствии с одной из этих рекомендаций в тексте особое внимание уделяется жителям сельской местности, которые в силу высокого уровня неформальной занятости в сельскохозяйственном секторе, а также недостатка бдительности и защиты особенно уязвимы к риску торговли людьми. Приняв данный проект резолюции, Совет даст государствам четкий посыл и побудит их предпринять срочные шаги по соблюдению и защите прав человека жертв торговли людьми.

81. В 2024 году исполнится 20 лет с момента начала действия мандата Специального докладчика, и хотя за эти два десятилетия сменявшимися друг друга мандатариями было достигнуто многое, важно учитывать и будущие вызовы, поскольку, к сожалению, приведшие к созданию мандата причины все еще сохраняются. Поэтому Совету необходимо удвоить усилия по предотвращению, пресечению и искоренению торговли людьми. Оратор выражает надежду на то, что важный мандат, закрепленный в этом тексте, может быть продлен путем консенсусного принятия проекта резолюции.

82. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что, по мнению ее страны, человек никогда не должен выставляться на продажу, торговаться как товар или лишаться своего достоинства и основных прав. Поэтому Германия гордится тем, что стала автором резолюции, направленной на восстановление прав и достоинства жертв торговли людьми и борьбу с преступными сообществами, стремящимися превратить человека в товар. Конструктивное участие многих государств и поддержка со стороны более чем 60 стран — авторов резолюции продемонстрировали всеобщее согласие с тем, что торговля людьми представляет собой грубое нарушение прав человека и требует к себе соответствующего отношения. Германия будет продолжать работать над избавлением мира от торговли людьми, — как путем поддержания данного проекта резолюции, так и другими способами.

83. **Председатель** предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/53/L.12](#).

84. **Г-жа Френч** (Соединенное Королевство), выступая с разъяснением позиции перед голосованием, говорит, что современное рабство — международный бич, требующий международного противодействия. Торговля людьми — это отвратительная практика, разрушающая жизни и сообщества. Соединенное Королевство решительно поддерживает цель проекта резолюции и по-прежнему привержена делу искоренения всех форм современного рабства, принудительного труда и торговли людьми для достижения к 2030 году задачи 8.7 цели 8 в области устойчивого развития. В связи с этим, как отмечается в проекте резолюции, оно признает необходимость активизации усилий по борьбе с торговлей людьми и важность мер по защите уязвимых лиц и поощрению прав человека жертв торговли людьми. В частности, Соединенное Королевство стремится снизить риск торговли людьми, для лиц, которые непропорционально уязвимы для эксплуатации, включая женщин, детей и трудящихся-мигрантов в секторах повышенного риска, таких как сельское хозяйство. Однако делегация считает, что текст резолюции можно было бы улучшить, признав соответствующие иммиграционные законы и системы стран и, хотя государства могут заключать индивидуализированные двусторонние соглашения о трудовой миграции, Соединенное Королевство не считает, что в рамках данного проекта резолюции государства должны брать на себя обязательства делать это. Несмотря на эти оговорки, Соединенное Королевство признает важность данного вопроса и рада присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

85. *Проект резолюции [A/HRC/53/L.12](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/53/L.15](#): Крайняя нищета и права человека

86. **Г-н Боннафон** (Франция), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Албании, Бельгии, Марокко, Перу, Румынии, Филиппин, Чили и своей делегации, говорит, что в текст, предусматривающий продление мандата Специального докладчика по вопросу о крайней нищете и правах человека еще на три года, включены новые положения, появившиеся в результате недавней работы Специального докладчика, в частности, положения о минимальных уровнях социальной защиты и последствиях не востребованности прав. Проект резолюции является плодом открытых и конструктивных консультаций, и оратор благодарит все делегации, принявшие участие в обсуждениях, которые показали единодушность поддержки этой инициативы. Оратор хотел бы выразить свою поддержку действующему мандатарю г-ну Оливье де Шуттеру. Этот мандат необходим для того, чтобы самые маргинализированные члены общества могли и впредь заявлять о себе и осуществлять свои основные права человека. Совету как никогда необходимо удвоить усилия по достижению Целей в области устойчивого развития к 2030 году, в частности Цели 1 (повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах). Оратор призывает всех членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

87. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции присоединились 16 государств.

88. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что ее страна считает крайнюю бедность глобальной проблемой, которую необходимо решать с точки зрения прав человека. Специальный докладчик значительно поспособствовал тому, чтобы бедность рассматривалась как многоаспектное явление, и сформулировал важные рекомендации, которыми государства могут руководствоваться на пути к ее искоренению. Делегация оратора приветствует комплексный подход, использованный в проекте резолюции, который подчеркивает важность создания и/или развития минимальных уровней социальной защиты в соответствии с принципами недискриминации, гендерного равенства и интегрированности людей с инвалидностью.

89. Оратор хотела бы поблагодарить основных спонсоров за обеспечиваемую ими прозрачность и за то, что они учли проблемные моменты, озвученные другими делегациями. Она особенно приветствует тот факт, что в тексте признается

непропорционально большое воздействие пандемии COVID-19 на осуществление гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав женщинами и девочками. В постпандемический период крайне важно вовлекать женщин и девочек в процессы восстановления и наращивания потенциала, чтобы эти процессы в должной мере отвечали их потребностям. Мексика надеется, что все государства продолжат активно сотрудничать со Специальным докладчиком, мандат которого является одной из важнейших частей повестки дня в области прав человека.

90. *Проект резолюции A/HRC/53/L.15 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/53/L.19: Укрепление международного сотрудничества в области прав человека

91. **Г-н Сейфуллаев** (наблюдатель от Азербайджана), представляя проект резолюции от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Движение привержено делу укрепления международного сотрудничества на основе единства и солидарности государств в процессе решения ими глобальных политических, экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем. Движение неприсоединения стремится внести конструктивный вклад в формирование новой модели международных отношений, основанной на принципах мирного сосуществования, сотрудничества между народами и права всех государств на равенство. В проекте резолюции подчеркивается необходимость совместных усилий для достижения международного сотрудничества и подтверждается обязанность государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в деле содействия всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод. В тексте также подчеркивается важность диалога между культурами и цивилизациями, а также внутри них в целях развития толерантности и уважения к разнообразию.

92. В проекте резолюции содержится прямая просьба к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека организовать региональные семинары, по одному для каждого из пяти географических регионов, посвященные вкладу сотрудничества Север — Юг, Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества в реализацию всех прав человека, включая право на развитие. Семинары предоставят различным заинтересованным сторонам платформу для выявления проблем и пробелов, а также для представления передового опыта в области сотрудничества Север — Юг, Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества и их вклада в поощрение и защиту прав человека. Оратор призывает всех членов Совета поддержать данный проект резолюции.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

93. **Г-н Пекстин де Бюйтсверве** (Бельгия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что международное сотрудничество является важнейшим элементом внешних связей Европейского союза, который по-прежнему намерен содействовать развитию международной системы, основанной на прочном многостороннем сотрудничестве и эффективном глобальном управлении. Оратор хотел бы поблагодарить основных авторов проекта за то, что они учли некоторые предложения Европейского союза; однако некоторые элементы проекта резолюции остаются проблематичными. Например, концепция «нового международного экономического порядка» была одобрена не всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций. Кроме того, Европейский союз выразил сожаление по поводу того, что формулировки, касающиеся терроризма, остаются несбалансированными и не отражают идеи соблюдения прав человека, международного гуманитарного права и международного беженского права как нормативной основы борьбы с терроризмом.

94. Европейский союз хотел бы напомнить, что основные обязательства по защите и поощрению прав человека лежат на государствах. Поэтому международное сотрудничество должно рассматриваться в контексте обязательств государств по защите и поощрению прав человека. Кроме того, носителями прав человека являются только физические лица. Европейский союз также выразил сожаление,

что в резолюции использована предвзятая формулировка о так называемых «односторонних принудительных мерах» несмотря на наличие других, согласованных консенсусом, формулировок. Позиция Европейского союза по применению ограничительных мер хорошо известна. Кроме того, оратора по-прежнему беспокоит вопрос о том, какую пользу могут принести предлагаемые региональные семинары и каковы их возможные бюджетные последствия. В свете этих опасений Европейский союз не может поддержать проект резолюции и призывает к проведению голосования. Государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать против проекта резолюции. На будущих сессиях Европейский союз продолжит диалог с Движением неприсоединения, чтобы вернуть вопросу о международном сотрудничестве тот консенсусный подход, которого он заслуживает.

95. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что ее делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции. Мексика подтверждает важность международного сотрудничества в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в деле содействия всеобщему уважению и соблюдению прав человека. Для решения общих задач необходимо расширять международное сотрудничество в области прав человека. Тем не менее Мексика не может поддержать подход, принятый в проекте резолюции. Основные обязанности по защите и соблюдению прав человека лежат на государствах, и эти обязанности нельзя ставить в зависимость от каких-либо факторов, включая международное сотрудничество. Кроме того, в тексте применен несбалансированный подход к предотвращению терроризма, поскольку в нем четко не указано, что любые меры, принимаемые в этом направлении, должны соответствовать нормам международного права, включая международные стандарты в области прав человека, международное гуманитарное право и международное беженское право. Мексика также с сомнением относится к предлагаемым региональным семинарам, которые могут быть сопряжены с риском дублирования мандатов или создания чрезмерного финансового бремени.

96. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в представленном Совету проекте резолюции недостаточно полно рассматриваются средства, необходимые для защиты и поощрения прав человека посредством многосторонних усилий на международных площадках. Она хотела бы еще раз подчеркнуть, что ее страна уже давно обеспокоена противоречивыми элементами, включая ссылку на декларацию, которую многие члены Совета не могут одобрить. Так же неуместна и ссылка на «односторонние принудительные меры»; у термина нет согласованного международного определения, и он как будто предполагает, что государства должны нести ответственность за обязательства других государств в области прав человека.

97. Делегация оратора предполагает, что упоминания распространения и передачи технологий или доступа к технологиям относятся к добровольной передаче на взаимно согласованных условиях и что все упоминания доступа к информации и/или знаниям относятся к информации и знаниям, которые предоставляются с разрешения законного владельца. Исползованные в тексте формулировки положений о передаче технологий не будут прецедентом для будущих соглашений. Мнение страны оратора о проблематичности существования «права на развитие» сформулировано давно и хорошо всем известно. Тем не менее Соединенные Штаты привержены делу поддержки развития во всем мире и включают соблюдение прав человека в свои стратегии развития, чтобы способствовать социальной интеграции и уважению достоинства всех людей. Делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции и призывает другие делегации сделать то же самое.

98. **Г-н Чэнь** Хунтао (Китай) говорит, что консультации и сотрудничество на международном уровне как никогда необходимы в мире, сталкиваемом с множеством вызовов и кризисов. Такая многосторонность будет способствовать поддержанию международной справедливости, преодолению глобальных вызовов, укреплению мира, развитию и достижению цели обеспечения всеобщих прав человека. Поэтому Китай приветствует проект резолюции, в котором вновь утверждаются принципы универсальности, объективности, беспристрастности и неизбирательности. Выражая обеспокоенность негативными последствиями односторонних принудительных мер, страна оратора призывает все стороны продолжать

сотрудничество и диалог в области прав человека во всем мире. Китай будет голосовать за данный проект резолюции.

99. По просьбе представителя Бельгии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивы, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южно-Африканская Республика.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Мексика.

100. Проект резолюции [A/HRC/53/L.19](#) принимается 33 голосами против 13 при 1 воздержавшемся.

Заседание закрывается в 18 ч 05 мин.