



人权理事会

第五十四届会议

2023年9月11日至10月6日

议程项目9

种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为：

《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

增强非洲人后裔的经济权能

非洲人后裔问题专家工作组的报告*

内容提要

本文件系根据人权理事会第9/14号、第18/28号、第27/25号、第36/23号和第45/24号决议编写，其中载有非洲人后裔问题专家工作组第三十一届和第三十二届会议的报告。

工作组在2022年11月28日至12月2日于日内瓦举行的第三十一届会议期间进行了非公开讨论。在2023年5月1日至5日于日内瓦举行的第三十二届会议上，工作组重点讨论了“增强非洲人后裔的经济权能”这一主题。工作组还于2023年5月4日举行了一次特别活动，题为“德班传奇人物的德班回忆录”。

工作组得出结论认为，形式多种且多样的种族不平等和种族歧视为贫困、经济不平等以及全球各地非洲人后裔不可剥夺的人权遭受侵犯情况推波助澜。工作组为解决上述关切提出了几项建议，其中主要包括：为执行《德班宣言和行动纲领》提供适当的资源；呼吁实行第二个“非洲人后裔国际十年”；承诺最终完成《非洲人后裔权利宣言》。

* 本报告附件不译，原文照发。



一. 导言

1. 本报告系依照人权理事会第 9/14 号、第 18/28 号、第 27/25 号、第 36/23 号和第 45/24 号决议提交。理事会在上述决议中请工作组就与其任务有关的所有活动提交一份年度报告。本报告主要以工作组第三十二届会议的讨论情况为重点。

2. 非洲人后裔问题专家工作组于 2022 年 11 月 28 日至 12 月 2 日在联合国日内瓦办事处举行了第三十一届会议，于 2023 年 5 月 1 日至 5 日在联合国日内瓦办事处举行了第三十二届会议。会员国、国际组织、区域组织和非政府组织的代表以及特邀嘉宾出席了后一会议(见附件)。该会议以混合形式举行，并进行了网络直播和录制。

二. 第三十二届会议安排

A. 会议开幕

3. 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)法治、平等和不歧视处代理处长在开幕致词中对召开关于增强非洲人后裔的经济权能的工作组第三十二届会议表示欢迎。他呼吁各国针对长期存在种族歧视的问题颁布以行动为导向的政策，并指出高级专员在就全球最新动态向人权理事会第五十二届会议作汇报时，曾呼吁各种表现形式种族歧视的解决方案均应植根于权利的普遍性。他强调指出，人权经济在确保采取行动实现赔偿式正义和增强非洲人后裔的经济权能方面，具有重要意义。他指出，增强非洲人后裔的经济权能，不仅有赖于将其纳入生活的所有领域，而且有赖于他们直接且积极的参与。他最后指出，“非洲人后裔国际十年”将于 2024 年结束，但该“十年”仍有数量多到难以置信的活动方案有待实施。因此，他重申高级专员呼吁各会员国予以实施。

4. 剑桥大学霍默顿学院院长 Woolley 勋爵发表了主旨演讲。他提到，乔治·弗洛伊德之死和冠状病毒病(COVID-19)疫情成了瓦解结构性、系统性和体制性种族主义的催化剂。他谈到全球范围内取得的进展，但重申在追求种族平等方面面临着风险，而有的非洲人后裔对于非洲人后裔处境的恶化——包括对于此前作出的承诺方面出现逆转——无动于衷，是其中相当重要的原因。Woolley 勋爵对其本国政府对种族与族裔差距问题委员会关于大不列颠及北爱尔兰联合王国种族和族裔差距情况的报告中所提建议的反应表示失望。他谈到非洲人后裔摆脱贫困和不利处境的途径，并呼吁所有种族的盟友投身于反对种族主义的斗争。

B. 选举主席

5. 芭芭拉·雷诺兹(Barbara G. Reynolds)当选为工作组主席。

6. 卸任主席凯瑟琳·纳马库拉(Catherine Namakula)对雷诺兹女士担任工作组新任主席表示欢迎。雷诺兹女士对纳马库拉女士在担任主席期间取得的成就表示感谢，对来自亚太地区的新成员 Bina D'Costa 表示欢迎，并祝愿她在任内一切顺利。

C. 工作安排

7. 工作组通过了第三十二届会议的议程和工作方案。

三. 工作组的活动(2022 年 7 月至 2023 年 7 月)

8. 主席通知与会人员，工作组已向人权理事会第五十一届会议提交了关于非洲裔儿童的年度报告¹，以及关于正式访问葡萄牙² 和瑞士³ 的报告。工作组还在理事会该届会议期间与会员国进行了建设性的互动对话。工作组向联大第七十七届会议提交了年度报告，并于 2022 年 10 月 31 日参与了与联大第三委员会进行的互动对话。

9. 工作组在第三十一届会议期间举行闭门会议，审议了包括今后工作、国别访问和来文在内的内部事务，并与包括政府、民间社会和人权高专办在内的各种利益攸关方的代表进行了磋商。工作组举行了两次混合形式的会议：一次是与民间社会的会议，另一次是与非洲联盟和非洲国家组常驻代表的高级别会议。工作组在该届会议期间作出了几项决定，其中包括关于提交工作组处理的案件和关于第三十二届会议议程的决定。工作组还为编写人权理事会第 51/32 号决议要求编写的 20 年工作审查报告制定了一个框架。

10. 工作组于 2022 年 12 月 12 日至 20 日对澳大利亚进行了访问，并在访问结束时发布了一份媒体声明，其中载有工作组的初步调查结果。工作组还于 2023 年 1 月 18 日至 27 日对联合王国进行了访问，并于随后举行了一次媒体发布会。主席感谢澳大利亚政府和联合王国政府与工作组合作并为上述访问提供便利。

11. 工作组继续积极参与活动，与民间社会互动，并协助利益攸关方实施“非洲人后裔国际十年”。2022 年 10 月 31 日和 11 月 1 日，雷诺兹女士以报告员身份参加了人权高专办在日内瓦举办的一个“非洲人后裔国际十年”中东区域会议。工作组成员 Sushil Raj 参与了一个发展问题嘉宾讨论会。2022 年，工作组抓住各种机会提高认识并呼吁落实“十年”，包括在进行国别访问过程中。在整个一年中，工作组不断按照“十年”的三大支柱——承认、正义与发展，积极促进和参与各种活动，协助利益攸关方在国家一级实施活动方案。工作组就一份关于促进、保护和充分尊重非洲人后裔人权的联合国宣言草案，向 2022 年 10 月在日内瓦举行的“有效落实《德班宣言和行动纲领》政府间工作组”会议提交了一份意见建议，纳马库拉女士也出席了会议。工作组随时准备继续协助这项重要努力。

12. 工作组借助其来文程序，积极与会员国接触。本报告所涉时期内，工作组就侵犯人权指控，向巴西、哥伦比亚、圭亚那、毛里求斯、摩洛哥、西班牙、突尼斯、联合王国和美利坚合众国以及推特、谷歌、脸书和苹果公司发出了 13 封函件。所发出的函件和收到的答复载于特别程序任务负责人联合提交人权理事会的来文情况报告。⁴ 工作组还发布了 18 份新闻稿和声明，并通过社交媒体吸引参

¹ A/HRC/51/54.

² A/HRC/51/54/Add.2.

³ A/HRC/51/54/Add.1.

⁴ A/HRC/52/3 和 A/HRC/53/3.

与。工作组敦促各国确保就非洲人后裔面临的侵犯人权情况追究责任，并终结结构性种族主义。

13. 工作组继续与国际和发展机构以及联合国系统的专门机构一道开展工作，促进保护非洲人后裔的人权。工作组于 2023 年 3 月 21 日至 24 日对乌拉圭(蒙得维的亚)，于 2023 年 3 月 27 日至 30 日对墨西哥(墨西哥城、格雷罗州和阿卡普尔科)，进行了技术访问。上述访问是在授权工作组开展的活动⁵ 范围内进行的：就乌拉圭而言，是在联合国驻地协调员办公室和国家工作队的邀请和接待下进行的；就墨西哥而言，是在联合国人口基金(人口基金)驻墨西哥办事处的邀请和接待下，在人权高专办国家办事处的支持下进行的。目的是促进联合国机构的能力，促进其宣传倡导工作，以及促进落实各项人权任务和条约机构此前在报告当中提出的建议，从而促进和保护非洲人后裔的人权。工作组在上述访问过程中，参加了 3 月 21 日在蒙得维的亚举行的一次活动，发表了演讲，并举行了会议，以倡导在发展规划中更加关注非洲人后裔。工作组还就采用人权为本方针落实可持续发展目标中与非洲人和非洲裔有关的内容提供了技术援助。工作组还就在国家和地方各级实施“非洲人后裔国际十年”及其活动方案的战略，向联合国系统和发展伙伴提供了支持。

14. 2022 年 10 月 17 日至 25 日，工作组主席纳马库拉女士和成员 Ekiudoko 女士参加了非洲人权和民族权委员会第七十三届常会，包括参加了非政府组织以及国家人权机构在会前举办的论坛。她们与其他特别程序任务负责人一道，参加了《亚的斯亚贝巴路线图》十周年(2012-2022 年)纪念活动，以确定下一个十年愿景。工作组在非政府组织论坛期间组织了一次关于非洲人后裔的嘉宾讨论会，并在该届会议期间召集、组织了一次关于非洲赔偿议程的会外活动。工作组还与非洲人权和民族权委员会的主席和副主席以及其他委员举行了会议，讨论非洲人后裔和散居海外的非洲侨民的人权状况，并呼吁加大力度采取行动保护其人权。她们特别要求该委员会将散居海外的非洲侨民的人权状况问题列为该委员会届会的一个常设性议程项目。委员们承诺将对非洲侨民给予更多关注。在该委员会的会议上，工作组主席在议程项目 4 “非洲的人权状况”之下作了发言，并提交了一份关于非洲人后裔和非洲侨民的决议草案，供该委员会审议。该委员会副主席为该决议提案，以供该委员会通过。工作组成员对自己的贡献感到自豪，并对关于“非洲赔偿议程与全世界非洲侨民和非洲人后裔的人权”的决议⁶ 获得通过表示欢迎。

15. 2022 年 11 月 3 日，工作组副主席雷诺兹女士在华盛顿特区会晤了美洲人权委员会非洲人后裔权利和反对种族歧视问题报告员及其团队，讨论了共同关切的问题和解决上述问题的战略。

16. 工作组还参加了分别于 2022 年 12 月 5 日至 8 日和 2023 年 5 月 30 日至 6 月 2 日举行的非洲人后裔问题常设论坛第一届和第二届会议以及一些会外活动。工作组还参加了与非洲人后裔问题常设论坛、在执法工作中推进种族正义和平等的国际独立专家机制、有效落实《德班宣言和行动纲领》政府间工作组、“当代形

⁵ 根据工作组的任务授权，工作组应与金融和发展领域的机构和业务项目以及联合国的专门机构联络，以期针对非洲人后裔的发展方案以及人权框架内的其他平权或积极措施和战略作出贡献。

⁶ ACHPR/Res.543 (LXXIII) 2022.

式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为问题特别报告员”、人权理事会拟订《消除一切形式种族歧视国际公约》补充标准特设委员会、执行《德班宣言和行动纲领》问题独立知名专家组以及消除种族歧视委员会之间的协调会议，以探讨如何就共同关切的问题加强各项反种族歧视机制之间的合作。工作组于 2022 年 8 月 23 日就这一问题向消除种族歧视委员会第一百零七届会议提交了一份文件，以供在为根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第五条(辰)项第(4)目编写关于种族歧视与健康权的第 37 号一般性建议而进行的专题讨论过程中审议。

17. 工作组成员开展的其他活动还有：纳马库拉女士参加了巴西拉丁节暨“非洲裔拉丁、非洲裔加勒比和非洲侨民妇女国际日”活动(2022 年 7 月)，世界基督教教会联合会第十一届大会(2022 年 9 月)，世界基督教教会联合会举办的一场关于探讨种族主义、仇外心理、非洲大陆自由贸易区以及自由流动议定书之间的联系的“非洲日”网络研讨会(2023 年 5 月)，以及由新兴正义社组织的一次关于恢复对贩卖奴隶这项国际罪行的编纂工作的网络研讨会(2023 年 5 月)；雷诺兹女士参与了联合国儿童基金会播客系列中一集关于仇恨言论及其对儿童权利的影响问题的播客，为人权高专办拉丁美洲和加勒比办事处录制的“非洲人后裔国际日”视频信息，以及“丹尼尔倡议”组织在非洲人后裔问题常设论坛第二届会议(2023 年 6 月)期间举办的会外活动——数字平等问题嘉宾讨论会。她曾在该常设论坛第一届会议(2022 年 12 月)上发表了一篇题为“连接过去和未来——非洲裔儿童”的论文，又在该常设论坛第二届会议(2023 年 6 月)上发表了一篇关于跨国移徙的论文。雷诺兹女士还出席了第十届工商业与人权年度论坛(2021 年 12 月)，以及执行《德班宣言和行动纲领》问题独立知名专家组的一次会议(2022 年 8 月)。她还在哥伦比亚卡塔赫纳参加了与民间社会组织之间的磋商会议(2022 年 9 月)。Day 女士参加了非洲人后裔问题常设论坛第一届和第二届会议，以及消除种族歧视委员会成员 Gay McDougall 在纽约福德汉姆法学院组织的一个联合国活动——一场主题为“联合国能否终结种族主义？”的关于全球反种族主义架构问题的座谈会。出席上述座谈会的其他嘉宾包括消除种族歧视委员会主席、在执法工作中推进种族正义和平等问题国际独立专家机制主席、非洲人后裔问题常设论坛的两名成员以及种族主义问题特别报告员。非洲人后裔问题专家工作组主席和拟订补充标准特设委员会也出席了座谈会。Day 女士还参加了：预防犯罪和刑事司法委员会举办的一个主题为“为所有人伸张正义：与刑事司法系统中的歧视和不平等现象作斗争全球行动”的活动(2023 年 5 月)；“地球之根”/“地球之根(黑人网络)”在佛得角举办的气候正义与赔偿问题会议(2023 年 4 月)；题为“承认奴隶制的‘道德创伤’”的“掌控之中”系列播客讨论(2022 年 8 月)和题为“战胜平等之敌”的“自由、尊严与正义”系列播客讨论；卑尔根大学研究所的种族、企业与人权研讨会(2022 年 11 月)；“儿童权利”组织、“推动变革，造福家庭”组织(JMACforFamilies)以及美国公民自由联盟举办的主题为“治愈历史创伤：家庭的完整在恢复非洲人后裔的健康和福祉方面的重要作用”的活动。在“联合国周”期间，她在洛杉矶的西方学院举办的活动中发表了主旨演讲(2023 年 2 月)。她参加了：加州大学洛杉矶分校承诺学院举办的一个主题为人权、环境种族主义和气候正义的活动(2023 年 3 月)；美利坚大学华盛顿法学院人权法和人道法研究院举办的一个主题为“种族歧视：国际人权议程”的研讨会；美国种族公平与正义特别代表办公室组织的一个主题为“乔治·弗洛伊德事件三年之后：全球种族清算完成了吗？”的线上活动(2023 年 5 月)；由圣加仑大学多样性与包容性研究

中心组织的一个主题为“一个更加公平的瑞士：各组织能做些什么？”的活动(2022年8月)；由“非洲胎记”组织和人权高专办组织的一个主题为“持续存在的殖民主义以及跨大西洋和跨撒哈拉被奴役非洲人贸易的遗留问题”的活动(2022年8月)。她还参加了：教科文组织国际科学委员会在加拿大哈利法克斯为“被奴役人民的道路：抵抗、自由和遗产”项目组织的一次会议(2022年6月)；人口基金孕产妇死亡率概况介绍咨商小组的一次会议以及非洲人后裔问题常设论坛的一次启动活动(2022年11月)。戴女士还为人口基金的简报“用我们自己的语言：非洲裔妇女发声支持气候正义和生殖正义”作出了贡献(2022年12月)，安排工作组对美国和欧洲人权法院进行了“法庭之友”干预，并为美国民权委员会纽约咨询委员会针对纽约儿童福利制度及其对黑人儿童和家庭的影响开展的调查活动提供了专家证词(2023年4月)。Ekiudoko女士为2022年7月在贝拉吉奥举行的一个关于赔偿和种族疗愈的活动以及2022年8月在阿克拉举行的赔偿和种族疗愈问题峰会担任了嘉宾。她在世界卫生组织在“非洲人后裔国际日”举办的一次线上活动中担任了主旨发言人(2022年8月)，并在2022年11月的虚拟平台“可持续发展目标简论时刻”(SDG Nugget Hour)以及2023年3月25日国际妇女节之际就国际组织的作用作了发言。她是主题为“承认、正义和发展”的非洲裔妇女欧洲会议的主持人和主旨发言人之一(2023年4月)。她还是2023年6月9日在匈牙利举行的一个庆祝非洲联盟六十周年活动的主旨发言人。

18. 工作组跟踪了几起与其职能有关的标志性案件。在其中一些案件中，工作组要求提交或已经提交了“法庭之友”意见简述。举例来说：于2023年3月1日在美国的宾州诉Mumia Abu Jamal一案中提交“法庭之友”意见简述，内容涉及利用新发现的被故意隐瞒的证据来瓦解系统性种族主义所具有的现实意义；在瑞士，在瑞士诉Brian K.一案中向瑞士的法院和欧洲人权法院提交“法庭之友”意见简述，内容关于系统性种族主义和种族成见在Brian K.自童年以来被以不断变化的理由持续羁押当中的作用。在整个一年中，工作组成员接受了媒体的个人采访。

四. 讨论情况纪要

专题分析：增强非洲人后裔的经济权能

19. 工作组第三十二届会议专门探讨系统性种族主义以及全球经济架构和金融机制是如何影响着在经济和金融方面增强非洲人后裔的权能。

20. 第一场嘉宾专题讨论会题为“贸易和贩运路线：过去和现在”，系由Day女士主持。她谈到，务应直面反黑人态度在从经济上利用获利机会方面所持续发挥的作用。对黑人身体的剥削是殖民主义和三角贸易的一个可以衡量的直接遗产。非洲人后裔继续被视为被剥削对象，即召之即来或挥之即去的劳动力、知识产权或其他资源的来源，而不是被视为创新的驱动力量和经济发展的领导力量。殖民主义以及买卖和贩运被奴役非洲人所残余的遗产，在个人和系统层面留下了宿弊难除的观念，在发展议程中是如此，在继续利用全球南方的资源、劳动力和创新来发展其他地方的工业和信息时代技术和生产方面也是如此。

21. 联合王国布里斯托尔市副市长Asher Craig报告了如下内容：该市成立了种族平等委员会，且正在实施以在经济上更加包容非洲人后裔社群为重点的方案；

教育科目去殖民化；旨在促进人权的反歧视政策；社会正义与平等；2021 年的一项旨在解决当前经济体系中的种族不平等问题的赔偿动议；高等教育机构内聘用更多黑人学者担任高级职位。

22. **Emelda Davis** 是第二代南海岛民，出生在澳大利亚。她是第一位当选为悉尼市议会成员的黑人女性。她谈到太平洋岛民在澳大利亚的糖业、海事和其他行业中遭受剥削和强迫劳动，与跨大西洋买卖和贩运被奴役非洲人直接相关的问题，三角贸易随着在西方变得越来越站不住脚而转向东方，以及继续贩运太平洋人口等问题。

23. 保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会成员 **Oumaria Mamane** 建议采取步骤消除包括种族歧视在内的一切形式歧视，并使人权能够普遍适用于非洲人民。

24. 工作组主席着重谈到教育作为一项增强经济权能工具的重要性，并强调了具有相关性的教育的必要性。

25. 民间社会的代表们强调，务应实行对非洲人后裔社群有直接影响的具体的预算和政策。还讨论了以下问题：讲述历史在改变围绕非洲人后裔的叙事方面所具有的重要意义；重建和新建博物馆，例如美国查尔斯顿的国际非裔美国人博物馆，以及即将在加纳开设的泛非博物馆。

26. 民间社会的代表们指出，当代的移民现象，在很大程度上是由自然灾害——尤其是人为的气候危机——所造成的贫困以及全球盛行的加剧了南北之间不平等的新自由主义做法所造成的政治危机推波助澜下发生的，使各国有必要修订本国的限制性移民政策。

27. 第二场嘉宾专题讨论会的主题是“消除黑色债务：从言辞到现实”，是由工作组主席主持。

28. 非洲连接基金会的 **James Omolo** 提出，债务负担是一种殖民统治形式。他解释说，随后发生的债务违约以及强制通过结构调整方案实施的经济改革加剧了危机。通过应对上述挑战和重新评价国际贷款实践，非洲国家有望克服持续存在的债务危机所造成的障碍，为可持续增长和繁荣铺平道路。

29. “海地的未来和海地的遗产”组织主席 **Josette Bruffaerts-Thomas** 就债务问题在海地的历史和影响阐述了见解。他指出，法国强迫海地赔偿，从而迫使海地欠下法国的债务。债务负担及其隐性成本给该国造成了严重的后果，导致治理方面的优先要务扭曲，诸如教育和基础设施等关键部门遭到忽视。这位发言者强调，有必要进行赔偿，也有必要投资于该国的未来，尤其是在教育、医疗保健和经济发展方面。

30. 瑞士泛非妇女协会的 **Yvonne Apiyo Brändle-Amolo** 强调了议员在扭转导致债务的障碍和施行社会保护措施方面的作用。她着重谈到在解决诸如奴隶制和殖民主义等历史不公正方面协作努力的重要性和团结一致的必要性。她介绍了新成立的欧洲少数群体议员核心组织。该组织致力于解决结构性种族主义、支持创业、投资于教育和培训、增加政治参与、倡导工人权利以及确保采取针对非洲人后裔的社会保护措施。

31. “国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家”阿提亚·瓦里斯(Attiya Waris)着重谈到信用评级机构风险评估中存在的差异——发展中国家往往尽管经济强劲但却在上述风险评估中被评定为“垃圾”级。瓦里斯女士还强调了公共和私人债务系统缺乏透明度的问题，以及政权更迭对债务谈判和偿还的影响问题。

32. 民间社会的代表们着重谈到，务应采取保障基本、普遍收入的政策，以解决非洲人后裔所面临的历史性不平等和系统性种族主义。还重申了非洲人后裔的祖传社区在气候危机面前的脆弱性，以及承认祖传知识并将其纳入适应和减缓政策的必要性。非洲黑人国家承受的债务负担格外沉重，是故意作出的政策选择的结果。上述政策选择旨在维持支配地位、等级制度和生存斗争，而支配地位、等级制度和生存斗争被视为系统性种族主义的表现。

33. 有与会人员提出了数字化财政系统及其所造成的不平等问题，尤其是在非洲。强调指出，有必要建立一个新的财政架构和一个全球税务机构来解决此类系统性问题。以纳米比亚为例介绍了一种处理赔偿问题的方式。但是，有与会人员对德国提供的道歉和发展援助是否有效表示怀疑，对在 30 年内提供 13 亿美元所能产生的影响提出了质疑。有与会人员提请注意欧洲的非裔议员在讨论债务问题时所面临的挑战。此外，还讨论了盈利企业的纳税差异问题，以及诸如先锋(Vanguard)和贝莱德(BlackRock)等资产管理基金的影响问题。

34. 第三场嘉宾专题讨论会是以“种族、增强经济权能和非洲人后裔的人权”为主题，由 D’Costa 女士主持。澳大利亚皇家墨尔本理工大学经济学教授 Sefa Awaworyi Churchill 强调了社会资本的重要性，着重谈到其在促进增强经济权能和促进人权方面的作用。他谈到非洲人后裔在历史上面临的边缘化和歧视，以及其为创建自己的机构和网络以增强权能而积极主动采取的措施。他举出证据，说明了社会资本与教育成就、就业机会和创业精神之间的积极联系。他建议发展业务网络、导师计划以及鼓励社群参与的社群空间和举措，以促进社会资本的发展和解决系统性障碍。

35. “丹尼尔倡议”的 Breon Wells 强调了数字公平与经济公平之间的关联，着重谈到全球数字鸿沟及其对非洲人后裔经济机会的影响。他谈到数字不公平对于教育、经济竞争力和公民参与的影响，尤其是在 COVID-19 疫情背景下。Wells 先生强调务应将使用因特网视为一项基本人权，并着重谈到联合国在制定一项全球数字契约方面正在开展的工作。他最后提出了一些建议，其中包括扩展“非洲人后裔十年”以解决技术公平问题，还建议工作组优先考虑技术公平和数字公平问题、为非洲人后裔制定一项数字权利宣言，并与联合国其他机制合作以通过决议来促进数字公平。

36. 美洲人权委员会委员 Roberta Clarke 代表该委员会发言，强调去殖民化和结构转型有必要瓦解经济上不平等和歧视的制度。Clarke 女士强调指出，为了解决榨取式资本主义和新自由主义的遗留问题，务应采取集体行动，且务应进行赔偿。她最后强调指出，修复历史创伤和促进人人平等发展须有政治意愿。

37. 工作组主席在讨论过程中呼吁，应采取种族正义、赔偿正义和气候正义环环相扣的战略，以打破循环往复的压迫并追求发展和正义。欧洲联盟的代表着重谈到欧盟在解决数字鸿沟和促进数字转型方面的优先要务，其中包括以全世界的连通性和基础设施项目为关注重点的“全球门户战略”。提到了工作组对乌拉圭进

行的技术访问，以及联合国国家工作队和民间社会在实施从经济、政治和社会方面增强非洲人后裔权能的政策方面所发挥的作用。

38. 民间社会的代表们着重谈到非洲人民因掠夺性贷款、歧视性做法和破坏性金融规则而面临的挑战。他们提到了马库斯·莫赛亚·加维的看法。他认识到，若不在经济上增强其权能，非洲人民会不可避免地掉队。

39. 民间社会的代表们还对联合王国“疾风丑闻”受害者赔偿方面出现的拖延、赔偿规则中以种族取人以及社会服务和银行机构中的不公正现象提出关切。他们呼吁承认非洲人后裔的发展权，包括增强经济权能、土地所有权、公平工资以及公平地分配财富和获得资源。有与会人员提议设立可持续的辅助基金，用以支持人权并克服紧缩政策、逃税行为和累退税制的影响。为了促进机会平等和改善非洲人后裔的生活，有与会人员呼吁取消“粉红税”和“黑人税”——这两种税分别使针对女性和黑人的产品和服务价格更高。

40. 第四场嘉宾专题讨论会的主题是“全球经济和金融架构和机制对非洲人后裔的影响”，由 Day 女士主持。该讨论会提出的问题是，援助和发展方面的努力何以往往将捐助国的政策优先要务置于受援国的需要和潜力之上？援助架构本身延续了历史上的剥削和殖民模式。认识到剥削利润往往与剥削人——尤其是历史上被边缘化和受压迫的人——联系在一起，重新谈判优先要务，是朝着建立更公平、更公正制度迈出的关键一步。

41. 有效落实《德班宣言和行动纲领》政府间工作组主席玛丽·尚塔尔·卢瓦卡兹娜(Marie Chantal Rwakazina)谈到未来的关于促进和充分尊重非洲人后裔人权的宣言将如何有助于增强非洲人后裔的权能。现有的该宣言草案敦促国际社会就世界各地非洲人后裔人权遭侵犯的情况承担起责任并予以补救。

42. 非洲人后裔联系组织执行主任 Larry Olomofe 谈到非洲人后裔在中欧和东欧的经历。他们在行使其经济权利方面面临着挑战。在从银行贷款方面遭受歧视和排斥、缺乏机会以及来自当地社群的敌意，是左右和影响专利经营者和新小企业主雄心壮志的一些因素。当地行政机构所奉行的严格的语言规则、企业的注册和税收以及成立企业所适用的规章不利于专利企业主，且额外制造了层层官僚作风。上述规则加剧了专利企业主的脆弱性。由于语言障碍，也为了节约成本，他们被迫以代理人为合作伙伴。

43. 非洲经济转型中心执行副主席 Mavis Owusu-Gyamfi 指出，全球金融架构导致债务水平高企和关键的社会和经济发展方案方面投资有限。

44. 纽约市立大学梅德加·埃弗斯学院数学系以及科学、卫生和技术学院副教授 Terrence Blackman 谈到国际私营部门与以黑人人口为主的国家之间的关系何以可能是复杂的。他指出，外国投资可能给此类国家带来重大惠益，但政府和国际公司务须优先考虑东道国的利益，并以负责任且合乎道德的方式经营。举了圭亚那为例。在那里，发掘自然资源是外国投资背后的驱动力。就管理新兴的石油和天然气经济体而言，有效的治理、透明的资源管理以及负责任的债务负担管理将是关键的考量因素。对于以黑人为主的人口而言，尤其如此。

45. 黑人经济学家网络的 Benjamin Fields 谈到与汇款有关的高额费用。此外，在向某些国家或地区汇款方面，选择往往有限，从而可能使人们难以支助自己的亲人，或是难以投资于企业或其他机会。

46. 种族、权力与政治经济研究所高级顾问 Amara C. Enyia 指出，减轻贫困是不够的，必须建立起新的经济制度和经济结构，让人民和国家得以享有充分的权利。她呼吁发展优先投资于经济、社会和文化权利的人权经济。这有赖于对经济进行重新规划，有赖于就什么构成健康的经济制定新的基准。该发言者提议努力实现经济主权、控制货币、结束债务和援助循环往复状况，并呼吁评估和采取体现当地价值观的干预措施，例如博茨瓦纳主权财富基金。她强调指出，非洲人参与全球经济架构和新机构，以便将受影响最大者的价值观置于核心位置，具有重要意义。

47. 人权与跨国公司和其他工商企业问题工作组主席 Fernanda Hopenhaym 谈到她自 2021 年 11 月加入该工作组以来努力将反种族主义方针纳入该工作组的工作议程。她指出，《工商企业与人权指导原则》本身并未采取交叉视角，但其中的三大支柱，即国家保护人权之义务、公司尊重人权之责任以及补救损害之责任，为在经营活动中促进人权提供了有用的工具。

48. 工作组主席在讨论过程中不仅对剥削黑人身体现象提出了关切，而且对剥削黑人知识产权——例如专利和版权——现象提出了关切。很多非洲人后裔没有为自己的作品获得专利或版权，而是自行出版。这是防止其知识产权继续遭受剥削方面的一个关键问题。

49. D'Costa 女士指出，使用“全球南方”和“全球北方”这样的术语，有可能会延续殖民权力发展态势并强化陈规定型观念。她着重指出，务应了解上述发展态势，以争取使用不会使那些不平等现象长期延续下去的更精确细腻、更尊重有礼的语言。重新构想上述术语，可能是朝着这个方向迈出的有益的一步。

50. 美国的代表说，美国政府正在投资于农村和城市社区，以减少因经济原因流离失所现象、扩大获得资本的机会、保持住房的可负担性、消除住房市场中的歧视情况、积累社会财富并促进公平和健康。

51. 南非的代表指出，殖民主义始于诸如英国东印度公司等公司的贸易活动，进而发展成全面的殖民主义。发展中世界的很多地方，包括非洲在内，仍然有跨国公司在未因侵犯人权行为被追究责任的情况下运营。

52. 经济、社会及文化权利委员会主席穆罕默德·阿卜杜勒-莫内姆(Mohamed Abdel-Moneim)指出，在经济上增强非洲人后裔的权能，被视为解决其所面临的格外不平等情况和促进包容性增长的一条途径。

53. 第五场嘉宾专题讨论会的主题是“教育与进取：黑人的能动性和成就”，由 D'Costa 女士主持。剑桥大学耶稣学院院长 Sonita Alleyne 指出了教育在解锁机会以创造更光明的未来方面的作用。她着重谈到，在剑桥大学，非洲裔学者和学生未得到充分代表。她强调指出：有必要提高代表比例，并向经济困难的学生提供支助；有必要使师资多样化、邀请成功的黑人企业家分享其经验，并培养年青人的抱负和能动性；有必要增加资源和资金以支持黑人企业家、解决薪酬差距问题，并通过强制性报告族裔薪酬差距来促进平等。

54. 哈瓦那“非洲人后裔问题研究”网络的纳尔逊·曼德拉主席 Rosa Campoalegre Septien 谈到散居各地的非洲人后裔的经历和积极进取行为，强调了反种族主义教育和历史赔偿的重要性。最后，她建议组织一次反种族主义教育全球峰会、将

反种族主义教育纳入《2030 年可持续发展议程》、为非洲裔青年设立一项特别基金，并协调和认证反种族主义政策和举措。

55. 乔治城的“Hughes, Fields & Stoby”律师事务所合伙人 Nigel Hughes 强调指出，有必要弥合技术鸿沟、解决国际贸易和金融体系中存在的障碍，并促进普及金融知识。

56. 特立尼达和多巴哥的西普里亚尼劳动与合作社研究学院的 Colin Bartholomew 通过着重强调合作社的集体性质及其应对经济挑战和减轻贫困的能力，指出了合作性组织——尤其是信用社——在增强非洲人后裔个人和社群的权能方面所具有的重要意义。他列举了非洲和加勒比的实例，指出信用社在这些地区大量存在，且发挥着重大影响。Bartholomew 先生强调指出，合作社提供了一个可行的传统商业模式替代方案。他指出，促进获得土地和推广商业贷款是增强经济权能的一种手段。最后，他承认合作社架构的起源是非正式的，并承认合作社能够吸引寻求机会改善个人和社群状况的人们。

57. 纳马库拉女士着重谈到受教育权的三个维度：可获得性、易获得性以及可接受性。她强调指出教育材料和课程中排斥和抹除非洲人后裔，并谈到教育不与时俱进的问题——教育的内容和结构往往无法满足不断变化的社会需求。

58. 美国代表指出，拜登总统于 2021 年签署了关于通过历史上的黑人学院和大学推进教育公平的白宫举措。尽管存在系统性障碍，但此类机构有着为黑人学生创造机会和促其成才的传统。

59. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表谈到由掠夺性资本控制的全球经济架构和金融机制中存在的有组织种族主义。他着重指出，非洲人后裔面临着系统性、歧视性的种族主义形式、军事压迫和社会歧视，从而导致了脆弱性和贫困。

60. 民间社会的代表们呼吁建立承认技术是创造财富和发展就业的一个工具并强调自决、泛非主义和人权经济的全球道德架构。指出了体育和教育在为年青人打破系统性和体制性障碍方面的能量。请与会者思考一种新的生态化国际经济秩序，因为现有经济秩序主要关注以国民生产总值衡量的增长和业绩，而并未充分实现《世界人权宣言》中规定的权利和自由。

61. 第六场嘉宾专题讨论会的主题是“从言辞到现实：为非洲人后裔实现赔偿式正义”，由纳马库拉女士主持。

62. 非洲法官和法学家论坛秘书长 Martin Okumu-Masiga 着重谈到非洲的赔偿式正义议程近期的发展动态，指出非洲联盟形成了统一战线，并着重讲了布隆迪和纳米比亚等国提出赔偿要求的具体案例。他最后说，非洲正处于提出正式赔偿要求和与施害者进行外交对话的准备阶段。

63. Alleyne 女士强调指出，有必要在法律上向非洲移交并归还文化遗产、挑战后殖民主义心态，并促进以尊重的态度进行文化交流。在这方面，她提到耶稣学院将一尊被掠夺的青铜制品归还给了尼日利亚，强调了此举的重大意义及其对围绕归还问题进行的辩论的影响。

64. Hughes 先生提请注意有关赔偿的误解，强调赔偿不仅是经济赔偿，而是一项在道德、伦理和政治上必须履行的责任。他强调有必要认真地分析并运用赔偿式正义，并敦促个人和社群收集数据、了解其历史并作好落实赔偿的准备。

65. Enyia 女士在强调赔偿要求并不仅适用于非洲人后裔时列举了来自世界各地的例子，例如波兰的赔偿要求、巴基斯坦的气候灾难以及赔偿乌克兰的提案。Enyia 女士强调赔偿已成为一种越来越多见的全球现象，并谈到多项举措和宣言，其中包括《关于赔偿和疗愈的阿克拉宣言》以及全球赔偿和疗愈网络正在开展的工作。她提到与包括罗马天主教会在内的宗教机构进行的接触，以及为让非洲和散居海外的非洲侨民之间就疗愈问题达成共同的立场和议程而作出的努力。Enyia 女士还着重谈到关于非洲货币主权和经济主权的讨论，以及推动重新构建全球经济秩序的努力。

66. 人权和流离失所问题顾问 Esther Ojulari 介绍了哥伦比亚赔偿运动的发展及其对全球赔偿运动的重大意义。哥伦比亚的赔偿问题包括处理历史罪行、所造成的身心伤害以及奴隶制和持续存在的种族暴力所导致的经济差距。她提到该国在过渡期正义方面的经历，以及记忆、真相和防止再次发生在赔偿努力中的重要性。Ojulari 女士还谈到最近哥伦比亚选出了首位黑人女性副总统。这位女性副总统将赔偿问题和加强与非洲的关系视为优先要务。

67. D'Costa 女士指出，围绕赔偿问题的巧舌如簧和高深用语有时会造成新形式的排斥。她提到巴基斯坦的例子——巴基斯坦在全球游说中采用了环境正义和赔偿概念，尽管该国并未就过去的种族灭绝行为和对非洲裔西迪社群的边缘化支付任何赔偿，也未曾表示歉意。她还提到亚太地区强有力的赔偿运动，例如在日本围绕第二次世界大战赔偿进行的讨论，以及要求先道歉的“慰安妇”拒绝经济赔偿。

68. Reynolds 女士谈到，处理一些非洲酋长在奴役非洲裔人民过程中同流合污问题具有重要意义。她强调指出，有必要解决这一障碍，以便集中精力关注奴隶制的真正实施者。此外，她着重指出，有必要处理使种族歧视和当代奴役情况宿弊难除的非欧洲、非前殖民者政府以及宗教的问题。

69. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国的代表强调了集体赔偿的重要性，寻求重建人民的社会、文化和领土结构，并使其在社会心理方面从奴隶制和现代歧视的影响中康复。该代表呼吁建立明确的机制，以承认所造成的伤害、制定赔偿政策并防止今后再次发生。

70. 南非代表指出，一些国家反对支付赔偿，声称其在殖民主义时期的行为根据国际法并不属于非法行为。但是，也并无法律规定上述行为系合法行为。制定了国内法，以逃避对其包括侵占土地、奴役和种族灭绝在内的行为提起诉讼。该发言者批评上述国家行为不一致，因为它们会为在欧洲施行的种族灭绝行为支付赔偿，但却利用本国的国内法律为其在世界其他地方的行为辩护。

71. 一位民间社会代表谈到，有必要就比利时在当今的刚果民主共和国、布隆迪和卢旺达进行的殖民活动进行赔偿和归还。该发言者强调务应采取行动而不仅仅是道歉，并呼吁归还被盗的艺术品和文物。强调在落实对非裔拉丁美洲人的历史赔偿方面务应实现环境正义、种族正义和气候正义，并保护身为气候和环境移民的非洲后裔。要求缔结一项具有法律约束力的文书，以填补法律上的空白，并确保污染国为对自然造成的损害和受影响国所面临的后果承担责任。

72. 世界基督教教会联合会的代表表达了该联合会对赔偿非洲人后裔和要求为非洲人后裔伸张正义的支持。该代表强调，对非洲人后裔的剥削，在公司层面和系统层面均产生了影响，加剧了当代的经济失衡。

73. Masiga 先生着重谈到，非洲联盟致力于借助全球非洲会议来解决赔偿问题。他批评以国际法为借口逃避责任之举，质疑国际法是否等同于欧洲法律，并强调须承认国际法具有普遍性质，而非由少数国家主导。

74. Enyia 女士对非洲和散居海外非洲侨民之间正在进行的疗愈工作表示肯定，并强调跨大西洋被奴役非洲人贸易所造成的影响不应削弱整个历史进程中其他形式奴隶制的重要性。她还着重谈到全球秩序和资本主义的主导地位——资本主义的主导地位系建立在跨大西洋被奴役非洲人贸易基础之上。最后，她强调务应考虑及所有形式的奴隶制，与此同时承认跨大西洋被奴役非洲人贸易有着独特的影响。

75. Alleyne 女士谈到剑桥大学耶稣学院为将一座贩卖被奴役非洲人者的雕像移除出校园而发起的法律讼战。尽管该学院败诉，但 Alleyne 女士强调务应抓住时机争取赔偿，并着重指出须推动变革和采取行动以解决历史上的不公正。

76. Ojulari 女士谈到承认奴隶制和殖民主义在国际法框架内系属合法方面的挑战，强调须将对人权和国际法的理解去殖民化，以便有效解决赔偿问题。她表示赞同国际法原则去殖民化。

77. 工作组第三十二届会议还包含一项主题为“德班传奇人物的德班回忆录”的特别活动。该活动重点凸显 2001 年《德班宣言和行动纲领》的重要意义。该活动纪念了推动“反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为世界会议”举行的“德班传奇人物”。该会议形成了最全面且最有远见的反种族主义框架和当代的反种族主义架构。

78. 上述特别活动是由南非常驻联合国日内瓦办事处代表 Mxolisi Nkosi 主持。秘书长解决工作场所种族主义问题特别顾问 Mojankunyane Gumbi 作了主旨发言。纳马库拉女士介绍了这次活动。

79. 从工作组的档案当中，分享了前人权事务高级专员兼“反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为世界会议”秘书长玛丽·罗宾逊(Mary Robinson)的一段致辞。她介绍了案文的谈判是多么深思熟虑，并表示她对会员国于 2001 年通过《德班宣言和行动纲领》的成就感到多么自豪。通过《德班宣言和行动纲领》，是在全球层面处理种族主义和仇外问题方面迈出的历史性一步。

80. Nkosi 先生指出，《德班宣言和行动纲领》内含一系列旨在打击种族主义和歧视——包括其当代表现形式——的广泛措施，承认遭受种族主义和歧视的不同群体独特的历史经历，并呼吁采取具体措施解决上述群体的需求。其中还触及了与种族主义和歧视有关的专题问题，包括教育、文化、媒体和贫困在内。《德班宣言和行动纲领》仍然是全球反种族主义和歧视斗争中的一项重大成就，但要实现其目标，还须开展更多工作，而共同努力确保其事业得以实现是所有利益攸关方的责任。

81. Gumbi 女士指出，《德班宣言和行动纲领》承认反犹太主义和就奴隶制作出赔偿等问题棘手。

82. 南非驻国际原子能机构大使 Abdul Minty 针对反犹太主义和反向种族主义之说为上述会议辩护，指出外交部长们花了数小时谈判达成协商一致立场。

83. 执行《德班宣言和行动纲领》问题独立知名专家组主席 Edna Roland 强调了《德班宣言和行动纲领》在打击种族主义和歧视方面所具有的重要性，并指出是它对非洲人后裔与平权行动概念的出现发挥了促成作用。

84. McDougall 女士着重谈到《德班宣言和行动纲领》中作出的承诺与未能在国家和国际层面将其纳入法律和实践之间存在的差距。她强调务应努力增强受种族主义和种族歧视影响的所有群体的权能。

85. 国际反酷刑协会秘书长 Roger Wareham 提到，务应将斗争从地理边界和政治边界上移开，并将其列入人权议程。

86. 一位民间社会的代表建议所有欧洲国家均应承认跨大西洋奴隶贸易是危害人类罪行，并制裁针对非洲人后裔煽动仇恨、煽动失和者。该代表提议重新审视《联合国宪章》第二十八条和第一百零九条以建立新的国际经济秩序，并建议研究以后增长为关注重点的替代经济模式。有人建议制定一项为非洲人后裔实现经济正义的类似于可持续发展目标的蓝图，以衡量在解决非洲人后裔获得机会方面所面临的系统性和结构性障碍方面取得的进展，并为纠正经济暴行提供可予衡量的目标。

五. 结论和建议

87. 工作组感谢会员国以及国际组织和民间社会代表的积极参与。

A. 结论

88. 工作组指出，自被奴役非洲人遭买卖和贩运以来，非洲人后裔的土地、劳动、知识产权、创新以及生殖权利一直被商品化，成为剥削的对象。不断期待黑人身体可以获得和可以处置，是一种影响特别大的殖民主义遗产。

89. 在历史上，以及在今天，非洲人后裔一直被视为经济上利用的对象，而非经济创新的能动力量，且一直受到剥削。这其中包括全球黑人知识生产、领导力和创新方面的退化。

90. 确保经济机会和增强经济权能方面的公平和平等，应维护经济权利中的基本人权原则，寻求提升非洲人后裔在多种情境中无法实施的解放议程。

91. 反黑人的态度成了一项组织原则，即便在多族裔环境中也是如此，目的是掌握政治权力和经济财富、与前殖民者的利益保持一致并为企业和国家攫取利益提供便利。

92. 黑人债务，或者说借助金融工具有效地加大了不稳定性并抽干了非洲人后裔个人和社群资产的制度和政策，在国家、社群以及个人层面均是负担。负债的根源在于奴役——是奴役剥夺了非洲人的自由、家庭和亲属、身份、语言、传统生计、财产、福祉，且在太多情况下剥夺了非洲人的生命；是奴役削弱了非洲的文化、否定了非洲的历史，且低估并破坏了非洲的知识和教育体系。很多非洲人在获得解放时没有物质资产，在少数法律规定了其应拥有何种资产的情况下，遵守规定的情况有限。黑人负债情况在殖民、隔离和种族隔离下如雨后春笋，而在独立之际又被重新包装并赠予非洲人和非洲裔。非洲人和非洲裔剩下的，除了权利

被剥夺和幻想遭破灭之外，是希望，是韧性，是天生的能力和本领，是决心，是创造力，是团结，是此地和彼处有足够的盟友，可以打造新的生活。

93. 海地的情况凸显了想奴役、殖民、隔离和贬低他人者在道德、伦理和法律上的恶劣之处。海地的情况，虽在程度上稍轻一筹，却在方方面面回响着发生奴役和殖民之地的余音，因为加害者的损失得到了“赔偿”，却使受害者遭受进一步的经济剥夺和赤裸裸的盗窃。强行施加旨在使海地等国家重新沦为殖民地的沉重债务，是蓄意且有针对性地无视人道以及人民人权的证据。此外，债务也使主权国家无力妥善照顾本国民众。

94. 后殖民时代的架构、制度、政策和实践，仍在相互交织的公民、政治、经济、文化和集体等领域继续效仿着奴役和殖民时代所奠定的意图和目的，使非洲人后裔遭受第三波经济(以及其他形式的)剥夺和苦难。上述架构、制度、政策和实践存在于银行和金融之中，保险和税收之中，土地权利和土地的使用之中，让整个民族国家困囿于初级产业和采掘业的需求之中，不公平和不平等的国际贸易条件之中，以及与诸如广泛种植和消费玉米和块根类蔬菜等传统实践和行为脱节的不具相关性的教育和社会化之中。

95. 身为很多黑人的家园的小岛屿发展中国家特别容易受到极端自然灾害的冲击和气候变化的影响。这些国家花在偿还债务上的资金是其从气候融资中所获得资金的 18 倍之多。政府、君主政体以及商人阶级是主要的参与者，但欧洲的宗教专制国家过去曾是且现在依然是导致黑人负债的因素。在某些情况下是直接参与，在另一些情况下是为直接参与者打掩护。

96. 上述有害的架构和制度的影响是累积性的。即使修改了法律，且架构和制度也在慢慢变化，但变化还是幅度太小、为时太晚且速度太慢，在过去使许许多多的人们，在今天使更多人，承受着后果。非洲人后裔的认识越来越高，在与诸多盟友一道采取步骤扭转政策、瓦解架构、要求补救以及勇往直前建设和重建其福祉和财富方面越来越多地以可见的方式参与，也越来越敢于发声。在个人层面，很多非洲人后裔已经摆脱和/或逃脱了债务负担。重点必须是让所有非洲人和非洲裔均能在个人、社群和国家层面摆脱债务负担。

97. 非洲人后裔所经历的高度不平等，其根源在于殖民时代的剥夺和种族剥削，且今天依然是主要沿着种族鸿沟在发展。

98. 非洲人后裔社群在经济和社会政治方面被视为异己的现象普遍存在，表明要想打破僵局，须转向经济上的正义和赔偿式正义。

99. 非洲裔妇女往往集中在非正式和不稳定的就业岗位。她们的工资比男性低，且承担着更多无偿的家务和护理工作。

100. 数字方面的不平等严重影响着全世界的年青人，助长了虚假信息和错误信息的传播，也限制了非洲人后裔能获得的经济机会和成功。

101. 在很多国家，包括刚果民主共和国在内，采掘过程和采掘业的管理给非洲人后裔造成了极具破坏性的影响，往往没有带来适当的生活水平、工作或其他明显的惠益。发展援助既未能抵消这种剥削，也未能在世界上资源最丰富的国家减轻持续存在的贫困。

102. 对于非洲人和非洲裔而言，借贷成本实际上更高。这是一种现代形式的系统性种族主义。在借贷过程中，可行性的确定和信用评分中深植着殖民主义心态。

103. 在获得关键教育资源——包括熟练的教学和优质的课程在内——方面机会不平等，给非洲人后裔造成了严重的代代相传的障碍。

104. 信用社、合作社，以及依托于语言共性、价值观、原则、道德和经营能力多样性的各种圈子，已证明可以增强非洲人后裔的权能。此类机制支持合作创业，且战略性地利用本土所有权和本土语言来促进一种自力更生和信任的文化。

105. 在世界很多地方，出现了认为落实赔偿式正义是全球必行之责以及从言辞转向现实的势头。在非洲，在非洲联盟首脑会议、非洲人权和人民权利委员会以及民间社会层面，包括在学术界层面，重振精心筹划的多方利益攸关方运动之势已有所增强。除加利福尼亚州采取的实际举措以及一些欧洲国家将一些文物归还非洲外，在拉丁美洲，哥伦比亚于 2022 年召开了一次关于赔偿问题的全球会议。

106. 非洲人后裔迅速获得赔偿方面可见的障碍包括：以单边或殖民时代的国际法为依据否认责任；格外怀疑和质疑非洲人后裔的资产管理能力；(前)施害者及其利益在赔偿进程中的代表比例过高；不予理会或低估非洲人后裔的事业。

107. 经济上的正义和赔偿是相辅相成的。相称、适当、及时且充分的赔偿会打破并结束非洲人和非洲裔遭剥削的恶性循环，并为获取资源和归还资源创造渠道。

108. 为非洲人后裔落实赔偿式正义是一个常识性问题，会使全人类受益。这其中包括归还资产和文物，有赖于开展新的对话和文化交流，有赖于建立合作伙伴关系。它会在信任、诚实和相互尊重的基础上重建国际关系。

109. 非洲争取赔偿式正义的历史可以追溯到 1990 年代，植根于非洲统一组织(现为非洲联盟)部长理事会的工作。于 1993 年与非洲统一组织和尼日利亚政府合作，举行了第一次泛非赔偿会议。

110. 工作组对当前与非洲法官和法学家论坛协作开展的旨在建立争取正义和赔偿的统一战线和使非洲和加勒比共同致力推进赔偿式正义的努力表示欢迎。

111. 工作组对非洲人权和人民权利委员会关于“非洲的赔偿议程与全世界非洲侨民和非洲人后裔的人权”的决议表示赞扬。这项具有开创性的决议当中的关键内容包括将当代形式奴隶制纳入了非洲的赔偿议程，并呼吁民间社会参与为非洲构思赔偿式正义议程。工作组为其对此项重要成就作出的贡献感到自豪。

112. 布隆迪提供了一个非洲要求赔偿的范例，因为该国能够与比利时达成一项就殖民主义对布隆迪国内民族和谐的影响以及前殖民当局强行将混血儿童带往比利时的行为赔偿 360 亿欧元的协议。

113. 《德班宣言和行动纲领》是消除种族主义、种族歧视、仇外心理和其他形式不容忍行为方面最全面的框架。该框架于 2002 年由联大通过，具体而言已导致：(a) 非洲人后裔概念得到了强化；(b) 在国际层面建立了反种族主义的重要工具；(c) 承认积极措施或平权行动至关重要，对于克服种族主义在社会中的影响必不可少；(d) 反种族主义斗争被列入国家议程。

114. 《德班宣言和行动纲领》是在筹备阶段和案文谈判过程中的全球团结基础上达成共识的产物。经过各级作出的大量努力，达成了协商一致的措辞，使《德班宣言和行动纲领》成为一份真正的全球性的内容全面的文件。其案文当中没有任何反犹太主义的内容，也没有任何可以解释为反犹太主义的内容。

115. “反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为世界会议”要求的主要内容之一是就历史上奴役非洲人和殖民主义的不公正情况进行赔偿。具体而言，该世界会议承认：贫困、不发达、边缘化以及经济差距均与种族歧视有关；种族歧视使国家陷于贫困。

116. 一些国家反对赔偿要求的理由系植根于以下逻辑：买卖和贩运被奴役非洲人以及殖民主义，在当时并不违反国际法。考虑到这些国家在危害人类罪行中扮演的角色，考虑到持续存在的系统化种族暴行遗毒，上述逻辑是一个令人震惊的否认文化的实例。恰恰是其中一些国家在废除奴隶制时向奴役者提供了大量赔偿。

117. 从历史角度理解种族主义和种族歧视的表现，对于彻底消除种族主义和种族歧视的斗争具有重要意义。《德班宣言和行动纲领》提供了这一重要的历史视角，与诸如《消除一切形式种族歧视国际公约》等不揭示种族歧视根源、漠视历史的其他文书有所不同。

118. 工作组的结论是，历史上的不公正无可否认地促成了不发达和经济上的差距。令人痛心的代代相传的贫困有继续下去而无所减轻的危险。会员国、联合国机构以及国际金融机构应考虑导致不发达的奴役与殖民主义之间的联系问题，包括在发展政策中反思这一问题。

119. 最后，工作组认识到：经济上的成功，即使是因剥削和奴役而取得的成功，在历史上也被视为一个能登大雅之堂的原因，而不是一个登不上大雅之堂的原因；国家、著名历史人物、机构、教会以及大学，从对非洲人后裔的奴役当中获得了财富和地位；今天，这种剥削的态势有可能依然存在。

B. 建议

120. 会员国应本着非洲人后裔的最佳利益采取负责任的行动。联合国各实体应在其内部和外部的政策和实践中坚持奉行上述原则。

121. 所有利益攸关方均应提高认识，加强公众教育，加强对黑人债务问题原因和后果的分析，并加强对相关代价的分析，不止是分析非洲人后裔付出的代价，而是分析全人类付出的代价。

122. 议员们必须通过有效的法律框架，以防止强迫负债并管理金融架构、制度和政策，从而严格地监测和评估非洲人和非洲裔债务负担的原因和后果。

123. 宗教组织必须在所有领域讲授、宣扬和践行种族平等，包括且尤其是在获取和管理知识、技能和物质资产方面。

124. 会员国、宗教组织、联合国以及其他各方应采取积极措施扶植和维持黑人企业。

125. 会员国必须借助有力的透明度、监督以及问责措施，对采掘业进行有效的管理。

126. 各国政府和私营部门应向非洲人后裔治理的国家提供更多长期的低息贷款。
127. 会员国应为高负债中等收入国家提供债务减免——包括就小额金融机构的债务而言，并执行负责任的借贷规则，以防止由债务引发的资本外逃现象。
128. 会员国应审视本国的历史行为和当代行为，偿还不公正地榨取的款项，并提供资金以实现非洲人后裔的抱负。
129. 发展伙伴应与私营部门协作，创造新的和具有创新性的金融工具，例如绿色债券以及消除投资风险的“债务换气候”或“债务换自然”债务转换。
130. 会员国应遏制资本外逃，防止精英阶层将现金和国有资产转移到西方的避风港，并继续努力追回被盗资产。
131. 会员国应通过改善经济管理工作、灌输对政治治理和社会稳定的信心以及建立国家发展信托基金、侨民债券、集体汇款、侨民慈善事业、众筹平台和侨民直接投资等手段，利用侨民资本促进发展。
132. 会员国以及联合国应支持建立独立且公有的信用评级机构，以更加公平且透明地评估非洲国家以及其他以黑人为主的国家的信用等级。
133. 会员国应通过保证体面就业机会来解决劳动力市场的不平等问题。
134. 会员国应采取专门针对非洲人后裔的举措，例如针对非洲裔企业家的小企业贷款、就业和培训或是入职方案中的积极措施，以及为非洲裔企业主提供的用以应付官僚程序和其他有关费用的赠款。
135. 民间社会在了解历史上的不平等和讲述非洲人后裔的故事时，应采取去殖民化的做法，立足于非洲人后裔的集体意识，并从赔偿式正义原则中汲取灵感。
136. 各国政府应支持发展黑人企业网络或针对所有劣势社群的类似举措。
137. 联合国应以例如通过一项概括阐述国家和私营公司对非洲人后裔的标准化保护的《非洲人后裔数字权利宣言》等方式，为非洲人后裔争取数字权益。必须从交叉的视角来看待技术公平问题。
138. 会员国应加强对非洲人后裔的教育，并考虑在学生和教师成为种族歧视的目标时为其提供适当的补救措施。
139. 会员国以及企业部门必须确保利益攸关方注意国际贸易、银行、保险以及金融体系中的结构性壁垒。
140. 民间社会应开发具有创新性的公共信息和教育工具，以促进金融科普和创业精神。
141. 会员国应为黑人拥有的企业、信用社和合作社提供政府支持和保险。
142. 会员国应支持以正义为中心向非洲人后裔作出赔偿，优先考虑受害者的利益和视角，考虑导致伤害长期存在的制度和架构，并处理企业和个人的罪责问题。
143. 会员国以及国际社会应使国际法去殖民化，以消除赔偿式正义的基础——即在罪责和受害问题上的公平观点——所面临的意识形态壁垒。会员国应审查本国是否有欠债情况，并归还强行剥夺的款项。

-
144. 联合国应在所提议推出的《非洲人后裔权利宣言》中纳入享有祖传领土的权利。
145. 会员国应确保金融和发展机构能根据按种族分列的数据，为非洲人后裔的发展制定内含明确、具体且可予衡量的目标的政策和方案。
146. 政府、企业和民间社会应实施《工商业与人权指导原则》。
147. 会员国、区域组织和国际组织、联合国实体以及民间社会组织必须履行其承诺，实施《德班宣言和行动纲领》以及旨在落实“非洲人后裔国际十年”的活动方案。
148. 会员国应宣布实行第二个“非洲人后裔国际十年”，并予以全面落实，包括为其提供资源和传播信息。

Annex

List of participants at the thirty-second session

A. Members of the Working Group

Dominique Day, Bina D'Costa, Catherine Namakula, Barbara Reynolds.

B. Member States

Algeria, Angola, Austria, Azerbaijan, Benin, Brazil, Burundi, Cabo Verde, Cameroon, Colombia, Côte d'Ivoire, Democratic People's Republic of Korea, Democratic Republic of the Congo, Djibouti, Dominican Republic, Honduras, Libya, Lithuania, Luxembourg, Malawi, Mexico, Russian Federation, South Africa, Sweden, Togo, Tunisia, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United Republic of Tanzania and United States of America

C. International and regional organizations

European Union, Inter-American Commission on Human Rights, International Labour Organization, Organisation Internationale de la Francophonie, United Nations Fund for Population Activities Mexico, United Nations Fund for Population Activities Uruguay, United Nations International Children's Emergency Fund.

D. National Human Rights Institutions

Commission Nationale Indépendante des droits de l'homme du Burundi, New-Brunswick Human Rights Commission.

E. Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

Action Lab for Development, Association Carré Géo & Environnement, Geledés - Instituto da Mulher Negra, Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme, Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, International Human Rights Council, International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, International Youth and Student Movement for the United Nations, Noble Institution for Environmental Peace Inc., Permanent Forum on Indigenous Issues, Presbyterian Church of Trinidad and Tobago, Samuel DeWitt Proctor Conference Inc, UNESCO Center for Peace.

F. Non-governmental organizations not in consultative status with the Economic and Social Council

Africa First Initiatives, African Australian Advocacy Centre, Agrupación Xangô, AkiDwa, AlphaZULU Advocates, Articulación Latinoamericana para el Decenio Afro, Association for the Defence of Homosexuality, Balanta B'urassa History and Genealogy Society in America, Cáritas Brasileira, Children of the Maafa (Recognition Justice & Development Project), Comisión Afrodescendiente del Sindicato del Personal Legislativo de Argentina, Comité Ujamaa, Cumbé Africa, Fondation Mulumba International pour les Personnes d'Ascendance Africaine, Future Foundation for Development and Peacebuilding, International Civil Society Working Group for Permanent Forum on People of African Descent, Independent Social Development Association, Ingwee, Instituto Simón Bolívar para la Paz y la Solidaridad entre los pueblos, International Decade for People of African Descent Assembly

– Guyana, International Association for Human Rights and Social Development, International Decade of People of African Descent coalition UK, Maison des Savoirs Noirs, Mbekweni Eco Club, Mibeko, National Union for Development of the Poorest Groups Yemen, Native African Tribe, People of African Descent Belgium Observatory, Peregum Black Reference Institute, Plataforma internacional de afrodescendientes y africanos (cumbre internacional), Red de Organizaciones Afrovenezolanas, Red Nacional de Juventudes Afromexicanas, Salifu Dagarti Foundation, Southern Poverty Law Center, The Afrodescendant Nation, The Association of Mixed Race Irish, The Black Policy Institute, The Caucus of Africans American Leaders Of Maryland, The Huddle – North Melbourne Football Club.

G. Others

District Court of Saint Lucia, Ecuador Instituto del Altos Estudios Nacionales, Edoigiawerie and Company LP, Legal Aid South Africa, NOEL Universal Consult, Nova University of Lisbon, University of Ghent, University of Pretoria, Ms. Acerin Collier, Mr. Biruk Gebretensae Tigrayan Refugee, Ms. Jocelyn Bartholomew, Mr. William Gracienne, Mr. Andre Henry.

H. Panellists and presenters

Mr. Mohamed Ezzedin Abdel Moneim, Chairperson of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, Ms. Sonita Alleyne, Master, Jesus College Cambridge, Mr. Terrence Blackman, Associate Professor of the Department of Mathematics and School of Science, Health and Technology Medgar Evers College, City University of New York, Ms. Yvonne Apiyo Brändle, Pan African Women's Association (PAWA) Switzerland, Dr Sefa Awaworyi Churchill, Professor of Economics, RMIT University, Mr. Colin Bartholomew, Cipriani College of Labour & Co-operative Studies, Trinidad & Tobago, Ms. Josette Bruffaerts-Thomas, President Haiti Futur et Haiti Patrimoine, Ms. Epsy Cambell Barr, Chairperson of the Permanent Forum on People of African Descent, Dr Rosa Campoalegre Septien, Center for Psychological and Sociological Research, Nelson Mandela Chair of Studies on Afro-Descendants, Cuba, Ms. Roberta Clarke, Commissioner, Inter-American Commission on Human Rights, Ms. Asher Craig, Deputy Mayor, Bristol City Council, Ms. Emelda Davis, Councillor, City of Sydney Council, Ms. Amara C. Enyia, Global Black Movement for Black Lives Institute on Race, Power, and Political Economy, Mr. Benjamin Fields, The Black Economists Network, Ms. Mojankunyane Gumbi, Special Adviser to the Secretary General for addressing racism in the workplace, Dr. Bonny Ibhawoh, Member of UN Expert Mechanism on the Right to Development, Mr. Oumaria Mamane, Member of the Committee on Migrant Workers, Mr. Nigel Hughes, Partner - Hughes, Fields & Stoby, Georgetown, Guyana, Ms. Gay McDougall, Member of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, Mr. Abdul Minty, Ambassador to the International Atomic Energy Agency, H.E. Mr. Mxolisi Nkosi, Permanent Representative of South Africa to the United Nations Office at Geneva, Ms. Esther Ojulari, Consultant in Human Rights and Displacement, Mr. Martin Okumu-Masiga, Secretary General of the Africa Judges and Jurists Forum, Mr. Olanrewaju (Larry) Olomofe, Executive Director, PAD Link, Mr. James Omolo, Afryka Connect Foundation, Ms. Mavis Owusu-Gyamfi, Executive Vice President, African Center For Economic Transformation, Ms. Edna Roland, Chair of the Group of Independent Eminent Experts, H.E. Ms. Marie-Chantal Rwakazina, Chair Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action, Rt Hon Patricia Scotland KC, Secretary-General of the Commonwealth, Mr. Abdoul Aziz Thioye, Chief of Branch, OHCHR, Mr. Roger Wareham, Secretary-General of the International Association Against Torture, Ms. Attiya Waris, Independent Expert on foreign debt, other international financial obligations and human rights, Mr. Breon Wells, The Daniel Initiative consulting firm, Lord Simon Woolley, Master, Homerton College Cambridge.