

**Совет по правам человека****Пятьдесят третья сессия**

19 июня — 14 июля 2023 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие****Переосмысление правосудия: противостояние
современным вызовам независимости судей и адвокатов****Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости
судей и адвокатов Маргарет Саттертуэйт***Резюме*

Настоящий документ представляет собой первый доклад, представленный нынешним мандатарием Маргарет Саттертуэйт. В нем она излагает свое видение мандата на ближайшие годы.

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов указывает на необходимость переосмысления доступа к правосудию и верховенства закона с учетом различных точек зрения тех, кто несет на себе основное бремя глубокого неравенства, систематической дискриминации и постоянной маргинализации. Она описывает основные проблемы, препятствующие независимости судей и адвокатов, которым она будет уделять приоритетное внимание в своей работе.

Специальный докладчик также описывает методы своей работы и делится первоначальными рекомендациями. Она надеется на сотрудничество с государствами-членами и другими соответствующими субъектами для решения системных проблем в судебной и правовой системах, защиты роли независимых судей и адвокатов при проверке случаев проявления неподотчетной власти и защите прав, продвижения всеобщего доступа к правосудию и поддержки решений в области правосудия на низовом уровне.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Переосмысление доступа к правосудию и верховенства закона	3
III. Приоритетные задачи в области независимости судебных органов	4
A. Правовые стандарты.....	5
B. Приоритетные задачи	6
IV. Приоритетные задачи в области независимости адвокатов и доступа к правосудию	15
A. Правовые стандарты.....	15
B. Приоритетные задачи	16
V. Методы работы.....	20
VI. Выводы и рекомендации	21

I. Введение

1. Настоящий доклад¹ является первым докладом, представленным Совету по правам человека недавно назначенным Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов Маргарет Саттертуэйт. В нем она излагает свое видение мандата на ближайшие годы. Определив основные принципы, лежащие в основе ее мандата, она заявляет о необходимости переосмыслить доступ к правосудию и верховенство закона с уделением особого внимания перспективам тех, кто несет на себе основное бремя глубокого неравенства, систематической дискриминации и постоянной маргинализации.
2. Специальный докладчик также описывает несколько основных проблем, препятствующих независимости судей и адвокатов, которые входят в число тем, которым она будет уделять приоритетное внимание в своей работе. Ее рассмотрение каждой темы будет ограниченным, учитывая характер настоящего доклада, и список приоритетов не включает все темы, которые она планирует рассмотреть.
3. Она также описывает методы своей работы и то, как она будет взаимодействовать с государствами-членами, судьями и адвокатами, гражданским обществом и другими сторонами в целях улучшения всеобщего доступа к правосудию, укрепления верховенства закона и содействия реализации прав человека через независимые и справедливые правовые и судебные системы. Наконец, она делится выводами и рекомендациями, направленными на то, чтобы побудить государства-члены обеспечивать независимость судебной системы, адвокатуры и прокуратуры с целью защиты прав человека и верховенства закона².

II. Переосмысление доступа к правосудию и верховенства закона

4. Сейчас, когда мир сталкивается с жестокими войнами в нескольких регионах, третьим годом глобальной пандемии, климатическим кризисом, шокирующим уровнем неравенства и усилением поляризации, пришло время активизировать и даже переосмыслить работу институтов и действие норм в сфере правосудия. Проблемы существуют во всех регионах: лидеры, ставящие себя выше закона, организованная преступность, которой удается избежать правовых ограничений, влиятельные экономические субъекты, которые играют по другим правилам, и маргинализированные сообщества, которые не могут воспользоваться правовой защитой. Эти опасности проявляются схожим образом, в том числе через вмешательство политических лидеров в роль независимых судей; взятки, угрозы или другие попытки оказать неправомерное влияние на судебную систему и адвокатуру; и отказ в предоставлении юридических услуг, даже самых элементарных, сообществам, испытывающим на себе дискриминацию и отчуждение.
5. Мандат Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, учрежденный в 1994 году, призван сыграть скромную, но крайне важную роль. Международное право прав человека требует от государств создания независимых и беспристрастных правовых систем, которые гарантировали бы, что никто не стоит выше закона, никто не находится вне защиты закона и никто не исключен или не ущемлен законом. На пути к воплощению этого видения в жизнь стоит множество препятствий. Однако ясный взгляд на основные препятствия, принятие международного права и норм в области прав человека, а также уроки, извлекаемые из появляющейся передовой практики по всему миру, позволяют предположить, что существуют пути продвижения вперед. Благодаря проведению и поддержке такой работы в рамках мандата можно устранить системное неравенство в

¹ Специальный докладчик благодарит Ребекку Ридделл за выдающиеся исследования и анализ, проведенный для целей настоящего доклада, а также студентов юридического факультета Нью-Йоркского университета за помощь в его подготовке. Они не несут ответственности за окончательное содержание.

² Резолюция 44/8 Совета по правам человека.

правовых системах, защитить роль независимых судей в проверке случаев проявления неподотчетной власти, расширить доступ к правосудию и усилить решения в области правосудия на низовом уровне.

6. Новый мандатарий считает, что этот момент требует фундаментального переосмысления или, в некоторых случаях, подтверждения приверженности верховенству закону и обеспечению доступа к правосудию. Этот момент требует приоритетного учета мнений тех, для кого эти системы не работают, а также принятия во внимание имеющихся данных, извлеченных из практики уроков и инновационных подходов к решению укоренившихся проблем. Переосмысление верховенства закона с учетом различных точек зрения тех людей, чьи права слишком часто нарушаются, потребует от мандатария взаимодействия с теми, кто часто остается вне защиты закона, и извлечения из этого соответствующих уроков. Это потребует возобновления работы над основными гарантиями, в том числе над тем, как наилучшим образом защитить роль независимой судебной системы перед лицом коррупции, организованной преступности и попыток оказать неправомерное влияние. Это означает необходимость задаться вопросом, как лучше всего решать проблемы судебных систем, пострадавших от автократизации, упадка демократии, климатического кризиса, поляризации, вирусной и заразной дезинформации, системной дискриминации и наследия колониализма. Переосмысление верховенства закона также требует взвешенного взгляда на уголовно-правовые системы и роль прокуроров, включая рассмотрение вопроса о том, как они могут наилучшим образом обеспечить соблюдение права человека для безопасности и уважения достоинства всех людей.

7. Переосмысление доступа к правосудию требует обеспечения того, чтобы все люди могли пользоваться полным спектром прав человека — гражданских, политических, экономических, социальных и культурных. Юристы и общественные правозащитники играют ключевую роль в этой работе. Адвокаты должны иметь возможность свободно осуществлять свою профессию, располагая ресурсами, необходимыми для защиты лиц, обвиняемых в преступлениях, добиваться средств правовой защиты в случае грубых нарушений и способствовать осуществлению прав. Они также могут предпринять усилия по устранению динамики отчуждения в правовой системе, включая те, которые затрагивают группы, маргинализированные из-за этнической или расовой дискриминации, лиц, испытывающих крайнюю бедность, людей с инвалидностью, людей с различной гендерной идентичностью и сексуальной ориентацией, представителей коренных народов и других лиц, исторически сталкивающихся с укоренившимся бесправием или дискриминацией. Наконец, переосмысление доступа к правосудию подразумевает принятие расширенной правовой экосистемы и признание полномочий и перспектив за общинными правозащитниками, такими как ассистенты адвокатов на местах, «босоногие адвокаты» и правовые навигаторы, для расширения и улучшения юридических услуг и поддержки изолированных и недостаточно охваченных ими сообществ.

III. Приоритетные задачи в области независимости судебных органов

8. Независимость судебной власти — это вопрос, имеющий жизненно важное значение в общей борьбе за реализацию прав человека. Он является основополагающим аспектом права на справедливое судебное разбирательство, который необходим для продвижения всего спектра прав человека³. При правильной понимании независимость судебной власти является ключевой гарантией защиты от растущего авторитаризма и необходимым элементом в обеспечении соответствия системы правосудия поставленной цели. Это требует уделения внимания структуре государства и разделению властей.

³ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32 (2007), п. 58.

9. При выполнении своего мандата Специальный докладчик будет стремиться опираться на работу предыдущих мандатариев по этой теме, а также изучать современные проблемы и передовую практику укрепления независимости судебных органов. Это потребует сосредоточения внимания на ситуациях, в которых судьи и прокуроры подвергаются серьезному риску, выявления индивидуальных и системных угроз независимости судебной власти, содействия более глубокому пониманию возникающих проблем и изучения инновационной прокурорской практики, способствующей укреплению прав.

A. Правовые стандарты

10. В преамбуле Всеобщей декларации прав человека признается, что права человека должны быть защищены верховенством закона. Статья 10 гласит, что каждый человек имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом при рассмотрении любого уголовного обвинения. Это право широко включено в основные международные и региональные договоры по правам человека с момента принятия Всеобщей декларации прав человека. Международный пакт о гражданских и политических правах гарантирует право на справедливое и публичное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, при рассмотрении любого уголовного обвинения, а также все права и обязанности в судебном процессе⁴. Требование независимого и беспристрастного суда является абсолютным правом, не подлежащим никаким исключениям, и государства должны принимать конкретные меры, чтобы гарантировать независимость судебной власти⁵.

11. Полное осуществление прав человека обусловлено наличием независимой судебной системы. Например, независимость судебной системы имеет важное значение для реализации прав женщин⁶, и ее отсутствие связывают с коррупцией, общей культурой безнаказанности и препятствием доступу женщин к правосудию⁷. Независимость судебной власти также является ключом к обеспечению экономических, социальных и культурных прав⁸, а также прав трудящихся-мигрантов⁹. Аналогичным образом, права и обязательства, связанные с запретом пыток, явно требуют независимости судебной власти, и ее отсутствие вызывает серьезную озабоченность в отношении подотчетности¹⁰. Гарантии прав человека в свою очередь определяют значение и требования, касающиеся независимости суда и права на справедливое судебное разбирательство¹¹.

12. Основные принципы независимости судебной власти содержат полезные указания, в том числе о необходимости закрепления независимости судебной власти в конституции или законе страны, а также о том, что судьи должны принимать решения по вопросам без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, будь то прямого или косвенного¹². С момента их

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 14.

⁵ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32 (2007), п. 19.

⁶ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Общая рекомендация № 33 (2015), пп. 1 и 14 (отмечая, что независимость представляет собой одно из требований в отношении качественной системе правосудия, в свою очередь являющейся важным компонентом доступа к правосудию, который необходим для реализации защищаемых прав).

⁷ CEDAW/C/HND/CO/9, пп. 14 и 15; и CEDAW/C/TUR/CO/8, пп. 18 и 19.

⁸ E/C.12/UZB/CO/3, п. 7; и E/C.12/SRB/CO/3, п. 9.

⁹ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, ст. 18; и CMW/C/SYR/CO/2-3, п. 35.

¹⁰ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ст. 2 и 13; Комитет против пыток, Замечание общего порядка № 3 (2012), пп. 2 и 18; и CAT/C/ARE/CO/1, пп. 23 и 24.

¹¹ Amal Clooney and Philippa Webb, *The Right to a Fair Trial in International Law* (New York, Oxford University Press, 2021), pp. 8–10, citing *Jadhav (India v. Pakistan), Judgment, I.C.J. Reports 2019*, p. 418, at p. 510, Declaration of Judge Robinson.

¹² Основные принципы независимости судебных органов, принципы 1 и 2.

принятия в 1985 году эти принципы играют важную роль в качестве гарантов независимости судебной власти¹³.

В. Приоритетные задачи

13. Специальный докладчик серьезно обеспокоен сохраняющимися проблемами с независимостью судебных органов, несмотря на сильную защиту со стороны международного права и стандартов. Она будет стремиться развивать прекрасную работу, проделанную предыдущими мандатариями, которые справедливо обращали внимание на широкий спектр вызовов и угроз, таких как организованная преступность¹⁴, коррупция¹⁵, чрезвычайные положения¹⁶, военные трибуналы¹⁷ и «замаскированные санкции» — санкции с целью вмешательства в профессиональную деятельность судей¹⁸.

14. Специальный докладчик также сосредоточит внимание на ряде проблем, препятствующих независимости судебной власти, которые, возможно, были упущены из виду и которые возникают или приобретают новую актуальность в настоящее время. Она рассмотрит, как права человека и соответствующие международные законы и стандарты могут помочь найти ответ на эти вызовы.

1. Автократизация и упадок демократии

15. Последние годы характеризуются сильной поляризацией и глобальной волной упадка демократии и автократизации, которые представляют серьезную опасность для прав человека. Демократический упадок происходит, когда ключевые характеристики формальной демократической системы страны претерпевают значительный спад¹⁹. Автократизация происходит, когда лидеры разрушают или уменьшают способность других ветвей власти контролировать их полномочия. Эта динамика охватывает изменения в структурах управления, а также ограничения и прямые посягательства на основные права²⁰. Они часто сопровождаются репрессиями против гражданского общества, сужением гражданского пространства и усилением преследования правозащитников.

16. Отличительной чертой автократизации и демократического упадка являются нападки на независимость судебных органов. С другой стороны, независимая судебная система может играть важнейшую роль в защите прав перед лицом автократизации и противостоять демократическому упадку. Специальный докладчик сосредоточится на посягательствах на независимость судебной власти, особенно на тех, которые могут быть приравнены к ситуациям, когда функции и компетенции судебной и исполнительной власти четко не разграничены или когда последняя может контролировать или направлять первую, что, как разъяснил Комитет по правам человека, несовместимо с понятием независимого суда²¹.

17. Государства-члены, безусловно, имеют широкую свободу действий при создании и реформировании судебных систем, и в соответствии с правом прав человека допустимы различные институциональные механизмы. Однако, если изменения угрожают независимости трибуналов, под угрозой оказывается широкий спектр прав, которые гарантируются независимостью судебной власти. Нельзя допускать, чтобы нападки на независимость судебной системы маскировались под благотворные реформы.

¹³ [A/74/176](#), п. 3.

¹⁴ [A/72/140](#).

¹⁵ [A/67/305](#).

¹⁶ [A/63/271](#).

¹⁷ [A/68/285](#).

¹⁸ [A/75/172](#).

¹⁹ Vanessa A. Boese and others, *Autocratization Changing Nature? Democracy Report 2022* (Gothenburg, Varieties of Democracy Institute, 2022).

²⁰ Там же, стр. 16 и 17.

²¹ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32 (2007), п. 19.

18. Специальный докладчик проведет тщательный анализ судебных реформ, чтобы понять условия, при которых они могут представлять собой усилия по демонтажу или подрыву судебной независимости в связи с автократизацией или демократическим упадком. Часто такие изменения внедряются медленно, и их влияние может быть трудно полностью осознать до тех пор, пока изменения не окажут системного воздействия. Специальный докладчик будет следить за такими изменениями и их влиянием на права человека, выражать озабоченность и добиваться защиты независимых судебных органов. Она будет оказывать поддержку государствам-членам, стремящимся оправиться от посягательств на независимость судебной власти, и выявлять передовой опыт государств, стремящихся защитить себя от таких посягательств.

19. Ситуации, вызывающие обеспокоенность Специального докладчика, могут включать новые ограничения юрисдикции судов по рассмотрению законности действий исполнительной или парламентской власти или реформы характера или состава судов, особенно высоких судов, которые фактически снижают степень их независимости и способности устранять нарушения прав человека. Это может включать политически стратегическое сокращение численности высшего суда, произвольное смещение судей или сокращение сроков их полномочий, а также принуждение судей к досрочному выходу на пенсию, что политизирует их роль. В ином случае, такие ситуации могут включать в себя назначение или сохранение судей, которые считаются благоприятными для представителей других ветвей власти, путем политизированного увеличения размера высшей судебной инстанции, произвольной отмены пенсионного возраста или продления сроков, или же неправомерного создания чрезвычайных палат. Специальный докладчик также рассмотрит ситуации, когда процесс или правила отбора и назначения изменяются таким образом, что снижается внимание к способностям и честности потенциальных судей и повышается роль предполагаемых или заявленных политических пристрастий кандидатов. Специальный докладчик также изучит навязанные изменения в правилах, регулирующих толкование и аргументацию судебных решений, или резкие ограничения их свободы действий в контекстах, в которых эти изменения имеют политический оттенок. Даже кажущиеся нейтральными правила судопроизводства могут быть политизированы и использованы в качестве инструментов для дисциплинарного воздействия или поощрения судей за принимаемые ими решения. Специальный докладчик также обеспокоен возможностью действий поощрительного характера, направленных на подрыв независимости судей, таких как политизированное сокращение или долгосрочное замораживание заработной платы, которые материально влияют на наличие у судей средств к существованию и уменьшают полномочия и независимость этой профессии.

2. Климатический кризис и связанные с климатом перемещения

20. В результате климатического кризиса перед государственными институтами, включая судебные системы, встает ряд новых и сложных задач, и все большее значение приобретают решения в области правосудия, ориентированные на интересы людей²². Суды сталкиваются с новой проблематикой, включая рассмотрение судебных споров, связанных с климатом, а также вопросов, связанных с перемещением населения, вызванным изменением климата. В результате на суды может вновь оказываться давление, и судьи могут столкнуться с новыми попытками посягнуть на их независимость. Специальный докладчик будет проводить работу по изучению независимости судебных органов в этом контексте.

3. Цифровые технологии

21. Специальный докладчик обеспокоен проблемами независимости судебных органов, связанными с цифровыми технологиями, особенно дезинформацией, нападениями и угрозами в Интернете, а также с искусственным интеллектом.

²² Международная организация права развития, «Верховенство права: ответные меры на отсутствие климатической безопасности», тематическая справка (2022), стр. 10–16.

а) Дезинформация

22. В последние годы, охват и влияние дезинформации быстро расширились, во многом благодаря цифровым технологиям. Дезинформация — понимаемая здесь как ложная информация, распространяемая намеренно с целью причинения серьезного социального вреда²³ — может иметь глубокие негативные последствия для прав человека.

23. В этом контексте Специальный докладчик с большой озабоченностью отмечает вызов, который дезинформация бросает судебным органам во всем мире, а также признает важную роль, которую независимая судебная система может играть в защите прав человека в контексте дезинформации. Специальный докладчик намерен сосредоточиться на пагубном воздействии усилий по распространению дезинформации о судебных решениях, системах и субъектах, таких как кампании по дезинформации, использующие расистские, ксенофобские или сексистские мотивы. Она будет распространять передовой опыт судов по борьбе с дезинформацией, влияющей на независимость судебной власти, в том числе путем укрепления взаимодействия с представителями общественности, обеспечения большей прозрачности процедур и решений, а также гарантирования эффективного всеобщего доступа к информации.

б) Нападки в Интернете

24. Специальный докладчик обеспокоен нападками в Интернете на судей в отместку за их профессиональную деятельность. Нападки на судей в Интернете, определяемые здесь как повсеместное или серьезное преследование отдельного судьи или группы судей посредством вредоносного поведения²⁴, могут принимать различные формы, такие как раскрытие очень чувствительных личных данных, распространение дезинформации или даже выдвигание необоснованных обвинений, которые предвидимо подвергают судей повышенному риску физического нападения. Специальный докладчик особенно обеспокоен такими нападками на судей, традиционно недопредставленных в судебной системе, включая судей-женщин, судей-инвалидов, судей из числа ЛГБТК+, а также судей из групп, маргинализированных из-за этнической, расовой, религиозной или других форм дискриминации или исключения. Нападки в Интернете вызывают серьезную озабоченность не только потому, что цифровые платформы являются устоявшимися общественными площадями, но и из-за потенциальной связи между злоупотреблениями в сети и физическим преследованием или нападениями.

25. Специальный докладчик будет уделять приоритетное внимание нападкам в Интернете, осуществляемым в рамках более широких усилий по подрыву независимости судебной власти. В таких случаях нападки могут представлять собой нарушение прав отдельного человека, а также посягательство на верховенство закона и разделение властей. Такие усилия, особенно координируемые и осуществляемые государственными чиновниками, аффилированными лицами и политическими партиями, представляют собой важную и тревожную тенденцию.

26. Государства обязаны защищать судей и сотрудников судов от нападков в сети. Также крайне важно, чтобы ответные действия государств и компаний не наказывали и не подвергали цензуре законную критику государственных должностных лиц, включая судей, и судебных решений. В своей работе Специальный докладчик будет стремиться лучше понять характер и последствия злоупотреблений в Интернете, направленных против судей, в том числе путем взаимодействия с работниками судебной системы. Она будет стремиться поддерживать отдельных судей, столкнувшихся со злоупотреблениями в сети, выявлять закономерности, определять и

²³ A/HRC/47/25, п. 15.

²⁴ Pen America, “Defining ‘online abuse’: a glossary of terms”. URL: <https://onlineharassmentfieldmanual.pen.org/defining-online-harassment-a-glossary-of-terms> (последнее посещение — 4 апреля 2023 года).

распространять передовой опыт борьбы с такими злоупотреблениями при соблюдении прав человека.

с) Искусственный интеллект

27. Специальный докладчик хотел бы рассмотреть последствия и воздействие искусственного интеллекта на независимость судебной власти, включая высокие ставки и серьезные риски, связанные с тем, что искусственный интеллект все больше проникает в сферу принятия судебных решений, а также условия, при которых его использование может соответствовать законодательству о правах человека и способствовать доступу к правосудию. Искусственный интеллект представляет собой не какой-то единый механизм, а скорее комбинацию процессов и технологий, которые позволяют компьютерам дополнять или заменять конкретные задачи, выполняемые человеком, такие как принятие решений и решение проблем²⁵.

28. При таком понимании искусственный интеллект представляет интерес для судебной системы, и, действительно, многие судебные системы по всему миру используют его для различных целей и видов деятельности²⁶. Однако алгоритмическое принятие решений несет в себе как перспективы, так и опасности для верховенства закона и независимости судебной власти. Специальный докладчик намерен глубоко изучить эти вопросы, в частности исследовать взаимодействие между независимостью суда и вопросами алгоритмической предвзятости, неравенства, присущего многим наборам данных, используемых для обучения искусственного интеллекта, необходимостью демократического надзора, аудита и подотчетности в отношении систем искусственного интеллекта, а также угрозой частной жизни. Она надеется внести вклад в более глубокое понимание того, какие меры должны принять государства-члены, если они собираются задействовать искусственный интеллект в судебных процессах, чтобы обеспечить сохранение независимости судебной власти и соблюдение законодательства и стандартов в области прав человека.

4. Попытки представителей бизнеса и лиц, имеющих экономические преимущества, оказывать незаконное влияние на судебную систему

29. Специальный докладчик обеспокоен потенциально искажающим воздействием экономической и корпоративной власти на независимость судебной системы. Сообщества и организации гражданского общества, которые обращаются в суды за защитой прав, уже давно выражают обеспокоенность по поводу риска «захвата» судебной системы корпоративной и экономической элитой. В данном контексте «захват» означает, что общественный интерес начинает уступать конкретным частным интересам, в результате чего функции государства «переуступаются частному субъекту, конечные цели которого подчинены и достигаются в первую очередь для их собственной выгоды за счет общества в целом»²⁷.

30. Специальный докладчик изучит пути, по которым коммерческие компании и отдельные лица или группы, обладающие значительными экономическими преимуществами, могут пытаться оказывать незаконное влияние на судей с целью достижения благоприятного исхода дела. Это может включать попытки коррупции по принципу «услуга за услугу», а также другие действия, которые могут представлять собой неуместные, иногда системные, попытки незаконного влияния на судей. Например, она будет выяснять, в каких случаях программы обучения судей, оплачиваемые корпорациями или заинтересованными группами, или предложения будущей работы в областях, в которых кандидат не обладает достаточной квалификацией, могут быть связаны с неправомерным влиянием. Она также рассмотрит различные способы, с помощью которых бизнес и экономически благополучные субъекты могут пытаться формировать характер и состав судебной системы в целом, чтобы создать климат, являющийся более благоприятным для

²⁵ A/73/348, п. 3.

²⁶ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, “AI and the rule of law: capacity building for judicial systems”, 1 February 2023.

²⁷ Caroline Devaux, “Towards a legal theory of capture”, *European Law Journal*, vol. 24, No. 6 (November 2018), pp. 458 and 460.

конкретных деловых или экономических интересов, включая долгосрочные, организованные усилия по неправомерному влиянию на процесс назначения судей.

31. Кроме того, она рассмотрит вопрос о том, могут ли, и если да, то каким образом, предприниматели пытаться использовать судебные разбирательства и тактику ведения судебных процессов, порой неправомерную, для подрыва деятельности, защищенной законодательством о правах человека. В случае успеха такие усилия могут поставить под сомнение само понятие независимой судебной системы как средства достижения правосудия. Она постарается понять, как корпорации могут пытаться использовать суды для противодействия правозащитникам, сообществам и должностным лицам, стремящимся отстаивать общественные интересы, например путем стратегических судебных разбирательств в отношении исков об участии общественности²⁸ или злоупотребления законами о диффамации²⁹.

32. Специальный докладчик изучит виды доказательств, которые могут быть использованы для оценки воздействия таких усилий, включая данные о разрешении споров, доступе к информации и процедурных гарантиях на специализированных и приватизированных форумах, а также о воздействии на гражданское общество. Она также рассмотрит специальные темы, такие как последствия в контексте быстро расширяющейся сферы климатических судебных споров³⁰.

33. Специальный докладчик будет изучать меры, принимаемые государствами-членами для обеспечения изоляции судебных органов от неправомерного вмешательства, рассматривать судебные стандарты в свете любых свидетельств устойчивых усилий коммерческих компаний или лиц, имеющих экономические преимущества, в стремлении оказать незаконное влияние на судей и судебные системы, а также распространять передовой опыт и инновационные идеи по обеспечению независимости судебной системы.

5. Системное неравенство и дискриминация, угрожающие независимости

34. Для того чтобы судебная система имела возможность эффективно выполнять свою задачу защиты равенства для всех в условиях верховенства закона, ее состав должен быть разнообразным и представительным. Право на равенство и участие в работе государственных учреждений на основе недискриминации гарантируется законодательством в области прав человека, при этом сформулированы особые соображения, касающиеся участия в судебной системе тех, кто обычно подвергается дискриминации, включая женщин³¹, членов групп, маргинализированных из-за этнической, расовой или других форм дискриминации³², инвалидов³³ и представителей

²⁸ A/77/201, пп. 71 и 72; и International Center for Not-for-Profit Law, *Protecting Activists from Abusive Litigation: SLAPPs in the Global South and How to Respond* (Washington, D.C., July 2020).

²⁹ Сообщение AL OTH 16/2018. Все сообщения, упоминаемые в данном отчете, доступны на сайте <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

³⁰ Сообщение AL OTH 16/2018.

³¹ Например, Комитет по правам человека призвал Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии увеличить представительство женщин на гражданской службе и в судебной системе, где женщины сконцентрированы в судах низшей инстанции (CCPR/C/GBR/CO/7, п. 12). Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государствам, включая Францию (CEDAW/C/FRA/CO/6, п. 25), Люксембург (CEDAW/C/LUX/CO/5, п. 22), Норвегию (CEDAW/C/NOR/CO/7, пп. 24 и 25) и Панаму (CEDAW/C/PAN/CO/8, пп. 29 и 30), принять законодательные положения, поощряющие или решающие проблему гендерного представительства в судебной системе, и приветствовал создание пропорциональных списков и квот в Марокко (CEDAW/C/MAR/CO/5-6, п. 27).

³² Например, Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал государствам принять меры для обеспечения справедливого и равноправного представительства этнических меньшинств на руководящих должностях, в том числе с помощью специальных мер и путем выявления и устранения барьеров (CERD/C/AZE/CO/10-12, п. 25), а также нанимать на работу лиц из меньшинств и/или этнолингвистических групп и регионов для обеспечения справедливого представительства в судебной системе (CERD/C/ZWE/CO/5-11, п. 44; и CERD/C/POL/CO/22-24, п. 20).

³³ В своем Замечании общего порядка № 7 (2018) Комитет по правам инвалидов отметил, что право инвалидов на доступ к правосудию (ст. 13) подразумевает, что инвалиды имеют право участвовать наравне с другими в системе правосудия в целом. Такое участие включает в себя принятие инвалидами на себя роли судей как части демократической системы,

ЛГБТК+³⁴. Эти гарантии нашли свое отражение в Целях в области устойчивого развития, в частности в задаче 16.7, которая отражает обязательство государств обеспечить ответственное, инклюзивное, партисипативное и представительное принятие решений на всех уровнях. Одним из двух показателей для этой цели является «доля должностей в национальных и местных учреждениях, включая... с) судебные органы, по сравнению с национальным распределением в разбивке по полу, возрасту, признаку инвалидности и прочим группам населения»³⁵. Несмотря на эти обязательства, в тех случаях, когда существуют дезагрегированные данные, они часто указывают на то, что доминирующие группы составляют непропорционально большую долю судебного корпуса³⁶, а люди, стремящиеся сделать карьеру в судебной системе, могут сталкиваться с межсекторальной дискриминацией или препятствиями³⁷.

35. Бывшие мандатарии уделяли необходимое внимание гендерному неравенству среди судей и магистратов во всем мире, призывая государства обеспечить женщинам равные с мужчинами права быть судьями, сотрудниками судов и членами международных судебных органов³⁸. Специальный докладчик выражает признательность государствам-членам, которые в последние годы добились значительных успехов в отношении представленности женщин в судебной системе. Эмпирические исследования показывают, что усилия по изменению процесса назначения в эти суды оказывают конкретное воздействие, заметно улучшая представительство женщин³⁹. Она отмечает, что бывший Специальный докладчик Диего Гарсия-Саян призвал государства обеспечить, чтобы к 2030 году по крайней мере 50 % их судебной системы составляли женщины, как это предусмотрено задачей 16.7 Целей в области устойчивого развития⁴⁰. Специальный докладчик хотела бы расширить эту работу, чтобы изучить пробелы в представительстве женщин на различных уровнях судебной системы, а также прояснить вопрос о том, существует ли тенденция к концентрации женщин на более низких уровнях судебных систем. Еще одним вопросом, который она намерена изучить, является «автократическое промывание полов», которое подразумевает принятие ограниченных мер, способствующих расширению представительства женщин — например, выдвижение женщин на судебные должности — в контексте осуществления более системной практики, подрывающей права человека, включая гендерное равенство⁴¹.

способствующей надлежащему управлению (п. 81). Комитет рекомендовал государствам принять меры по обеспечению представленности инвалидов в судебной системе, такие как предоставление индивидуальной поддержки и процессуальной коррективы для инвалидов, желающих работать судьями (CRPD/C/BGD/CO/1, п. 28) или иные меры, включая законодательные, для обеспечения представленности женщин-инвалидов в судебной системе (CRPD/C/KOR/CO/2-3, п. 14; и CRPD/C/SGP/CO/1, пп. 12).

³⁴ Например, Независимый эксперт по защите от насилия и дискриминации на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности подчеркнул необходимость более широкого представительства по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в судебной системе (A/HRC/38/43/Add.1, п. 80).

³⁵ URL: <https://sdgs.un.org/goals/goal16>.

³⁶ American Constitution Society, “Diversity of the Federal Bench: current statistics on the gender and racial diversity of the Article III courts”; Tracey E. George and Albert H. Yoon, “The gavel gap: who sits in judgment on state courts” (American Constitution Society, 2016); Eric Lesh, “Justice out of balance: how the election of judges and the stunning lack of diversity on state courts threaten LGBT rights” (Lambda Legal, 2016), p. 14; и United Kingdom, Ministry of Justice, “Diversity of the judiciary: legal professions, new appointments and current post-holders – 2022 statistics” (14 July 2022), sect. 6.4.

³⁷ International Legal Assistance Consortium, “Judicial diversity: a tool to increase access to justice in Colombia, Guatemala and Mexico”, Discussion Paper III of the Judges as Peacebuilders Project (Stockholm, 2022), p. 11.

³⁸ A/66/289.

³⁹ Nancy Arrington and others, “Constitutional reform and the gender diversification of peak courts”, *American Political Science Review*, vol. 115, No. 3 (2021).

⁴⁰ A/76/142, п. 99.

⁴¹ Pär Zetterberg and Elin Bjarnegård, “How autocrats weaponize women’s rights”, *Journal of Democracy*, vol. 33, No. 2 (2022). См. также дискуссионный документ Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») “Democratic backsliding and the backlash against women’s rights: understanding the current challenges for feminist politics”, Discussion Paper (2020).

36. Специальный докладчик также изучит другие формы системной дискриминации, проявляющиеся в судебных системах, продвигая при этом принцип, согласно которому право на независимый и беспристрастный суд включает право на доступ к суду, который не омрачен расизмом, этническими предрассудками, гендерной дискриминацией, аблеизмом или другими формами системной дискриминации или предвзятости⁴². Специальный докладчик также уделит приоритетное внимание в своем взаимодействии с государствами-членами необходимости улучшения сбора и публикации дезагрегированных данных, которые помогут должностным лицам и широкой общественности лучше понять характер и влияние дискриминации и неравенства на судебную систему.

37. Специальный докладчик также рассмотрит наследие колониализма, которое продолжает сегодня влиять на судебную систему. Судебные системы многих стран в значительной степени формировались под влиянием колониализма. Специальный докладчик осветит успешные усилия по борьбе с современными проявлениями колониализма, которые могут угрожать легитимности судебных систем и подрывать право на справедливое судебное разбирательство⁴³. Она будет сотрудничать с правительствами, межправительственными организациями и гражданским обществом для выявления передового опыта по ликвидации институциональных форм дискриминации и продвижению всеобщего равенства.

6. Укрепление уважения к независимости систем правосудия коренных народов

38. Специальный докладчик также намерен сосредоточиться на независимости судебных органов в контексте реализации прав коренных народов. В рамках ее особого упора на системную дискриминацию она рассмотрит, как вопросы независимости судебных органов связаны с явной дискриминацией и неравенством, с которыми сталкиваются коренные народы в контексте «обычных» систем правосудия⁴⁴.

39. Она также будет уделять приоритетное внимание независимости систем правосудия коренных народов. Как указано в Декларации ООН о правах коренных народов, право прав человека признает право коренных народов на автономию или самоуправление в вопросах, относящихся к их внутренним и местным делам, право на сохранение и укрепление их отдельных политических и правовых институтов, а также право на продвижение, развитие и сохранение юридических систем или обычаев⁴⁵. Однако, несмотря на ценный вклад механизмов правосудия коренных народов по всему миру в разрешение споров и реализацию прав, на практике признание традиционных систем правосудия и обычного права коренных народов остается в целом ограниченным⁴⁶. Основываясь на работе других мандатариев и договорных органов, а также на трудах судей, ученых и лидеров коренных народов, Специальный докладчик рассмотрит сохраняющиеся и новые возникающие проблемы признания независимости судей в правовых системах коренных народов. Она изучит влияние на права, в том числе на права женщин⁴⁷, юрисдикционных, территориальных или предметных ограничений систем правосудия коренных народов⁴⁸. Она рассмотрит, какие меры могут предпринять государства-члены и другие страны для обеспечения уважения права коренных народов на автономные правовые институты и процессы, а

⁴² Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Замечание общего порядка № 31 (2005).

⁴³ Африканский суд по правам человека и народов, *Запрос на консультативное заключение Панафриканского союза юристов (ПАЛУ) о совместимости законов о бродяжничестве с Африканской хартией прав человека и народов и другими документами по правам человека, применимыми в Африке*, № 001/2018, Консультативное заключение, 4 декабря 2020 года, пп. 79 и 88–94 (постановил, что формулировки законов о бродяжничестве «являются отражением устаревшего и во многом колониального восприятия людей без каких-либо прав, и их использование дегуманизирует и унижает людей с предполагаемым более низким статусом», и что задержание с использованием таких законов влекут за собой нарушение права на справедливый суд).

⁴⁴ A/HRC/42/37, пп. 28–49.

⁴⁵ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, статьи 4, 5 и 34.

⁴⁶ A/HRC/42/37, пп. 52 и 62–67.

⁴⁷ A/77/136, п. 29.

⁴⁸ A/HRC/42/37, п. 75.

также распространит передовой опыт государств-членов в области поддержания отношений с системами правосудия коренных народов⁴⁹.

7. Вызовы целостности судебной системы

40. Помимо сосредоточения внимания на институциональных угрозах независимости судебной власти, Специальный докладчик будет рассматривать вопрос честности и неподкупности судей, понимаемой как независимость судей на индивидуальном уровне. Реализация прав человека зависит от честности судебной системы, включая свободу от предвзятости, беспристрастность и равное отношение ко всем.

41. Бангалорские принципы поведения судей, являющиеся необязательным, но авторитетным сводом принципов, принятым в 2002 году после широкого международного консультативного процесса, служат полезным руководством для судей во всем мире, в частности обеспечивая им основу для регулирования поведения судей⁵⁰. Они подчеркивают ценность независимости, беспристрастности, добросовестности, корректности, равенства, компетентности и усердия. Они также предлагают конкретные рекомендации, например по самоотводу в связи с экономической заинтересованностью судьи или члена его семьи или в отношениях с членами коллегии адвокатов, предотвращая ситуаций, которые могут резонным образом создать видимость фаворитизма или пристрастности⁵¹.

42. Бывшие специальные докладчики провели важную работу по изучению возможных отклонений от стандартов судебной добросовестности со стороны судей, в том числе в связи с возможным предвзятым отношением к обвиняемым⁵², лицам, не являющимся гражданами данной страны⁵³, и женщинам⁵⁴. Они подтвердили актуальность Бангалорских принципов как основы для анализа поведения судей и укрепления честности и неподкупности судей, а бывший Специальный докладчик Гарсия-Саян призвал включить Бангалорские принципы в Основные принципы независимости судебной власти⁵⁵. Нынешний Специальный докладчик продолжит эту работу и поставит перед собой вопрос о том, как добросовестность судей и Бангалорские принципы могут помочь в решении ряда насущных проблем, связанных с поведением судей, включая дискриминацию, притеснения или злоупотребления по признаку пола, расы, класса, инвалидности, гендерной идентичности, сексуальной ориентации и других, часто пересекающихся, запрещенных оснований.

8. Укрепление роли независимых прокуроров в защите прав человека

43. Во всех правовых системах на прокуроров возложены полномочия действовать от имени общества и обеспечивать справедливое, последовательное и оперативное исполнение уголовных законов. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, подчеркивают, что прокуроры должны действовать беспристрастно, объективно, конфиденциально и с учетом интересов жертвы. Как пояснил бывший Специальный докладчик Гарсия-Саян, прокуроры, как гаранты системы правосудия, несут ответственность за обеспечение соблюдения верховенства закона на основе обязательства уважать, защищать и отстаивать провозглашенные права человека⁵⁶.

44. Бывший Специальный докладчик Габриэла Кнауль исследовала тонкую грань между обеспечением подотчетности прокуроров при выполнении ими своих функций и необходимостью того, чтобы прокуроры действовали независимо и без страха, давления, угроз или пристрастия⁵⁷. Бывший Специальный докладчик Гарсия-Саян

⁴⁹ Там же, пункт 50.

⁵⁰ Бангалорские принципы поведения судей, Преамбула.

⁵¹ Там же, принципы 2.5 и 4.3.

⁵² Сообщение LKA 5/2012.

⁵³ A/HRC/29/26/Add.1, п. 43.

⁵⁴ Там же, п. 72.

⁵⁵ A/74/176, п. 23.

⁵⁶ A/HRC/44/47, резюме.

⁵⁷ A/HRC/20/19, п. 2.

подчеркнул центральную роль прокуроров в борьбе с коррупцией, объяснив, что независимо от того, какую форму она принимает, коррупция всегда имеет свою цену, которую в конечном итоге платит население в ущерб прав человека⁵⁸. Специальный докладчик поддерживает это мнение и намерена продолжать работу своих предшественников. В этой связи Специальный докладчик отмечает, что она уже взаимодействовала с государствами по делам, в которых прокуроры сами становились мишенью для преследования и задерживались, очевидно, за ведение дел о коррупции или других дел, связанных с правами человека и касающихся влиятельных лиц⁵⁹. В некоторых ситуациях прокуроров даже убивали, как представляется, за их профессиональную деятельность, что является ужасающим и вопиющим нарушением прав человека, которое серьезно подрывает верховенство закона.

45. Специальный докладчик также изучит усилия последних лет по переосмыслению роли прокуроров в прекращении дискриминационной практики и продвижении переходного или репарационного правосудия. Во многих странах прокуроры внедряют, зачастую по итогам работы общественных движений и гражданского общества, инновационные методы, направленные на прекращение чрезмерного лишения свободы, искоренение предвзятости и дискриминации и продвижение справедливости и примирения. Система Организации Объединенных Наций признала проблему чрезмерного использования тюремного заключения, которая часто подпитывается политикой «нулевой терпимости» и популистской риторикой, призывающей к ужесточению правоприменения и вынесению приговоров, несмотря на доказательства того, что эти меры не сдерживают преступность⁶⁰. Она также подчеркнула, что эти факторы часто сочетаются с дискриминацией и маргинализацией, что приводит к преобладанию меньшинств и маргинализированных групп среди лиц, находящихся в заключении⁶¹. Специальный докладчик намерен взаимодействовать с креативными прокурорами, гражданским обществом и теми, кого непосредственно затрагивает эта политика, для изучения возможности освобождения задержанных лиц и их депенализации. Важным приоритетом будет выявление передовой практики среди прокуроров, которые используют на свое усмотрение полномочия для изучения альтернатив уголовному преследованию, как это предусмотрено Руководящими принципами, касающимися роли прокуроров⁶², и отказа от уголовного преследования и реформирования законодательства, направленного на декриминализацию статусов или действий, которые защищены законом о правах человека⁶³.

46. Другие перспективные практики, которые рассмотрит Специальный докладчик, включают создание антикоррупционных служб, в которых отдельные дела или комплексы связанных между собой дел расследуются повторно для выявления и исправления возможных судебных ошибок, особенно в случаях, касающихся сообществ, которые подвергаются системной дискриминации или маргинализации. Деятельность таких служб и соответствующая практика приводит к оправданию, отмене неправомерных судебных преследований и восстановлению в правах по делам,

⁵⁸ A/HRC/44/47, п. 20.

⁵⁹ Сообщение GTM 6/2022. Комитет по правам человека и Комитет против пыток выразили обеспокоенность по поводу одностороннего расторжения соглашения между Гватемалой и Организацией Объединенных Наций, которое регулировало функционирование Международной комиссии по борьбе с безнаказанностью в Гватемале, а также преследования и криминализацию некоторых бывших сотрудников Комиссии (A/HRC/WG.6/42/GTM/2, п. 28).

⁶⁰ Общая позиция системы Организации Объединенных Наций в отношении лишения свободы (апрель 2021 г.), стр. 4.

⁶¹ Там же.

⁶² Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование

⁶³ Общая позиция системы ООН по вопросам лишения свободы, стр. 4 («Люди также могут быть лишены свободы за вероотступничество или так называемые «моральные преступления», многие из которых связаны с дискриминацией женщин и лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров или интерсексуалов»). См. также Африканский суд по правам человека и народов, *Запрос на консультативное заключение Панафриканского союза юристов*, п. 155 iii) (вывод о том, что законы о бродяжничестве, поскольку они криминализуют «статус человека», несовместимы с правами человека, изложенными в Африканской хартии прав человека и народов).

связанным с жестоким обращением, включая применение пыток для получения ложных признаний⁶⁴.

47. Специальный докладчик также намерен обратить внимание на усилия прокуратуры по внедрению подходов реституционного или репарационного правосудия и моделей правосудия переходного периода, когда они соответствуют законодательству о правах человека. Эти подходы включают в себя усилия по устранению вреда, причиненного преступлением, и восстановлению жертв и их сообществ до ощущения целостности. В некоторых контекстах такие модели правосудия переходного периода могут быть вполне уместны, особенно после конфликта или широкомасштабного насилия. Эти модели требуют активного участия как преступников, так и жертв, и должны быть реализованы таким образом, чтобы защитить права жертв, а также права обвиняемых на надлежащую правовую процедуру, независимое и беспристрастное правосудие и юридическую помощь. При оценке такой практики Специальный докладчик будет обращать внимание на такие методы работы, которые позволяют уменьшить нарушение прав и в то же время продвигают права человека жертв, обвиняемых и маргинализированных сообществ.

IV. Приоритетные задачи в области независимости адвокатов и доступа к правосудию

48. Специальный докладчик будет стремиться опираться на важную работу своих предшественников для определения конкретных путей укрепления свободной и независимой юридической практики, выявления рисков для адвокатов и улучшения доступа к правосудию. Это включает ценную работу бывшего Специального докладчика Моника Пинто по защите независимости адвокатов и юристов⁶⁵, а также усилия бывшего Специального докладчика Гарсии-Саян по освещению нападков на независимость адвокатов, включая вмешательство в деятельность адвокатских ассоциаций, физическое и психологическое насилие в отношении адвокатов и их семей, диффамацию в СМИ и неправомерные дисциплинарные разбирательства⁶⁶. Это также охватывает многолетнюю и важную работу многочисленных мандатариев по разъяснению обязательств государств в отношении предоставления схем юридической помощи по уголовным и неуголовным делам, а также в рамках судебных и внесудебных разбирательств⁶⁷.

A. Правовые стандарты

49. Важнейшая роль адвокатов в обеспечении доступа к правосудию прочно закреплена в международном праве и стандартах. Всеобщая декларация прав человека признает право каждого обвиняемого в совершении уголовного преступления на все гарантии, необходимые для защиты⁶⁸. Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах содержит ряд гарантий, связанных с доступом к адвокату для лиц, обвиняемых в совершении уголовного преступления, включая право на юридическую помощь по своему выбору и бесплатную юридическую помощь, когда этого требуют интересы правосудия, а обвиняемые не имеют достаточных средств для оплаты таких услуг. Далее следует ряд требований, включая право на конфиденциальное общение с адвокатом наедине, а также на то, чтобы суды и другие соответствующие органы не препятствовали адвокатам эффективно выполнять свои задачи⁶⁹.

⁶⁴ Barry Scheck, "Conviction integrity units revisited", *Ohio State Journal of Criminal Law*, vol. 14, No. 2 (2017), pp. 705–752. Другая модель заключается в использовании комиссий по пересмотру приговоров. См., например, New Zealand Criminal Cases Review Commission/Te Kāhui Tātari Ture, "How the process works".

⁶⁵ A/71/348.

⁶⁶ A/HRC/50/36.

⁶⁷ A/HRC/8/4, п. 23; и A/HRC/23/43, пп. 46–48.

⁶⁸ Всеобщая декларация прав человека, ст. 11.

⁶⁹ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32 (2007), пп. 34 и 38.

50. Другие документы обеспечивают полезное руководство по конкретному применению этих гарантий, а также меры, которые государства-члены должны принимать для обеспечения того, чтобы адвокаты могли играть свою важнейшую роль в защите прав человека⁷⁰. К ним относятся Основные принципы, касающиеся роли юристов, которые являются наиболее полной международной нормативной базой, направленной на обеспечение права на доступ к юридической помощи и независимое функционирование юристов⁷¹. Крайне важно, что в Основных принципах изложен ряд гарантий, необходимых для функционирования адвокатуры⁷². Например, правительства должны обеспечить, чтобы адвокаты могли выполнять все свои профессиональные задачи, не сталкиваясь с запугиванием, преследованием или ненадлежащим вмешательством; иметь возможность свободно консультироваться со своими клиентами; и не подвергаться угрозе санкций за действия, предпринятые в связи с выполнением их профессиональных обязанностей⁷³. Эти Принципы, при необходимости, также применяются к лицам, которые выполняют функции юристов, не имея официального статуса таковых. На них прямо ссылаются ряд региональных и национальных судов, и кроме того, сформулированные в них ценности и принципы защиты признаны во многих других юрисдикциях⁷⁴.

В. Приоритетные задачи

1. Преследования адвокатов

51. Специальный докладчик крайне обеспокоен широко распространенной и усиливающейся практикой преследования адвокатов за их работу. В условиях углубления автократизации во всем мире адвокаты все чаще сталкиваются с угрозами, арестами, преследованиями, тюремным заключением и даже убийствами. Это особенно актуально для юристов, активно защищающих права человека, права женщин, группы меньшинств, беженцев и мигрантов, коренные народы, сообщества ЛГБТКИ+ и занимающихся вопросами окружающей среды⁷⁵. Подобные преследования нарушают права адвокатов, но также затрагивают права других лиц на справедливое судебное разбирательство и широкий спектр прав человека, которые должны быть защищены верховенством закона и функционирующей судебной системой⁷⁶.

52. Специальный докладчик намерен работать в этой области, реагируя на отдельные угрозы — особенно в тех случаях, когда они носят серьезный характер или предполагают системные усилия по подрыву способности юристов отстаивать права — и выявляя общие и возникающие тенденции. Она обратит пристальное внимание на уголовные и гражданские дела, возбужденные против адвокатов, включая стратегические судебные процессы в отношении исков об участии общественности, и другие потенциальные злоупотребления судопроизводством для наказания и замалчивания законной юридической деятельности.

53. Она также занимается вопросом репрессий в отношении адвокатов и других субъектов системы правосудия в связи с их участием в международных или региональных механизмах по правам человека. Она позаботится о том, чтобы

⁷⁰ A/71/348, п. 21.

⁷¹ Там же, п. 22.

⁷² Основные принципы, касающиеся роли юристов, принципы 16–22. Другие принципы устанавливают, что адвокаты должны иметь возможность оказывать юридические услуги, играть свою особую роль в вопросах уголовного правосудия, иметь специальную квалификацию и подготовку, выполнять определенные обязанности и нести ответственность, пользоваться свободой слова и объединений, иметь возможность участвовать в профессиональных ассоциациях и иметь гарантии справедливости при проведении дисциплинарных разбирательств.

⁷³ Там же, принцип 16.

⁷⁴ Law Society of England and Wales, *UN Basic Principles on the Role of Lawyers: Independence of the Legal Profession and Lawyer/Client Rights Worldwide* (2022), p. 52.

⁷⁵ A/HRC/50/36, п. 2.

⁷⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 14 (3). См. также Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32 (2007); и Основные принципы, касающиеся роли юристов.

привлечь внимание к этим случаям, которые подрывают важнейшую роль гарантов прав, которую могут играть независимые правозащитные организации.

54. Кроме того, в соответствии со своим приоритетом расширения правовой экосистемы, она будет стремиться систематически изучать целевое назначение всех лиц, выполняющих юридические функции, таких как параюристы, независимо от того, имеют они статус адвоката или нет. Она также будет заниматься вопросами травли широкого круга субъектов, которые могут подвергаться нападкам из-за своей принадлежности к правовым системам, включая сотрудников судов и органов юстиции.

55. Через диалог с представителями Организации Объединенных Наций и правительства, бизнеса, гражданского общества, адвокатами, общественными правозащитниками и другими сторонами Специальный докладчик будет собирать информацию об угрозах и обмениваться идеями относительно путей укрепления свободного и независимого осуществления юристами своих профессиональных обязанностей.

2. Демонтаж вредных структур и отказ от неблагоприятной практики при осуществлении профессиональной деятельности

56. Помимо признания важной, достойной восхищения и слишком часто связанной с опасностью роли, которую играют адвокаты в продвижении доступа к правосудию, Специальный докладчик также изучит роль адвокатов в демонтаже таких структур и отказе от такой практики в рамках правовой системы, которые могут нанести ущерб правообладателям и помешать равному правосудию стать реальностью.

57. Она изучит политику и практику в правовой сфере, которые могут быть равносильны дискриминации по признаку расы, этнической принадлежности, касты, пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, юриспруденции, миграционного статуса и других произвольных оснований. Некоторые элементы такой практики легко выявить, например явные правила или практика де-факто, ограничивающие выдачу лицензий на ведение юридической деятельности мужчинам. Другие могут быть недооценены, например случаи, когда здания судов и других юридических учреждений являются физически недоступными. Расизм может помешать адвокатам из групп, маргинализированных из-за этнической, расовой или других форм дискриминации, считать их достойными защитниками или юридическими консультантами. Эти формы дискриминации имеют место как в отношениях с государством, так и в среде самих юристов⁷⁷. В некоторых местах ассоциации адвокатов применяют дискриминационные правила или практику, фактически исключая исторически маргинализированные группы⁷⁸. Защита адвокатов от дискриминации и обеспечение им равенства существуют лишь в незначительном количестве юрисдикций⁷⁹.

58. Наконец, юристы слишком часто пытаются категорически исключить лиц, не являющихся юристами, — даже тех, кто обучен и хорошо подготовлен — из участия в юридическом просвещении, консультировании или правозащитной деятельности в интересах сообществ, которым требуются услуги по доступу к правосудию. Специальный докладчик прольет свет на эти проблемы и изучит передовой опыт их решения.

⁷⁷ Kieran Pender, *Beyond Us Too? Regulatory Responses to Bullying and Sexual Harassment in the Legal Profession* (London, International Bar Association, 2022).

⁷⁸ Adjoa A. Aiyetoro, "Truth matters: a call for the American Bar Association to acknowledge its past and make reparations to African descendants", *George Mason University Civil Rights Law Journal*, vol. 18 (2007), p. 69.

⁷⁹ Международная ассоциация юристов, «Глобальный справочник антидискриминационных правил в юридической профессии: основные выводы» (Лондон, 2022) (в котором отмечается, что адвокаты и регулирующие органы только в 18 % стран мира рассматривают дискриминацию как особый вопрос в своих кодексах, правилах или положениях).

3. Устранение пробелов в правосудии путем расширения правовой экосистемы

59. В 2019 году Целевая группа по правосудию, высокоуважаемая группа экспертов по системам правосудия, произвела оценку, согласно которой 253 млн человек живут в экстремальных условиях несправедливости⁸⁰. Эта печальная статистика охватывает примерно 40 млн человек, подвергающихся современному рабству, 12 млн человек, не имеющих гражданства, и более 200 млн человек, живущих в сообществах, «где высокий уровень незащищенности не позволяет им добиваться справедливости»⁸¹. Целевая группа также указала на гораздо более широкие условия несправедливости, оценив, что 1,5 млрд человек сталкиваются с проблемами в области правосудия, которые они не могут решить, включая незарегистрированные случаи насилия или преступлений, или препятствиями в сфере гражданского или административного правосудия, которые они не в состоянии преодолеть⁸². Еще 4,5 млрд человек, по оценкам, «исключены из возможностей, предоставляемых законом» из-за отсутствия юридического удостоверения личности, работы в неформальном секторе или отсутствия гарантированного права собственности на жилье или землю⁸³. Эти условия делают их «уязвимыми для злоупотреблений и эксплуатации и менее доступными с точки зрения охвата экономическими возможностями и государственными службами»⁸⁴. В дополнение к этим прямым последствиям, по мнению Партнерства «Открытое правительство» и организации Pathfinders for Peaceful, Just and Inclusive Societies, «отсутствие доступа к правосудию может экономически влиять на отдельных людей, предприятия, государственные финансы и, в конечном счете, на всю экономику»⁸⁵.

60. Целевая группа по правосудию является одной из многих инициатив, выступающих за равный доступ к правосудию для всех, включая Коалицию действий по правосудию, инициативу государств и партнеров гражданского общества, и Глобальные круглые столы по равному доступу к правосудию Организации экономического сотрудничества и развития⁸⁶. Используя идеи правосудия, ориентированного на человека, эти инициативы призывают к переходу от систем правосудия, созданных «для немногих», к системам, обеспечивающим доступные, недорогие и качественные услуги правосудия для всех людей.

61. Специальный докладчик высоко оценивает эти усилия и считает, что такой сдвиг требует расширения правовой экосистемы. Несмотря на то, что в мире существует множество юристов, их часто не хватает там, где проблемы правосудия стоят наиболее остро, в том числе в сельской местности, неформальных поселениях, в тюрьмах и других местах лишения свободы, а также среди маргинализированных или изолированных сообществ⁸⁷. Даже если адвокаты присутствуют, их услуги могут быть слишком дорогими или не подходить для решения повседневных проблем. Более того, формальная подготовка юристов может привести к тому, что они будут относиться к проблемам чисто технически или рассматривать их изолированно, вне контекста, что препятствует пониманию того, как проблемы правосудия возникают наряду с человеческими отношениями, семейными конфликтами и культурной практикой.

⁸⁰ Целевая группа по правосудию, Заключительный доклад «Правосудие для всех» (Нью-Йорк, Центр международного сотрудничества, 2019 г.), стр. 18.

⁸¹ Там же.

⁸² Там же.

⁸³ Там же.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Mark Weston, “The benefits of access to justice for economies, societies, and the social contract: a literature review” (Open Government Partnership and Pathfinders for Peaceful, Just and Inclusive Societies, 2022), p. 7.

⁸⁶ Организация экономического сотрудничества и развития, «Рамочная программа ОЭСР и принципы надлежащей практики для правосудия, ориентированного на человека» (2021), стр. 3–4. URL: www.oecd.org/governance/global-roundtables-access-to-justice/good-practice-principles-for-people-centred-justice.pdf.

⁸⁷ Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, *Доступ к юридической помощи в системах уголовного правосудия в Африке: обзорный доклад* (Нью-Йорк, Организация Объединенных Наций, 2011 г.), стр. 11 и 12, таблица 1.

Кроме того, часто существуют препятствия для вхождения в профессию, которые особенно серьезны для тех, кто больше всего пострадал от условий несправедливости.

62. Адвокаты — не единственный юридический персонал, который может сопровождать людей, ищущих решения проблем в области правосудия. Факты свидетельствуют о том, что обученные непрофессионалы, которых именуют общественными параюристами, «босыми юристами» или общинными правозащитниками, могут реально изменить ситуацию, помогая сообществам и отдельным людям узнать о своих правах, понять, как использовать закон для решения проблем и выбрать дальнейший путь. Непосредственный опыт и понимание, которые приносят такие субъекты, могут быть особенно ценными в оказании поддержки другим людям для удовлетворения их потребностей в правосудии. Как и в системах общественного здравоохранения, которые зависят не только от врачей, но и от медсестер, помощников врачей и общинных медработников, правовые системы, которые охватывают разнообразные роли, также будут иметь больше шансов на систематическое решение проблем, осложняющих жизнь людей⁸⁸.

63. Специальный докладчик будет опираться на работу бывшего Специального докладчика Кнаула, чтобы подчеркнуть вклад параюристов и их важнейшую роль в расширении доступа к правосудию. Она признала, что параюристы нередко находятся в лучшем положении, чем адвокаты, в плане предоставления юридических услуг с учетом потребностей конкретных сообществ и групп⁸⁹, и что они зачастую живут и работают в местном сообществе, что позволяет им иметь непосредственное представление о ситуации и потребностях людей, которые не имеют юристы, работающие вне сообщества⁹⁰. Специальный докладчик считает, что настало время признать опыт общинных правозащитников.

64. Любое расширение формальной правовой системы должно осуществляться осторожно, при полном признании и защите особой роли юристов в правовой системе. Специальный докладчик стремится участвовать в дискуссиях, направленных на продвижение этих усилий, собирать и распространять передовой опыт гражданского общества и государств-членов, где такое расширение имело место, и участвовать в наращивании потенциала по этим вопросам. Она приведет примеры того, как сотрудничество между юристами и работниками системы правосудия на уровне общин может стать мультипликатором силы для удовлетворения потребностей в правосудии тех, кто сталкивается с препятствиями. В своем следующем тематическом докладе Специальный докладчик подробно рассмотрит эти вопросы, исследовав перспективы общинных правозащитников и других форм расширения юридических прав и возможностей для всеобщего обеспечения прав человека⁹¹.

⁸⁸ Vivek Maru, “How can we make legal support accessible to all?”, video, National Public Radio, 12 October 2018.

⁸⁹ A/HRC/29/26, п. 43.

⁹⁰ A/HRC/23/43, п. 71.

⁹¹ В этой работе будет использован опыт общинных правозащитников во многих странах мира. См., например, Namati/Global Legal Empowerment Network, “About the Network”. URL: <https://namati.org/network>. Более подробно о расширении юридических прав и возможностей см. Stephen Golub, ed., *Legal Empowerment: Practitioners’ Perspectives* (Rome, International Development Law Organization, 2010); Комиссия по расширению юридических прав малоимущих и Программа развития Организации Объединенных Наций, *Making the Law Work for Everyone: Report of the Commission on Legal Empowerment of the Poor*, vol. 1 (New York, 2008); Vivek Maru, “Between law and society: paralegals and the provision of justice services in Sierra Leone and worldwide”, *Yale Journal of International Law*, vol. 31, No. 427 (2006); и Stephen Golub, “Beyond rule of law orthodoxy: the legal empowerment alternative”, *Rule of Law Series*, No. 41 (Carnegie Endowment for International Peace, 2003). Недавние обсуждения см., например: Uganda Association of Women Lawyers, Kenyan Section of the International Commission of Jurists and the Legal Empowerment Network, *The Role of Legal Empowerment Groups in Addressing Gender-based Violence in Sub-Saharan Africa During the Pandemic* (2022); и Sukti Dhital and Tyler Walton, “Legal empowerment approaches in the context of COVID-19”, *Journal of Human Rights*, vol. 19, No. 5 (2020).

V. Методы работы

65. Специальный докладчик надеется на взаимодействие с государствами-членами, судебными и юридическими профессиональными ассоциациями, судьями, адвокатами, общинными правозащитниками, членами гражданского общества и другими по вопросам, имеющим отношение к мандату. Она благодарна за прочные отношения, которые предыдущие Специальные докладчики установили с судебными ассоциациями, ассоциациями адвокатов и других юристов и министерствами юстиции, и она намерена продолжать развивать эти связи. Признавая, что те, кто сталкивается с нарушениями прав, имеют особенно четкое представление о том, как правовые системы могут давать сбои, она также будет стараться уделять приоритетное внимание прямому общению с правообладателями в своей деятельности.

66. С момента принятия мандата Специальный докладчик использовал официальные сообщения, заявления и пресс-релизы для выражения озабоченности по поводу предполагаемых нарушений прав человека, связанных с независимостью судебной системы и представителей юридической профессии. Они включают предполагаемые нарушения прав одного или нескольких лиц, включая отдельных судей, адвокатов, прокуроров и других правозащитников⁹², а также предполагаемые нарушения прав групп и сообществ, включая адвокатов и судей в целом, и особенно женщин⁹³. Она также поделилась своими опасениями относительно соответствия предлагаемого национального законодательства, которое может повлиять на независимость судей и адвокатов, международному праву в области прав человека⁹⁴. Специальный докладчик рассматривает сообщения как незаменимый инструмент, позволяющий ей привлекать внимание правительств и других сторон к предполагаемым нарушениям прав человека и добиваться того, чтобы любые нарушения предотвращались, пресекались или расследовались.

67. Специальный докладчик надеется использовать будущие тематические доклады для выделения и изучения приоритетных областей и распространения передового опыта в решении сложных и неотложных вопросов. Ее первый доклад Генеральной Ассамблее, посвященный перспективам расширения юридических прав и возможностей для обеспечения лучшего доступа к правосудию, будет представлен в конце этого года. К числу других областей, которые она может попытаться рассмотреть, относятся обеспечение независимости судей по делам беженцев и иммиграции, диагностирование и реагирование на попытки деловых кругов или тех, кто имеет экономические преимущества, оказывать чрезмерное влияние на судебную систему, независимость систем правосудия коренных народов, влияние искусственного интеллекта на независимость судебной системы, а также устранение системного неравенства в правовой и судебной системах.

68. Специальный докладчик будет использовать поездки в страны для взаимодействия с правительствами и проведения углубленных оценок независимости судей, адвокатов и общинных правозащитников, а также всеобщего доступа к правосудию и права на справедливое судебное разбирательство. С момента принятия мандата она направила запросы в целый ряд стран. Она очень надеется на положительные отзывы.

69. Специальный докладчик также намерена в рамках своего мандата играть конструктивную роль в качестве координатора и распространителя передового опыта, в том числе посредством организации и участия в семинарах, тренингах и обмене информацией. Она также надеется предложить свой опыт государствам, межправительственным организациям и сообществам, решающим проблемы, относящиеся к ее мандату.

⁹² Сообщения [GTM 6/2022](#) и [IRN 30/2022](#).

⁹³ Управление Верховного комиссара Организации объединенных Наций по правам человека, «Эксперты ООН: юристы в Афганистане сталкиваются с чрезвычайными рисками, нуждаются в срочной международной поддержке», заявление для СМИ, 20 января 2023 года.

⁹⁴ Сообщение [ISR 2/2023](#).

70. Во всех областях своей работы Специальный докладчик будет уделять особое внимание укреплению отношений между своим мандатом, лицами, наиболее пострадавшими от нарушений прав человека, относящихся к ее мандату, и широкой общественностью. Она будет изучать новые способы включения в свою деятельность методов широкого участия и повышения подотчетности своего офиса перед правообладателями. Она также будет использовать в своей работе феминистский, межсекторальный и антирасистский подход. В этих целях она планирует создать разнообразные и глобально представленные консультативные группы, которые будут инструктировать ее в течение всего срока действия мандата. Кроме того, по совету сообществ она будет стремиться к разработке доступных мультимедийных продуктов на нескольких языках и использованию социальных сетей и новостных СМИ для более эффективного сбора и обмена соответствующей информацией, а также для обеспечения большей прозрачности.

VI. Выводы и рекомендации

71. Специальный докладчик разделяет убеждение Совета по правам человека в том, что наличие независимых и беспристрастных судебных органов, независимых юристов, объективных и беспристрастных органов, осуществляющих судебное преследование, которые способны соответствующим образом выполнять свои функции, и целостность судебной системы являются предпосылками защиты прав человека и применения принципа верховенства права, а также обеспечения справедливого судебного разбирательства и отправления правосудия без какой бы то ни было дискриминации⁹⁵.

72. Специальный докладчик с нетерпением ожидает выполнения своего мандата; рассмотрения предполагаемых нарушений, касающихся независимости судебной системы, адвокатов и всех субъектов, выполняющих юридические функции или связанных с правовыми системами, а также документирование прогресса, достигнутого в защите и укреплении их независимости; изучения вопросов, которые она определила как приоритетные, и выработки по ним конкретных рекомендаций; посещения стран и, в рамках этих и других функций, взаимодействия с государствами-членами и другими организациями для оказания технической помощи и поддержки; тесного сотрудничества с другими специальными процедурами и органами, мандатами и механизмами Организации Объединенных Наций, избегая при этом дублирования; представления регулярных докладов Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее; и, таким образом, содействия укреплению независимости судебной власти и свободе осуществления юридической профессии, а также расширения всеобщего доступа к правосудию.

73. В этом первоначальном докладе Специальный докладчик предложит лишь ограниченные рекомендации относительно того, как правительства могут взаимодействовать с ее офисом. На данный момент дальнейшие рекомендации не являются оправданными, так как она еще не очень глубоко рассмотрела различные темы, которые она планирует сделать приоритетными.

74. Государствам следует:

а) принять меры по защите и укреплению независимой и беспристрастной судебной системы, а также независимой юридической профессии;

б) сотрудничать со Специальным докладчиком и оказывать ей помощь, в том числе положительно реагировать на ее просьбы о посещении и своевременно давать исчерпывающие ответы на направляемые ею сообщения.

⁹⁵ Резолюция 44/8 Совета по правам человека.

75. **Специальный докладчик приветствует взаимодействие с судебными и адвокатскими ассоциациями, судьями, прокурорами, адвокатами, общинными правозащитниками, организациями гражданского общества и другими лицами, обладающими соответствующим мандатом. Она с нетерпением ожидает получения сообщений об их проблемах, реагирования на предполагаемые нарушения, документирования передового опыта и проведения конструктивного диалога.**
