



## 人权理事会

## 第五十二届会议

2023 年 2 月 27 日至 3 月 31 日

议程项目 2 和 4

联合国人权事务高级专员的年度报告以及  
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

需要理事会注意的人权状况

## 白俄罗斯 2020 年总统选举前后的人权状况

## 联合国人权事务高级专员的报告\* \*\*

## 概要

本报告根据人权理事会第 49/26 号决议提交，其中高级专员介绍了对白俄罗斯 2020 年 5 月以来人权状况的审查结果，并向有关利益攸关方提出建议。报告介绍了有关事态发展和事件的最新情况，人权高专办收集、整合、保存和分析了相关信息和证据，以促进对行为人的追责，为受害者伸张正义。高级专员的结论是，有充足理由相信在白俄罗斯已经且正在发生系统、普遍、严重的侵犯人权行为。

\* 因提交方无法控制的情况，经协议，本报告迟于标准发布日期发布。

\*\* 本报告附件不译，原文照发。



## 一. 引言

1. 本报告根据人权理事会第 49/26 号决议提交，理事会在该决议中请联合国人权事务高级专员监测和报告白俄罗斯的人权状况，并审查自 2020 年 5 月 1 日以来，即 2020 年总统选举前后在白俄罗斯发生的所有据称侵犯人权的行为。
2. 本报告应与高级专员的上一次报告<sup>1</sup> 一并阅读，她在其中概述了白俄罗斯的人权状况，特别是 2020 年 8 月 9 日至 14 日，即 2020 年总统选举期间和紧随其后的人权状况。
3. 联合国人权事务高级专员办事处在维也纳的审查团队为高级专员履行任务提供了支持。高级专员任命了三名专家协助她履行任务：Karinna Moskalenko(俄罗斯联邦)、Susan Bazilli(加拿大)和 Monica Platek(波兰)。

## 二. 方法和证据标准

4. 本报告涵盖的期间为 2020 年 5 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日<sup>2</sup>。除了上一报告期内开展的访谈<sup>3</sup>，还详细分析了与受害者和证人、非政府组织代表、记者、律师和医务人员远程及面对面开展的 207 次访谈(男子 127 次、妇女 79 次、男童 1 次)，在此基础上形成本报告。人权高专办核实了所收集的信息以确保真实性，评估了所有信源的可信度和可靠性，征求了信源对于使用或分享所收集材料的知情同意，并采取一切适当的保密措施，确保对受访者的保护。
5. 除了第一手证词之外，人权高专办还收集、保存和分析了超过 2,500 项信息和证据，包括照片、视频、官员的公开声明、原始医疗记录副本、法庭文件和其他数字资料。人权高专办呼吁提交材料后，收到了受害者和证人等个人以及非政府组织和国际组织等其他利益攸关方提交的 16 份材料。<sup>4</sup>
6. 人权高专办以“有合理理由相信”作为证据标准。当收集到的事实材料能够让客观、普通谨慎的观察者有合理把握地相信所述事件已经发生，即符合该标准。这一证据标准低于认定刑事责任所需的标准。
7. 人权理事会在第 49/26 号决议中敦促白俄罗斯当局恢复与人权高专办的合作，允许人权高专办充分和不受阻碍地进入该国。人权高专办感到遗憾的是，白俄罗斯政府没有积极回应人权高专办 2022 年 8 月 23 日和 2022 年 11 月 11 日请求进入该国并附有问题清单的两份普通照会。
8. 高级专员感谢联合国会员国、白俄罗斯人权状况特别报告员、三位专家、欧洲安全与合作组织和民间社会组织为高级专员履行任务提供的资料和支持。人权高专办对分享其经历和其他相关信息的受害者、幸存者和证人深表感谢。

<sup>1</sup> [A/HRC/49/71](#).

<sup>2</sup> 人权理事会第 49/26 号决议。

<sup>3</sup> [A/HRC/49/71](#)，第 5 段。

<sup>4</sup> 详情见 <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ohchr-belarus/call-for-submissions>.

### 三. 适用的法律

9. 人权高专办继续根据适用的国际法，包括白俄罗斯自愿成为缔约国的人权条约以及适用于所有国家的习惯国际法评估该国的人权状况。<sup>5</sup> 还对有关国内法律和立法变化进行了审查。

### 四. 违反国际人权法的行为

#### A. 不必要和过度使用武力

10. 高级专员在上一次报告中发现，2020年8月9日至14日，普遍存在针对和平抗议者不必要和过度使用武力的情况，包括使用警棍、催泪瓦斯、动能冲击弹、眩晕手榴弹和高压水枪。<sup>6</sup> 人权高专办补充收集的证人证词进一步证实，至少在2020年11月之前，这类人群控制装备和武器经常被用于强迫驱散明斯克的抗议。白俄罗斯总统亚历山大·卢卡申科在2020年8月和9月表示，他不会允许街头抗议。<sup>7</sup> 根据收到的可信报告，2022年2月举行宪法公投时，针对参与反战抗议的和平抗议者使用了不必要的武力。除了杀伤力较低的武器，人权高专办收集到的信息还证实，在抗议期间使用了火器，并记录了至少两起2020年8月在明斯克街头开枪逼停抗议者乘坐车辆的事件。

11. 人权高专办发现，除了内政部和原隶属于苏维埃社会主义共和国联盟国家安全委员会(克格勃)的国家安全委员会各单位，当局还部署了武装部队应对2020年的抗议。有关命令由国防部特种作战部队指挥官 Vadim Denisenko 少将下达。<sup>8</sup> 2020年10月12日，内政部副部长 Gennady Kazakevich 表示，如有必要，允许执法部门对抗议者“使用特种装备和军事武器”。<sup>9</sup>

12. 人权高专办收集和分析了2020年抗议期间据称由不必要或过度使用武力以及未能在拘留期间保护生命权导致的若干死亡案件的相关证词和信息。在至少5起案件中，人权高专办认为有合理理由相信构成非法剥夺生命<sup>10</sup>，因为执法人员过度使用武力，超过保护生命或防止紧迫威胁造成严重伤害严格所需的限度，或

<sup>5</sup> 上一次报告(A/HRC/49/71)第11-15段概述了适用的法律框架。

<sup>6</sup> A/HRC/49/71，第25-30段。

<sup>7</sup> 见 <https://president.gov.by/en/events/soveshchanie-po-obespecheniyu-bezopasnosti-izbiratelnoy-kampanii-1596721781#block-after-media-scroll>；以及 <https://president.gov.by/en/events/meeting-with-belarusian-high-ranking-officials#block-after-media-scroll>。

<sup>8</sup> 见 <https://belsat.eu/ru/news/17-02-2021-sud-po-delu-shutova-stalo-izvestno-kto-prikazal-ispolzovat-vooruzhennyh-voennyh-vo-vremya-protestov/>；以及 <https://www.svaboda.org/a/31107424.html>。

<sup>9</sup> 见 <https://meduza.io/news/2020/10/12/mvd-belorussii-prigrozilo-ispolzovat-ognestrelnoe-oruzhie-dlya-razgona-mitingov>；<https://www.reuters.com/article/us-belarus-election-protests-arms-idUSKBN26X1TT>；以及官方社交媒体来源(<https://t.me/pressmvd/2226> 和 <https://www.youtube.com/watch?v=snEieUhSTfU>)。

<sup>10</sup> 人权事务委员会，关于生命权的第36号一般性意见(2018年)，第12、25、27和29段；关于和平集会权的第37号一般性意见(2020年)，第78和88段；以及《关于调查潜在非法死亡的明尼苏达规程》，第2段。

未能尊重被拘留者的生命权。这两种情况都构成对生命权的侵犯。这些死亡案件的受害者包括：

(a) Aliaksandr Taraykouski, 34 岁男子, 2020 年 8 月 10 日在明斯克市中心被橡胶猎枪子弹击中胸部；

(b) Aliaksandr Vikhor, 25 岁男子, 2020 年 8 月 12 日死于戈梅利的一家医院, 他于 8 月 9 日晚被捕, 在拘留期间遭到虐待；

(c) Henadz Shutau, 44 岁男子, 2020 年 8 月 11 日在布雷斯特被击中头部, 8 月 19 日在明斯克一家军医院死亡；

(d) Raman Bandarenka, 31 岁男子, 2020 年 11 月 11 日在明斯克被便衣特种兵毒打并绑架, 11 月 12 日在医院死亡；

(e) Vitold Ashurak, 50 岁男子, 反对派活动人士, 2021 年 1 月 18 日被判处 5 年监禁, 2021 年 5 月 21 日死于莫吉廖夫州 Shklou 的劳改营, 据称死因是心脏骤停。

13. 当局没有对这些死亡案件进行公正、迅速、有效和透明的调查。<sup>11</sup> 此外, 当局故意向公众散布有关受害者和死亡情况的虚假信息<sup>12</sup>, 不让亲属和律师查阅初步调查材料<sup>13</sup>, 对证人提出指控<sup>14</sup>, 骚扰和恐吓受害者亲属<sup>15</sup>, 迫害对官方说法提出异议的记者和医务人员<sup>16</sup>。当局的所作所为违反了该国的以下义务: 采取适当措施确定导致剥夺生命的事件的真相, 确保潜在罪犯被绳之以法, 并防止有罪不罚。

<sup>11</sup> Taraykouski 先生的死亡(CAT/C/BLR/6, 第 131 段; 以及 A/HRC/47/49, 第 33 段; Vikhor 先生的死亡(CAT/C/BLR/6, 第 149 段; 以及 A/HRC/47/49, 第 33 段; Shutau 先生的死亡(CAT/C/BLR/6, 第 132 段; 以及 A/HRC/47/49, 第 33 段); Ashurak 先生的死亡: <https://spring96.org/ru/news/107754>; Bandarenka 先生的死亡(CAT/C/BLR/6, 第 136 段; 以及 A/HRC/47/49, 第 34 段)。

<sup>12</sup> 见 <https://www.sb.by/articles/ustanovlena-lichnost-pogibshego-v-besporyadkakh-nakanune-v-minske.html>; 以及 <https://spring96.org/ru/news/102625>。

<sup>13</sup> Taraykouski 先生的案件(<https://www.legin.by/posts/325>); Vikhor 先生的案件(<https://spring96.org/ru/news/100339>); 以及 Ashurak 先生的案件(<https://spring96.org/ru/news/107754>)。

<sup>14</sup> Vikhor 先生的案件(<https://www.belta.by/incident/view/usk-gomelchanin-aleksandr-vihor-umer-iz-za-vnezapno-obostrivshih-sja-zabolevanij-428881-2021/>); 以及 Shutau 先生的案件(<https://mediazona.by/article/2021/02/25/kordukov>; <https://www.dw.com/ru/kak-sud-v-breste-sudil-ubitogo-uchastnika-protestov-v-belarusi-i-ego-druga/a-56693683>; 以及 CAT/C/BLR/6, 第 132 段)。

<sup>15</sup> Taraykouski 先生的案件(<https://www.rferl.org/a/belarus-protester--widow-donations-taxed/31311168.html>); Shutau 先生的案件(<https://news.zerkalo.io/life/1334.html>); Ashurak 先生的案件(<https://www.svaboda.org/a/31612743.html>); 以及 <https://belsat.eu/news/16-12-2021-brat-pamerlaga-u-nyavoli-vitolda-ashurka-z-ehau-z-belarusi-praz-pagrozu-kryminalnaj-spravaj/>)。

<sup>16</sup> Bandarenka 先生的案件(<https://www.reuters.com/article/us-belarus-politics-trial-idUSKCN2AU1HT>)。

14. 人权高专办收到指控<sup>17</sup>称，自 2020 年 8 月以来在抗议背景下发生了一些其他死亡案件。考虑到非法使用武力的现象普遍存在，酷刑和无人道待遇包括拒绝提供医疗服务是普遍、系统的做法，以及总体上有罪不罚的情况，抗议和有关逮捕期间的实际死亡人数可能更高，需要进一步调查。

## B. 酷刑和其他残忍、无人道或有辱人格的待遇

15. 高级专员在上一次报告中指出，酷刑和虐待是一种普遍和系统的做法，主要用于惩罚实际上或被认为反对政府或选举结果的个人。<sup>18</sup> 人权高专办继续记录了在本报告所述期间发生的多起酷刑和其他残忍、无人道或有辱人格的待遇或处罚案件。这些行为通常发生在逮捕后，在警车内、警察局或警察拘留中心实施。受访者向人权高专办提供的一致证词显示，审讯期间酷刑和虐待被用于惩罚目的，迫使个人承认有罪或提供信息，包括手机密码和登录信息。

16. 人权高专办继续记录了大量各个年龄段的受害者被暴力抓捕，在警车上遭到长时间的警棍殴打和拳打脚踢的情况。被拘留者身体的不同部位遭到击打和拳打脚踢，造成脑震荡、尿血、肾和鼓膜受伤、血肿及骨折。一些受害者被迫卧床数月，无法行走，或被诊断为闭合性颅脑外伤。在殴打的同时，还伴随着其他严重的心理暴力，如死亡威胁、强奸威胁、性虐待言论、侮辱和其他言语虐待。对 2020 年受伤人员的医疗文件和影像开展的法证分析与上一次报告中的结论一致。此外，在至少 8 起案件中，在受伤者的面部、胸部、背部、肩部和腿部发现了与鞋底相对应的瘀伤。有些人身上有三个或更多不同的鞋印。人权高专办的结论是，这些人受伤时，很可能已经倒在地上，对安全部队或其他人构成危险，取决于受伤的严重程度和具体情况，可能满足酷刑或其他虐待的标准。

17. 在 2020 年 5 月以来的已记录案件中，警察在警察局对被拘留者使用各种肢体暴力，包括在被拘留者被紧紧铐住时，踢打和用警棍殴打特定身体部位。警察让他们以两腿尽量分开的压力姿势长时间站在走廊和院子里。警察把被拘留者脸朝下按在地板上，双腿拉高，手铐上系着绳子。警察还拒绝向他们提供水和医疗服务。<sup>19</sup>

18. 被拘留者主要是因出于政治动机的指控而被关押的男子，大多数被逮捕后关押在 Okrestsina 和 Zhodzina 拘留所。人权高专办有合理理由相信，这些拘留设施的条件构成残忍、无人道或有辱人格的待遇，在一些情况下构成酷刑。受害者报告说，他们被关在拥挤不堪的牢房里，通常每个牢房的人数超过规定人数的两倍以上，他们被迫排成一行睡在水泥地上，没有床垫和被褥，牢房不通风。看守经常向牢房中灌入高浓度的氯气，导致被拘留者恶心、无法呼吸。在大多数情况下，被拘留者无法获得基本的卫生用品，如卫生纸、肥皂、牙刷、牙膏、毛巾或经期卫生用品。受访者报告说，在牢房里，他们只有在晚上 10 点至早上 6 点期间能坐下或躺下，其他时间必须站立或行走。由于持续人造光照、不安全的温

<sup>17</sup> 见 <https://belsat.eu/en/news/27-05-2021-at-least-15-deaths-linked-to-post-election-protests-in-belarus/>; 以及 <https://belsat.eu/en/news/man-with-open-head-injury-brought-to-hospital-from-detention-center-now-in-intensive-care/>。

<sup>18</sup> A/HRC/49/71，第 53 段。

<sup>19</sup> 区内政厅下属的区警察局以及 Okrestsina 和 Zhodzina 临时拘留中心。

度、牢房过于拥挤、被强迫叫醒和夜间检查，所有受访的受害者都被系统地剥夺睡眠数天或数周。

19. 根据可信的证词，狱警的行为往往很粗暴，对被拘留者进行辱骂和侮辱，包括与性有关和基于性别的辱骂和侮辱。人权高专办记录了几份一致的报告，称被拘留者遭到殴打和窒息等攻击和(或)酷刑。在大多数情况下，被拘留者得不到必要的医疗救助。在这种情况和拘留条件下，一些被拘留者获释后患上了严重的疾病，包括肺炎、失眠、精神障碍和慢性肾病。

20. 人权高专办获悉，在 Zhodzina 和明斯克第一临时拘留所，很少进行体检，即使进行体检，也关着牢房门，只通过送食物的窗口进行。被拘留者不能有被褥、接收亲人的包裹、使用淋浴、夜间调暗牢房内的灯或在牢房外运动。有些被拘留者被故意关押在过于拥挤或单独监禁的牢房中，目的是造成更大的生理和情绪痛苦。因出于政治动机的指控而被定罪的人<sup>20</sup> 在家人探视和通信方面受到严格限制，这些囚犯的衣服和床上贴着黄色标签。

21. 当局没有起诉和惩罚 2020 年总统选举后犯下的酷刑和虐待行为，一直不能或不愿意调查自那以来的类似指控。2020 年 8 月 9 日至 14 日期间，前内政部副部长 Aleksandr Barsukov 视察了 Okrestina 拘留所至少一次，但未能采取行动制止对被拘留者的酷刑和虐待行为。相反，政府将受害者叙述的内容称为“虚假信息”，就自身承受的待遇提出申诉的 51 人遭到了刑事调查。<sup>21</sup>

### C. 任意逮捕和拘留

22. 关于 2020 年 8 月 9 日至 14 日发生的事件，补充开展的访谈进一步证实上一次报告中的结论<sup>22</sup>，即对正当行使表达、和平集会和结社自由权的人实施了大规模逮捕和拘留。人权高专办有合理理由相信，当局实行逮捕和拘留是为了恐吓、惩罚和威慑大众，使其不敢走出家门行使自身的权利，陷入恐惧和自我审查。<sup>23</sup>除了抗议活动的组织者和参与者，安全部队还将观察者和旁观者作为目标，很多人被随机逮捕。一些具有特定特征的人，如长发男性、有特定发色、面部毛发或纹身的人，成为目标。此外，白俄罗斯语已成为抗议的标志之一，因此，讲白俄罗斯语的人常常被认为与反对派运动有关并被当作目标。人权高专办还记录了持续数天的强迫失踪案件。<sup>24</sup>

23. 任意逮捕和拘留不仅发生在 2020 年 8 月大选刚刚结束时，之后还在继续。据查，发生了另外几波任意逮捕和拘留，特别是对记者、人权维护者和工会活动人士的任意逮捕和拘留。这些分别发生在 2020 年 12 月、2021 年 1 月、2 月和 7 月以及 2022 年 4 月。执行逮捕的警察没有表明身份。即使是在出示了逮捕证和搜查证的情况下，在大部分记录的案件中，被逮捕者也没有机会阅读。警察强行

<sup>20</sup> 布列斯特州第 45 号开放式惩戒所。

<sup>21</sup> CAT/BLR/6, 第 125 和 128 段。

<sup>22</sup> A/HRC/49/71, 第 35-42 段。

<sup>23</sup> 同上, 第 35 和 42 段。

<sup>24</sup> 同上, 第 40 段; 以及 A/HRC/46/4, 第 51 段。

闯入或采用其他胁迫方式进入住宅，开展讯问和搜查，要求解锁手机。电脑和其他物品被没收，没有任何解释。

24. 2021年7月，数十人被逮捕，并受到以下指控：展示标志，如在窗户上贴一张白纸；从事非政府组织工作；或分发“极端主义”材料。大部分人被判处10至15天的拘留。他们受到威胁，手机和其他物品被没收。许多人遭到殴打，有些人遭到电击。在搜查公寓时，搜查者往往没有搜查证，而且经常使用武力。受访者说，他们没有迅速告知搜查、扣押财产或逮捕的原因。

25. 2022年2月27日和28日，约有1,500人因参与2022年宪法公投有关的示威以及在俄罗斯联邦武装袭击乌克兰之后展示反战标语和横幅、呼喊支持乌克兰的口号而遭到任意逮捕和拘留。有些受访者说，他们在被捕期间和在警察局遭到殴打和威胁。他们后来被指控违反组织或举行群众活动的程序。

#### D. 正当程序和公正审判权

26. 人权高专办确认，自2020年8月的抗议活动以来，白俄罗斯行政和刑事诉讼中继续存在大量系统地侵犯正当程序和公平审判权的行为。白俄罗斯的司法机构缺乏独立性，因为总统能影响和控制法官及检察官的任命、晋升和撤职。<sup>25</sup> 是否应该开展调查和是否对一个人进行拘留、指控和定罪判刑完全由调查人员和国家安全部队，包括打击有组织犯罪和腐败总局以及国家安全委员会决定。这些决定几乎一律得到检察官办公室的批准，法官只执行决定。

27. 出庭的个人无法有效地或通过自身选择的法律援助为自己辩护。由执法部队起草的行政犯罪记录(人权高专办对记录进行了审查)在很多情况下是唯一用作证据的文件，审理法官在下达判决时也依赖这些记录，尽管其中往往含有事实或法律错误和虚假信息。行政案件的审判继续毫无理由地通过视频会议方式在线上举行，检方的证据主要基于无法交叉质证的警官或身份不透露给辩方的匿名证人的书面证词。据称，不透露身份是为了保护证人或国家安全。此外，律师无法传唤证人或交叉质证，也不能提交其他证据，即使提交也得不到法院的适当考虑。这些因素综合起来，说明法院在合理的观察者看来并不公正，侵犯人权行为的受害者实际上被剥夺了上诉或获得补救的权利。<sup>26</sup>

28. 为本报告记录的信息和收集的证词显示，在大量案件中，获得法律援助的权利受到侵犯。在司法程序的各个阶段，包括在警察审讯期间，受访者都没有获得法律援助，有些人只能在网上和审判前不久与律师沟通，而且沟通不保密。

29. 仍有律师仅仅因为履行专业职责就受到不公正的纪律处分，被取消律师资格，在一些情况下遭到逮捕、拘留和起诉。据报道，数百名律师退出了律师界<sup>27</sup>，自2020年选举以来，有73名律师因为被取消律师资格、被吊销执照和被起诉而无法继续执业<sup>28</sup>，进一步剥夺了受害者获得律师帮助和公正审理的权利。2022年5月，任意拘留问题工作组认定，对Maxim Znak的逮捕和拘留具有任意性，因

<sup>25</sup> A/HRC/49/71，第89段；CCPR/C/BLR/CO/5，第39段；以及A/75/173，第21-22段。

<sup>26</sup> A/HRC/49/71，第89段。

<sup>27</sup> A/HRC/50/58，第85段。

<sup>28</sup> 见 [https://www.defenders.by/right\\_to\\_protection](https://www.defenders.by/right_to_protection)。

为缺乏法律依据，他因和平行使自身权利而遭到逮捕和拘留，这是侵犯他公平审判权的结果，存在基于他的政治意见和反对派运动律师身份的歧视。<sup>29</sup>

30. 人权高专办的记录显示，法院下达的判决过重，进一步说明司法系统遭到工具化和滥用。<sup>30</sup> 这包括对政治反对派人物<sup>31</sup>、博主<sup>32</sup>、记者<sup>33</sup>、人权维护者<sup>34</sup> 和律师<sup>35</sup> 下达的判决。在一些情况下，严重不相称的判决本身可能也构成被禁止的虐待行为。<sup>36</sup>

31. 2022年7月，对《刑事诉讼法》进行了修订，允许对实施恐怖主义、叛国或破坏行为、建立或参与极端组织、参与大规模暴乱和呼吁制裁的白俄罗斯境外人员实行缺席审判。<sup>37</sup> 修订的目的是针对白俄罗斯境外的政治活动人士，惩罚其公开发声行为，并在定罪后以他们是“叛国者和极端分子”为由没收其财产。<sup>38</sup>

## E. 表达、和平集会和结社自由

32. 在本报告所述期间，当局继续将参与 2020 年大规模抗议的人当作目标。当局越来越多地使用数字监控，建立了一个鉴证视频库，其中含有数以十万计的文件，帮助识别了参与当局称之为“街头恐怖活动”的 1,400 余人。当局还利用人工智能协助识别 Telegram 频道中的“极端主义”材料。被识别到的人遭到拘留和刑事及行政犯罪指控。白俄罗斯当局使用面部识别和其他大规模监控技术，试图识别每一个参与和平示威的人，这构成对隐私权的侵犯，对享有其他权利包括表达及和平集会自由权有严重危害。<sup>39</sup>

33. 自 2020 年底以来，由于当局的暴力镇压，街头抗议和网上发布批评内容等公开表达异议的事件减少，在白俄罗斯没有一次反对派和变革支持者的群众集会获得批准。<sup>40</sup> 2022 年 2 月和 3 月，在俄罗斯联邦武装袭击乌克兰和白俄罗斯举

<sup>29</sup> [A/HRC/WGAD/2022/24](#).

<sup>30</sup> 人权高专办，“人权专家呼吁白俄罗斯立即释放诺贝尔和平奖获得者及其他维权人士”，新闻稿，2022 年 10 月 10 日。

<sup>31</sup> [A/HRC/49/71](#)，第 73 段。

<sup>32</sup> 见 <https://spring96.org/en/news/107697>。

<sup>33</sup> 自由欧洲电台，“白俄罗斯记者因叛国罪被判长期监禁”，2022 年 9 月 14 日。

<sup>34</sup> 2021 年 7 月以来，维阿斯纳人权中心的三名成员，包括诺贝尔和平奖获得者阿莱斯·比亚利亚茨基，仍被关押。2022 年 9 月，指控的罪名从逃税变更为走私和严重违反公共秩序的融资活动，最高可判处 12 年监禁。2022 年 9 月，另外两名维阿斯纳成员被定罪，分别被判处 15 年和 6 年监禁，罪名是参与大规模暴乱、流氓行为和创建极端组织。

<sup>35</sup> 见 [A/HRC/WGAD/2022/24](#)。

<sup>36</sup> 欧洲人权法院，Babar Ahmad 等人诉联合王国案，2012 年 4 月 10 日的判决，第 237 段；Harkins 和 Edwards 诉联合王国案，2012 年 1 月 17 日的判决，第 133 段。

<sup>37</sup> 白俄罗斯《刑事诉讼法》，第 468-27 条。

<sup>38</sup> 见 <https://sk.gov.by/en/news-en/view/chairman-of-belarus-investigative-committee-dmitry-gora-guest-of-the-program-markov-nothing-personal-11700/>。

<sup>39</sup> 见 [A/HRC/51/17](#)，第 43 段。

<sup>40</sup> 见 [A/HRC/50/58](#)，第 90 段。



行宪法公投的背景下，抗议活动激增。<sup>41</sup> 表达与反战运动有关的异议，包括在网上表达异议，被视为极端主义。例如，表达对俄罗斯军队的批评或对乌克兰公民的支持通通被执法部门视为煽动民族不和。<sup>42</sup>

34. 截至 2022 年 12 月，包括 10 名儿童在内的 1,446 人(1,284 名男性和 162 名女性)因人权高专办有合理理由认为是出于政治动机的指控遭到拘留。利用恐怖主义和极端主义相关罪名恐吓、镇压和起诉行使表达、和平集会和结社自由的个人及组织的现象增加。官方数据显示，2020 年 8 月至 2022 年 7 月期间，当局与极端主义有关的刑事案件立案数量超过 1.1 万。<sup>43</sup>

35. 2021 年 7 月，白俄罗斯总统宣布，政府已经启动打击非政府组织和所谓“西方大众媒体”的有力行动。<sup>44</sup> 当局将数百个社交媒体群组 and 频道以及私人聊天天定为“极端组织”。大多数独立的白俄罗斯媒体，包括数百个社交媒体频道和博客，被当局视为“极端组织”。人权高专办认为，如此宽泛地定义“极端主义”有违合法性原则，国内极端主义和反恐怖主义法律被用于压制异议。截至 2022 年 11 月，至少有 1,784 人被判犯有严重破坏公共秩序罪、侮辱总统或当局代表罪或煽动社会不和罪。<sup>45</sup>

36. 2020 年 9 月，总统表示，大众媒体应是国家意识形态的代言人，记者应是“当局最坚定的支持者”。他还表示，独立媒体和 Telegram 频道“散布假新闻，破坏国家稳定，破坏人民对政府的信任”。<sup>46</sup> 当局继续将独立新闻等同于极端主义。2022 年，区域性独立媒体也成为了积极打击的对象，此外还有 Nasha Niva 等剩余的全国性媒体，以及 Euroradio 和 Charter'97 等外国媒体。自 2020 年 5 月以来，当局对住宅和办公室进行了 199 次突击搜查，逮捕了 625 名记者和媒体工作者。法院对许多案件作出了判决，截至 2022 年 12 月，有 32 名记者和媒体工作者仍在狱中，其中大多数人刑期较长。

37. 截至 2022 年 12 月，被解散的非政府组织数量达到 757 家，416 家组织为了避免可能的刑事起诉，作出了关闭的艰难决定。这些数字几乎囊括了所有在该国开展工作的人权团体。自 2022 年 1 月起，《刑法》修正案<sup>47</sup> 规定，参加未登记组织或已被解散组织活动的人将面临两年监禁。这项规定旨在恐吓民间社会，对

<sup>41</sup> 见 <https://sk.gov.by/ru/news-usk-gminsk-ru/view/kak-rassledujutsja-ugolovnye-dela-ekstremistskoj-napravlenosti-10737/>.

见 <https://sk.gov.by/en/news-en/view/the-investigative-committee-initiates-criminal-cases-for-gross-violation-of-public-order-resistance-to-law-11688/>.

<sup>42</sup> 2022 年 2 月至 11 月，维阿斯纳记录了 23 起白俄罗斯公民因反对俄罗斯联邦武装袭击乌克兰、在社交媒体平台上支持乌克兰受害者或播放乌克兰歌曲而被拘留和监禁的案件。见 <https://prisoners.spring96.org/en/table-convicted>.

<sup>43</sup> 见 <https://sk.gov.by/ru/news-ru/view/v-sledstvennom-komitete-podveli-itogi-raboty-za-pervoe-polugodie-11675/>.

<sup>44</sup> 见 <https://president.gov.by/en/events/rabochiy-vizit-v-rossijskuyu-federaciyu-1626158209#block-after-media-scroll>.

<sup>45</sup> 见 <https://www.mvd.gov.by/ru/news/9186>.

<sup>46</sup> 见 <https://president.gov.by/en/events/meeting-with-belarusian-high-ranking-officials#block-after-media-scroll>.

<sup>47</sup> 白俄罗斯《刑法》，第 193 条。

公民空间和基本自由的行使产生寒蝉效应。<sup>48</sup> 2022 年 6 月和 11 月，格罗德诺州检察官办公室率先根据修正案启动两项调查。<sup>49</sup>

38. 当局多次在白俄罗斯各地搜查工会的办公场所和工会领导人及活动人士的住宅。2022 年 4 月 19 日，至少 23 名工会领导人和活动人士被拘留。国际劳工组织呼吁释放工会领导人，停止恐吓行使结社自由权的人。<sup>50</sup> 2022 年 7 月，最高法院解散了白俄罗斯民主工会代表大会及其四个成员组织，理由是它们参与公共事务，因此涉嫌超越其职权范围，这有效地镇压了该国的独立工会运动。截至 2022 年 10 月，仍有 19 名工会活动人士在押。

## F. 性暴力和性别暴力

39. 在本报告所述期间，人权高专办记录了 100 多起性暴力和性别暴力案件(涉及 4 名男童、36 名妇女和 60 名男子)，并审查了人权高专办认为其分析可信的知名民间社会组织记录的 180 多起其他案件。绝大多数案件与 2020 年 8 月的事件有关。这些数字不能充分反映白俄罗斯性和性别暴力及虐待的规模，由于污名化、害怕报复和无法进入该国，实际案件数量可能未得到充分报告。人权高专办记录了 9 起防暴警察在使用警棍、眩晕枪和其他武器攻击和平抗议者以及在警车、警察局和拘留设施攻击被拘留者时，将男性受害者的生殖器作为目标的案件，还认为另外 6 起由民间社会组织记录和分析的案件可信。人权高专办分析的医疗记录显示男性生殖器受伤，包括损伤、多处擦伤和挫伤。两名妇女告诉人权高专办，她们的腹部被击中，其中一人生命危急需要手术，随后因此终止妊娠。

40. 人权高专办记录了 27 起针对妇女的性相关恶意评论和仇恨言论案件，还认为民间社会组织记录和分析的另外 5 起案件可信。虽然妇女被逮捕后遭到殴打的情况少于男子，但人权高专办注意到，对于女性被拘留者，基于不平等权力关系、旨在强化妇女从属地位的肢体暴力模式持续存在，甚至在 2020 年 8 月最暴力的时期结束后仍然如此。警察在殴打妇女时威胁要强奸她们，并吹嘘他们完全有权这样做。有妇女报告说，她们被迫目睹针对丈夫、伴侣、其他男子和妇女的性暴力和性别暴力，这本身就是一种性暴力和恐吓。

41. 人权高专办访谈的大多数任意拘留受害者报告说，他们遭到任意进行的脱衣搜身和体腔检查，有时一天好几次，有辱其人格，有时其他拘留者和工作人员也在场，而且并非所有搜身人员的性别都与被拘留者相同。被捕时正处于经期的妇女说，裸体蹲下或弯腰尤其有辱人格。人权高专办记录了 40 起强迫裸体案件，并认为民间社会组织记录和分析的另外 137 起案件可信，包括但不限于脱衣搜身。这包括强迫被拘留者裸体在监狱的不同分区之间转移，有时甚至裸体出现在

<sup>48</sup> A/HRC/50/58，第 28 段；以及 CCPR/C/BLR/CO/5，第 54 至 55 段。另见白俄罗斯《刑法》，第 193 条。

<sup>49</sup> 见 <https://www.prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/nadzor-za-resheniyami-po-ugolovnym-i-grazhdanskim-delam/prodolzhali-rabotat-nesmotrya-na-reshenie-suda-o-likvidatsii-obedineniya-prokuratura-grodnenskoy-obl/>；见 <https://prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/nadzor-za-resheniyami-po-ugolovnym-i-grazhdanskim-delam/nezakonno-organizova/>。

<sup>50</sup> 国际劳工组织，“结社自由权利：国际劳工组织总干事呼吁释放白俄罗斯工会领导人”，新闻稿，2022 年 4 月 21 日。

法官面前。人权高专办记录的指控显示，男狱警看妇女换衣服、使用厕所、淋浴设施和更衣室，并以可能违反国际标准的方式监控牢房的闭路电视摄像头画面。<sup>51</sup>

42. 执法人员和警卫使用性暴力和性别暴力惩罚不符合异性恋本位观念的人。染发的人、长发的男子和男童、短发的女童和妇女，非二元性别者、蓄细发辫或有纹身的人以及有 LGBT “自豪” 标志的人尤其成为目标。

43. 人权高专办记录了 6 起在警车上和明斯克各地警察局对 4 名男子和 2 名男童实施的强奸案件。在 1 起案件中，一名男子在 Okrestino 拘留中心遭到恐同辱骂和死亡威胁后被强奸。警察用警棍捅破受害者的直肠，造成大量出血，还嘲笑他，不提供急救，并在他因剧痛而喊叫时捂住他的嘴。在另一起案件中，安全官员在警车上殴打一名 16 岁男童，强迫他承认自己有罪，将眩晕枪塞到他的嘴里，随后在警察局将警棍插入他的嘴里，导致受害者重伤，因此被送到医院接受重症治疗。人权高专办分析了其他案件医疗记录中对伤情的详细描述，包括肛门插入导致的伤情。人权高专办目前正在调查其他涉嫌强奸男女的案件。

44. 人权高专办记录了 20 起强奸未遂案件，并认为民间社会组织记录和分析的另外 8 起案件可信。这些案件发生在白俄罗斯各地的城镇，受害者既有男性也有女性；据报，在一些案件中，保安人员扯下、撕破或割破受害者的下衣，有时在警棍上套避孕套并用警棍压迫受害者的肛门。

45. 人权高专办记录了 44 起强奸威胁案件，涉及 12 名妇女和近 30 名男子，并认为民间社会组织记录和分析的另外 30 起案件可信。人权高专办记录的另外 4 起案件涉及对受害者伴侣的强奸威胁。安全官员或狱警威胁将一些被拘留者关到特殊牢房中，暗示或明示他们可能会遭到其他被拘留者强奸。一些执法人员和拘留所警卫威胁要在被拘留者身上小便。

46. 性暴力和性别暴力往往是在男子间实施的。人权高专办访谈的受害者指出，强奸和其他形式的此类暴力行为往往由高级官员、指挥官或其下属实施。女警察也对男子实施性暴力和性别暴力。多名受害者指认称，一个警察局的一名女警察特别残忍，痴迷于性虐待。

47. 人权高专办的记录显示，在多处案件中，当局公开揭露被拘留的男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者，或发表针对他们的仇恨言论，以惩罚、羞辱或恐吓他们，并威慑其他人。2021 年 9 月后，随着安全部门开始定期发布揭露被拘留者性取向的坦白视频，这成为一种明确的模式。打击有组织犯罪和腐败总局局长认为支持反对派与支持“男女同性恋、双性恋和跨性别者价值观”有关，并称呼所有这些人“社会渣滓”。<sup>52</sup> 这种行为和言论导致男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者在监狱系统中面临生命威胁，违反了当局确保被拘留者安全和福祉的义务。

<sup>51</sup> 《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》规则 81.2 和 81.3。

<sup>52</sup> 见 <https://mlyn.by/23112021/nachalnik-gubopik-andrej-parshin-predateli-dolznyiy-byit-nakazany-i-eto-vopros-vremen/>。

## G. 儿童与家人分离和不当干涉家庭生活

48. 人权高专办记录了当局强迫那些被视为反对派支持者的人自认犯罪或与安全部队合作，导致儿童与家人分离的案件。数十名受访者(其中大多数是妇女)表示，执法机构在搜查住宅、逮捕和审讯期间威胁将儿童送到国营寄养机构，这往往会促使她们在之后搬家或流亡。这些威胁有时伴随着执法人员当着儿童的面实施暴力，或针对儿童的暴力或忽视。根据最近的一项宪法修正案，如果儿童的父母不履行义务，包括不“向其灌输尊重白俄罗斯历史和民族传统的文化”，可以将儿童与家人分离。<sup>53</sup> 在此背景下，分离、威胁分离和在惩罚基础上执行宪法修正案不符合《儿童权利公约》第三条第 1 款、第九条和第十六条规定的隐私和家庭生活权，包括儿童享有家庭生活的权利。

## H. 强迫流亡

49. 人权高专办记录了至少 7 起强迫白俄罗斯公民流亡的案件，以及 1 起强迫公民流亡未遂的案件，这名公民被当局转移或押送到边境，并威胁称，如果此人不离开白俄罗斯，将遭到逮捕。这种驱逐行为侵犯了《公民及政治权利国际公约》第十二条第一和第四款所载行动自由和进入本国权利不被任意剥夺的权利。

50. 此外，2020 年白俄罗斯总统大选后，至少有 10 万人为了安全逃到国外。<sup>54</sup> 由于任意拘留、拘留期间虐待和不公正审判的威胁，以及对经济、社会及文化权利的侵犯，很多人被迫离开该国，无法安全地返回。这种流离失所现象与白俄罗斯政府采取的政策和做法直接相关，包括大规模镇压异议和故意营造敌意环境导致无法安全返回。<sup>55</sup>

## 五. 宪法改革

51. 2022 年推出的宪法修正案规定可以终止公民身份。<sup>56</sup> 2022 年 12 月，议会通过了立法，其中规定，如果一人“参与极端主义活动或对白俄罗斯共和国利益造成严重损害”，包括呼吁制裁、侮辱总统、参与大规模暴乱或破坏公共财产，被判有罪，可撤销其公民身份。<sup>57</sup> 数千名白俄罗斯人已经被指控犯有此类罪行，2022 年 7 月之后，可以对这些人进行缺席审判。总统和内政部长的公开声明证实，这项法律意在针对那些已经“逃离和正在伤害国家”的人。<sup>58</sup>

<sup>53</sup> 白俄罗斯《宪法》第 32 条。

<sup>54</sup> A/HRC/49/71，第 74 段。

<sup>55</sup> 见 A/77/195 号文件中引用的 <https://nashaniva.com/293680>。文章作者指出，2020 年 9 月至 2022 年 5 月期间，白俄罗斯国民获得了至少 65 万份进入申根国家的签证。

<sup>56</sup> 白俄罗斯《宪法》第 10 条。

<sup>57</sup> 见 <https://pravo.by/document/?guid=3941&p0=2022062001>。

<sup>58</sup> 见 <https://president.gov.by/en/events/coveshchanie-po-zakonodatelstvu-o-grazhdanstve-i-provedeniyu-amnistii-1662468665#block-after-media-scroll>；以及 <https://www.reuters.com/world/europe/belarus-plans-law-revoke-citizenship-emigre-opponents-minister-says-2022-09-06/>。

52. 《宪法》保留了死刑，将《刑法》的范围扩大到涉及谋杀政府官员或公共人物未遂的广义恐怖主义行为。<sup>59</sup> 因此，现在可以对不涉及故意杀人的犯罪判处死刑，这违反了关于使用死刑的最低国际标准，即仅对涉及故意杀人的最严重犯罪判处死刑。<sup>60</sup>

## 六. 根据适用的国际法得出的结论

53. 收集到的信息证实了高级专员前几次报告中所述的侵权行为规模和模式<sup>61</sup>及其普遍性和系统性。根据本报告所载上述信息，高级专员有合理理由相信，2020年5月1日至2022年12月31日，在白俄罗斯发生了若干违反国际人权法的行为。这包括任意剥夺生命权和自由权，酷刑和虐待(包括性暴力)，剥夺正当程序和公平审判权，任意剥夺进入本国的权利，侵犯表达、和平集会和结社权以及平等享有法律保护的权利。

54. 其中一些侵权行为，如果作为在知情情况下普遍或系统性攻击任何平民群体的一部分实施，可能还构成习惯国际法定义的危害人类罪。<sup>62</sup> 综合来看，这些侵权行为是有组织的，因此不可能是随机和意外行为。相反，这些事件似乎是暴力和镇压运动的一部分，有意针对那些实际上或被认为反对政府、表达批评或独立意见的人，这一运动包含下列情况：

(a) 2020年8月9日至14日，白俄罗斯各地数千名和平抗议者和被视为反对派活动人士的人被安全部队用警棍殴打，至少几十人遭到橡胶弹和眩晕手榴弹袭击；<sup>63</sup> 使用武力得到政府高层批准，协调程度较高；<sup>64</sup>

(b) 自2020年5月以来，有数万人因合法行使意见和表达、和平集会和结社自由权而遭到逮捕；由于执法机构、国家检察机关和司法机关投入的资源和相互之间的密切合作，数千人随后因人为编造和出于政治动机的指控而被拘留；值得注意的是，2020年8月9日至2022年7月1日期间，共有1.1万余起与“极端主义”有关的刑事案件立案；<sup>65</sup> 截至2022年12月，有数万人被剥夺了由合格和公正的法庭进行公平审理的权利；

(c) 2020年，受害者向白俄罗斯调查委员会提交了数千份关于酷刑和虐待的申诉，随后被驳回；人权高专办记录了数十份关于酷刑的一手证词，并认为数百份申诉可信；<sup>66</sup>

<sup>59</sup> 白俄罗斯《宪法》第24条。

<sup>60</sup> 《公民及政治权利国际公约》，第六条；人权事务委员会第36号一般性意见(2018年)，第35段。

<sup>61</sup> 见 [A/HRC/49/71](#)；以及 [A/HRC/46/4](#)。

<sup>62</sup> [A/HRC/49/71](#)，第84和86段。

<sup>63</sup> 同上，第28-30段。

<sup>64</sup> 同上，第34段。

<sup>65</sup> 代理高级专员关于白俄罗斯的中期口头通报，2022年9月23日。

<sup>66</sup> [A/HRC/49/71](#)，第50-51段。

(d) 2020 年 8 月以来，数十万人被任意剥夺了和平集会、结社和表达自由权；自 2021 年以来，白俄罗斯推进了数十项针对政治活动人士或那些被认为反对政府的人的法律修正案；总统一再煽动对这些人的仇恨，公开称其为“暴徒”、“恶棍”、“罪犯”、“外国代理人”、“叛徒”、“叛乱分子”、“敌人”、“极端分子”、“社会溃疡和肿瘤”以及“阴谋家”，暗示他们参与恐怖主义和美化纳粹主义；<sup>67</sup> 截至 2022 年底，至少有 870 个 Telegram 频道和 42 家媒体被宣布为“极端主义”组织，对办公室和记者住所进行了 199 次突袭，625 名记者被拘留；<sup>68</sup> 2020 年 8 月至 2022 年 12 月期间，超过 757 个组织已经或正在被当局解散，几乎囊括所有在该国开展工作的人权团体；数千人因政治原因被剥夺工作权。

55. 在本报告所述期间，白俄罗斯当局未能对严重侵犯人权和可能构成国际犯罪的行为进行迅速、有效、彻底、独立、公正和透明的调查，起诉据称应负责的人，并向受害者提供有效补救，包括适当赔偿。<sup>69</sup>

56. 人权高专办收集到了关于指挥系统各层级据称参与这些严重侵犯人权和可能构成国际犯罪的行为的个人，包括高级政治官员和指挥官的信息。

## 七. 追责

57. 高级专员在上一次报告中得出结论认为，没有合理理由期望在白俄罗斯实施的侵犯人权行为能够得到公正处理，并指出，除了不开展调查，白俄罗斯还采取了积极包庇犯罪者和防止追责的政策。<sup>70</sup> 人权高专办进一步确认了这些结论。一个突出的例子是，执法人员在强行驱散和平抗议者、任意逮捕和搜查房屋以及虐待被拘留者时戴着头套。这种做法很常见，目的似乎是防止参与人员被认出，以逃脱罪责。<sup>71</sup> 一个类似的“包庇”措施是禁止对这类事件和地点进行独立的实时报道<sup>72</sup>，从而允许肆无忌惮地使用武力并阻碍追责。

58. 总统在各种场合赞扬执法人员应对抗议活动的方式。他强调，执行人员采取了适当行动，使国家免遭毁灭，他们受到国家的保护。2021 年 4 月的《白俄罗斯共和国内政机构法》修正案规定，执法人员根据该法使用武力造成伤害，不需要承担任何责任。它允许在危及“健康”和“总统确定的其他情况下”使用火器，没有明确规定只有在面临死亡或重伤的紧迫威胁时才能使用致命武力。此外，根据国际标准，应迅速调查执法人员造成伤亡的案件，并将任意、非法或过度使用武力作为刑事犯罪起诉和惩罚。人权高专办注意到，调查委员会宣布“没有发现

<sup>67</sup> 见 <https://president.gov.by/en/media>, 2020 年 8 月至 2022 年 12 月。

<sup>68</sup> A/HRC/49/71, 第 70 段。

<sup>69</sup> 《严重违反国际人权法和严重违反国际人道主义法行为受害人获得补救和赔偿的权利基本原则和导则》(大会第 60/147 号决议), 第 3 条。

<sup>70</sup> A/HRC/49/71, 第 54-55 段和第 88 段；人权事务委员会第 31 号一般性意见(2004 年), 第 16 和 18 段。

<sup>71</sup> 参见欧洲人权法院, *Ataykaya 诉土耳其案*, 第 50275/08 号申请, 2014 年 7 月 22 日的判决, 第 52-54 段；欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会, “关于欧洲防止酷刑委员会 2003 年 8 月 1 日至 2004 年 7 月 31 日活动情况的第十四次一般性报告”, 第 34 段。

<sup>72</sup> 2021 年《群众活动法》和《大众传媒法》修订后。

警察有非法行为”，但未获悉白俄罗斯当局在本报告所涉期间为遵守这些追责标准而采取的任何积极措施。

59. 根据修订后的《宪法》，总统在行使总统权力时实施的行为，即使离任后，也可免责，在该国的司法和检察系统已经由总统控制的情况下，这进一步削弱了在白俄罗斯追责的可能性。<sup>73</sup>

60. 在白俄罗斯，能够并愿意帮助侵犯人权行为受害者的合格律师人数已经极少，大约每 5,000 人对应一名律师<sup>74</sup>，持续不断的骚扰和取消律师资格导致人数进一步减少。

61. 关于白俄罗斯境外的追责渠道，2022 年 11 月 8 日，白俄罗斯宣布退出《公民及政治权利国际公约任择议定书》，从而退出了个人申诉程序，导致虽然《宪法》第 61 条允许提出个人申诉，但人权事务委员会无法受理。<sup>75</sup>

62. 人权高专办通过 2022 年开展的访谈征求受害者的意见，以探索追责、实现司法正义和获得赔偿的潜在途径。受害者提出了一系列不同的潜在途径，如将白俄罗斯的情况转交国际刑事法院处理，建立一个国际法庭以审判严重侵犯人权行为的参与者，会员国发起刑事诉讼，以及扩大对严重侵犯人权行为参与者的定向制裁。许多受害者表示非常不信任国内法院，认为法官是压迫的推手。另一些受害者强调，需要解散参与暴力和压迫的国家机构，并开展深远的体制改革。受害者还强调了记录侵权行为以及收集和保存证据的重要性，这对于今后承认其受害者地位并推动追责进程至关重要。他们表示希望政府承认对他们的拘留和刑事指控是任意的，通过胁迫取得的供词是无效的。他们还希望恢复他们的尊严，清除犯罪记录，并恢复被政府解散的组织的声誉。另一些人提到，对于在不公正审理后被判支付的罚款，财产被没收、失去工作或支付学费却不能上学所造成的损失，他们期待得到赔偿，包括在可能的情况下为此提起民事诉讼。一些人表示担心他们或他们的家人受到报复，并提出需要签证支持以离开白俄罗斯。还有人强调需要向受害者，包括逃离该国的受害者提供法律援助、医疗服务、心理支持、公民证件和生计。

63. 人权高专办了解到，在白俄罗斯境外，至少有六个国家的司法机构根据普遍或域外管辖权原则，努力启动相关刑事诉讼程序。在这方面，必须继续努力收集、记录和保存侵权行为的证据，以协助未来的追责进程。

64. 人权高专办继续收集和保存证据，以协助今后的追责进程。此外，人权高专办还汇编了它有合理理由认为应对严重侵犯人权行为，包括根据国际法可能构成犯罪的行为负责的个人和实体的卷宗。这些卷宗中提到了相关安全和民政机构，并摘录了与潜在嫌疑人有关的证据。

<sup>73</sup> 白俄罗斯《宪法》第 84 (10)、89 (9)和 126-127 条；CCPR/C/BLR/CO/5，第 39 段；以及 A/HRC/49/71，第 89 段。

<sup>74</sup> 截至 2022 年 7 月，白俄罗斯律师人数为 1,780 人。见 <https://cchr.online/wp-content/uploads/2022/09/Report-The-crisis-of-the-Belarusian-legal-profession-how-to-return-the-right-to-defense.pdf>。

<sup>75</sup> 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/11/belarus-withdrawal-individual-complaints-procedure-serious-setback-human>。

## 八. 建议

65. 高级专员重申先前关于白俄罗斯的报告中所载的 44 项建议。<sup>76</sup>

66. 高级专员建议白俄罗斯政府：

(a) 立即释放所有基于政治理由任意拘留和判刑的个人，确保获得补救和赔偿的权利，停止本报告中指出的所有其他正在发生的侵犯人权行为，包括对民间社会、独立媒体和反对派团体及个人的系统镇压，并避免今后实施此类侵权行为；

(b) 对过去所有侵犯人权的行为，特别是根据国际法可被定性为犯罪的行为，包括大规模任意逮捕和拘留、酷刑和其他虐待、性暴力和性别暴力、强迫失踪以及此类犯罪的性别层面，迅速启动独立、公正、有效和透明的调查，并确保调查能涵盖可能负有个人刑事责任的整个指挥系统；

(c) 重新加入《公民及政治权利国际公约任择议定书》；

(d) 寻求人权高专办的技术援助，以落实本建议。

67. 高级专员建议会员国：

(a) 按照国际法，根据公认的域外管辖和普遍管辖原则，通过国内诉讼程序推动追责，同时探索对据称严重侵犯和践踏人权行为者进一步采取针对性措施，并确保这类措施实行的时间不超过必要限度，具有相称性，提供适当的人权保障，包括由独立专家开展人权影响评估和监测；

(b) 必要时提供额外的保护措施，以保护受害者、证人和其他不得离开该国、被驱逐以及在促进白俄罗斯的追责和司法正义背景下与调查机构合作的人；

(c) 继续由人权理事会审议白俄罗斯的人权状况，并酌情考虑建立符合理事会惯例的其他追责机制。

<sup>76</sup> [A/HRC/46/4](#)，第 77-83 段；[A/HRC/49/71](#)，第 93-95 段。



## Annex I

### Note verbale of 23 August 2022 from OHCHR to Belarus

1. The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) presents its compliments to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, and wishes to make reference to resolution [A/HRC/RES/49/26](#) of the UN Human Rights Council entitled “Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath”.
2. The above-mentioned resolution, inter alia, requests the High Commissioner “to continue to monitor and report on the situation of human rights, [and] to carry out a comprehensive examination of all alleged human rights violations committed in Belarus since 1 May 2020 in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath.”
3. In the context of the implementation of the above-mentioned resolution, OHCHR has the honour to request unhindered access for its monitoring mission to the territory of the country. OHCHR stands ready to discuss with the Permanent Mission of the Republic of Belarus relevant practical arrangements and details for the mission.
4. The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights avails itself of the opportunity to renew to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva the assurances of its highest consideration.

## Annex II

### Note verbale of 11 November 2022 from OHCHR to Belarus

1. The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) presents its compliments to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, and wishes to make reference to resolution [A/HRC/RES/49/26](#) of the UN Human Rights Council entitled “Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath”.
2. The above-mentioned resolution, inter alia, requests the High Commissioner to “continue to monitor and report on the situation of human rights, [and] to carry out a comprehensive examination of all alleged human rights violations committed in Belarus since 1 May 2020 in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath, including the possible gender dimensions of such violations, to establish the facts and circumstances surrounding the alleged violations [...]; make general recommendations on improving respect for and the protection of human rights; provide guidance on access to justice, including reparations, and accountability, as appropriate; and engage with the Belarusian authorities and all stakeholders”.
3. In the context of the implementation of the above-mentioned resolution, OHCHR requested, on 23 August 2022, unhindered access for its monitoring mission to the territory of the country.
4. As of 11 November 2022, OHCHR has not yet received permission from the Government of Belarus to visit the country. The inability to visit Belarus seriously curtails the Office’s ability to fully execute its mandate in good faith.
5. Considering the lack of OHCHR’s access to Belarus, the Office prepared the below list of issues pertaining to the Government.
6. OHCHR respectfully requests the Government to address the queries detailed herein. OHCHR will take into account the response of the Government when drafting the next report to the Human Rights Council and may add this Note Verbale and the response of the Government as an annex to the report.
7. OHCHR would be grateful to receive replies and any other submissions that the Government may wish to present, no later than 2 December 2022.

#### A. Investigations and criminal proceedings

8. Please provide information on the number of complaints received since May 2020 into human rights violations, allegedly committed by law enforcement personnel, which have been promptly and effectively investigated by the competent authorities, if any and the outcome of those investigations.
9. Please provide details of remedies provided to victims of human rights violations since May 2020 if any, including reparations.
10. Please outline action taken against perpetrators of human rights violations, including prosecutions and convictions if any.
11. Please provide an update on the total number of persons investigated and prosecuted under extremism- and terrorism-related offences in 2022.
12. Please provide an update on the total number of arrests and prosecutions under Art. 24.23 of the Code of Administrative Offences for participation in unauthorized mass events in 2022.
13. Please provide information on the total number of arrests and prosecutions in 2022 under Article 193-1 of the Criminal Code (participation in the activities of non-registered, suspended or liquidated association).

14. Please provide details on the total number of persons charged and prosecuted since May 2020 for insulting the President, a judge or representative of the authorities, as well as on the criminal or administrative sanction imposed.

15. Please provide an update on the total number of “special criminal proceedings” (*in absentia*) conducted under Chapter 49 of the Criminal Procedural Code.

## **B. Policies and procedures**

16. Please provide details on the procedure for approving a “mass event”, and on the number of approved or rejected requests to hold such a “mass event” since January 2022.

17. Please clarify if there is a specified procedure for handling persons who are detained and charged, based on political affiliation or political activities, while they are in detention or serving a sentence of imprisonment.

18. Please provide details on the practice of strip search while in detention, including the grounds for conducting such searches.

19. Please outline what rules of engagement on the use of force by law enforcement officials applied during the 2020 protests and thereafter, in relation to crowd control operations.

20. Please, outline the legal grounds for involving military personnel in crowd control operations during the protests in 2020.

## **C. Freedom of expression and association**

21. Please provide an update on the total number of civil society, non-governmental organizations and trade unions registered in Belarus since May 2020.

22. Please provide an update on the total number of civil society, non-governmental organizations and trade unions closed down by the Belarus authorities since May 2020, including details on the basis for closure.

23. Please provide information on the total number of media outlets and telegram channels that have been included in the Republican lists of extremist materials or extremist formations since May 2020.

24. Please provide an update on the total number of websites blocked, pursuant to decisions of the Belarus authorities since May 2020.

## **D. Due process and the right to a fair trial**

25. Please provide details on how the right to counsel is guaranteed in proceedings under the Code of Administrative Offenses, as well as in disciplinary proceedings against persons in custody.

26. Please provide updated information on the total number of lawyers disbarred since May 2020 and the grounds for their disbarment.

## **E. Citizenship**

27. Please provide details on the total number of cases of revocation of citizenship by the Belarus authorities, if any, including on the grounds for revoking citizenship since May 2020.

## **F. Implementation of previous recommendations**

28. Please outline any steps taken to implement recommendations contained in the last two OHCHR reports on Belarus ([A/HRC/49/71](#) and [A/HRC/46/4](#)).

**G. Access**

29. Please reply to the High Commissioner's Note Verbale dated 23 August 2022 requesting access to Belarus and grant such access.

30. The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights avails itself of the opportunity to renew to the Permanent Mission of the Republic of Belarus to the United Nations Office and other international organizations in Geneva the assurances of its highest consideration.

---