

**Совет по правам человека****Пятьдесят вторая сессия**

27 февраля — 31 марта 2023 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие****Резюме семинара экспертов по правам человека
и сохранению окружающей среды в предотвращении
будущих пандемий****Доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных
обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой,
здоровой и устойчивой окружающей средой***Резюме*

Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой Дэвид Р. Бойд представляет настоящий доклад Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 46/7 Совета. В настоящем докладе Специальный докладчик кратко излагает основные моменты работы семинара экспертов, который он провел 24 и 25 октября 2022 года. Семинар был посвящен урокам, извлеченным из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), проблемам, передовой практике и возможностям, связанным с правами человека, профилактикой пандемий и устранением экологических факторов, вызывающих всплеск зоонозных заболеваний. Отчет включает рекомендации по действиям, основанным на правах человека, для снижения риска будущих пандемий.



I. Введение

1. Несмотря на разрушительные последствия пандемии COVID-19, человечество идет к будущим пандемиям «как лунатик»¹. Государства не справляются с экологическими факторами риска, вызывающими резкий рост вспышек зоонозных заболеваний. Вырубка лесов, расширение сельского хозяйства, торговля дикими животными и интенсификация животноводства приводят к увеличению взаимодействия между человеком и животными и последующему риску перетекания инфекций от животных к человеку. Изменение климата влияет на географический ареал распространения трансмиссивных заболеваний, включая такие переносимые комарами болезни, как малярия, болезнь, вызываемая вирусом Зика, лихорадка денге и чикунгунья. Эти экологические факторы риска способствовали всплеску зоонозных заболеваний у людей в последние десятилетия, включая болезнь, вызываемую вирусом Эбола, ВИЧ/СПИД, тяжелый острый респираторный синдром (ТОРС), ближневосточный респираторный синдром (БВРС), болезнь, вызванную вирусом Марбург, инфекцию, вызванную вирусом Нипах, и многие другие.

2. Не устранив должным образом эти факторы риска, государства не выполнили свои обязательства в области прав человека. Миллиарды людей пострадали от пандемии COVID-19. И наоборот, соблюдение прав человека, включая право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, здоровье, воду, санитарии и пищу, обеспечит здоровое население, устойчивое к болезням, а также здоровые экосистемы, в которых менее вероятно перетекание инфекций от животных к человеку. Применение сильного подхода к профилактике пандемии, основанного на правах человека, стимулирует ускорение действий по охране окружающей среды, подчеркивает важность участия в принятии решений затронутых сообществ и обеспечивает приоритетность наиболее уязвимых и маргинализированных групп населения.

3. Как и на протяжении десятилетий, ученые продолжают выступать с тревожными предупреждениями об опасности зоонозных заболеваний, в частности коронавирусов, и о срочной необходимости принятия эффективных профилактических мер². Хотя в ответ на пандемию COVID-19 было выдвинуто несколько важных международных инициатив, направленных на усиление мер по профилактике, обеспечению готовности, реагированию и восстановлению, ни одна из них не уделяет должного внимания сохранению окружающей среды и правам человека. Основные инициативы, включая Глобальный совет по мониторингу готовности (совместный проект Всемирного банка и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)), Независимую группу по обеспечению готовности к пандемии и ответным мерам, а также созданную Группой двадцати Независимую группу высокого уровня по финансированию глобальных сообществ по обеспечению готовности к пандемии и ответным мерам, в основном игнорировали критически важный вопрос предотвращения перетекания инфекций от животных к человеку³. Рекомендации, содержащиеся в настоящем докладе, призваны исправить это вопиющее упущение.

4. В своей резолюции 46/7 Совет по правам человека просил Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, связанных с использованием безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, созвать семинар экспертов по вопросу о роли прав человека и сохранения окружающей среды в предотвращении будущих пандемий и представить Совету на его пятьдесят второй сессии доклад о работе семинара. Чтобы выполнить эту просьбу, Специальный докладчик Дэвид Р. Бойд организовал полуторадневный семинар экспертов в Женеве

¹ P. Daszak and others, *IPBES Workshop on Biodiversity and Pandemics: Workshop Report* (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services pandemic report) (Bonn, 2020). См. также [A/HRC/34/49](#) и [A/74/161](#).

² David Quammen, *Spillover: Animal Infections and the Next Human Pandemic* (New York, W.W. Norton and Company, 2012), p. 512.

³ См. https://theindependentpanel.org/wp-content/uploads/2021/05/COVID-19-Make-it-the-Last-Pandemic_final.pdf.

24 и 25 октября 2022 года для обсуждения экологических и правозащитных подходов к предотвращению пандемии. Среди участников были представители государств, международных организаций, включая ВОЗ и Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), организаций гражданского общества и научных кругов. С программой семинара⁴ и концептуальной запиской⁵ можно ознакомиться на веб-сайте Специального докладчика.

5. Семинар преследовал три цели: а) изучение общих проблем и уроков, извлеченных, в том числе, из неудачи в предотвращении COVID-19; б) выявление передового опыта и путей продвижения вперед в снижении рисков перетекания инфекций от животных к человеку и зоонозных пандемий; и с) предоставление рекомендаций по внедрению правозащитного подхода к профилактике пандемии.

6. Несмотря на то, что в семинаре приняли участие эксперты с самым разным опытом — от прав человека до охраны окружающей среды и общественного здравоохранения, они согласились с тем, что права человека и окружающая среда должны быть в центре будущих стратегий профилактики пандемии. Как будет подчеркнуто в настоящем докладе, основанный на правах человека подход к решению проблемы экологических факторов всплеск зоонозных заболеваний является наиболее эффективным, действенным и справедливым путем продвижения вперед.

II. COVID-19: катастрофа в области прав человека

7. Пандемия COVID-19 усугубила глубокие и структурные пробелы в защите прав человека. Воздействие пандемии на основные права человека, такие как право на жизнь, здоровье, пищу, воду, образование и достаточный уровень жизни, было катастрофическим. Почти 7 миллионов смертей были официально отнесены за счет COVID-19, а избыточная смертность (превышающая число смертей, которое можно было бы ожидать в течение последних трех лет) оценивается еще в 10 миллионов. Последствия пандемии были распределены неравномерно; маргинализированные и уязвимые группы населения не только подвергались большему риску в связи с самим вирусом, но и больше всего пострадали и продолжают страдать от мер, принятых для борьбы с ним.

8. COVID-19 спровоцировал крупнейший за более чем столетие глобальный экономический кризис, ввергнув 115 миллионов человек в крайнюю нищету, обратив вспять десятилетия усилий по сокращению бедности и усугубив социально-экономическое неравенство⁶. COVID-19 оказал непропорционально сильное воздействие на расовые и этнические меньшинства, уровень смертности которых зачастую был вдвое выше, чем у белых людей или других расовых групп⁷. Миллиарды людей, в основном на глобальном Юге, не имели доступа к вакцинам. Наблюдался тревожный рост антиазиатского насилия и дискриминации, подогреваемый расистской риторикой вокруг происхождения COVID-19⁸. ВОЗ специально обратилась к этой риторике в своем бюллетене, призывая людей использовать официальное название болезни, которое было «намеренно выбрано, чтобы избежать стигматизации»⁹. В целом, уязвимые группы несли на себе основную тяжесть негативного воздействия пандемии на права человека.

⁴ См. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/environment/srenvironment/2022-12-20/2023-prevention-of-future-pandemics-draft-programme.docx>.

⁵ См. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/environment/srenvironment/2022-12-20/2023-prevention-of-future-pandemics-draft-concept-note.docx>.

⁶ World Bank, *World Development Report 2022: Finance for an Equitable Recovery* (Washington D.C., 2022).

⁷ Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “Disproportionate impact of COVID-19 on racial and ethnic minorities needs to be urgently addressed – Bachelet”, press release, 2 June 2020.

⁸ OHCHR, “If we stay silent, the violence continues”, 25 March 2022.

⁹ См. <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid19-stigma-guide.pdf>.

9. Чрезвычайные меры, принятые государствами для смягчения последствий распространения вируса, имели значительные последствия для осуществления людьми своих прав человека¹⁰. Международное право прав человека, в частности Сиракузские принципы, касающиеся положений об ограничениях и отступлениях в Международном пакте о гражданских и политических правах, признает, что во время серьезных чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения права человека могут быть ограничены¹¹. Однако эти ограничения должны иметь правовую основу, быть строго обязательными, основываться на научных данных, быть ограниченными по продолжительности, не быть произвольными или дискриминационными и быть соразмерными достижению цели. Несмотря на то, что карантинные меры были эффективны в борьбе со вспышками COVID-19, они привели к широко распространенной безработице, нарушению доступа к продовольствию и образованию, а также к большей изоляции и насилию в отношении уязвимых групп населения, включая женщин, пожилых людей, коренные народы, расовые и этнические меньшинства, ЛГБТК+, инвалидов и детей¹². Меры, рекомендованные для остановки распространения COVID-19, такие как частое мытье рук и физическое дистанцирование, были невозможны для людей, не имеющих доступа к чистой воде, а также для тех, кто живет в бедности или тесном жилье¹³. Большинство государств оказались не готовы к пандемии COVID-19. Их неадекватные ответные меры высветили последствия крайне недостаточных действий по предотвращению пандемии, отсутствия готовности и основных проблем со здоровьем, от которых страдают большие слои населения. Обязательствам в области прав человека редко уделялось достаточное внимание в планах и действиях по реагированию на чрезвычайные ситуации.

10. В ходе обсуждений также было признано разрушительное воздействие COVID-19 на права участия, в том числе на доступ к информации, участие общественности и доступ к правосудию. Плохая коммуникация и ограниченное участие общественности в принятии решений по реагированию на пандемию привели к плохим результатам в области общественного здравоохранения. Доступ к информации был существенно ограничен: государства вводили ограничения на доступные данные о состоянии здоровья в связи с COVID-19 и заставляли молчать работников здравоохранения, правозащитников и активистов, критиковавших действия правительства в ответ на пандемию¹⁴. Коммуникация и возможности участия особенно пострадали в связи с переходом мира в онлайн, что ограничило возможности тех, кто не имеет надежного или недорогого доступа к Интернету, для полноценного участия. Государствам также в основном не удалось остановить широкое распространение ложной информации о пандемии и вакцинах против COVID-19.

11. Пандемия COVID-19 также негативно повлияла на доступ к правосудию. Суды переместились в Интернет, чтобы соблюсти требования социальной дистанцированности и изоляции, что ограничило доступ к правосудию для некоторых групп населения. В некоторых государствах суды, как представляется, были ограничены в своих возможностях по защите прав человека, занимая очень мягкую позицию по отношению к действиям правительства¹⁵. Некоторые законодатели использовали COVID-19 в качестве прикрытия, чтобы ограничить возможности общественности по привлечению к ответственности лиц, принимающих решения, с помощью законодательства и нормативных актов. Например, в некоторых государствах были свернуты гарантии в законодательстве об охране окружающей среды, особенно в отношении участия общественности, исключения некоторых групп населения из процесса принятия экологических решений и препятствий для доступа к

¹⁰ A/HRC/46/19, п. 2.

¹¹ См. E/CN.4/1985/4.

¹² См. A/HRC/46/19.

¹³ Организация Объединенных Наций, «COVID-19 и права человека: это наше общее дело» (2020 года.), с. 7.

¹⁴ A/HRC/46/19, пп. 19–20.

¹⁵ См. базу данных судебных разбирательств в связи с COVID-19 на сайте <https://www.covid19litigation.org/case-index/database-charts>.

информации¹⁶. Законодатели и природоохранные надзорные органы также использовали усилия по восстановлению после пандемии в качестве предлога для ускоренной выдачи разрешений на промышленную деятельность с высоким риском без надлежащей оценки воздействия на окружающую среду и права человека. Эти экологические отступления нарушают основополагающий принцип прав человека — принцип недопущения регресса.

12. Экологический контекст особенно важен, поскольку риски зоонозных пандемий тесно связаны с экологическими факторами. Изменение порядка землепользования, расширение сельского хозяйства, интенсификация животноводства, вырубка лесов, изменение климата, потеря биоразнообразия, торговля и потребление дикой природы увеличивают риски перетекания инфекций от животных к человеку¹⁷. Государства взяли на себя обязательства по устранению многих из этих факторов в различных многосторонних природоохранных соглашениях¹⁸. Однако участники отметили, что многие из международных обязательств, взятых на себя государствами, еще не выполнены, а это означает, что мировое сообщество не справляется как с охраной окружающей среды, так и с профилактикой пандемий. Государства несут различную ответственность за экологические и пандемические риски, и эти риски неравномерно распределены по всему миру. Часто группами, которые сталкиваются с наибольшими угрозами, а также с последующими нарушениями их прав человека, когда эти угрозы реализуются, являются уязвимые и маргинализированные сообщества, которые наименее устойчивы и наименее хорошо оснащены с точки зрения образования, потенциала и ресурсов.

13. COVID-19 должен послужить тревожным сигналом для человечества, чтобы направить больше внимания и ресурсов на предотвращение будущих пандемий. Полученные уроки показали неадекватность существующих методов профилактики пандемий, отсутствие прогресса в борьбе с планетарным экологическим кризисом и неспособность применять основанные на правах человека подходы как к охране природы, так и к профилактике пандемий. Подходы, основанные на правах человека, являются катализатором для ускорения действий по защите окружающей среды, решению проблемы изменения климата и сохранению биоразнообразия, тем самым снижая риск будущих пандемий. Права человека также предлагают ряд институтов и процессов, с помощью которых государства могут быть привлечены к ответственности. Подходы, основанные на правах человека, также сосредоточены на тяжелом положении уязвимых и маргинализированных групп населения, обеспечивая приоритетность их потребностей. Частота зоонозных заболеваний растет, и мировое сообщество должно перейти от реактивных мер, направленных на сдерживание этих заболеваний, к проактивным мерам, предотвращающим их перетекание от животных к человеку¹⁹.

III. Важность предотвращения будущих пандемий

14. В то время как мир сосредоточился на реагировании на пандемию COVID-19 и восстановлении после нее, меньше внимания уделялось профилактике пандемии. На долю зоонозных заболеваний приходится примерно 70 процентов возникающих заболеваний, а также почти все известные пандемии²⁰. Из 1,7 миллиона необнаруженных вирусов, которые, как считается, существуют в организме млекопитающих и птиц, почти половина была бы способна заразить человека²¹.

¹⁶ Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и УВКПЧ, «COVID-19 и воздействие на защитников экологических прав человека и охрану окружающей среды в Юго-Восточной Азии: региональный анализ законодательных и политических тенденций в 2020 году» (публикация ООН, 2021 год).

¹⁷ P. Daszak and others, *IPBES Workshop on Biodiversity and Pandemics: Workshop Report*.

¹⁸ См., например, Парижское соглашение и Конвенция о биологическом разнообразии.

¹⁹ Aaron S. Bernstein and others, “The costs and benefits of primary prevention of zoonotic pandemics”, *Science Advances*, vol. 8, No. 5 (February 2022), p. 1.

²⁰ P. Daszak and others, *IPBES Workshop on Biodiversity and Pandemics: Workshop Report*, p. 2.

²¹ Ibid.

Поскольку люди продолжают наносить ущерб экосистемам и подрывать их способность функционировать, поскольку наше население растет и вторгается в ареалы обитания диких животных, а также поскольку стремительно увеличивается количество животных, выращиваемых для производства мяса и молока, контакт между людьми и животными увеличивается, а значит, возрастают и риски перетекания инфекций от животных к человеку.

15. Участники также предупредили о растущем риске обратного перетекания, когда патогены, заразившие человека, затем повторно заражают других домашних или диких животных. По мере увеличения рисков перетекания инфекций от животных к человеку увеличиваются и риски обратного перетекания. В результате возникают новые зоонозные резервуары — места обитания, в которых патогены живут, растут и размножаются, в местах, где они ранее не встречались, что повышает риск возникновения пандемии. Это может привести к появлению новых переносчиков заболеваний — организмов, которые передают патогены другим живым организмам — расширяя диапазон мест, в которых может произойти зоонозная утечка.

16. Несмотря на широко распространенное заблуждение о том, что человек отделен от остальной природы и превосходит ее, реальность такова, что здоровье человека неразрывно связано со здоровьем животных и окружающей среды. Улучшение состояния окружающей среды и здоровья животных должно сыграть ключевую роль в предотвращении возникновения пандемий. В ходе семинара участники подчеркнули, что, если рассматривать крупные пандемии за всю историю человечества, почти все они зарождались в дикой природе, а патогены делали остановки в домашних животных, прежде чем перекинуться на человека. Участники отметили, что как только ученые поняли конкретный эпидемиологический путь, т. е. откуда взялся зоонозный патоген и в каком контексте он перешел от животных к человеку, стало гораздо легче решать проблемы возникновения заболеваний и предотвращать пандемии. Поэтому было крайне важно определить эти пути.

17. Несмотря на то, что научные знания всегда будут ограничены, участники подчеркнули, что существуют убедительные доказательства экологических факторов возникновения зоонозов. В этом контексте важен принцип предосторожности, который гласит, что при наличии угрозы серьезного или необратимого ущерба отсутствие полной научной уверенности не должно использоваться как предлог для откладывания действий по защите окружающей среды, безопасности и здоровья населения²². Например, перед пандемией COVID-19 многие ученые призывали к срочным действиям по устранению рисков, связанных с коронавирусами.

18. В 2003 году мир уклонился от пули в виде коронавируса, вызывающего атипичную пневмонию. Получив доказательства того, что атипичная пневмония возникла в провинции Гуандун, правительство Китая быстро приняло меры по закрытию продовольственных рынков и ограничению коммерческой торговли видами диких животных, представляющими повышенный риск²³. К сожалению, эти сильные и эффективные ограничения в конечном итоге были ослаблены, открыв дверь для COVID-19. Если бы государственные власти приняли меры в соответствии с предупреждениями исследователей об огромной угрозе здоровью человека, которую представляют коронавирусы, пандемию COVID-19 можно было бы предотвратить или значительно смягчить.

19. Учет экологических факторов риска должен стать приоритетом при разработке законов, политики, стратегий и программ для предотвращения перетекания инфекций от животных к человеку, их возникновения и распространения. Это позволит снизить риск будущих пандемий, эффективно защищая всех — богатых и бедных, жителей севера и юга, востока и запада. По этой причине профилактика пандемии является более справедливым подходом, чем обеспечение готовности и реагирование, которые неизбежно зависят от объема ресурсов, которые то или иное государство способно мобилизовать в ответ на пандемию.

²² Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию, принцип 15.

²³ См. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7169858/>.

20. Участники семинара рассмотрели проблему потери биоразнообразия, которая напрямую связана с повышенным риском перетекания инфекций от животных к человеку. Например, исследования показали, что в регионах Северной Америки с более высоким уровнем разнообразия местных птиц уровень заболеваемости вирусом Западного Нила ниже, а в регионах с более низким уровнем разнообразия местных птиц уровень заболеваемости вирусом Западного Нила выше. Прекращение вырубки лесов и расширения сельского хозяйства поддерживает естественный экологический барьер, ограничивающий контакты между дикими животными, домашними животными и людьми, что помогает предотвратить пандемии.

21. Также необходимо устранить риски, вызванные крупномасштабной коммерческой торговлей объектами дикой природы. Животные в клетках, которых перевозят на большие расстояния, страдают от ослабления иммунной системы, антисанитарии и скученности, а также часто находятся в непосредственной близости от других видов животных, что создает идеальные условия для появления новых патогенов. В ходе глобальных политических дискуссий о предотвращении пандемии связанным с этим рискам не уделялось достаточного внимания.

22. Расширение сельского хозяйства способствует повышению риска пандемии, поскольку оно сокращает среду обитания диких животных для выращивания сельскохозяйственных культур, а земельные угодья используются для интенсивного животноводства. Подавляющее большинство млекопитающих и птиц на Земле сегодня являются домашними, а не дикими. Домашние животные, особенно скот, тесно связаны с возникновением и передачей зоонозных заболеваний. Ведущими примерами являются различные штаммы птичьего гриппа и свиного гриппа.

23. Хотя животноводческий сектор является частью проблемы, участники подчеркнули, что он также может стать частью решения. Продовольствие и средства к существованию многих групп населения зависят от домашнего скота, поэтому действия должны одновременно повышать устойчивость животноводческого сектора и доступ к продуктам питания. Участники обсудили важность повышения уровня биобезопасности в животноводстве. Биобезопасность — это меры, принимаемые фермерами и производителями продуктов питания для защиты потребителей от зараженных продуктов питания и передачи заболеваний через продукты питания²⁴. Например, улучшение доступности ветеринаров для скота может снизить риски перетекания инфекций от животных к человеку.

24. Участники семинара обсудили другие инициативы в продовольственной системе, снижающие нагрузку на окружающую среду. Предотвращая пищевые отходы и потери продовольствия, можно снизить риски перетекания инфекций, вызванные расширением сельского хозяйства. Участники особо отметили работу, проводимую Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) совместно с правительствами по предотвращению пищевых отходов и потерь продовольствия. Программа ФАО «Фермерские полевые школы» способствует развитию более устойчивого и более питательного производства²⁵. Поскольку значительная часть сельскохозяйственной экспансии приходится на животноводство и выращивание кормовых культур, необходимо приложить усилия для содействия более широкому внедрению преимущественно растительного рациона питания, особенно в странах с высоким уровнем дохода, где потребление мяса на душу населения очень велико. Растительная диета приносит значительную пользу здоровью человека, окружающей среде и животным²⁶.

25. Профилактика пандемии на основе прав человека, направленная на экологические факторы, является не только наиболее справедливым, но и наиболее

²⁴ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Международная конвенция по карантину и защите растений, «Биобезопасность в области продовольствия и сельского хозяйства».

²⁵ См. <https://www.fao.org/farmer-field-schools/home/en/>.

²⁶ Marco Springmann and others, “Health and nutritional aspects of sustainable diet strategies and their association with environmental impacts: a global modelling analysis with country-level detail”, *The Lancet Planetary Health*, vol. 2, No. 10 (October 2018).

экономичным путем. Пандемии требуют огромных затрат. По оценкам Международного валютного фонда (МВФ), к концу 2024 года COVID-19 обойдется мировой экономике в 12,5 триллиона долларов, как в виде погибших людей, так и в виде экономического ущерба²⁷. Это консервативная оценка, не учитывающая скрытые затраты, такие как психологическое воздействие, вызванное требованиями изоляции (например, закрытие школ). С другой стороны, инвестирование в стратегии предотвращения пандемии и снижение рисков перетекания инфекций от животных к человеку может значительно снизить эти затраты. Экспертные оценки затрат на профилактику пандемии составляют от 20 до 30 миллиардов долларов США в год, что составляет ничтожную долю от ожидаемых затрат на будущие пандемии²⁸. МВФ заявил, что существует «совершенно очевидный» экономический аргумент в пользу предотвращения, а не просто мер реагирования и восстановления²⁹. Участники подчеркнули, что экономический анализ должен быть «дополнением» к соображениям прав человека, а не единственным фактором, определяющим инвестиции в профилактику пандемии.

26. Кроме того, инвестиции в первичную профилактику пандемии принесут огромные сопутствующие выгоды. Например, сокращение вырубки лесов не только подавляет появление новых и известных патогенов, но и предотвращает выбросы парниковых газов, защищает целостность источников водоснабжения, сохраняет биоразнообразие и, если все сделано правильно, защищает права коренных народов.

IV. Действия на основе прав человека для устранения основных факторов распространения зоонозного перетекания

27. Участники семинара неоднократно подчеркивали конкретные, основанные на правах человека действия, которые можно предпринять для устранения экологических факторов зоонозного перетекания. Эта дискуссия выявила необходимость в подходах, в рамках которых признается, что здоровье человека, здоровье животных и здоровье экосистемы неразрывно взаимосвязаны, и что все они играют определенную роль в предотвращении пандемии. Участники согласились с тем, что эффективная и справедливая профилактика пандемии будет возможна при наличии прочной основы прав человека, обеспечивающей права на жизнь, здоровье, питание, воду, санитарию, достаточные средства к существованию, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, информацию, участие общественности и доступ к правосудию.

28. В рамках подходов, основанных на правах человека, подчеркивается тот факт, что риски и бремя пандемии распределены неравномерно и что некоторые сообщества и государства нуждаются в большей поддержке, чем другие. Реагирование и предотвращение пандемий всегда будет, по определению, трансграничным вызовом, требующим международной координации и сотрудничества. Предотвращение пандемии подразумевает ответственность государств и изучение транснациональных последствий действий или бездействия государств. Только благодаря многостороннему подходу и принятию основанных на правах человека подходов к сохранению и предотвращению пандемии мы сможем найти эффективный и справедливый путь вперед.

29. Участники семинара обсудили необходимость изучения того, как чрезмерное потребление ресурсов богатыми людьми на глобальном Севере приводит к пагубным последствиям для людей и природы на глобальном Юге. Например, высокий уровень спроса на говядину и огромные монокультурные плантации кормовых культур стимулируют расширение сельского хозяйства, интенсификацию животноводства и

²⁷ Reuters, “IMF sees cost of COVID pandemic rising beyond \$12.5 trillion estimate”, 20 January 2022.

²⁸ Aaron S. Bernstein and others, “The costs and benefits of primary prevention of zoonotic pandemics”, p. 2.

²⁹ Jay Patel and Devi Sridhar, “Toward better pandemic preparedness”, *Finance and Development* (December 2021).

обезлесение. Эта деятельность оказывает крайне негативное воздействие на коренные народы, биоразнообразие, здоровье экосистем и права человека. Участники упомянули жалобу, поданную в Европейский суд по правам человека неправительственной организацией «Гуманный человек», в которой утверждается, что Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии нарушает Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (Европейскую конвенцию по правам человека), не принимая во внимание взаимосвязанные риски климатического кризиса, будущих пандемий и устойчивости к антибиотикам, созданной фабричным сельским хозяйством. Организация «Гуманный человек» утверждала, что потребительский спрос на мясо в Великобритании породил фабричные фермы, потребности которых в кормах привели к разрушительной вырубке лесов в других частях света³⁰.

30. Основанные на правах человека действия, направленные на то, чтобы сделать производство продуктов питания более безопасным и доступным, особенно для тех, кто борется за право на питание, включают повышение биобезопасности, строгое соблюдение санитарных, профессиональных и экологических стандартов, применимых к животноводству, переход к преимущественно растительному питанию в богатых странах и сокращение пищевых отходов.

31. Хотя государства несут большую часть ответственности за предотвращение пандемии, негосударственные субъекты, особенно бизнес, должны сыграть значительную роль. Участники обсудили концепцию должной заботы о правах человека и окружающей среде и ее роль в обеспечении прав уязвимых и маргинализированных групп населения, в обеспечении здоровой окружающей среды и в повышении устойчивости к пандемиям. Предприятия являются основными факторами потери биоразнообразия и деградации окружающей среды, которые, в свою очередь, являются факторами перетекания инфекций от животных к человеку. Существует острая необходимость в сильных, юридически обязательных правилах, которые заставят предприятия действовать ответственно. Участники семинара особо отметили разработку новой директивы Европейского союза по правам человека и экологической должной осмотрительности, которая будет направлена на «стимулирование устойчивого и ответственного корпоративного поведения и закрепление прав человека и экологических соображений в деятельности компаний и корпоративном управлении»³¹. Директива должна оказать существенное влияние на предпринимательскую деятельность и цепочки создания стоимости как внутри Европейского союза, так и за его пределами. В случае эффективной реализации она должна смягчить некоторые из факторов, которые усугубляют деградацию окружающей среды, риски будущих пандемий и нарушения прав человека на глобальном Юге.

32. Участники семинара предупредили, что, несмотря на необходимость государственного законодательства, регулирующего деятельность и обязанности бизнеса, многие шаги, необходимые для реализации, также происходят на местном уровне. Это требует вовлечения и расширения прав и возможностей многих сообществ, включая коренные народы.

33. В ходе дискуссий на семинаре прозвучал решительный призыв обеспечить, чтобы политика и меры, осуществляемые для предотвращения пандемий, сами по себе не нарушали стандарты прав человека. Например, чрезмерно широкие ограничения на торговлю объектами дикой природы могут нанести ущерб правам на питание и достаточные средства к существованию в сообществах, зависящих от этой деятельности, усугубляя бедность и голод. Как отмечалось ранее, участники также были обеспокоены действиями государств, которые использовали пандемию COVID-19 в качестве предлога для регрессивных мер, противоречащих их

³⁰ Vegan FTA, “Campaigners take the world’s first legal case against factory farming to Europe’s highest court”, 29 July 2022, available at <https://veganfta.com/2022/07/29/campaigners-take-the-worlds-first-legal-case-against-factory-farming-to-europes-highest-court/>.

³¹ European Commission, “Corporate sustainability due diligence”, , available at https://commission.europa.eu/business-economy-euro/doing-business-eu/corporate-sustainability-due-diligence_en.

обязательствам в области прав человека, например обход участия общественности в утверждении экологически разрушительной промышленной деятельности.

34. Были высказаны предложения о необходимости усилить руководство, применяемое государствами в контексте чрезвычайных ситуаций, такое как Сиракузские принципы в отношении положений об ограничении и отступлении в Международном пакте о гражданских и политических правах, для обеспечения того, чтобы действия в чрезвычайных ситуациях были ориентированы на права человека и не допускали чрезмерных действий правительства. Эти изменения должны включать в себя обязательства в области прав человека и обязательства, связанные с охраной окружающей среды, изменением климата и предотвращением пандемий. Также необходимо повысить прозрачность, когда государства используют чрезвычайные ситуации и руководства по чрезвычайным ситуациям для оправдания своих действий, чтобы обеспечить соблюдение государствами своих обязательств в области прав человека в чрезвычайных ситуациях.

35. Участники семинара согласились, что действия по профилактике пандемии должны быть адаптированы к социальным, культурным, экологическим и экономическим реалиям отдельных сообществ. Введение неизбирательных запретов или других далеко идущих мер может привести к непредвиденным последствиям, которые повысят, а не снизят риск пандемии. Понимание местных условий и адаптация политики к этим условиям требует полного и активного участия местных сообществ. Это, в свою очередь, требует, чтобы люди имели доступ к информации, включая научно обоснованные рекомендации относительно зоонозных заболеваний и экологических факторов риска пандемии. Участники отметили, что доступ к информации возможен только при наличии четкой и прозрачной коммуникации со стороны правительств, а также своевременной реакции правительств для развенчания вводящей в заблуждение и неточной информации.

36. Крайне важно, чтобы основанные на правах человека действия по предотвращению пандемий были конкретно направлены на вовлечение коренных народов, таким образом, чтобы уважать, защищать и реализовывать их права. Участники подчеркнули важность юридического признания и практической реализации прав коренных народов на землю, ресурсы и культуру как важных целей самих по себе, а также их жизненно важный вклад в сохранение окружающей среды и охрану здоровья людей, дикой природы и экосистем. Традиционные знания коренных народов имеют решающее значение для заполнения пробелов в научных знаниях, касающихся возникновения зоонозных заболеваний, управления лесами и решения климатического кризиса на основе внимания к природе.

37. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов признает и подтверждает, что уважение знаний, культур и традиционной практики коренных народов способствует справедливому и устойчивому развитию. Участники привели пример эффективного управления лесами коренными народами в Латинской Америке, ссылаясь на доклад ФАО, в котором показано, что темпы обезлесения на территориях коренных народов на 50 процентов ниже, чем в других местах³². Участники отметили, что управление коренными народами является наиболее экономически эффективным способом защиты больших лесных массивов, и что уважение и соблюдение прав коренных народов в предотвращении пандемии является обязанностью государства, а не возможностью выбора.

38. Еще одна дискуссия касалась различных видов торговли объектами дикой природы, торговли экзотическими домашними животными и торговли животными, предназначенными для научных исследований, включая приматов, а также действий, основанных на правах человека, которые могут быть предприняты для снижения рисков перетекания инфекций от животных к человеку, создаваемых этими видами деятельности. Торговля дикими животными способствует перемешиванию вирусов и

³² FAO and the Fund for the Development of Indigenous Peoples of Latin America and the Caribbean, "Forest governance by indigenous and tribal peoples: an opportunity for climate action in Latin American and the Caribbean" (FAO, 2021), p. 29.

появлению новых зоонозных патогенов. Некоторые виды трансграничной торговли объектами дикой природы в настоящее время считаются транснациональными преступлениями, например, торговля видами, находящимися под угрозой исчезновения, — этот вопрос должен способствовать расширению сотрудничества между государствами в борьбе с этим конкретным фактором пандемии. Глобальной торговле объектами дикой природы не уделяется достаточного внимания при профилактике пандемий. Необходимо усилить контроль и регулирование торговли объектами дикой природы, а также усилить исполнение законов и политики, направленных на борьбу с такой торговлей.

39. Участники дискуссии подчеркнули необходимость отличать крупномасштабную международную торговлю объектами дикой природы от торговли объектами дикой природы, основанной в общинах, чья практика ограничена в географическом масштабе и чей иммунитет мог сформироваться в течение времени и поколений. Участники подчеркнули, что торговля объектами дикой природы должна контролироваться и обеспечиваться таким образом, чтобы соблюдались права человека и практика общин. Участники согласились, что при разработке и внедрении механизмов регулирования торговли объектами дикой природы государства должны консультироваться с затронутыми сообществами, уважать право коренных народов на свободное, предварительное и осознанное согласие, учитывать социально-экономические условия и проявлять осторожность в отношении «ковровых» мер. Другими словами, должен быть баланс между нормативными актами и правами человека.

40. Участники подчеркнули необходимость увеличения инвестиций в научные исследования, чтобы помочь в понимании путей передачи и «горячих точек» пандемических рисков, чтобы усилия по профилактике были направлены на регионы с наиболее высокими рисками. Они также отметили отсутствие адекватной нормативно-правовой базы, регулирующей лабораторные исследования, включая эксперименты, в ходе которых зоонозные патогены намеренно модифицируются. Хотя участники уточнили, что цель не в том, чтобы ограничить научные исследования, они подчеркнули, что безопасность должна быть приоритетом, а научные процедуры должны быть прозрачными.

41. Растет поддержка внедрения «Единого здоровья» — подхода к общественному здравоохранению, предназначенного для решения сложных проблем, требующих многосекторального и междисциплинарного сотрудничества. Программа «Единое здоровье» направляет инвестиции в стратегии, которые являются высокоэффективными в предотвращении вспышек зоонозных заболеваний, путем продвижения комплексных подходов к здоровью человека, окружающей среды и животных. Участники выразили решительную поддержку подходам «Единого здоровья», но подчеркнули значительные финансовые и кадровые проблемы на пути его реализации. Однако участники также отметили, что эти проблемы предоставляют возможность для наращивания потенциала, что требует обязательств со стороны местных органов власти и участия политиков. Международное сообщество должно предоставить финансовые ресурсы и поддержку для внедрения подхода «Единое здоровье» в государствах с низким уровнем дохода. Участники также подчеркнули, что реализация программы невозможна без базовых инвестиций в здравоохранение.

42. В октябре 2022 года ФАО, ЮНЕП, ВОЗ и Всемирная организация охраны здоровья животных обнародовали Совместный план действий «Единое здоровье»³³. Это пятилетний план реализации программы «Единое здоровье», включающий шесть направлений действий. По каждому направлению в плане изложены мероприятия, направленные на повышение координации, наращивание потенциала, коммуникацию, мониторинг и оценку в секторах, отвечающих за здоровье человека, животных и окружающей среды. Долгосрочной целью плана является обеспечение того, чтобы мир

³³ ФАО, ЮНЕП, ВОЗ и Всемирная организация охраны здоровья животных, «Глобальный план действий “Единое здоровье”»: на пути к более комплексному подходу “Единое здоровье” к глобальным угрозам здоровью на стыке человека, животных и окружающей среды» (Совместный план действий «Единое здоровье») (Рим, 2022).

лучше прогнозировал, предотвращал и реагировал на проблемы здравоохранения, способствуя при этом устойчивому развитию. В рамках первого направления действий четыре организации обязуются «разработать рамки, методологии, руководства и инструменты для обоснования своего подхода к концепции «Единое здоровье» и укрепления потенциала членов, государств-членов и государств-участников для ее реализации на региональном, национальном и местном уровнях»³⁴. Однако реализация в конечном итоге лежит на государствах.

43. Еще одной темой обсуждения стал текущий процесс, связанный с предлагаемым международным инструментом по борьбе с пандемиями, инициатором которого выступила ВОЗ. Целью переговоров является создание юридически обязательной конвенции, соглашения или другого международного инструмента для усиления профилактики пандемии, готовности к ней и ответных мер. По мнению участников семинара, процесс был плохо разработанным с точки зрения участия общественности, и они выразили обеспокоенность по поводу того, в какой степени права человека будут включены в договор. Участники критиковали ВОЗ за то, что она не занимается правами человека последовательно и в той степени, которая необходима для разработки эффективного и справедливого документа по пандемии.

44. Участники семинара отметили, что пандемии являются необычным видом чрезвычайных ситуаций в области глобального здравоохранения. Внезапно возникающие бедствия, вызванные опасным событием, которое возникает быстро или неожиданно — например, землетрясение, ураган или извержение вулкана — хорошо известны как чрезвычайные ситуации³⁵. В отличие от этого, «ползучие» или медленно наступающие бедствия — засухи, повышение уровня моря и пандемии — возникают постепенно с течением времени. К тому времени, когда ползучая катастрофа будет выявлена, она часто находится в процессе развития, и окно возможностей для принятия превентивных мер может уже закрыться. Участники подчеркнули, что в международных обязательствах по предотвращению пандемий необходимо учитывать, что ползучие бедствия также представляют собой чрезвычайные ситуации и требуют превентивных действий, основанных на правах человека.

45. Наконец, участники обсудили политические аспекты профилактики пандемии — тема, особенно важная сейчас, когда мир переживает усталость от пандемии. Необходимо просвещать политиков и законодателей о преимуществах первичной профилактики пандемии, и эта роль вполне по силам международным организациям, таким как ВОЗ, ЮНЕП, ФАО и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Участники отметили необходимость того, чтобы государства уделяли приоритетное внимание своим обязательствам в области прав человека в политике и действиях, связанных с предотвращением пандемии и сохранением окружающей среды, а также важную роль субъектов гражданского общества в привлечении государств к ответственности. Политическое лидерство по этим вопросам необходимо на местном, национальном и международном уровнях.

V. Передовая практика

46. Участники семинара обсудили конкретные примеры передовой практики в различных регионах по снижению пандемических рисков путем целенаправленного воздействия на экологические факторы риска и применения подходов, основанных на правах человека. Сфера охвата термина «передовая практика» получила гибкое и широкое толкование; она не ограничивается практикой, в которой явно используются права человека и охрана окружающей среды в контексте предотвращения перетекания инфекций от животных к человеку. Участники обсудили передовую практику, которая соединяет точки между здоровьем человека, животных и экосистем, оказывая тем

³⁴ Там же, с. 22.

³⁵ Управление ООН по снижению риска бедствий, терминология, касающаяся бедствий, URL: <https://www.undrr.org/terminology/disaster>.

самым положительное, хотя, возможно, и косвенное, влияние на предотвращение пандемии.

A. Вирус Нипах

47. Вирус Нипах в Малайзии является важным примером того, как выявление зоонозного пути и принятие подхода «Единое здоровье» может сыграть важную роль в предотвращении и искоренении зоонозного перетекания. Вирус Нипах появился в Малайзии в 1998 году у работников и владельцев свиноферм и первоначально считался вспышкой переносимого комарами японского энцефалита³⁶. В ответ на это государство начало вести наблюдение и активно использовать инсектициды, пытаясь уничтожить популяции комаров. Однако это не помогло сдержать распространение вспышки. В результате исследований был выявлен вирус Нипах. Летучие мыши были определены как вероятный резервуар заболевания из-за сходства вируса Нипах с другими вирусами, связанными с летучими мышами³⁷. Свиньи были определены как промежуточные носители, которые способствовали распространению инфекции среди людей. На многих первых зараженных свинофермах рядом росли фруктовые деревья, и это было определено как путь перетекания инфекции к человеку. Летучие мыши поедали фрукты и сбрасывали слюну, мочу и фекалии, зараженные вирусом, в загон для свиней³⁸.

48. Первоначальной реакцией Малайзии на обнаружение того, что свиньи являются промежуточным носителем вируса, было закрытие свиноферм, прекращение импорта и экспорта свиней и массовая выбраковка почти 1 миллиона животных³⁹. Эти действия в конечном итоге остановили вспышку. Что еще более важно, дальнейшие вспышки удалось предотвратить благодаря принятому в 1999 году в Малайзии постановлению, запрещающему выращивание фруктовых деревьев вблизи животноводческих хозяйств, чтобы уменьшить контакт между домашними животными и летучими мышами⁴⁰. Малайзия успешно искоренила вирус Нипах из популяции свиней благодаря эффективности подхода, учитывающего интеграцию факторов окружающей среды и здоровья животных в профилактике зоонозов.

B. Осуществление права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду

49. Во многих государствах, включая Бразилию, Венгрию, Индию, Индонезию, Колумбию, Коста-Рику, Мексику и Филиппины, правительства, местные сообщества и организации гражданского общества эффективно используют право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду для устранения факторов риска зоонозных заболеваний. Например, в Бразилии, Венгрии, Индонезии, Колумбии, Коста-Рике и Филиппинах это право использовалось в качестве катализатора для принятия более сильных законов, политики и программ по сокращению вырубки лесов⁴¹. В Колумбии 25 детей и молодых людей выиграли судебное дело, в котором Верховный суд обязал правительство прекратить вырубку тропических лесов Амазонки⁴². Аналогичное дело, рассмотренное Верховным судом Филиппин,

³⁶ Lai-Meng Looi and Kaw-Bing Chua, “Lessons from the Nipah virus outbreak in Malaysia”, *Malaysian Journal of Pathology*, vol. 29, No. 2 (December 2007), p. 63. Аннотация доступна на сайте <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19108397/>.

³⁷ David T. S. Hayman and others, “The application of One Health approaches to henipavirus research”, *Current Topics in Microbiology and Immunology*, vol. 365(November 2012), p. 7.

³⁸ Ibid.

³⁹ Lai-Meng Looi and Kaw-Bing Chua, “Lessons from the Nipah virus outbreak in Malaysia”, p. 64.

⁴⁰ David T. S. Hayman and others, “The application of One Health approaches to henipavirus research”, p. 8.

⁴¹ David Boyd, “The environmental rights revolution: a global study of constitutions, human rights and the environment”, PhD thesis, University of British Columbia, 2011.

⁴² *Future Generations v. Ministry of Environment*, Supreme Court of Colombia, 5 April 2018.

способствовало прекращению вырубке старовозрастных лесов⁴³. В Мексике члены местной общины успешно отстаивали свое право на здоровую окружающую среду, чтобы заблокировать строительство крупного промышленного свиного комплекса, который должен был вызвать огромное загрязнение воздуха и воды, а также неприятные запахи⁴⁴. По мере того как право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду получает все более широкое юридическое признание во всем мире, оно будет все более полезным в усилиях по борьбе с обезлесением, экспансией сельского хозяйства, интенсификацией животноводства, незаконной торговлей дикими животными и другими экологическими факторами, способствующими возникновению зоонозных заболеваний.

C. Образование и стимулы

50. Коста-Рика разработала и внедрила несколько программ, направленных на просвещение людей в области сохранения окружающей среды и поощрение ответственного взаимодействия с дикой природой. Кампания «Прекратить селфи с животными» направлена на повышение осведомленности о негативном влиянии «селфи» животных и фотографий, изображающих прямой контакт с дикими животными⁴⁵. Кампания просит туристов проявлять уважение к диким животным во время посещения Коста-Рики и предоставляет руководство по ответственному фотографированию дикой природы⁴⁶. В путеводителе туристов также просят позировать с чучелами животных вместо настоящих и выкладывать эти фотографии с хэштегом #stopanimalselfies⁴⁷. Веб-сайт кампании напоминает путешественникам, что правила Коста-Рики запрещают контакты диких животных с посетителями⁴⁸.

51. Еще одна инициатива, выдвинутая Коста-Рикой и ПРООН, — это программа «+Женщины+Природа», которая способствует созданию финансовых инструментов для женщин и природы и признает жизненно важную роль женщин в сохранении окружающей среды. Она включает три финансовых механизма — «Женский кредит на природу», «Кредит FONAFIFO⁴⁹ для вас» и государственную «Программу платежей за экологические услуги», которые направлены на укрепление экономической самостоятельности женщин, устранение гендерных пробелов в природопользовании и реализацию целей устойчивого развития⁵⁰. Мероприятия, проведенные благодаря этим финансовым механизмам, имели множество положительных результатов, включая смягчение социально-экономических последствий пандемии, продвижение гендерного равенства и защиту окружающей среды.

52. Третий положительный опыт Коста-Рики включает систему защиты популяций морских черепах, созданную совместно государством и местными сообществами. Каждый год на побережье Коста-Рики происходит многодневное явление, известное как массовый приход («аррибада») самок морских черепах, которые откладывают яйца на пляже⁵¹. Яйца морских черепах употребляются в пищу членами прибрежных общин, а аррибада имеет как природное, так и культурное значение. Общинам разрешено законно собирать яйца морских черепах в первую ночь аррибады, поскольку эти яйца, скорее всего, будут потревожены черепахами, приплывающими в более поздние дни.

⁴³ *Oposa et al. v. Factoran et al.*, Supreme Court of the Philippines, 1993.

⁴⁴ Appeal for Review, 6/2020, Supreme Court of Mexico, 19 May 2021.

⁴⁵ См. <https://stopanimalselfies.org/>.

⁴⁶ Руководство доступно на сайте <https://stopanimalselfies.org/wp-content/uploads/2019/10/AF-codigo-etico-es.pdf>.

⁴⁷ См. <https://news.co.cr/costa-rica-launches-campaign-stop-animal-selfies/80591/>.

⁴⁸ Закон об охране дикой природы № 7317 от 30 октября 1992 года.

⁴⁹ Национальный фонд по финансированию лесного хозяйства (Fondo Nacional de Financiamiento Forestal).

⁵⁰ Ana Lucía Orozco Rubio and Rafaella Sánchez, “+Women +Nature Programme: putting women at the heart of biodiversity finance in Costa Rica”, available at <https://www.biofin.org/news-and-media/women-nature-programme-putting-women-heart-biodiversity-finance-costa-rica>.

⁵¹ Douglas Main, “This could be the biggest sea turtle swarm ever filmed”, *National Geographic*, 26 November 2019.

Правила ограничивают, когда и где можно брать яйца. Эта система позволяет общинам продолжать практику потребления яиц, одновременно защищая популяции морских черепах и поощряя уважительное взаимодействие с дикой природой.

D. Поощрение здравоохранения для предотвращения разрушения и окружающей среды и перетекания инфекций от животных к человеку

53. Участники семинара отметили как пример передовой практики работу организации «Здоровье в гармонии» в Индонезии. «Здоровье в гармонии» — это организация по сохранению тропических лесов, целью которой является комплексное решение проблем здоровья людей, экосистем и планеты. Ее миссия — «обратить вспять обезлесение тропических лесов, чтобы остановить природный и климатический кризис»⁵². Модель «Здоровье в гармонии» признает связь между здоровьем человека и здоровьем окружающей среды, уделяя особое внимание взаимосвязи между здравоохранением и охраной природных ресурсов. Организация «Здоровье в гармонии» выступила в Индонезии с решением проблемы незаконной вырубке лесов в сельских районах Борнео, ориентированным на здоровье человека. В 2011 году был введен мораторий на новые лесозаготовки с целью сокращения выбросов углерода и потери биоразнообразия в результате обезлесения. Однако незаконная вырубка леса продолжалась, поскольку многие сообщества не имели других экономических возможностей, чтобы позволить себе базовое медицинское обслуживание. Целью проекта «Здоровье в гармонии» было решение проблемы незаконной вырубки лесов путем расширения доступа к высококачественному и недорогому медицинскому обслуживанию для сообществ, проживающих вблизи национального парка Гунунг-Палунг, и реализация этой стратегии в тандеме с программами образования, охраны природы и альтернативных источников средств к существованию⁵³.

54. Результаты показали, что вырубка лесов сократилась на 70 процентов, число домохозяйств, полагающихся на лесозаготовки как основной источник дохода, уменьшилось на 90 процентов, а младенческая смертность снизилась на 67 процентов. Более 97 процентов опрошенных домохозяйств заявили, что, по их мнению, доступное медицинское обслуживание способствует сокращению незаконной вырубки леса⁵⁴. Когда человеческие популяции здоровы, они менее склонны участвовать в разрушении окружающей среды, и они более устойчивы в своей способности противостоять зоонозным заболеваниям. Организация «Здоровье в гармонии» планирует распространить подход, который она использовала в Индонезии, на Бразилию и Мадагаскар.

E. «Единое здоровье» и здоровье животных

55. Участники отметили передовую практику в Мали в рамках программы «Действия для здоровья животных» — коалиции партнеров, выступающих за увеличение инвестиций в здоровье домашних животных для обеспечения устойчивости систем, защищающих людей, животных и планету⁵⁵. Программа «Действия для здоровья животных» призывает правительства и международные агентства уделять приоритетное внимание национальным системам охраны здоровья животных, поддерживая вовлечение сообществ и равноправный доступ к услугам по охране здоровья животных, увеличивая численность и повышая квалификацию персонала в сфере охраны здоровья животных, устраняя пробелы в доступе к ветеринарным препаратам и вакцинам, улучшая эпиднадзор за болезнями животных и

⁵² См. <https://healthinharmony.org/story/>.

⁵³ См. <https://healthinharmony.org/rainforests-and-communities/>.

⁵⁴ Isabel Jones and others, “Improving rural health care reduces illegal logging and conserves carbon in a tropical forest”, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 117, No. 45 (October 2020), p. 28517.

⁵⁵ См. <https://actionforanimalhealth.org/about/>.

укрепляя сотрудничество в рамках программы «Единое здоровье». Одна из инициатив организации «Действия для здоровья животных» заключается во внедрении мобильных услуг по охране здоровья людей и животных в пастушеских общинах Мали⁵⁶.

56. Плотность населения северной части Мали чрезвычайно низкая. Многие люди полагаются на домашних животных и торговлю скотом для удовлетворения своих основных потребностей, ведут кочевой образ жизни, чтобы поддерживать здоровье своих животных в течение влажного и сухого сезонов. Торговля скотом также обеспечивает значительное количество продовольствия для растущего городского населения Мали. Однако многие программы по охране здоровья людей и животных потерпели неудачу на севере Мали, потому что они не учитывали кочевой образ жизни скотоводов. Это создало проблему в управлении зоонозными заболеваниями, поскольку люди живут в тесном контакте со своими животными. Применяя подход «Единое здоровье», организация «Действия для здоровья животных» создала мобильный центр здоровья животных и людей, который предоставляет консультации, скрининг и уход для скотоводов на севере Мали, уделяя особое внимание профилактике зоонозных заболеваний. Программа расширилась до пяти мобильных клиник и оказала значительное положительное влияние на здоровье членов общины и их скота. Например, 60 процентов беременных женщин теперь пользуются медицинскими услугами, а количество консультаций для животных выросло с нуля в 2004 году до более чем 150 тысяч в 2021 году. Мобильный характер услуг также означает, что они могут реагировать на изменения окружающей среды, такие как уменьшение количества осадков, что приводит к увеличению перемещений фермеров в поисках пастбищ для своих стад.

Г. Остановка вырубки лесов

57. В 2008 году Норвегия выступила с Международной инициативой по климату и лесам, которая была продлена до 2030 года и направлена на поддержку глобальных усилий по сокращению вырубки тропических лесов⁵⁷. Тропические леса, помимо того, что они являются значительными поглотителями углерода, являются домом для миллионов людей и более половины известных в мире видов растений и животных. Однако обезлесение ежегодно уничтожает миллионы гектаров тропических лесов, способствуя увеличению выбросов парниковых газов, кризису биоразнообразия и повышению риска зоонозного перетекания. Норвежская инициатива устанавливает партнерские отношения с ключевыми государствами и предусматривает значительные финансовые стимулы и вознаграждения для государств, которые успешно сокращают обезлесение⁵⁸.

58. В 2009 году Норвегия установила партнерские отношения с Гайаной, преследуя две цели: поддержание низкого уровня обезлесения в Гайане и улучшение управления в лесном секторе. Гайана использовала выплаты из Норвегии для финансирования проекта по оформлению прав собственности на землю индейцев, который помогает закрепить законное право собственности на землю за индейцами — коренным населением страны⁵⁹. На сегодняшний день поддержка, которую Норвегия оказала Гайане, достигла приблизительно 156 миллионов долларов США⁶⁰. Участники

⁵⁶ Action for Animal Health, “Case study: implementing a mobile human health and animal health service for Mali’s pastoral communities”, URL: <https://actionforanimalhealth.org/case-studies/case-study-one/>.

⁵⁷ Norwegian Agency for Development Corporation, “Norway’s International Climate and Forest Initiative”, URL: <https://www.norad.no/en/front/thematic-areas/climate-change-and-environment/norways-international-climate-and-forest-initiative-nicfi/>.

⁵⁸ Международная инициатива Норвегии по климату и лесам, «Как мы работаем?», URL: <https://www.nicfi.no/how-do-we-work/>.

⁵⁹ Правительство Гайаны, «Стратегия низкоуглеродного развития Гайаны до 2030 года» (июль 2022 года), с. 65.

⁶⁰ Международная инициатива Норвегии по климату и лесам, «Страны-партнеры: Гайана» (2022), URL: <https://www.nicfi.no/partner-countries/guyana/>.

отметили, что это партнерство создало прекрасный прецедент, который иллюстрирует тот факт, что лесовосстановление и защита лесов могут быть эффективно осуществлены в сотрудничестве с коренными народами.

59. В Соединенных Штатах Америки Закон о сохранении тропических лесов, принятый в 1998 году и повторно утвержденный в 2019 году, предлагает странам, имеющим на это право, варианты списания определенных официальных долгов перед Соединенными Штатами и получения средств в местной валюте для поддержки деятельности по сохранению тропических лесов. С 1998 года было заключено более 20 соглашений о сохранении тропических лесов по модели «долг в обмен на природу» с 14 странами: Бангладеш, Белизом, Ботсваной, Бразилией, Гватемалой, Индонезией, Колумбией, Коста-Рикой, Сальвадором, Панамой, Парагваем, Перу, Филиппинами и Ямайкой. В рамках таких соглашений было привлечено 233 млн долл. США государственных средств и еще \$22,5 млн долл. США от крупных экологических организаций⁶¹.

VI. Выводы и рекомендации

60. Специальный докладчик выражает глубокую признательность всем, кто внес свой вклад в подготовку настоящего доклада. Двухдневный семинар был очень информативным и предоставил конкретные рекомендации в отношении действий по предотвращению пандемии, которые обеспечивают уважение, защиту и реализацию прав человека при одновременном укреплении охраны окружающей среды.

61. Участники семинара договорились о пяти ключевых моментах. Прежде всего, вероятность будущих пандемий зависит от взаимосвязанных факторов, включая здоровье людей, животных и экосистем. Во-вторых, устранение экологических факторов риска пандемии имеет решающее значение для усилий по профилактике пандемии. Государства пока не принимают адекватных мер для устранения этих факторов, что создает угрозу новых вспышек зоонозных заболеваний в ближайшем будущем. В-третьих, основанные на правах человека подходы к профилактике пандемии являются наиболее эффективным, действенным и справедливым подходом, и этого требуют существующие обязательства в области прав человека. В-четвертых, стратегии по снижению перетекания инфекций от животных к человеку должны быть адаптированы к реалиям отдельных общин, где они реализуются, что требует активного участия коренного населения и общин на протяжении всего процесса, от разработки до реализации и мониторинга. Наконец, снижение риска будущих пандемий эффективным и справедливым образом требует международного сотрудничества и целостного, совместного, многосекторального подхода.

62. Эксперты предложили следующие основные рекомендации для снижения риска будущих пандемий.

63. Государства должны ускорить усилия по устранению основных экологических факторов зоонозного перетекания и борьбе с ними путем:

а) прекращения вырубki лесов и преобразования среды обитания диких животных под сельское хозяйство, поселения и инфраструктуру;

б) ужесточения правил для сельского хозяйства — включая меры биобезопасности для предотвращения передачи инфекционных заболеваний от диких животных и скота к людям, а также особое внимание к разведению диких животных;

в) улучшения доступа к ветеринарной помощи и надзору за заболеваниями скота при обеспечении медицинской помощи и продовольственной безопасности для скотоводов, фермеров и сельских общин;

⁶¹ ФАО и ЮНЕП, «Состояние лесов мира: леса, биоразнообразие и люди» (Рим, 2020).

d) обращения вспять интенсификации животноводства и популяризации преимуществ для здоровья и окружающей среды преимущественно растительной диеты, особенно в государствах с высоким уровнем дохода и уровнем дохода выше среднего;

e) строгого регулирования торговли дикими животными и рынков живых животных, направленного на борьбу с незаконными, неустойчивыми и негигиеничными практиками и видами, представляющими повышенный риск, а также поддержки устойчивой торговли дикими животными, которая обеспечивает права на питание и средства к существованию для бедного и маргинализованного сельского населения;

f) мониторинга видов диких животных, несущих высокий риск, и уязвимых человеческих популяций, с акцентом на «горячие точки» возникающих зоонозных заболеваний и зоны повышенного риска контактов между дикими животными, домашним скотом и людьми;

g) внедрения жестких подходов к регулированию, что необходимо для того, чтобы требовать от компаний соблюдения климатического и экологического законодательства и норм, а также выполнения своих обязанностей в области прав человека;

h) срочных и масштабных действий по преодолению глобального климатического кризиса.

64. Государства также должны:

a) систематически внедрять подход «Единое здоровье» — комплексную стратегию для сложных взаимосвязей между людьми, животными и экосистемами, как на международном (через сотрудничество между ВОЗ, ФАО, ЮНЕП и Всемирной организацией охраны здоровья животных), так и на национальном уровне (через сотрудничество между учреждениями здравоохранения, сельского хозяйства и охраны окружающей среды);

b) в приоритетном порядке обеспечивать юридическое признание права собственности, владения и других прав коренных народов, лиц африканского происхождения, крестьян и местных общин, расширение возможностей тех, кто напрямую зависит от природы в плане получения средств к существованию, для участия в долгосрочной, устойчивой практике ведения сельского хозяйства, сбора урожая и охраны природы на основе традиционных знаний, обычного права и обязанностей по управлению;

c) инвестировать в вирусный надзор и исследования, которые повышают научное понимание зоонозных заболеваний таким образом, чтобы минимизировать риски катастрофических ошибок, таких как утечка модифицированных вирусов из лабораторий;

d) обеспечить, чтобы все международные процессы, которые в настоящее время осуществляются в отношении профилактики пандемии, обеспечения готовности и ответных мер, в том числе в ВОЗ и Всемирном банке, обеспечивали приоритетное внимание первичной профилактике пандемии, правам человека и сохранению окружающей среды;

e) включить во все стратегии профилактики пандемии права на участие, такие как информация, участие общественности и доступ к правосудию.

65. В отношении проекта международного документа по предупреждению пандемий, обеспечению готовности и ответным мерам государствам следует:

a) включить конкретную ссылку на право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду;

b) включить четкое обязательство государств уделять приоритетное внимание первичной профилактике пандемии;

с) уточнить, что богатые государства должны предоставлять финансы, знания и технологии государствам с низким уровнем дохода для оказания помощи в устранении экологических факторов перетекания инфекций от животных к человеку.

66. Международные организации, включая международные финансовые институты, должны активизировать усилия по предоставлению финансирования, ресурсов и наращиванию потенциала государств для реализации подхода «Единое здоровье», включая полную реализацию Совместного плана действий «Единое здоровье», начатого ФАО, ЮНЕП, ВОЗ и Всемирной организацией охраны здоровья животных.

67. Все субъекты, заинтересованные в профилактике пандемии, включая государства, субнациональные органы власти, международные организации, бизнес, сообщества и организации гражданского общества, должны поддерживать целостный, основанный на правах человека подход к профилактике пандемии.

68. Государства и международные субъекты должны рассмотреть возможность создания инклюзивной целевой группы высокого уровня по первичной профилактике пандемий, уделяя особое внимание правозащитным подходам к предотвращению перетекания инфекций от животных к человеку.

69. Гражданское общество, включая общины, отдельных лиц и неправительственные организации, должно изучить возможности судебного разбирательства на основе прав человека для привлечения государств к ответственности за непринятие мер, необходимых для предотвращения будущих пандемий. При этом можно извлечь уроки из растущего числа основанных на правах человека судебных разбирательств по вопросам изменения климата, направленных против правительств государств со всего мира.

70. Пандемии катастрофически влияют на права человека, как это продемонстрировал COVID-19. Предотвращение будущих зоонозных пандемий должно стать политическим приоритетом, а не второстепенной задачей. Игнорирование постоянных научных предупреждений о том, как экологические факторы повышают риск перетекания инфекций от животных к человеку, было бы неоправданной халатностью. К счастью, основанные на правах человека подходы к профилактике пандемий доступны, недороги и дают поразительный набор преимуществ для здоровья, окружающей среды, социальной и экономической сферы. Предотвращение будущих пандемий должно начинаться уже сейчас.