



人权理事会

第五十一届会议

9月12日至10月7日

议程项目2和10

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

技术援助和能力建设

人权理事会第45/33号决议的执行情况以及为促进和保护
菲律宾的人权提供技术合作和能力建设的进展和结果

联合国人权事务高级专员的报告*

概要

本报告审查人权理事会第45/33号决议的执行情况以及为促进和保护菲律宾的人权提供技术合作和能力建设的进展和结果，包括与菲律宾政府和国家伙伴共同实施的一个联合国人权联合方案。高级专员提出若干建议，旨在推动采取变革方针开展基于人权的改革，加强尊重人权的机构文化，确保为受害者伸张正义和获得补救，努力防止侵犯权利行为再次发生。

* 本报告逾期提交，以纳入最新信息。



一. 导言

1. 本报告依照人权理事会第 45/33 号决议提交，¹ 载有该决议的最新执行情况，以及自 2020 年 10 月决议通过以来为促进和保护菲律宾的人权提供技术合作和能力建设的进展和结果。

2. 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)包括通过一项新的联合国人权联合方案，² 继续与司法部、内政和地方政府部、菲律宾国家警察、反恐怖主义理事会方案管理中心、危险药物委员会、总统人权委员会秘书处、菲律宾人权委员会、其他政府行为体、民间社会和其他行为体开展技术合作活动。高级专员感谢该国政府在编写本报告时给予的合作。政府于 2022 年 7 月 6 日和 27 日以及 8 月 3 日和 30 日针对一份问题清单提供了书面意见，并就报告发表了评论。

二. 背景

3. 2022 年 5 月 9 日，菲律宾举行总统选举。以小费迪南德·马科斯为总统、萨拉·杜特尔特为副总统的新政府于 2022 年 6 月 30 日就职。

4. 冠状病毒病大流行继续对菲律宾的人权状况造成负面影响。长期封锁、学校关闭、经济影响和汇款急剧下降尤其影响到弱势群体，包括青年、妇女和菲律宾海外劳工。疫情和卫生保健工作者短缺加剧了医疗系统的压力。联合国国家工作队通过在菲律宾实施 2019 冠状病毒病复苏的社会经济和建设和平框架，为菲律宾政府提供支持。³

5. 实行疫情限制措施也影响了公民权利和政治权利，有报告称行动自由和和平结社权利受到限制。⁴ 高级专员和多名联合国特别报告员对据称警察在执行疫情措施时使用致命武力表示关切。⁵ 大多数限制措施已经取消。

6. 气候变化和极端天气事件也继续影响享有人权。2021 年 12 月，台风雷伊(当地称为 Odette)袭击菲律宾，在该国总共 17 个地区中，受影响地区有 11 个，人口约 1,200 万。流离失所者累计达到 390 万，截至 2022 年 6 月中旬，仍有 6,800 人流离失所。⁶ 截至 2022 年 7 月，政府、联合国和多个人道主义伙伴的应急响应工

¹ 在该决议中，理事会鼓励菲律宾政府处理联合国人权事务高级专员报告(A/HRC/44/22)中提出的问题。

² 见下文第 11 段。虽然本报告在所开展的活动方面提到了人权联合方案，但联合方案并不是一个单独的实体，而是由四个参与的联合国实体与政府和国家伙伴一起实施的。

³ 见 https://philippines.un.org/sites/default/files/2021-11/UN%20Socioeconomic%20and%20Peacebuilding%20Framework%20Final_1.pdf。

⁴ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-spokesperson-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-arrest-of-8-protesters-in-up-cebu-due-to-alleged-violation-of-quarantine-rules/>；以及 <https://chr.gov.ph/wp-content/uploads/2022/05/CHR-Report-Addressing-Inequality-During-the-Pandemic.pdf>。

⁵ 来文 PHL 2/2020。可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25323>。另见 <https://news.un.org/en/story/2020/04/1062632>。

⁶ 见 <https://reports.unocha.org/en/country/philippines>。

作为 100 多万人提供了拯救生命的援助。⁷ 人道主义伙伴继续与国家 and 地方当局合作，确保为受影响社区找到长期解决办法，并建设包括通过预先行动来抵御未来冲击的能力。

7. 持续的内部武装冲突，包括与菲律宾共产党和新人民军的冲突，⁸ 继续对人权产生影响，据称发生了侵犯和践踏人权的行。不平等和社会边缘化，包括土地剥夺、获得服务的机会持续不足以及人口群体之间的偏见，⁹ 加剧了社会不稳定和冲突。¹⁰ 2021 年 10 月，政府通过立法，将棉兰老穆斯林邦萨摩洛自治区和平协议规定的过渡期从 2022 年延长至 2025 年。¹¹

8. 菲律宾人权委员会领导层的七年任期于 2022 年 5 月 5 日结束。¹² 新政府尚未任命新的领导层。一旦通过任命，新任领导层将任职至 2029 年。委员会已按照与促进和保护人权国家机构的地位有关的原则(《巴黎原则》)获授 A 级地位。

9. 2021 年 11 月 10 日，该国政府要求国际刑事法院检察官推迟对所指控的 2011 年 11 月 1 日至 2019 年 3 月 16 日期间在“禁毒战争”背景下在菲律宾犯下的危害人类罪的调查，因为政府自己对相关指控罪行进行了调查和诉讼。2022 年 6 月 24 日，检察官正式请求国际刑事法院预审分庭授权其恢复对菲律宾局势的调查。¹³ 关于此事的诉讼仍在继续。2022 年 8 月 1 日，新政府宣布不会重新加入《国际刑事法院罗马规约》。¹⁴

三. 人权理事会第 45/33 号决议的执行进展以及为促进和保护人权提供技术合作和能力建设的进展和结果

10. 人权理事会在其第 45/33 号决议中鼓励菲律宾政府处理高级专员报告中提出的问题¹⁵ 以及涉及全国各地人权状况的其余挑战。人权理事会还注意到拟议的联合国人权联合方案为多个领域提供技术援助和能力建设，包括国内调查和问责措施、关于警察侵犯权利行为指控的数据收集、公民空间以及与民间社会和人权

⁷ 见 <https://philippines.un.org/en/191082-un-and-humanitarian-partners-support-1m-odette-affected-persons-last-six-months-recovery#:~:text=MANILA%2C%2020%20July%202022%2D%2D,assistance%20to%20over%20a%20million.>

⁸ 2017 年 12 月，时任菲律宾总统罗德里戈·杜特尔特将菲律宾共产党及其军事组织新人民军认定为恐怖主义实体。菲律宾共产党和新人民军也被其他一些国家认定为恐怖组织。

⁹ https://philippines.un.org/sites/default/files/2021-11/UN%20Socioeconomic%20and%20Peacebuilding%20Framework%20Final_1.pdf, 第 20 页。

¹⁰ 见 <http://chr.gov.ph/wp-content/uploads/2020/10/The-Haran-Report-2019-FINAL-REY-2019-12-04.pdf>.

¹¹ 第 11593 号共和国法令。

¹² 见 <https://chr.gov.ph/chr-announces-the-appointment-of-new-chairperson/>.

¹³ 见 <https://www.icc-cpi.int/news/statement-prosecutor-international-criminal-court-karim-khan-qc-following-application-order>.

¹⁴ 见 <https://www.pna.gov.ph/articles/1180284>.

¹⁵ [A/HRC/44/22](https://www.unhcr.org/refugees-and-returnees/2022/04/22).

委员会的接触、国家报告和后续机制、反恐立法以及基于人权的药物管制办法。下一节考查了这六个领域的进展和挑战，这六个领域也是人权联合方案的重点。

11. 2021年7月22日，司法部长、外交部长和驻地协调员签署了为期三年的人权联合方案框架协议，菲律宾人权委员会的一名代表在场。签署之前，在2020年10月至2021年7月期间，与政府、菲律宾人权委员会和民间社会的代表进行了广泛磋商。在2022年6月10日会见驻地协调员时，时任当选总统表示支持继续实施联合方案。

12. 人权联合方案具有磋商治理结构，汇集了不同的利益攸关方，包括政府机构、菲律宾人权委员会、民间社会组织和伙伴。¹⁶ 负责总体战略方向的联合方案指导委员会于2021年12月20日举行了首次会议，通过了方案初始阶段的工作计划。六个技术工作组将每月召开会议，讨论关键领域的执行进展情况。每个技术工作组将由一个参与的联合国实体和一个政府对口单位共同主持，相关政府机构、菲律宾人权委员会和民间社会的代表将作为正式成员参加。在某些情况下，在就民间社会参与达成共识方面存在的挑战导致工作组的设立出现延误。截至2022年7月1日，三个技术工作组已经成立，并定期举行会议。

13. 人权联合方案的三年预算总额为10,212,314美元。截至2022年6月30日，伙伴方的捐款总额为2,879,616美元。¹⁷ 除菲律宾本身外，捐助伙伴还有澳大利亚、德国、爱尔兰、荷兰、挪威、大韩民国和大不列颠及北爱尔兰联合王国。联合方案还收到了欧洲联盟的认捐。方案的大部分资金通过多伙伴信托基金机制进行管理。联合国对联合方案进行了风险评估，并根据联合国的要求实施了人权尽职政策。

A. 国内调查和问责措施

14. 人权理事会在其第45/33号决议中强调，菲律宾政府必须确保追究侵犯和践踏人权行为的责任，并在这方面进行独立、全面和透明的调查，依照国家法院的正当程序，充分遵守其国际人权义务，起诉所有犯有严重罪行的人，包括侵犯和践踏人权行为的人。

15. 政府采取了一些举措，推进对侵犯和践踏人权行为的问责。然而，侵犯和践踏人权行为的受害者诉诸司法的机会仍然非常有限。尽管努力处理了一些案件，但执法和司法部门的体制和结构性缺陷依然存在。这些缺陷包括对人权调查的监督有限、调查能力和机构间合作不足、法医能力有限以及司法程序冗长。对受害者和证人的支持和保护不足以及害怕报复也影响了受害者的参与。

16. 政府采取了初步措施，调查缉毒行动中的一些杀人事件，但在报告所述期间，这些措施没有形成定罪。2020年6月，时任司法部长 Menardo Guevarra 宣布

¹⁶ 人权联合方案由人权高专办、联合国教育、科学及文化组织、反恐怖主义办公室与联合国毒品和犯罪问题办公室实施，由司法部、总统人权委员会秘书处、内政和地方政府部、菲律宾国家警察、危险药物委员会、卫生部、反恐委员会方案管理中心、监狱管理和刑罚局以及菲律宾人权委员会共同实施。民间社会组织和学术界是实施工作的核心伙伴。

¹⁷ 对联合方案的预期捐款为来自捐助伙伴的7,978,811美元与来自参与的联合国组织的2,233,503美元。

成立机构间审查小组，审查发生死亡事件的 5,655 次缉毒行动。¹⁸ 然而，司法部的审查遇到了障碍，包括缺乏相关记录和无法获得相关记录。2021 年 10 月 19 日，该部公布了 52 起已审查案件的初步清单，这些案件已移交国家调查局进行刑事调查。¹⁹ 2022 年 8 月 3 日，政府告知特别程序任务负责人，除了最初的 52 起案件外，专家小组审查的 250 起与吕宋岛中部打击非法毒品行动造成死亡有关的新案件已移交国家调查局进行刑事调查。²⁰ 8 月 17 日，司法部长表示，已经提交了 7 起案件进行起诉，涉及至少 25 名官员；其中两起案件尚待法院审理，9 名警察已被起诉。²¹ 还对涉嫌杀害 Diego Bello DelaFuente 的三名警察发出了逮捕令。然而，2022 年 7 月 6 日，菲律宾人权委员会对执行逮捕令方面的拖延表示关切。²² 截至 2022 年 7 月底，最初的 52 起案件无一定罪。²³ 调查过程和结果的透明度和公众监督方面仍然存在挑战。

17. 另一起与毒品有关的案件提出了指控：2021 年 8 月 25 日，布拉干圣何塞德尔蒙特缉毒股情报科的 7 名警察被指控在 2020 年的一次缉毒行动中任意拘留和谋杀了 6 名男子。这些男子据报在经过一名嫌疑人的房子时被拘留，随后被杀害。虽然警察声称他们拒捕，但调查中发现的一张照片显示，6 名男子被害前在警察局双手被反绑在背后。²⁴

18. 2012 年成立了法外处决、强迫失踪、酷刑和其他严重侵犯生命权、人身自由和安全问题机构间委员会(AO35 机制)，以调查未解决的政治暴力案件，²⁵ 包括属于其任务范围的杀害人权维护者和环境活动人士的案件。²⁶ 根据政府资料，截至 2022 年 8 月，AO35 机制正在调查 386 起案件，其中大多数是杀人案件。

19. 2021 年 3 月 7 日，9 人在吕宋岛南部的警察和军方联合行动中被杀害，这次行动的依据是在打击新人民军的反叛乱运动中发出的搜查令。遇害者包括人权维护者 Emanuel Asuncion、Ana Mariz Lemita-Evangelista、Ariel Evangelista、Melvin Dasigao 和 Mark Lee Coros Bacasno。2 名土著人民权利维护者和 2 名住房权利维护者也被杀害。²⁷ 2021 年 12 月和 2022 年 1 月，34 名警察因杀害 9 名活动人士的 3 人被以谋杀罪提起起诉。据报，国家调查局认定，警察在此次致人死亡的行动中有蓄意杀人的意图。²⁸ 截至 2022 年 7 月，尚不清楚这些警察是否被拘留。

¹⁸ 见 https://www.doj.gov.ph/news_article.html?newsid=661.

¹⁹ 见 <https://www.pna.gov.ph/articles/1157212>.

²⁰ 政府 2022 年 8 月 3 日提供的资料。

²¹ 政府 2022 年 8 月 30 日提供的资料。

²² 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-executive-director-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-delay-in-the-implementation-of-the-arrest-warrant-for-those-accused-in-the-killing-of-businessman-diego-bello-lafuente/>.

²³ 见 <https://idpc.net/alerts/2021/10/statement-on-the-human-rights-situation-in-the-philippines-human-rights-council-48th-session>.

²⁴ 见 <https://www.pna.gov.ph/articles/1152132>.

²⁵ 见 <https://www.officialgazette.gov.ph/2012/11/22/administrative-order-no-35-s-2012/>.

²⁶ 缉毒行动期间发生的杀人事件一般不属于 AO35 机制的任务范围。

²⁷ 见 <https://www.ohchr.org/en/2021/03/press-briefing-notes-philippines?LangID=E&NewsID=26865>.

²⁸ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-spokesperson-atty-jacqueline-ann-de-guia-welcoming-the-dojs-preliminary-investigation-on-the-batangas-couple-killed-on-bloody-sunday-raids/>.

2022年8月3日，政府报告说，AO35机制最近完成了对上述吕宋岛南部杀人事件的调查，并将很快对参与发布逮捕令以致杀人事件的一些执法人员提起诉讼。²⁹

20. 还收到了多份报告称，菲律宾共产党和新人民军成员践踏人权。2020年1月1日至2022年5月31日，菲律宾武装部队报告了749起非国家武装团体践踏人权的案件，导致123名平民被杀。³⁰ 武装部队报告说，它向AO35机制提交了317起据称杀害平民的案件和1,730起可能违反关于违反国际人道主义法罪、灭绝种族罪和其他危害人类罪的第9851号共和国法令的案件清单。³¹ 武装部队还向人权高专办和菲律宾人权委员会提交了这些案件的汇编。

21. 2021年9月24日，三名前士兵因1986年杀害劳工领袖Lionor Alay-ay和Rolando Olalia被判处40年监禁。9名嫌疑人据报告仍然在逃。³² 2022年5月31日，上诉法院确认了对退役陆军将军Jovito Palparan和另外两名军官的定罪，判处他们最高40年监禁，罪名是2006年绑架和非法拘留大学生Karen Empeño和Sherlyn Cadapan，二人至今下落不明。

22. 人权联合方案正在支持AO35机制开展能力建设和改善运作能力，以加强问责，支持加强受害者和证人诉诸司法、获取赔偿、支持和保护的举措，并依照《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》建立常设国家预防机制。联合方案还支持司法部建立国家移案途径机制，以促进调查和起诉更广泛的侵犯人权行为，并帮助起诉人利用适当的国内机制。

23. 人权联合方案与AO35机制进行了需求评估，以制定提高其有效性的建议，并就制定问责途径举行了初步磋商。为了加强调查和法医能力，联合方案举行了有司法部、菲律宾国家警察、菲律宾人权委员会和民间社会组织的代表、《关于调查潜在非法死亡的明尼苏达规程》专家和法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员参加的磋商。作为后续行动，将对警察、医务人员、司法部官员、司法官员和民间社会组织进行关于《明尼苏达规程》的有针对性的培训。《明尼苏达规程》被翻译成菲律宾语。

24. 菲律宾于2012年批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，但尚未通过允许建立常设国家预防机制的立法，尽管一个临时机制已经开始运作。³³ 人权联合方案就整合不同版本的立法草案和临时国家预防机制的能力建设需求进行了磋商。已经开始对受害者支助和保护需求进行初步评估，并对国内司法和非司法救济措施进行梳理。

B. 收集指控侵犯行为的数据

25. 2021年9月，在大会第七十六届会议的高级别周上，时任总统罗德里戈·杜特尔特表示，他已指示司法部和菲律宾国家警察在缉毒行动中审查警察行动，并

²⁹ 政府2022年8月3日提供的资料。

³⁰ 政府2022年7月5日提供的资料。

³¹ 政府2022年8月30日提供的资料。

³² 见<https://www.pna.gov.ph/articles/1156436>。

³³ 见https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=137&Lang=EN。

表示“那些在行动中被发现越界的人将被追究责任”。³⁴ 然而，这位前总统也发表公开声明，为他的禁毒运动辩护。³⁵

26. 2021年6月29日，最高法院发布规则，要求警察在执行逮捕令时佩戴随身摄像头，并废除了2004年的一项决定，该决定允许马尼拉和奎松市的执行法官在其司法管辖地域以外的地方发出搜查令。最高法院援引了不断增多的报告，报告称在执行审判法院签发的逮捕令过程中有平民死亡，而围绕这些死亡的原因和条件存在广泛争议。³⁶

27. 在打击非法毒品行动中持续有报告称有死亡事件，菲律宾缉毒署每月公布在此类行动中死亡的人数。³⁷ 该机构报告称，缉毒警察行动中的杀人事件有所减少，据报告，2020年有448人被杀，2021年为214人，2022年1月至5月31日为27人。³⁸ 该机构的数字记录显示，从2016年7月1日至2022年5月31日，有6,252人在缉毒行动中死亡，开展了239,218次缉毒行动，逮捕了345,216人。³⁹ 引用机构数据的政府资料显示，2016年至2022年7月间，全国范围内提起的毒品案件中有67.69%尚未结案。⁴⁰

28. 人权高专办继续收到关于菲律宾国家警察成员侵犯人权的指控。然而，人权高专办无法核实这些案件或此类侵犯行为的数量。政府告知人权高专办，菲律宾缉毒署立即调查了据称侵犯人权的报告，截至2020年7月31日，该机构发起的所有受到调查的行动均“被确定不存在侵犯人权的情况”。⁴¹ 政府还指出，菲律宾国家警察的领导层谴责非法杀人，而且在警察行动，包括发出搜查令或逮捕令的过程中，目的不是杀人，而只是逮捕嫌疑人和防止犯罪。2022年4月，菲律宾人权委员会发布了一份关于与毒品有关杀人事件的调查报告，其中所载的意见指出，除其他外，缺乏有效、迅速和透明的问责机制，以及尽管委员会有任务授权，但无法获得有关文件记录。⁴²

29. 菲律宾国家警察实施了人权记录、分析和信息系统。⁴³ 它作为一个体制性机制，生成人权方面的经验数据，并进行相应的分析，以处理人员的不当行为。⁴⁴

³⁴ 见 <https://news.un.org/en/story/2021/09/1100612>.

³⁵ 见 <https://www.pna.gov.ph/articles/1174275>.

³⁶ 见 <https://www.icnl.org/wp-content/uploads/bodycamwarrants.pdf>.

³⁷ 见 <https://www.facebook.com/realmnumbersph/>.

³⁸ 同上。

³⁹ 见 https://pdea.gov.ph/index.php?option=com_content&view=article&layout=edit&id=279.

⁴⁰ 2022年7月，内政和地方政府部部长表示，2016年至2022年7月间提交的毒品案件中有77%仍未结案。在总共291,393起案件中，约2.2万起案件以定罪告终，5,753起案件被驳回，223,579起案件未结案(见 <https://www.facebook.com/pnp.pio/videos/434441455404687>)。

⁴¹ 政府2022年7月5日提供的资料。

⁴² 见 <https://chr.gov.ph/wp-content/uploads/2022/05/CHR-National-Report-April-2022-Full-Final.pdf>.

⁴³ 政府2022年8月3日提供的资料。

⁴⁴ 见 <https://law.upd.edu.ph/wp-content/uploads/2020/11/PNP-Memorandum-Circular-No-2020-060.pdf>.

菲律宾国家警察局人权事务办公室正在对系统中的数据进行分析。此外，该办公室将对所有菲律宾国家警察进行在线的标准化人权问题测验。⁴⁵

30. 人权联合方案支持人权事务办公室内部为改善警察数据和对侵犯人权行为的问责已经在开展的工作。这包括正在进行的需求评估和对菲律宾国家警察问责机制的研究，以找出差距和空白，并推出关于《明尼苏达规程》的培训。联合方案将研究报告和后续行动的最佳做法，并通过技术工作组支持社区和民间社会对话以及与菲律宾国家警察接触的现有努力。

C. 公民空间以及与民间社会和菲律宾人权委员会的接触

31. 菲律宾有一个庞大而活跃的民间社会，宪法保障表达、结社及和平集会自由。政府采取了一些措施与民间社会组织接触，例如 2021 年 12 月在网上举行了首届菲律宾人权维护者全国大会，人权维护者处境特别报告员参加了会议。

32. 尽管一再呼吁保护人权和环境维护者、记者、律师、劳工权利活动人士和人道主义工作者，但人权高专办继续收到关于杀害、任意拘留以及对他们进行人身和法律恐吓的报告。他们经常成为“红色标签”的目标，这是一种用来指控个人是菲律宾共产党和新人民军成员的策略。这继续将人权维护者置于危险之中，阻碍合法的人权活动，同时侵蚀政府与民间社会行为体之间的信任。⁴⁶ 2022 年 6 月，即将上任的国家安全顾问 Clarita Carlos 呼吁结束红色标签，并注重解决不平等和缺乏机会的问题。⁴⁷

33. 2020 年 12 月 30 日，9 名 Tumandok 族土著首领在被指控拥有枪支并与菲律宾共产党和新人民军有关联后，在伊洛伊洛省执行搜查令的军警联合行动中被杀。⁴⁸ 在行动中，另有 16 人被拘留，其中包括 6 名人权维护者。一名 Tumandok 族首领兼案件的证人 Julie Catamin 随后于 2021 年 2 月 28 日被身份不明的人员杀害，而受害者的一名代表律师则在 2021 年 3 月 3 日对他的一次意图谋杀中幸存。2022 年 1 月 22 日，强迫或非自愿失踪问题工作组发出一封关于人权维护者 Steve Abua 据称遭到强迫失踪的指控信，他于 2021 年 11 月失踪。在 2022 年 3 月给工作组的答复中，政府称继续调查了此案，但没有发现强迫失踪的证据。⁴⁹

34. 2021 年 3 月 23 日，最高法院全体开庭发表声明，对杀害律师和威胁法官表示严重和紧急关切；⁵⁰ 第二天，参议院通过了一项决议，强烈谴责这种杀戮和

⁴⁵ 政府 2022 年 8 月 3 日提供的资料。

⁴⁶ A/HRC/48/28；以及来文 PHL 1/2021(可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25942>) 和 PHL 3/2021(可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26417>)。

⁴⁷ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-executive-director-atty-jacqueline-de-guia-on-the-statement-of-the-incoming-national-security-adviser-against-red-tagging/>。

⁴⁸ 见 <https://www.ohchr.org/en/2021/03/press-briefing-notes-philippines>。

⁴⁹ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=36850>。

⁵⁰ 见 <https://sc.judiciary.gov.ph/17874/>。

暴力行径。⁵¹ 此前，自由法律援助组织(Free Legal Assistance Group)报告称，自2016年以来，已有61名律师遭到杀害，其中大部分行凶者是身份不明的人。⁵²

35. 一些女性人权维护者因可疑的理由面临刑事起诉。Maria Salome Crisostomo-Ujano 是菲律宾打击儿童贩运国家协调员，她于2021年11月14日被拘留，依据是2004年的一份叛乱逮捕令，而且她目前仍被拘留。⁵³ 2022年6月11日，环境活动人士Daisy Macapanpan 因发表演说抗议一个水电项目而被捕，罪名与2008年的一起事件有关。⁵⁴ 她于8月10日保释后获释。前参议员Leila De Lima 2018年被任意拘留问题工作组认定为遭到任意逮捕，但他仍在审前拘留中，⁵⁵ 尽管关键的检方证人已在2022年5月撤回了证词。⁵⁶ 截至2022年6月，包括来自Karapatan 的几名人权维护者也面临作伪证的指控。⁵⁷

36. 政府采取了一些旨在保护记者和媒体工作者的措施。2016年成立的媒体安全问题总统工作队⁵⁸ 向联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)观察站提供了112起杀害记者案件的最新情况，其中大多数案件被归类为正在处理或尚未解决。⁵⁹ 2022年1月，工作队和菲律宾国家警察成立了“媒体安全先锋队”，通过加快调查和投诉的解决，在2022年总统选举前加强对记者的保护。⁶⁰

37. 2020年6月至2022年6月，教科文组织记录菲律宾有8名记者和媒体工作者遇害。⁶¹ 人权高专办还收到了关于限制重要媒体发稿渠道和骚扰媒体工作者的报告。2021年诺贝尔和平奖得主Maria Ressa 继续面临与她在新闻网站Rappler的工作有关的法律诉讼。2022年6月，菲律宾证券交易委员会维持其先前的裁决，以违反外国股权规则为由吊销Rappler的营业执照；2022年7月，上诉法院维持了对她的网络诽谤定罪。⁶² 2020年12月10日，七人因涉嫌持有非法武器

⁵¹ 见 https://legacy.senate.gov.ph/lis/bill_res.aspx?congress=18&q=SRN-691.

⁵² 见 <https://www.philstar.com/headlines/2021/03/11/2083558/flag-report-found-almost-half-lawyers-killed-linked-legal-practice>.

⁵³ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-commissioner-karen-gomez-dumpit-focal-commissioner-on-womens-rights-on-the-arrest-of-maria-salome-sally-crisostomo-ujano/>.

⁵⁴ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-executive-director-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-arrest-of-environmental-defender-in-laguna/>.

⁵⁵ A/HRC/WGAD/2018/61.

⁵⁶ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-the-commission-on-human-rights-on-the-recanted-testimony-against-senator-leila-de-lima/>.

⁵⁷ 见 <https://www.escr-net.org/news/2022/global-call-philippine-authorities-stop-criminalization-human-rights-defenders-0>.

⁵⁸ 政府2022年8月3日提供的资料。

⁵⁹ 政府2022年7月5日提供的资料。另见 <https://en.unesco.org/themes/safety-journalists/observatory/country/223790>.

⁶⁰ 政府2022年7月5日提供的资料。另见 <https://www.pna.gov.ph/articles/1166098>; and <https://www.pna.gov.ph/articles/1166071>.

⁶¹ 见 <https://en.unesco.org/themes/safety-journalists/observatory/country/223790>.

⁶² 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/07/philippines-un-expert-slams-court-decision-upholding-criminal-conviction>.

而被拘留，其中一人是记者。⁶³ 她被审前拘留到她的案件于 2021 年 3 月被撤销，但 Mandaluyong 市法官因作出了有利她的裁决，随后即被贴上红色标签。⁶⁴ 六名劳工权利活动人士在同一行动中被拘留，截至 2022 年 7 月，其中四人仍处于审前拘留中。

38. 2021 年 10 月，一些特别程序任务负责人对针对独立媒体和人权网络 Karapatan 的与国家有关联的网络攻击表示关切。⁶⁵ 对此，政府重申其承诺，将始终尊重不同平台上表达的不同观点和看法，包括不同的声音，并保护他们的表达自由免受在线黑客攻击和网络攻击，⁶⁶ 但网络攻击据报告仍在继续。⁶⁷

39. 为了便利记录侵犯和践踏人权维护者权利的行为，菲律宾人权委员会和菲律宾统计局达成了一项协议，根据可持续发展目标的具体目标 16.10，合作制定收集侵犯人权维护者行为数据的方针。2022 年 4 月，人权高专办协助举办了为期四天的讲习班，以加强与可持续发展目标指标 16.1.2 和 16.10.1 有关的数据收集、分类、传播和分析。

40. 2022 年 1 月 12 日，众议院三读也是最后一读通过了关于保护人权维护者的第 10576 号众议院法案，但该法案没有提交参议院。人权联合方案加强了对该立法的宣传，人权维护者处境特别报告员主张通过该立法。⁶⁸ 2022 年 9 月，联合方案与菲律宾人权委员会共同主办了一次关于人权维护者立法的研讨会，与蒙古立法者交流类似经验，蒙古是亚洲第一个颁布此类立法的国家。2022 年 5 月至 7 月，联合方案与伙伴方合作，评估地方人权举措和法令，包括保护人权维护者方面的举措和法令的使用情况和适用性。

41. 人权联合方案与菲律宾人权委员会和民间社会组织接触，以加强它们在关键人权领域的的能力。这些领域包括表达自由、记者安全、倡导人权维护者法案和保护人权维护者。联合方案还促进了与国际人权机制和《伯克利开源调查规程》接触的能力建设，《规程》提出了对指控的侵权行为进行在线研究和公共数字信息的国际标准准则。⁶⁹ 在选举背景下，联合方案还致力于表达自由，包括举办关于虚假信息和促进媒体素养的事实核查网络研讨会和在线市政厅会议，以及对公民记者和菲律宾国家警察进行关于记者安全和获取信息的培训。

⁶³ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-spokesperson-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-string-of-arrests-on-human-rights-day/>.

⁶⁴ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-spokesperson-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-red-tagging-of-a-mandaluyong-city-judge/>.

⁶⁵ 来文 PHL 5/2021。可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26662>.

⁶⁶ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=36754>.

⁶⁷ 见 <https://cpj.org/2022/02/three-philippine-media-outlets-string-of-cyberattacks/>.

⁶⁸ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/philippines-expert-urges-congress-enact-human-rights-defenders-law?LangID=E&NewsID=26914>.

⁶⁹ 见 https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-04/OHCHR_BerkeleyProtocol.pdf.

D. 国家报告和后续行动机制

42. 在报告所述期间，菲律宾向经济、社会及文化权利委员会、消除对妇女歧视委员会和消除种族歧视委员会提交了报告，并答复了人权事务委员会和儿童权利委员会的问题清单。⁷⁰ 菲律宾将于 2022 年 11 月接受第四轮普遍定期审议。

43. 2021 年，菲律宾政府自 2015 年以来首次发出邀请，分别邀请两名特别程序任务负责人对该国进行正式访问：买卖儿童和儿童性剥削(包括儿童卖淫、儿童色情制品和其他儿童性虐待材料)问题特别报告员于 2022 年访问；促进和保护意见和表达自由权特别报告员于 2023 年访问。2020 年 9 月至 2022 年 8 月，21 名特别程序任务负责人发送了 9 件信函；政府对其中 5 件提供了 7 份答复。⁷¹ 政府还向强迫或非自愿失踪问题工作组提交了关于 1975 年至 2012 年期间报告的 625 起案件的情况资料。工作组根据所提供的资料决定结束 12 起案件；对就 185 起案件提供的资料视为不足以澄清案件。⁷² 截至 2021 年 9 月，590 起案件仍未结案，其中 74 起涉及女性受害者。⁷³

44. 人权联合方案支持在法律和政策中落实国际人权机制的建议。总统人权委员会秘书处和联合方案在人权高专办的支持下共同努力，加强总统人权委员会秘书处作为国家报告和后续行动机制的作用。联合方案促成在 2021 年和 2022 年为委员会秘书处成员和其他官员举办了六次在线讲习班。会议的重点是提高对国家机制主要职能的理解。2022 年 6 月，联合方案开始推出国家建议跟踪数据库，这加强了人权报告的信息管理能力。菲律宾是全球首批使用新界面的国家之一。

E. 基于人权的反恐方针

45. 2020 年 7 月 3 日，政府通过了《反恐怖主义法》(第 11479 号共和国法)。人权高专办和特别程序任务负责人充分认识到保护人民免遭恐怖袭击的必要性，但仍然感到关切的是，该法不完全符合国际人权标准，特别是考虑到其对恐怖主义的宽泛定义，而且法律的执行可能导致侵犯人权。⁷⁴

46. 民间社会组织向最高法院提交了约 37 份请愿书，质疑《反恐怖主义法》条款的合宪性。2021 年 12 月 9 日，最高法院维持了大多数条款的合宪性，但撤销了第 4 节和第 25 节的部分内容。特别重要的是撤销了第 4 节中定义恐怖主义的部分，⁷⁵ 最高法院认为这一部分过于宽泛，侵犯了表达自由。⁷⁶ 然而，允许在没有逮捕证或指控的情况下拘留长达 24 天的条款、安全部队成员进行监视的广

⁷⁰ 见 https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=PHL&Lang=EN.

⁷¹ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Results>.

⁷² A/HRC/WGEID/121/1, 第 102-104 段。

⁷³ A/HRC/48/57.

⁷⁴ 来文 PHL 4/2020。可查阅

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25384>. 政府的答复可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35537>.

⁷⁵ 第 4 节被撤销的部分规定：“其目的非为造成人员死亡或严重身体伤害、危及人员生命或对公共安全造成严重威胁”（见 https://lawphil.net/statutes/repacts/ra2020/pdf/ra_11479_2020.pdf）。

⁷⁶ 见 <https://www.pna.gov.ph/articles/1162280>; and <https://sc.judiciary.gov.ph/26426/>.

泛权力以及反恐怖主义委员会不经正当程序认定团体和个人为恐怖分子的权力得到支持并仍然有效。⁷⁷ 政府辩称，该法载有保障措施，例如要求立即将逮捕通知法官，并告知被拘留者他们的权利。⁷⁸

47. 政府资料显示，截至 2021 年 6 月，依据《反恐怖主义法》提起了 29 起案件，其中 3 起被驳回，⁷⁹ 其中包括在地区审判法院下令释放被拘留者之前指控实施酷刑的两起案件。⁸⁰ 截至 2022 年 7 月，依据该法提起的案件中据知没有定罪。

48. 一些个人和组织被反恐怖主义委员会发布的决议认定为恐怖分子。⁸¹ 有关切指出，在某些情况下，在脆弱和偏远社区开展人道主义工作的组织有被认定为恐怖组织的风险。例如，实施人道主义方案的宗教团体——“菲律宾农村传教士”被指控资助恐怖主义，其银行账户被冻结。⁸² 菲律宾人权委员会表达关切指出，《反恐怖主义法》也可能被用来限制表达自由，包括新闻自由。⁸³ 据报告，2022 年 6 月，国家安全顾问要求国家电信委员会封锁互联网新闻网站 Bulatlat 和 Pinoy Weekly，因为它们涉嫌违反该法。⁸⁴

49. 人权联合方案致力于加强安全部门内部和司法行为体之间以基于人权的方式打击恐怖主义的机构能力，确保此类措施符合国际人权标准，并支持菲律宾人权委员会履行其在《反恐怖主义法》背景下监测侵犯人权行为的任务。联合方案从人权角度对国内反恐立法进行了评估，概述了进一步使立法和政策符合国际标准以及纳入性别观点的活动战略。联合方案组织了与菲律宾司法学院、司法部、反恐怖主义委员会、菲律宾人权委员会、学术界和民间社会组织代表的磋商。它与菲律宾人权委员会就制定能力建设方案进行了磋商，以便后者依据《反恐怖主义法》履行其监督职责。这包括审查与该法有关的调查和起诉侵犯人权行为的体制框架和规程，以及有效防止恐怖主义的机构间合作培训模块。

F. 基于人权的药物管制方针

50. 政府采取了一些步骤，通过以健康为核心的循证治疗和药物管制预防办法来处理麻醉药品方面的关切。⁸⁵ 据报告，2022 年 6 月，当时的候任总统表示，他

⁷⁷ 来文 PHL 4/2020。可查阅

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25384>.

⁷⁸ 政府 2022 年 1 月 11 日提供的资料。

⁷⁹ 政府 2022 年 7 月 5 日提供的资料。

⁸⁰ 见 <https://chr.gov.ph/press-statement-of-chr-spokesperson-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-allegations-of-the-maltreatment-of-aetas-by-the-philippine-armys-7th-infantry-division/>.

⁸¹ 见 https://atc.gov.ph/wp-content/uploads/2022/02/Resolution-No.-28-2022_Final-as-of-15-Feb-2022.pdf.

⁸² 见 <https://www.civicus.org/index.php/media-resources/media-releases/4269-philippines-raids-on-ngo-offices-arbitrary-arrests-of-activists-and-freezing-of-accounts>; 以及 <https://www.pna.gov.ph/articles/1150613>.

⁸³ 见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-spokesperson-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-passage-of-the-anti-terrorism-law/>.

⁸⁴ 见 <https://www.pna.gov.ph/articles/1177342>; 以及 <https://www.pna.gov.ph/articles/1177393>.

⁸⁵ 政府 2022 年 8 月 3 日提供的资料。

将在法律框架内开展禁毒战争，尊重人权，并注重康复和社会经济发展。⁸⁶ 卫生部和危险药物委员会通过了在联合国毒品和犯罪问题办公室和世界卫生组织的指导下制定的《菲律宾受毒品使用和依赖影响者社区治疗和护理服务指南》，以期扩大循证治疗和预防工作。⁸⁷ 卫生部还扩大了康复诊所的规模，以促进吸毒者的自愿护理模式。⁸⁸ 政府报告称，在 2020 年至 2021 年第二季度期间，共有 164,320 名参与者受益于社区康复干预措施和服务。⁸⁹

51. 社会福利和发展部组织了家庭药物滥用预防方案，旨在教育社区了解药物滥用的不良后果，并向家庭传授育儿和生活技能，以建立无毒品家庭。⁹⁰

52. 然而，总体方针仍然是惩罚性和注重安全的。国家经营的强制治疗设施仍在继续运作，在这些设施中，吸毒者被法院命令或被地方政府官员转送去接受未经同意的治疗和康复。一些中心由执法人员通过菲律宾缉毒署进行监督。⁹¹

53. 截至 2021 年 5 月，监狱管理和刑罚局以及惩教局拘留了 104,663 名涉毒罪犯，其中包括 89,795 名男性和 14,868 名女性被拘留者，占被剥夺自由者总数的 57.96%。其中，38,300 人因不可保释的毒品相关罪行正在等待审判。⁹² 这在很大程度上造成拘留中心严重拥挤。截至 2022 年 7 月，监狱管理和刑罚局的人口比率为 397%，低于前几年。⁹³ 在 7 月 21 日的联合新闻发布会上，司法部长 Jesus Crispin C. Remulla 与内政和地方政府部部长 Benjamin C. Abalos Jr. 承诺共同努力，包括通过加快审理和数字化来解决过度拥挤的问题。⁹⁴

54. 2021 年 5 月，任意拘留问题工作组重申其对预防性拘留制度的关切，该制度规定不经审判长期监禁贩毒嫌疑人。工作组注意到，2018 年，菲律宾约有 10 万名囚犯因不可保释的毒品相关罪行被关押候审，平均关押时间为 528 天。这包括被指控犯有低级毒品相关罪行的个人，如持有与吸毒有关的用具。⁹⁵ 工作组报告称，菲律宾因涉毒犯罪被监禁的妇女比例(53%)远高于全球平均水平(35%)。⁹⁶

55. 国际麻醉品管制局 2021 年 3 月报告称，该国政府希望在 2021 年颁布的一系列优先措施包括恢复对涉毒犯罪的注射死刑。2022 年 6 月和 7 月，在第十九届两

⁸⁶ 见 <https://newsinfo.inquirer.net/1609050/bongbong-marcos-to-continue-drug-war-within-framework-of-law-human-rights-says-swedish-envoy>.

⁸⁷ 见 https://www.ddb.gov.ph/images/unodc_publications/CBT_Guidance_Doc_Philippines_Final.pdf.

⁸⁸ 见 <https://www.who.int/philippines/news/detail/12-11-2021-voluntary-care-model-for-persons-who-use-drugs-resulted-in-over-90-completion-for-treatment-rate>.

⁸⁹ 政府 2022 年 8 月 3 日提供的资料。

⁹⁰ 政府 2022 年 8 月 3 日提供的资料。

⁹¹ 见 <https://pdea.gov.ph/2-uncategorised/839-pdea-officially-launches-balay-silangan-reformation-program>.

⁹² 政府 2022 年 8 月 3 日提供的资料。

⁹³ 2020 年，人口比率为 403%，2019 年为 438%(见 <https://chr.gov.ph/statement-of-chr-executive-director-atty-jacqueline-ann-de-guia-on-the-decongestion-efforts-of-the-bureau-of-jail-management-and-penology/>)。

⁹⁴ 见 <https://www.facebook.com/pnp.pio/videos/434441455404687>.

⁹⁵ A/HRC/47/40, 第 7 和 19 段。

⁹⁶ 同上，第 57 和 59 段。

院大会上提出了四项法案，旨在恢复死刑，包括对涉毒罪行实施死刑。⁹⁷ 人权高专办重申其原则上反对死刑，并重申对非暴力、涉毒罪行判处死刑违反国际法。恢复死刑也违背了菲律宾作为《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》缔约国的义务。该《公约议定书》禁止缔约国重新引入死刑。

56. 人权联合方案与政府、菲律宾人权委员会和民间社会组织合作，促进基于人权的药物管制办法，特别是通过支持社区自愿药物治疗和康复办法来实现。2021年，委员会与人权高专办和其他伙伴合作，与国家利益攸关方组织了一次关于人权和毒品政策国际准则的全国磋商，以审查菲律宾当前的毒品政策改革工作。2022年2月至5月，联合方案对菲律宾的毒品政策进行了人权审查。方案还就起草向社区自愿戒毒治疗和康复过渡的路线图举行了磋商。

57. 2022年4月，人权联合方案与政府、学术界和民间社会组织的代表以及卫生官员举行了一次高级别会议，并得到了部门磋商的支持。这些努力的成果包括提议采取步骤，将国家毒品政策框架转向以公共健康和人权为中心的系统，在这个系统中，可以在有关社区提供社区自愿服务。在路线图草案中，利益攸关方提议设立一个过渡委员会，以监督和协调向社区自愿方针的转变过程。

58. 人权联合方案就在康复诊所采取基于人权的方针向卫生部提供技术援助，包括为起草关于康复诊所制度化的行政命令提供技术援助。2022年2月至7月，联合方案通过题为“监狱中吸毒者或药物使用障碍者康复支助系统”的方案，为康复诊所的卫生工作者提供能力建设课程，卫生部、危险药物委员会和地方治理单位的官员参加了这些课程。

59. 为了帮助缓解因涉毒罪行被拘留者人数众多造成的监狱过度拥挤，人权联合方案通过与卫生部、内政和地方政府部、司法部以及社会福利和发展部合作，支持改善拘留设施的状况。2022年2月和4月，联合方案向监狱管理和刑罚局以及惩教局的168名官员提供了能力建设培训，以支持囚犯获释后确保护理和/或治疗的连续性。

四. 结论和建议

60. 高级专员欢迎菲律宾政府对人权联合方案的承诺，并认可菲律宾人权委员会和民间社会组织的重要作用。应对菲律宾的人权挑战需要一种长期和一致的方针，在更广泛的发展和人道主义背景下进行。联合方案的商定和初步实施是对长期人权问题产生更大影响的积极步骤。高级专员承认，这是一项复杂的任务，需要微妙的平衡，以便在问责等问题上取得具体和紧迫的进展，同时承认许多这些核心人权挑战具有长期性和结构性。

61. 人权联合方案为不同利益攸关方采取联合行动实现实地具体变化提供了框架。虽然实施仍处于早期阶段，但初步进展为未来的技术合作和能力建设奠定了坚实的基础。保持这一势头和承诺至关重要。

62. 与此同时，关于骚扰、威胁、逮捕、袭击和贴红色标签的持续报告，以及警察在过去两年中持续进行的与毒品有关的杀戮，引起了持续的严重关切，并破坏

⁹⁷ 例如，第198号参议院法案。

了这些目标。高级专员鼓励政府采取措施保护公民空间，以便能够开展建设性的国内讨论，应对人权挑战。在问责方面也需要取得进一步进展，高级专员认为，人权理事会应继续密切监测国内和国际举措的进展和成果，以评估可能需要的进一步办法。

63. 高级专员欢迎新政府承诺继续与联合国人权机制合作，包括通过人权联合方案开展合作。高级专员希望新政府将采取变革性的方针，着眼于以权利为基础的方案解决关键问题，包括处理对缉毒和反恐的关切，并缓和分裂性言论和破坏性叙述。

64. 人权高专办继续致力于与新政府、菲律宾人权委员会、民间社会组织和其他伙伴合作，加速实施人权联合方案。高级专员认为，人权理事会应继续支持和鼓励这一进展，并在今后两年内进一步评估这些努力的结果。

65. 高级专员提出以下建议。

66. 在国内调查和问责措施方面，高级专员呼吁菲律宾政府：

(a) 对所有杀戮和据称违反国际人权法和国际人道主义法的行为进行迅速、公正、彻底和透明的调查，以期提起诉讼并为受害者及其家属提供救济措施；

(b) 加快机构间审查小组的工作，对发生死亡事件的禁毒行动进行审查，确保迅速对相关调查结果采取行动，包括通过内部和刑事程序采取行动，并确保审查查明任何系统性失误和根本原因；

(c) 确保 AO35 机制有足够的资源，有独立和公正开展工作的调查能力，并有菲律宾人权委员会、受害者家属和民间社会组织的切实参与；

(d) 提高透明度，发布关于所有侵犯人权指控的一致的分类数据，以及 AO35 机制和机构间审查小组关于调查状况和成果的定期报告；

(e) 确保以受害者为中心的方针，包括获得赔偿、法律和心理支持以及有效保护免遭报复，并解决受禁毒运动影响的儿童，包括触犯法律的儿童的具体需求。

67. 在收集指控警察违法行为的数据方面，高级专员呼吁菲律宾政府：

(a) 加强菲律宾国家警察、菲律宾人权委员会、司法部机构间审查小组和民间社会组织之间的合作，以促进全面调查，并修订防止向负责调查侵犯人权行为的机构披露相关信息的行政和执行命令；

(b) 根据国际人权标准，修订与毒品行动中使用武力有关的行动框架、准则和程序，包括规划、监督、报告、预防措施、问责和监督措施；

(c) 确保取消与涉毒犯罪逮捕人数相关的配额，并且不将其用作评价执法活动成功与否的指标。

68. 在公民空间以及与民间社会和菲律宾人权委员会接触方面，高级专员呼吁菲律宾政府：

(a) 依照《巴黎原则》，确保菲律宾人权委员会持续保持独立性，包括通过透明和磋商任命新负责人的程序来实现这一点；

(b) 防止和应对侵犯人权和虐待人权维护者的行为，停止线上线下煽动针对人权维护者和其他批评政府者的暴力和威胁言论的行为(例如贴红色标签)，并确保对任何恐吓或报复行为进行问责；

(c) 颁布和实施拟议的关于人权维护者的新立法；

(d) 撤销针对人权维护者和平与合法工作的指控和其他制裁，审查人权维护者被拘留的案件，以期释放他们。

69. 在国家报告和后续行动机制方面，高级专员呼吁菲律宾政府：

(a) 向所有特别程序任务负责人发出长期邀请；

(b) 继续积极参与国际人权文书，并就其建议采取后续行动；

(c) 与相关政府实体、菲律宾人权委员会、民间社会组织和联合国广泛磋商，制定下一个国家人权行动计划。

70. 在基于人权的反恐方针方面，高级专员呼吁菲律宾政府：

(a) 确保反恐措施符合国际人权和人道主义法，并建立适当的保障和问责机制；

(b) 向菲律宾人权委员会提供信息并允许其进入拘留场所，以有效监督《反恐怖主义法》的执行情况；

(c) 确保对获取打击恐怖主义供资相关资源的限制或行政负担不会任意限制公民空间。

71. 在基于人权的毒品管制方针方面，高级专员呼吁菲律宾政府：

(a) 根据基于人权的方针以及人权与毒品政策方面的国际准则，修订立法和政策，重新考虑对毒品犯罪的强制性处罚，并考虑对持有毒品供个人使用实行非刑罪化；

(b) 加强以健康为中心、基于人权和证据的药物管制预防、治疗和康复方针，确保将吸毒和毒品依赖作为健康问题对待，并确保治疗和检测是自愿的，以知情同意为基础，完全由卫生专业人员决定；

(c) 促进旨在减少对吸毒者的污名化和消除对他们的歧视和诽谤的措施，并停止在没有保障和正当程序的情况下制定吸毒情况观察名单或其他任意将个人列入名单的做法；

(d) 采取措施减少过度的审前拘留和监狱过度拥挤的状况，确保在拘留期间获得治疗的机会和减少伤害，并实施替代监禁的措施。

72. 在与人权高专办和联合国系统合作方面，高级专员呼吁菲律宾政府：

(a) 继续在驻地协调员、人权高专办和联合国国家工作队的领导下，与联合国系统合作，落实人权联合方案的所有领域；

(b) 请人权高专办加强其驻地代表处，包括一个专门的国内工作队，以进一步加强人权高专办对国内主流化的支持，包括在驻地协调员的领导下与联合国国家工作队合作，通过人权联合方案和监测方案执行情况及其对国内人权状况的影响予以加强。

73. 高级专员呼吁国际社会，包括人权理事会：

(a) 鼓励和支持加强人权高专办的实地存在，并在驻地协调员的全面领导下实施人权联合方案，包括提供财政捐助；

(b) 继续密切监测国内和国际问责举措的进展和成果，以考虑可能需要的进一步方针；

(c) 倡导支持菲律宾的公民空间，保护人权维护者、记者和其他民间社会代表的工作；

(d) 授权人权高专办监测菲律宾的人权状况，并定期向人权理事会报告，包括报告技术合作的进展和本报告建议的落实情况。
