



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 July 2022
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят первая сессия

12 сентября — 7 октября 2022 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Доклад Рабочей группы по праву на развитие о работе ее двадцать третьей сессии (Женева, 16–20 мая 2022 года)*

Председатель-докладчик: Замир Акрам

* Приложение публикуется без официального редактирования и только на том языке, на котором оно было представлено.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Организация работы сессии	3
III. Резюме хода работы	4
A. Заявления общего характера.....	4
B. Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие и с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие	9
C. Рассмотрение пересмотренного текста проекта конвенции о праве на развитие	11
D. Рассмотрение дальнейших действий по принятию пересмотренного текста проекта конвенции.....	16
IV. Выводы и рекомендации	17
A. Выводы	17
B. Рекомендации.....	18
Annex	
List of participants.....	20

I. Введение

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюцией 9/3 Совета по правам человека, в которой Совет постановил, что мандат Рабочей группы по праву на развитие будет продлен до тех пор, пока она не выполнит задач, возложенных на нее Советом в его резолюции 4/4, и что Рабочая группа должна созывать ежегодные сессии продолжительностью в пять рабочих дней и представлять свои доклады Совету.

2. Мандат Рабочей группы по праву на развитие, определенный Комиссией по правам человека в ее резолюции 1998/72, заключается в наблюдении за изменением ситуации и рассмотрении прогресса, достигнутого в деле поощрения и реализации права на развитие, закрепленного в Декларации о праве на развитие, на национальном и международном уровнях, подготовке соответствующих рекомендаций и проведении дальнейшего анализа обстоятельств, препятствующих его полноценному осуществлению, с уделением при этом особого внимания на ежегодной основе конкретным обязательствам, содержащимся в Декларации; рассмотрении докладов и любой другой информации, представляемых государствами, учреждениями Организации Объединенных Наций, другими соответствующими международными и неправительственными организациями, о взаимосвязи между их деятельностью и правом на развитие; и представлении на рассмотрение Комиссии сессионного доклада о деятельности Рабочей группы, включая рекомендации для Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в отношении реализации права на развитие, а также подготовке по просьбе заинтересованных стран возможных программ технической помощи в целях поощрения осуществления права на развитие.

3. В своей резолюции 48/10 Совет по правам человека подчеркнул важность реализации мандата Рабочей группы и признал необходимость возобновления усилий по выходу из политического тупика, в котором находится сейчас Рабочая группа, с целью обеспечить своевременное выполнение мандата, возложенного на нее Комиссией по правам человека в ее резолюции 1998/72 и Советом по правам человека в его резолюциях 4/4 и 39/9. Совет также подчеркнул важность конструктивного взаимодействия на двадцать второй сессии Рабочей группы, которая продолжит рассмотрение текста проекта конвенции о праве на развитие, представленного Председателем-докладчиком Рабочей группы, и просил Председателя-докладчика представить пересмотренный проект конвенции Рабочей группе на ее двадцать третьей сессии¹.

4. В той же резолюции Совет также просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека привлечь экспертов для дальнейшего предоставления необходимой консультативной помощи, материалов и экспертных знаний Председателю-докладчику в рамках выполнения его мандата и подготовки пересмотренного текста проекта конвенции о праве на развитие, а также содействовать участию экспертов в работе двадцать третьей сессии Рабочей группы и предоставлять консультации с целью внесения вклада в обсуждение текста проекта конвенции о праве на развитие в рамках осуществления и реализации права на развитие.

II. Организация работы сессии

5. Рабочая группа провела свою двадцать третью сессию с 16 по 20 мая 2022 года. Сессию открыл руководитель Отдела права на развитие УВКПЧ, на сессии выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека². В своем заявлении Верховный комиссар подчеркнула, что проблемы, связанные с ростом неравенства, разнонаправленным восстановлением экономики после пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), вооруженными конфликтами и

¹ См. A/HRC/WG.2/23/2 и A/HRC/WG.2/23/2/Add.1.

² Со всеми заявлениями можно ознакомиться по URL: www.ohchr.org/EN/Issues/Development/Pages/23rdSession.aspx.

климатическим кризисом, поставили под угрозу значительные успехи в области развития, достигнутые за последние десятилетия. Право на развитие нашло отражение в работе всех правозащитных механизмов, включая универсальный периодический обзор, договорные органы и специальные процедуры. Генеральная Ассамблея неоднократно призвала Совет по правам человека обеспечить, чтобы право на развитие рассматривалось наравне со всеми другими правами человека и основными свободами. Принятие конвенции о праве на развитие положило бы конец дискуссиям о правовом статусе этого права человека. Она также уточнила бы объем и содержание права и соответствующих обязательств, определила правообладателей и носителей обязанностей. Право на развитие было в центре призывов к созданию экономики, способствующей соблюдению прав человека; экономики, которая не только ставит во главу угла инклюзивный, устойчивый экономический рост, но и уделяет первостепенное внимание людям и их правам человека. Существует острая необходимость в обеспечении прозрачности, подотчетности и широкого пространства для социального диалога, контроля и участия.

6. На своем первом заседании 16 мая 2022 года Рабочая группа путем аккламации вновь избрала Замира Акрама в качестве Председателя-докладчика. В своем вступительном слове Председатель-докладчик заявил, что нарушения прав человека представляют собой препятствия для полной реализации права на развитие. Государствам необходимо предпринять срочные решительные меры для искоренения массовых и грубых нарушений прав человека людей и народов и сотрудничать друг с другом в обеспечении развития и устранении препятствий на пути развития. Он выразил сожаление, что Европейский союз и несколько отдельных государств решили не участвовать в обсуждении проекта конвенции. Он выразил признательность послу Азербайджана, который в своем качестве Председателя Движения неприсоединившихся стран организовал 29 апреля неофициальное обсуждение права на развитие с целью создания благоприятных условий для конструктивного диалога в ходе двадцать третьей сессии Рабочей группы.

7. Рабочая группа далее утвердила свою повестку дня³ и программу работы.

8. В ходе сессии Рабочая группа заслушала общие заявления и провела интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие и с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие. Она также рассмотрела пересмотренный текст проекта конвенции о праве на развитие и дальнейшие шаги по его принятию.

III. Резюме хода работы

A. Заявления общего характера

9. С заявлениями выступили представители следующих государств: Азербайджана (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Алжира, Аргентины, Боливарианской Республики Венесуэла, Египта, Индии, Индонезии, Исламской Республики Иран, Камеруна, Китая, Кубы, Малайзии, Мальдивских Островов, Мексики, Многонационального Государства Боливия, Непала, Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС)), Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Филиппин, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлением выступил также представитель Европейского союза. С заявлениями выступили представители Центра по проблемам Юга и одной межправительственной организации. С заявлением выступила также независимая национальная комиссия по правам человека Бурунди. С заявлениями выступили представители следующих организаций гражданского общества: Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (от имени Рабочей группы по праву на развитие Форума католических НПО в

³ A/HRC/WG.2/23/1.

Женева)⁴, Кхмерского фронта национального освобождения, Международного совета по правам человека, Центра «Европа — третий мир» и организации «Маат за мир, развитие и права человека».

10. Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран) настоятельно призвал правозащитный механизм Организации Объединенных Наций обеспечить практическое осуществление права на развитие в первоочередном порядке, в том числе посредством разработки конвенции о праве на развитие. Движение неприсоединившихся стран вновь заявило, что все права человека и основные свободы, включая право на развитие, являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными и существует настоятельная необходимость сделать право на развитие реальностью для каждого. Движение неприсоединившихся стран выразило озабоченность по поводу проблем и препятствий в Рабочей группе по праву на развитие, которые на протяжении многих лет делали невозможным выполнение Рабочей группой своего мандата. Декларация о праве на развитие установила четкую основную ответственность государств за создание благоприятных условий для реализации права на развитие. В качестве дополнения к усилиям наименее развитых и развивающихся стран важную роль в предоставлении этим стран соответствующих средств и возможностей для ускорения их всестороннего развития играет эффективное международное сотрудничество. Конвенция о праве на развитие могла бы сделать развитие реальностью для всех, обеспечив его практическую реализацию в качестве приоритета для достижения Целей в области устойчивого развития.

11. Пакистан (от имени ОИС) вновь подтвердил свою приверженность реализации и осуществлению права на развитие каждым человеком повсеместно. Мир столкнулся с беспрецедентными социально-экономическими проблемами, усугубленными пандемией COVID-19, а также геополитическими событиями. Усилия по восстановлению экономики и повышению устойчивости общества требуют более широкого международного сотрудничества и увеличения объема инвестиций для улучшения социально-экономических показателей, создания устойчивой инфраструктуры и развития человеческого потенциала. Сокращение объемов официальной помощи в целях развития, рост бремени задолженности и усиление кризисов ликвидности могут создать препятствия для прогресса в достижении Целей в области устойчивого развития. Организация исламского сотрудничества считает, что сохранение статус-кво не является выходом и существует настоятельная необходимость в демонстрации политической воли для устранения структурных недостатков в глобальной экономической, финансовой и налоговой архитектуре, которые препятствуют прогрессу на пути к экономическому восстановлению и повышению уровня жизни.

12. Европейский союз заявил о своей твердой приверженности достижению устойчивого и инклюзивного развития, а также содействию полному и равному осуществлению всех прав человека всеми людьми без дискриминации по какому-либо признаку. Европейский союз продолжит взаимодействие с Рабочей группой, несмотря на расхождения во взглядах на понимание права на развитие. По мнению Европейского союза, право на развитие основывается на универсальном, неделимом, взаимосвязанном и взаимозависимом характере всех прав человека. Государства несут основную ответственность за полную реализацию прав человека. Европейский союз не поддерживает разработку международно-правового стандарта обязательного характера, утверждая, что он не является подходящим и эффективным инструментом

⁴ Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII», ассоциация «Дом Сердца», «Каритас интернационалис» — Международная конфедерация католических благотворительных организаций, Конгрегация дочерей милосердия св. Венсана де Поля, Орден проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, Международная организация за право на образование и свободу образования, Международное движение апостольства в независимых социальных кругах, движение «За новое человечество», Ассоциация Святой Терезы и Международная организация добровольчества по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС).

для реализации устойчивого развития, особенно учитывая центральную роль Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

13. Пакистан заявил, что в тексте пересмотренного проекта конвенции надлежащим образом учтены все соответствующие аспекты права на развитие, отражена суть важных универсальных принципов, намечены пути преодоления проблем и подчеркнута значительная роль международного сотрудничества. Он соответствует принципам, закрепленным в международном праве прав человека. Постоянное отсутствие политической воли и обязательств по мобилизации ресурсов препятствует глобальному прогрессу на пути к устойчивому экономическому восстановлению, что имеет серьезные последствия для развивающихся и малых островных развивающихся государств. Непал заявил, что право на развитие необходимо учитывать на всех уровнях и рассматривать наравне с гражданскими, политическими, экономическими, социальными и культурными правами. Государства должны включить право на развитие в свою политику и законодательство в интересах осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Для эффективного осуществления этого права национальные усилия развивающихся и наименее развитых стран должны быть подкреплены адекватным международным сотрудничеством и помощью. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что право на развитие связано с созданием демократического и справедливого социального и международного порядка, в котором все права человека могут быть полностью реализованы. Бедность, негативные последствия экономического кризиса, порожденного капиталистической системой, отказ в ресурсах и отсутствие передачи технологий, тяжелый груз внешней задолженности, введение некоторыми государствами односторонних принудительных мер и иностранная оккупация — все это, помимо воздействия пандемии COVID-19, негативно сказалось на развивающихся и наименее развитых странах. Камерун заявил, что проект конвенции соответствует Целям в области устойчивого развития, достижение которых к 2030 году должно стать динамичным преобразованием условий жизни сотен миллионов людей.

14. Япония заявила о своей приверженности реализации Целей в области устойчивого развития, особенно цели искоренения нищеты. Основная обязанность по обеспечению права на развитие остается за государством, а воспользоваться этим правом могут только люди. Япония выступает против юридически обязательного документа, который может создать новые формы коллективных прав. Малайзия выразила мнение, что полная реализация права на развитие откроет людям путь к осуществлению других прав человека, поскольку им будут предоставлены возможности для улучшения общего благосостояния. Ключевое значение для обеспечения того, чтобы все граждане получали выгоду от роста и развития страны, имеет инклюзивность. Право на развитие должно быть интегрировано в планы, программы и политику государств по реализации Целей в области устойчивого развития. Среди прочего, необходимо активизировать усилия по ускорению перехода к цифровизации, увеличению квалифицированной рабочей силы, обеспечению качественных прямых иностранных инвестиций и укреплению экологических, социальных и управленческих принципов для обеспечения реализации Повестки дня на период до 2030 года и достижения Целей в области устойчивого развития. В условиях нынешней геополитической напряженности серьезные последствия повышения цен на продовольствие и другие глобальные побочные эффекты окажут глубокое воздействие на весь мир, особенно на развивающиеся и наименее развитые страны, которые в значительной степени зависят от импорта продовольствия. Отсутствие продовольственной безопасности имеет коварные последствия для общего осуществления и реализации права на развитие.

15. Египет отметил, что право на развитие глубоко укоренилось в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и двух Международных пактах о правах человека. После принятия в 1986 году Декларации о праве на развитие это право было единогласно подтверждено всеми государствами в многочисленных декларациях, резолюциях и повестках дня. Ликвидация массовых и грубых нарушений прав человека народов и лиц, затрагиваемых такими ситуациями, которые являются результатом колониализма, неоколониализма, апартеида, всех форм расизма и расовой дискриминации, иностранного господства и оккупации, агрессии и

угроз национальному суверенитету, национальному единству и территориальной целостности, и угрозы войны, способствовала бы созданию благоприятных условий для развития. Нигерия заявила, что проект конвенции, несомненно, представляет собой всеобъемлющий и последовательный набор стандартов и укрепляет реализацию права на развитие, что обеспечит формирование мирных, справедливых, равноправных и инклюзивных обществ, основанных на уважении прав человека, эффективном верховенстве закона и надлежащем управлении, в соответствии с Целями в области устойчивого развития. Нигерия подчеркнула важность реализации права на развитие как предварительного условия для осуществления социально-экономических и культурных прав. Учитывая его универсальность и применимость, ответственность за поощрение права на развитие не лежит на каком-либо отдельном государстве.

16. Китай заявил, что развитие является ключом к реализации Повестки дня на период до 2030 года. Инициатива глобального развития была создана для укрепления партнерств в области глобального развития и международного сотрудничества в целях развития, а также для достижения более сильного, экологичного и здорового глобального развития. Государства должны взять на себя обязательства по развитию, ориентированному на интересы людей, и обеспечить, чтобы оно осуществлялось для людей и самими людьми, а его плодами пользовались все люди. Китай выразил готовность сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами в реализации права на развитие и призвал к дальнейшему учету права на развитие в системе Организации Объединенных Наций. Российская Федерация подчеркнула важность международного сотрудничества и отметила, что некоторые государства руководствуются собственными интересами, а не продвигают права человека, такие как право на развитие. Российская Федерация также заявила о необходимости тщательно проработать текст проекта конвенции, чтобы она не подрывала национальное или международное право и не дублировала существующие договоры по правам человека. Южная Африка подчеркнула, что пандемия COVID-19 привела к серьезным формам нищеты, подрывая развитие, особенно в развивающихся странах, и что крайне важно, чтобы государства учитывали право на развитие. Проект конвенции играет жизненно важную роль в обеспечении того, чтобы развитие как право человека заняло прочное место в международной повестке дня. Мальдивские Острова подчеркнули, что право на развитие признано в нескольких международных документах. Оно подчеркивает важность международной солидарности и право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду как неотъемлемую часть развития. Чили вновь заявило о необходимости прочного консенсуса в отношении юридически обязательного документа о праве на развитие, поскольку международному сообществу нужно подготовить договор по этому вопросу. В противном случае процесс разработки может привести к ослаблению права на развитие, а не к его укреплению. Отсутствие консенсуса стало причиной решения Чили воздержаться от участия в процессе разработки проекта текста.

17. Индия подчеркнула неделимость всех прав человека и вновь заявила о своей поддержке права на развитие как основополагающего в реализации Целей в области устойчивого развития. Она выразила поддержку разработке проекта конвенции. Многонациональное Государство Боливия заявило, что различные механизмы, созданные Организацией Объединенных Наций, Повестка дня на период до 2030 года и многие многосторонние форумы подтверждают, что право на развитие является универсальным и неотъемлемым правом человека и что оно должно осуществляться таким образом, чтобы быть совместимым со всеми другими правами человека. Следовательно, это право не может быть реализовано без учета конкретных проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны. Филиппины поддержали призывы к полной практической реализации права на развитие и к сотрудничеству между государствами. Мексика подтвердила свою приверженность устойчивому развитию и борьбе с нищетой и неравенством. Содействие устойчивому развитию является ключом к достижению процветающего и гармоничного мира. Она высказала оговорки относительно целесообразности принятия юридически обязательного документа о праве на развитие, поскольку это право уже защищено другими нормами в области прав человека и международного права, а соблюдение правовых интересов, которые

необходимо защитить, уже гарантировано другими нормами в области прав человека. Этот инструмент требует выделения значительных человеческих и финансовых ресурсов в то время, когда эти ресурсы ограничены. Индонезия обратила внимание на необходимость проведения всеобъемлющих дискуссий по вопросам осуществления права на развитие с участием и вкладом государств, организаций гражданского общества и соответствующих правозащитных механизмов, наделенных мандатом в области права на развитие. Тридцать пятая годовщина принятия Декларации о праве на развитие может послужить катализатором для дальнейшего повышения значимости повестки дня в области развития на многостороннем уровне. Индонезия призвала всех мандатариев поддержать усилия в области развития посредством подлинного и конструктивного диалога, направленного на повышение возможностей государств-членов выполнять принятые ими обязательства в области прав человека в интересах всех людей.

18. Куба заявила, что неравенство между богатыми и бедными странами и его экономические, социальные и культурные последствия по-прежнему являются одним из основных препятствий, угрожающих реализации права на развитие. Процесс подготовки текста проекта конвенции продолжает продвигаться медленно, и очень жаль, что это происходит без эффективного и заинтересованного участия всех делегаций. Отсутствие политической воли многих развитых стран и даже некоторых развивающихся государств отрицает коллективное право на развитие и препятствует прогрессу в его реализации и юридическому признанию в международных организациях. Уругвай подтвердил свою твердую приверженность поощрению и соблюдению всех прав человека, включая право на развитие, подчеркнув его универсальность, взаимозависимость и неделимость. Осуществление права на развитие возможно только при условии гарантированного осуществления гражданских и политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав, для чего у международного сообщества уже есть два Международных пакта о правах человека, устанавливающих основные обязательства государств в этих областях. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии признало право на развитие, поскольку оно признает неделимость, взаимозависимость и универсальность всех прав человека. Оно выступает против разработки юридически обязательного документа, поскольку не считает его наиболее подходящим механизмом для реализации права на развитие. По его мнению, цель любого договора заключается в достижении соглашения между государствами о способе решения той или иной проблемы. Оно поставило под сомнение полезность этого инструмента, учитывая отсутствие согласия относительно необходимости заключения договора.

19. Исламская Республика Иран заявила, что право на развитие является единственным правом человека, конкретно упомянутым в мандате Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Согласно различным соответствующим согласованным документам, включая Тегеранскую декларацию (принятую на Международной конференции по правам человека в 1968 году), достижение неуклонного прогресса в деле осуществления прав человека зависит от здоровой и эффективной национальной и международной политики в области экономического и социального развития. Дисбалансы и неравенство в международном порядке представляют собой препятствия для развития и непосредственно влияют на национальную политику государств. Односторонние принудительные меры и замораживание активов развивающихся стран являются, среди прочего, препятствиями, которые необходимо устранить в ходе обсуждения текста проекта конвенции. Наличие обязательного документа имеет решающее значение для полной реализации права на развитие в глобальном масштабе, которое не должно ограничиваться только Целями в области устойчивого развития. Алжир выразил обеспокоенность по поводу трудностей, с которыми сталкивается большинство развивающихся стран в реализации права на развитие и которые можно преодолеть с помощью увеличения глобальной поддержки, новых методов и механизмов, а также показателей, ориентированных на аспекты уязвимости, а не просто на экономический рост. Финансирование развития также нуждается в новых показателях для оценки политики в области мобилизации ресурсов и международного сотрудничества. Иностранное финансирование и международное сотрудничество для

содействия наращиванию потенциала и передаче технологий необходимы странам с низким и средним уровнем дохода для реализации экономических, социальных и культурных прав. Аргентина заявила, что многие формулировки, использованные в пересмотренном тексте проекта конвенции, неясны. В международных документах должны использоваться четкие и простые формулировки, которые с меньшей вероятностью могут быть истолкованы по-разному. Аргентина отметила, что в проекте документа отсутствует понятие «люди и народы» и содержится ряд несоответствий или расплывчатых заявлений. Она подчеркнула свои сомнения в целесообразности продвижения юридически обязательного документа.

20. Центр по проблемам Юга заявил, что реализация права на развитие происходила медленно и неравномерно. Неправильное толкование этого права и инертность в отношении реформирования международного управления в целом затрудняют его реализацию. В условиях все еще продолжающейся пандемии COVID-19, ослабления многосторонней системы и роста геополитической напряженности возникли новые препятствия для ее реализации. В то же время пандемический кризис подтвердил актуальность этого права, поскольку он показал, что развитие как всеобъемлющий экономический, социальный, культурный и политический процесс является ключом к реализации прав человека. Хотя для эффективной реализации права на развитие необходимо активизировать международные усилия, многие страны, по всей видимости, недостаточно активно участвуют в соответствующих межправительственных процессах. Поэтому крайне важно поощрять и мобилизовывать участие всех стран в таких процессах. Более широкое вовлечение и участие гражданского общества, аналитических центров и научных кругов может способствовать повышению осведомленности о праве на развитие. Независимая национальная комиссия по правам человека Бурунди выделила ключевые области, которые необходимо рассмотреть для реализации права на развитие на национальном уровне, включая улучшение доступа к основным социальным услугам, в частности к образованию, здравоохранению и социальной защите, продолжение программ по охране окружающей среды и планированию землепользования, а также развитие региональных и международных партнерств.

21. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» выразила надежду, что 2022 год ознаменуется принятием целостной и всеобъемлющей конвенции о праве на развитие, которая станет большим шагом в обеспечении того, чтобы реализация этого права стала реальностью для каждого человека. Текущий конфликт в Украине, пандемия COVID-19, угроза изменения климата, коллапс многостороннего подхода и рост неравенства требуют подтверждения идей, заложенных в Уставе Организации Объединенных Наций и Международном билле о правах человека. Кхмерсий фронт национального освобождения обратился за дальнейшей поддержкой и помощью к Организации Объединенных Наций и международному сообществу с целью содействия в установлении мира, свободы и демократии в соответствии с Соглашениями по всеобъемлющему политическому урегулированию конфликта в Камбодже (Парижские мирные соглашения) 1991 года. Международный совет по правам человека заявил, что сотрудничество в области развития должно осуществляться с уважением к правам человека и в соответствии с национальными приоритетами и местными условиями. Центр «Европа — третий мир» заявил, что в положениях проекта конвенции следует закрепить установление демократического и справедливого международного порядка, эффективное международное сотрудничество для постоянного улучшения социального благосостояния и справедливого распределения богатства, реализацию всех прав человека и право на развитие.

В. Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие и с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие

22. В своем выступлении Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие подчеркнул, что он работает над тем, чтобы право на развитие и все права человека

были признаны в качестве неотъемлемой части дискуссии об устойчивом развитии, подчеркнув, что развитие должно происходить в соответствии с принципами прав человека и с целью достижения реализации права на развитие для всех, а не просто для экономического роста. Он определил следующие вызовы для реализации права на развитие: политизация (в отношении характера обязанностей государств по реализации права на развитие и относительного акцента, который должен быть сделан на национальном измерении обязательств государств); низкий уровень вовлеченности (подразделений Организации Объединенных Наций и гражданского общества в продвижение, защиту и реализацию права на развитие); и неблагоприятные глобальные тенденции (включая мировой финансово-экономический кризис, энергетический и климатический кризис, увеличение числа стихийных бедствий, новые глобальные пандемии, рост автоматизации во многих секторах, коррупцию, незаконные финансовые потоки, приватизацию государственных услуг и меры жесткой экономии). Он планирует посвятить свой тематический доклад за 2022 год соответствию планов по восстановлению после пандемии COVID праву на развитие. Специальный докладчик сослался на проблемы, связанные с COVID-19, о которых говорилось в его предыдущих тематических докладах, включая недостаточную степень международного сотрудничества между странами, а также то, что финансирование и предоставление ликвидных средств для реагирования на кризис COVID-19 будет обусловлено введением политики жесткой экономии. Необходимо постоянное увеличение и быстрое выделение бюджетной поддержки и фискальных стимулов в виде безусловных грантов развивающимся странам. Государства и учреждения по финансированию развития должны ставить отдельных лиц и сообщества в центр процессов принятия решений о финансировании развития, выполнять свои обязательства по предоставлению официальной помощи в целях развития и направлять помощь тем, кто в ней больше всего нуждается. Правительства должны выделять наибольший объем ресурсов беднейшим регионам и уязвимым группам населения, включая инвалидов, женщин, детей и молодежь, меньшинства, коренные народы, лиц африканского происхождения и представителей других маргинализированных групп.

23. В своем заявлении Председатель Экспертного механизма по праву на развитие подтвердил поддержку Экспертным механизмом пересмотренного текста проекта конвенции о праве на развитие. Экспертный механизм завершил свое первое тематическое исследование, которое было представлено Совету по правам человека на его сорок восьмой сессии. Тематическое исследование содержит руководство для государств и других заинтересованных сторон по практической реализации права на развитие в достижении Целей в области устойчивого развития с акцентом на средства их осуществления и обязанности государств по международному сотрудничеству. Второе исследование, посвященное расизму, расовой дискриминации и праву на развитие, будет представлено Совету по правам человека на его пятьдесят первой сессии в сентябре 2022 года. Третье исследование, посвященное неравенству, которое было инициировано Армандо Де Негри Фильо до его отставки, продолжалось под руководством Бонни Ибхавоха. Четвертое и пятое тематические исследования будут посвящены праву на развитие и международному инвестиционному праву, а также негосударственным субъектам и обязанности сотрудничать. Последние два исследования в настоящее время находятся в стадии разработки после соответствующих обращений о предоставлении материалов. Сотрудники, ответственные за эту работу, находились в процессе сбора дополнительных материалов в ходе ознакомительных поездок по странам. Эти исследования вместе с исследованием по проблеме неравенства будут представлены Совету по правам человека на его пятьдесят четвертой сессии в сентябре 2023 года. Председатель призвал государства-члены, гражданское общество и другие заинтересованные стороны принять широкое участие в подготовке первого комментария к статье 1 (1) Декларации о праве на развитие, который готовит Экспертный механизм.

24. С заявлениями выступили Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Боливарианская Республика Венесуэла, Египет, Исламская Республика Иран, Малайзия и Российская Федерация, затем выступили Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» (от имени Рабочей группы по праву на

развитие Форума католических НПО в Женеве). Несколько выступавших вновь заявили о своей поддержке мандатов Специального докладчика и Экспертного механизма и приветствовали тематические исследования, проводимые Экспертным механизмом.

25. Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран) обратился к Специальному докладчику и Экспертному механизму с просьбой выявить передовой опыт и поделиться им с государствами-членами для содействия осуществлению права на развитие во всем мире. Государствам-членам и соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций было рекомендовано сотрудничать с Экспертным механизмом в выполнении его мандата. Конвенция о праве на развитие будет способствовать тому, чтобы развитие стало реальностью для всех, при сотрудничестве членов международного сообщества в создании благоприятных международных условий для реализации права на развитие в соответствии с мандатом Рабочей группы по праву на развитие и на основе принципов, провозглашенных в Декларации о праве на развитие.

26. Боливарианская Республика Венесуэла вновь призвала к применению многостороннего подхода и мирной дипломатии, подчеркнув, что односторонние принудительные меры в отношении любого государства имеют разрушительные последствия для осуществления прав человека, особенно права на развитие, оказывая серьезное влияние на прогресс международной торговли, мир и безопасность, а также благосостояние человечества. Малайзия высоко оценила приверженность механизмов, занимающихся вопросами права на развитие, и подчеркнула их взаимодополняющий и особый вклад в содействие осуществлению права на развитие. Малайзия затронула вопрос о влиянии войны на реализацию права на развитие и просила сформулировать рекомендацию в отношении того, как побудить государства к реализации результатов тематических исследований. Египет обратился к Специальному докладчику с вопросом о том, как решать проблему растущего национализма. Российская Федерация согласилась с важностью проекта конвенции для придания импульса осуществлению права на развитие. Она выразила надежду, что Экспертный механизм и Специальный докладчик приведут текст проекта в соответствие с международным правом и договорами. Исламская Республика Иран заявила, что придает большое значение мандатам этих трех органов, признавая их взаимодополняемость. Право на развитие должно получить более широкое освещение и поддержку в виде обязательных к исполнению документов. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» задала вопрос о том, каким образом Экспертный механизм может внести дальнейший вклад в преодоление проблем, упомянутых Специальным докладчиком, и о роли гражданского общества в этом отношении.

27. Специальный докладчик приветствовал сделанные заявления и призвал государства активно поддерживать работу, проводимую в соответствии с его мандатом. Отвечая на вопросы, Председатель Экспертного механизма разъяснил сферу охвата тематического исследования по практической реализации права на развитие. Он говорил об экстерриториальных обязательствах государств и необходимости рассмотрения всех трех уровней обязательств государств в отношении права на развитие. Он привел пример доступа к вакцинам, чтобы проиллюстрировать влияние усиления национализма, особенно на наименее развитые страны. Он также отметил официальные и неофициальные консультации, проведенные между Экспертным механизмом и организациями гражданского общества.

С. Рассмотрение пересмотренного текста проекта конвенции о праве на развитие

28. Председатель-докладчик рассказал о процессе, предпринятом для пересмотра текста проекта конвенции⁵. Он повторил, что в ежегодном докладе, представляемом Совету по правам человека, невозможно в полном объеме отразить все комментарии и предложения о текстовых поправках. Секретариат разместил все полученные

⁵ См. A/HRC/WG.2/23/2/Add.1.

материалы, включая комментарии, сделанные в ходе двух предыдущих сессий Рабочей группы, на веб-сайте УВКПЧ, посвященном Рабочей группе⁶.

29. Председатель-докладчик заявил, что Рабочая группа сначала заслушает вступительные замечания общего и межсекторального характера, а затем вступительные замечания членов редакционной группы экспертов⁷ по различным частям пересмотренного текста проекта конвенции. Затем участникам была предоставлена возможность сделать комментарии и предложения о текстовых поправках в отношении пересмотренного текста проекта и задать вопросы экспертам. Он также предложил участникам представить свои комментарии и предложения по тексту в письменном виде в секретариат.

30. Г-жа Дезиерто представила обзор процесса пересмотра и основные полученные комментарии. При рассмотрении представленных материалов редакционная группа руководствовалась следующими соображениями: а) предлагаемые изменения или поправки, которые усиливали и улучшали текст в соответствии с действующим международным правом, были приняты, а рекомендации, которые в конечном итоге ослабляли текст из-за несоответствия действующему международному праву или в результате создания дополнительных проблем для эффективного осуществления проекта конвенции, рассматривались с проявлением осторожности; б) предложенные изменения, которые просто повторяют или дублируют положения проекта конвенции, не были приняты, а любые предложенные изменения, которые противоречат действующему международному праву или приводят к конфликту или прямому нарушению действующего международного права, по возможности исключались; в) предложенные изменения, направленные на контекстуальную доработку текста проекта, были приняты к сведению для возможного включения в комментарии к пересмотренному тексту проекта конвенции. Г-жа Дезиерто также обрисовала некоторые общие контуры изменений.

31. Боливарианская Республика Венесуэла отметила необходимость продвижения вперед в разработке юридически обязательного документа о праве на развитие, подчеркнув важность такого документа для решения глобальных кризисов, таких как пандемия COVID-19. В будущей конвенции необходимо учесть негативные последствия внешней задолженности и односторонних принудительных мер для реализации права на развитие, особенно затрагивающие народы Юга. Азербайджан, выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, подчеркнул необходимость более широкого признания, практического применения и реализации права на развитие и призвал все государства к взаимному международному сотрудничеству.

32. Китай подчеркнул важность предоставления адекватной помощи развивающимся странам для обеспечения защиты всех прав и выполнения обязательств государства. Разграничение ролей государств и негосударственных участников, а также мандат государств-участников — вот некоторые области, требующие доработки в проекте конвенции. Российская Федерация положительно отметила, что проект конвенции основан на международном праве прав человека, но указала, что некоторые элементы носят рекомендательный характер. Она заявила о необходимости взять за основу работы договоры по правам человека и дать четкое определение права на развитие, указав различные субъекты международного права, которые будут охвачены конвенцией. Пакистан положительно отметил проект текста, особенно в части реализации Устава Организации Объединенных Наций и подчеркивания критической необходимости международного сотрудничества для обеспечения устойчивости и усиления международного финансирования борьбы с изменением климата. Исламская Республика Иран подчеркнула необходимость скорейшего завершения работы над обязательным документом о праве на развитие, а также необходимость международного участия и сотрудничества.

⁶ См. <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Development/Pages/Comments.aspx> и <https://www.ohchr.org/en/hrc-subidiaries/iwg-on-development/comments-and-textual-suggestions-received-after-22nd-session-working-group-right-development>.

⁷ В редакционную группу экспертов входят Диана Дезиерто, Михир Канаде, Коен Де Фейтер, Макане Мбенге и Маргаретт Маколей.

33. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» положительно отметила, что несколько учреждений Организации Объединенных Наций приняли участие и представили свои комментарии. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств заявила, что процесс разработки конвенции выявил отсутствие механизмов реализации и средств правовой защиты от нарушений прав человека.

34. Г-жа Дезиерто представила проект преамбулы, полученные комментарии и внесенные изменения, отметив, что они касаются в основном структуры и последовательности этого инструмента.

35. Аргентина, Бразилия, Мальдивские Острова, Пакистан, Панама, Российская Федерация и Уругвай представили комментарии и предложения по проекту преамбулы. Российская Федерация предложила, в частности, исключить пункт преамбулы о надлежащем управлении; ссылки на взаимодействие с гражданским обществом, поскольку государства уже активно работают с такими субъектами; а также двадцать пятый пункт преамбулы, отметив, что он противоречит пункту об основной ответственности государств. Аргентина подтвердила необходимость большей ясности в используемых формулировках и вновь отметила, что в проекте конвенции не определено понятие людей и народов. Уругвай поддержал идею упрощения языка проекта конвенции. Он предложил использовать во всем тексте фразу «без каких-либо различий». Мальдивские Острова предложили включить ссылку на резолюцию 48/13 Совета по правам человека о праве человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду.

36. Панама предложила изменить название на «Международный пакт о праве на развитие», чтобы усилить взаимосвязь между развитием и гражданскими, политическими, экономическими, социальными и культурными правами. Она предложила разделить четвертый пункт преамбулы на два раздела (один о договорах, другой о декларациях прав человека), исключить в шестом пункте преамбулы ссылку на Цели в области устойчивого развития, включить в десятый пункт преамбулы Американскую конвенцию о правах человека, добавить в четырнадцатом пункте преамбулы ссылки на цифровой разрыв, изменение климата, экологические кризисы и гендерное неравенство, а также заменить слова «human person» (человеческая личность) на «individual» (человек). Она предложила добавить пункт о тесной взаимосвязи между разоружением и развитием, а также пункт об интеграции инвалидности и гендерного аспекта в реализацию права на развитие. Пакистан повторил свое предложение в отношении названия: «Международный пакт о развитии» и предложил сократить проект преамбулы, приведя его формулировки в соответствие с пактами о правах человека, чтобы отразить обязательный характер конвенции. Бразилия заявила, что упоминание общих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека может не отражать мнения государств, поскольку не все резолюции были приняты консенсусом.

37. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» поддержала ссылку на Устав Организации Объединенных Наций в начале преамбулы и более четкие ссылки на Всеобщую декларацию прав человека. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств заявила, что необходимо включить самоуправляющиеся территории, а также ссылки на апартеид и колониализм. Центр «Европа — третий мир» предложил включить ссылки на нормы Международной организации труда и на «достойную» занятость, а также сохранить ссылку на Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах.

38. Г-н Канаде представил часть I проекта конвенции и изложил комментарии и поправки, внесенные в часть II пересмотренного текста, в которой описывается право на развитие и уточняется его связь с другими правами человека, в частности с правом на самоопределение.

39. С комментариями и предложениями выступили Аргентина, Китай, Панама, Российская Федерация и Уругвай. Российская Федерация подтвердила необходимость ясности в отношении участников проекта конвенции, предложив исключить

международные организации. Китай выразил несогласие с тем, чтобы при рассмотрении вопросов развития и прав человека придавать меньшее значение одним по сравнению с другими. Панама предложила заменить в некоторых статьях слова «human persons» на «individuals». Уругвай выразил обеспокоенность по поводу отсутствия определения права на развитие. Некоторые государства выразили озабоченность в связи с отсутствием договоренности относительно конкретной сферы применения понятия «развитие, основанное на правах человека».

40. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» предложила изменить заголовок статьи 3 d) на «Осуществление всех прав человека». Центр «Европа — третий мир» предложил уточнения и дополнения в отношении концепции развития.

41. В ответ на комментарии г-н Канаде заявил, что эксперты, поддерживающие Председателя-докладчика, постарались представить точные позиции международного права. Он пояснил, что некоторые комментарии были учтены, и подчеркнул, что использованное определение международных организаций было дано Комиссией международного права.

42. Г-жа Дезиерто представила проекты статей 8–12 части III и внесенные в них поправки. Г-н де Фейтер представил поправки, внесенные в проекты статей 13–15 части III. Редакционная группа рассмотрела все полученные предложения, чтобы обеспечить полное соответствие положения об обязанности сотрудничать действующему международному праву, в частности статьям 1 (3) и 55 Устава Организации Объединенных Наций. Он отметил добавление в несколько пунктов термина «наименее развитые страны», подчеркнув важность полного отражения их потребностей в проекте конвенции. Название проекта статьи 15 теперь гласит «Адресные меры и меры по исправлению положения» вместо «Специальные меры».

43. С комментариями и предложениями выступили Аргентина, Египет, Китай, Нигерия, Пакистан, Российская Федерация и Южная Африка. Египет и Российская Федерация выразили обеспокоенность по поводу статьи 8 (1), касающейся дискриминации. Египет предложил упомянуть о равенстве между женщинами и мужчинами. Российская Федерация предложила ссылаться на дискриминацию «любого рода» и вновь подчеркнула важность ссылки на нормы международного права прав человека. Российская Федерация также прокомментировала отсутствие определения термина «международная организация» и поставила под сомнение экстерриториальное применение положений. Она также отметила, что государства обязаны уважать, защищать и поощрять права человека, в то время как международные организации имеют отдельные обязанности. Нигерия повторила свою просьбу о приведении статьи 8 (1) в соответствие с Международным пактом о гражданских и политических правах. Южная Африка подчеркнула, что комментарии по изменению климата должны быть согласованы с соответствующими документами Организации Объединенных Наций.

44. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» предложила исключить слово «гендерный» в статье 8. Центр «Европа — третий мир» выразил обеспокоенность по поводу проблем задолженности развивающихся и наименее развитых стран и предложил добавить в проект статьи 13 возможность списания одиозных и незаконных долгов.

45. После разъяснений, сделанных г-жой Дезиерто и г-ном де Фейтером, г-жа Дезиерто представила поправки, внесенные в проекты статей 16–17 части III. Были внесены предложения использовать в названии формулировку «равенство между мужчинами и женщинами», чтобы избежать путаницы со словом «гендерный». Затем г-жа Дезиерто представила поправки, внесенные в проекты статей 18–20 части III.

46. Что касается проекта статьи 16 (1), Российская Федерация предложила убрать слово «всех», поскольку оно повторяется, и «повсюду», чтобы избежать экстерриториальной юрисдикции. Она также просила исключить статью 16 (2) и ссылки на «онлайн и офлайн», поскольку нет четкого понимания этих аспектов. Она также предложила исключить термин «гендерные аспекты» и привести формулировку проекта статьи 21 в соответствие со статьей 31 Конвенции о правах инвалидов. Панама предложила вернуться к первоначальной формулировке названия проекта

статьи 16 «Гендерное равенство», поскольку это устоявшийся термин, используемый Организацией Объединенных Наций. Нигерия предложила привести проект статьи 16 в соответствие с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Аргентина поддержала комментарии Панамы и предложила заменить слова «расширению прав и возможностей» словом «автономии». Она поставила под сомнение ссылки в тексте на представительные учреждения коренных народов. Южная Африка поддержала комментарии Панамы по проекту статьи 16 и просила добавить пункт о дополнительном укреплении финансовой безупречности. Исламская Республика Иран предложила заменить слово «гендерные» на «соответствующие аспекты».

47. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» предложила внести изменения в проект статьи 16 (2) f). Альянс в защиту свободы поддержал исключение слов «полное» и «повсюду» в проекте статьи 16 (1) и исключение термина «гендерные аспекты». Он предложил сослаться на «все формы дискриминации в отношении женщин и девочек». Центр «Европа — третий мир» предложил добавить в проект статьи 18 «судебную или юридическую помощь и другую техническую помощь». Международная ассоциация прав человека американских меньшинств отметила противоречия в отношении намеков на контроль над коренными народами в национальных законах.

48. Г-жа Дезиерто, в частности, рассказала об обсуждении проекта статьи 16, в особенности о комментариях, касающихся коренных народов, подчеркнув, что проект текста отражает уважение самоопределения и права на развитие коренных народов. Она приняла к сведению комментарии к положениям об оценке воздействия на права человека и сборе данных.

49. Г-н Канаде представил обзор изменений, внесенных в проекты статей 22–24. Он отметил, что статьи не вносят ничего нового, обратив внимание на изменение формулировки «действующее международное право» в проекте статьи 24 (2).

50. Г-н де Фейтер представил комментарии и предложения о текстовых поправках относительно изменений в институциональных положениях проекта конвенции, содержащихся в части IV, в которой учреждаются два органа: конференция государств-участников и механизм осуществления. Текст остался близок к первоначальному варианту проекта. Были предложения заменить нынешнее предложение наблюдательным договорным органом, который бы следовал модели существующих договоров по правам человека. Он напомнил, что нормативная часть конвенции в значительной степени основана на действующем международном праве, включая международное право прав человека.

51. Г-жа Дезиерто представила часть V проекта конвенции, посвященную заключительным положениям, а также высказанные замечания и предложения по тексту и предложенные изменения. Она заявила, что в этой части есть только два основных изменения: изменение нумерации и новое положение, которое повторяет и следует толкованиям Венской конвенции о праве международных договоров.

52. Аргентина, Бразилия, Египет, Китай, Нигерия, Пакистан, Панама и Российская Федерация представили комментарии и предложения по различным статьям, приняв к сведению выступление экспертов. Российская Федерация предложила использовать вместо полного разоружения формулировку «нераспространение ядерного оружия», а Панама поддержала сохранение ссылки на полное разоружение в соответствии с двенадцатым пунктом преамбулы и статьей 7 Декларации о праве на развитие. Панама предложила использовать ресурсы от разоружения для развития, в том числе в целях восстановления после пандемии COVID-19. Египет, Пакистан и Российская Федерация разделили озабоченность по поводу использования новых формулировок для решения проблемы изменения климата, выразив предпочтение применению существующих формулировок, таких как формулировки Парижского соглашения. Некоторые государства выразили обеспокоенность по поводу проекта статьи 25, касающейся конференции государств-участников и механизма осуществления, и внесли свои предложения. Аргентина, Египет, Китай и Российская Федерация выразили обеспокоенность по поводу механизмов реализации.

53. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» предложила смоделировать механизм реализации на основе договорных органов по правам человека. Альянс в защиту свободы отметил, что прямое признание институциональной компетенции механизма осуществления оказывать содействие в толковании положений договора не имеет прецедента ни в одном международном договоре по правам человека, принятом в рамках Организации Объединенных Наций, и что ни один из существующих основных международных договоров по правам человека не предусматривает общих комментариев или замечаний для формулирования толкования договорных положений, а также того, чтобы такие комментарии или замечания играли роль нормативного руководства в отношении их осуществления. Далее он подчеркнул, что без прямого наделения компетенцией рассматривать периодические доклады, представляемые государствами-участниками, и без четкого требования, чтобы содержание общих замечаний или рекомендаций основывалось на информации, содержащейся в таких докладах, механизм осуществления не только не будет обладать необходимым опытом, но и легитимностью для выдачи общих замечаний или рекомендаций любого рода.

54. Г-н Канаде ответил на комментарии, заявив, что в международном праве существуют разрозненные режимы. В конвенции необходимо рассмотреть вопрос о том, как преодолеть препятствия, такие как конфликты, для реализации права на развитие. Что касается проекта статьи 22, то в Уставе Организации Объединенных Наций и таких органах, как Всемирная торговая организация, однозначно используется термин «устойчивое развитие». Г-н де Фейтер обратился к комментариям по поводу механизмов реализации. Одной из основных характеристик права на развитие является сотрудничество, в отношении которого он просил достичь твердого согласия. Группа экспертов предложила механизм реализации, определяющий приоритеты и действующий на основе обязанности сотрудничать, который может быть адаптирован и обновлен с учетом всех предложений и потребностей в будущем.

D. Рассмотрение дальнейших действий по принятию пересмотренного текста проекта конвенции

55. Председатель-докладчик выразил признательность всем делегациям, принявшим участие в обсуждении пересмотренного текста проекта конвенции, и поблагодарил группу экспертов за их исключительную работу. Он выразил удовлетворение по поводу полученных материалов и проведенных широких обсуждений. Он напомнил о мандате, предоставленном Председателю-докладчику Советом по правам человека в его резолюции 48/10.

56. В отношении последующих шагов Председатель-докладчик предложил всем делегациям и другим соответствующим заинтересованным сторонам направить дополнительные комментарии и предложения о текстовых поправках к пересмотренному проекту конвенции⁸ в секретариат до конца июня 2022 года. Затем он подготовит второй пересмотренный проект конвенции при поддержке группы экспертов. Совет по правам человека должен будет принять решение о дальнейших действиях. Он подчеркнул, что с самого начала процесса разработки конвенции он прилагал усилия и пытался способствовать достижению консенсуса в Рабочей группе, при этом неоднократно обращался ко всем государствам-членам с просьбой принять участие в переговорах по проекту конвенции. Однако некоторые государства решили этого не делать. Он предложил этим государствам также сообщить свои мнения до конца июня 2022 года, как упоминалось выше.

57. Председатель-докладчик выразил мнение, что Рабочей группе не следует вступать в бесконечный процесс согласования проекта конвенции, и подчеркнул необходимость завершить обсуждение и как можно скорее представить текст Совету по правам человека. Окончательные переговоры и принятие проекта конвенции должны быть проведены на соответствующем форуме, которым является Генеральная

⁸ A/HRC/WG.2/23/2.

Ассамблея. Рабочей группе удалось составить текст, который является всеобъемлющим и подробным и охватывает все аспекты права на развитие. Он подчеркнул, что в соответствии с его указанием группа экспертов подготовила проект конвенции с использованием формулировок, которые уже были приняты и согласованы государствами-членами на основе консенсуса в многочисленных соответствующих межправительственных документах и в международном праве. Он повторил, что теперь усилия Рабочей группы должны быть направлены на подготовку проекта текста, если не на основе консенсуса, то приемлемого для большинства государств-членов.

58. Пакистан и Исламская Республика Иран отметили различные мнения государств по некоторым частям проекта конвенции и считают переговоры важной вехой на пути к реализации права на развитие. Они отметили, что конвенция поможет эффективно реализовать право на развитие. Российская Федерация высоко оценила участие многих государств в дискуссиях, что поможет объединить их в будущем. Она добавила, что будущий юридически обязательный документ, имеющий поддержку большинства государств, должен основываться на международных договорах, особенно на договорах по правам человека.

59. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII», Международная женская федерация в защиту мира и Международная ассоциация прав человека американских меньшинств призвали государства к более активному участию и подчеркнули настоятельную необходимость принятия юридически обязательного документа о праве на развитие. Они отметили, что конвенция создаст необходимый импульс для достижения Целей в области устойчивого развития.

IV. Выводы и рекомендации

60. На заключительном заседании своей двадцать третьей сессии, состоявшемся 20 мая 2022 года, Рабочая группа приняла консенсусом настоящие выводы и рекомендации в соответствии со своим мандатом, определенным Комиссией по правам человека в ее резолюции 1998/72.

61. В своих заключительных замечаниях Председатель-докладчик поблагодарил всех, кто принимал участие в работе сессии Рабочей группы, и наметил дальнейшие действия. С заключительными заявлениями выступил Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран).

A. Выводы

62. Рабочая группа выразила признательность всем, кто внес свой вклад в проведение ее двадцать третьей сессии.

63. Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению вступительное слово Верховного комиссара, в котором она вновь заявила о полной поддержке со стороны УВКПЧ Рабочей группы и всесторонней реализации права на развитие.

64. Рабочая группа приветствовала повторное избрание Председателя-докладчика и выразила ему признательность за умелое руководство ходом обсуждений на сессии. Она также выразила благодарность и признательность Председателю-докладчику и экспертам, оказавшим ему поддержку в разработке пересмотренного проекта конвенции о праве на развитие и комментария к нему, представленного по просьбе Совета по правам человека. В этом контексте Рабочая группа выразила свою признательность за взаимодействие с экспертами.

65. Рабочая группа также высоко оценила интерактивный диалог, проведенный с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие и со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие, который дал возможность обменяться мнениями о подготовке пересмотренного проекта

юридически обязательного документа о праве на развитие, преимуществах практического осуществления права на развитие и путях преодоления препятствий и проблем на пути к полноценному осуществлению этого права.

66. Рабочая группа выразила обеспокоенность по поводу вызванного пандемией COVID-19 негативного воздействия на экономику и общество и усугубления неравенства внутри стран и между ними. Она подчеркнула, что государствам необходимо принять коллективные меры реагирования на пандемию и другие чрезвычайные ситуации в области здравоохранения и связанные с ними социально-экономические последствия, а также меры по содействию устойчивому развитию и реализации всех прав человека, включая право на развитие.

67. Рабочая группа обсудила вопрос о том, каким образом юридически обязательный документ мог бы способствовать воплощению права на развитие в реальность для всех путем создания благоприятных национальных и международных условий для его осуществления, а также прекращению всех мер, которые могли бы оказать негативное воздействие на право на развитие, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Декларацией о праве на развитие и другими соответствующими международными договорами и документами. Большинство государств, участвовавших в сессии, также подчеркнули необходимость скорейшей доработки и принятия конвенции о праве на развитие и практической реализации этого права для всех.

68. Рабочая группа приняла к сведению расхождения во мнениях по пересмотренному проекту конвенции о праве на развитие и тот факт, что ряд государств продолжают участвовать в работе Рабочей группы, повторяя, что не поддерживают идею принятия международно-правового стандарта обязательного характера в отношении права на развитие, поскольку не считают его подходящим и эффективным механизмом реализации устойчивого развития. Эти государства считают, что на данном этапе государства должны сосредоточить свои усилия на эффективной реализации Повестки дня на период до 2030 года, которая включает в себя широкий и всеобъемлющий спектр согласованных обязательств. Несколько государств подчеркнули, что положения конвенции должны соответствовать международному праву в области прав человека. Поскольку некоторые государства не поддерживали проект конвенции и не участвовали в переговорах по нему, результаты этих переговоров необязательно отражают их мнения.

69. Рабочая группа призвала соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций, в рамках их соответствующих мандатов, включая специализированные учреждения, фонды и программы системы Организации Объединенных Наций, и другие соответствующие международные организации и заинтересованные стороны, включая организации гражданского общества, уделять должное внимание праву на развитие при осуществлении Повестки дня на период до 2030 года, вносить вклад в работу Рабочей группы и сотрудничать с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, Экспертным механизмом и Специальным докладчиком в выполнении их мандатов в отношении осуществления права на развитие.

В. Рекомендации

70. Рабочая группа сформулировала следующие рекомендации:

а) Верховному комиссару и УВКПЧ следует принимать необходимые меры по обеспечению сбалансированного и заметного выделения ресурсов и уделять должное внимание повышению уровня информированности о праве на развитие и его эффективному осуществлению и всестороннему учету путем систематической подготовки и осуществления значимых проектов, посвященных этому праву, и продолжать представлять Совету по правам человека и Рабочей группе информацию о достигнутом в связи с этим прогрессе;

b) Рабочей группе следует продолжать осуществление своего мандата в рамках коллективного взаимодействия согласно резолюции 1998/72 Комиссии по правам человека и другим соответствующим резолюциям Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи;

c) Председателю-докладчику Рабочей группы следует проводить дальнейшие консультации со всеми государствами-членами, международными организациями, Экспертным механизмом, Специальным докладчиком, УВКПЧ, учреждениями Организации Объединенных Наций, региональными экономическими комиссиями и другими организациями по вопросу о праве на развитие, включая разработку проекта конвенции о праве на развитие, с учетом обсуждений, состоявшихся на двадцать третьей сессии Рабочей группы, и выступлений приглашенных на нее экспертов;

d) Верховному комиссару следует включить в ее следующий ежегодный доклад анализ реализации права на развитие, приняв во внимание существующие проблемы и препятствия в области осуществления права на развитие, и представить рекомендации по их преодолению и конкретные предложения по оказанию поддержки Рабочей группе в выполнении ее мандата;

e) Рабочей группе следует предложить Специальному докладчику и Председателю Экспертного механизма продолжать вносить свой вклад в работу Рабочей группы;

f) Верховному комиссару следует продолжать содействовать участию экспертов в будущих сессиях Рабочей группы и оказывать консультативные услуги, с тем чтобы внести свой вклад в обсуждение проекта конвенции о праве на развитие;

g) Председателю-докладчику следует представить доклад Рабочей группы о работе ее двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят седьмой сессии и доклад о деятельности по содействию интеграции права на развитие в усилия по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года.

Annex

List of participants

States Members of the Human Rights Council

Argentina, Armenia, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Cameroon, China, Cuba, Finland, France, Honduras, India, Indonesia, Japan, Kazakhstan, Luxembourg, Malaysia, Mexico, Namibia, Nepal, Pakistan, Paraguay, Poland, Qatar, Republic of Korea, Russian Federation, Senegal, Sudan, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Venezuela (Bolivarian Republic of)

States Members of the United Nations

Algeria, Angola, Azerbaijan, Bangladesh, Belgium, Bhutan, Burundi, Cambodia, Chile, Colombia, Djibouti, Ecuador, Egypt, Ghana, Guyana, Haiti, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Ireland, Maldives, Myanmar, Nigeria, Panama, Philippines, Saudi Arabia, Slovenia, South Africa, Spain, Switzerland, Syrian Arab Republic, Tunisia, Türkiye, United Republic of Tanzania, Uruguay

Non-member observer States

Holy See, State of Palestine

Intergovernmental organizations

European Union, Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Telecommunication Union, Organization of Islamic Cooperation, Organization for Security and Co-operation in Europe, South Centre, United Nations Conference on Trade and Development

National human rights institutions

People's Advocate Institution of Albania, Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme du Burundi, Public Defender's Office of Georgia, National Human Rights Committee of Qatar

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

Action on Smoking and Health, Alliance Defending Freedom, Association "Paix" pour la lutte contre la Contrainte et l'injustice, Association nationale de promotion et de protection des droits de l'homme, Association Points-Cœur, Association pour l'Éducation et la Santé de la Femme et de l'Enfant (AESFE), Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, AVSI Foundation, Brain Sluice Africa Child's, Centre Europe - tiers monde, Club Ohada Thies, Convention pour le bien être social, Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement, Human Rights Sanrakshan Sansthaa, International Association of Democratic Lawyers (IADL), International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), International Human Rights Council, International Youth and Student Movement for the United Nations, Khmer National Liberation Front, Maat for Peace, Development and Human Rights Association, New Humanity, Soka Gakkai International, Women's Federation for World Peace International