



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 June 2022
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят первая сессия

12 сентября — 7 октября 2022 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Доклад Рабочей группы по праву на развитие о работе ее двадцать второй сессии (Женева, 22–26 ноября 2021 года)*

Председатель-докладчик: Замир Акрам

* Приложение публикуется без официального редактирования и только на том языке, на котором оно было представлено.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Организация работы сессии	3
III. Резюме хода работы	4
A. Заявления общего характера.....	4
B. Интерактивный диалог с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие и Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие	10
C. Рассмотрение проекта конвенции о праве на развитие	12
D. Рассмотрение дальнейших действий по принятию проекта конвенции	19
IV. Выводы и рекомендации	20
A. Выводы	20
B. Рекомендации.....	21
Приложение	
List of participants.....	23

I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией 9/3 Совета по правам человека, в которой Совет постановил, что мандат Рабочей группы будет продлен до тех пор, пока она не выполнит задач, возложенных на нее Советом в его резолюции 4/4, и что Рабочая группа должна созывать ежегодные сессии продолжительностью в пять рабочих дней и представлять свои доклады Совету.

2. Мандат Рабочей группы по праву на развитие, определенный Комиссией по правам человека в ее резолюции 1998/72, заключается в наблюдении за изменением ситуации и рассмотрении прогресса, достигнутого в деле поощрения и реализации права на развитие, закрепленного в Декларации о праве на развитие, на национальном и международном уровнях, подготовке соответствующих рекомендаций и проведении дальнейшего анализа обстоятельств, препятствующих его полноценному осуществлению, уделяя при этом особое внимание на ежегодной основе конкретным обязательствам, содержащимся в Декларации; рассмотрении докладов и любой другой информации, представляемых государствами, учреждениями Организации Объединенных Наций, другими соответствующими международными и неправительственными организациями, о взаимосвязи между их деятельностью и правом на развитие; и представлении на рассмотрение Комиссии сессионного доклада о деятельности Рабочей группы, включая рекомендации для Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в отношении реализации права на развитие, а также подготовке по просьбе заинтересованных стран возможных программ технической помощи в целях поощрения осуществления права на развитие.

3. В своем решении OS/14/101 Совет по правам человека отметил, что двадцать первая сессия Рабочей группы не может быть проведена в соответствии с графиком заседаний Организации Объединенных Наций на 2020 год из-за ограничений, связанных с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), и постановил отложить организацию двадцать первой сессии Рабочей группы до 2021 года, а также ее двадцать второй сессии, также запланированной на 2021 год.

4. В своей резолюции 48/10 Совет по правам человека подчеркивает важность выполнения мандата Рабочей группы и признает необходимость возобновления усилий по выходу из политического тупика, в котором находится сейчас Рабочая группа, с целью обеспечить своевременное выполнение ею мандата, возложенного на нее Комиссией по правам человека в ее резолюции 1998/72 и Советом по правам человека в его резолюциях 4/4 и 39/9. Совет по правам человека подчеркивает также важность конструктивного взаимодействия на двадцать второй сессии Рабочей группы, которая продолжит рассмотрение проекта конвенции о праве на развитие, представленного Председателем-докладчиком Рабочей группы, и просит Председателя-докладчика представить пересмотренный проект конвенции Рабочей группе на ее двадцать третьей сессии¹.

II. Организация работы сессии

5. Рабочая группа провела свою двадцать вторую сессию с 22 по 26 ноября 2021 года. Сессию открыла заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. В своем выступлении она подтвердила важность права на развитие для Управления Верховного комиссара и подчеркнула приверженность Управления поддержке Рабочей группы и других соответствующих механизмов, включая Специального докладчика по вопросу о праве на развитие и Экспертный механизм по праву на развитие. Право на развитие может быть реализовано только при эффективном международном сотрудничестве и многостороннем подходе, а также при надлежащем управлении на национальном, региональном и глобальном уровнях. Неравенство внутри стран и между ними должно

¹ См. [A/HRC/WG.2/21/2](#) и [A/HRC/WG.2/21/2/Add.1](#).

быть устранено во всех его проявлениях путем справедливого и честного распределения ресурсов и благ. Заместитель Верховного комиссара отметила пандемию COVID-19 и климатический кризис как примеры трансграничных препятствий на пути реализации права на развитие, которые требуют глобальных ответных мер. Сообщества, население и страны, в наибольшей степени пострадавшие от таких кризисов, должны стать полноправными партнерами в процессах принятия решений. Международное сотрудничество поможет ускорить наращивание их потенциала, чтобы они стали сильными и равноправными партнерами.

6. На своем первом заседании Рабочая группа путем аккламации вновь избрала Замира Акрама в качестве Председателя-докладчика. В своем вступительном слове Председатель-докладчик отметил неравные и неравномерные темпы восстановления после пандемии, включая отсутствие доступа к вакцинам и высокий риск возвращения населения в нищету во многих развивающихся странах. Он призвал государства принять срочные меры для изменения курса, чтобы обеспечить справедливое восстановление, выполнение Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и реализацию права на развитие.

7. Рабочая группа далее утвердила свою повестку дня² и программу работы.

8. В ходе сессии Рабочая группа заслушала общие заявления и провела интерактивный диалог с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие и Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие. Она продолжила рассмотрение проекта конвенции о праве на развитие и дальнейших путей ее принятия.

III. Резюме хода работы

A. Заявления общего характера

9. С заявлениями выступили представители следующих государств: Азербайджана (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Камеруна (от имени Группы африканских государств), Катара, Китая, Кубы, Малайзии, Мексики, Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС)), Панамы, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Чили, Шри-Ланки, Южной Африки и Японии. Заявление также сделал представитель Европейского союза. С заявлениями выступили представители следующих национальных правозащитных институтов и неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (от имени Рабочей группы по праву на развитие Форума католических неправительственных организаций в Женеве)³, Центра «Европа — третий мир», организации «Финн черч эйд», Фонда «Абба Колумбия», Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Фонда помощи Международной комиссии по правам человека, Международного совета по правам человека, Ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», Ассоциации по вопросам современной пропагандистской, гуманитарной, общественной и реабилитационной деятельности, Национальной комиссии по правам человека Мавритании, Организации по защите

² A/HRC/WG.2/22/1.

³ Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII», ассоциация «Дом Сердца», «Каритас интернационалис» — Международная конфедерация католических благотворительных организаций, Конгрегация дочерей милосердия св. Венсана де Поля, Орден проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, Международная организация по праву на образование и свободу образования, Международное движение апостольства в независимых социальных кругах, движение «За новое человечество», Ассоциация Святой Терезы и Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития.

жертв насилия, Всемирной организации ассоциаций дородового воспитания и Сикхской правозащитной группы.

10. Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран) приветствовал продолжение разработки проекта конвенции о праве на развитие и выразил поддержку мандатам Председателя-докладчика Рабочей группы, Специального докладчика по вопросу о праве на развитие и Экспертного механизма по праву на развитие. Движение неприсоединившихся стран признало право на развитие в качестве универсального и неотчуждаемого права и неотъемлемой части всех общепризнанных прав человека и основных свобод. Он призвал Совет по правам человека обеспечить практическую реализацию права на развитие посредством юридически обязывающего документа. Движение неприсоединившихся стран настоятельно призвало государства — члены Организации Объединенных Наций и организации системы Организации Объединенных Наций включить право на развитие в свою политику, поскольку оно имеет ключевое значение для реализации Повестки дня на период до 2030 года. Оно также призвало к справедливому и равному распределению вакцин против COVID-19.

11. Камерун (от имени Группы африканских государств) отметил, что право на развитие является фундаментальным правом человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, а также содействовать ему. Несмотря на усилия государственных и негосударственных субъектов, вопиющее неравенство сохраняется. Как показала пандемия COVID-19 на международном уровне, право на развитие все еще находится на этапе формирования. Это право взаимосвязано с подлинным миром и стабильностью, политическим, экономическим, социальным и культурным прогрессом. Для того чтобы сделать это право реальным и эффективным, необходимы международное сотрудничество и солидарность.

12. Европейский союз подтвердил приверженность своих государств-членов делу искоренения нищеты, достижения устойчивого и инклюзивного развития и содействия полному и равному осуществлению всех прав человека всеми людьми без дискриминации по какому-либо признаку. Он не является сторонником разработки юридически обязывающего документа в качестве надлежащего механизма для реализации устойчивого развития. Европейский союз подчеркнул, что в тексте не отражено его понимание права на развитие и не акцентируется принципиально важная согласованность между этим правом и Повесткой дня на период до 2030 года. Текст не должен фокусироваться на обязательствах промышленно развитых стран по отношению к развивающимся странам или пропагандировать идею международной солидарности и экономического и социального развития как предпосылки для реализации прав человека. В частности, он отметил, среди прочего: отсутствие положений о таких внутренних препятствиях для реализации права на развитие, как коррупция, авторитаризм и деградация окружающей среды; отсутствие определений права на развитие и устойчивого развития; использование понятий, значение которых неясно в контексте международного права в области прав человека, таких как «общая озабоченность человечества», «общая, но дифференцированная ответственность» и «право на регулирование»; включение определений, касающихся юридических лиц, которые, как представляется, выходят за рамки обычной международной практики; включение расплывчатых понятий экстерриториальных обязательств государств; возложение на третьи стороны неясных обязательств и ответственности в отношении прав человека; отсутствие четко сформулированного обязательства основного носителя обязанностей — отдельного государства — соблюдать, уважать и защищать права; ошибочное приравнивание принудительных мер к нарушению права на развитие; создание общей для всех обязанности соблюдать право на развитие; возложение обязательств на стороны, не ратифицировавшие документ; положения о «согласованном толковании», которое отличается от стандартной практики и устанавливает автоматический приоритет права на развитие; установление международных обязательств для субъектов, не обладающих правосубъектностью, и обязанностей, выходящих за рамки международного права прав человека, таких как обязанность сотрудничать в решении международных проблем экономического и/или экологического порядка; и положения о финансировании развития, которые

способствовали фрагментации в системе Организации Объединенных Наций. Кроме того, Европейский союз отверг обязательство о взаимопомощи между государствами. Он подтвердил свое мнение о консенсусе как единственном способе достижения желаемой универсальности и ответственности.

13. Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС)) подтвердил приверженность ОИС реализации права на развитие и призвал к его более глубокой интеграции в международную систему прав человека. Пандемия COVID-19 обострила социально-экономические проблемы и повысила востребованность усилий в области глобального развития. ОИК призвала к политической воле, выполнению обязательств и пересмотру международной экономической и финансовой архитектуры для мобилизации финансовых средств, обеспечения приемлемого уровня задолженности и бюджетного пространства.

14. Пакистан (в своем национальном качестве) высоко оценил проект конвенции, в котором право на развитие рассматривается в соответствующем контексте и содержатся важные принципы из Всеобщей декларации прав человека и основных пактов о правах человека, Декларации о праве на развитие, Повестки дня на период до 2030 года и Аддис-Абебской программы действий третьей Международной конференции по финансированию развития. Право на развитие и другие права человека органически связаны и взаимно подкрепляют друг друга. Пакистан выразил обеспокоенность по поводу отсутствия политической воли и обязательств по мобилизации ресурсов для решения проблемы неравенства между обществами и странами и внутри них. Сокращение бюджетного пространства и незаконные финансовые оттоки подрывают экономическое и социальное развитие стран глобального Юга.

15. Южная Африка отметила, что неравенство, усугубленное пандемией COVID-19, достигло критических масштабов во всем мире, непропорционально сильно затронуло уязвимые слои населения и представляет собой растущую угрозу для поощрения и защиты всех прав человека. Разработка юридически обязывающего документа о праве на развитие имеет большое значение для принятия всеобъемлющих, многосторонних, региональных и национальных мер реагирования.

16. Нигерия подчеркнула важность реализации права на развитие в качестве предпосылки для достижения глобального мира и безопасности и подчеркнула важность международного сотрудничества и конкретных многосторонних действий для достижения этой цели. Нигерия поддержала проект конвенции, но возражала против некоторых неконсенсусных терминов и формулировок в тексте, в частности одновременного использования терминов «гендер» и «пол».

17. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что право на развитие является неотъемлемым правом человека, от которого зависит осуществление всех других основных прав. Пользование этим правом затрудняют бедность; негативные последствия экономического кризиса, порожденного хищнической капиталистической системой; отказ в ресурсах; отсутствие передачи технологий; внешний долг; введение незаконных односторонних принудительных мер; иностранная оккупация и терроризм; а также воздействие пандемии. Боливарианская Республика Венесуэла рассматривает международное сотрудничество и солидарность, а также взаимодополняемость между народами Юга в качестве наивысших принципов своей правовой системы. Она поддержала разработку юридически обязывающего документа, который поможет реализовать Повестку дня на период до 2030 года.

18. Многонациональное Государство Боливия выразило сожаление по поводу недостаточной реализации права на развитие. Пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) подорвала экономическое и социальное развитие и лишила миллионы людей средств к существованию. Коренные народы продемонстрировали высокую способность к противодействию благодаря эффективному управлению и традиционным знаниям в области медицины и питания. Многонациональное Государство Боливия призвало к применению межсекторального подхода, основанного на правах человека, с упором на коренные народы, женщин, девочек, мальчиков, подростков, лиц африканского происхождения, лесбиянок, геев,

бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, а также пожилых людей. Право на развитие взаимосвязано с устойчивым развитием, правом на самоопределение и правом государств контролировать свои собственные ресурсы. Государства обязаны сотрудничать в целях установления международного порядка, при котором может быть реализовано право на развитие. Многонациональное Государство Боливия высоко оценивает роль Экспертного механизма, Специального докладчика и Рабочей группы.

19. Чили подтвердило свою приверженность всем правам человека, включая право на развитие. Оно подчеркнуло, что необходимость наличия договора должна подтверждаться широким международным консенсусом и предупредило, что процесс его разработки может скорее ослабить, чем укрепить это право. Из-за отсутствия явного консенсуса Чили воздержалось от участия в процессе составления проекта, но по-прежнему поддерживает право на развитие и Рабочую группу.

20. Катар отметил, что право на развитие занимает важное место в работе по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года. Его реализация на национальном и международном уровнях требует создания благоприятных условий посредством национального законодательства, стратегий и планов, обеспечивающих участие всех в развитии. Политика международного сотрудничества должна основываться на справедливом глобальном партнерстве, сокращая разрыв между развитыми и развивающимися странами путем оказания безусловной помощи в целях развития, соизмеримой с приоритетами и потребностями этих стран. Катар принял национальную политику в области развития и внешнюю политику, направленную на содействие устойчивому развитию.

21. Исламская Республика Иран вновь подтвердила ответственность государств за развитие, подчеркнув при этом важность международного сотрудничества и приверженности международного сообщества тому, чтобы право на развитие стало реальностью для всех стран. Государства должны воздерживаться от любых мер, которые могут прямо или косвенно подорвать усилия других государств в области развития. Односторонние принудительные меры негативно влияют на право на развитие и все права человека. Исламская Республика Иран призвала правозащитные механизмы активизировать усилия по полной реализации права на развитие, а все государства — принять участие в переговорах по разработке проекта конвенции.

22. Куба выразила сожаление по поводу низких темпов прогресса в разработке конвенции о праве на развитие и отсутствия политической воли со стороны развитых государств. Одним из основных препятствий, угрожающих реализации права на развитие, по-прежнему является неравенство между богатыми и бедными странами, имеющее экономические, социальные и культурные последствия. Экономическая, торговая и финансовая блокада представляет собой вопиющее нарушение прав человека кубинского народа.

23. Мексика привержена идее полного и инклюзивного развития всех людей и приняла национальные правовые документы для продвижения этой повестки. Мексика повторила свои сомнения относительно целесообразности юридически обязывающего документа о праве на развитие, поскольку это право уже является предметом других международных договоров, подлежащие защите правовые интересы уже охвачены другими правами человека и международными нормами, и эта конвенция будет юридически нежизнеспособна, но при этом потребует значительных ресурсов. Реализация Повестки дня на период до 2030 года не должна увязываться с наличием конвенции. Мексика выразила свою озабоченность по поводу все более широкого распространения идеи о том, что экономическое развитие государств и международная солидарность являются необходимыми условиями реализации прав человека.

24. Индия выступила за полное и эффективное осуществление права на развитие. Помимо национальной ответственности государств, ключевую роль в создании благоприятных условий для реализации этого права играет международное сотрудничество. Демократия, прозрачность, подотчетность и партисипативное управление будут служить наилучшим интересам народа при осуществлении государствами права на развитие. В Индии инклюзивное и устойчивое развитие

является основой сотрудничества в области развития, которое охватывает гранты в виде помощи, кредитные линии, наращивание потенциала, обучение и техническую помощь, а также Фонд партнерства в целях развития между Индией и Организацией Объединенных Наций. Индия является сторонником разработки юридически обязывающего документа, который поможет государствам в нескольких областях, включая финансовую помощь, справедливую международную торговлю, действия по обеспечению климатической справедливости, доступ к технологиям и полную реализацию политики, основанной на правах человека.

25. Индонезия заявила, что значительное воздействие пандемии на благосостояние и благополучие людей в очередной раз заставило задуматься о неделимости, взаимозависимости и взаимосвязи всех прав человека, включая реализацию права на развитие и его важную роль в мерах по восстановлению после пандемии. Международное сотрудничество поддерживает национальные усилия по практическому осуществлению права на развитие и выполнению повесток дня в области развития.

26. Шри-Ланка отметила, что глобальные обстоятельства, когда миллионы людей лишены права на здоровье, образование и достаточный уровень жизни, требуют более активных усилий в целях полной реализации права на развитие путем принятия юридически обязывающего документа. Это право должно быть использовано для обеспечения того, чтобы во время и после пандемии ни один человек и ни один народ не остались без внимания. Шри-Ланка подчеркнула важность решения проблем, связанных с производством, распределением, внедрением и признанием вакцин, отменой односторонних принудительных мер, подрывающих эффективные ответные меры на пандемию, и увеличением объема финансирования развития. Шри-Ланка сохраняет свою приверженность обеспечению права на развитие в рамках своей национальной политики и программ развития, а также в контексте мер по борьбе с последствиями пандемии.

27. Малайзия подтвердила, что полная реализация права на развитие проложит путь к осуществлению других прав человека и что инклюзивность обеспечит всем гражданам возможность пользоваться благами роста и развития страны. Она будет продолжать содействовать устойчивому и стабильному развитию, обеспечивая при этом благополучие своих народов. Малайзия подчеркнула, что укрепление регионального и международного сотрудничества и интеграции необходимо для обеспечения платформы для выработки коллективных действий по дальнейшему продвижению развития и прав человека. Малайзия выступает за завершение процесса разработки конвенции о праве на развитие и продолжает оказывать поддержку деятельности Рабочей группы и всех механизмов по праву на развитие.

28. Китай отметил, что пандемия COVID-19 усугубила неравенство между странами. Он призвал международное сообщество соблюдать право на развитие и выразил сожаление по поводу отсутствия его признания со стороны некоторых государств. Китай приветствовал мандаты Рабочей группы, Экспертного механизма и Специального докладчика. Он призвал Совет по правам человека выделять больше людских и финансовых ресурсов на реализацию права на развитие и обеспечить, чтобы это право занимало центральное место в работе системы Организации Объединенных Наций.

29. Египет с сожалением отметил, что праву на развитие уделяется недостаточное внимание. Успешное достижение целей в области устойчивого развития требует укрепления более справедливого и устойчивого национального и международного порядка, а также поощрения и защиты всех прав человека и основных свобод. Для содействия развитию необходимо бороться с массовыми и грубыми нарушениями прав человека народов и отдельных людей, в частности с теми, которые являются результатом колониализма, неоколониализма, апартеида, всех форм расизма и расовой дискриминации, иностранного господства и оккупации, агрессии и угроз национальному суверенитету, национальному единству и территориальной целостности и угрозы войны. Египет призвал всех членов Движения неприсоединившихся стран внести свой вклад в разработку согласованной и эффективной конвенции, которая станет важным шагом на пути к устранению

системных и структурных причин бедности, достижению целей в области устойчивого развития и укреплению основы для инклюзивного роста путем активизации глобального партнерства в целях развития.

30. Соединенное Королевство, признавая право на развитие, отметило важность правозащитного подхода к развитию в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года. Оно подчеркнуло, что основное обязательство по обеспечению права на развитие — это обязательство государств перед своим народом, и что отсутствие развития не может служить оправданием невыполнения государствами своих обязательств в области прав человека. Соединенное Королевство не поддерживает идею разработки юридически обязывающего документа, поскольку не считает его наиболее подходящим механизмом для реализации этого права. Королевство выразило озабоченность по поводу нынешнего подхода, который отходит от идеи консенсуса и не дает четкого представления о том, что подразумевает под собой право на развитие и какие обязательства оно налагает на государства по отношению к своему народу.

31. Российская Федерация рассматривает право на развитие как отдельный комплекс прав, относящихся ко всему спектру прав человека. Защита права на развитие сегодня актуальна как никогда ранее в связи с осуществлением односторонних принудительных мер и неравенством, вызванным пандемией COVID-19, а также проблемами изменения климата. Российская Федерация не согласна с подходом, использованным в предложенном проекте юридически обязывающего документа, заимствованным из универсальных, региональных, политических и юридических обязательств к исполнению документов в области прав человека, который приведет к принятию ненужных правовых положений. Прежде всего необходимо определить цель предлагаемой конвенции и формат комплекса прав; пока это не сделано, вряд ли можно начинать какой-либо переговорный процесс.

32. Бангладеш подтвердила, что право на развитие является неотъемлемым правом всех народов и имеет ключевое значение для достижения целей в области устойчивого развития. Одним из основных препятствий на пути достижения этих целей и реализации прав человека является неравенство, усугубившееся в результате COVID-19. Основная ответственность за создание благоприятных условий для реализации права на развитие и сотрудничество в целях обеспечения развития и устранения препятствий на его пути лежит на государствах. Реализация права на развитие невозможна без международной мобилизации ресурсов путем выполнения в полном объеме глобальных обязательств по финансированию развития. Бангладеш призвала к полноценному осуществлению Цели 17 в области устойчивого развития, включая предоставление финансовой, технологической и технической поддержки и наращивание потенциала. Интеграция права на развитие в юридически обязывающий документ будет способствовать достижению Целей.

33. Бразилия привержена праву на развитие и считает реализацию Повестки дня на период до 2030 года неотъемлемым компонентом деятельности Рабочей группы. Правовую основу для обсуждений обеспечивает Декларация о праве на развитие, и Рабочей группе следует стремиться к достижению наиболее широкого и инклюзивного соглашения с точки зрения содержания и участия. Эта сложная задача требует гибкости, сотрудничества и доброй воли всех сторон. Рабочая группа должна оставаться главной площадкой для межгосударственных дискуссий по данному вопросу, в том числе в ходе разработки юридически обязывающего документа.

34. Панама вновь заявила о своей приверженности поощрению и защите всех прав человека, включая право на развитие, для всех людей без дискриминации. По ее мнению, любой юридически обязательный документ должен включать в себя гендерный подход и расширение прав и возможностей различных групп. Подчеркнув взаимозависимость между миром, развитием, правами человека, охраной окружающей среды и действиями по защите климата, Панама поддержала включение в проект конвенции статей, посвященных, в частности, коренным народам, гендерному равенству, а также миру и международной безопасности.

35. Япония подтвердила свою приверженность делу защиты и поощрения прав человека. Она отметила, что государства несут главную обязанность по обеспечению

прав человека своих граждан и обратила внимание на расхождения во мнениях относительно того, следует ли признавать право на развитие в рамках юридически обязывающего документа. Принятие юридически обязывающего документа создаст новую форму коллективных прав человека.

36. Всемирная организация ассоциаций дородового воспитания подчеркнула важность создания системы образования по вопросам родительства в школах, университетах, молодежных центрах, государственных и частных учреждениях. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» заявила, что кризисы, вызванные COVID-19 и изменением климата, обнажили международные препятствия и асимметрии, связанные со структурной несправедливостью, которые затрудняют реализацию права на развитие. Это право требует, чтобы все государства оказывали помощь другим государствам в обеспечении соблюдения прав человека и устойчивого развития. Проект конвенции укрепит понятие международной солидарности, которая должна найти свое воплощение в обязанности сотрудничать. Организация «Маат за мир, развитие и права человека» особо отметила важность достижения максимально широкого и всеохватного согласия по юридически обязывающему документу, что потребует гибкости, сотрудничества и доброй воли всех участников. Затяжные конфликты ослабили потенциал национальных институтов в странах, затронутых конфликтами, оказав особое воздействие на обеспечение образования, безопасности и здравоохранения. Пандемия еще больше затруднила продвижение к миру, самоопределению и развитию в этих странах. Фонд «Абба Колумбия» отметил, что право на развитие предполагает постоянное повышение благосостояния всех людей и является фундаментальным приоритетом для полной реализации всех прав человека. Он напомнил о праве на самоопределение и подчеркнул, что первоочередная задача состоит в ликвидации дискриминации в отношении женщин и девочек.

37. Организация «Финн черч эйд» выразила мнение о том, что в тексте конвенции должна быть четко отражена приверженность всестороннему учету гендерного равенства. Этот учет должен основываться на таких дискриминационных признаках, как пол, возраст, гендер, этническая принадлежность, статус меньшинства и инвалидность. Кроме того, в конвенции следует уделить особое внимание наиболее уязвимым государствам, включая наименее развитые страны и их сообщества. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств попросила при дальнейшей разработке юридически обязывающего документа учесть остаточные последствия колониализма. Международный совет по правам человека заявил, что пандемия COVID-19, наряду с другими факторами, увеличила разрыв и неравенство между богатыми и развитыми странами и бедными и развивающимися странами. Он рекомендовал, в частности, уделять внимание развитию человеческих ресурсов и расширять обмен опытом в отношении программ развития. Организация защиты жертв насилия вновь заявила, что односторонние принудительные меры признаны серьезным препятствием реализации права на развитие, которое нарушает права на жизнь и здоровье, мешает международному сотрудничеству и подрывает верховенство закона. Она предложила ввести конкретный запрет на использование односторонних принудительных мер и создать механизм компенсации, а также призвала возложить на страны, применяющие санкции, ответственность за компенсацию причиненного ущерба и нарушений прав человека. Она предложила признать, что развивающимся странам и странам, против которых введены санкции, могут потребоваться специальные или коррективные меры для предоставления компенсации жертвам, пострадавшим от односторонних принудительных мер.

В. Интерактивный диалог с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие и Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие

38. Председатель Экспертного механизма по праву на развитие напомнил об элементах, которые Экспертный механизм считает основными в юридически обязывающем документе по праву на развитие. Этот документ должен подтвердить Декларацию о праве на развитие и продолжить кодификацию этого права человека как

юридически обязательного, принадлежащего людям и народам и дающего им право на активное, свободное и значимое участие как в принятии решений по вопросам развития, так и в справедливом распределении получаемых от него благ. В юридически обязывающем документе должны быть подробно прописаны три уровня обязательств государства; рассмотрена обязанность сотрудничества среди государств и между государствами, а также с другими заинтересованными сторонами, включая межправительственные организации и экономических субъектов; и содержаться положения, укрепляющие возможности низовых организаций пользоваться правом на развитие. Председатель призвал государства, гражданское общество и низовые организации поделиться в ходе дискуссий своим собственным практическим опытом. Эти усилия могли бы включать, например, опыт африканских государств по осуществлению статьи 22 Африканской хартии прав человека и народов 1981 года и статьи 19 Протокола 2003 года к Африканской хартии прав человека и народов о правах женщин, практику латиноамериканских государств в решении вопросов внутреннего и глобального неравенства, опыт арабских государств в практической реализации статьи 37 Арабской хартии прав человека 2004 года и опыт государств — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в отношении их Декларации прав человека. Председатель призвал европейские государства и другие страны рассказать о своем опыте в области международного сотрудничества. Для процесса разработки проекта конвенции также был бы полезным опыт получателей зарубежной помощи в целях развития, включая наименее развитые страны, и опыт гражданского общества.

39. Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие призвал участников к конструктивному участию в процессе переговоров по проекту конвенции. Он предложил организовать мероприятие в честь тридцать пятой годовщины принятия Декларации о праве на развитие, чтобы подвести итоги прогресса, достигнутого в деле поощрения и защиты этого права. Он представил обзор своей работы с момента проведения последней сессии рабочей группы. В своем тематическом докладе Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее в 2021 году Специальный докладчик рассмотрел вопрос о реализации права на развитие в рамках климатических действий. В докладе содержится призыв к справедливому переходу от углеродной экономики к экономике, основанной на устойчивом развитии, защите прав человека и принципе «не оставлять никого без внимания». Оказание помощи странам в построении устойчивой к изменениям климата экономики потребует значительного финансирования развивающихся стран для адаптации к изменению климата и принятия мер по смягчению последствий. Специальный докладчик сослался на итоги двадцать шестой Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и на опубликованную им аналитическую записку о действиях в области климата и праве на развитие. Он отметил, что планирует посвятить свой тематический доклад за 2022 год вопросу о согласованности планов восстановления после COVID-19 с правом на развитие, а также подвести итоги прогресса, достигнутого мандатом за последние пять лет.

40. Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран), Куба, Исламская Республика Иран, Малайзия, Российская Федерация и Боливарианская Республика Венесуэла выступили с заявлениями, за ними последовала Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» (от имени Рабочей группы по праву на развитие Форума католических неправительственных организаций в Женеве). Ряд выступающих вновь заявили о своей поддержке мандата Специального докладчика и Экспертного механизма и приветствовали их работу, направленную на содействие осуществлению права на развитие. Азербайджан подчеркнул взаимодополняющий вклад Специального докладчика и Экспертного механизма в эффективное осуществление деятельности Рабочей группы и призвал государства-члены сотрудничать с ними в выполнении их мандатов. Малайзия также отметила, что эти механизмы вносят различный, но взаимодополняющий вклад в содействие осуществлению права на развитие. Куба, Исламская Республика Иран и Боливарианская Республика Венесуэла отметили влияние односторонних принудительных мер на право народов на развитие, подчеркнув необходимость

международного сотрудничества. Куба сделала особый акцент на роли механизмов в выявлении препятствий на пути реализации права на развитие и в обобщении передовой практики. Российская Федерация, заявила, что разделяет мнение Экспертного механизма о том, что государства должны более ответственно подходить к своим обязанностям сотрудничать в решении глобальных проблем. В отношении доклада Специального докладчика по вопросу об изменении климата в контексте права на развитие Российская Федерация отметила, что нецелесообразно смешивать повестку дня в области прав человека с вопросами изменения климата, поскольку деятельность в области изменения климата подпадает под юрисдикцию Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» высоко оценила тематический доклад Специального докладчика и синергизм с другими мандатариями специальных процедур в подготовке совместных заявлений и писем, как, например по вопросу о равном и всеобщем доступе к вакцинам против COVID-19, и выразила удовлетворение в связи с усилиями по налаживанию конструктивного диалога с гражданским обществом.

41. Специальный докладчик приветствовал эти заявления и повторил, что проект конвенции поможет решить многие проблемы в осуществлении права на развитие. Отвечая на вопросы, Председатель Экспертного механизма представил информацию о процессе и предполагаемой структуре исследования по обязанности сотрудничать и напомнил, что Экспертный механизм призвал все государства и другие заинтересованные стороны принять участие в переговорах, поскольку их опыт имеет большое значение для процесса разработки конвенции. Необходимо предпринять особые усилия, чтобы учесть озабоченности наименее развитых стран и обеспечить их участие в разработке юридически обязывающего документа. Отвечая на вопрос об основных сложностях в части приведения к общему знаменателю различных мнений государств по конвенции, Председатель-докладчик рассказал о принимаемых им мерах по стимулированию более активного сотрудничества среди государств-членов и о своем взаимодействии с экспертами, поддерживающими его идею использовать уже существующие формулировки Устава Организации Объединенных Наций и других документов, с тем чтобы проект конвенции был приемлем для государств-членов.

С. Рассмотрение проекта конвенции о праве на развитие

42. Председатель-докладчик выступил с заявлением, чтобы прояснить некоторые моменты, поднятые в общем заявлении Европейского союза. Он пояснил, что, вопреки критике Европейского союза, проект текста конвенции, в частности его преамбула и статья 6, отражает положения Декларации о праве на развитие 1986 года и подтверждает универсальность, неделимость, взаимосвязь и взаимозависимость всех прав человека. В преамбуле, статье 3 (пункт е)) и статье 22 право на развитие согласовано с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Председатель-докладчик напомнил, что в проекте конвенции признается, что права человека занимают центральное место во всех усилиях по обеспечению развития, и что определение права на развитие, содержащееся в проекте статьи 4, ясно дает понять, что меры, принимаемые для продвижения развития, не могут использоваться в качестве оправдания для нарушения прав человека. Председатель-докладчик отметил, что в проекте конвенции право на развитие рассматривается как индивидуальное и как коллективное право, как это признано в Декларации 1986 года. В статье 8 проекта конвенции установлено, что права человека присущи всем людям без какой-либо дискриминации или различия. Проект конвенции в равной степени сосредоточен на всех трех измерениях обязательств государств: внутреннем, внешнем и коллективном. Внутренние обязательства государств, помимо многих других положений, отражены в проектах статей 10, 11 и 12. Кроме того, обязанность сотрудничать распространяется на все государства, а не только на промышленно развитые. В связи с озабоченностью, выраженной Европейским союзом по поводу возложения на третьи стороны неясных обязательств и ответственности в области прав человека, положения об ограничениях и использования таких непонятных концепций, как «общая озабоченность человечества», «общая, но дифференцированная

ответственность» и «право на регулирование», Председатель-докладчик обратил внимание группы на комментарии к проекту конвенции, в которых даются определения и разъясняется правовая основа. В том, что касается общей обязанности каждого соблюдать право на развитие, то он пояснил, что она уже закреплена в международном праве, как это разъясняется в комментариях к проекту статьи 7. Проект конвенции не налагает обязательств ни на кого, кроме ратифицировавших ее сторон, и не создает обязательств для международного сообщества государств в целом. Кроме того, он предусматривает согласованное толкование с другими международными документами без создания иерархии. Формулировки проекта конвенции, касающиеся односторонних принудительных мер как нарушений права на развитие, представляют собой практически дословное воспроизведение наиболее известного изложения этого принципа, закрепленного в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Председатель-докладчик предложил Европейскому союзу уточнить, какие части проекта конвенции, по его мнению, изменяют суть ранее согласованных формулировок и устанавливают непонятные экстерриториальные обязательства для государств. Наконец, Председатель-докладчик повторил, что обязанность сотрудничать твердо закреплена в международном праве, например в Уставе Организации Объединенных Наций, Декларации 1986 года, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о правах инвалидов, ратифицированных большинством стран Европейского союза. В заключение Председатель-докладчик предложил Европейскому союзу внимательно изучить проект конвенции и сопроводительные комментарии. Он также предложил Европейскому союзу принять участие в переговорах по тексту, чтобы эксперты, занимающиеся составлением текста, могли учесть его озабоченности и устранить существующие расхождения.

43. Председатель-докладчик предложил делегатам и другим заинтересованным сторонам представить комментарии и предложения по тексту, постатейно изучив проект конвенции, и направить их в письменном виде в секретариат. Он также сослался на мандат, предоставленный ему резолюцией 48/10 Совета по правам человека, в которой Совет просил Председателя-докладчика представить пересмотренный проект конвенции Рабочей группе на ее двадцать третьей сессии, запланированной на 16–20 мая 2022 года. Секретариат обобщит комментарии и предложения по тексту и представит их на этой сессии. Поэтому приведенное ниже резюме интерактивной дискуссии не содержит исчерпывающего изложения всех высказанных замечаний и предложений по тексту⁴.

44. В состав редакционной группы вошли Михир Канаде (Индия) в качестве ее Председателя и Докладчика, Макане Мойзе Мбенге (Сенегал), Коэн де Фейтер (Бельгия), Диана Десьерто (Филиппины) и Маргарет Мэй Маколей (Ямайка). Г-н Канаде представил обзор процесса разработки и структуру проекта конвенции. Он подчеркнул, что формулировки преамбулы и текста основаны на существующих международно-правовых документах, включая договоры по правам человека и соответствующие декларации и резолюции, принятые государствами. Никаких концепций, норм, прав или обязанностей не было создано *de novo*. В проекте конвенции все соответствующие нормы объединены в единую структуру и контекстуализированы с учетом права на развитие. Г-н Канаде пояснил, что, хотя проект конвенции опирается на стандартные модели договоров по правам человека, в которых люди рассматриваются в качестве обладателей прав, а государства — в качестве соответствующих носителей обязанностей, он также включает в себя межгосударственные взаимные обязательства, встречающиеся в стандартных договорах государственного типа. Аналогичным образом проект конвенции в значительной степени заимствовал особенности рамочных конвенций, устанавливающих принципы, права и общие обязательства; детали регулирования

⁴ См. <https://www.ohchr.org/en/comments-and-textual-suggestions-received-after-21st-session-working-group-right-development>.

могут быть впоследствии поэтапно проработаны на конференции государств-участников.

45. Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран) настоятельно призвал правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций обеспечить приоритетный характер практического осуществления права на развитие посредством разработки конвенции о праве на развитие. Куба положительно оценила количество делегаций, которые активно участвовали в переговорах по проекту конвенции и поддерживали их. Боливарианская Республика Венесуэла считает, что этот проект международного юридически обязывающего документа позволяет учесть проблемы восстановления в посткризисный период и что он необходим для устранения неравенства. В конвенции необходимо будет учесть последствия внешней задолженности и негативное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление права на развитие. Пакистан дал высокую оценку проекту конвенции как важному вкладу в реализацию права на развитие и его практическое осуществление. Он предложил более подробно рассмотреть важность международного сотрудничества в отношении незаконных финансовых потоков, приемлемого уровня задолженности и смягчения негативных последствий изменения климата. Панама указала на взаимозависимость мира, развития, прав человека, охраны окружающей среды и действий в интересах климата. Кризисы, вызванные загрязнением окружающей среды, изменением климата и сокращением биоразнообразия, в будущем повлияют на реализацию прав человека, включая право на развитие. В этом контексте Панама подняла вопрос об отсутствии отдельной статьи об окружающей среде и изменении климата.

46. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» (от имени Рабочей группы по праву на развитие Форума католических неправительственных организаций в Женеве) подчеркнула настоятельную необходимость всемирного взаимозависимого сотрудничества для преодоления последствий пандемии и продолжающегося кризиса изменения климата. Ассоциация по вопросам современной пропагандистской, гуманитарной, общественной и реабилитационной деятельности отметила важность выявления препятствий, мешающих развитию, особенно в развивающихся странах, необходимость интеграции прав детей, международную ответственность за урегулирование глобальных экономических и социальных кризисов, фундаментальность свобод и неотъемлемость права на развитие. Она также сделала акцент на необходимости содействия мирному росту, особенно в технологическом секторе, и изменения парадигмы в отношении ценностей толерантности, этики ненасильственного разрешения конфликтов, охраны окружающей среды и защиты национального суверенитета. Международный совет по правам человека заявил, что для реализации права на развитие необходимы международный мир и безопасность и подтвердил тесную взаимосвязь между разоружением и развитием. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств отметила, что для продвижения права на развитие следует дополнительно проработать и включить в проект конвенции права народов, находящихся под колониальным и иностранным господством.

47. Г-н Канаде представил преамбулу проекта конвенции. Он пояснил, что в ней рассматриваются три основные функции любой преамбулы: изложение соображений (моральных, политических, экономических, культурных, правовых), на которые опирается конвенция, и ее мотивов; прослеживание правовых тенденций, которые привели к принятию конвенции; и подчеркивание целей, на достижение которых она направлена. В проектах пунктов 1–8 отражена мотивация конвенции; в пунктах 9–20 в хронологическом порядке прослеживается эволюция правовых норм на международном и региональном уровнях; а пункты 21–26 отражают цели конвенции. Он пояснил, что полученные предложения касались включения положений о бедности и пандемии, положений, более четко описывающих роль гражданского общества, и изменение структуры преамбулы, чтобы она начиналась с упоминания Устава Организации Объединенных Наций, и эволюции правовых норм.

48. Куба попросила включить более подробные положения о бедности, чтобы учесть все ее аспекты, уделить в новой версии проекта внимание крайней бедности и обеспечить упоминание односторонних принудительных мер. Боливарианская

Республика Венесуэла поддержала предложение Кубы. Пакистан подчеркнул необходимость мобилизации международной политической воли и приверженности для решения системных политических, социальных, экономических вопросов и проблем, связанных с развитием, включая растущее неравенство, долговое бремя, невыполнение обязательств и препятствия, не дающие государствам реализовать право на развитие. Панама предложила включить положения о дискриминации, гендерном неравенстве, чрезвычайных ситуациях в области общественного здравоохранения и пандемии и цифровом разрыве, а также поддержала предложение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры о включении культурного разнообразия⁵. Она выразила обеспокоенность по поводу гонки вооружений, которая отвлечет ресурсы от прав человека и развития. Она призвала редакционный комитет рассмотреть основания, перечисленные в договорах, ратифицированных большим числом государств. Южная Африка поддержала расширение сферы охвата понятия бедность и упоминание крайней нищеты. Она также поддержала предложения Панамы о включении положений о цифровом разрыве и гендерном неравенстве. Намибия признала, что запрещенные основания дискриминации со временем эволюционировали, но заявила, что может принять только те основания, которые перечислены в договорах, участником которых она является. Китай поддержал настоятельную необходимость практического осуществления права на развитие и важность процесса подготовки юридически обязывающего документа. Нигерия обратила внимание на учет различных международных договоров, принятых для реализации устойчивого развития, в частности Повестки дня на период до 2030 года.

49. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» предложила добавить формулировки, касающиеся права на самоопределение, роли правозащитников, роли женщин в развитии и вопросов, связанных с глобализацией. Необходимо четко сформулировать понятие устойчивого развития. Сикхская правозащитная группа предложила включить положения о роли транснациональных корпораций. Школа изучения интуитивного воспитания ценностных ориентиров подчеркнула необходимость единства для достижения результатов в праве на развитие через изучение и интеграцию моральных ценностей с помощью интуиции. Фонд помощи Международной комиссии по правам человека отметил важность управления, демократических институтов и свободы слова.

50. Г-н Канаде представил первую часть проекта конвенции, которая состоит из трех вступительных положений, касающихся цели конвенции, определений конкретных терминов и общих принципов, которыми следует руководствоваться носителям обязательств при их выполнении. Он также ответил на замечания Европейского союза о том, что в проекте конвенции используются понятия, значение которых неясно в контексте международного права прав человека, например право на регулирование. Он отметил, в частности, что право на регулирование прямо признано во Всеобъемлющем экономическом и торговом соглашении между Европейским союзом и Канадой и подтверждено Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам в его замечании общего порядка № 24 (2017). Затем он представил вторую часть проекта конвенции, которая посвящена праву на развитие и его правообладателям. Содержащиеся в ней четыре положения касаются содержания права, его взаимосвязи с правом на самоопределение и другими правами человека и общей обязанности каждого соблюдать права человека в соответствии с международным правом.

51. Южная Африка предложила внести изменения в определение международных организаций и выразила свою признательность за включение обязанности сотрудничать. Китай и Куба выразили обеспокоенность по поводу правозащитного подхода в контексте права на развитие. Куба также подтвердила важность обсуждения вопроса о самоопределении народов и суверенном контроле над природными ресурсами. Российская Федерация отметила отсутствие четкого определения термина

⁵ Там же.

«право на развитие» или его составных элементов, а также высказала сомнения по поводу понятий «право на регулирование» и «международная правосубъектность».

52. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» предложила верховенство права в качестве универсального принципа. Национальная комиссия по правам человека Мавритании заявила, что право на развитие является неотъемлемым правом человека и подтвердила свою поддержку Рабочей группы и процесса разработки конвенции. Центр «Европа — третий мир» уделил основное внимание правозащитным обязательствам транснациональных корпораций, отметив текущий процесс разработки международного договора о транснациональных корпорациях. Он провел различие между обязательствами государств и транснациональных корпораций в области прав человека и напомнил об исключительной прерогативе государств разрабатывать и применять законы в этом вопросе. Школа изучения интуитивного воспитания ценностных ориентиров подчеркнула, что развитие интуитивных способностей людей поможет изменить индивидуалистическое поведение для достижения прав человека и развития.

53. Г-жа Десьерто представила проекты статей 8–12, пояснив, что они касаются общих обязательств в отношении права на развитие в соответствии с девятью основными международными договорами по правам человека и резолюцией 60/147 Генеральной Ассамблеи. В проекте статьи 8 указаны общие обязательства государств-участников — уважать, защищать и осуществлять право на развитие, а также общая обязанность в соответствии с международным правом прав человека обеспечивать, чтобы государственные органы и учреждения действовали в соответствии с конвенцией. В число запрещенных оснований для дискриминации, помимо перечисленных в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, вошли гендерная принадлежность, сексуальная ориентация, гражданство и безгражданство. В проекте статьи 9 уточняется, что международные организации несут обязательство воздерживаться от поведения, которое способствует, направляет, контролирует или принуждает государство или другую международную организацию нарушать обязательства в отношении права на развитие. Проект статьи 10 устанавливает обязательство государств-участников уважать право на развитие, воздерживаясь от поведения, которое: сводит на нет или ограничивает использование и осуществление права на развитие на своей территории или за ее пределами; умаляет способность других государств или международных организаций выполнять обязательства в отношении права на развитие; способствует, направляет, контролирует или принуждает другое государство или международную организацию нарушать их обязательства в отношении права на развитие; и побуждает международную организацию, членом которой оно является, совершить деяние, которое будет представлять собой нарушение обязательства этого государства по конвенции. В проекте статьи 12 рассматривается обязательство выполнять право на развитие.

54. Г-н де Фейтер представил проекты статей 13–15. Проект статьи 13 закрепляет обязанность сотрудничать, включенную в Устав Организации Объединенных Наций, и придает ей силу в контексте права на развитие. В этой статье предусмотрена обязанность государств сотрудничать друг с другом в обеспечении развития и устранении препятствий на его пути. Проект статьи касается конкретных шагов, которые должны предпринять государства, в том числе в рамках сотрудничества с межправительственными организациями и в партнерстве с гражданским обществом. В нем также рассматриваются вопросы сотрудничества для обеспечения того, чтобы никто не препятствовал осуществлению права на развитие, интеграции права на развитие в международные правовые документы, политику и практику, а также обязанность обеспечить, чтобы меры по финансированию развития соответствовали праву на развитие. Проект статьи 13 также содержит неисчерпывающий перечень мер по установлению социального и международного порядка, благоприятствующего осуществлению права на развитие. Проект статьи 14 о принудительных мерах воспроизводит соответствующие положения Декларации о дружественных отношениях, которая повсеместно признается в качестве авторитетного толкования Устава. В проекте статьи 15 рассматриваются специальные и меры по исправлению положения, относящиеся как к правообладателям, так и к носителям обязанностей.

55. Египет, Индонезия, Нигерия и Российская Федерация выразили обеспокоенность по поводу включения гендерной проблематики. Куба подчеркнула важность проекта статьи о принудительных мерах и поддержала предложение Центра «Европа — третий мир» в отношении транснациональных корпораций. Нигерия отметила, что государства имеют право вносить предложения и указывать на любые формулировки, противоречащие их интересам. Намибия заявила, что в текст следует включать только те запрещенные основания для дискриминации, которые фигурируют в международных договорах, и напомнила о неоднократных призывах договорных органов к снятию оговорок. Российская Федерация высказала сомнения относительно экстерриториальных обязательств государств и попросила дополнительно разъяснить обязательство сотрудничать. Она также возразила против упоминания в тексте основанной на правилах системы международной торговли. Пакистан поддержал комментарии Намибии, Российской Федерации и Южной Африки и отметил, что указанные в статье 8 признаки, по которым запрещена дискриминация, должны согласовываться с международными пактами. Индонезия подчеркнула, что любые переговоры должны быть направлены на достижение максимально возможного консенсуса. Панама поддержала сохранение ссылок на гендерную проблематику по всему тексту и сказала, что проект должен отражать эволюцию международного права. Она высказала оговорки по поводу упоминания транснациональных корпораций в свете продолжающихся дискуссий о международном документе, касающемся их обязанностей. Египет просил исключить слово «уязвимость» в первом абзаце статьи 15 проекта конвенции и слово «всех» в пункте 2 с) статьи 16, посвященном «расширению прав и возможностей всех женщин и девочек на всех уровнях».

56. Международная федерация женщин за мир во всем мире прокомментировала необходимость наращивания потенциала местных органов власти и сообществ, чтобы отстаивать право на развитие. Центр по медицинским и правовым дисциплинам уделил основное внимание вопросу о предотвратимых заболеваниях, связанных, в частности, с доступом к воде, управлением водными ресурсами, продовольствием, питанием и воздействием токсичных загрязняющих веществ, которые препятствуют развитию. Сикхская правозащитная группа предложила указать на различия в культурах, традициях и обычаях. Что касается обсуждения государствами вопроса об оговорках к конвенции, Альянс в защиту свободы сделал особый акцент на роли Рабочей группы в достижении консенсуса между государствами. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств констатировала необходимость конкретно указать на права народов, находящихся под колониальной и иностранной оккупацией, и обеспечить устранение существующих нарушений.

57. Г-жа Десьерто сказала, что все комментарии будут учтены. Она уточнила, что ее выступление основано на замечаниях к проекту конвенции, а не к какому-либо другому документу. Г-н де Фейтер выразил благодарность за все дополнения к статьям 13, 14 и 15. В отношении замечаний по статье 13 и обязанности сотрудничать Он пояснил, что первый пункт статьи 13 взят из статьи 55 Устава Организации Объединенных Наций, в которой описаны цели экономического и социального сотрудничества. Он подтвердил, что политика и практика, препятствующие реализации права на развитие, в тексте не определены и заметил, что отсутствие конкретного определения развивающихся стран никак не помешало разработке целого ряда договоров, в которых они упоминаются. Формулировка статьи 13 проистекает из Повестки дня на период до 2030 года (цель 17, задача 17.10) с той лишь разницей, что в Повестке дня на период до 2030 года присутствуют слова: «в рамках Всемирной торговой организации». Включение такой фразы позволило бы снять высказанные опасения.

58. Г-н Канаде представил проекты статей 16–17 от имени г-жи Маколей. Он сообщил, что был получен ряд предложений, которые отражены в подборке. Он отметил, что действительно имеется неувязка между названием (гендерное равенство) и основными положениями (сведенными к равенству между женщинами и мужчинами). Эксперты будут ждать новых предложений. Затем г-н Канаде уточнил, что конкретные положения о коренных народах были включены ввиду того, что право на развитие занимает важное место в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и в правовой практике региональных механизмов.

Он также пояснил включение в проект статьи 17 слов «народы, ведущие племенной образ жизни».

59. Г-жа Десьерто представила проекты статей 18–20. В проекте статьи 18 четко указано, что пользование правом на развитие может подвергаться только тем ограничениям, которые применяются в отношении других прав человека в соответствии с международным правом. Проект статьи 19 устанавливает «мягкое» обязательство государств принимать надлежащие меры по созданию нормативной основы для проведения оценки фактических и потенциальных рисков и воздействия их законов и практики в соответствии с проектом конвенции. Это оставляет государствам свободу действий в определении соответствующих механизмов и правовых рамок для проведения таких оценок воздействия. Проект статьи 20 предусматривает «мягкое» обязательство собирать соответствующую информацию и данные, также оставляя на усмотрение государства разработку конкретного процесса сбора данных. Ни один из этих механизмов не является новым для государств.

60. Российская Федерация выразила обеспокоенность по поводу статей, касающихся гендерного равенства, народов, ведущих племенной образ жизни, и положения об ограничениях. Южная Африка поддержала проекты статей 16 и 17. Панама также согласилась с нынешней редакцией статьи 16 и подчеркнула, что гендерное равенство является неотъемлемым элементом системы Организации Объединенных Наций и целей в области устойчивого развития. Нигерия указала на проект статьи 16 и предложила заменить «гендерное равенство» на «равенство прав», как в положениях Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

61. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII», Всемирная организация ассоциаций дородового воспитания и Международная женская федерация в защиту мира предложили внести незначительные изменения в статью 16. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств отметила необходимость проведения консультаций с коренными народами для выработки рекомендаций.

62. Г-н Канаде представил обзор проектов статей 21–23. Проект статьи 21 необходим в связи со статьей 7 Декларации 1986 года. Он состоит из двух пунктов, призванных обеспечить точность и совместимость формулировок с существующими обязательствами государств по международному праву. Статья 22 касается устойчивого развития. Проект статьи 23 под названием «Согласованное толкование» соответствует принципу гармонизации, разработанному Комиссией международного права в ее исследовании 2006 года о фрагментации международного права.

63. Г-н де Фейтер представил предлагаемые институциональные положения проекта конвенции, согласно которым учреждаются два органа: конференция государств-участников и механизм осуществления. Предлагаемая конференция сторон была задумана как орган на основе широкого участия, поощряющий глобальный диалог между государствами, а также между государствами и другими заинтересованными сторонами, с тем чтобы понимание и поддержка права на развитие могли постепенно возрастать. Механизм осуществления дает возможность лучше понять реальные препятствия в осуществлении права на развитие на местах, которые должны быть устранены за счет улучшения международного сотрудничества.

64. Г-н Канаде представил часть V проекта конвенции — заключительные положения, которые аналогичны содержащимся в большинстве договоров. В проекте статьи 27 речь идет о подписании, а в статье 28 — о способах выражения согласия на обязательность договора. Проект конвенции дает возможность международным организациям быть ее участниками. Проект статьи 29 о международных организациях практически идентичен статье 44 Конвенции о правах инвалидов, но имеет более широкую сферу применения. Проект статьи 30 о вступлении в силу аналогичен статье 45 Конвенции о правах инвалидов, а проекты статей 31 и 32 о поправках и денонсации соответствуют статьям 47 и 48 Конвенции о правах инвалидов. Проект статьи 33 включает процедуру урегулирования споров между государствами-участниками, которая применима к межгосударственным спорам, спорам между государствами и международными организациями и спорам между международными

организациями при условии, что все они являются участниками конвенции. Проект статьи 34 о наличии текста конвенции в доступных форматах согласуются со статьей 49 Конвенции о правах инвалидов.

65. Куба предложила включить положения о полном разоружении и сбалансированном гендерном и географическом представительстве. Пакистан предложил включить недискриминационные меры и указание на различные правовые системы. Российская Федерация обратила внимание на обязательство государств принимать меры в направлении полного разоружения. Она выразила обеспокоенность по поводу механизма осуществления и участия международных организаций, а также возразила против расследования нарушений, совершенных третьими сторонами. Панама решительно поддержала статью 21 и отметила историческую взаимосвязь между разоружением и развитием. Китай согласился с комментариями Российской Федерации относительно статей 21 и 33. Нигерия заметила, что толкование положений не должно приводить к подрыву суверенитета государств.

66. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» высказалась в поддержку статьи 21 и спросила, можно ли полностью отразить в проекте конвенции текст статьи 7 Декларации 1986 года. Она предложила представление периодических докладов конференции государств-участников, в том числе о составе и роли механизма осуществления. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств вновь заявила о необходимости проведения консультаций с коренными народами. Альянс в защиту свободы повторил обеспокоенность, выраженную Ассоциацией «Община Папы Иоанна XXIII» по поводу процесса периодического обзора.

D. Рассмотрение дальнейших действий по принятию проекта конвенции

67. Председатель-докладчик выразил признательность группе экспертов за подготовку проекта конвенции и отметил, что мнения по конвенции расходятся. Он затронул вопрос о важности понимания и обеспечения принятия и признания проекта конвенции на основе консенсуса. Он повторил, что проект не вводит никаких новых понятий или обязательств в отношении права на развитие и напомнил о цели завершения обсуждения в соответствии с просьбой Совета по правам человека. Пересмотренный вариант будет представлен на следующей сессии Рабочей группы в мае 2022 года.

68. Европейский союз вновь заявил, что не является сторонником разработки международно-правового стандарта, имеющего обязательный характер. Повестка дня на период до 2030 года представляется более подходящим и эффективным механизмом для реализации устойчивого развития и содействия полному и равному осуществлению всех прав человека всеми людьми. Европейский Союз подтвердил свою решимость вносить существенный вклад в поддержку усилий по восстановлению после кризиса COVID-19 по принципу «лучше, чем было» и чтобы «никто не был забыт». Он также подтвердил, что единственным способом продвижения вперед является подход на основе консенсуса, благодаря которому можно достичь желаемой универсальности и ответственности.

69. Российская Федерация отметила значительную ценность собранной информации, которая помогла оценить основные подходы государств и неправительственных организаций при подготовке конвенции, и подтвердила свою убежденность в том, что проект конвенции должен содержать четкое определение права на развитие.

70. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» разделила взгляды Председателя-докладчика, отметила, что расхождения во мнениях продолжают затягивать переговоры по проекту конвенции и предложила передать текст в Совет по правам человека. Ассоциация по вопросам современной пропагандистской, гуманитарной, общественной и реабилитационной деятельности отметила, что при построении желаемого будущего надлежит руководствоваться принципами честности и этичности. Организация «Финн черч эйд» вновь заявила о своей убежденности в том,

что развитие является правом, требующим осуществления, и подчеркнула ценность конвенции и достижения консенсуса. Международная ассоциация прав человека американских меньшинств поддержала заявление «Финн черч эйд» и подтвердила важность дальнейших обсуждений и неформальных консультаций как ключевых средств для развития диалога и достижения консенсуса.

IV. Выводы и рекомендации

71. На заключительном заседании своей двадцать второй сессии, состоявшемся 26 ноября 2021 года, Рабочая группа приняла консенсусом настоящие выводы и рекомендации в соответствии со своим мандатом, определенным Комиссией по правам человека в ее резолюции 1998/72.

72. В своих заключительных замечаниях Председатель-докладчик поблагодарил всех, кто принимал участие в работе сессии Рабочей группы, и наметил дальнейшие действия. С заключительными заявлениями выступил Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран.

A. Выводы

73. Рабочая группа выразила признательность всем, кто внес свой вклад в проведение ее двадцать второй сессии.

74. Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению вступительное слово заместителя Верховного комиссара, в котором она вновь заявила о полной поддержке со стороны УВКПЧ Рабочей группы и всесторонней реализации права на развитие.

75. Рабочая группа приветствовала повторное избрание Председателя-докладчика и выразила ему признательность за умелое руководство ходом обсуждений на сессии. Она также выразила благодарность и признательность Председателю-докладчику и экспертам, оказавшим ему поддержку в разработке проекта конвенции о праве на развитие и комментария к нему, представленного по просьбе Совета по правам человека. В этом контексте Рабочая группа выразила свою признательность за взаимодействие с экспертами.

76. Рабочая группа также высоко оценила интерактивный диалог, проведенный с Председателем Экспертного механизма по праву на развитие и со Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие, который дал возможность обменяться мнениями о подготовке проекта юридически обязывающего документа о праве на развитие, преимуществах практического осуществления права на развитие и путях преодоления препятствий и проблем на пути к полноценному осуществлению этого права.

77. Рабочая группа выразила обеспокоенность по поводу вызванного пандемией COVID-19 негативного воздействия на экономику и общество и усугубления неравенства внутри стран и между ними. Она подчеркнула, что государствам необходимо принять коллективные меры реагирования на пандемию и другие чрезвычайные ситуации в области здравоохранения и связанные с ними социально-экономические последствия, а также меры по содействию устойчивому развитию и реализации всех прав человека, включая право на развитие.

78. Рабочая группа обсудила вопрос о том, каким образом юридически обязывающий документ мог бы способствовать воплощению права на развитие в реальность для всех путем создания благоприятных национальных и международных условий для его осуществления, а также прекращению всех мер, которые могли бы оказать негативное воздействие на право на развитие, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Декларацией о праве на развитие и другими соответствующими международными договорами и документами.

79. Рабочая группа приняла к сведению расхождения во мнениях по проекту конвенции о праве на развитие и тот факт, что ряд государств продолжают участвовать в работе Рабочей группы, повторяя, что не поддерживают идею принятия международно-правового стандарта обязательного характера в отношении права на развитие, поскольку не считают его подходящим и эффективным механизмом реализации устойчивого развития, и что на данном этапе государства должны сосредоточить усилия на эффективном осуществлении Повестки дня на период до 2030 года, которая включает в себя широкий и всеобъемлющий спектр согласованных обязательств. Поскольку они не поддерживали проект конвенции и не участвовали в переговорах по нему, результаты этих переговоров необязательно отражают их мнение.

80. Рабочая группа обратилась к соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций, действующим в рамках их соответствующих мандатов, в том числе специализированным учреждениям, фондам и программам Организации Объединенных Наций и другим соответствующим международным организациям и заинтересованным сторонам, включая организации гражданского общества, с призывом уделять должное внимание праву на развитие при осуществлении Повестки дня на период до 2030 года, вносить вклад в деятельность Рабочей группы и сотрудничать с Верховным комиссаром по правам человека, Экспертным механизмом и Специальным докладчиком в деле исполнения их мандатов применительно к осуществлению права на развитие.

В. Рекомендации

81. Рабочая группа сформулировала следующие рекомендации:

a) Верховному комиссару и УВКПЧ следует принимать необходимые меры по обеспечению сбалансированного и заметного выделения ресурсов и уделять должное внимание повышению уровня информированности о праве на развитие и его эффективному осуществлению и всестороннему учету путем систематической подготовки и осуществления значимых проектов, посвященных этому праву, и продолжать представлять Совету по правам человека и Рабочей группе информацию о достигнутом в связи с этим прогрессе;

b) Рабочей группе следует продолжать осуществление своего мандата в рамках коллективного взаимодействия согласно резолюции 1998/72 Комиссии по правам человека и другим соответствующим резолюциям Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи;

c) Председателю-докладчику Рабочей группы следует проводить дальнейшие консультации со всеми государствами-членами, международными организациями, Экспертным механизмом, Специальным докладчиком, УВКПЧ, учреждениями системы Организации Объединенных Наций, региональными экономическими комиссиями и другими организациями по вопросу о реализации права на развитие, включая разработку проекта конвенции о праве на развитие, с учетом обсуждений, состоявшихся на двадцать второй сессии Рабочей группы, и выступлений приглашенных на нее экспертов;

d) Верховному комиссару следует включить в ее следующий ежегодный доклад анализ реализации права на развитие, приняв во внимание существующие проблемы и препятствия в области осуществления права на развитие, и представить рекомендации по их преодолению и конкретные предложения по оказанию поддержки Рабочей группе в выполнении ее мандата;

e) Рабочей группе следует предложить Председателю Экспертного механизма и Специальному докладчику продолжать вносить свой вклад в работу Рабочей группы;

f) Верховному комиссару следует продолжать содействовать участию экспертов в будущих сессиях Рабочей группы и оказывать консультативные

услуги, с тем чтобы внести свой вклад в обсуждение проекта конвенции о праве на развитие;

g) Председателю-докладчику следует представить доклад Рабочей группы о работе ее двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят седьмой сессии и доклад о деятельности по содействию интеграции права на развитие в усилия по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года.

Приложение

List of participants

States Members of the Human Rights Council

Armenia, Austria, Bangladesh, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Cameroon, China, Cuba, Czech Republic, India, Indonesia, Japan, Malawi, Mauritius, Mexico, Namibia, Nepal, Pakistan Republic of Korea, Russian Federation, Sudan, Togo, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Uruguay, Uzbekistan, Venezuela (Bolivarian Republic of).

States Members of the United Nations

Algeria, Angola, Azerbaijan, Barbados, Belgium, Brunei Darussalam, Burundi, Cabo Verde, Chile, Colombia, Democratic Republic of the Congo, Djibouti, Ecuador, Egypt, Ethiopia, Haiti, Honduras, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Jamaica, Kuwait, Lao People's Democratic Republic, Luxemburg, Malaysia, Mozambique, Myanmar, Nicaragua, Nigeria, Panama, Peru, Portugal, Qatar, Rwanda, Saudi Arabia, Slovakia, South Africa, Sri Lanka, State of Libya, Switzerland, Syrian Arab Republic, Thailand, Tunisia, Uganda, Zambia.

Non-member observer States

Holy See (Vatican City State), State of Palestine.

Intergovernmental organizations

European Union, Organization of Islamic Cooperation (OIC), South Centre, United Nations Conference on Trade and Development.

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

ABC Tamil Oli, Action Citoyenne pour l'Information et l'Education au Developpement Durable, Action pour l'Education et la Promotion de la Femme, Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie, Alliance Defending Freedom, Alliance Vita, Anciens Esclaves Nouveaux Citoyens, Apostolic Ministerial International Network (AMIN), Association "Paix" pour la lutte contre la Contrainte et l'injustice, Association canadienne pour le droit et la vérité, Association mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme, Association nationale de promotion et de protection des droits de l'homme, Association pour la Diffusion des Droits Humains aux Peuples Autochtones (Humanitarian Law Agency), Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, Buddies Association of Volunteers for Orphans, Disabled and Abandoned Children, Bureau Pour la Croissance Intégrale et la Dignité de L'enfant, Centre du Commerce International pour le Développement, Centre Europe – tiers monde, Centre for Health Science and Law (CHSL), Club Ohada Thies, Comité des observateurs des droits de l'homme, Corporation of Opportunity and Jointly Action Opcion – OPCION CORPORATION, Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen e.V., DRCNet Foundation, Inc., Escuela del Estudio de la Intuición Enseñanza de Valores, Asociación Civil Sin Fines De Lucro, Fondation des Oeuvres pour la Solidarité et le Bien Etre Social – FOSBES ONG, Fondation pour un Centre pour le Développement Socio-Eco-Nomique, Foundation for the Social Promotion of Culture (Fundacion Promocion Social de la Cultura), Fundación Abba Colombia, Future Hope International, Genève pour les droits de l'homme: formation internationale, Global Helping to Advance Women and Children, Hamraah Foundation, Human Rights Sanrakshan Sansthaa, Initiative d'opposition contre les discours extrémistes, International Association of Democratic Lawyers (IADL),

International Council of Women, International Eurasia Press Fund, International Federation for Human Rights Leagues, International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), International Human Rights Commission Relief Fund Trust, International Human Rights Council, International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDEL), International Relief Services, Interregional Public Charitable Organization of Assistance to Persons with Disabilities “SAIL OF HOPE”, Iran Autism Association, Istituto Diplomatico Internazionale, Kejibaus Youth Development Initiative, Kirkon Ulkomaanavun Säätiö, Liberian United Youth for Community Safety and Development, Ligue Mauritanienne pour l’appui aux initiatives associatives, Maat for Peace, Development and Human Rights Association, Migrant Forum in Asia (MFA) Inc., Modern Advocacy, Humanitarian, Social and Rehabilitation Association, Mouvement International d’Apostolate des Milieux Sociaux Independants, New Humanity, Organisation Futur Rayonnant, Organisation Mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organization for Defending Victims of Violence, Osservatorio per la Comunicazione Culturale e l’Audiovisivo nel Mediterraneo e nel Mondo, Peace Corps of Nigeria, Peace Society of Kenya, Peace Worldwide, People for Successful Corean Reunification, Project 1948 Foundation, Rebirth Charity Society, Rotary International, Salesian Missions, Inc., Shia Rights Watch Inc, Sikh Human Rights Group, The Union of Arab Banks, Voie éclairée des enfants démunis (V.E.D.), Women’s Federation for World Peace International, World Federation of Trade Unions, World Youth Alliance.
