

**Совет по правам человека****Пятидесятая сессия**

13 июня — 8 июля 2022 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,
требующие внимания со стороны Совета****Положение в области прав человека в Беларуси****Доклад Специального докладчика по вопросу о положении
в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн***Резюме*

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси описывает тенденции, озабоченности и прогресс в отношении ситуации с гражданскими, политическими, экономическими, социальными и культурными правами в Беларуси. Мандатарий анализирует продолжающееся подавление политического инакомыслия, дальнейшее ограничение свободы мнений и их выражения в стране, а также растущее число случаев произвольного задержания и содержания под стражей по политическим мотивам. В докладе Специальный докладчик уделяет особое внимание анализу конституционной реформы в Беларуси, отмечая непосредственные негативные и потенциально далеко идущие последствия некоторых из недавно принятых положений новой Конституции. Специальный докладчик приходит к выводу, что проводимая правительством политика систематических гонений, запугивания, преследования и использования уголовных и административных обвинений в попытке подавить гражданскую активность, свободу СМИ и участие в ведении государственных дел привела к фактической ликвидации гражданского пространства, а конституционная реформа не позволяет решить насущные проблемы. Мандатарий выносит рекомендации по преодолению плачевной ситуации с правами человека в Беларуси.



I. Введение

A. Резюме

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был учрежден в 2012 году резолюцией 20/13 Совета по правам человека. Этот мандат продлевался каждый год в резолюциях Совета 23/15, 26/25, 29/17, 32/26, 35/27, 38/14, 41/22, 44/19 и 47/19.
2. Настоящий доклад, представленный Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 47/19, охватывает период с 1 апреля 2021 года по 31 марта 2022 года.
3. Правительство Беларуси продолжает придерживаться политики отказа в признании и доступе Специального докладчика, тем самым лишая себя возможности сотрудничать с назначенным Советом по правам человека мандатарием по вопросам соблюдения своих обязательств в области прав человека.
4. В настоящем докладе анализируются события и тенденции, последовавшие за президентскими выборами 9 августа 2020 года, итоги которых были оспорены¹. Анализ показывает, что белорусские власти пренебрегли многочисленными призывами и рекомендациями отечественных и международных организаций найти решения для урегулирования кризиса на основе правозащитного подхода. Вместо этого репрессивная политика и жесткие меры, предпринимаемые для подавления реальной и мнимой оппозиции правительству, привели к дальнейшему ухудшению ситуации с правами человека в стране.
5. Специальный докладчик собрала достоверную информацию, которая показывает, что власти приняли продуманные меры для преследования политического инакомыслия, в том числе прибегая к произвольным задержаниям и заключению под стражу политических оппонентов, а также продолжая преследования и другие формы давления и запугивания правозащитников и обычных граждан за простое осуществление их основных прав и свобод человека. Репрессии, включая несправедливые увольнения, коснулись также работников государственных предприятий и государственных организаций, таких как учреждения образования, здравоохранения и культуры.
6. Изменения в законодательстве, внесенные в 2021 году, еще больше ужесточают и без того ограничительные законы, регулирующие свободу выражения мнений, включая доступ к информации, и свободу мирных собраний и свободу ассоциации, а также другие гражданские и политические права. Более суровые наказания за некоторые уголовные преступления применяются ретроактивно в отношении участников протестов и лиц, выразивших свое несогласие в 2020 году². Специальный докладчик уделила особое внимание недавно проведенной в Беларуси конституционной реформе, процесс подготовки которой страдал отсутствием прозрачности и инклюзивности, причем некоторые статьи и положения новой Конституции, принятой 27 февраля 2022 года, несут в себе риски для осуществления прав человека.
7. Власти усилили систематические нападки на белорусское гражданское общество, проводя обыски в офисах неправительственных организаций и принуждая их к роспуску. Многие члены неправительственных организаций и отдельные правозащитники и практики подвергались произвольным задержаниям и сталкивались с политически мотивированными обвинениями. Некоторые подверглись репрессиям за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и другими международными правозащитными организациями или механизмами³. Эти действия значительно ограничили гражданское пространство в Беларуси.

¹ A/HRC/49/71, пп. 20–21.

² Международный пакт о гражданских и политических правах, пункт 1 статьи 15.

³ A/HRC/48/28, пп. 40–42.

8. Власти продолжали неоправданно ограничивать свободу слова, проводя обыски в помещениях независимых СМИ, изымая оборудование, задерживая и заключая под стражу их сотрудников. Власти также ужесточили контроль над источниками информации в Интернете, существенно ограничив доступ к независимым СМИ в Беларуси.

9. Положение с независимостью и беспристрастностью судебной власти⁴, а также отправлением правосудия⁵ еще больше ухудшилось. Это лишило многих лиц, столкнувшихся с политически мотивированными обвинениями, права на надлежащую правовую процедуру и справедливое судебное разбирательство. Адвокаты, защищавшие лиц, выразивших несогласные мнения, подверглись дисциплинарным мерам, а некоторые из них лишились лицензий. Такое ухудшение состояния системы правосудия привело к безнаказанности и отсутствию ответственности за самые серьезные нарушения прав человека, таких как право не подвергаться произвольному задержанию или заключению под стражу, право не подвергаться пыткам или жестокому обращению, право на свободу мнений и их выражения, а также право на свободу мирных собраний и ассоциации.

10. Вышеуказанные систематические нарушения привели к созданию атмосферы страха, которая пронизывает все белорусское общество. Это привело к массовому исходу белорусов⁶ — лидеров и сторонников оппозиции, общественно и политически активных людей, правозащитников и специалистов-практиков, журналистов, блогеров и работников СМИ, деятелей науки и культуры и многих других, — которые были либо непосредственно принуждены, либо под воздействием обстоятельства вынуждены покинуть свою страну, опасаясь репрессий.

11. Военное наступление Российской Федерации на Украину и вспомогательная роль правительства Беларуси в этих военных действиях создают многочисленные дополнительные проблемы в области прав человека⁷. В условиях практически ликвидированного гражданского пространства и отсутствия в Беларуси негосударственных СМИ власти ограничили доступ населения к полной информации об использовании территории и инфраструктуры их страны для обеспечения условий для агрессии Российской Федерации. Более того, многие белорусы, которые были вынуждены отправиться в изгнание и временно переехать на Украину, были вынуждены снова бежать и искать убежища в других странах. Те, кто не смог этого сделать, могут подвергаться серьезной опасности в случае задержания и передачи Беларуси.

12. Специальный докладчик встревожен тем, что и без того нестабильная ситуация с правами человека в Беларуси еще больше ухудшилась, и подтверждает свое мнение о том, что данная ситуация требует постоянного внимания и мониторинга. Она призывает к диалогу и скоординированным усилиям по укреплению уважения прав человека.

В. Методология

13. Специальный докладчик обязуется действовать в соответствии с принципами независимости, беспристрастности и объективности, изложенными в Кодексе поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека. Соответственно она стремилась установить факты, основываясь на объективной,

⁴ См. Основные принципы независимости судебных органов, одобренные резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи.

⁵ Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), *Права человека при отправлении правосудия: пособие по правам человека для судей, прокуроров и адвокатов*, Серия материалов по вопросам профессиональной подготовки № 9 (издание Организации Объединенных Наций, 2003 год).

⁶ A/HRC/49/71, п. 74.

⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ES-11/1.

достоверной информации, поступающей из соответствующих и должным образом перепроверенных источников.

14. Следуя обычной практике, 27 января 2022 года Специальный докладчик направила письмо правительству Беларуси с просьбой предоставить ей доступ в страну в ее официальном качестве. Ее просьба осталась без ответа. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу такого продолжающегося отсутствия взаимодействия с ее мандатом и призывает правительство пересмотреть свою позицию.

15. Будучи лишена доступа в Беларусь, Специальный докладчик опиралась на общедоступную информацию, включая заявления правительства и ответы на письма с информацией о предполагаемых нарушениях; информацию, переданную ей субъектами гражданского общества, правозащитниками, жертвами и свидетелями нарушений прав человека; доклады дипломатического сообщества и международных и региональных организаций; доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ); доклады договорных органов Организации Объединенных Наций⁸; и другие соответствующие источники.

16. 19 января 2022 года Специальный докладчик обратилась с призывом предоставить ей материалы, касающиеся потенциального воздействия новой Конституции на права человека. Эти материалы, полученные из первоисточников, были должным образом проверены и перепроверены по мере возможности.

17. Специальный докладчик уделяет внимание защите источников информации, одновременно стремясь обеспечить прозрачность. Высокий риск репрессий, которым подвергаются отдельные лица и организации за взаимодействие с международными правозащитными механизмами, представляет серьезную правозащитную проблему и в равной степени является тревожным признаком того, как власти относятся к международным правозащитным механизмам и лицам, взаимодействующим с ними. В отличие от предыдущих лет в настоящем докладе, исходя из этого, не указывается информация об организациях гражданского общества, которые представили материалы для него.

II. Взаимодействие с международной правозащитной системой

18. Специальный докладчик отметила постепенное ужесточение позиции правительства в 2021 году по отношению к международным правозащитным организациям и механизмам, что включало в себя прекращение деятельности старшего советника по правам человека и таким образом положило конец присутствию УВКПЧ в Беларуси.

19. Специальный докладчик отметила неучастие правительства в интерактивных диалогах по докладам, которые она представила на сессии Совета по правам человека 5 июля 2021 года и на сессии Генеральной Ассамблеи 25 октября 2021 года. Специальный докладчик сожалеет о такой позиции правительства, поскольку интерактивные диалоги являются ценной платформой для продвижения прав человека и подотчетности.

20. Специальный докладчик приветствует постоянное приглашение в отношении девяти мандатариев тематических специальных процедур⁹. Однако избирательный характер этого приглашения, отсутствие подлинного взаимодействия с другими мандатариями по гражданским и политическим правам и игнорирование мандата по положению в области прав человека в Беларуси делают взаимодействие со специальными процедурами Совета по правам человека неполным и неполноценным.

⁸ A/HRC/49/71, подготовленный в соответствии с мандатом Совета, содержащимся в его резолюции 46/20.

⁹ A/HRC/WG.6/36/BLR/1, п. 22.

Специальный докладчик призывает Беларусь сотрудничать со всеми специальными процедурами для улучшения ситуации с правами человека на местах¹⁰.

21. Специальный докладчик призывает правительство пересмотреть свой избирательный подход к сотрудничеству с международной правозащитной системой и вступить в подлинный диалог со всеми правозащитными институтами и механизмами Организации Объединенных Наций. Правительство Беларуси отказалось поддержать резолюцию 49/26 Совета по правам человека. Специальный докладчик подтверждает свою готовность продолжать оказывать помощь УВКПЧ в изучении положения в области прав человека в Беларуси с целью содействия привлечению виновных к суду и обеспечению справедливости для жертв.

III. Нормативно-правовая база и связанные с ней изменения

A. Законодательные изменения

22. В ответ на массовые мирные протесты и другие проявления инакомыслия с 2020 года белорусские власти запустили процесс пересмотра законодательства с целью ужесточения и без того ограничительного национального законодательства, регулирующего свободы собраний, ассоциации и выражения мнений, а также другие гражданские и политические права. Новые поправки к законодательству ведут к подавлению широкого спектра прав человека, зачастую вводя уголовную ответственность за осуществление прав, гарантированных Конституцией Беларуси и международным правом человека.

23. 1 марта 2021 года вступил в силу новый Кодекс об административных правонарушениях, ужесточающий административное наказание за нарушение «установленного порядка проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, иного массового мероприятия», в частности путем увеличения штрафа для участников таких массовых мероприятий до 100 базовых величин¹¹ и увеличения максимального срока административного ареста с 15 до 30 суток.¹² Максимальный размер штрафа для организаторов массовых мероприятий увеличен до 150 базовых величин в случае физических лиц и 200 базовых величин в случае юридических лиц. Введена юридическая ответственность за вовлечение детей в акции протеста и массовые мероприятия, проводимые с нарушением установленного порядка¹³. Такие деяния теперь наказываются штрафом в размере от 5 до 30 базовых величин. Были введены новые составы административных правонарушений, включая широкие положения, предусматривающие санкции за формы выражения, которые могут считаться оскорблениями¹⁴.

24. Поправки в Уголовный кодекс Беларуси были приняты и вступили в силу 19 июня 2021 года¹⁵. Определения деяний, описанных в этих новых положениях, являются либо широкими, либо расплывчатыми, либо иным образом криминализуют деятельность, которая может быть частью законного осуществления прав человека. Например, уголовная ответственность за «дискредитацию Республики Беларусь» стала предусматривать более суровое наказание в виде четырех лет лишения свободы. Это широкое положение охватывает, среди прочего, «распространение заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики

¹⁰ Резолюция 5/2 Совета по правам человека.

¹¹ Согласно Постановлению Совета Министров № 783 от 30 декабря 2020 года, 1 базовая величина равна 29 белорусским рублям, что на тот момент составляло 11,24 долл. США.

¹² Кодекс об административных правонарушениях от 6 января 2021 года, Закон № 91-3, статья 24.23 (1).

¹³ Там же, статья 19.4.

¹⁴ Там же, статья 10.2.

¹⁵ Эти поправки были внесены Законом № 112-3 «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» от 26 мая 2021 года.

Беларусь»¹⁶. Под влиянием пропаганды, подогреваемой белорусскими властями, и в отсутствие независимой судебной власти, такие расплывчатые юридические определения могут способствовать произвольному применению закона, оказывая сдерживающее воздействие на свободу мнений и их свободное выражение, свободу СМИ и академические свободы¹⁷.

25. Специальный докладчик напоминает, что тюремное заключение никогда не является надлежащим наказанием за диффамацию или высказывание критики¹⁸. Уголовная ответственность за «оскорбление представителя власти» была распространена на оскорбление родственников представителя власти¹⁹, а наказание за клевету в отношении Президента Беларуси было увеличено с четырех до пяти лет лишения свободы²⁰.

26. Максимальный срок лишения свободы за действия, направленные на «нанесение ущерба национальной безопасности Республики Беларусь», такие как «призывы к санкциям», также был увеличен до пяти лет²¹. За «оказание сопротивления сотрудникам правоохранительных органов» наказание увеличено до трех лет лишения свободы²². Максимальный срок лишения свободы за «насилие либо угрозу в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг», был увеличен до семи лет²³. Специальный докладчик считает, что эти поправки негативно повлияют на свободу мнений и их выражения в Беларуси.

27. Кроме того, в законодательстве введена уголовная ответственность за повторное нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий²⁴, а также за повторное распространение запрещенной информации в сети Интернет²⁵, которое ранее квалифицировалось как административное правонарушение.

28. 22 января 2022 года вступили в силу дополнительные поправки к Уголовному кодексу, вновь вводящие уголовную ответственность за организацию деятельности либо участие в деятельности политической партии, общественного объединения, религиозной организации или фонда, которые не прошли госрегистрацию или которые были принудительно ликвидированы²⁶. Эти поправки способны серьезно сказаться на правах на свободу собраний, свободу ассоциации и свободу выражения мнений организаций гражданского общества и отдельных граждан и оказать негативное воздействие на гражданское пространство²⁷.

29. Специальный докладчик также обеспокоена новой редакцией Закона «О противодействии экстремизму» от 16 июня 2021 года, которая была признана чреватой проблемами соответствующим тематическим мандатарием²⁸. Понятие экстремизма (экстремистской деятельности) значительно расширено и охватывает широкий круг деяний, которые могут быть восприняты как угроза конституционному строю, суверенитету, независимости и территориальной целостности страны. К этой

¹⁶ Уголовный кодекс, Закон № 275-3 от 9 июля 1999 года, статья 369-1.

¹⁷ Термин «пропаганда» понимается в соответствии с определением, используемым в Совместной декларации о свободе выражения мнений и «фальшивых новостях», дезинформации и пропаганде — см. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2017/03/freedom-expression-monitors-issue-joint-declaration-fake-news-disinformation?LangID=E&NewsID=21287>.

¹⁸ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011).

¹⁹ Уголовный кодекс, статья 369.

²⁰ Там же, статья 367.

²¹ Там же, статья 361.

²² Там же, статья 363.

²³ Там же, статья 366.

²⁴ Там же, статья 342-2.

²⁵ Там же, статья 198-1.

²⁶ Там же, статья 193-1.

²⁷ См. URL: <https://www.omct.org/en/resources/statements/belarus-new-amendment-to-the-criminal-code-leaves-no-room-for-legal-human-rights-activities>.

²⁸ См. BLR 2/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26032>.

категории относятся такие деяния, как распространение заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном или военном положении Беларуси, дискредитация Беларуси, а также оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, дискредитация органов государственной власти и воспрепятствование законной деятельности государственных органов²⁹.

30. Закон также содержит широкие и неконкретные определения, включая такие термины, как «экстремистская деятельность», «экстремистская организация» и «экстремистские материалы», которые могут быть использованы для создания препятствий реализации прав на свободу мысли, совести, религии или убеждений, на свободу выражения мнений, свободу ассоциации и мирных собраний, а также для подавления права на участие в политической и общественной жизни. Специальный докладчик получила убедительные доказательства того, что с тех пор этот закон используется для наказания любого выражения инакомыслия, в том числе ретроактивно.

31. Специальный докладчик также с озабоченностью отмечает, что доступ к правительственным веб-сайтам, включая www.pravo.by, единственный официальный источник, публикующий законодательство, заблокирован для некоторых пользователей, находящихся за пределами Беларуси, что ограничивает доступ к правовой базе, в том числе для лиц в изгнании³⁰. Она обращает внимание правительства на тот факт, что Интернет и другие ресурсы информационно-коммуникационных технологий необходимы для участия в условиях демократического и информационного общества³¹. Правительству следует облегчить доступ к информации, включая законодательство, для всех, без предпочтений и ограничений в зависимости от содержания или типа информации.

В. Конституционная реформа

1. Правозащитный подход к конституционной реформе

32. В качестве основного закона страны, определяющего взаимоотношения между государством и обществом, а также между различными государственными институтами, конституция является высшей юридической гарантией прав и основных свобод человека. Определяя процедуры, посредством которых носитель суверенной власти имеет право действовать, конституция играет роль гаранта от произвола. Таким образом, ожидается, что любая конституционная реформа будет направлена на улучшение защиты международных стандартов демократического управления и прав человека³².

33. Ключевые принципы национального авторства, инклюзивности, участия и прозрачности должны лежать в основе процессов разработки конституции³³. Комитет по правам человека заявил, что право гражданина принимать участие в ведении государственных дел включает конституционные процедуры³⁴. Таким образом, разработка конституции должна предусматривать участие в ней различных слоев

²⁹ Закон № 203-3 «О противодействии экстремизму», статья 1.

³⁰ Декрет Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах опубликования и вступления в силу правовых актов Республики Беларусь» № 3 от 24 февраля 2012 года.

³¹ Руководящие принципы для государств по эффективному осуществлению права на участие в ведении государственных дел, одобренные в резолюции 39/11 Совета по правам человека.

³² См. резолюции Совета по правам человека 19/36 и 28/14.

³³ Guidance note of the Secretary-General, United Nations assistance to constitution-making processes, available at https://www.un.org/ruleoflaw/files/Guidance_Note_United_Nations_Assistance_to_Constitution-making_Processes_FINAL.pdf.

³⁴ Комитет по правам человека, *Маршалл против Канады*, сообщение № 205/1986.

общества, свободное и исчерпывающее обсуждение различных вариантов и возможность участия в дебатах различных групп участников голосования³⁵.

34. Процесс, ведущий к принятию или реформированию конституции, должен быть прозрачным и проходить под справедливым и беспристрастным надзором. Участники должны иметь возможность свободно излагать свои взгляды, что предполагает соблюдение стандартов свободы выражения мнений, включая право сообщать свое мнение, свободу СМИ, свободу ассоциации и собраний³⁶.

2. Предыстория конституционной реформы 2022 года в Беларуси

35. Буква и дух Конституции, принятой 15 марта 1994 года Верховным Советом Беларуси, были существенно изменены после двух крупных пересмотров в 1996 и 2004 годах соответственно.

36. 24 ноября 1996 года на референдуме были приняты четыре предложения, представленные действующим президентом, которые касались изменения даты национального праздника страны, расширения полномочий президента в ущерб парламенту, сохранения смертной казни и запрета на продажу земли. В результате реформы 1996 года Верховный Совет был распущен и заменен двухпалатным парламентом, из которого были практически исключены оппозиционные партии. Эта фактическая ликвидация принципа разделения властей, названная «конституционным переворотом», заложила основу для укрепления авторитарного правления в Беларуси. Президентские указы приобрели силу закона, бюджет перешел под почти исключительный контроль президента, а срок его полномочий был продлен на два года, до 2001 года.

37. Большинство международных наблюдателей, в частности Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), оценили процесс референдума 1996 года как несоответствующий демократическим стандартам из-за нарушений стандартов голосования, отсутствия прозрачности и инклюзивности, а также отстранения Центральной избирательной комиссии, председатель которой Виктор Гончар был незаконно отправлен в отставку накануне голосования³⁷.

38. Следующий референдум, 17 октября 2004 года, был проведен в аналогичных условиях. Внося изменения в статью 81 Конституции (хотя Конституция не была открыта для пересмотра, согласно пункту 112 Избирательного кодекса)³⁸, данная реформа отменила ограничение двумя сроками полномочий президента, позволив действующему президенту баллотироваться вновь и впоследствии быть переизбранным четырежды (в 2006, 2010, 2015 и 2020 годах).

39. После последних президентских выборов, состоявшихся 9 августа 2020 года, сотни тысяч белорусов мирно вышли на улицы, чтобы выразить протест против того, что они расценили как очередное манипулирование голосованием. Власти ответили неоправданным и непропорциональным применением силы, за которым последовало жестокое подавление всех инакомыслящих, продолжающееся и по сей день³⁹. Действующий президент попытался разрешить политический кризис, объявив о новой конституционной реформе, игнорируя требования прекратить репрессии, освободить

³⁵ УВКПЧ, Права человека и разработка конституции издание Организации Объединенных Наций, 2018), URL: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/ConstitutionMaking_RU.pdf, стр. 22.

³⁶ ОНЧР, Human Rights and Constitution Making, p. 3.

³⁷ Заявление министров «тройки» ОБСЕ, опубликованное 16 ноября 1996 года, URL: <https://www.osce.org/node/52453>.

³⁸ European Commission for Democracy through Law (Venice Commission), “Opinion on the referendum of 17 October 2004 in Belarus” (Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), «Мнение о референдуме 17 октября 2004 года в Беларуси»), CDL-AD(2004)029, URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2004\)029-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2004)029-e).

³⁹ См. A/HRC/49/71.

всех произвольно содержащихся под стражей и начать инклюзивный диалог с гражданским обществом и оппозицией.

3. Конституционная реформа 2022 года: обзор процесса

40. Хотя Специальный докладчик признает, что Беларусь имеет право реформировать свою Конституцию, она сожалеет, что процесс конституционной реформы 2022 года вызывает ряд озабоченностей в отношении его соответствия международным правовым стандартам, в основном из-за отсутствия прозрачности и инклюзивности⁴⁰. Она также выражает сожаление по поводу того, что в процессе подготовки проекта были проигнорированы конструктивные предложения политической оппозиции⁴¹.

41. Законодательная ветвь власти также не была привлечена к процессу подготовки проекта, хотя конституционная реформа является исключительной прерогативой парламента в соответствии со статьей 138 Конституции Беларуси⁴². Эксперты оценили как проблематичный тот факт, что процесс реформы «не соответствовал критерию прозрачности, соблюдение которого требуется для обеспечения легитимности конституционных поправок», шел в обход парламента, не управлялся независимым органом и игнорировал требования политической оппозиции⁴³.

42. Конституционная комиссия, созданная 15 марта 2021 года, внесла предложения по поправкам, но окончательный текст, опубликованный 27 декабря, скорее всего, был составлен назначенными 21 октября экспертами, работавшими под руководством Администрации президента⁴⁴. Хотя общественности было предложено высказать свои замечания по проекту, призывы к диалогу с гражданским обществом, включая независимых специалистов по конституциональному праву и политическую оппозицию, по цели и содержанию конституционной реформы, как представляется, были проигнорированы⁴⁵.

43. Объявленный 20 января 2022 года, референдум был проведен 27 февраля 2022 года. Это оставило ограниченное время для ознакомления участников голосования с предлагаемыми изменениями и для проведения кампаний политическими силами. Поскольку в консульствах за рубежом не было создано участков для голосования, представители диаспоры и белорусы, отправившиеся в вынужденное изгнание из-за репрессий, не смогли проголосовать. В комиссиях по референдуму не было ни одного представителя оппозиции⁴⁶. Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ не получило приглашения направить наблюдательную миссию, а независимым национальным наблюдателям, как утверждается, не позволили следить за процессом.

44. Участникам голосования был предоставлен выбор: либо поддержать, либо полностью отвергнуть конституционную реформу (варианты «Да/Нет»). Согласно официальным результатам, ее одобрили 65,16 % избирателей при явке 86,62 %. Конституция с внесенными в нее поправками вступила в силу 15 марта 2022 года.

⁴⁰ См. URL: <https://www.epde.org/en/documents/details/Constitutional-referendum-findings-and-conclusions-2.html>.

⁴¹ См. URL: <https://kanstyucyja.online/teksty-konstitutsii/draft-new-constitution-from-2021-10-26>.

⁴² Venice Commission, “Report on constitutional amendment” (Венецианская комиссия, «Доклад о конституционных поправках»), CDL-AD(2010)001, URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2010\)001-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2010)001-e), paras. 191 and 240.

⁴³ Venice Commission, “Belarus: urgent interim opinion on the constitutional reform” (Венецианская комиссия, «Беларусь: срочное промежуточное заключение по конституционной реформе»), опубликованное 21 февраля 2022 года, CDL-AD(2022)008, URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2022\)008-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2022)008-e), paras. 28 and 32.

⁴⁴ См. URL: <https://ksds.by/constitution/>.

⁴⁵ Venice Commission, “Belarus: urgent interim opinion on the constitutional reform”, paras. 15–17. (Венецианская комиссия, «Беларусь: срочное промежуточное заключение по конституционной реформе»).

⁴⁶ См. URL: <https://www.epde.org/en/documents/details/No-opposition-nominees-selected-for-PEC-seats-2.html>.

4. Правовой анализ конституционных поправок

45. Специальный докладчик сожалеет, что основной эффект принятых поправок заключается в дальнейшем затруднении осуществления международно признанных прав человека и до сих пор гарантированных Конституцией основных свобод в Беларуси. Она также обеспокоена риском того, что пересмотренная Конституция обеспечит безнаказанность для виновных в нарушениях прав человека.

46. Если правозащитный подход к конституционной реформе предполагает, что человек (гражданин) должен рассматриваться как носитель прав, по отношению к которому государство имеет обязательства (обязанность уважать, защищать и выполнять), то Конституция Беларуси 2022 года в первую очередь сосредоточена на обязанностях и обязательствах человека, отодвигая его права и обязательства государства по отношению к нему на второй план. Об этом свидетельствует измененная статья 2, которая гласит, что «Гражданин ответствен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией».

47. Пересмотренная Конституция накладывает на белорусов дополнительные обязанности. Измененная статья 21, посвященная правам и свободам граждан, создает новые обязанности, утверждая, что «Каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства». Измененная статья 45 гласит, что «Граждане заботятся о сохранении собственного здоровья».

48. Специальный докладчик сожалеет, что измененная статья 32 создает дополнительные обязанности для родителей по подготовке своих детей к «общественно полезному труду» и воспитанию «культуры и уважения к законам, историческим и национальным традициям Беларуси» — поскольку невыполнение этого требования потенциально подвергает родителей риску того, что их дети будут отобраны у них по решению суда, как это предусмотрено не подвергшейся пересмотру статьей 32, которая гласит, что «дети могут быть отделены от своей семьи против воли родителей», если родители «не выполняют своих обязанностей».

49. Ряд поправок могут способствовать дальнейшему ограничению права придерживаться своих мнений и свободы выражать их в Беларуси. Измененная статья 15, например, провозглашает, что «Государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны». Защитники академических свобод считают, что это может ввести в определенное русло и ограничить подходы историков к изучению событий 1939–1945 годов. Хотя сохранение исторической памяти является важной целью и, по сути, одной из основных функций высшего образования, требование к членам общества придерживаться определенного исторического нарратива или точки зрения противоречит фундаментальным принципам, закрепленным в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Оно также нарушает не подвергшуюся пересмотру статью 33 Конституции, которая запрещает цензуру.

50. Измененная Конституция, как представляется, легитимизирует государственную идеологию, основанную на восхвалении советского героизма, что нашло отражение в измененной статье 54, которая гласит следующее: «Сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь»⁴⁷. Вызывает озабоченность то, как это может быть совместимо со статьей 33 Конституции, которая провозглашает, что «Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них».

51. Перечисляя обязанности гражданина перед перечислением его прав, Конституция Беларуси в своей измененной редакции, как представляется, еще больше подчиняет свободы личности интересам государства. Например, статья 16, посвященная вероисповеданиям и религиям, гласит, что они «равны перед законом»,

⁴⁷ См. комментарии Андрея Мочалова URL: <https://kanstytucyja.online/blogi/248-referendum-prekrashchenie-grazhdanstva-i-obyazatel-nyj-patriotizm>.

но при этом дает широкие основания для государственного контроля за деятельностью религиозных организаций и запрещает те из них, деятельность которых «препятствует исполнению гражданами их государственных, общественных, семейных обязанностей или наносит вред их здоровью и нравственности». Только в статье 31 официально гарантируется свобода вероисповедания.

52. На фоне военного нападения Российской Федерации на Украину, начавшегося 24 февраля 2022 года, еще одним вопросом, вызывающим беспокойство, является исключение из статьи 18 Конституции 1994 года пункта о том, что «Беларусь ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а государство — нейтральным» (заменен на пункт о том, что «Беларусь исключает военную агрессию со своей территории в отношении других государств.»).

53. Специальный докладчик приветствует введение конституционных гарантий права на свободу ассоциации. Измененная статья 36 содержит новые положения, согласно которым «граждане для осуществления и удовлетворения политических, социальных, экономических, культурных и иных интересов имеют право на создание политических партий и других общественных объединений, участие в их деятельности». Она призывает белорусские власти пойти дальше по этому пути, облегчив процедуры регистрации объединений, чтобы обеспечить плюралистическое представительство всех мнений, что жизненно необходимо для демократической жизни.

54. Специальный докладчик обращает внимание на еще одно позитивное событие, связанное с включением в измененную статью 47 пункта о правах людей с инвалидностью, который гарантирует им «равные возможности» и обязывает государство реализовывать «политику социальной интеграции инвалидов, создания доступной среды и улучшения качества их жизни, поддержки семей с инвалидами». Она призывает правительство Беларуси провести консультации с соответствующими заинтересованными сторонами для разработки соответствующих органических законов, гарантирующих выполнение этого конституционного положения.

55. Несмотря на формальное признание ряда гражданских и политических прав, измененная Конституция не обеспечивает гарантий их соблюдения на практике, в частности в отношении защиты человеческого достоинства и личной неприкосновенности в плане применения пыток и не допускающего отступлений запрещения рабства. Провозглашая, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию», не подвергшаяся пересмотру статья 25 не уточняет, каким образом такие деяния будут отслеживаться и наказываться. Аналогичным образом статья 41, хотя формально и запрещает принудительный труд, не отражает рекомендации, представленные многочисленными правозащитными органами и мандатариями специальных процедур по искоренению принудительного труда, в частности, в местах лишения свободы и на государственных предприятиях⁴⁸.

56. Равным образом, право на жизнь, которое формально гарантировано каждому в соответствии с не подвергшейся пересмотру статьей 24, ограничено тем, что Конституция по-прежнему предусматривает применение смертной казни «как исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления». Специальный докладчик сожалеет, что, несмотря на ранее сделанные официальные заявления, в процессе конституционной реформы не удалось решить назревшую проблему полной отмены смертной казни⁴⁹.

57. Специальный докладчик приветствует исключение из статьи 64 пункта, который не позволял лицам, в отношении которых избрана мера пресечения — содержание под стражей, голосовать и быть избранными. Однако она сожалеет, что

⁴⁸ E/C.12/BLR/CO/7, пп. 17–18.

⁴⁹ Будучи неоднократно предлагаемой темой для обсуждения в парламенте с 2018 года, вопрос об отмене смертной казни был поднят 28 сентября 2021 года на расширенном заседании Конституционной комиссии самим президентом, который допустил возможность проведения референдума по этой теме.

измененная Конституция лишь частично учитывает рекомендации различных правозащитных механизмов, касающиеся защиты и поощрения права каждого человека на участие в общественной жизни.

58. Она также с обеспокоенностью отмечает, что несколько поправок в главе 3 (которая касается избирательной системы и референдумов), как представляется, еще больше ограничивают право быть избранным. Так, например, измененная статья 80 увеличивает с 10 до 20 лет срок постоянного проживания в Беларуси, обязательный для избрания гражданина президентом, и запрещает баллотироваться лицам, которые «ранее имели гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ иностранного государства, дающий право на льготы». Это конституционное изменение, по-видимому, направлено на то, чтобы помешать политической оппозиции, находящейся в настоящее время в изгнании, выдвинуть кандидата на пост президента на будущих выборах.

59. Что касается институционального баланса власти, то Специальный докладчик одобряет принятие поправок, ограничивающих президентские полномочия, таких как восстановление ограничения пребывания в должности президента двумя сроками, первоначально установленного в Конституции 1994 года (см. измененную статью 81). Однако она выражает сожаление по поводу того, что эта положение начнет применяться только после следующих президентских выборов (см. измененную статью 143, пункт 2). Она также с озабоченностью отмечает, что измененная статья 89 предоставляет президенту пожизненный иммунитет после истечения срока его полномочий за действия, совершенные в период осуществления своих полномочий.

60. Лишая президентские указы силы закона (см. измененную статью 85) и ограничивая прежние ничем не ограниченные полномочия президента по назначению и увольнению судей (см. измененную статью 84), измененная Конституция также отменяет спорные изменения в иерархии норм, внесенные в результате предыдущих конституционных реформ.

61. Тем не менее адекватные сдержки и противовесы не гарантируются измененной Конституцией, учитывая, что наиболее значительным институциональным изменением, внесенным реформой 2022 года, является придание конституционного статуса Всебелорусскому народному собранию, непостоянному консультативному органу, который был создан в 1996 году и в настоящее время состоит из неизбираемых членов, и наделением или передачей ему многочисленных прерогатив.

62. Из-за отсутствия органического законопроекта, определяющего, как будет формироваться Всебелорусское народное собрание, и будут ли в него входить избранные члены, измененная Конституция оставляет неясность в отношении того, будет ли этот новый институт отражать волю белорусского народа. Эксперты также прогнозируют, что из-за его численности (1200 членов) оперативные полномочия будут в основном принадлежать его Президиуму (см. статью 89), функции председателя которого может выполнять до следующих президентских выборов сам президент (см. измененную статью 144). Это положение было названо «разработанным по индивидуальному заказу правилом», которое «вызывает вопросы в принципе», так как оно может позволить действующему президенту сохранить преобладающий контроль над всеми государственными институтами, если он будет одновременно возглавлять Президиум Всебелорусского народного собрания⁵⁰.

63. Что касается функционирования судебной системы, то Специальный докладчик положительно оценивает введение права граждан обращаться в Конституционный суд (см. измененную статью 116), который в соответствии с процедурами, которые еще должны быть установлены законом, теперь может выносить решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все

⁵⁰ Venice Commission, “Belarus: urgent interim opinion on the constitutional reform”, para. 46. (Венецианская комиссия, «Беларусь: срочное промежуточное заключение по конституционной реформе»).

другие средства судебной защиты. Она с нетерпением ждет, когда это новое право начнет реализовываться на практике.

IV. Проблемы в области прав человека

A. Право на жизнь и физическую неприкосновенность

1. Смертная казнь

64. Беларусь остается единственной страной в Европе, где сохраняется и применяется смертная казнь за определенные тяжкие преступления. 10 марта 2022 года Комитет по правам человека опубликовал заявление, осуждающее Беларусь за казнь Виктора Павлова, дело которого все еще рассматривается Комитетом⁵¹. Специальный докладчик особенно обеспокоен тем, что власти проигнорировали международные временные меры, требующие отсрочки исполнения приговора, нарушив свое обязательство соблюдать процедуры, установленные Международным пактом о гражданских и политических правах⁵².

65. Еще два человека, приговоренных к высшей мере наказания, Виктор Сергель и Виктор Скрундик, содержатся в СИЗО-1 в ожидании приведения в исполнение приговора. 15 января 2021 года Виктор Скрундик был приговорен к смертной казни в результате повторного рассмотрения его дела в суде. Окончательный приговор вступил в силу, и в СМИ появились сообщения о его приведении в исполнение. Специальный докладчик вновь выражает свою обеспокоенность тем, что информация о смертной казни в Беларуси по-прежнему классифицируется государством как «конфиденциальная». В результате ни осужденный, ни его родственники не получают информации о дате казни и месте захоронения.

66. Принимая во внимание, что власти оправдывают сохранение смертной казни, ссылаясь на общественную поддержку⁵³, Специальный докладчик подчеркивает, что, помимо ответственности государственных должностных лиц за определение направленности работы по пересмотру законодательства и содействие формированию информированного общественного мнения, гражданское общество играет важнейшую роль в кампании по отмене смертной казни, и ему следует позволить продолжать эту работу.

2. Произвольное лишение жизни

67. Специальный докладчик обеспокоен сообщениями о произвольном лишении жизни в заключении, а также о безнаказанности и непривлечении к ответственности в связи с такими случаями. Власти в лице своих компетентных органов, независимых от тюремной администрации, не проводят оперативных, беспристрастных и эффективных расследований таких случаев. 21 мая 2021 года Витольд Ашурок умер в Исправительной колонии № 17 в Шклове при невыясненных обстоятельствах. Независимое расследование обстоятельств его смерти не проводилось. Г-н Ашурок был членом оппозиционной партии «Белорусский народный фронт» и координатором движения «За свободу». В январе 2021 года он был приговорен по итогам судебного процесса, проходившего в закрытом режиме, к пяти годам лишения свободы за участие в демонстрациях в связи с выборами 2020 года.

68. Другие смерти по произвольным причинам, как утверждается, обусловлены неспособностью предотвратить вспышки коронавирусного заболевания (COVID-19) в местах лишения свободы и обеспечить жизненно необходимую медицинскую помощь. Специальный докладчик была проинформирована о двух таких случаях — случае

⁵¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution>.

⁵² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 46.

⁵³ См. URL: <https://president.gov.by/ru/events/uchastie-v-rasshirenno-m-zasedanii-konstitucionnoy-komissii>.

Елены Амелиной, которая умерла в сентябре 2021 года, будучи лишенной адекватной медицинской помощи в центре содержания под стражей в Минске, и случае Сергея Щетинко, смерть которого, по сообщениям, была вызвана инфекцией COVID-19, которой он заразился в центре временного содержания в Осиповичах⁵⁴.

69. 26 мая 2021 года 18-летний Дмитрий Стаховский покончил жизнь самоубийством. В оставленной записке он объяснил, что его решение было мотивировано запугиванием и произвольным уголовным преследованием со стороны Следственного комитета за участие в мирных акциях протеста.

70. 28 сентября 2021 года специалист в сфере информационных технологий Андрей Зельцер был застрелен сотрудниками Комитета государственной безопасности, явившимися для обыска в его квартире, в результате которого произошла перестрелка и погиб сотрудник Комитета государственной безопасности. Впоследствии г-н Зельцер был объявлен «особо опасным преступником», предположительно причастным к экстремистской деятельности. Его жена была задержана по подозрению в соучастии в убийстве сотрудника Комитета государственной безопасности. Правозащитные группы ставят под сомнение достоверность выводов и независимость расследования.

3. **Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания**

71. Белорусские власти не провели надлежащего расследования около 5000 жалоб, в том числе более 100, полученных от несовершеннолетних, касающихся пыток и других актов жестокого обращения, совершенных в основном правоохранительными органами в отношении участников мирных протестов и других лиц, задержанных за выражение своего инакомыслия⁵⁵. Массовый характер нарушений свидетельствует об отсутствии политической воли к борьбе с пытками и вопиющем несоблюдении международных обязательств в области прав человека, которые несет Беларусь⁵⁶.

72. Согласно более чем 1000 свидетельств, задокументированных Правозащитным центром «Вясна», пытки и акты жестокого обращения совершаются в условиях систематической безнаказанности и соответствующего отсутствия системы привлечения к ответственности. Это, как представляется, служит отражением целенаправленной политики правительства по воспрепятствованию или подавлению инакомыслия и реализации основных гражданских и политических свобод.

73. По итогам опросов, проведенных в 2021 году, Правозащитный центр «Вясна» зафиксировал 102 случая пыток и жестокого обращения, совершенных в том году. Собранные информация и ее анализ показывают, что власти отклонили большинство жалоб, отказав в возбуждении уголовных дел. Более того, власти не обеспечили сбор и сохранение доказательств и отказались собирать данные о предполагаемых преступниках, включая сотрудников милиции и служб безопасности. Кроме того, жертвы сообщили об отсутствии доступа или препятствиях, мешающих им получить копии материалов своего дела.

74. Условия содержания в местах лишения свободы, следственных изоляторах и тюрьмах вызывают глубокую озабоченность. Заключение, осужденные по политически мотивированным обвинениям, а также лица, задержанные и заключенные под стражу за осуществление своих гражданских и политических прав, сообщают о широко распространенном применении силы и продолжающемся жестоким

⁵⁴ См. URL: <https://www.dw.com/ru/v-belarusi-administrativnyj-arest-mozhet-obernutsja-smertju-ot-kovida/a-59644306>.

⁵⁵ См. A/HRC/49/71.

⁵⁶ В августе 2021 года являющийся государственным ведомством Следственный комитет Беларуси завершил предварительное расследование по заявлениям о пытках и других видах жестокого обращения с мирными демонстрантами со стороны сотрудников правоохранительных органов в августе 2020 года и заявил, что не нашел оснований для возбуждения уголовного расследования по 4644 заявлениям, поданным предполагаемыми жертвами или от их имени.

обращении, что также включает проблемы переполненности и антисанитарных условий содержания.

75. В марте Вадим Дмитренко заявил в суде Центрального района Минска, что сотрудники милиции пытали его. Он был доставлен в больницу по просьбе своего адвоката. На видео, опубликованном милицией, видны следы побоев на его лице и признаки ухудшения общего состояния. Специальный докладчик также получила сообщения о применении пыток сотрудниками правоохранительных органов от семи человек, включая одну женщину, имена которых не могут быть раскрыты по соображениям защиты.

76. Специальный докладчик отмечает, что систематическая безнаказанность за преступления пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Беларуси вынуждает правозащитные группы искать правосудия за рубежом. Например, Всемирная организация против пыток и Европейский центр по конституционным правам и правам человека подали в Германии жалобу против шести сотрудников белорусской службы безопасности, утверждая, что они совершили преступления против человечности⁵⁷.

77. В своем докладе Совету по правам человека от 17 марта 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека отметила, что пытки и жестокое обращение систематически используются в качестве инструмента для наказания и запугивания заключенных. Она далее отметила широко распространенную и систематическую практику пыток и жестокого обращения, которая в основном носила карательный характер в отношении физических лиц за их реальное или предполагаемое несогласие с правительством или результатами выборов⁵⁸. Специальный докладчик повторяет и выражает глубокую озабоченность этими выводами и вновь заявляет о своей готовности помогать Верховному комиссару в ее усилиях по содействию привлечению к ответственности виновных и обеспечению справедливости для жертв и, по возможности, выявлению виновных⁵⁹.

4. Произвольные задержания и содержание под стражей

78. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоена ростом числа случаев произвольного содержания под стражей людей за простое осуществление их права на свободу выражения мнений, ассоциации или собраний. С 2020 года по март 2022 года было задержано и заключено под стражу более 37 000 человек. Подавляющее большинство задержанных были освобождены, после того как их оштрафовали или приговорили к административному аресту на срок до 15 суток. Сообщения подтверждают, что к 31 марта 2022 года 1085 человек оставались произвольно содержащимися под стражей по политическим мотивам⁶⁰.

79. Учитывая ужасающие условия содержания под стражей и отсутствие адекватной медицинской помощи, Специальный докладчик призвала немедленно освободить правозащитницу Марфу Рабкову и еще около 60 человек, произвольно содержащихся под стражей, чтобы избежать серьезного риска для их здоровья⁶¹.

80. Большинство вышеупомянутых произвольных задержаний имели место либо во время насильственного разгона мирных протестов, в основном во второй половине 2020 года, либо во время последующих массовых обысков в офисах организаций гражданского общества, независимых СМИ и политических оппозиционных партий, которые усилились в течение отчетного периода. Например, во время одной такой массовой операции, проведенной в шести городах Беларуси в июле 2021 года,

⁵⁷ См. URL: <https://www.omct.org/en/resources/news-releases/germany-complaint-filed-against-6-members-of-the-belarus-security-apparatus>.

⁵⁸ A/HRC/49/71.

⁵⁹ Резолюции Совета по правам человека 46/20, п.13 а); и 49/26, пп. 13–14.

⁶⁰ См. URL: <https://prisoners.spring96.org/en>.

⁶¹ См. BLR 8/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26612>.

белорусские власти задержали более 20 человек, среди которых были независимые журналисты, правозащитники, адвокаты, политические и общественные активисты⁶².

81. Специальный докладчик также обеспокоена случаями задержания белорусских граждан за рубежом и их экстрадиции в Беларусь по запросу белорусских властей. Такие случаи, о которых сообщается в Российской Федерации, нарушают принцип невыдворения.

5. Отправление правосудия и право на справедливое судебное разбирательство

82. Хотя судебная система страны никогда не была полностью независимой, в 2021 году власти еще более укрепили свой контроль над судебной властью и судебной системой⁶³. В течение отчетного периода ситуация с отправлением правосудия ухудшилась, поскольку власти систематически нарушали право на справедливое судебное разбирательство и использовали судебную систему и суды в качестве репрессивных инструментов для подавления инакомыслия.

83. Осуждение белорусской политической активистки Марии Колесниковой и адвоката и правозащитника Максима Знака 6 сентября 2021 года к длительным срокам тюремного заключения — 11 и 10 лет соответственно — является ярким примером порочного использования системы правосудия⁶⁴. Они были приговорены к лишению свободы по статье 357 (часть 1), статье 361 (часть 3) и статье 361-1 (часть 1) Уголовного кодекса⁶⁵. Специальный докладчик напоминает, что юридический советник г-жи Колесниковой был исключен из коллегии адвокатов, что лишило ее права на доступ к адвокату по своему выбору и вынудило других адвокатов отказываться от ведения дел, затрагивающих проблемы, связанные с нарушениями прав человека⁶⁶. Аналогичным образом все адвокаты находящегося в заключении белорусского оппозиционного политика Виктора Бабарико были исключены из коллегии адвокатов, что свидетельствует о запугивании адвокатов, представляющих оппозиционных деятелей.

84. Специальный докладчик глубоко обеспокоена значительно возросшим числом сообщений о запугивании, предъявлении административных и уголовных обвинений, принятии дисциплинарных мер, отзыве лицензий и лишении статуса адвоката Квалификационной комиссией Министерства юстиции, органом, который страдает отсутствием независимости и в котором только два из 13 членов являются адвокатами⁶⁷.

85. Не менее 50 адвокатов были лишены возможности заниматься своей профессиональной деятельностью в результате исключения из коллегии и отзыва лицензий, и эта тенденция сохраняется⁶⁸. С февраля 2022 года в отношении адвокатов, поддержавших петицию против войны на Украине⁶⁹, применяются дисциплинарные процедуры, которые могут привести к лишению лицензии⁷⁰. Вступившие в силу в ноябре 2021 года законодательные поправки к закону «Об адвокатуре и адвокатской

⁶² См. URL: <https://www.omct.org/en/resources/urgent-interventions/belarus-coordinated-searches-and-detentions-of-journalists-and-human-rights-defenders>.

⁶³ A/75/173, пп. 3-4.

⁶⁴ См. BLR 9/2020, URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25674>.

⁶⁵ A/HRC/47/49, пункт 51.

⁶⁶ См. BLR 9/2020, URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25674>.

⁶⁷ См. BLR 5/2021, URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26362>,

and BLR 11/2021, URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26892>.

⁶⁸ См. URL: <https://www.icj.org/belarus-icj-deplores-the-continuing-reprisals-against-independent-lawyers/>.

⁶⁹ См. URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeS3qeY6ArudbpFkP-O9tdU_i7TKCrFJqXyATnFWD584Veehg/viewform?fbzx=-1803078672296712396.

⁷⁰ См. URL: EN_HRL_20220324_Belarus_Concerns-regarding-the-use-of-disciplinary-proceedings-against-lawyers.pdf (ccbe.eu).

деятельности» отрицательно сказались на независимости адвокатских коллегий, расширив контроль над ними со стороны Министерства юстиции⁷¹. С тех пор, как сообщается, более 200 адвокатов прекратили адвокатскую деятельность.

86. Специальный докладчик подчеркивает, что запугивание и наказание независимых адвокатов оказывают разрушительное воздействие на отправление правосудия и верховенство закона в Беларуси в целом. Она призывает белорусские власти положить конец давлению на адвокатов и их запугиванию и полностью соблюдать права жертв нарушений прав человека на справедливое судебное разбирательство и доступ к правосудию.

В. Право на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

1. Свобода мирных собраний

87. Специальный докладчик глубоко обеспокоена продолжающимися нарушениями права на свободу мирных собраний, включая сотни случаев уголовного преследования участников несанкционированных мероприятий. Среди пострадавших есть и те, кто был уволен с работы или исключен из учебных заведений по требованию государственных служб безопасности, которые методично отслеживают и преследуют всех участников мирных протестов онлайн и офлайн.

88. Специальный докладчик сожалеет о недостатках законодательства, регулирующего право на свободу собраний в Беларуси, которое было еще больше ужесточено без каких-либо консультаций с гражданским обществом и в нарушение международного права прав человека. Например, 26 июня 2021 года вступили в силу поправки к закону «О массовых мероприятиях», запрещающие любые акции протеста без официального разрешения. Поправки также вводят запрет на освещение в прямом эфире в СМИ, в том числе в сети Интернет или иных информационных сетях, массовых мероприятий, проводимых с нарушением установленного порядка. Позднее в том же месяце власти ввели уголовную ответственность за участие в как минимум двух несанкционированных акциях протеста в течение года, а также ужесточили санкции за призывы к участию в несанкционированных акциях протеста и значительно расширили определение преступлений экстремистской направленности, что препятствует эффективному осуществлению свободы собраний⁷².

89. Согласно измененному закону «О противодействии экстремизму», любое стихийное или несанкционированное массовое мероприятие может быть произвольно классифицировано как «экстремизм». Кроме того, измененный Кодекс об административных правонарушениях в три раза увеличил максимальный размер штрафа за нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий.

90. За отчетный период власти не санкционировали ни одного массового мероприятия оппозиции и сторонников перемен в Беларуси. В Беларуси были подвергнуты разгону стихийные антивоенные протестные акции и задержаны сотни их участников. 27 февраля 2022 года власти провели массовые задержания с заключением под стражу участников мирных протестов в связи с конституционным референдумом. Согласно сообщениям, правоохранные органы задержали более 500 человек в Минске, Гродно, Лиде, Новополоцке, Барановичах, Витебске, Бобруйске и других городах⁷³.

2. Свобода ассоциации

91. Рассматриваемый период был особенно разрушительным для белорусского гражданского общества. Еще до кризиса в области прав человека 2020 года

⁷¹ См. URL: <https://www.ibanet.org/Belarus-Attacks-on-the-legal-profession-condemned-in-new-report-by-IBAHRI-and-legal-groups>.

⁷² См. URL: <https://www.hrw.org/world-report/2022/country-chapters/belarus>.

⁷³ См. URL: <https://www.ukr.net/news/details/world/90059621.html>.

белорусское гражданское пространство было чрезмерно зарегулировано ограничительным законодательством и неуклонно сокращалось. Многие известные организации гражданского общества — такие как Правозащитный центр «Вясна» — были лишены регистрации десятилетия назад, в то время как другим было отказано в регистрации с самого начала⁷⁴. Даже зарегистрированные организации часто подвергались давлению, запугиванию и репрессиям за свою законную правозащитную деятельность.

92. Ситуация резко ухудшилась в 2021 году. Наиболее часто используемыми уголовными обвинениями против правозащитников и гражданских активистов являются «организация и подготовка действий, нарушающих общественный порядок, или активное участие в таких действиях»⁷⁵ и «уклонение от уплаты налогов»⁷⁶. Власти еще более ужесточили законодательство, внося поправки, которые расширили определения преступлений и сферу уголовной ответственности, а также ужесточили соответствующие наказания. В Уголовный кодекс была вновь включена статья 193–1, запрещающая организацию деятельности и участие в деятельности незарегистрированного объединения и предусматривающая наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) ранее заявила, что такое положение несовместимо с международными стандартами в области прав человека⁷⁷.

93. Специальный докладчик обеспокоена политикой властей, связанной с репрессиями и судебным преследованием в отношении организаций гражданского общества и отдельных правозащитников⁷⁸. В ежегодном докладе Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека за 2021 год подробно описаны два случая репрессий — против Офиса по правам людей с инвалидностью и Правозащитного центра «Вясна»⁷⁹.

94. В течение отчетного периода сотрудники правоохранительных органов проводили рейды и обыски в офисах организаций гражданского общества, которые считались несогласными с политикой правительства. Особое внимание власти уделяли правозащитным организациям, таким как Правозащитный центр «Вясна», в офисах которых в разных городах Беларуси неоднократно проводились обыски и задерживались сотрудники. Владимир Лабкович, юрист «Вясны», и Валентин Стефанович, член правления «Вясны», были заключены под стражу после обысков у них дома. Кроме того, Алесь Беляцкий, глава и основатель центра «Вясна», был задержан 14 июля 2021 года. Семь членов «Вясны» продолжают произвольно содержаться под стражей, в том числе пять из них в ожидании суда⁸⁰. Обыски были проведены в Белорусском Хельсинском комитете, офисах организаций «Имена», Lawtrend, Human Constanta и ряде других общественных организаций, занимающихся правами человека в Беларуси⁸¹. Согласно последним имеющимся данным, 32 правозащитника были задержаны или обвинены в преступлениях и в настоящее время находятся под стражей, а семеро уже были приговорены к лишению свободы⁸².

95. Кроме того, белорусские власти начали кампанию по массовой ликвидации организаций гражданского общества, среди которых были и некоторые давние партнеры системы Организации Объединенных Наций, в том числе вышеупомянутые Офис по правам людей с инвалидностью, Lawtrend, Human Constanta, Офис помощи и

⁷⁴ См. *Беляцкий и др. против Беларуси* (CCPR/C/90/D/1296/2004).

⁷⁵ Уголовный кодекс, статья 342, пункты 1–2.

⁷⁶ Там же, статья 243, пункт 2.

⁷⁷ См. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2011\)036-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2011)036-e).

⁷⁸ См. BLR 4/2021, направленное 12 марта 2021 года, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26163>.

⁷⁹ См. A/HRC/48/28.

⁸⁰ См. URL: <https://www.omct.org/en/resources/statements/belarus-release-marfa-rabkova-free-all-detained-viasna-members>.

⁸¹ См. BLR 8/2021, направленное 7 сентября 2021 года, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26612>.

⁸² См. URL: <https://belarus.fidh.org/Defend>.

поддержки занятости молодежи «ЮларКонсалт» (Youth Labour Rights), Центр экологических решений и Белорусский центр европейских исследований⁸³. В октябре 2021 года были принудительно ликвидированы Белорусский Хельсинкский комитет, «Правовая инициатива» и «Звяно».

96. К концу 2021 года по меньшей мере 275 организаций гражданского общества были принудительно ликвидированы или находились в процессе ликвидации⁸⁴. Как сообщается, к 15 марта 2022 года их число увеличилось до 382⁸⁵. Специальный докладчик отмечает, что фактическое уничтожение белорусского гражданского общества и явное признание белорусскими властями преднамеренного характера этих репрессий являются прямым нарушением международного права прав человека⁸⁶.

3. Свобода мнений и их свободное выражение

97. За отчетный период ухудшение ситуации со свободой выражения мнений в Беларуси достигло критического уровня, о чем свидетельствуют массовые репрессии против СМИ, не контролируемых правительством, и беспрецедентная волна преследований журналистов, блогеров и работников СМИ.

98. В 2021 году сотрудники милиции и Комитета государственной безопасности провели 146 рейдов, в ходе которых были проведены обыски в офисах СМИ и частных квартирах и домах сотрудников, изъяты документы и оборудование. 18 мая 2021 года белорусские власти закрыли Tut.by, одно из крупнейших СМИ в Беларуси, и допросили и задержали его сотрудников⁸⁷.

99. 8 июля 2021 года в редакциях «Нашей Нивы», «Брестской газеты», «Интекс-пресс» и других независимых СМИ прошли обыски. 16 июля 2021 года власти провели очередные задержания журналистов после обысков в офисах ряда СМИ, таких как белорусская служба «Радио Свобода» и «Белсат»⁸⁸. 15 марта 2022 года главный редактор газеты «Наша Нива» Егор Мартинович и руководитель отдела маркетинга Андрей Скурко были приговорены к двум с половиной годам лишения свободы за независимые репортажи этого СМИ⁸⁹.

100. Измененный закон «О борьбе с экстремизмом» применялся, иногда ретроактивно, для признания публикаций независимых СМИ в качестве «экстремистских материалов» и блокирования доступа к их интернет-ресурсам. Несколько ведущих СМИ Беларуси, включая БелаПАН, Белсат и Радио Свобода, были названы «экстремистскими группами», что влечет за собой уголовную ответственность до 10 лет лишения свободы⁹⁰. Белорусам, подписавшимся на эти интернет-ресурсы, грозит до шести лет лишения свободы.

101. Белорусский ПЕН-центр был ликвидирован 22 июля 2021 года по решению Верховного суда Беларуси вместе с другими организациями, включая Белорусскую ассоциацию журналистов, «Экодом» и белорусский «Пресс-клуб»⁹¹. Как сообщается, никаких оснований для процедуры ликвидации предоставлено не было.

102. 2021 год ознаменовался беспрецедентными по масштабам уголовными преследованиями журналистов. Более 60 представителей СМИ подверглись уголовному преследованию, и на момент подготовки настоящего доклада 33 из них

⁸³ См. URL: <https://spring96.org/be/news/104416>.

⁸⁴ См. URL: <https://tinyurl.com/yc7a9nbw>.

⁸⁵ См. URL: <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/timeline-of-freedom-of-association-violations-and-civil-society-organisations-persecution-belarus-august-2020-february-2022>.

⁸⁶ См. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-59343815>.

⁸⁷ См. BLR 6/2021, URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26465>.

⁸⁸ См. BLR 8/2021, направленное 7 сентября 2021 года, URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26612>.

⁸⁹ См. URL: <https://cpj.org/2022/03/belarus-court-sentences-journalist-yahor-martsinovich-to-2-5-years-in-prison/>.

⁹⁰ Уголовный кодекс, статья 361-1.

⁹¹ См. URL: <https://belsat.eu/en/news/10-08-2021-authorities-close-down-belarusian-pen-centre>.

оставались в предварительном заключении или отбывали длительные сроки лишения свободы по политически мотивированным уголовным обвинениям⁹². Среди них — Геннадий Можейко. Этому журналисту, задержанному 1 октября 2021 года за написанную им статью, грозит до 12 лет лишения свободы⁹³. В условиях, когда адвокаты вынуждены давать подписку о неразглашении или подвергаться репрессивным мерам за высказывания, Специальный докладчик не имела доступа к информации об условиях его содержания под стражей⁹⁴. Поскольку судебные процессы в Беларуси все чаще становятся закрытыми для общественности, Специальный докладчик обеспокоена тем, что права г-на Можейко на справедливое судебное разбирательство и внутренние средства правовой защиты могут быть нарушены.

103. Власти продолжали ограничивать доступ к печатным СМИ. В 2021 году семь газет и один журнал перестали выходить в печатном виде. Гражданские активисты, пытавшиеся компенсировать отсутствие независимых печатных СМИ путем самостоятельной публикации перепечаток материалов с независимых новостных сайтов, подвергались административной и уголовной ответственности.

104. Правительство продолжало ужесточать и без того ограниченное и чрезмерно зарегулированное виртуальное пространство, объявив несколько телеграм-каналов и чатов «экстремистскими» и заблокировав доступ к более чем 100 информационным сайтам. В 2021 году Беларусь оказалась в числе стран, характеризовавшихся наибольшим ухудшением свободы в Интернете⁹⁵.

105. В результате жесткой политики репрессий редакции были вынуждены закрываться или релоцироваться, чтобы продолжать свою деятельность из-за рубежа, а многие журналисты и работники СМИ были вынуждены покинуть страну по соображениям безопасности. Специальный докладчик высоко оценивает мужество и стойкость работников независимых СМИ, которые продолжают пытаться обеспечить право людей на информацию, несмотря на неблагоприятные условия.

4. Право на участие в общественной жизни

106. В течение отчетного периода белорусские власти продолжали систематически отказывать гражданам в праве на участие в общественной жизни. В декабре 2021 года Сергей Тихановский, намеревавшийся участвовать в президентских выборах 9 августа 2020 года, был приговорен к 18 годам лишения свободы⁹⁶. Другие участники дела, включая блогера Игоря Лосика и Николая Статкевича, были приговорены к лишению свободы на сроки от 14 до 16 лет⁹⁷.

107. Специальный докладчик требует их немедленного освобождения в соответствии с обязательствами Беларуси по статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая предусматривает право каждого гражданина принимать участие в ведении государственных дел.

C. Экономические, социальные и культурные права

108. В ходе рассмотрения Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам седьмого периодического доклада Беларуси правительство отказалось отвечать на некоторые вопросы Комитета и дискредитировало работу неправительственных организаций, поощряющих осуществление экономических, социальных и культурных прав⁹⁸. Комитет задал вопросы о произвольном отзыве лицензий адвокатов на право заниматься юридической практикой, неоказании

⁹² См. URL: <https://www.ecpmf.eu/33-journalists-imprisoned-in-belarus/>.

⁹³ См. URL: <https://meduza.io/en/feature/2021/10/12/it-s-just-madness>.

⁹⁴ См. URL: <https://belarus.fidh.org/Henadz-Mazheika>.

⁹⁵ См. URL: <https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2021>.

⁹⁶ См. URL: <https://www.rferl.org/a/belarus-losik-verdict-sentence/31607492.html>.

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ E/C.12/2022/SR.3, пункты 38 и 43; и E/C.12/2022/SR.7, п. 3.

медицинской помощи в местах лишения свободы и несправедливых увольнениях⁹⁹. Комитет выразил сожаление по поводу отсутствия независимого национального правозащитного учреждения со всеобъемлющим мандатом, создание которого неоднократно рекомендовалось правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и Специальным докладчиком¹⁰⁰.

109. Поправки к Трудовому кодексу Беларуси, вступившие в силу 30 июня 2021 года, устанавливают новые основания для увольнения работников по инициативе работодателя. К таким основаниям относятся участие в «незаконной забастовке», отказ от выполнения трудовых обязанностей без уважительной причины, отсутствие на работе в связи с административным арестом¹⁰¹. Специальный докладчик считает, что эти поправки к Трудовому кодексу нарушают права на свободу ассоциации, собраний и выражения мнений. Это подтверждается подробными замечаниями Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда, опубликованными на 110-й сессии Международной конференции труда¹⁰².

110. Усугубляющаяся коррупция в Беларуси негативно влияет на многие сферы жизни, препятствуя осуществлению прав человека¹⁰³. Снижение индекса восприятия коррупции в Беларуси было связано с «ужасающим ограничением свободы слова и мирных собраний» в стране¹⁰⁴.

111. В 2021 году Беларусь опустилась на 135-е место в Индексе экономической свободы из-за существенного снижения уровня верховенства закона, свободы труда и свободы ведения бизнес¹⁰⁵. Специальный докладчик отмечает, что институциональная коррупция в сочетании с крайне ограниченным гражданским пространством, систематическими ограничениями свободы собраний и выражения мнений, а также жестким контролем государства над профсоюзами и другими профессиональными ассоциациями может иметь разрушительные последствия для реализации гражданами своих экономических и социальных прав.

1. Права меньшинств

112. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен обращением с общественными организациями польского меньшинства, предположительно в отместку за позицию Польши в отношении ситуации с правами человека в Беларуси. В 2021 году члены демократически избранных органов Союза поляков в Беларуси были либо заключены под стражу, либо вынуждены покинуть страну. Власти предприняли шаги по преобразованию одной из двух школ с польским языком обучения в Гродно в школу с белорусским языком обучения.

113. Специальный докладчик вновь выражает свою обеспокоенность по поводу произвольного лишения свободы главы Союза поляков в Беларуси Анжелики Борис и независимого журналиста польского происхождения Андрея Почобута по обвинению в «разжигании ненависти». Проведя более одного года под стражей, 25 марта 2022 года, г-жа Борис была переведена под домашний арест. Специальный докладчик отмечает этот позитивный шаг, учитывая тяжелое состояние здоровья г-жи Борис, и призывает правительство принять все необходимые меры, чтобы гарантировать ее право не быть произвольно лишеной свободы.

⁹⁹ E/C.12/2022/SR.3, п. 57.

¹⁰⁰ E/C.12/BLR/CO/7, пп. 7-8.

¹⁰¹ См. URL: <https://www.solidaritycenter.org/wp-content/uploads/2021/04/Belarus.Letter-from-BKDP-to-ILO-on-changes-to-law-on-public-protests.4.12.21.pdf>.

¹⁰² См. URL:

http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:4122634.

¹⁰³ См. URL: <https://news.zerkalo.io/economics/10155.html?tg>.

¹⁰⁴ См. URL: <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-eastern-europe-central-asia-democratic-hopes-growing-authoritarianism>.

¹⁰⁵ См. URL: <https://www.heritage.org/index/ranking>.

2. Права детей

114. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен отсутствием основанной на правах человека системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и плачевными условиями содержания детей в исправительных учреждениях в Беларуси. При подавлении политического инакомыслия белорусские власти также преследуют детей, сотни из которых, как утверждает, подвергались произвольным задержаниям, пыткам и нарушению процессуальных прав, часто по политически мотивированным обвинениям¹⁰⁶.

115. В то время как заключение под стражу должно быть крайней мерой в отношении детей, десятки подростков, по сообщениям, содержатся в предварительном заключении в течение нескольких месяцев. 1 июня 2021 года 11 государств — членов Европейского союза призвали к немедленному освобождению семи несовершеннолетних, лишенных свободы по политически мотивированным обвинениям, срок заключения которых составляет от одного месяца до пяти лет. Один подросток получил пятилетний срок, несмотря на тяжелую болезнь¹⁰⁷.

116. В другом случае 16-летнему подростку было отказано в жизненно важных лекарствах во время предварительного заключения, и он заявил, что подвергся пыткам во время содержания под стражей¹⁰⁸. Его допрашивали без присутствия адвоката или опекуна¹⁰⁹ и поместили в одиночную камеру в нарушение его права на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания¹¹⁰. Власти начали расследование в связи с этим инцидентом¹¹¹. «Международная амнистия» зафиксировала и другие случаи, когда власти отказывались расследовать утверждения о жестоком обращении правоохранителей с детьми¹¹².

117. Также вызывает обеспокоенность практика публичных задержаний детей и записи на камеру их вынужденных публичных извинений. Специальный докладчик была проинформирована о трех случаях в Гомельском районе за последние пять месяцев, когда власти целенаправленно собирали вместе подростков, чтобы те стали свидетелями задержания их сверстников, в нарушение прав детей в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и права на частную жизнь¹¹³.

118. Что касается видеоматериалов публичных извинений, то они публикуются на официальных каналах правоохранительных органов и распространяются подконтрольными государству СМИ. Специальный докладчик призывает немедленно положить конец этой пагубной практике, которая может представлять собой нарушение права на свободу от унижающего достоинство обращения, гарантированного статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах.

119. Репрессии правительства в отношении организаций гражданского общества не позволяют им оказывать услуги и поддержку детям, находящимся в уязвимом положении. В июле 2021 года милиция провела обыски в офисе и домах сотрудников неправительственной организации «Имена», которая оказывает помощь в

¹⁰⁶ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2021/02/belarus-to-clamp-down-on-dissent-the-authorities-are-targeting-children/>.

¹⁰⁷ См. URL: <https://www.euractiv.com/wp-content/uploads/sites/2/2021/06/Belarus-political-prisoners-minors-11-MSs-ministers-1.pdf>.

¹⁰⁸ См. URL: <https://prisoners.spring96.org/en/person/mikita-zalatarou>.

¹⁰⁹ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/petition/belarus-free-mikita/> и <https://belsat.eu/en/news/04-10-2021-son-is-in-disciplinary-cell-mother-of-minor-political-prisoner-mikita-zalatarou-barred-from-visiting-him/>.

¹¹⁰ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/04/belarus-release-minor-pending-appeal-of-five-year-prison-sentence-2/>.

¹¹¹ См. URL: <https://prisoners.spring96.org/en/person/mikita-zalatarou>.

¹¹² См. URL: https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/01/belarus-crackdown-on-children_web.pdf, стр. 3 и 6.

¹¹³ Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 24 (2019), пп. 66–71.

предоставлении крова детям и жертвам домашнего насилия. Банковские счета организации «Имена» были заморожены, что вынудило ее прекратить свою деятельность¹¹⁴.

120. Специальный докладчик далее отмечает, что дети в Беларуси подвергаются различным формам дискриминации, часто по признакам гендера, этнической принадлежности и состояния здоровья. По-прежнему распространена гендерная дискриминация¹¹⁵, включая укоренившиеся гендерные стереотипы в Кодексе об образовании¹¹⁶, от которых особенно страдают девочки¹¹⁷.

121. Дети рома чаще, чем дети других этнических групп, живут в бедности и подвергаются дискриминации в школе. В некоторых случаях дети рома становились жертвами этнического профилирования и произвольного задержания, часто без уведомления властями их родителей¹¹⁸.

122. Дети с ВИЧ сталкиваются с дискриминацией и стигматизацией в различных сферах жизни, включая запрет на участие в большинстве спортивных мероприятий и отказ в лечении в санаториях или детских лагерях. В амбулаторных картах детей постоянно сохраняется запись о ВИЧ-экспоненции, что означает стигматизацию в течение всей жизни¹¹⁹.

V. Выводы и рекомендации

123. Специальный докладчик заключает, что в рассматриваемый период общая ситуация с правами человека в Беларуси продолжала ухудшаться из-за дальнейшего ужесточения законодательства, отличающегося и без того чрезмерным регулированием прав человека, разрушения гражданского пространства страны и увеличения числа людей, осужденных по политически мотивированным обвинениям. Эта атмосфера безнаказанности и страха привела к массовому исходу из страны политической оппозиции, гражданских активистов, интеллигенции и многих простых людей.

124. Специальный докладчик принимает к сведению результаты проведенного УВКПЧ анализа положения в области прав человека в Беларуси, нашедшие отражение в докладе, представленном 17 марта 2022 года Совету по правам человека на его сорок девятой сессии Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека во исполнение резолюции 46/20 Совета, и выражает согласие с рекомендациями, содержащимися в этом докладе¹²⁰. Она готова сотрудничать с УВКПЧ в выполнении его мандата, предусмотренного резолюцией 49/26 Совета по правам человека.

125. Специальный докладчик призывает международное сообщество продолжать поддерживать работу правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и вести публичную и частную информационно-разъяснительную работу с белорусскими властями для продвижения основанных на правах человека вариантов решения наиболее острых проблем, обозначенных в настоящем докладе. Признавая важнейшую роль правозащитников и организаций гражданского общества, особенно в условиях враждебного

¹¹⁴ См. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/jul/23/belarus-ngos-condemn-government-crackdown-after-black-week-of-raids>.

¹¹⁵ См. URL: <https://www.humanium.org/en/belarus/>.

¹¹⁶ См. URL: <https://cis-legislation.com/document.fwx?rgn=32756>, статья 18 (5.7).

¹¹⁷ См. URL: <https://borgenproject.org/girls-education-in-belarus-equal-education-is-not-equal-opportunity/>.

¹¹⁸ Информация Белорусского Хельсинкского комитета, URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCRC%2fNGO%2fBLR%2f41965&Lang=en, п. 2.4.

¹¹⁹ Информация Белорусского Хельсинкского комитета, URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCRC%2fNGO%2fBLR%2f41965&Lang=en.

¹²⁰ A/HRC/49/71.

отношения к правам человека, Специальный докладчик призывает международное сообщество поддерживать их крайне важную работу в консультации с гражданским обществом и на основе потребностей, определенных самим гражданским обществом. Она призывает международное сообщество взаимодействовать со всеми организациями гражданского общества, включая те, которые лишены юридического признания в Беларуси, и те, которые находятся в вынужденном изгнании.

126. Она также рекомендует правительству Беларуси:

a) положить конец политике систематических репрессий против организаций гражданского общества и правозащитников и полностью выполнить Декларацию о правозащитниках и положения резолюции 68/181 Генеральной Ассамблеи о защите женщин-правозащитниц;

b) обеспечить в законодательстве и на практике права на свободу мнений и их свободное выражение, мирные собрания и ассоциацию; и обеспечить, чтобы любое ограничение этих прав соответствовало международному праву;

c) отменить решения о принудительной ликвидации независимых СМИ и организаций гражданского общества, в том числе работающих в сфере гендерного равенства и в области экономических, социальных и культурных прав, и привести законодательство, регулирующее регистрацию организаций гражданского общества и СМИ, в соответствие с международным правом прав человека;

d) освободить всех заключенных, осужденных по политическим мотивам, начав с немедленного освобождения лиц, здоровье и жизнь которых находятся под угрозой, и предоставить информацию об условиях содержания под стражей и неограниченный доступ независимых наблюдателей во все места содержания под стражей;

e) обеспечить соблюдение международных стандартов справедливого судебного разбирательства, в частности обеспечив, чтобы все обвиняемые имели доступ к адвокату по своему выбору и считались невиновными, пока решением независимого суда не будет доказано обратное;

f) немедленно положить конец актам давления, запугивания и преследования и другим формам репрессий в отношении адвокатов и принять эффективные меры для их защиты от нарушений прав человека в соответствии с международными стандартами, включая Основные принципы, касающиеся роли адвокатов;

g) обеспечить оперативное, прозрачное и эффективное расследование независимым и беспристрастным органом всех случаев смерти в заключении и всех сообщений о пытках и других видах жестокого обращения; и преследовать и привлекать к ответственности государственных должностных лиц, включая сотрудников правоохранительных органов, признанных ответственными за издание или выполнение таких незаконных приказов;

h) принять эффективные меры по борьбе с институциональной коррупцией в правительстве и обеспечить самоуправление профсоюзов и других профессиональных ассоциаций;

i) принять всеобъемлющие меры для обращения вспять тенденции массового исхода белорусов со своей родины и положить конец атмосфере репрессий и страха;

j) пересмотреть статьи и положения Конституции, которые могут иметь негативные последствия для осуществления прав человека и основных свобод, тем самым обеспечив, чтобы изменения в основном законе Беларуси не привели к регрессу с точки зрения прав человека, а, наоборот, гарантировали права граждан не подвергаться государственному произволу;

к) работать над отменой смертной казни на законодательном уровне и ввести немедленный мораторий на ее применение;

л) восстановить на государственной службе и в системе образования всех сотрудников и студентов, произвольно уволенных и исключенных по политическим мотивам;

м) наладить полное и неизбирательное взаимодействие со всеми правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, включая конструктивную связь с мандатом Специального докладчика, и предоставить мандатариям доступ в Беларусь.
