



人权理事会
第五十届会议
2022年6月13日至7月8日
议程项目4
需要理事会注意的人权状况

白俄罗斯的人权状况

白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰的报告

概要

在本报告中，白俄罗斯人权状况特别报告员介绍了公民、政治、经济、社会和文化权利在白俄罗斯的发展趋势、关切和进展。任务负责人分析了该国持续压制不同政见、进一步限制见解和表达自由，以及出于政治动机任意逮捕和拘留事件日益增多的情况。在报告中，特别报告员特别关注对白俄罗斯的宪法改革进行分析，指出了新《宪法》中一些新通过的条款产生的直接负面影响和潜在的深远影响。特别报告员的结论认为，白俄罗斯政府为压制公民活动、媒体自由和对公共事务的参与而采取的系统性迫害、恐吓、骚扰，以及使用刑事和行政指控的政策，导致公民空间几乎被清除，而宪法改革并未处理迫在眉睫的问题。任务负责人就应对白俄罗斯令人痛心的人权状况提出了一些建议。



一. 导言

A. 概要

1. 人权理事会 2012 年第 20/13 号决议确立了白俄罗斯人权状况特别报告员这一任务。理事会第 23/15、26/25、29/17、32/26、35/27、38/14、41/22、44/19 和 47/19 号决议每年将这一任务延期。
2. 本报告根据人权理事会第 47/19 号决议提交理事会，报告涵盖期间为 2021 年 4 月 1 日至 2022 年 3 月 31 日。
3. 白俄罗斯政府继续采取拒绝承认特别报告员和拒绝特别报告员进入该国的政策，结果失去了就遵守该国的人权义务问题与人权理事会任命的任务负责人合作的机会。
4. 本报告对 2020 年 8 月 9 日颇受争议¹ 的总统选举之后的一些发展状况和趋势进行了分析。分析表明，白俄罗斯当局无视国内和国际行为方多次提出的就危机采取基于人权的解决方案的呼吁和建议。相反，为遏制实际和被认为是对政府的反对意见而采取的镇压政策和强硬应对措施，导致该国人权状况进一步恶化。
5. 特别报告员收集到的可靠信息表明，当局精心策划，采取措施，迫害持不同政见者，包括任意逮捕和拘留政治反对派，持续骚扰和以其他形式对仅仅在行使基本人权和自由的人权维护者和普通人施加压力和恐吓。镇压，包括不公平的解雇，也影响到国有企业和公共机构，如教育、卫生保健和文化机构的雇员。
6. 2021 年的立法变化进一步收紧了本已对表达自由，包括获取信息、和平集会和结社，以及其他公民和政治权利做了相当严格的规范的法律。对某些刑事犯罪采取了更严重的处罚，而这类处罚被追溯适用于 2020 年表达异议的抗议者和个人。² 特别报告员特别关注白俄罗斯最近的宪法改革，该改革的筹备过程缺乏透明度和包容性，而 2022 年 2 月 27 日通过的新宪法的一些条款和规定对享有人权造成风险。
7. 当局加强了对白俄罗斯民间社会的系统性攻击，包括突袭非政府组织并强迫其解散。许多非政府组织成员和单独的人权维护者及实践者遭到任意逮捕，受到出于政治动机的指控。一些人因与联合国和其他国际人权组织或机制合作而遭到报复。³ 这些行动极大地限制了白俄罗斯的公民空间。
8. 当局继续不恰当地限制表达自由，对独立媒体场所进行突袭，没收设备，逮捕和监禁工作人员。当局还加紧了对互联网信息来源的控制，严重限制人们接触白俄罗斯的独立媒体。

¹ A/HRC/49/71, 第 20-21 段。

² 《公民及政治权利国际公约》，第十五条第一款。

³ A/HRC/48/28, 第 40-42 段。

9. 司法机构的独立性和公正性⁴ 以及司法状况⁵ 进一步恶化，导致许多出于政治动机受到指控的人被剥夺了正当程序和公平审判的权利。为表达不同意见者辩护的律师受到纪律措施处罚，一些律师被吊销了执照。司法系统状况如此恶化，导致最严重的侵犯人权行为不受惩罚，不被问责，被侵犯的人权包括不受任意逮捕或拘留的权利、不受酷刑或虐待的权利、见解和言论自由权以及和平集会和结社自由权。

10. 上述系统性侵犯人权行为造成了笼罩整个白俄罗斯社会的恐惧气氛。这导致了白俄罗斯人——反对派领导人和支持者、社会和政治活跃人士、人权维护者和实践者、记者、博客作者和媒体工作者、科学家和文化人士以及许多其他人因害怕镇压而大规模外流⁶——他们或者直接受到逼迫，或者受情况所迫而离开自己的国家。

11. 俄罗斯联邦对乌克兰的军事进攻以及白俄罗斯政府对这些敌对行动发挥的支持作用引发了许多新的人权关切。⁷ 白俄罗斯已几乎没有公民空间，也没有不受政府控制的媒体，在这种情况下，当局限制人民获得关于该国利用领土和基础设施支持俄罗斯联邦进行侵略的全面信息。此外，许多被迫流亡并暂时迁居乌克兰的白俄罗斯人不得不再次逃离，去往其他国家寻求庇护。那些不能这样做的人如果被逮捕和移交给白俄罗斯，可能会面临严重的危险。

12. 特别报告员感到震惊的是，白俄罗斯本已岌岌可危的人权状况进一步恶化，她重申，她认为这一状况需要持续关注和监测。她呼吁开展对话和协调努力，以加强对人权的尊重。

B. 方法学

13. 特别报告员按照《人权理事会特别程序任务负责人行为守则》，本着真实、公正和独立的原则履行职责。因此，她试图根据来自相关和经过适当交叉核对来源的客观、可靠信息来确定事实。

14. 按照惯例，2022 年 1 月 27 日，特别报告员致函白俄罗斯政府，请求以其官方身份进入该国。这一请求仍未得到答复。特别报告员对白俄罗斯持续不予以合作感到遗憾，并重申她先前发出的呼吁，请该国政府审查其立场。

15. 由于无法进入白俄罗斯，特别报告员只能依靠公开的官方信息，包括政府声明和对指控信的答复；民间社会行为者、人权维护者以及侵犯人权行为的受害者和证人向她转交的信息；外交界以及国际和区域组织的报告；联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的报告；⁸ 联合国条约机构的报告；及其他相关来源。

⁴ 见大会第 40/32 号和第 40/146 号决议核准的《关于司法机关独立的基本原则》。

⁵ 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办),《司法中的人权: 法官、检察官和律师人权手册》，专业培训材料系列第 9 号(联合国出版物, 2003 年)。

⁶ A/HRC/49/71, 第 74 段。

⁷ 大会 ES-11/1 号决议。

⁸ A/HRC/49/71, 根据理事会第 46/20 号决议所载理事会的任务编写。

16. 2022 年 1 月 19 日，特别报告员发布征集材料呼吁，就新宪法的潜在人权影响征求意见。这些来自第一手来源的资料都经过了适当的核实，并尽可能地进行了交叉核对。

17. 特别报告员注意保护信息来源，同时努力确保透明度。个人和组织很有可能因与国际人权机制接触而受到报复，是一个严重的人权关切，也表明当局如何看待国际人权机制和与这些机制接触的个人，这一点令人不安。正因如此，与往年不同的是，本报告未透露提供投入的民间社会组织的信息。

二. 与国际人权系统的接触

18. 2021 年，特别报告员注意到，白俄罗斯政府对国际人权组织和机制的立场逐渐变得强硬，包括中止了高级人权顾问的活动，从而关闭了人权高专办在白俄罗斯的机构。

19. 特别报告员指出，白俄罗斯政府没有参与有关她在 2021 年 7 月 5 日在人权理事会会议和 2021 年 10 月 25 日的大会会议上提交的报告的互动对话。特别报告员对该国政府的这一立场表示遗憾，因为互动对话是促进人权和问责制的宝贵平台。

20. 特别报告员欣见有九个专题特别程序任务收到了长期邀请。⁹ 但是，邀请具有选择性，缺乏与其他公民权利和政治权利任务负责人的真正合作，并忽视白俄罗斯人权状况这一任务授权，因此，白俄罗斯与人权理事会特别程序的接触不完整且有缺陷。特别报告员呼吁白俄罗斯与所有特别程序合作，以改善实地的人权状况。¹⁰

21. 特别报告员呼吁白俄罗斯政府重新考虑在与国际人权系统合作方面采取的选择性方针，并与联合国所有人权机构和机制进行真正的对话。白俄罗斯政府拒绝支持人权理事会第 49/26 号决议。特别报告员重申，她愿意继续协助人权高专办审查白俄罗斯的人权状况，以促进追究侵犯人权者的责任，为受害者伸张正义。

三. 法律框架和相关发展

A. 立法变化

22. 为了应对 2020 年以来的大规模和平抗议和其他不同意见的表现，白俄罗斯当局启动了立法审查进程，以收紧本已对集会、结社和表达自由以及其他公民和政治权利做了相当严格的规范的国家立法。新的立法修正案压制各种人权，常常对行使白俄罗斯《宪法》和国际人权法保障的权利规定刑事责任。

23. 2021 年 3 月 1 日，新的《行政犯罪法》生效，加重了对违反“举行集会、聚集、游行、示威、纠察和其他群众集会活动的既定程序”的行政处罚，特别是将

⁹ A/HRC/WG.6/36/BLR/1，第 22 段。

¹⁰ 人权理事会第 5/2 号决议。

对这类群众活动参与者的罚款增加到 100 个基本单位，¹¹ 并将行政拘留的最长期限从 15 天增加到 30 天。¹² 对群众活动组织者的最高处罚增加到 150 个基本单位(个人)和 200 个基本单位(法人)。对让儿童参与违反既定程序的抗议和大规模集会规定了法律责任。¹³ 这种行为现在可处以 5 至 30 个基本单位的罚款。规定了新的行政罪行，包括采用宽泛的规定，用于处罚可能被视为侮辱的表达形式。¹⁴

24. 白俄罗斯《刑法》修正案获得通过，并于 2021 年 6 月 19 日生效。¹⁵ 这些新的条款所描述的行为的定义要么宽泛，要么模糊，要么将可能是合法行使人权的某些活动定为刑事犯罪。例如，将“诋毁白俄罗斯共和国”的刑事责任加重到四年徒刑。除其他外，这一宽泛的条款包括“传播关于白俄罗斯共和国政治、经济、社会、军事或国际局势的蓄意虚假信息”。¹⁶ 在白俄罗斯当局推波助澜的宣传¹⁷ 下、在缺乏独立司法机构的情况下，这种模糊的法律定义可能会助长任意适用法律，对见解和表达自由、媒体自由和学术自由产生寒蝉效应。

25. 特别报告员回顾说，监禁从来都不是对诽谤或表达批评的适当惩罚。¹⁸ “侮辱当局代表”的刑事责任已扩大，包含了当局者的亲属，¹⁹ 而对诽谤白俄罗斯总统的惩罚从四年徒刑增加到五年徒刑。²⁰

26. 对被称为旨在“危害白俄罗斯共和国国家安全”的行动，如“呼吁制裁”，最长刑期也增加到了五年。²¹ 对“抗拒执法人员”规定了最长三年徒刑的加重处罚。²² “袭击或威胁袭击公职人员或其他执行公务的人员”的最长刑期增加到七年。²³ 特别报告员认为，这些修正案将对白俄罗斯的见解和表达自由产生负面影响。

27. 此外，立法机构规定了组织和举行群众集会方面重复违反程序²⁴ 以及反复在互联网上传播违禁信息的刑事责任，²⁵ 这些行为此前是作为行政违法受到处罚。

¹¹ 根据部长会议 2020 年 12 月 30 日第 783 号决议，1 个基本单位相当于 29 白俄罗斯卢布，当时相当于 11.24 美元。

¹² 2021 年 1 月 6 日《行政犯罪法》，第 91-Z 号法律，第 24.23 (1)条。

¹³ 同上，第 19.4 条。

¹⁴ 同上，第 10.2 条。

¹⁵ 这些修正案载于 2021 年 5 月 26 日对《刑法》进行修正的第 112-Z 号法。

¹⁶ 1999 年 7 月 9 日《刑法》，第 275-Z 号法，第 369-1 条。

¹⁷ 对“宣传”一词的理解遵守《关于表达自由与“假消息”、虚假信息和宣传问题的联合声明》中使用的定义，见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2017/03/freedom-expression-monitors-issue-joint-declaration-fake-news-disinformation?LangID=E&NewsID=21287>。

¹⁸ 人权事务委员会，第 34 号一般性意见(2011 年)。

¹⁹ 《刑法》，第 369 条。

²⁰ 同上，第 367 条。

²¹ 同上，第 361 条。

²² 同上，第 363 条。

²³ 同上，第 366 条。

²⁴ 同上，第 342-2 条。

²⁵ 同上，第 198-1 条。

28. 2022 年 1 月 22 日,《刑法》的补充修正案生效,重新对未注册或被强行解散的非政府组织、政党、宗教组织或基金会的个人活动进行定罪。²⁶ 这些修正案有可能严重损害民间社会组织 and 个人的集会自由权、结社自由权和表达自由权,并对公民空间产生寒蝉效应。²⁷

29. 特别报告员还对 2021 年 6 月 16 日的新版打击极端主义法感到关切,相关专题任务负责人认为该法律存在问题。²⁸ 极端主义(极端主义活动)的概念被大大扩展,涵盖了一系列可被视为威胁国家宪法秩序、主权、独立和领土完整的行为。例如,这类行为包括故意传播关于白俄罗斯政治、经济、社会或军事状况的虚假信息,诋毁白俄罗斯,侮辱履行公务的权力代表,诋毁公共当局,以及阻碍国家机构的合法活动。²⁹

30. 该法还载有宽泛和不具体的定义,包括诸如“极端主义活动”、“极端主义组织”和“极端主义材料”等术语,这些术语可被用于破坏思想、良心、宗教或信仰自由、表达自由以及结社与和平集会自由权利的实现,剥夺参与政治和公共生活的权利。特别报告员收到了一致的证据,表明该法律已被用来制裁表达任何不同意见者,包括追溯适用该法律。

31. 特别报告员还关切地注意到,白俄罗斯境外的某些用户访问该国政府网站(包括 www.pravo.by 这一公布立法的唯一官方来源)的途径³⁰ 被封锁,从而限制人们,包括流亡人士参考法律框架。她提请白俄罗斯政府注意,互联网和其他信息和通信技术资源对于参与民主和信息驱动的社会至关重要。³¹ 政府应为所有人获得信息,包括关于立法的信息提供便利,既不按照内容或类型赋予信息特权,也不限制信息。

B. 宪法改革

1. 宪法改革的人权方针

32. 作为一个国家的根本法,宪法规定了国家与社会以及不同国家机构之间的关系,是人民的人权和基本自由的最高法律保障。在确定主权权力持有者有权采取行动的程序时,宪法发挥保障作用,防止专制统治。因此,任何宪法改革都应该努力更好地保护民主治理和人权的国际标准。³²

²⁶ 同上,第 193-1 条。

²⁷ 见 <https://www.omct.org/en/resources/statements/belarus-new-amendment-to-the-criminal-code-leaves-no-room-for-legal-human-rights-activities>。

²⁸ 见 BLR 2/2021, 可查阅: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26032>。

²⁹ 关于打击恐怖主义的 203-Z 号法,第 1 条。

³⁰ 关于白俄罗斯立法的发布和生效问题的第 3 号总统令,2012 年 2 月 24 日。

³¹ 人权理事会第 39/11 号决议核可的关于各国有效落实参与公共事务权利的指南。

³² 见人权理事会第 19/36 号和第 28/14 号决议。

33. 制宪进程应遵循自主、包容、参与和透明等重要原则。³³ 人权事务委员会指出，公民参与处理公共事务的权利包括宪法程序。³⁴ 因此，起草宪法应吸收社会不同阶层的投入，就各种备选方案进行自由和详尽的辩论，使选区内不同群体能够参与辩论。³⁵

34. 通过或改革宪法的过程应该透明，并受到公平和公正的监督。参与者应该能够自由表达自己的观点，这意味着应维护表达自由的标准，包括表达意见的权利、媒体自由以及结社和集会自由的标准。³⁶

2. 白俄罗斯 2022 年宪法改革的背景

35. 白俄罗斯最高苏维埃于 1994 年 3 月 15 日通过了《宪法》，在分别于 1996 年和 2004 年进行两次主要修订后，《宪法》的文字和精神发生了重大变化。

36. 1996 年 11 月 24 日，在任总统提出的四项建议在公民投票中获得通过，这四项建议涉及改变该国的国庆日；增加总统的权力，削弱议会的权力；保留死刑；及禁止出售土地。1996 年改革的结果是最高苏维埃解散，以两院制议会取而代之，反对党几乎被排除在外。该行为被称为“宪法政变”，事实上取消了权力分立，为巩固白俄罗斯的专制统治奠定了基础。总统令获得了法律效力，预算几乎完全由总统控制，他的任期延长了两年，直到 2001 年。

37. 大多数国际观察员，特别是欧洲安全与合作组织(欧安组织)议会认为，1996 年的全民公投进程不符合民主标准，因为它违反选举规范，缺乏透明度和包容性，还将中央选举委员会隔绝在外，该委员会主席 Viktor Hanchar 在投票前被非法解职。³⁷

38. 随后于 2004 年 10 月 17 日举行的公民投票也是在类似的情况下进行的。在修订《宪法》第 81 条时(尽管根据《选举法》第 112 条，《宪法》不接受修订)，³⁸ 改革取消了总统任期不得超过两届的限制，使现任总统可再次竞选并随后四次连任(2006 年、2010 年、2015 年和 2020 年)。

39. 2020 年 8 月 9 日最近一次总统选举后，数十万白俄罗斯人走上街头，和平抗议他们认为又一次被操纵的投票。当局毫无理由地采用过度武力作出回应，随后对所有持不同政见者进行暴力镇压，这种情况持续至今。³⁹ 现任总统试图通过

³³ 秘书长的指导说明：联合国为制定宪法进程提供的援助，可查阅：https://www.un.org/ruleoflaw/files/Guidance_Note_United_Nations_Assistance_to_Constitution-making_Processes_FINAL.pdf.

³⁴ 人权事务委员会，Marshall 诉加拿大，第 205/1986 号来文。

³⁵ 人权高专办，《人权与宪法制定》(联合国出版物，2018 年)，可查阅：https://www.ohchr.org/Documents/Publications/ConstitutionMaking_EN.pdf，第 19 页。

³⁶ 人权高专办，《人权与宪法制定》，第 3 页。

³⁷ 欧安组织三国部长的声明，1996 年 11 月 16 日发布，可查阅：<https://www.osce.org/node/52453>。

³⁸ 通过法律实现民主欧洲委员会(威尼斯委员会)，“Opinion on the referendum of 17 October 2004 in Belarus”，CDL-AD(2004)029，可查阅：[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2004\)029-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2004)029-e)。

³⁹ 见 A/HRC/49/71。

宣布新的宪法改革来解决政治危机，无视关于停止镇压、释放所有被任意拘留者、与民间社会和反对派进行包容性对话的要求。

3. 2022 年宪法改革：过程概述

40. 特别报告员虽然承认白俄罗斯有权改革其宪法，但她感到遗憾的是，2022 年宪法改革进程在是否符合国际法律标准方面表现出一些令人关切的问题，主要是因为该进程缺乏透明度和包容性。⁴⁰ 她还感到遗憾的是，起草过程无视政治反对派提出的建设性建议。⁴¹

41. 立法部门也没有参与起草过程，尽管白俄罗斯《宪法》第 138 条规定，宪法改革是议会的专属特权。⁴² 有专家认为，改革进程“似乎不符合宪法修正案合法性所要求的透明度标准”，该过程绕过了议会，没有独立机构对其进行管理，无视政治反对派的要求，这是有问题的。⁴³

42. 2021 年 3 月 15 日成立的宪法委员会提出了修正案提案，⁴⁴ 但是，12 月 27 日公布的最后文本很可能是由 10 月 21 日任命的专家起草的，他们在总统府的授权下工作。虽然邀请公众对草案发表意见，但有关与民间社会，包括与独立的立宪主义者和政治反对派就宪法改革的目的和内容进行对话的呼吁似乎遭到无视。⁴⁵

43. 全民公投于 2022 年 1 月 20 日宣布，于 2022 年 2 月 27 日举行，使得选民没有足够的时间熟悉提议的变革，各政治力量也没有足够的时间进行宣传。由于外国的投票站设在驻外领事馆内，因镇压而被迫流亡的侨民和白俄罗斯人无法投票。选举委员会中没有任何反对派代表。⁴⁶ 欧安组织民主制度和人权办公室没有被邀请部署观察团，据称独立的国内观察员被阻止监督这一进程。

44. 选民可以选择完全赞成或反对宪法改革(是/否选项)。根据官方统计结果，65.16%的选民赞成该法案，投票率为 86.62%。修订后的《宪法》于 2022 年 3 月 15 日生效。

⁴⁰ 见 <https://www.epde.org/en/documents/details/Constitutional-referendum-findings-and-conclusions-2.html>.

⁴¹ 见 <https://kanstytucyja.online/teksty-konstitutsii/draft-new-constitution-from-2021-10-26>.

⁴² 威尼斯委员会，“Report on constitutional amendment”，CDL-AD(2010)001，可查阅：[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2010\)001-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2010)001-e)，第 191 和 240 段。

⁴³ 威尼斯委员会，“Belarus: urgent interim opinion on the constitutional reform”，2022 年 2 月 21 日发布，CDL-AD(2022)008，可查阅：[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2022\)008-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2022)008-e)，第 28 和 32 段。

⁴⁴ 见 <https://ksds.by/constitution/>.

⁴⁵ 威尼斯委员会，“Belarus: urgent interim opinion on the constitutional reform”，第 15-17 段。

⁴⁶ 见 <https://www.epde.org/en/documents/details/No-opposition-nominees-selected-for-PEC-seats-2.html>.

4. 关于宪法修正案的法律分析

45. 特别报告员感到遗憾的是，所通过的修正案的主要效果是进一步阻碍在白俄罗斯享有国际公认的人权和迄今为止受宪法保障的基本自由。她还担心，修订后的《宪法》有可能使侵犯人权者逍遥法外。

46. 基于人权的宪法改革意味着个人(公民)应被视为权利持有人，国家对其负有义务(尊重、保护和履行的义务)，而2022年白俄罗斯《宪法》首先关注个人的责任和义务，将个人的权利和国家对个人的义务置于次要地位。这体现在经修正的第2条中，该条规定“公民对国家负责，应严格履行《宪法》赋予他的职责”。

47. 修订后的《宪法》给白俄罗斯人增加了额外的义务。经修正的第21条专门讨论公民的权利和自由，规定了新的义务，指出“每个人都应表现出社会责任，并为社会和国家的发展做出切实可行的贡献”。经修正的第45条规定，公民“有义务采取措施，保护和增强身体健康”。

48. 特别报告员感到遗憾的是，经修正的第32条对家长规定了额外的义务，让他们为子女从事“对社会有益的工作”做好准备，并灌输“关于白俄罗斯法律、历史和民族传统的文化和尊重”——因为如果不这样做，在法院判决后，子女就有可能被从家长身边带走，正如未经修正的第32条规定的那样，如果父母“未能履行其义务”，则“可违背父母的意愿，将其子女与家庭分离”。

49. 有几项修正案可能助长白俄罗斯进一步限制持有见解的权利和表达自由。例如，经修正的第15条宣布，“国家确保保存伟大卫国战争期间白俄罗斯人民英雄壮举的历史真相和记忆”。学术自由的捍卫者认为，这可能会引导和限制历史学家研究1939-1945年事件的方式。虽然保存历史记忆是一个重要目标，事实上也是高等教育的核心职能，但强制要求社会成员坚持特定的历史叙事或观点不符合《公民及政治权利国际公约》第十九条所载的基本原则，也违反了关于禁止审查的未经修订的《宪法》第33条。

50. 修改后的《宪法》似乎将一种基于赞颂苏维埃英雄主义的国家意识形态合法化，⁴⁷正如经修正的第54条所概括的那样：“表现爱国主义和保存白俄罗斯人民过去英雄壮举的历史记忆是白俄罗斯共和国每个公民的义务”。有人担心这一点如何与《宪法》第33条保持一致，该条宣称“不得强迫任何人表达或放弃其信念”。

51. 白俄罗斯《宪法》在罗列个人权利之前罗列了个人义务，《宪法》修订版似乎进一步将个人自由置于国家利益之下。例如，专门针对信仰和宗教的第16条规定，信仰和宗教“在法律面前平等”，但同时也为国家控制宗教组织的活动提供了广泛的依据，并禁止那些“妨碍公民履行其国家、社会和家庭义务或损害其健康和道德的活动”。只有在第31条中，宗教自由才得到正式保障。

52. 在俄罗斯联邦2022年2月24日开始对乌克兰进行军事攻击的背景下，另一个令人关切的问题是1994年《宪法》第18条删除的一个段落，该段声明“白俄罗斯旨在使其领土成为无核武器区，使其国家成为中立国”(取而代之的段落是“白俄罗斯不允许从其领土上对其他国家进行军事侵略”)。

⁴⁷ 见 Andrei Mochalov 的评论，可查阅：<https://kanstytucyja.online/blogi/248-referendum-prekrashchenie-grazhdanstva-i-obyazatel-nyj-patriotizm>。

53. 特别报告员欣见结社自由权受到宪法保障。经修正的第 36 条载有新的条款，具体规定：“公民为了行使和满足政治、社会、经济、文化和其他兴趣，有权组建政党和其他公共社团并参加其活动”。她鼓励白俄罗斯当局遵守该条款的规定，放宽社团登记程序，以确保所有意见的多元化代表，这对民主生活至关重要。

54. 特别报告员强调另一项积极的进展，即修正后的第 47 条纳入了一个关于残疾人权利的条款，该条款保障残疾人的“平等机会”，要求国家执行“社会融合政策，创造无障碍环境，以及提高残疾人的生活质量，并为他们的家庭提供支持”。她鼓励白俄罗斯政府与相关利益攸关方协商，制定适当的组织法，保障这一宪法条款的实施。

55. 虽然经修订的《宪法》正式承认一些公民权利和政治权利，但未能为在实践中尊重这些权利提供保障和保证，特别是在保护人的尊严和完整性、免受酷刑以及不可克减地禁止奴隶制方面。未经修订的第 25 条声明，“任何人不得遭受酷刑，或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚”，但没有具体说明如何监督和制裁这种行为。同样，第 41 条虽然正式禁止强迫劳动，但没有体现出众多人权机构和特别程序任务负责人就消除强迫劳动，特别是消除拘留场所和国有企业中的强迫劳动提出的建议。⁴⁸

56. 同样，未经修订的第 24 条正式赋予每个人的生命权受到限制，因为《宪法》仍然规定适用死刑，“作为对特别严重的罪行的特殊惩罚”。特别报告员感到遗憾的是，尽管早些时候曾作出正式声明，⁴⁹ 但宪法改革进程未能处理彻底废除死刑这一悬而未决的挑战。

57. 特别报告员赞扬白俄罗斯删除第 64 条中阻止被审前拘留者投票和被选举的段落。然而，她感到遗憾的是，经修订的《宪法》仅部分纳入了各种人权机制提出的关于保护和促进人人参与公共生活权利的建议。

58. 她还关切地注意到，对第三章(关于选举制度和公民投票)所作的几项修正似乎进一步限制了被选举权。例如，经修正的第 80 条将公民当选总统必须在白俄罗斯永久居住的年限从 10 年延长至 20 年，同时禁止“以前拥有外国国籍或外国居留证或其他有权享受福利的证件”的人参选。这一宪法变革似乎旨在防止目前流亡的政治反对派在未来总统选举时提名候选人。

59. 关于权力制衡问题，特别报告员赞扬限制总统权力的修正案，例如恢复 1994 年《宪法》最初规定的总统两届任期限制(见经修正的第 81 条)。然而，她感到遗憾的是，这项改革只能在下届总统选举之后实施(见经修正的第 143 条第 2 款)。她还关切地注意到，经修正的第 89 条赋予总统在任期结束后对其在履行公务时的所作所为的终身豁免权。

60. 通过否定总统法令的法律效力(见经修正的第 85 条)和限制总统先前拥有的任命和罢免法官的压倒性权力(经修正的第 84 条)，修正后的《宪法》还取消了以往宪法改革对规范的等级所作的有争议的改变。

⁴⁸ E/C.12/BLR/CO/7，第 17-18 段。

⁴⁹ 废除死刑问题自 2018 年以来成为议会讨论的一个经常性主题，总统本人于 2021 年 9 月 28 日在宪法委员会扩大会议上提出了这个问题，他承认有可能就这个问题举行全民公投。

61. 尽管如此，修订后的《宪法》并没有保证充分的制衡，因为 2022 年改革带来的最重要的体制变化是将全白俄罗斯人民大会宪法化，以及将许多特权归属于或转让给这个非常设协商机构，该机构成立于 1996 年，目前由非选举产生的成员组成。

62. 由于缺乏一项组织法草案，具体规定全白俄罗斯人民大会将如何组成，以及它是否纳入经选举的成员，所以根据修订后的《宪法》，尚不清楚这一新的机构是否将代表白俄罗斯人民的意愿。还有专家预计，鉴于人民大会的规模(1,200 名成员)，其运作权力将主要掌握在主席团手中(见第 89 条)，而到下一届总统选举之前，总统可同时担任该主席团主席(见经修正的第 144 条)。这一规定被称为“个别定制的规则”，在“原则上存在问题”，⁵⁰ 因为如果现任总统同时担任全白俄罗斯人民大会主席团主席，他就能够对所有国家机构保持压倒性控制。

63. 关于司法机构的运作，特别报告员赞扬白俄罗斯规定了个人向宪法法院申诉的权利(见经修正的第 116 条)，该程序仍需由法律确立，但宪法法院现在可就公民关于侵犯其宪法权利和自由的申诉作出裁决，以及在所有其他司法补救办法已用尽的情况下检查适用于特定案件的法律是否符合《宪法》。她期待看到这项新的权利在实际中得到落实。

四. 人权关切

A. 生命权和人身完整权

1. 死刑

64. 白俄罗斯仍然是欧洲唯一保留死刑并对某些严重罪行适用死刑的国家。2022 年 3 月 10 日，人权事务委员会发表声明，谴责白俄罗斯处决 Viktor Paulau，当时委员会仍在审查他的申诉。⁵¹ 特别报告员特别关切的是，白俄罗斯当局无视要求暂缓执行死刑的国家临时措施，违反了尊重《公民及政治权利国际公约》所确立的程序的义务。⁵²

65. 另外两个被判死刑的人 Viktor Serhel 和 Viktor Skrundzik 被关押在 SIZO-1 拘留中心，等待处决。2021 年 1 月 15 日，Viktor Skrundzik 在接受重审时被判处死刑。最终判决生效，有媒体报道说，他被执行了死刑。特别报告员重申其关切，即在白俄罗斯，关于死刑的信息仍被国家列为“机密”。因此，被定罪者及其亲属都得不到关于处决日期和埋葬地点的信息。

66. 特别报告员注意到，白俄罗斯当局以公众的支持为由，为保留死刑辩护，⁵³ 她强调，除了政府官员有责任带头改变立法和促进公众的知情舆论之外，民间社会在废除死刑的宣传方面也发挥了关键作用，应该允许民间社会继续这样做。

⁵⁰ 威尼斯委员会，“Belarus: urgent interim opinion on the constitutional reform”，第 46 段。

⁵¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution>。

⁵² 人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 46 段。

⁵³ 见 <https://president.gov.by/ru/events/uchastie-v-rasshirennoy-zasedanii-konstitucionnoy-komissii>。

2. 任意剥夺生命

67. 特别报告员对关于被拘留者被任意剥夺生命、与这些案件相关者有罪不罚和缺乏问责制的报告感到关切。当局未能通过独立于拘留部门的主管机构对这些案件进行迅速、公正和有效的调查。2021 年 5 月 21 日，Vitold Ashurok 在 Shklov 第 17 号惩教所死亡，死因不明。没有对他的死亡进行独立调查。Ashurok 先生是白俄罗斯反对党“人民阵线”的成员，也是“争取自由”(“For Freedom”)运动的协调员。2021 年 1 月，他因参加与 2020 年选举有关的示威游行，在一次闭门审判中被判处五年监禁。

68. 另一些任意死亡案件据说与未能防止冠状病毒病(COVID-19)在拘留设施爆发和提供重要的医疗服务有关。特别报告员获悉了两起此类案件，其中一人是 Elena Amelina，她在明斯克的一所拘留中心，因得不到适当的医治，于 2021 年 9 月死亡；另一人是 Sergei Shchetinko，据报告，她的死亡是由于在 Osipovichy 的临时拘留中心感染 COVID-19 病毒所致。⁵⁴

69. 2021 年 5 月 26 日，18 岁的 Dzmitry Stakhouski 自杀。他在遗书中说，他做出这个决定，是因为国家调查委员会对参加和平抗议的人进行恐吓和任意的刑事起诉。

70. 2021 年 9 月 28 日，信息技术工作者 Andrei Zeltser 在国家安全委员会成员对其公寓进行突袭导致的枪战中被打死，一名国家安全委员会的成员也被打死。Zeltser 先生后来被宣布为“尤其危险的罪犯”，据称他参与了极端主义活动。他的妻子被捕，罪名是涉嫌参与谋杀一名国家安全人员。人权组织对调查的可信度和独立性表示质疑。

3. 酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚

71. 白俄罗斯当局未能对大约 5,000 项申诉进行正当调查，其中包括 100 多项未成年人的申诉，这些申诉涉及主要由执法人员对和平抗议的参与者和因表达异议而被拘留的其他人实施的酷刑和其他虐待行为。⁵⁵ 大规模的侵犯人权行为表明，白俄罗斯缺乏打击酷刑的政治意愿，并且公然不遵守对该国具有约束力的国际人权义务。⁵⁶

72. 根据维阿斯纳人权中心(Viasna Human Rights Centre)记录的 1,000 多份证词，实施酷刑和虐待的人一贯逍遥法外，没有相应的问责制度。这似乎是政府有意采取的政策，旨在阻止或压制不同意见以及基本公民自由和政治自由权的行使。

73. 根据 2021 年进行的访谈，维阿斯纳人权中心记录了这一年犯下的 102 起酷刑和虐待案件。收集的信息和对信息的分析表明，当局驳回了大多数申诉，没有启动刑事调查。此外，当局没有收集和保存证据，并拒绝收集关于被指控的犯罪

⁵⁴ 见 <https://www.dw.com/ru/v-belarusi-administrativnyj-arest-mozhet-obernutsja-smertju-ot-kovida/a-59644306>.

⁵⁵ 见 A/HRC/49/71.

⁵⁶ 2021 年 8 月，白俄罗斯政府调查委员会完成了对执法人员在 2020 年 8 月对和平抗议者实施酷刑和其他虐待的指控的初步调查，并表示没有对据称受害者或其代表提出的 4,644 项指控进行刑事调查的依据。

者，包括关于警察和安全官员在内的数据。此外，受害者报告说，他们没有渠道取得自己的案件卷宗副本，或在这方面遭遇障碍。

74. 剥夺自由场所、审前拘留中心和监狱的条件令人深感关切。因出于政治动机的指控而被定罪的囚犯以及因行使公民权利和政治权利而被逮捕和拘留的人报告说，使用武力和持续虐待的情况普遍存在，其中还包括过度拥挤和不卫生的条件。

75. 3 月，Vadzim Dzmitranok 向明斯克中央地区法院声称，警察对他实施了酷刑。在他的律师要求下，他被送进了医院。警方发布的一段视频显示，他的脸上有被殴打的痕迹，身体总体状况有恶化的迹象。特别报告员还收到了七名人士对执法人员实施酷刑的指称，其中包括一名妇女，出于保护原因，不能透露她的姓名。

76. 特别报告员注意到，白俄罗斯对酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚行为的系统性有罪不罚，迫使人权团体到国外寻求正义。例如，世界禁止酷刑组织和欧洲宪法和人权中心在德国对白俄罗斯安全局的六名成员提出起诉，指控他们犯有危害人类罪。⁵⁷

77. 联合国人权事务高级专员在 2022 年 3 月 17 日提交人权理事会的报告中指出，酷刑和虐待被系统地用作惩罚和恐吓被拘留者的工具。她还指出，酷刑和虐待是一种普遍和系统的做法，主要用于惩罚实际或被认为反对政府或选举结果的个人。⁵⁸ 特别报告员对这些调查结果表示赞同和深切关注，并重申，她愿意协助高级专员开展工作，促进追究侵犯人权者的责任，为受害者伸张正义，并在可能的情况下查明责任人。⁵⁹

4. 任意逮捕和拘留

78. 特别报告员仍然对越来越多的人仅仅因为行使言论、结社或集会自由权而被任意拘留感到失望。2020 年到 2022 年 3 月期间，超过 37,000 人被逮捕和拘留。绝大多数被逮捕者在支付罚款或被行政拘留长达 15 天后获释。有报告证实，截至 2022 年 3 月 31 日，仍有 1,085 人因政治原因被任意拘留。⁶⁰

79. 考虑到极为糟糕的拘留条件和缺乏适当医疗服务的情况，特别报告员呼吁立即释放人权维护者 Marfa Rabkova 和另外 60 名被任意拘留者，以防止他们的健康状况受到严重威胁。⁶¹

80. 上述任意逮捕大多发生在暴力驱散和平抗议期间，主要发生于 2020 年下半年，或后来对民间社会组织、独立媒体和政治反对派办事处进行大规模突然袭击期间，这种情况在本报告所述期间有所加剧。例如，2021 年 7 月在白俄罗斯六个

⁵⁷ 见 <https://www.omct.org/en/resources/news-releases/germany-complaint-filed-against-6-members-of-the-belarus-security-apparatus>.

⁵⁸ A/HRC/49/71.

⁵⁹ 人权理事会第 46/20 号决议，第 13 (a) 段；及第 49/26 号决议，第 13-14 段。

⁶⁰ 见 <https://prisoners.spring96.org/en>.

⁶¹ 见 BLR 8/2021，可查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26612>.

城市进行的一次大规模突然袭击期间，白俄罗斯当局拘留了 20 多人，其中包括独立记者、人权维护者、律师以及政治和社会活动家。⁶²

81. 特别报告员还对白俄罗斯公民因白俄罗斯当局的要求在国外被捕并被引渡到白俄罗斯的案件表示关切。这类情况据报告发生在俄罗斯联邦，该做法违反不驱回原则。

5. 司法和公平审判权

82. 虽然白俄罗斯的司法系统从未完全独立，但当局在 2021 年强化了对司法和法院系统的控制。⁶³ 在本报告所述期间，司法状况恶化，因为当局系统地侵犯公平审判权，并利用司法机构和法院作为压制不同意见的工具。

83. 2021 年 9 月 6 日，白俄罗斯政治活动家 Maryia Kalesnikava 和律师兼人权维护者 Maksim Znak 分别被判处 11 年和 10 年的长期监禁，这是司法系统被滥用的象征。⁶⁴ 他们被判处监禁的依据是《刑法》第 357(1)条、第 361(3)条和第 361-1(1)条。⁶⁵ 特别报告员回顾说，Kalesnikova 女士的法律顾问被取消了律师资格，剥夺了她接触自己选择的律师的权利，其他律师被阻止接手引起对侵犯人权行为的关注的案件。⁶⁶ 同样，被监禁的白俄罗斯反对派政治家 Viktor Babaryka 的所有律师都被剥夺了律师资格，表明为反对派人物做代理律师就会受到恐吓这一模式。

84. 特别报告员深感关切的是，关于辩护律师受到司法部资格审查委员会的恐吓、行政和刑事指控、纪律措施、被吊销执照和取消律师资格的指控大量增加，而该委员会缺乏独立性，13 名成员中只有两名是律师。⁶⁷

85. 不少于 50 名律师因被取消律师资格和吊销执照而无法执业，这一趋势仍在继续。⁶⁸ 自 2022 年 2 月以来，对反对乌克兰战争请愿书表示支持的律师⁶⁹ 受到纪律处分，可能会被取消律师资格。⁷⁰ 2021 年 11 月生效的关于律师协会和法律

⁶² 见 <https://www.omct.org/en/resources/urgent-interventions/belarus-coordinated-searches-and-detentions-of-journalists-and-human-rights-defenders>.

⁶³ A/75/173，第 3-4 段。

⁶⁴ 见 BLR 9/2020，可查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25674>.

⁶⁵ A/HRC/47/49，第 51 段。

⁶⁶ 见 BLR 9/2020，可查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25674>.

⁶⁷ 见 BLR 5/2021，可查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26362>，及
BLR 11/2021，可查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26892>.

⁶⁸ 见 <https://www.icj.org/belarus-icj-deplores-the-continuing-reprisals-against-independent-lawyers/>.

⁶⁹ 见 https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeS3qeY6ArudbpFkP-O9tIU_i7TKCrFJqXyATnFWD584Veehg/viewform?fbzx=-1803078672296712396.

⁷⁰ 见 EN_HRL_20220324_Belarus_Concerns-regarding-the-use-of-disciplinary-proceedings-against-lawyers.pdf (ccbe.eu).

宣传法的立法修正案扩大了司法部对律师协会的控制，破坏了律师协会的独立性。⁷¹ 据报道，自那以来，已有 200 多名律师离开了律师协会。

86. 特别报告员强调，对独立律师的恐吓和惩罚对白俄罗斯的司法和整体法治产生了破坏性影响。她敦促白俄罗斯当局停止对律师的压制和恐吓，充分尊重侵犯人权行为的受害者获得公平审判和诉诸司法的权利。

B. 表达、结社及和平集会自由权

1. 和平集会自由

87. 特别报告员深感关切的是，和平集会自由权继续遭到侵犯，包括发生了数百起对未经批准活动的参与者进行刑事起诉的案件。受害者中包括那些在国家安全部门要求下被解雇或被教育机构开除的人，国家安全部门一直在有条不紊地跟踪和打击所有网上和网下和平抗议的参与者。

88. 特别报告员深感遗憾的是，白俄罗斯关于集会自由权的立法存在缺陷，而该立法在未与民间社会进行任何磋商的情况下进一步收紧，违反了国际人权法。例如，2021 年 6 月 26 日，对群众集会法的修正案生效，禁止所有未经官方许可的抗议活动。修正案还禁止媒体，包括互联网或其他信息网络对违反既定程序举行的群体活动进行现场报道。当月晚些时候，当局对一年内至少参加两次未经批准的抗议活动规定了刑事责任，并加强了对号召参加未经批准的抗议活动的制裁，大幅扩大了极端主义罪行的定义，以抑制集会自由的有效行使。⁷²

89. 根据修订后的打击极端主义法，任何自发或未经批准的群体活动都可以被任意归类为“极端主义”。此外，经修订的《行政犯罪法》将违反组织和举行群众集会程序的最高罚款增加了两倍。

90. 在报告所述期间，当局未批准白俄罗斯反对派和变革的支持者举行任何群众集会。有人在白俄罗斯自发举行的反战集会被驱散，数百名参与者被捕。2022 年 2 月 27 日，当局对与宪法公投有关的和平抗议者实施大规模逮捕和拘留。据报道，安全部队在明斯克、格罗德诺、利达、新波洛茨克、巴拉诺维奇、维捷布斯克、博布鲁伊斯克和其他城市拘留了 500 多人。⁷³

2. 结社自由

91. 白俄罗斯民间社会在本报告所述期间受到的打击尤为严重。即使在 2020 年人权危机之前，白俄罗斯的公民空间就因受到限制性立法的过度管制而逐步萎缩。许多著名的民间社会组织一如维阿斯纳人权中心一几十年前就失去了登记资格，⁷⁴ 而另一些组织则从一开始就被拒绝登记。即使是登记的组织也经常因其合法的人权工作而受到压力、恐吓和报复。

⁷¹ 见 <https://www.ibanet.org/Belarus-Attacks-on-the-legal-profession-condemned-in-new-report-by-IBAHRI-and-legal-groups>.

⁷² 见 <https://www.hrw.org/world-report/2022/country-chapters/belarus>.

⁷³ 见 <https://www.ukr.net/news/details/world/90059621.html>.

⁷⁴ 见 Belyatsky 等人诉白俄罗斯(CCPR/C/90/D/1296/2004).

92. 情况在 2021 年急剧恶化。人权维护者和公民活动分子最经常受到的刑事指控罪名是“组织和准备违反公共秩序的行动或积极参与这类行动”⁷⁵ 以及“逃税”。⁷⁶ 当局通过提出立法修正案进一步收紧立法，这些修正案扩大了犯罪的定义、扩大了刑事责任的范围，并加重了相应的惩罚。《刑法》重新纳入了第 193-1 条，以禁止和惩罚未登记社团组织的任何活动及对这类活动的参与，对此类行为最高可处以两年监禁。通过法律实现民主欧洲委员会(威尼斯委员会)早些时候宣布，该条款不符合国际人权标准。⁷⁷

93. 特别报告员对白俄罗斯当局针对民间社会组织和人权维护者个人的报复和司法骚扰的政策感到关切。⁷⁸ 秘书长关于与联合国及其人权领域代表和机制的合作的 2021 年年度报告⁷⁹ 详述了针对残疾人权利办公室和维阿斯纳人权中心的两起报复案件。

94. 在本报告所述期间，安全人员对被视为蔑视政府政策的民间社会组织的办公室进行了突袭和搜查。当局特别针对人权组织，如维阿斯纳人权中心，该中心在白俄罗斯各城市的办事处被反复搜查，其工作人员被拘留。维阿斯纳人权中心的律师 Uladzimir Labkovich 和董事会成员 Valiantsin Stefanovich 在住所被搜查后被拘留。此外，维阿斯纳人权中心的负责人和创始人 Ales Bialiatski 于 2021 年 7 月 14 日被捕。维阿斯纳的七名成员继续被任意拘留，包括有五人被审前拘留。⁸⁰ 白俄罗斯赫尔辛基委员会、Imena journal、Lawtrend、Human Constanta 和另外几个在白俄罗斯从事人权工作的民间社会组织遭到搜查。⁸¹ 根据现有的最新数字，有 32 名人权维护者被逮捕，或被指控犯罪而被羁押，其中七人已经被判刑。⁸²

95. 此外，白俄罗斯当局发起了大规模解散民间社会组织的运动，其中包括联合国系统的一些长期合作伙伴，包括上述残疾人权利办公室、Lawtrend、Human Constanta、青年劳工权利组织(Youth Labour Rights)、环境解决方案中心(Centre for Environmental Solutions)和白俄罗斯欧洲研究中心(Belarusian Centre for European Studies)。⁸³ 2021 年 10 月，白俄罗斯赫尔辛基委员会、法律倡议组织(Legal Initiative)和 Zvyano 被强行解散。

⁷⁵ 《刑法》，第 342 条，第 1-2 段。

⁷⁶ 同上，第 243 条，第 2 段。

⁷⁷ 见 [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2011\)036-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2011)036-e)。

⁷⁸ 见 BLR 4/2021, 2021 年 3 月 12 日发出，可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26163>。

⁷⁹ 见 A/HRC/48/28。

⁸⁰ 见 <https://www.omct.org/en/resources/statements/belarus-release-marfa-rabkova-free-all-detained-viasna-members>。

⁸¹ 见 BLR 8/2021, 2021 年 9 月 7 日发出，可查阅：<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26612>。

⁸² 见 <https://belarus.fidh.org/Defend>。

⁸³ 见 <https://spring96.org/be/news/104416>。

96. 截至 2021 年底，至少有 275 个民间社会组织被强制解散或正在被解散。⁸⁴ 据报道，到 2022 年 3 月 15 日，这一数字已增加到 382 个。⁸⁵ 特别报告员指出，白俄罗斯民间社会几乎被消灭，白俄罗斯当局明确承认，镇压是预先筹划进行的，⁸⁶ 这直接违反了国际人权法。

3. 见解和表达自由

97. 在本报告所述期间，白俄罗斯的表达自由情况恶化，达到了极为严重的程度，非政府控制的媒体遭到大规模镇压，记者、博客作者和媒体工作者受到前所未有的迫害。

98. 2021 年，警察和国家安全委员会人员进行了 146 次突袭，搜查媒体办公室和雇员的私人住宅，没收文件和设备。2021 年 5 月 18 日，白俄罗斯当局关闭了白俄罗斯最大的媒体之一 Tut.by，并审讯和拘留了该媒体的工作人员。⁸⁷

99. 2021 年 7 月 8 日，Nasha Niva、Brestskaya Gazeta、Intex-Press 和另一些独立媒体的编辑部遭到突袭。2021 年 7 月 16 日，当局在对一些媒体，如对自由电台白俄罗斯分部和 Belsat 进行搜查后，又逮捕了一些记者。⁸⁸ 2022 年 3 月 15 日，Nasha Niva 报的总编 Yahor Martsinovich 及其市场部主管 Andrei Skurko 因该媒体进行独立报道，被判处两年半监禁。⁸⁹

100. 修正后的打击极端主义法有时被追溯适用，给独立媒体出版物贴上“极端主义材料”的标签，并封锁对其在线资源的访问。白俄罗斯的几家主要媒体，包括 BelaPAN、Belsat 和自由电台均被称为“极端主义团体”，这可能导致被判处最长 10 年监禁的刑事责任。⁹⁰ 订阅这些在线资源的白俄罗斯人面临最长 6 年的监禁。

101. 2021 年 7 月 22 日，白俄罗斯最高法院作出了一项决定，解散白俄罗斯笔会中心及另一些组织，⁹¹ 包括白俄罗斯记者协会、Ecohome 和白俄罗斯记者俱乐部。据报道，关于解散的诉讼程序，没有提供任何理由。

102. 2021 年，针对记者的刑事起诉达到了前所未有的规模。60 多名媒体代表面临刑事起诉，截至本报告截稿时，还有 33 人被审前拘留，或因出于政治动机的刑事指控正在长期服刑。⁹² Hennadz Mazheik 就是其中之一。这名记者因撰写

⁸⁴ 见 <https://tinyurl.com/yc7a9nbw>。

⁸⁵ 见 <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/timeline-of-freedom-of-association-violations-and-civil-society-organisations-persecution-belarus-august-2020-february-2022>。

⁸⁶ 见 <https://www.bbc.com/news/world-europe-59343815>。

⁸⁷ 见 BLR 6/2021，可查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26465>。

⁸⁸ 见 BLR 8/2021，2021 年 9 月 7 日发出，可查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26612>。

⁸⁹ 见 <https://cpj.org/2022/03/belarus-court-sentences-journalist-yahor-martsinovich-to-2-5-years-in-prison/>。

⁹⁰ 《刑法》，第 361-1 条。

⁹¹ 见 <https://belsat.eu/en/news/10-08-2021-authorities-close-down-belarusian-pen-centre>。

⁹² 见 <https://www.ecpmf.eu/33-journalists-imprisoned-in-belarus/>。

的一篇文章，于 2021 年 10 月 1 日被拘留，他面临长达 12 年的监禁。⁹³ 在律师被迫签署保密协议、否则会因发言而受到压制措施的环境中，特别报告员无法获得关于该记者拘留条件的信息。⁹⁴ 在白俄罗斯进行的审判越来越少对公众开放，特别报告员担心 Mazheika 先生获得公平审判和国内补救的权利可能会受到侵犯。

103. 白俄罗斯当局继续限制人们接触印刷媒体。2021 年，7 份报纸和 1 份杂志停止发布纸质报刊。试图弥补独立印刷媒体不足而自行印刷独立新闻网站材料的公民活动分子可能承担行政和刑事责任。

104. 政府继续收紧已经受到限制和过度监管的虚拟空间，宣布 Telegram 的一些频道和聊天群组为“极端主义”，并阻止人们访问 100 多个信息网站。2021 年，白俄罗斯成为互联网自由恶化最严重的国家之一。⁹⁵

105. 由于严厉的镇压政策，媒体编辑部被迫关闭，或进行搬迁，以继续在国外开展活动，许多记者和媒体工作者出于安全原因被迫离开该国。特别报告员赞扬独立媒体工作者的勇气和韧性，尽管他们面临恶劣的条件，却继续努力确保人民的知情权。

4. 参与公共生活的权利

106. 在报告所述期间，白俄罗斯当局继续系统地剥夺公民参与公共生活的权利。2021 年 12 月，曾有意参加 2020 年 8 月 9 日总统选举的 Siarhiej Tsikhanouski 被判处 18 年监禁。⁹⁶ 此案的其他参与者—包括博客作者 Ihar Losik 和 Mikalai Statkevich—被判处 14 至 16 年监禁。⁹⁷

107. 特别报告员要求白俄罗斯根据其在《公民及政治权利国际公约》第二十五条下的义务，立即释放上述人士，该条规定，每个公民都有参与公共事务的权利。

C. 经济、社会和文化权利

108. 在经济、社会及文化权利委员会审议白俄罗斯第七次定期报告期间，该国政府拒绝回答委员会的一些问题，并诋毁促进经济、社会和文化权利的非政府组织的工作。⁹⁸ 委员会询问了任意吊销律师执业执照、⁹⁹ 拘留期间不提供医疗服务，以及不公平解雇等问题。委员会感到遗憾的是，该国缺乏一个具有全面授权

⁹³ 见 <https://meduza.io/en/feature/2021/10/12/it-s-just-madness>.

⁹⁴ 见 <https://belarus.fidh.org/Henadz-Mazheika>.

⁹⁵ 见 <https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2021>.

⁹⁶ 见 <https://www.rferl.org/a/belarus-losik-verdict-sentence/31607492.html>.

⁹⁷ 同上。

⁹⁸ E/C.12/2022/SR.3，第 38 和 43 段；及 E/C.12/2022/SR.7，第 3 段。

⁹⁹ E/C.12/2022/SR.3，第 57 段。

的独立国家人权机构，¹⁰⁰ 联合国人权机制和特别报告员已一再建议设立这样一个人权机构。

109. 白俄罗斯《劳动法》修正案于 2021 年 6 月 30 日生效，为雇主解雇雇员提供了新的理由。这些理由包括参加“非法罢工”；无正当理由而拒绝履行工作职责；以及因行政逮捕而缺勤。¹⁰¹ 特别报告员认为，《劳动法》的这些修正案侵犯了结社、集会和意见自由权。国际劳工组织实施公约与建议书专家委员会在第 110 届国际劳工大会期间发表的详细意见支持这一观点。¹⁰²

110. 白俄罗斯日益恶化的腐败现象对生活的多个领域产生负面影响，¹⁰³ 妨碍享有人权。该国清廉指数的下降归因于国家“对言论自由与和平集会的骇人镇压”。¹⁰⁴

111. 2021 年，由于法治、劳工自由和商业自由度大幅下降，白俄罗斯的经济自由度指数跌至第 135 位。¹⁰⁵ 特别报告员指出，机构腐败，加上极其有限的公民空间，对集会和表达自由的系统性限制，以及国家对工会和其他专业协会施加严厉控制等因素，可能会对人民享有经济和社会权利产生破坏性影响。

1. 少数群体的权利

112. 特别报告员仍然关注波兰少数民族群体组织的待遇，他们遭受的待遇可能是针对波兰对白俄罗斯人权状况所持立场的报复。2021 年，白俄罗斯波兰人联盟民选当局的成员要么被监禁，要么被迫离开了该国。白俄罗斯当局采取措施，将格罗德诺两所波兰语学校中的一所改为白俄罗斯语学校。

113. 特别报告员重申，她对白俄罗斯波兰人联盟主席 **Andželika Borys** 和有波兰背景的独立记者 **Andrzej Poczobut** 被指控“散布仇恨”而被任意剥夺自由表示关切。**Borys** 女士在被拘留一年多之后，于 2022 年 3 月 25 日被软禁。因为 **Borys** 女士有严重的健康问题，所以特别报告员认为这是一个积极步骤。特别报告员呼吁白俄罗斯政府采取一切必要措施，保证 **Borys** 女士不被任意剥夺自由的权利。

2. 儿童权利

114. 特别报告员仍然感到关切的是，白俄罗斯缺乏基于人权的青少年司法制度；此外，羁押儿童的惩戒机构的条件恶劣。在镇压持不同政见者时，白俄罗斯当局还将目标对准儿童，据称有数百名儿童被任意拘留、遭受酷刑，他们的正当程序权遭到侵犯，往往受到出于政治动机的指控。¹⁰⁶

¹⁰⁰ [E/C.12/BLR/CO/7](#)，第 7-8 段。

¹⁰¹ 见 <https://www.solidaritycenter.org/wp-content/uploads/2021/04/Belarus.Letter-from-BKDP-to-ILO-on-changes-to-law-on-public-protests.4.12.21.pdf>。

¹⁰² 见 http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0:NO:13100:P13100_COMMENT_ID:4122634。

¹⁰³ 见 <https://news.zerkalo.io/economics/10155.html?tg>。

¹⁰⁴ 见 <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-eastern-europe-central-asia-democratic-hopes-growing-authoritarianism>。

¹⁰⁵ 见 <https://www.heritage.org/index/ranking>。

¹⁰⁶ 见 <https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2021/02/belarus-to-clamp-down-on-dissent-the-authorities-are-targeting-children/>。

115. 虽然拘留应该作为针对儿童的最后手段，但据报道，有数十名青少年被审前拘留数月。2021年6月1日，欧洲联盟11个成员国呼吁白俄罗斯立即释放因政治动机指控而被监禁的7名未成年人，他们的刑期从1个月到5年不等。一名儿童尽管身患重病，仍被判处五年徒刑。¹⁰⁷

116. 在另一个案件中，一名16岁的少年在审前拘留期间被剥夺了重要的药物，并声称在羁押期间遭受了酷刑。¹⁰⁸他在没有律师或监护人在场的情况下受到审讯，¹⁰⁹并被单独监禁，这侵犯了他免受酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的权利。¹¹⁰当局拒绝对此案展开调查。¹¹¹大赦国际记录了当局拒绝调查警察虐待儿童的其他案件。¹¹²

117. 同样令人关切的是公开逮捕儿童和发布强迫当众忏悔视频的做法。特别报告员了解到过去五个月在戈梅利地区发生的三起事件，在这些事件中，当局有目的地将青少年聚集在一起，让他们目睹自己的同龄人被捕，这侵犯了少年司法中的儿童权利和隐私权。¹¹³

118. 关于悔罪录像，这些录像在执法机构的官方频道上公布，并由国家控制的媒体分发。特别报告员呼吁立即停止这种有害做法，该做法可能侵犯《公民及政治权利国际公约》第七条所保障的免受有辱人格待遇的权利。

119. 政府对民间社会组织的镇压导致它们无法向弱势儿童提供服务和支持。2021年7月，警方突袭了为儿童和家庭暴力受害者提供住房的非政府组织Imena的办公室及其员工的住所。Imena的银行账户被冻结，该组织被迫停止运作。¹¹⁴

120. 特别报告员进一步指出，白俄罗斯儿童遭受各种形式的歧视，往往是由于他们的性别、种族和健康状况导致的歧视。基于性别的歧视仍然很普遍，¹¹⁵《教育法》中根深蒂固的性别陈规定型观念¹¹⁶对女童的影响尤其严重。¹¹⁷

¹⁰⁷ 见 <https://www.euractiv.com/wp-content/uploads/sites/2/2021/06/Belarus-political-prisoners-minors-11-MSs-ministers-1.pdf>.

¹⁰⁸ 见 <https://prisoners.spring96.org/en/person/mikita-zalatarou>.

¹⁰⁹ 见 <https://www.amnesty.org/en/petition/belarus-free-mikita/> and <https://belsat.eu/en/news/04-10-2021-son-is-in-disciplinary-cell-mother-of-minor-political-prisoner-mikita-zalatarou-barred-from-visiting-him/>.

¹¹⁰ 见 <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/04/belarus-release-minor-pending-appeal-of-five-year-prison-sentence-2/>.

¹¹¹ 见 <https://prisoners.spring96.org/en/person/mikita-zalatarou>.

¹¹² 见 https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/01/belarus-crackdown-on-children_web.pdf, pp. 3 and 6.

¹¹³ 儿童权利委员会，第24号一般性意见(2019年)，第66-71段。

¹¹⁴ 见 <https://www.theguardian.com/world/2021/jul/23/belarus-ngos-condemn-government-crackdown-after-black-week-of-raids>.

¹¹⁵ 见 <https://www.humanium.org/en/belarus/>.

¹¹⁶ 见 <https://cis-legislation.com/document.fwx?rgn=32756>, art. 18 (5.7).

¹¹⁷ 见 <https://borgenproject.org/girls-education-in-belarus-equal-education-is-not-equal-opportunity/>

121. 与其他族裔群体的儿童相比，罗姆儿童更有可能生活贫困，并在学校受到歧视。在某些情况下，罗姆儿童成为种族定性和任意拘留的受害者，而当局往往不通知他们的父母。¹¹⁸

122. 感染艾滋病毒的儿童在生活的各个领域受到歧视和耻辱，包括被禁止参加大多数体育活动，在疗养院或儿童营地得不到治疗。儿童感染艾滋病毒的情况会永久留在公开记录里，造成终生的耻辱。¹¹⁹

五. 结论和建议

123. 特别报告员的结论是：在审议所涉期间，白俄罗斯的总体人权状况继续恶化，因为已经受到过度管制的人权立法进一步收紧，摧毁了该国的公民空间，因政治动机的指控而被判刑的人数有所增加。这种有罪不罚和恐惧的氛围导致政治反对派、公民活动家、知识分子和许多普通民众大批离开该国。

124. 特别报告员注意到联合国人权事务高级专员为执行理事会第 46/20 号决议，于 2022 年 3 月 17 日向人权理事会第四十九届会议提交的报告，其中反映人权高专办对白俄罗斯人权状况的审查结果，¹²⁰ 特别报告员同意该报告的建议。她随时准备与人权高专办合作，履行人权理事会第 49/26 号决议规定的任务。

125. 特别报告员鼓励国际社会继续支持联合国人权机制的工作，并参与向白俄罗斯当局进行公共和私人宣传，以促进基于人权的解决办法，处理本报告中查明的最紧迫的问题。特别报告员承认人权维护者和民间社会组织的重要作用，特别是在人权受到敌视的环境中发挥的作用；呼吁国际社会与民间社会协商并根据其查明的需要，为其开展的重要工作提供支持。她鼓励国际社会与所有民间社会组织，包括与不被白俄罗斯合法认可的组织和被迫流亡的组织接触。

126. 她还建议白俄罗斯政府：

(a) 终止关于系统地镇压民间社会组织和人权维护者的政策，充分执行《人权维护者宣言》和大会关于保护妇女人权维护者的第 68/181 号决议的规定；

(b) 在法律和实践中确保见解和表达自由权、和平集会和结社自由权；确保对这些权利的任何限制都符合国际法；

(c) 撤销关于强制解散独立媒体和民间社会组织，包括致力于性别平等和经济、社会及文化权利领域工作的组织的决定，并使规范民间社会组织和媒体登记的立法符合国际人权法；

¹¹⁸ 白俄罗斯赫尔辛基委员会提供的信息，可查阅：
https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCRC%2fNGO%2fBLR%2f41965&Lang=en, para. 2.4.

¹¹⁹ 白俄罗斯赫尔辛基委员会提供的信息，可查阅：
https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCRC%2fNGO%2fBLR%2f41965&Lang=en.

¹²⁰ [A/HRC/49/71](https://www.unhcr.org/refugees-and-asylum-seekers).

(d) 释放所有因政治原因被判刑的囚犯，首先立即释放有健康和生命危险的人士，并提供关于拘留条件的信息，允许独立监察员不受限制地进入所有拘留场所；

(e) 确保遵守国际公平审判标准，特别是确保所有被告都有机会接触自己选择的律师，在独立的法院判决其有罪之前被视为无罪；

(f) 根据国际标准，包括《关于律师作用的基本原则》，立即停止对律师的压制、恐吓和迫害行为以及其他形式的报复，并采取有效措施，保护他们的人权不受侵犯；

(g) 确保由独立和公正的机构对所有拘留期间死亡的案件和所有酷刑和其他虐待的报告进行迅速、透明和有效的调查；起诉对发布或执行此类非法命令负有责任的公职人员，包括执法人员，并追究他们的责任；

(h) 采取有效措施，打击政府机构腐败问题，并确保工会和其他专业协会的自治；

(i) 采取综合措施，扭转白俄罗斯人大规模流亡的趋势，结束压迫和恐惧的气氛；

(j) 审查《宪法》中可能对享有人权和基本自由产生不利影响的条款，从而确保白俄罗斯基本法的修改不会导致人权方面的倒退，而是保障公民的权利不受国家任意处置；

(k) 努力在法律上废除死刑，并立即暂停使用死刑；

(l) 公共机构和教育部门重新接纳所有因政治原因被任意解雇和开除的工作人员和学生；

(m) 与所有联合国人权机制进行全面和非选择性的接触，包括与特别报告员的任务进行建设性沟通，并允许任务负责人进入白俄罗斯。
