



人权理事会

第五十届会议

2022年6月13日至7月8日

议程项目2和3

联合国人权事务高级专员的年度报告

以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

加强问责和补救项目的可及性、传播和执行

联合国人权事务高级专员的报告

概要

本报告是依照人权理事会第44/15号决议的要求，作为联合国人权事务高级专员办事处问责和补救项目的一部分汇编的。它沿袭为该项目第一阶段编写的关于司法机制的报告、为第二阶段编写的关于基于国家的非司法机制的报告和为第三阶段编写的关于非基于国家的申诉机制的报告。

报告概述该项目及其第四阶段开展的活动、在执行项目建议的行动方面的良好做法的例子，以及就以下问题提出的建议，即该项目如何促进增强对工商业相关人权伤害的问责和补救的可及性。

本报告有一增编作补充，详细介绍在项目第四阶段根据第44/15号决议举行的两次多利益攸关方磋商的情况。第一次磋商聚焦技术部门对补救的可及性。第二次磋商探讨人权尽责、问责和补救可及性之间的联系。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 问责和补救项目	3
A. 背景	3
B. 在项目第四阶段开展的活动	4
C. 接受情况	14
D. 前行之路	16
三. 建议	17

一. 导言

1. 2013 年，联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)作为其全面推进促进和保护人权任务的一部分启动了一个进程，目标是加强落实《工商企业与人权指导原则》中的“获得补救”支柱。¹
2. 人权理事会在第 26/22 号决议中，请人权事务高级专员继续就改善获得补救的途径开展工作，并向理事会提出报告。2014 年 11 月，根据这一任务，人权高专办正式启动了问责和补救项目，目的是提出可信和可行的建议，以加强在工商业相关人权侵犯案件中的问责和补救。²
3. 根据人权理事会的一系列授权，³ 该项目在前六年完成了三个实质性阶段，每个阶段分别对加强其中一类申诉机制——即《指导原则》所述三类申诉机制中的一类机制——的有效性提出了建议。这三类机制是：国家司法机制、⁴ 国家非司法申诉机制⁵ 和非国家申诉机制。⁶
4. 在这三个阶段的工作完成后，理事会通过了第 44/15 号决议，请高级专员继续在问责和补救领域开展工作。根据这一任务，人权高专办启动了该项目的第四阶段，致力于加强该项目迄今为止的研究结果的可及性、传播和执行。本报告讨论该项目阶段开展的主要活动、关于采纳项目结论和建议的良好做法的一些例子，以及关于项目今后应侧重于哪些方面的想法。本报告增编详细介绍在项目第四阶段根据第 44/15 号决议举行的两次多利益攸关方磋商的情况。⁷

二. 问责和补救项目

A. 背景

5. 尽管《指导原则》在澄清商业行为标准方面做了大量工作，但在实践中应用这些标准仍然面临挑战。在对公司不法行为问责和对工商业相关的人权伤害进行补救与方面，情况尤其如此。在工商业和人权案件中缺乏问责和补救，这要求国家和工商业行为者予以紧急关注，尤其是因为补救权是国际人权体系的核心原则。此外，正如《指导原则》所述：“除非国家采取了适当步骤，调查、惩治和纠正已经发生的与企业相关的侵犯人权行为，否则，国家的保护义务即失之薄弱或流于无形。”⁸

¹ [A/HRC/17/31](#)，附件。

² See www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/OHCHRaccountabilityandremedyproject.aspx.

³ 见第 26/22、第 32/10 和第 38/13 号决议。

⁴ 见 [A/HRC/32/19](#)、[A/HRC/32/19/Corr.1](#) 和 [A/HRC/32/19/Add.1](#) 号文件。

⁵ 见 [A/HRC/38/20](#) 和 [A/HRC/38/20/Add.1](#) 号文件。

⁶ 见 [A/HRC/44/32](#) 和 [A/HRC/44/32/Add.1](#) 号文件。

⁷ [A/HRC/50/45/Add.1](#).

⁸ 《工商企业与人权指导原则》，原则 25，评论。

6. 《指导原则》的第三个支柱解释了司法和非司法补救制度在实现有效补救权方面发挥的重要作用。然而，人们在争取利用这些制度对伤害获得补救并追究工商企业的责任方面，在实践中面临许多挑战。这些机制即使不是不可能，也很难利用，而且即使能够利用，在许多情况下也只能提供部分补救。

7. 在此背景下，人权高专办启动了问责和补救项目，以帮助加强《指导原则》第三支柱的实施。自 2014 年启动该项目以来，目的一直是查明、分析和传播良好做法，以期在工商业相关人权侵犯案件中改进问责制和获得补救的机会。

8. 考虑到可能与这些案件有关的申诉机制的多样性，人权高专办在项目的每一阶段开展的工作都包括实证资料的收集，即从涵盖联合国所有区域集团的广大管辖范围内的法律从业人员和其他有关方面收集实证资料。

9. 为确保通过这项工作提出的建议符合实际并基于证据，为各阶段的方法设定了定期与利益攸关方协商的机会，包括摸底调查、详细研究、问卷调查，以及数百次与权利持有人、民间社会组织、律师、工商企业、国家和全世界其他相关利益攸关方的会谈和会晤。⁹

10. 在每一阶段结束时，向人权理事会提交一份报告和增编，其中载有：

(a) 关于机制(司法机制、国家非司法申诉机制或非国家申诉机制)的一般性意见；¹⁰

(b) 借鉴所查明的良好做法，为提高各机制的有效性提供指导；¹¹

(c) 指导意见的解释性说明；¹²

(d) 一个职权范围示范集，国家用以作为审查补救制度有效性的基础。¹³

11. 此外，2018 年，应理事会关于落实高级专员关于司法机制的建议的要求，¹⁴ 人权高专办向理事会提交了一份关于人权尽职与确定公司责任之间关系的报告。¹⁵ 这些报告和增编构成了 2014-2020 年问责和补救项目的核心产出，截至 2022 年 3 月，下载量已超过 2.4 万次。它们还为项目第四阶段的工作提供了主要基础。

B. 在项目第四阶段开展的活动

12. 为响应人权理事会第 44/15 号决议，问责和补救项目第四阶段于 2020 年 7 月启动。第四阶段不是就补救机制制定进一步的实质性指导意见，而是致力于采用

⁹ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/arp-methodology.pdf. A/HRC/32/19 号文件，第 13 段；A/HRC/38/20 号文件，第 15 段；A/HRC/44/32，第 15-18 段。

¹⁰ A/HRC/32/19，第 1-31 段；A/HRC/38/20，第 1-27 段；A/HRC/44/32，第 1-31 段；

¹¹ A/HRC/32/19，附件；A/HRC/38/20，附件；A/HRC/44/32，附件。

¹² A/HRC/32/19/Add.1，第 6-74 段；A/HRC/38/20/Add.1，第 10-64 段；A/HRC/44/32/Add.1，第 7-79 段。

¹³ A/HRC/32/19/Add.1，图 1；A/HRC/38/20/Add.1，图 1；A/HRC/44/32/Add.1，图 1。

¹⁴ 第 32/10 号决议，第 13 段。

¹⁵ A/HRC/38/20/Add.2.

整个项目中已经制定的所有指导意见，并加强其可及性、传播和执行。这是通过下文概述的各种活动实现的。

1. 提高项目材料的可及性

13. 问责和补救项目前三个阶段结束时的一项关键产出，是向人权理事会提交的指导意见以加强与工商业和人权案件相关的补救机制的有效性的。该指导意见是从两年的广泛研究中提炼出来的，借鉴了广大辖区的实践和见解。要实现人权高专办关于确保指导意见广泛相关性的目标，通过这种报告格式是不可能详细传达信息收集过程中收集到的更依赖背景的见解的。虽然每一份报告的解释性说明都提供了进一步资料，说明在不同背景和情况下可能最相关的步骤，但毫无疑问，通过寻找交流其调查结果的替代方式，项目的实际影响将大大加强。因此，项目第四阶段的一个关键目标是将项目材料转换成更容易理解、用户友善和更精准的格式。

14. 这项工作的一部分涉及刷新和重新设计该项目的网页。¹⁶ 截至 2022 年 3 月，这些网页的访问次数超过 43,000 次，现在提供了关于该项目的更多信息和背景、每份报告的摘要、整个项目期间编写的所有公开文件，以及人权高专办参加的某些活动和其他类型会议的概述。这些网页还包括简短的指南，解释如何阅读项目报告，¹⁷ 并概述前三个阶段所用的方法。¹⁸ 此外，人权高专办一直在进行项目材料的非官方翻译，完成后也会上载到网页上。¹⁹

15. 一系列材料已制作完成，以简化的格式复制了关键的学习材料。例如，2021 年 12 月发布了一份说明，概述了关于私立申诉机制(如业务层面申诉机制)如何达到《指导原则》原则 31 规定的有效性标准的指导意见。²⁰ 对这一举措的初步反馈是积极的，这表明一些非司法申诉机制已将其用来评估和改进它们的程序，民间社会组织也将其作为评估非司法申诉机制的工具，作为其倡导工作的一部分。其他类似的说明正在编制中，包括旨在简化针对各国和国家人权机构的指导意见的说明。

16. 在第四阶段出台的另一个资源，是人权高专办和《联合国全球契约》关于工商业与人权的电子学习课程。²¹ 该课程可通过全球契约学院获得，有中文、英文、法文、葡萄牙文和西班牙文，其目的是帮助企业了解人权对它们意味着什么，以及它们如何能够根据《指导原则》和《全球契约》的 10 项原则尊重和支持人权。

17. 为了进一步协助传播从问责和补救项目中吸取的经验教训，人权高专办一直在编写一套关于获得补救的出版物，共四份。其中三份出版物将以小册子的形式汇编项目指导意见和评注。还将补充一份关于获得补救的解释性指南，概述获得

¹⁶ See www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/OHCHRaccountabilityandremedyproject.aspx.

¹⁷ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/arp-report-explained.pdf.

¹⁸ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/arp-methodology.pdf.

¹⁹ See, for example, www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/a-hrc-38-20-add2-unofficial-translation-es.pdf.

²⁰ www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/arp-note-meeting-effectiveness-criteria.pdf.

²¹ <https://info.unglobalcompact.org/humanrights>.

补救支柱及其法律和政策基础，解释关键术语，并更广泛地解决在工商业相关人权伤害的问责和补救方面出现的一些误解。²²

18. 人权高专办还一直在编写材料，供致力于实现法律和结构变革的决策者和从业人员使用。例如，与人权高专办 B-Tech 项目合作，²³ 于 2021 年 1 月发布了一套关于获得补救和技术部门的四份基础文件。人权高专办关于发展筹资补救办法的出版物大量借鉴了该项目的经验教训和成果。²⁴ 此外还编写了几份文件，以帮助为围绕重大监管举措的审议提供信息，例如跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政府间工作组的工作(见下文第 33-34 段)，以及与强制性人权尽责有关的工作。²⁵

2. 专题工作

19. 在问责和补救项目的整个第四阶段，学习和指导都被纳入人权高专办在不同领域的专题工作。在这方面，关于技术部门和发展筹资的活动值得注意。

技术部门

20. 人权高专办的 B-Tech 项目力求通过吸收和实施《指导原则》，确保在开发、部署和使用数字技术时尊重人权。²⁶

21. 鉴于 B-Tech 项目的重点是《指导原则》，自 2019 年启动 B-Tech 项目以来，在就此开展的工作以及在问责和补救项目方面开展了大量合作。如上所述，从后者所学的已被纳入关于获得补救和技术部门的一系列基础文件，这些文件探讨了基本概念和原则、补救“生态系统”办法、基于公司的申诉机制和受影响利益攸关方的需要。²⁷

22. 在该项目的第四阶段组织了一系列活动，以进一步解决对技术领域侵犯人权的问责和补救问题。²⁸ 与会者审查了一系列问题，包括国家的作用，以及技术公司如何能够为补救作出更积极和主动的贡献，包括通过非国家申诉机制。与大

²² 就指南要处理的问题发出了征求投入的要求，最后提出了 370 多个问题。

²³ See www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/B-TechProject.aspx.

²⁴ 见人权高专办，《发展融资中的补救措施：指导和实践》(2022 年)。

²⁵ See www.ohchr.org/en/documents/tools-and-resources/enforcement-mandatory-due-diligence-key-design-considerations; www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/ohchr-recommendations-to-ec-on-mhrdd.pdf; www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/MandatoryHR_Due_Diligence_Issues_Paper.pdf; and www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/MandatoryHR_Due_Diligence_Key_Considerations.pdf.

²⁶ See www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/B-TechProject.aspx.

²⁷ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/B-Tech/access-to-remedy-concepts-and-principles.pdf; www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/B-Tech/access-to-remedy-ecosystem-approach.pdf; www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/B-Tech/access-to-remedy-company-based-grievance-mechanisms.pdf; www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/B-Tech/access-to-remedy-perspectives-needs-affected-people.pdf.

²⁸ See, for example, www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/UNGPs-tech-consultation-CN-7_8_March_2022.pdf.

不列颠及北爱尔兰联合王国埃塞克斯大学的人权、大数据和技术项目合作开展了一些关键活动。²⁹

23. 2021年9月，人权高专办根据人权理事会第44/15号决议的授权，组织了为期两天的磋商，为各国、专家、民间社会和其他利益攸关方提供机会，讨论在寻求和提供与技术部门有关的伤害的补救措施方面所面临的挑战，以及应对这些挑战的实际方法。³⁰ 在四次次会议期间，40多名小组成员和200名登记与会者就受影响的利益攸关方在寻求补救时的观点和需求，以及法院、国家非司法机制和技术公司在补救与技术有关的侵犯人权方面的作用交流了见解。讨论的进一步详情和活动的主要收获见本报告增编³¹ 和在线摘要报告。³²

发展资金

24. 发展金融机构是人权高专办工作另一个受益于问责和补救项目的收益和指导的领域。³³

25. 2022年2月，在一份题为《发展融资中的补救措施：指导和实践》中，人权高专办认为，更坚定的承诺和更积极主动、更有力的补救办法将有助于发展融资机构避免造成或助长侵犯人权，最大限度地减少其声誉风险，并帮助它们满足公众对负责任的商业做法不断变化的期望。报告以《指导原则》为基础，借鉴问责和补救项目，提出了一个框架和标准，以帮助发展融资机构评估它们应如何以及何时为补救作出贡献。附件提供了一个独立的问责机制评估工具，该工具借鉴了项目第三阶段关于如何达到《指导原则》的有效性标准的指导意见。绿色气候基金的独立补救机制已经使用这一工具来评估自己的业绩，展示了类似机制是如何使用这一工具的。³⁴

26. 此外，人权高专办在与许多机构接触时，借鉴问责和补救项目，试图更好地将人权考虑纳入保障政策和框架，并增加受项目影响的人获得补救的机会。

27. 例如，人权高专办向非洲开发银行独立审查机制第三次政策审查提交的材料提供了一份说明性指标清单，这些指标取自问责和补救项目第三阶段，说明该机制如何根据有效性标准确定其政策和做法的基准。³⁵ 这帮助促成了一项更强的修订政策，现在规定了社区协商、保护免遭报复、提高独立性和透明度，并明确承认该机制应有助于补救。³⁶

²⁹ See www.hrbdt.ac.uk/corporate-responsibility/.

³⁰ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/B-Tech/a2r-tech-consultation-cn-agenda.pdf.

³¹ A/HRC/50/45/Add.1.

³² www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/A2R_in_tech_consultation_report.pdf.

³³ See www.ohchr.org/EN/Issues/Development/Pages/DFI.aspx.

³⁴ See <https://irm.greenclimate.fund/document/self-assessment-report-irm>.

³⁵ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/OHCHR_letter_AfDB_IRM_review_Annex_4_Feb_2021.pdf.

³⁶ See African Development Bank, “African Development Bank adopts new policy to strengthen accountability and support people affected by its operations”, 24 September 2021.

28. 同样，人权高专办参与了美洲开发银行环境和社会政策框架的审查进程，³⁷对实现若干改进产生了影响，特别是在利益攸关方协商和披露以及防止报复方面。³⁸

29. 在问责和补救项目的整个第四阶段，人权高专办还与亚洲开发银行、³⁹ 亚洲基础设施投资银行、⁴⁰ FMO、欧洲投资银行、⁴¹ 国际气候倡议、⁴² 国际金融公司和多边投资担保机构等进行了协作。⁴³

30. 各种会议和协商支持这些努力。例如，人权高专办与欧洲复兴开发银行的独立项目问责机制、绿色气候基金的独立补救机制和世界银行检查小组一起，帮助组织了一系列关于获得发展融资补救办法问题的区域会议。《发展筹资中的补救措施》报告的发布活动吸引了世界各地的开发银行、商业银行和问责机制以及政府代表、民间社会伙伴和其他方面的 300 多名与会者。⁴⁴

31. 此外，人权高专办还帮助发展和领导冤情纠正和问责机制伙伴关系。该伙伴关系是由许多发展融资机构发起的多利益攸关方努力，为学术界、民间社会和世界各地接受融资促进发展项目的实体的申诉机制提供领导、学习和知识平台以及会议空间。⁴⁵

3. 标准制定和政策进程

32. 在问责和补救项目的整个第四阶段，人权高专办一直努力将从该项目中的所学纳入国际、区域、国家和私人各级的规范和政策进程。这方面的一个例子是为影响发展金融机构的政策及其问责机制而开展的工作(见上文第 26-29 段)。该人权高专办还在一系列其他情况下与决策者进行了协作，详情如下。

跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政府间工作组

33. 政府间工作组是根据人权理事会第 26/9 号决议于 2014 年设立的，其任务是拟订一项具有法律约束力的国际文书，以便在国际人权法中规范跨国公司和其他工商企业的活动。⁴⁶

³⁷ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/OHCHR_IDB_ESPF_comments13April2020.pdf.

³⁸ See www.iadb.org/en/mpas.

³⁹ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/ADB_SPS_29April2021.pdf.

⁴⁰ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/AIIB_ESF_OHCHR_6Nov2020.pdf.

⁴¹ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/Consultation_OHCHR_comments_081321.pdf.

⁴² See www.ohchr.org/sites/default/files/2022-02/OHCHR-comments-BMU-IKI-Safeguards.pdf.

⁴³ See www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Development/DFI/CAO_Policy_16May2021.pdf.

⁴⁴ See <https://vimeo.com/684181308>.

⁴⁵ See <https://irm.greenclimate.fund/cop/gram>.

⁴⁶ See www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/wg-trans-corp/igwg-on-tnc.

34. 人权高专办在问责和补救方面的工作，以及拟订一项具有法律约束力的文书的进程，有一个共同的目标：增加公司侵权受害者获得有效补救的机会，并确保对这种侵权行为问责。因此，人权高专办向政府间工作组提交了材料，提请注意“问责和补救项目”得出的可能与谈判的某些技术面——如法律程序的可及性、法律责任的司法检验、保护人民免遭报复、司法互助和国际合作等——有关的结果。⁴⁷

强制性人权尽责制度

35. 最近几年，在强制性人权尽责问题上，国内一级通过的立法制度和提出的建议越来越多。⁴⁸ 另一个重要的发展是欧洲联盟的可持续公司治理倡议，这是一个区域倡议，建议建立一个强制性的人权尽责制度。⁴⁹

36. 问责和补救项目提供的指导在若干方面与制定强有力和有效的强制性人权尽责制度有关。例如，关于司法机制的工作强调，必须使公司责任的检验标准与鼓励公司人权尽责的必要性相挂钩。关于非司法申诉机制的工作涉及与行政监督机构有关的若干问题，例如民事责任与行政执法之间的相互关系，以及公众可及的申诉机制在监管系统中的作用。此外，关于非国家申诉机制的指导意见一个重要基准，据以评估公司是否在认真地向受影响民众提供补救(例如通过业务层面的申诉机制)。

37. 人权高专办利用该项目各阶段开展的工作，以各种方式为迅速展开的政策辩论作出了贡献。2018年，它发表了一份报告，审查了人权尽责(如《指导原则》所述)与确定公司责任之间的关系，概述了行使这种尽责可能与司法决策相关的各种方式。⁵⁰

38. 此后，人权高专办编写了几份文件，以帮助决策者浏览在设计这种性质的法律制度时可能出现的许多复杂的政策选择和利弊。2020年的一份议题文件突显了强制性人权尽责制度能够促进对工商业相关人权伤害的问责和获得补救的许多方式，实现关键目标的不同方式，以及不同行动方针的一些战略优势和劣势。⁵¹ 该文件有一份较短的文件作补充，概述了一些主要考虑因素，较侧重于欧洲联盟的背景。⁵² 2021年，人权高专办向欧盟委员会提出建议，重点是企业问责、补

⁴⁷ See www.ohchr.org/sites/default/files/2021-11/igwg-7th-ohchr-submission.pdf; www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/2nd_Revised_LBI_IGWG6th_session.pdf; and www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/ARP-Submission-RevisedDraftLBI.pdf.

⁴⁸ See, for example, www.business-humanrights.org/en/big-issues/mandatory-due-diligence/national-regional-developments-on-mhrdd/.

⁴⁹ See https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/doing-business-eu/corporate-sustainability-due-diligence_en. 对国际劳工组织、经济合作与发展组织和人权高专办联合发布的建议的初步答复见 www.ohchr.org/sites/default/files/2022-03/eu-csddd-ilo-oecd-ohchr-letter-von-der-leyen.pdf.

⁵⁰ [A/HRC/38/20/Add.2](#).

⁵¹ www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/MandatoryHR_Due_Diligence_Issues_Paper.pdf.

⁵² www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/MandatoryHR_Due_Diligence_Key_Considerations.pdf.

救措施以及将人权尽责转化为具有约束力的法律标准。⁵³ 同年早些时候，在非司法机制方面的工作以及与各国和其他利益攸关方的一系列磋商(见下文第 58 段)的基础上，人权高专办和“转变”组织⁵⁴ 联合发表了一份政策文件，阐述了行政监督如何能在有效执行尽责要求方面补充对伤害的民事责任。⁵⁵

39. 作为这项工作的后续行动，并根据人权理事会第 44/15 号决议的授权，人权高专办组织了一次磋商，探讨人权尽责、问责和获得补救之间的联系。⁵⁶ 磋商的目的是听取不同利益攸关方的意见，了解人权尽责制度可通过何种方式加强全世界对工商业相关人权伤害的问责制和获得补救，并澄清新出现的挑战和关切领域。在两天的时间里，30 多名与会嘉宾研讨了全球的发展情况、人权尽责制度与法院、行政监督和私立申诉机制之间的联系。⁵⁷ 代表国家、民间社会、工商业和其他相关利益攸关方的近 300 人登记参加了这次活动。讨论的进一步详情和活动的主要收获见本报告增编。⁵⁸

关于工商业与人权的国家行动计划

40. 问责和补救项目还提供工具和指导，可用于制定工商业与人权国家行动计划。人权与跨国公司和其他工商企业问题工作组(工商业与人权工作组)将国家行动计划定义为：“一国制定的不断变化的政策战略，旨在根据《工商业与人权指导原则》防止工商企业造成不利的人权影响。”⁵⁹ 在制定、执行和更新国家行动计划的整个过程中，各国盘点其在执行《指导原则》方面的进展，找出需要采取进一步行动的差距，并制定消除这些差距的战略。⁶⁰

41. 许多国家行动计划因未能充分解决问责和获得补救的问题而受到批评。⁶¹ 但是有许多各种各样的方式来利用问责和补救项目的资源帮助各国查明和解决补救生态系统方面的差距。例如，人权高专办提出了几套问题和考虑要素，供各国用来作为审查其法律和司法机制、⁶² 国家非司法机制的有效性，⁶³ 以及它

⁵³ www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Business/ohchr-recommendations-to-ec-on-mhrdd.pdf.

⁵⁴ “转变”组织是一个关于《工商业与人权指导原则》的非营利专门知识中心，致力于改变工商业的运作方式，以确保尊重人的生命和尊严。See <https://shiftproject.org/>.

⁵⁵ www.ohchr.org/en/documents/tools-and-resources/enforcement-mandatory-due-diligence-key-design-considerations.

⁵⁶ See www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/consultation-arp-hrdd-cn-agenda.pdf.

⁵⁷ A recording of the event is available at <https://vimeo.com/showcase/9339013>.

⁵⁸ [A/HRC/50/45/Add.1](#).

⁵⁹ 工商业与人权工作组，“工商业与人权国家行动计划指南”(2016年11月)，第3页。

⁶⁰ [A/69/263](#)，第6段。

⁶¹ 例如，见国际企业责任圆桌会议、欧洲公司正义和非正义联盟、对现有工商业与人权国家行动计划的评估(2017年8月)，第5页。

⁶² [A/HRC/32/19/Add.1](#)，图1。

⁶³ [A/HRC/38/20/Add.1](#)，图1。

们在非国家申诉机制方面的作用的基础。⁶⁴ 例如，在各国评估其补救制度在工商业和人权案件中的效力时，这些工作范围的模式可能会有用。

42. 在这方面，人权高专办已开始开展工作，在国家行动计划进程中推广这些材料。例如，人权高专办积极参与了秘鲁国家行动计划的制定。该办事处就获得补救与问责和补救项目的相关性提供了技术咨询，有一章专门讨论获得补救问题，并承诺“根据人权高专办问责和补救项目的建议”审查立法框架以及司法和非司法机制。⁶⁵

43. 值得注意的是，意大利关于工商业与人权的第二个国家行动计划也明确提到并借鉴了问责和补救项目。⁶⁶ 然而，该项目在国家行动计划方面的全部潜力尚未实现，人权高专办计划今后增加这类参与。

4. 能力建设活动和公共外联

44. 在问责和补救项目的整个第四阶段计划开展许多活动，以向不同行为者推广该项目并建设其能力。冠状病毒病(COVID-19)的大流行在一定程度上阻碍了这些努力，特别是在面对面交流方面；但是，自 2020 年 7 月以来，人权高专办还是能够参加涉及该项目的 80 多项活动，遍及联合国所有区域集团。这些活动采取了广泛的形式(例如培训、协商和介绍)，并针对各种利益攸关方(国家、公司、多利益攸关方倡议、律师和民间社会组织等)，所有这些活动都有助于提高对问责和补救项目的认识，并促进进一步接受其指导。

人权高专办内部的工作

45. 在过去几年中，人们日益认识到工商业与人权议程的跨领域性质及其与人权高专办各种活动和职能的相关性。人权高专办内部越来越多的团队，特别是各国的驻地团队，一直在处理与工商业和人权有关的问题，包括与公司问责和获得补救有关的问题。认识到这一点，人权高专办工商业与人权股非常重视协调整个办事处与工商业与人权有关的活动，并为此目的推动建立了一个由 125 多名跨区域和专题领域同事组成的内部网络。该网络提供了一个平台，帮助在内部建设关于问责和补救项目的的能力，并讨论该项目在世界各国的实地执行情况。例如，在 2021 年，该网络的两次会议专门讨论了获得有效补救的途径，以及在同事的工作中已经或可以推广该项目的方式。

46. 另一项有助于提高同事在获得有效补救以及工商业与人权方面的能力的内部举措，是为从事亚洲、太平洋地区、中东和北非问题的工作或在这些区域工作的人员举办一系列内部培训。该系列培训是 2021 年开展的一个试点项目，目的是加强工商业和人权意识，并使同事们掌握将《指导原则》纳入工作所需的知识。在两个月的时间里，超过 85 名工作人员参加了六个学习单元，其中一个单元专门介绍获得补救问题以及从问责和补救项目中学习的问题。在试点取得成功之后，人权高专办将把培训扩大到办事处的其他部分。

⁶⁴ A/HRC/44/32/Add.1, 图 1。

⁶⁵ See <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2399831/Plan%20Nacional%20de%20Acci%C3%B3n%20sobre%20Empresas%20y%20Derechos%20Humanos%202021-2025.pdf> (in Spanish only).

⁶⁶ See https://cidu.esteri.it/comitatodirittiumani/resource/doc/2021/12/secondo_pan_bhr_en.pdf, p. 56.

在拉丁美洲和加勒比区域工作

47. 工商业相关的人权侵犯日益引起人权高专办在世界各地的实地存在的紧急关注，因此，人权高专办与联合国在某些地区的工作队制定了一项全面的战略计划，以帮助推动《指导原则》的执行。虽然联合国所有区域集团都在开展问责和补救项目的工作，而且正在制定计划支持工商业和人权，特别是在非洲，但也应特别注意在拉丁美洲和加勒比开展的工作。

48. 拉丁美洲和加勒比负责任的企业行为项目由欧洲联盟供资，由人权高专办在工商业与人权工作组、国际劳工组织和经济合作与发展组织合作的协作下共同实施。⁶⁷ 该项目在该区域 9 个国家促进了符合国际标准的负责任商业做法。该项目的活动侧重于支持制定和执行工商业与人权国家行动计划和其他相关公共政策(见上文第 42 段)，加强开展人权尽责的能力，促进分享经验教训，并加强补救的可行性。在这方面，以许多不同的方式促进向问责和补救项目学习。⁶⁸

49. 一种方式是在拉丁美洲和加勒比负责任商业行为项目的范围内开展许多活动。例如，拉丁美洲和加勒比工商业与人权区域论坛是美洲就这一主题举行的一次最大的多利益攸关方聚会。⁶⁹ 每年为数千名参加者举行数十次会议，问责和补救项目是该方案的一个经常项目。2022 年区域论坛的主题将是问责，关于“问责和补救项目”的工作将占据突出位置。在问责和补救项目第四阶段，在拉丁美洲和加勒比负责任商业行为项目范围内，至少举办了 40 次以问责和补救为重点的活动，包括专门讨论国家、法官、公司和民间社会在不同国情下的作用的会议。

50. 在获得补救方面开展各种活动，支持权利持有人和民间社会组织。例如，人权高专办驻哥伦比亚办事处组织了一系列为期五周的研讨会，帮助民间社会组织、社区和公务员了解和利用相关的非司法申诉机制。⁷⁰ 此外，关于对人权不利影响的具体案件，在阿根廷、哥伦比亚、墨西哥和秘鲁的实地存在帮助促进了所涉各行为者之间的对话，并向受影响社区和民间社会组织提供了支持。

51. 其他活动力求提高国家人权机构的能力。例如，在阿根廷，人权高专办与国家人权机构(Defensoría del Pueblo)合作，帮助成立了一个由全国各地监察员组成的工作组。为这一由 24 个国家、省和市监察员办公室组成的小组举办了一系列培训班和讨论会，制定了一项关于工商业和人权监察员办公室行动的框架协议定书，其中包括采纳自问责和补救项目指导意见的建议。⁷¹ 随后，国家人权机构在这一工作的基础上开展了内部培训，并与阿根廷国家联络点进行了接触。

⁶⁷ See <https://empresasyderechoshumanos.org/>.

⁶⁸ See <https://empresasyderechoshumanos.org/reparacion/>.

⁶⁹ See www.ohchr.org/en/special-procedures/wg-business/about-regional-forums-business-and-human-rights.

⁷⁰ See www.hchr.org.co/index.php/informacion-publica/eventos/9244-conducta-empresarial-responsable-en-america-latina-y-el-caribe (in Spanish only).

⁷¹ See www.rindhca.org/actualidad/indh/argentina/la-defensoria-del-pueblo-de-la-nacion-lanzo-el-protocolo-marco-para-la-actuacion-de-defensorias-del-pueblo-en-empresas-y-derechos-humanos (in Spanish only).

52. 人权高专办还与该区域的律师、律师协会和法官合作，促进使用《指导原则》和问责和补救项目，支持同行学习，分析和应对该区域的挑战(见下文第 59 段)。⁷² 例如，2021 年 9 月，人权高专办帮助在阿根廷、巴西、智利、巴拉圭和乌拉圭为公设辩护人组织了培训，内容涉及公司的责任和相关申诉机制。

53. 拉丁美洲和加勒比关于负责任商业行为的项目也一直在编制问责制和补救方面的资源，例如计划于 2022 年发布一份研究报告，描绘该区域补救情况的现状。

与合作伙伴的合作

54. 鉴于问责和补救项目范围广泛，为确保该项目在全世界的接受需要开展活动，人权高专办寻求与众多伙伴合作，开展能力建设和公共外联活动。一个 800 多名联系人的网络定期收到关于该项目的更新信息和协作请求。⁷³ 此外，还与各组织规划了某些能力建设举措，以加强不同利益攸关方对项目指导意见的执行。

55. 人权高专办长期以来一直与工商业与人权工作组合作，以促进问责和补救的可及性。⁷⁴ 人权高专办工商业和人权股在整个问责和补救项目期间与工作组密切合作，包括制定指导意见和向外推广指导意见。将在执行工作组下一个工商业与人权十年全球和区域路线图方面继续开展合作。⁷⁵

56. 另一个值得注意的伙伴关系是申诉补救和问责机制伙伴关系，建立该伙伴关系的目的是帮助建设接受发展资金的实体的机制能力，以便更好地确保受项目影响的人获得补救(见上文第 31 段)。这一非正式伙伴关系由黑海贸易和开发银行审计处、联合国开发计划署社会和环境合规股以及绿色气候基金独立补救机制发起，后者在编写本报告时向这一伙伴关系提供秘书处服务。自伙伴关系成立以来，人权高专办、问责顾问、全球贸易协会(amfori)和补救可及性研究所加入了该伙伴关系的指导委员会，以帮助决定和实施其活动。迄今为止，伙伴关系的主要活动是一系列网络研讨会，目的是(a) 讨论如何以有效和尊重权利的方式设计和管理这种申诉机制，(b) 在数百名参与伙伴关系的人中建立一个实践社区。⁷⁶ 进一步，计划开展的活动包括编写良好做法说明、建立在线知识共享平台和为新机制提供指导方案，以便向更成熟的机制学习。

57. 为进一步落实项目第三阶段制定的指导方针，人权高专办与国际社会与国际可持续标准联盟合作，加强可持续性系统及其伙伴在问责和补救方面的作用。⁷⁷ 人权高专办已开始与国际可持续标准联盟成员协作，探讨在其网络内改进补救可

⁷² See, for example, <https://empresasyderechoshumanos.org/?actividad=el-rol-de-las-cortes-constitucionales-en-el-acceso-a-reparacion-en-el-contexto-de-actividades-empresariales>.

⁷³ See, for example, https://myemail.constantcontact.com/OHCHR-ARP--Latest-updates.html?soid=1134752683916&aid=GT08_zjLc9E. 感兴趣者可发电子邮件至 OHCHR-business-access2remedy@un.org 加入邮件名单。

⁷⁴ 该工作组是一项特别程序任务，由五名工商业和人权专家组成，接受人权理事会的任务，促进《工商业与人权指导原则》的传播和实施。

⁷⁵ 见工商业与人权工作组，“提振雄心—加快步伐”。《指导原则十年+：工商业与人权下一个十年路线图》(2021 年 11 月)和 <https://empresasyderechoshumanos.org/prnu10/>。

⁷⁶ 有关网络研讨会的概述和录音，请访问 <https://irm.greenclimate.fund/cop/gram>。

⁷⁷ 国际可持续标准联盟是一个会员制组织，由 30 多个可持续性系统和认证机构组成，这些机构本身有数千个公司成员，在 100 多个国家的一系列部门工作。See www.isealliance.org/。

及性的各种方案，包括在现有机制中执行问责和补救项目的指导，并涵盖各种方式，使可持续性系统能支持该组织成员在整个业务过程中的补救努力。

58. 在人权尽责、问责和获得补救方面的工作中，人权高专办与“转变”组织合作，执行强制性尽责制度。⁷⁸ 2021 年，人权高专办和“转变”组织联合组织了一系列与国家、民间社会、商界、学术界和其他专家的磋商，讨论民事责任和行政监督在强制性人权尽责法中的各自作用。这些讨论为 2021 年 10 月发布的联合政策文件提供信息，该文件题为“强制性尽责的执行：行政监督的主要设计考虑”，就如何避免公司监管中的陷阱，以及在设计人权尽责义务的行政监督时应强调哪些内容，为决策者提供实用的指导。⁷⁹ 此后，这项工作成为在这一问题上进一步合作的基础。

59. 另一个重要的合作是与康拉德—阿登纳基金会的合作。⁸⁰ 该基金会特别聚焦拉丁美洲的工商业和人权。⁸¹ 在拉丁美洲和加勒比负责任商业行为项目的范围内，人权高专办和康拉德·阿登纳基金会已开始为提高该区域法官的能力开展合作，特别是以问责和补救项目方面就人权尽责与法律责任之间的关系所做的工作为基础。已经在区域一级与宪法法院法官进行了讨论，并计划在国家一级举行多次类似的讨论。

与申诉机制的开发者 and 运营者合作

60. 虽然在项目第四阶段对所有相关利益攸关方开展了能力建设和外联活动，但与非国家申诉机制的开发者 and 运营者，特别是工商企业，进行了许多富有成效的协作。⁸²

61. 在项目的这一阶段，人权高专办参加了至少 15 次活动，专门讨论非国家申诉机制面临的挑战以及克服这些挑战的方法。这些活动总共惠及在公司、多利益攸关方倡议、申诉纠正机制和发展金融机构独立问责机制中从事补救工作的数百人。人权高专办还与公司和其他实体私下协作，探讨其申诉机制的设计和运作。

C. 接受情况

62. 人权高专办在问责和补救项目前三个阶段开展的工作需求量很大，这意味着没有多少时间主动传播项目的结论和指导，人权高专办欢迎有机会在第四阶段更充分地侧重于这一方面。虽然现在详细分析该项目的影响还为时过早，但上文的

⁷⁸ See <https://www.ohchr.org/en/documents/tools-and-resources/enforcement-mandatory-due-diligence-key-design-considerations>.

⁷⁹ See www.ohchr.org/en/documents/tools-and-resources/enforcement-mandatory-due-diligence-key-design-considerations.

⁸⁰ 康拉德—阿登纳基金会是一个智库，在 100 多个国家设有方案，就当代的挑战提供分析和实际指导。See www.kas.de/es/web/rspla.

⁸¹ See, for example, https://pure.udem.mx/ws/portalfiles/portal/38040327/Experiencias_LA_Empresas_KAS2022.pdf (in Spanish only).

⁸² 非国家申诉机制的开发者 and 运营者包括创建、设计非国家申诉机制或作为其东道主的实体或组织(如工商企业或发展融资机构)、非国家申诉机制本身及其工作人员。

讨论表明，目前正在拟订或已经采取了许多有希望的举措，这些举措以各种积极的方式借鉴了该项目的调查结果(见上文第 25-31、42-43、50-51 和 55-61 段)。

63. 与此同时，人权高专办意识到，许多学者、组织和实体在工作中借鉴该项目或反映了从中的学习。人权高专办已查明 300 多种资源(例如书籍、报告、文章)以某种方式使用或引用了该项目的调查结果。⁸³

64. 人权高专办赞赏工商业与人权工作组为提高对该项目的认识和传播其调查结果所作的努力。例如，其审查《指导原则》第一个十年执行情况的评估报告借鉴了该项目关于获得补救的现状的调查结果。⁸⁴ 工作组随后起草的工商业与人权下一个十年路线图特别呼吁各国和工商业落实问责和补救项目今后的指导方针。⁸⁵ 此外，它的许多专题报告都提到了这一指导意见，并/或呼吁各国予以执行，例如关于人权维护者、⁸⁶ 国家人权机构、⁸⁷ 补救的可及性⁸⁸ 以及国家间在执法方面的跨界合作⁸⁹ 等的报告。

65. 工商业和人权报告和基准框架也已将问责和补救项目的指导纳入其评估标准。这方面的一个显著例子是《公司人权基准》，该基准提供每年的比较概况，说明世界上一些最大公司的政策、程序和做法如何尊重人权。⁹⁰ 2021 年，《企业人权基准》更新了方法论，明确将来自非国家申诉机制项目的指导意见纳入关于补救和申诉机制的指标。⁹¹ 因此，对公司的评估现在将更密切地审查公司在多大程度上保护寻求补救者免遭报复，解决申诉程序中的权力不平衡问题，并报告其申诉机制的程序在实践中如何运作等问题。

66. 该项目的成果和结论也被纳入关于工商业与人权的教材。来自若干不同辖区的法学和商学教授对该项目的见解表示赞赏，特别是对补救的性质、世界各地工商业和人权案件方面补救可及性的现况、各种公私补救办法的利弊、以及各种法律制度和非司法机制是如何在实践中消除补救的障碍的。一些学院用该项目及其结论来启发学生的项目。⁹² 该项目的成果和结论也已纳入公共学习平台(见上文第 16 段)。例如，欧洲委员会的工商业与人权在线课程是其法律专业人员人权教

⁸³ See https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZCJbimAg_LBA4m0xsrn0u8INnY7txBgDIL4uwh2rZ9w/edit?usp=sharing.

⁸⁴ See [A/HRC/47/39](#).

⁸⁵ 见工商业与人权工作组，“提振雄心—加快步伐”。《指导原则十年+：工商业与人权下一个十年路线图》。

⁸⁶ [A/HRC/47/39/Add.2](#).

⁸⁷ [A/HRC/47/39/Add.3](#).

⁸⁸ [A/72/162](#).

⁸⁹ [A/HRC/35/33](#).

⁹⁰ www.worldbenchmarkingalliance.org/corporate-human-rights-benchmark/.

⁹¹ See www.worldbenchmarkingalliance.org/research/the-methodology-for-the-2022-corporate-human-rights-benchmark/.

⁹² See, for example, <https://lbackerblog.blogspot.com/2020/11/the-penn-state-csr-lab-2020-report-no-2.html>.

育方案的一个组成部分，在该课程中，该项目的结论和材料被明确纳入了捍卫权利和补救伤害的单元。⁹³

67. 此外，不同的利益攸关方与人权高专办分享了他们一直在使用的材料：

- (a) 作为审查基于国家和非基于国家的补救制度的基础；
- (b) 作为建立或改进现有申诉机制政策和流程的指导；
- (c) 帮助制定工商业与人权国家行动计划；
- (d) 确定需要进一步研究和工作的领域；
- (e) 确定与各国以及申诉机制的制定者和运作者协作的机会；
- (f) 倡导通过不同类型的补救机制，包括立法措施，加强问责和补救的可行性；
- (g) 作为国家、国家人权机构、国家接触点、公司和其他方面开展能力建设活动(例如培训)的基础；
- (h) 作为建立伙伴关系和协作努力的基础(例如，试行新形式的多利益攸关方申诉机制，并为其他形式的协作和知识共享创建平台)。

D. 前行之路

68. 人权高专办感到鼓舞的是，不同的利益攸关方在很大程度上利用了从问责和补救项目的所学，努力确保企业问责，确保工商业相人权侵犯的受害者获得补救。

69. 然而，对工商业相关人权伤害的问责和补救在实践中仍然如此难以捉摸，这表明今后挑战的规模之大。在国家、企业和其他行为者决定如何最好地使用其资源和努力时，通过该项目制定的指导可以成为信息和启发的重要来源。然而，人权高专办认识到，需要开展进一步工作，帮助这些行为者将项目调查结果应用于不同的情况和背景。

70. 关于就如何更好地确保理解和采纳问责和补救项目的建议开展磋商活动的问题，建议人权高专办：

- (a) 编制简化的简明语言版本的指导，包括采用不同的格式(如录像等)；
- (b) 编写更有针对性的材料，例如针对具体利益攸关方群体的部门、问题或区域的专项指导和/或材料；
- (c) 确保更广泛地传播项目的工作，包括将其材料翻译成更多的语文；
- (d) 与权利持有人开展更多合作，提高对该项目的认识，以及对寻求补救和倡导改革时如何利用该项目的认识；
- (e) 促进与民间社会组织、行业协会、多利益攸关方倡议、私营部门和其他方面建立更多的伙伴关系，以帮助开发工具、提高认识和建设能力；

⁹³ www.coe.int/en/web/help/-/business-and-human-rights-council-of-europe-help-6-hr-free-online-course-

(f) 就项目结论和建议的内容和相关性与决策者、法官和政府机构进行更直接的接触，例如，协助制定和执行关于工商业与人权的法律和国家行动计划；

(g) 促进更多同行学习和分享良好做法。

71. 如上文各节所述，其中许多活动正在进行或计划进行，尽管由于资源和能力的限制，难以有效地大规模开展这项工作。人权理事会的持续支持对于确保问责和补救项目过去八年来开展的所有工作付诸实施至关重要。此外，至关重要的是，国家、公司、申诉机制的开发商和运营者、民间社会组织、工会和其他相关利益攸关方能自主运用该项目的结论和建议，以创造性的方式促进工作，并加大执行力度，确保在发生工商业相关人权侵犯时，权利持有人有切实可行的途径获得有效补救。

三. 建议

72. 会员国应：

(a) 开展摸底工作，澄清各类补救机制——司法和非司法、国家和非国家补救机制——在确保工商业相关人权侵犯案件中的追责和补救可及性方面的作用；

(b) 参照(一) 人权高专办关于问责和补救项目的报告所载的指导⁹⁴ 和示范职权范围，⁹⁵ 以及(二) 工商业与人权工作组制定的工商业与人权下一个十年路线图，审查通过摸底工作确定的补救机制的有效性，以及国内相关法律框架和政策在确保对工商业相关人权侵犯案件的追责和补救可及性方面的有效性；⁹⁶

(c) 将审议进程的结果应用于为制定战略提供参考，以解决国内相关法律、政策和机构中的缺陷，以免妨碍以下目标，即确保对工商业相关人权侵犯的企业问责，并确保对受害者的现实和易于识别的补救途径；

(d) 将这些战略纳入工商业与人权国家行动计划和/或作为总体改善诉诸司法机会的战略的一部分；

(e) 实施这些战略，并利用问责和补救项目的指导，加强司法和非司法机制应对工商业相关人权侵犯案件的能力，包括在相关事实、证据、伤害和/或行为者处于一个以上管辖区的情况下；

(f) 通过相关国际组织开展工作，确定和支持有针对性的行动，以加强与工商企业尊重人权有关的补救机制的有效性，包括通过信息共享和同行学习。

73. 非国家申诉机制的制定者和运营者，⁹⁷ 包括工商企业，应：

⁹⁴ 见 A/HRC/32/19，附件(关于司法机制)；A/HRC/38/20，附件(关于国家非司法机制)；和 A/HRC/44/32，附件，第一部分(国家在非国家申诉机制方面的作用)。

⁹⁵ 见 A/HRC/32/19/Add.1，图 1(关于司法机制)；A/HRC/38/20/Add.1，图 1(关于国家非司法机制)；和 A/HRC/44/32/Add.1，图 1(国家在非国家申诉机制方面的作用)。

⁹⁶ 见工商业与人权工作组，“提振雄心—加快步伐”。《指导原则十年+：工商业与人权下一个十年路线图》(特别是第 30-34 页)。

⁹⁷ 非国家申诉机制的开发商和运营者包括创建、设计非国家申诉机制或作为其东道主的实体或组织(如工商企业或发展融资机构)、非国家申诉机制本身及其工作人员。

(a) 制定和实施各项战略，以提高与它们有关的申诉机制的有效性，同时利用(一) 问责和补救项目的相关资源，特别是关于项目第三阶段的报告中提出的指导意见，⁹⁸ (二) 人权高专办出版物《发展筹资中的补救措施：指导和实践》，(三) 工商业与人权工作组制定的工商业与人权下一个十年路线图；⁹⁹

(b) 在与设计、评价和改进此类申诉机制有关的所有活动中，有意义和积极主动地与外部利益攸关方，包括工会、受影响社区(如土著人民组织)的代表和民间社会组织进行协作，以确保此类申诉机制适当地响应(潜在)受影响利益攸关方的需求和偏好；

(c) 寻找机会，与可能面临类似挑战的从业人员交流信息和分享教益，包括通过相关行业、多利益攸关方和其他合作举措，以提高这些申诉机制的有效性，在工商业相关人权侵犯案件中将其作为问责和补救的来源。

74. 包括学术界在内的民间社会应：

(a) 继续开展至关重要的工作，阐明那些受到工商业相关人权侵犯不利影响的人所面临的法律、实际和其他相关障碍，包括结构、社会和其他因素是如何运作(并共同)加剧特定群体的这些障碍的；

(b) 继续倡导或者努力争取受影响利益攸关方的权利，逐步减少补救障碍，加强国内法律和政策，发展更加健全、更有响应力和更协调一致的补救生态系统，同时利用(一) 问责和补救项目的相关资源，以及(二) 工商业与人权工作组制定的工商业与人权下一个十年路线图；

(c) 继续与各国、工商业行为者、其他民间社会组织、联合国实体和其他相关利益攸关方合作，加强对工商业相关人权侵犯的企业问责和有效补救的可行性；

(d) 或者将问责和补救项目的相关知识和资源纳入在对工商业相关人权侵犯的公司问责和有效补救可行性方面的工作。

⁹⁸ A/HRC/44/32，附件，第二至第三部分。

⁹⁹ 见工商业与人权工作组，“提振雄心—加快步伐”。《指导原则十年+：工商业与人权下一个十年路线图》(特别是第 30-34 页)。