

**Девятая Конференция государств — участников  
Конвенции о запрещении разработки,  
производства и накопления запасов  
бактериологического (биологического) и  
токсинного оружия и об их уничтожении  
по рассмотрению действия Конвенции**

15 February 2022  
Russian  
Original: English

Подготовительный комитет  
Женева, 20 декабря 2021 года и 4–11 апреля 2022 года  
Пункт 7 повестки дня  
Всеобъемлющее рассмотрение  
всех положений Конвенции

**Общие понимания, достигнутые совещаниями  
государств-участников в ходе межсессионной программы  
2017–2020 годов**

**Справочно-информационный документ, представленный  
Группой имплементационной поддержки\***

*Резюме*

Подготовительный комитет решил просить Группу имплементационной поддержки (ГИП) подготовить справочно-информационный документ, показывающий общие понимания, достигнутые совещаниями государств-участников, проводившимися в рамках межсессионной программы с 2017 по 2020 год (см. BWC/CONF.IX/PC/2, пункт 27). ГИП должным образом составила настоящий документ, в котором воспроизводятся существенные пункты из соответствующих докладов, принятых совещаниями государств-участников в 2017, 2018, 2019 и 2020 годах. В целях оказания дополнительной поддержки в приготовлениях государств-участников к девятой обзорной Конференции к настоящему документу прилагаются перечень рабочих документов, представленных государствами-участниками, и анализ данных, касающихся участия в совещаниях по линии КБО.

## I. Введение

1. В разделе «Решения и рекомендации» Заключительного документа восьмой обзорной Конференции содержалось следующее решение<sup>1</sup>:

«б. На своем заключительном пленарном заседании 25 ноября 2016 года Конференция постановила, что государства-участники будут проводить ежегодные совещания. Первое такое совещание, подлежащее проведению в Женеве в 2017 году, начиная с 4 декабря 2017 года, и имеющее продолжительность до пяти дней, будет направлено на достижение прогресса по вопросам существа и в отношении процесса на период до следующей

\* Настоящий документ представлен с опозданием в силу обстоятельств, не зависящих от представившей его стороны.

<sup>1</sup> См. BWC/CONF.VIII/4, часть III, пункты 6–12.



обзорной Конференции, с тем чтобы достичь консенсуса по межсессионному процессу.

7. Следуя практике, согласованной на седьмой обзорной Конференции, Конференция согласилась, что совещание первого года будет проходить под председательством представителя Группы неприсоединившихся и других государств, совещание второго года — под председательством представителя Восточноевропейской группы, совещание третьего года — под председательством представителя Западной группы, а совещание четвертого года — под председательством представителя Группы неприсоединившихся и других государств. Назначаемому сроком на один год Председателю будут оказывать поддержку два назначаемых на один год заместителя Председателя — по одному от каждой из двух других региональных групп.

8. Конференция постановляет возобновить мандат Группы имплементационной поддержки, согласованный на седьмой обзорной Конференции, с соответствующими изменениями на период с 2017 по 2021 год. На ежегодных совещаниях будут рассматриваться годовые доклады ГИП и прогресс в направлении универсализации.

9. Конференция постановляет и далее вести базу данных по вопросам сотрудничества, созданную седьмой обзорной Конференцией. ГИП при содействии со стороны государств-участников будет стараться усовершенствовать базу данных для обеспечения того, чтобы она была более удобной в использовании и всеобъемлющей, и обеспечить, чтобы государства-участники представляли в базу данных целенаправленные, своевременные и конкретные предложения и запросы в отношении сотрудничества.

10. В целях поддержания и расширения участия развивающихся государств-участников в ежегодных совещаниях государств-участников Конференция постановляет возобновить программу спонсорства, финансируемую за счет добровольных взносов со стороны государств-участников, которые в состоянии внести их. Программой спонсорства будет и далее управлять Группа имплементационной поддержки в консультации с Председателем и заместителями Председателя Совещания государств-участников.

11. Конференция постановляет, что расходы по ежегодным совещаниям государств-участников и по ГИП будут распределяться среди всех государств-участников на основе шкалы взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной пропорционально с учетом различий между кругом участников Конвенции и членским составом Организации Объединенных Наций. В этой связи Конференция утверждает сметные расходы на период 2017–2020 годов, которые указаны в документе BWC/CONF.VIII/CRP.4.

12. Конференция отмечает, что, согласно новым финансовым процедурам Организации Объединенных Наций, средства должны иметься в наличии до проведения совещаний. Конференция просит государства-участники произвести выплату своей доли сметных расходов сразу же по получении платежных извещений от Организации Объединенных Наций в целях содействия обеспечению того, чтобы совещания могли быть проведены в намеченные сроки».

2. В соответствии с вышеуказанным решением восьмой обзорной Конференции Совещание государств-участников 2017 года достигло консенсуса в отношении следующих решений<sup>2</sup>:

«19. Совещание государств-участников 2017 года обсудило вопросы существа и процесс на период до девятой обзорной Конференции в целях достижения консенсуса по межсессионному процессу. Был достигнут консенсус в отношении следующего:

<sup>2</sup> См. BWC/MSP/2017/6, пункт 19.

а) Подтверждение полезности предшествующих межсессионных программ в период 2003–2015 годов и сохранение прежних структур: ежегодных совещаний государств-участников, которым предшествуют ежегодные совещания экспертов.

б) Цель межсессионной программы состоит в обсуждении и поощрении общего понимания и эффективных действий по тем вопросам, которые намечены для включения в межсессионную программу.

с) Признавая необходимость обеспечения сбалансированности стремления к усовершенствованию межсессионной программы в пределах тех ограничений — как в финансовых, так и в людских ресурсах, — с которыми сталкиваются государства-участники, в период 2018–2020 годов на межсессионную программу ежегодно отводится по 12 дней. Работа в межсессионный период будет нацелена на укрепление осуществления всех статей Конвенции, с тем чтобы добиться более эффективного реагирования на нынешние вызовы. Совещания экспертов продолжительностью восемь дней будут проводиться друг за другом и не менее чем за три месяца до ежегодных совещаний государств-участников продолжительностью четыре дня каждое. Для облегчения участия развивающихся государств-участников в совещаниях, проводимых в рамках межсессионной программы, будет в максимальной степени использоваться Программа спонсорства, финансируемая за счет добровольных взносов.

д) Заседания СГУ в 2018 году будут проходить под председательством представителя Восточноевропейской группы (ВЕГ), в 2019 году — под председательством представителя Западной группы (ЗГ), а в 2020 году — под председательством представителя Группы неприсоединившихся и других государств (ГНДГ). Назначаемому сроком на один год Председателю будут оказывать поддержку два назначаемых на один год заместителя Председателя — по одному от каждой из двух других региональных групп. Помимо докладов совещаний экспертов, совещания государств-участников будут рассматривать ежегодные доклады ГИП и прогресс в деле универсализации Конвенции. Совещания экспертов в 2018 году будут проходить под председательством ГНДГ (СЭ 1 и СЭ 2) и Западной группы (СЭ 3 и СЭ 4), в 2019 году — под председательством ВЕГ (СЭ 1 и СЭ 2) и ГНДГ (СЭ 3 и СЭ 4), а в 2020 году — под председательством Западной группы (СЭ 1 и СЭ 2) и ВЕГ (СЭ 3 и СЭ 4); СЭ 5 будут проходить под председательством региональной группы, председательствующей на СГУ.

	СГУ	СЭ 1	СЭ 2	СЭ 3	СЭ 4	СЭ 5
2018 год	ВЕГ	ГНДГ	ГНДГ	ЗГ	ЗГ	ВЕГ
2019 год	ЗГ	ВЕГ	ВЕГ	ГНДГ	ГНДГ	ЗГ
2020 год	ГНДГ	ЗГ	ЗГ	ВЕГ	ВЕГ	ГНДГ

На всех совещаниях будут применяться *mutatis mutandis* правила процедуры восьмой обзорной Конференции.

е) Совещания экспертов будут проводиться в открытом формате и будут рассматривать следующие темы:

**СЭ 1 (2 дня): Сотрудничество и помощь, в особенности укрепление сотрудничества и помощи по статье X:**

- рассмотрение докладов государств-участников о полном и всеобъемлющем осуществлении ими всех положений статьи X;
- рассмотрение доклада ГИП о функционировании базы данных по вопросам помощи и сотрудничества, созданной седьмой обзорной Конференцией и закреплённой восьмой обзорной Конференцией, и рассмотрение ее дальнейшего практического применения, включая

меры по дальнейшему повышению эффективности функционирования базы данных, в том числе в свете документа BWC/MSP/2017/4;

- выявление вызовов и препятствий на пути максимально возможного развития международного сотрудничества, помощи и обмена в области биологических наук и технологии, включая оборудование и материалы, в мирных целях и возможных путей и средств их преодоления;
- разработка руководящих положений и процедур для мобилизации ресурсов, включая финансовые ресурсы на добровольной основе для устранения пробелов и удовлетворения потребностей;
- содействие обеспечению обучения, подготовки кадров, осуществлению обменных и твининговых программ, а также другим мерам по развитию людских ресурсов в сфере биологических наук и технологии, имеющим отношение к осуществлению Конвенции, особенно в развивающихся странах;
- содействие развитию потенциала на основе международного сотрудничества в сфере биобезопасности и биозащиты, а также в области выявления, оповещения и реагирования на вспышки инфекционных заболеваний или нападения с применением биологического оружия, в том числе в вопросах обеспечения готовности, реагирования, регулирования кризисных ситуаций и смягчения их последствий;
- сотрудничество с международными организациями и сетями, имеющими отношение к борьбе с инфекционными заболеваниями на всех уровнях, а также региональное и субрегиональное сотрудничество в целях содействия осуществлению всех статей Конвенции.

**СЭ 2 (2 дня): Обзор достижений в области науки и технологии, имеющих отношение к Конвенции:**

- обзор научных и технологических достижений, имеющих отношение к Конвенции, в том числе для повышения эффективности осуществления всех статей Конвенции, а также выявление потенциальных выгод и рисков, связанных с новыми научными и технологическими достижениями, имеющими отношение к Конвенции, с уделением особого внимания позитивным последствиям;
- оценка и регулирование биологического риска;
- разработка добровольного типового кодекса поведения для ученых-биологов и всех соответствующих специалистов и обеспечение обучения по вопросам биозащиты на основе работы, уже проделанной по этому вопросу в контексте Конвенции, с учетом национальных потребностей;
- в 2018 году СЭ 2 рассмотрит конкретную тему редактирования генома, соответствующим образом принимая во внимание вопросы, указанные выше;
- любые другие научные и технологические достижения, имеющие отношение к Конвенции, а также к деятельности соответствующих многосторонних организаций, таких как ВОЗ, МЭБ, ФАО, МКЗР и ОЗХО.

**СЭ 3 (1 день): Укрепление национального осуществления:**

- меры, имеющие отношение к статье IV Конвенции;
- количество и качество сводок по МД;
- различные пути повышения транспарентности и укрепления доверия в рамках Конвенции;

- роль международного сотрудничества и помощи по статье X в деле оказания поддержки в укреплении осуществления Конвенции;
- вопросы, имеющие отношение к статье III, включая эффективные меры экспортного контроля, в полном соответствии со всеми статьями Конвенции, включая статью X.

#### **СЭ 4 (2 дня): Помощь, реагирование и готовность:**

- практические проблемы, стоящие на пути осуществления статьи VII, и возможные решения;
- набор руководящих положений и форматов для оказания помощи государству-участнику, если это потребуется, при подаче запроса об оказании помощи в рамках статьи VII;
- процедуры, включая создание и использование базы данных по вопросам помощи, для повышения оперативности и эффективности реагирования без предварительных условий на запрос государства-участника об оказании помощи по статье VII, а также координация и сотрудничество между государствами-участниками и с соответствующими международными и региональными организациями, такими как ВОЗ, МЭБ и ФАО, когда это уместно;
- изучение вопроса о том, каким образом концепция мобильных медико-биологических отрядов могла бы способствовать оказанию эффективной помощи, реагированию и обеспечению готовности в целях повышения эффективности осуществления Конвенции;
- изучение подходов, посредством которых государства-участники в индивидуальном или коллективном порядке могли бы содействовать укреплению международного потенциала реагирования на вспышки инфекционных заболеваний как естественного, так и преднамеренного происхождения;
- изучение средств обеспечения готовности, реагирования и оказания помощи в случае возможного враждебного использования биологических агентов и токсинов против сельского хозяйства, животноводства, а также природной среды.

#### **СЭ 5 (1 день): Институциональное укрепление Конвенции:**

- рассмотрение всего спектра подходов и вариантов для дальнейшего укрепления Конвенции и ее функционирования на основе возможных дополнительных правовых мер или других мер в рамках Конвенции.

f) Каждое Совещание экспертов будет готовить для рассмотрения ежегодным Совещанием государств-участников фактологический доклад, освещающий его дискуссии, включая возможные итоги. Все совещания — как экспертов, так и государств-участников — будут достигать любых выводов или результатов консенсусом. Совещание государств-участников будет отвечать за управление межсессионной программой, включая принятие необходимых мер в отношении бюджетных и финансовых вопросов на основе консенсуса в целях обеспечения надлежащего осуществления межсессионной программы. Девятая обзорная Конференция рассмотрит работу и результаты, которые она получит от совещаний государств-участников и совещаний экспертов, и на основе консенсуса примет решение по любым результатам межсессионной программы и по любым последующим действиям».

3. Хотя совещания государств-участников 2017, 2018, 2019 и 2020 годов и не достигли общих пониманий, о которых говорилось в запросе Подготовительного комитета, в том смысле, в каком это имело место в рамках предыдущих межсессионных программ, в следующем разделе настоящего документа излагаются общие понимания, достигнутые на совещаниях государств-участников по различным

вопросам. В разделе III приводятся некоторые краткие административные и процедурные замечания по межсессионной программе с точки зрения ГИП. В приложениях приводится некоторая информация, которая может быть полезна государствам-участникам при оценке межсессионной программы в контексте подготовки к девятой обзорной Конференции.

## II. Общие понимания

### A. Управление межсессионной программой: бюджетные и финансовые вопросы

#### 2017 год

4. По этому пункту повестки дня заключительный доклад Совещания государств-участников 2017 года содержал следующее<sup>3</sup>:

«20. Совещание рассмотрело финансовые вопросы в рамках пункта 9 своей повестки дня. С озабоченностью отмечая финансовое положение Конвенции, обусловленное, в частности, системными проблемами, связанными с нынешними процедурами финансирования, а также задолженностями по выплате начисленных взносов, Совещание просило Председателя Совещания государств-участников 2018 года подготовить в консультации с Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве, Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, Группой имплементационной поддержки и государствами-участниками информационный документ о мерах по обеспечению финансовой предсказуемости и устойчивости для совещаний, согласованных государствами-участниками, и для Группы имплементационной поддержки, который будет рассмотрен государствами-участниками в 2018 году.

21. Группа имплементационной поддержки представила смету расходов для межсессионной программы на 2018–2020 годы в виде двух вариантов, предусматривающих дополнительно пять или десять дней по сравнению со сметой расходов, одобренной восьмой обзорной Конференцией (см. документ [BWC/CONF.VIII/5](#)). В свете межсессионной программы, согласованной в пункте 19, Совещание государств-участников согласилось с тем, что эта смета расходов будет скорректирована и доведена до сведения государств-участников в кратчайшие сроки в качестве документа [BWC/MSP/2017/5](#)».

#### 2018 год

5. По этому пункту повестки дня заключительный доклад Совещания государств-участников 2018 года содержал следующее<sup>4</sup>:

«20. Совещание рассмотрело информационный документ, подготовленный Председателем г-ном Люпчо Ивановом Джёрджинским ([BWC/MSP/2018/5](#)) в соответствии с пунктом 20 документа [BWC/MSP/2017/6](#), в котором рассматривалась финансовая ситуация и были намечены возможные меры для достижения предсказуемости и устойчивости в целях обеспечения надлежащего осуществления межсессионной программы. 5 декабря 2018 года директор Административного отдела Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве г-н Клеменс Адамс представил информацию о состоянии взносов и финансовых перспективах Конвенции. Г-н Адамс и директор женевского сектора Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения г-жа Аня Касперсен ответили на вопросы делегаций. Государства-участники признали, что финансовые трудности Конвенции обусловлены тремя

<sup>3</sup> См. [BWC/MSP/2017/6](#), пункты 20–21.

<sup>4</sup> См. [BWC/MSP/2018/6](#), пункты 20–24.

основными причинами: невыплатой взносов некоторыми государствами-участниками, задержками с получением взносов от других государств-участников и финансовыми потребностями Организации Объединенных Наций в связи с деятельностью, не финансируемой из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Для решения этих проблем Совещание государств-участников одобрило следующие меры:

## **A. Меры по стимулированию своевременной выплаты**

21. Совещание государств-участников:

a) подчеркнуло, что выплата государствами-участниками ежегодных начисленных взносов на своевременной основе и в полном объеме непременно имеет первостепенное значение для финансовой устойчивости Конвенции и полномасштабного осуществления межсессионной программы работы, и подчеркнуло, что государствам-участникам надлежит соблюдать свои обязательства по Конвенции;

b) просило государства-участники, имеющие задолженности, выплатить причитающиеся суммы в кратчайшие возможные сроки;

c) учитывая проблемы, с которыми сталкиваются некоторые государства-участники при выполнении своих финансовых обязательств, просило Председателя Совещания государств-участников связаться с этими государствами-участниками, с тем чтобы лучше понять причины неплатежей и стимулировать скорейшую выплату;

d) призвало все государства-участники стараться оплачивать счета-фактуры в кратчайшие возможные сроки и, когда это возможно, заблаговременно до начала года; и

e) просило Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве направлять счета-фактуры по крайней мере за 90 дней до начала года.

## **B. Меры по обеспечению ликвидности**

22. Совещание государств-участников согласилось, что:

a) в качестве временной меры, которая будет рассмотрена на девятой обзорной Конференции на предмет ее эффективности и изучения возможности финансирования из начисленных взносов, до принятия других возможных шагов для обеспечения ликвидности учредить Фонд оборотных средств (ФОС), который будет финансироваться из добровольных взносов и использоваться исключительно как источник краткосрочного финансирования до получения обоснованно ожидаемых взносов, учитывая средние темпы поступления средств и динамику выплат на протяжении предшествующих трех лет. Средства, заимствуемые из ФОС, следует возмещать в ФОС из ежегодных взносов государств-участников в течение 12 месяцев. Для обеспечения последовательности утвержденных программ и мероприятий приоритет следует отдавать финансированию контрактов Группы имплементационной поддержки; и

b) счета за каждый финансовый год должны оставаться открытыми в течение последующих 12 месяцев, после чего счета закрываются, подводится окончательный баланс и любые излишки средств возвращаются государствам-участникам в виде кредита в счет их следующего взноса. Неиспользованные остатки средств на конец финансового года могут использоваться в качестве источника краткосрочного финансирования для утвержденных видов деятельности в течение этого промежуточного периода.

### **С. Меры по недопущению дефицитных расходов/накопления обязательств**

23. Совещание государств-участников:

а) заявило, что финансовые обязательства на тот или иной год будут ограничиваться суммой, рассчитанной на основе средних темпов поступления взносов за предшествующие три года, пока взносы за этот год не покажут, что уровень будет превышен. Председатель будет регулировать возможное воздействие на утвержденную программу работы в консультации с другими должностными лицами, действуя в духе открытости, транспарентности и взаимодействия;

б) подтвердило, что задолженность по невыплаченным взносам должна оставаться в размере суммы первоначального взноса, начисленного соответствующему государству-участнику на соответствующий год;

в) просило Организацию Объединенных Наций рассчитывать кредиты, причитающиеся государствам-участникам, которые выплатили взносы за определенный финансовый год, на основе окончательного остатка денежных средств после закрытия счетов за этот финансовый год; и

г) постановило, что делегациям подписавших и не подписавших Конвенцию государств-наблюдателей следует вносить вклад в покрытие расходов совещаний, в которых они участвуют, на основе их доли по шкале взносов Организации Объединенных Наций.

### **Д. Дальнейшие меры**

24. Совещание государств-участников далее:

а) просило Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве и Группу имплементационной поддержки регулярно докладывать о расходах, поступлениях и использовании Фонда оборотных средств;

б) просило Председателя Совещания государств-участников 2019 года на основе всесторонних консультаций с государствами-участниками и с учетом их мнений, Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения и Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве определить дальнейшие меры, включая возможные меры по стимулированию платежей, для рассмотрения на Совещании государств-участников 2019 года; и

в) решило продолжать мониторинг финансового положения Конвенции и просило Председателя Совещания государств-участников 2019 года на основе тесных консультаций с Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения и Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве представить доклад об общем финансовом положении Конвенции, осуществлении мер, указанных выше, и возможных дальнейших мерах по обеспечению своевременной выплаты требующихся взносов для рассмотрения на Совещании государств-участников 2019 года».

### **2019 год**

6. По этому пункту повестки дня заключительный доклад Совещания государств-участников 2019 года содержал следующее<sup>5</sup>:

«22. Совещание рассмотрело доклад, подготовленный Председателем, об общем финансовом положении Конвенции (BWC/MSP/2019/5).

<sup>5</sup> BWC/MSP/2019/7, пункты 22–23.



5 декабря 2019 года руководитель Группы имплементационной поддержки г-н Даниэль Фикс сообщил о состоянии взносов и о финансовых перспективах Конвенции.

23. Государства-участники приняли к сведению доклад, подготовленный Председателем, и сообщение, представленное Группой имплементационной поддержки. Они приветствовали улучшение финансового положения в текущем году после принятия мер, одобренных СГУ в 2018 году, включая создание фонда оборотных средств. Они подчеркнули необходимость продолжения мониторинга финансового положения Конвенции и просили Председателя Совещания государств-участников 2020 года на основе тесных консультаций с государствами-участниками, Группой имплементационной поддержки, Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения и Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве представить доклад об общем финансовом положении Конвенции, осуществлении мер, одобренных в 2018 году, и возможных дальнейших мерах, подлежащих принятию на транспарентной основе и с учетом остающихся кредитов для тех государств-участников, которые выплатили свои взносы в полном объеме, с тем чтобы обеспечить своевременную выплату требующихся взносов, для рассмотрения на Совещании государств-участников 2020 года».

## 2020 год

7. По этому пункту повестки дня заключительный доклад Совещания государств-участников 2020 года содержал следующее<sup>6</sup>:

«21. Совещание рассмотрело доклад, подготовленный Председателем, об общем финансовом положении Конвенции (BWC/MSP/2020/5). 25 ноября 2021 года руководитель Группы имплементационной поддержки г-н Даниэль Фикс сообщил о состоянии взносов и о финансовых перспективах Конвенции.

22. Государства-участники приняли к сведению доклад, подготовленный Председателем, и сообщение, представленное Группой имплементационной поддержки. Они подчеркнули необходимость продолжения мониторинга финансового положения Конвенции и изучения возможных дальнейших мер по его стабилизации для рассмотрения на девятой обзорной Конференции. Они отметили меры, одобренные на Совещании государств-участников 2018 года, включая создание фонда оборотных средств, которые подлежат пересмотру на девятой обзорной Конференции.

23. В дополнение к мерам, одобренным Совещанием государств-участников 2018 года, государства-участники договорились о следующем:

а) в русле пункта 21 е) заключительного доклада Совещания государств-участников 2018 года просить Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве направлять счета-фактуры на основе сметы расходов по крайней мере за 90 дней до начала финансового периода или через 60 дней после того, как государства-участники утвердят бюджет на следующий финансовый период, в зависимости от того, что произойдет позднее, в целях стимулирования скорейшей выплаты теми, кто в состоянии это сделать, и улучшения положения с ликвидностью; и

б) расчет кредита основывается на тех же ставках взносов Организации Объединенных Наций, которые использовались при подготовке предварительной оценки».

<sup>6</sup> См. BWC/MSP/2020/7, пункты 21–23.

## **В. Рассмотрение фактологических докладов совещаний экспертов, освещающих их дискуссии, включая возможные итоги**

### **2018 год**

8. По этому пункту повестки дня заключительный доклад Совещания государств-участников 2018 года содержал следующее<sup>7</sup>:

«25. В соответствии с решением Совещания государств-участников 2017 года на совещаниях экспертов государства-участники продолжали поиск общих пониманий и эффективных действий по темам, связанным с укреплением Конвенции.

26. Консенсус по итогам дискуссий, в том числе по каким-либо возможным результатам совещаний экспертов, достигнут не был».

### **2019 год**

9. По этому пункту повестки дня заключительный доклад Совещания государств-участников 2019 года содержал следующее<sup>8</sup>:

«24. В соответствии с решением Совещания государств-участников 2017 года на совещаниях экспертов государства-участники продолжали поиск общих пониманий и эффективных действий по темам, связанным с укреплением Конвенции.

25. Консенсус по итогам дискуссий, в том числе по каким-либо возможным результатам совещаний экспертов, достигнут не был.

26. Совещания экспертов проходили в Женеве и рассматривали темы, порученные им Совещанием государств-участников 2017 года. Совещание экспертов по сотрудничеству и помощи, в особенности укреплению сотрудничества и помощи по статье X, было проведено под председательством посла Грузии Виктора Долидзе с 29 по 30 июля 2019 года. Совещание экспертов по обзору достижений в области науки и технологии, имеющих отношение к Конвенции, было проведено под председательством г-на Юрия Николаичика из Беларуси 31 июля и 2 августа 2019 года. Совещание экспертов по укреплению национального осуществления было проведено под председательством г-жи Лебоганг Фихлелы из Южной Африки 5 августа 2019 года. Совещание экспертов по помощи, реагированию и готовности было проведено под председательством г-на Усмана Икбаля Джадуна из Пакистана с 6 по 7 августа 2019 года. Совещание экспертов по институциональному укреплению Конвенции было проведено под председательством г-на Лорана Мамежна из Швейцарии 8 августа 2019 года.

27. Совещание государств-участников выразило признательность председателям совещаний экспертов и приняло к сведению доклады совещаний экспертов, содержащиеся в документах [BWC/MSP/2019/MX.1/2](#), [BWC/MSP/2019/MX.2/2](#), [BWC/MSP/2019/MX.3/2](#), [BWC/MSP/2019/MX.4/2](#) и [BWC/MSP/2019/MX.5/2](#). Совещание государств-участников отметило ценность работы совещаний экспертов и состоявшихся дискуссий».

<sup>7</sup> См. [BWC/MSP/2018/6](#), пункты 25–26.

<sup>8</sup> См. [BWC/MSP/2019/7](#), пункты 24–27.

**2020 год**

10. По этому пункту повестки дня заключительный доклад Совещания государств-участников 2020 года содержал следующее<sup>9</sup>:

«24. В соответствии с решением Совещания государств-участников 2017 года на совещаниях экспертов государства-участники продолжали поиск общих пониманий и эффективных действий по темам, связанным с укреплением Конвенции.

25. Совещания экспертов проходили в Женеве и рассматривали темы, порученные им Совещанием государств-участников 2017 года. Как это отражено в докладах каждого Совещания экспертов, их изначально планировалось провести с 25 августа по 3 сентября 2020 года. Однако из-за пандемии COVID-19 совещания несколько раз откладывались, и в соответствии с договоренностью, достигнутой государствами-участниками на основе процедуры «отсутствия письменных возражений», они были созданы во Дворце Наций в Женеве с 30 августа по 8 сентября 2021 года. Совещание экспертов по сотрудничеству и помощи, в особенности укреплению сотрудничества и помощи по статье X, было проведено под председательством г-на Киммо Лаукканена из Финляндии с 30 по 31 августа 2021 года. Совещание экспертов по обзору достижений в области науки и технологии, имеющих отношение к Конвенции, было проведено под председательством г-на Кадзухиро Накаи из Японии с 1 по 2 сентября 2021 года. Совещание экспертов по укреплению национального осуществления было проведено под председательством г-на Армана Байсуанова из Казахстана 3 сентября 2021 года. Совещание экспертов по помощи, реагированию и готовности было проведено под председательством посла Республики Северная Македония Елены Кузмановской Бюндич с 6 по 7 сентября 2021 года. Совещание экспертов по институциональному укреплению Конвенции было проведено под председательством г-жи Гриссель дель Кармен Родригес Рамирес из Панамы 8 сентября 2021 года.

26. Совещание государств-участников выразило признательность председателям совещаний экспертов и приняло к сведению доклады совещаний экспертов, содержащиеся в документах [BWC/MSP/2020/MX.1/2](#), [BWC/MSP/2020/MX.2/2/Rev.1](#), [BWC/MSP/2020/MX.3/2](#), [BWC/MSP/2020/MX.4/2](#) и [BWC/MSP/2020/MX.5/2](#). Совещание государств-участников отметило ценность работы совещаний экспертов и состоявшихся дискуссий.

27. Совещание рассмотрело предложения о том, каким образом отразить дискуссии, в том числе возможные результаты совещаний экспертов, но рассмотрение оказалось безрезультатным.

28. Совещание государств-участников приветствовало субстантивные дискуссии в ходе совещаний экспертов. Консенсус по итогам дискуссий, в том числе по каким-либо возможным результатам совещаний экспертов, достигнут не был».

### **III. Административные и процедурные замечания Группы имплементационной поддержки**

11. Межсессионная программа 2018–2020 годов, согласованная Совещанием государств-участников 2017 года, представляет собой отход от практики предыдущих межсессионных программ. В то время как на всех ежегодных совещаниях предыдущих межсессионных программ (как на совещаниях экспертов, так и на совещаниях государств-участников) председательствовало одно и то же лицо, для межсессионной программы 2018–2020 годов было предусмотрено пять отдельных совещаний

<sup>9</sup> См. [BWC/MSP/2020/7](#), пункты 24–28.

экспертов, и все они возглавлялись разными лицами, а Совещание государств-участников возглавлялось совсем другим лицом. Этот новый формат усложнил работу и привел к тому, что много времени приходилось тратить на вопросы координации, но он также привел к тому, что каждый год все региональные группы и ряд государств-участников занимались вопросами КБО в течение всего года. Регулярные заседания «бюро» имели важное значение для поддержания координации и надзора за межсессионной программой и приобрели особую значимость во время пандемии COVID-19. Новый формат позволил также провести намного более четкое различие между технически ориентированными совещаниями экспертов и совещаниями государств-участников, имеющими более политическую направленность.

12. В межсессионной программе 2018–2020 годов было также несколько увеличено количество дней, посвященных дискуссиям по тематике КБО, по сравнению с предыдущей межсессионной программой 2012–2015 годов, в которой было всего десять дней заседаний в год, хотя и не до уровня межсессионной программы 2003–2005 годов, которая предусматривала 15 дней заседаний в год. Несмотря на это увеличение по сравнению с совещаниями, проведенными в период с 2012 по 2015 год, все же были случаи, когда выделенного времени было недостаточно. Так было с Совещанием экспертов по укреплению национального осуществления в 2019 году, и особенно это касалось каждого Совещания государств-участников, где четырех дней, по-видимому, было недостаточно для выполнения всех задач, поставленных перед совещаниями.

13. В течение межсессионной программы 2018–2020 годов много времени отнимали финансовые вопросы, причем намного больше, чем в любом предыдущем цикле. На совещаниях государств-участников 2018, 2019 и 2020 годов имелся отдельный пункт повестки дня «Управление межсессионной программой: бюджетные и финансовые вопросы», в рамках которого Совещание государств-участников 2018 года одобрило ряд финансовых мер, которые значительно улучшили финансовое положение Конвенции. Председатель каждого Совещания государств-участников представлял доклад об общем финансовом положении Конвенции, и на Совещании государств-участников 2020 года были согласованы дополнительные финансовые меры. Однако ряд государств-участников по-прежнему имеют значительную задолженность, и председателям приходилось посвящать немало времени стимулированию погашения этой задолженности, причем с некоторым успехом.

14. Значительное влияние на межсессионную программу 2018–2020 годов явно оказала пандемия COVID-19, которая привела к переносу почти на один год совещаний, изначально запланированных на 2020 год. В целях обеспечения возможности для неофициальных дискуссий и поддержания взаимодействия по тематике КБО Председатель Совещания государств-участников 2020 года просил ГИП организовать в сотрудничестве с председателями совещаний экспертов неофициальные вебинары. Эти вебинары проходили с широким кругом участников и позволяли проводить неофициальные дискуссии по соответствующим вопросам, даже когда официальные встречи были невозможны.

15. Пандемия ускорила внедрение и придала регулярный характер использованию других технических инноваций. Еще до пандемии заседания по линии КБО передавались в прямой трансляции на канале UN WebTV, что сейчас является стандартной практикой. Записи архивируются и доступны непосредственно со страниц совещаний веб-сайта КБО наряду с автоматизированными стенограммами заседаний<sup>10</sup>. Модернизация инфраструктуры залов заседаний в ходе межсессионной программы также значительно облегчила проведение технических презентаций, устраиваемых экспертами, и показ предварительно записанных видеообращений.

<sup>10</sup> Ссылки на веб-страницы для совещаний по линии КБО можно найти по адресу: <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/about/meetings/>.

16. Группа имплементационной поддержки надеется, что эти краткие замечания административного и процедурного порядка могут быть полезны государствам-участникам при оценке межсессионной программы 2018–2020 годов и при рассмотрении возможной последующей межсессионной программы после девятой обзорной Конференции.

## Annex I

[English only]

### Working papers submitted by States Parties (2017-2020)

#### MX1 - Cooperation and Assistance, with a Particular Focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X

##### 2018 Working papers

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.1](#) - Australia's Article X report for 2016 and 2017 – Submitted by Australia

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.2](#) - Promotion of Capacity Building: Sustainable Laboratories for High Consequence Pathogens - Submitted by Canada and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.3](#) - Report on BWC Implementation Workshop Rabat, Morocco, 10-11 May 2018 - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.4](#) - Outcome of the International Workshop on Cooperation and Assistance under Article X – Submitted by Norway

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.5](#) - Institutional Mechanism for International Co-operation and Compliance with Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States Parties to the BWC

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.6](#) - Cooperation and Assistance, with a particular focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.7](#) - Report on Implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.8](#) - Comparative review of biological threats needs assessment and national action plans implemented under BTWC, EU CBRN Centres of Excellence, WHO (IHR-JEE), and 1540 UNSCR, African Regional Conference, 25-26 October 2017, Rabat, Morocco - Submitted by the European Union

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.9](#) - Improving the Utility and Functioning of the BWC Assistance and Cooperation Database - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.10](#) - Participation of the Russian Federation in implementation of the Article X of the BTWC - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.11](#) - Implementación del Artículo X de la Convención de Armas Biológicas (CAB) – Submitted by Cuba (Spanish only)

[BWC/MSP/2018/MX.1/WP.12](#) - Cooperation and Assistance, with a particular Focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

##### 2019 Working papers

[BWC/MSP/2019/MX.1/WP.1](#) - Facilitating the fullest possible exchange of science and technology under Article X - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2019/MX.1/WP.2](#) - Capacity Building through International Cooperation: The British Medical Journal's Clinical Decision Support Training Initiative - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2019/MX.1/WP.3](#) - Institutional Mechanism for International Cooperation and Compliance with Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States Parties to the Biological Weapons Convention

[BWC/MSP/2019/MX.1/WP.4](#) - Cooperation and Assistance, with a particular focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2019/MX.1/WP.5](#) - Report on implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2019/MX.1/WP.6](#) - Cooperation and Assistance, with a particular Focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the BWC

## 2020 Working papers

[BWC/MSP/2020/MX.1/WP.1](#) - Report on Implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2020/MX.1/WP.2](#) - What constitutes assistance and cooperation under Article X ? -Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2020/MX.1/WP.3](#) - Proposal for establishment of an international platform dedicated to biosecurity and biosafety: SecBio - Submitted by France

[BWC/MSP/2020/MX.1/WP.4](#) - Contributions to the global response to the COVID-19 pandemic - Submitted by the United States

[BWC/MSP/2020/MX.1/WP.5](#) - Pandemia as catalyst to enhance cooperation and assistance? Germany's continued implementation of Article X under the special circumstances of COVID-19 - Submitted by Germany

[BWC/MSP/2020/MX.1/WP.6](#) - Challenges and obstacles to international cooperation, assistance and exchange in the biological sciences and technology under Article X - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2020/MX.1/WP.7](#) - Difficulties and obstacles faced by Cuba for the full implementation of Article X of the Biological Weapons Convention - Submitted by Cuba

## MX2 - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention

### 2018 Working papers

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.1](#) - Germany's best practice in handling (bio)security-relevant research: Self-governance organized by the German National Academy of Sciences Leopoldina and the German Research Foundation (DFG) - Submitted by Germany

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.2](#) - Technical Working Paper on Genome Editing and Other Scientific and Technological Developments of Relevance to the Convention - Submitted by Switzerland

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.3](#) - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Genome editing – Submitted by Australia



[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.4](#) - Genome editing: addressing implications for the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.5](#) - Recent Advances in Gene Editing and Synthesis Technologies and their Implications - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.6](#) - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Genome Editing - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.7](#) - Report of the Scientific Advisory Board of the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons on Developments in Science and Technology for the Fourth Special Session of the Conference of the States Parties to Review the Operation of the Chemical Weapons Convention - Note by the Implementation Support Unit

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.8](#) - Response by the Director-General of the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons on the Report of the Scientific Advisory Board of the on Developments in Science and Technology for the Fourth Special Session of the Conference of the States Parties to Review the Operation of the Chemical Weapons Convention - Note by the Implementation Support Unit

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.9](#) - Proposal for the development of a model code of conduct for biological scientists under the Biological Weapons Convention - Submitted by China and Pakistan

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.10](#) - Códigos de Conducta en el Marco de la Convención de Armas Biológicas – Submitted by Cuba

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.11](#) - Nuevos adelantos de la Ciencia y la Tecnología en la Esfera de la Biología, en particular la Edición de Genes y la Biología Sintética – Submitted by Cuba

[BWC/MSP/2018/MX.2/WP.12](#) - Review of Developments in the field of Science and Technology related to the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement

## **2019 Working papers**

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.1](#) - Rethinking the BTWC science and technology review: A renewed case for a BTWC Scientific and Technological Experts Advisory Forum (STEAF) - Submitted by Germany, co-sponsored by the Netherlands and Sweden

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.1/Corr.1](#) - Rethinking the BTWC science and technology review: A renewed case for a BTWC Scientific and Technological Experts Advisory Forum (STEAF) - Submitted by Germany, co-sponsored by Chile, the Netherlands and Sweden

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.2](#) - Scientific and Technological Developments of Relevance to the Convention and the Assessment of Benefits and Risks - Submitted by Switzerland

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.3](#) - Approaches to Risk and Benefit Assessment for Advances in the Life Sciences - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.4](#) - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention – Synthetic biology - Submitted by Australia

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.5](#) - Scientific and Technological Developments of Relevance to the Convention - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.6](#) - Biological risk assessment and management: some further considerations - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2019/MX.2/WP.7](#) - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States Parties to the BWC



## 2020 Working papers

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.1](#) - Approaches to Governance for Scientific and Technological Advances in the Life Sciences Relevant to the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.2](#) - Biorisk management standards and their role in BTWC implementation - Submitted by Austria, Belgium, Chile, France, Germany, Iraq, Ireland, Netherlands, Spain and Thailand

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.3](#) - Biological risk assessment and management: a need for guiding principles and frameworks-Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.4](#) - Strengthening the Biological Weapons Convention Proposal for the establishment of a Scientific Advisory Committee - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.5\\*](#) - Exploring Science and Technology Review Mechanisms under the Biological Weapons Convention - Submitted by Germany

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6](#) - The Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6/Corr.1](#) - The Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan, co-sponsored by Brazil

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.7](#) - A Scientific and Technological Advisory Process for the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.8](#) - Summary of October 2020 Experts' Meeting on Strengthening Laboratory Biorisk Management - Submitted by the United States

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.9](#) - Benefits of science and technology developments for the global COVID-19 response - Submitted by the United States

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.10](#) - Managing Biosafety and Biosecurity Risks: The Importance of Codes of Conduct and a BTWC Science and Technology Advisory Process - Submitted by Switzerland

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.11](#) - Review Process of Science and Technology Developments relevant to the BWC: Some Considerations - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2020/MX.2/WP.12](#) - Examen de los adelantos en la esfera de la ciencia y la tecnología relacionados con la Convención - Presentado por Cuba

## MX3 – Strengthening National Implementation

### 2018 Working papers

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.1/Rev.1](#) - El transporte de agentes biológicos debe protegerse con medidas de Biocustodia - Submitted by Chile, Colombia, Panama and Spain (unofficial English translation in the annex)

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.2](#) - Building Confidence in Compliance: Peer Review Transparency Exercise at the Richard Lugar Center for Public Health Research (CPHR) of the National Center for Disease Control and Public Health (NCDC) in Tbilisi, Georgia - Submitted by Georgia, co-sponsored by Germany

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.3](#) - Improving the Quality of CBM Information: A Review of Recent Proposals and Some Suggestions for Future Work - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.4](#) - Strengthening national implementation: The UK Biological Security Strategy 2018 - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.5](#) - Séminaire sur la mise en œuvre de la Convention sur l'Interdiction des Armes Biologiques et à Toxines (Rabat, 10 et 11 Mai 2018) - Submitted by Morocco

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.6](#) - Step-by-Step Approach to CBM Participation Submitted by Japan, Co-sponsored by Australia, Germany, Malaysia, and Switzerland

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.6/Corr.1](#) - Step-by-Step Approach to CBM Participation Submitted by Japan, Co-sponsored by Australia, Germany, Malaysia, Republic of Korea and Switzerland

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.7](#) - National Implementation under Article IV - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.8](#) - Cumplimiento de las Disposiciones de la Convención de Armas Biológicas (CAB) – Submitted by Cuba

[BWC/MSP/2018/MX.3/WP.9](#) - Strengthening National Implementation - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

## 2019 Working papers

[BWC/MSP/2019/MX.3/WP.1](#) - Strengthening National Implementation: The United States National Biodefense Strategy - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2019/MX.3/WP.2/Rev.1](#) - Proposals to Enhance Confidence-Building Measures Participation - Submitted by Japan, co-sponsored by Australia, Germany, Malaysia and Republic of Korea

[BWC/MSP/2019/MX.3/WP.3](#) - National Implementation under Article IV - Submitted by the Islamic Republic of Iran

[BWC/MSP/2019/MX.3/WP.4](#) - Confidence Building Measure G - Declaration of Vaccine Production Facilities: identifying additional relevant facilities - Submitted by Sweden, Switzerland and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2019/MX.3/WP.5](#) - An Exchange Platform for Voluntary Transparency Exercises - Submitted by France

[BWC/MSP/2019/MX.3/WP.6](#) - Strengthening National Implementation - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

## 2020 Working papers

[BWC/MSP/2020/MX.3/WP.1](#) - Online training course for Biological Weapons Convention National Contact Points in Southeast Asia : a model approach for other regions - Submitted by Japan

[BWC/MSP/2020/MX.3/WP.2](#) - U.S. Project to Strengthen BWC National Implementation: An Offer of Assistance - Submitted by the United States

[BWC/MSP/2020/MX.3/WP.3](#) - Strengthening National Implementation: The National Biorisk Management Committee in Iraq (Overview) - Submitted by the Republic of Iraq

[BWC/MSP/2020/MX.3/WP.4](#) - An exchange Platform for voluntary transparency exercises: Terms of reference - Submitted by Belgium, Canada, Czech Republic, France, Georgia, Germany, Luxembourg, Netherlands and Spain

[BWC/MSP/2020/MX.3/WP.5](#) - Fortalecimiento de la Implementación Nacional - Presentado por Cuba

## **MX4 – Assistance, Response and Preparedness**

### **2018 Working papers**

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.1](#) - Assistance and protection from biological weapons in the context of Article VII of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Russian Federation (unofficial English translation in the annex)

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.2](#) - The United Kingdom public health rapid support team concept - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.3](#) - Implementation of Article VII - Submitted by South Africa

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.4](#) - Provision of assistance to a State Party that has been exposed as a result of a violation of the Convention - Submitted by South Africa

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.5](#) - Recent International Developments Relevant to Article VII - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.6](#) - Australia's Health Security Initiative: Strengthening regional response capabilities for infectious disease outbreaks - Submitted by Australia

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.7](#) - Strengthening Cooperation among States Parties and Relevant International Organizations in Response to Deliberate Spread of Infectious Diseases - Submitted by Japan, co-sponsored by the Netherlands and the United Kingdom

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.8](#) - A contribution to the discussions on the practical challenges facing the implementation of Article VII, and possible solutions - Submitted by Canada

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.9](#) - Strengthening Article VII: International Cooperation and Assistance in Preparing for and Responding to Biological Incidents - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.10](#) - Investigations of Alleged Biological Weapons Use: Overlap with Public Health Assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.4/WP.11](#) - Assistance, response and preparedness - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

### **2019 Working papers**

[BWC/MSP/2019/MX.4/WP.1](#) - An integrated approach to preparedness, detection, and response to agricultural threats: The experience of the United States - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2019/MX.4/WP.2](#) - Update on Australia's Health Security Initiative for the Indo-Pacific region: Strengthening regional response capabilities for infectious disease outbreaks – Submitted by Australia

[BWC/MSP/2019/MX.4/WP.3](#) - Approach to Strengthening Measures for Emerging Infectious Diseases based on Lessons Learned from the Ebola Outbreak – Submitted by Japan

[BWC/MSP/2019/MX.4/WP.4](#) - Strengthening National, Sub-Regional and International Capacities to Prepare for and Respond to the Deliberate Use of Biological Weapons: Project update – Submitted by Japan

[BWC/MSP/2019/MX.4/WP.5](#) - Possible hostile use of biological agents and toxins against livestock: Existing support mechanisms by relevant international organizations and capacity

building efforts by Canada through the G7-Led Global Partnership Against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction - Submitted by Canada

[BWC/MSP/2019/MX.4/WP.6](#) - Core Elements for an Effective Article VII Response: the need for an international coordinating body - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2019/MX.4/WP.7](#) - Assistance, response and preparedness - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the BWC

## **2020 Working papers**

[BWC/MSP/2020/MX.4/WP.1](#) - Strengthening National, Sub-Regional and International Capacities to Prepare for and Respond to the Deliberate Use of Biological Weapons”: Project update - Submitted by Japan

[BWC/MSP/2020/MX.4/WP.2](#) - Strengthening the Biological Weapons Convention Operationalising mobile biomedical units to deliver protection against biological weapons, investigate their alleged use, and to suppress epidemics of various etiology- Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/MX.4/WP.3](#) - Proposal for the establishment of a database for assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention: specific pending issues and way forward for the operationalization of the proposal - Submitted by India and France

[BWC/MSP/2020/MX.4/WP.3/Corr.1](#) - Proposal for the establishment of a database for assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention: specific pending issues and way forward for the operationalization of the proposal - Submitted by India and France

[BWC/MSP/2020/MX.4/WP.4\\*](#) - Lessons Learned in International Cooperation and Assistance from an Agricultural Incident - Submitted by the United States

[BWC/MSP/2020/MX.4/WP.5](#) - Strengthening Capacities in Responding to and Preparing for the Deliberate Use of Biological Weapons: Lessons Learned from UNSGM Table Top Exercise 2020 and Outlook to the Capstone Field Exercise - Submitted by Germany

## **MX5 – Institutional Strengthening of the Convention**

### **2018 Working papers**

[BWC/MSP/2018/MX.5/WP.1](#) - Investigation framework to strengthen the Biological Weapons Convention - Submitted by Japan

[BWC/MSP/2018/MX.5/WP.2](#) - Further strengthen the Convention and its functioning - Submitted by Cuba

[BWC/MSP/2018/MX.5/WP.3](#) - Institutional Strengthening of the BWC - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2018/MX.5/WP.4](#) - Institutional Strengthening of the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

### **2019 Working papers**

[BWC/MSP/2019/MX.5/WP.1](#) - Institutional strengthening of the Convention: Reflections on the 2001 Protocol and the verification challenge - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2019/MX.5/WP.2](#) - Utilizing the Convention's Tools to Strengthen its Institutional Functions - Submitted by the United States of America

[BWC/MSP/2019/MX.5/WP.3](#) - International conference "Global biosecurity challenges. Problems and solutions", Sochi, 20-21 June 2019 – Submitted by the Russian Federation [unofficial English translation in annex]

[BWC/MSP/2019/MX.5/WP.4](#) - Institutional Strengthening of the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the BWC

## 2020 Working papers

[BWC/MSP/2020/MX.5/WP.1](#) - Review conferences, decision making and future institutional strengthening of the Convention-Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2020/MX.5/WP.2](#) - Strengthening the Biological Weapons Convention (BWC) Proposal for the BWC Article VI Implementation - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/MX.5/WP.3](#) - Proposal for inclusion in the final document of the Ninth Review Conference of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/MX.5/WP.4](#) - Concept note on the creation of an International Agency for Biological Safety (IABS) - Submitted by Kazakhstan

[BWC/MSP/2020/MX.5/WP.5](#) - III International research and practical Conference "Global Biosecurity Challenges. Problems and Solutions" (Sochi, 24-25 June 2021) - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/MX.5/WP.5/Corr.1](#) - III International research and practical Conference "Global Biosecurity Challenges. Problems and Solutions" (Sochi, 24-25 June 2021) - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/MX.5/WP.6](#) - Enhancing Gender Equality and Women's Empowerment as an Integral Part of the Institutional Strengthening of the Biological Weapons Convention (BWC) - Submitted by Panama

## Meetings of States Parties

### 2017 Working papers

[BWC/MSP/2017/WP.1](#) - Peer Review Exercise on the National Implementation of the Biological Weapons Convention (Morocco 9-11 May 2017) - Submitted by Morocco

[BWC/MSP/2017/WP.2](#) - Need to establish a BWC science and technology review process - Submitted by Switzerland

[BWC/MSP/2017/WP.3](#) - Strengthening the Biological and Toxin Weapons Convention through a reinforced intersessional work programme - Submitted by the members of the Global Partnership Against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction: Australia, Belgium, Canada, Chile, the Czech Republic, Denmark, Finland, France, Georgia, Germany, Hungary, Ireland, Italy, Japan, Jordan, Kazakhstan, Republic of Korea, Mexico, Netherlands, New Zealand, Norway, Philippines, Poland, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, Ukraine, the United Kingdom, the United States of America, and the European Union

[BWC/MSP/2017/WP.4](#) - Peer Review in the BWC Context. Working with Colleagues to Strengthen the Convention: Possible roles for a BWC Peer Review as a Transparency and Confidence-Building Measure - Submitted by Germany

[BWC/MSP/2017/WP.5](#) - Efforts of Kyrgyzstan in implementation of the Biological Weapons Convention - Submitted by Kyrgyzstan

[BWC/MSP/2017/WP.6](#) - Confidence Building Measure G - Declaration of Vaccine Production Facilities: Potential for Missed Reporting of Relevant Facilities - Submitted by the Netherlands, Switzerland and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2017/WP.7](#) - Report on Implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2017/WP.8](#) - Intersessional Programme - Submitted by Cuba

[BWC/MSP/2017/WP.9](#) - The Mantra of Confidence Building: Proposal for the 2018 2020 Intersessional Process - Submitted by Germany, Japan and the United States of America

[BWC/MSP/2017/WP.10](#) - Elements of a Possible Intersessional Process - Submitted by Russian Federation, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America

[BWC/MSP/2017/WP.11](#) - Biopreparedness field training exercises: national and international capacity-building - Submitted by Portugal

[BWC/MSP/2017/WP.12](#) - Institutional Mechanism for International Cooperation and Compliance with Article X – Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States

[BWC/MSP/2017/WP.13](#) - Visitas Voluntarias: Un instrumento para una mejor cooperación en el marco de la CABT - Presentado por Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, República Dominicana, Panamá, Paraguay y Perú

[BWC/MSP/2017/WP.13/Corr.1](#) - Visitas Voluntarias: Un instrumento para una mejor cooperación en el marco de la CABT - Presentado por Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, República Dominicana, Panamá, Paraguay y Perú

[BWC/MSP/2017/WP.14](#) - Step-by-Step Approach to CBM Participation - Submitted by Australia, Canada, Germany, Japan, Malaysia, Republic of Korea and Switzerland

[BWC/MSP/2017/WP.15](#) - Strengthening cooperation with international organizations - Submitted by Australia, Japan, the Netherlands and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

[BWC/MSP/2017/WP.17](#) - International activities of Global Partnership Member Countries related to Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by: Canada, Denmark, European Union, Finland, Germany, Italy, Japan, Netherlands, Spain, Sweden, United Kingdom, and United States of America

[BWC/MSP/2017/WP.16](#) - Analyse des risques et menaces biologiques – Soumis par la France

[BWC/MSP/2017/WP.18](#) - The European Union's continued support for strengthening the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the European Union

[BWC/MSP/2017/WP.19](#) - Implementation of Articles IV and X of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Republic of Korea

[BWC/MSP/2017/WP.20](#) - Responding to deliberate biological release: the requirements for effective, coordinated international action - Submitted by Canada, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America

[BWC/MSP/2017/WP.21](#) - Intersessional Programme - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States

[BWC/MSP/2017/WP.22](#) - Awareness-raising, education and outreach: recent developments - Submitted by Ukraine, Japan, UK

[BWC/MSP/2017/WP.22/Corr.1](#) - Awareness-raising, education and outreach: recent developments - Submitted by Ukraine, Japan, UK



[BWC/MSP/2017/WP.23](#) - Dificultades y obstáculos que enfrenta Cuba para la plena aplicación del Artículo X de la Convención sobre Armas Biológicas - Presentado por Cuba

[BWC/MSP/2017/WP.24](#) - Submitted by Malaysia and the United States of America - Report on BWC relevant developments by International Expert

## 2018 Working papers

[BWC/MSP/2018/WP.1](#) - Strengthening implementation of Article III of the BTWC - Submitted by India and the United States of America

[BWC/MSP/2018/WP.2](#) - Article X reports: Australia's approach to structure and content - Submitted by Australia

[BWC/MSP/2018/WP.3](#) - Dificultades y obstáculos que enfrenta Cuba para la plena aplicación del Artículo X de la Convención sobre Armas Biológicas - Submitted by Cuba (unofficial English translation contained in the annex)

[BWC/MSP/2018/WP.4](#) - Approach to Strengthening Measures for Emerging Infectious Diseases based on Lessons Learned from the Ebola Outbreak - Submitted by Japan

[BWC/MSP/2018/WP.5](#) - Building Confidence through Transparency: Peer Review Transparency Visit at the Richard Lugar Center for Public Health Research of the National Center for Disease Control and Public Health in Tbilisi, Georgia - Submitted by Georgia and Germany, co-sponsored by Austria, Belgium, Columbia, Iraq, Hungary, Malaysia, Mali, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America

[BWC/MSP/2018/WP.5/Corr.1](#) - Submitted by Georgia and Germany, co-sponsored by Austria, Belgium, Chile, Colombia, Hungary, Iraq, Malaysia, Mali, Montenegro, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America

[BWC/MSP/2018/WP.6](#) - Core Elements for an Effective Article VII Response - Submitted by the Russian Federation and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (unofficial Russian translation contained in the annex)

[BWC/MSP/2018/WP.7](#) - Proposal for establishment of a database for assistance in the framework of Article VII of the Biological Weapons Convention - Submitted by France and India

[BWC/MSP/2018/WP.8](#) - Report of the Regional Workshop for Central Asian States Parties to the Biological Weapons Convention on scientific and practical implementation issues (Almaty, Kazakhstan, 23-24 October 2018) - Submitted by Kazakhstan, co-sponsored by Germany

[BWC/MSP/2018/WP.9](#) - International Activities of Global Partnership Member Countries related to Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by Canada, Denmark, European Union, Germany, Italy, Japan, the Netherlands, Spain, Sweden, United Kingdom, and United States

[BWC/MSP/2018/WP.10](#) - A new initiative to promote voluntary transparency and confidence building measures - Submitted by France

[BWC/MSP/2018/WP.11](#) - Transparency visit to the Lugar Center, Georgia: An Independent Report – Submitted by Georgia

## 2019 Working papers

[BWC/MSP/2019/WP.1](#) - Dificultades y obstáculos que enfrenta Cuba para la plena aplicación del Artículo X de la Convención sobre Armas Biológicas - Presentado por Cuba [Unofficial English translation - [Difficulties and obstacles faced by Cuba for the full implementation of Article X of the Biological Weapons Convention](#)]

[BWC/MSP/2019/WP.2](#) - Fortalecimiento Institucional de la Convención de Armas Biológicas - Presentado por Cuba [Unofficial English translation - [Institutional Strengthening of the Biological Weapons Convention](#)]

[BWC/MSP/2019/WP.3](#) - Report on Germany's Implementation of Article X with a special focus on the "German Biosecurity Programme" - Submitted by Germany

[BWC/MSP/2019/WP.4](#) - Investigating alleged use of biological agents against agriculture, livestock and the natural environment: A practical approach - Submitted by Portugal

[BWC/MSP/2019/WP.5](#) - Implementation of Articles IV and X of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Republic of Korea

## 2020 Working papers

[BWC/MSP/2020/WP.1](#) - Proposal to enhance the format of confidence-building measures under the Biological Weapons Convention - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/WP.2](#) - Strengthening the Biological Weapons Convention (BWC). Proposal for the BWC Article VI Implementation - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/WP.3](#) - Proposal for the establishment of a database for assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by France and India

[BWC/MSP/2020/WP.4](#) - An exchange Platform for voluntary transparency exercises: terms of reference - Submitted by Belgium, Canada, Chile, Czech Republic, France, Georgia, Germany, Luxembourg, Mexico, Morocco, Netherlands and Spain

[BWC/MSP/2020/WP.5](#) - Proposal for establishment of an international platform dedicated to biosecurity and biosafety: SecBio - Submitted by France

[BWC/MSP/2020/WP.6](#) - Enhancing Gender Equality and Women's Empowerment as an Integral Part of the Institutional Strengthening of the Biological Weapons Convention (BWC)

[BWC/MSP/2020/WP.7](#) - The Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan, Co-sponsored by Brazil

[BWC/MSP/2020/WP.8](#) - Implementation of Articles IV and X of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Republic of Korea

[BWC/MSP/2020/WP.9](#) - Report on Implementation of Article X of the Convention on the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on their Destruction - Submitted by the Russian Federation

[BWC/MSP/2020/WP.10](#) - Difficulties and obstacles faced by Cuba for the full implementation of Article X of the Biological Weapons Convention - Submitted by Cuba

[BWC/MSP/2020/WP.11](#) - Article X Cooperation and Laboratory Support: The Example of the Biological Threat Reduction Program - Submitted by the United States of the America

[BWC/MSP/2020/WP.12](#) - Current Trends and their Implications to the Biological Weapons Convention - Submitted by the United States of the America

[BWC/MSP/2020/WP.13](#) - Progress on Dissemination of the Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan

[BWC/MSP/2020/WP.14](#) - Nomination for the Presidency of the Ninth BWC Review Conference - Submitted by India

[BWC/MSP/2020/WP.15](#) - Concept note and chart produced by the Chairperson of the 2020 Meeting of Experts on Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Submitted by Japan

[BWC/MSP/2020/WP.16](#) - Proposals to the BWC MSP 2020 Draft Final Report - Submitted by the Russian Federation



## Annex II

[English only]

### Gender distribution at BWC meetings from 2017 to 2020

The charts below shows that participation by gender in BWC meetings is not equal, as more men are represented than women, for both the Meetings of States Parties, as well as the Meetings of Experts.

The data below are based on registrations in the online Indico system, and include the following categories of participants: States Parties, Signatory States, States not party, and experts from international organizations, as well as Non-Governmental Organizations.

Figure I

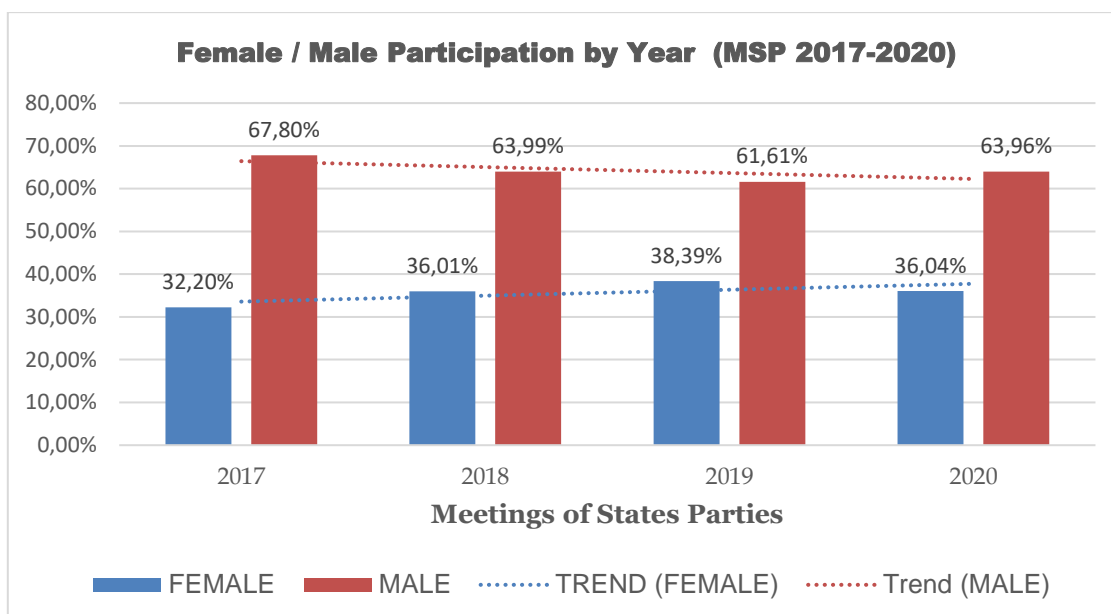


Figure II

