



人权理事会

第二十五届会议

2014年3月3日至28日

议程项目1

组织和程序事项

## 人权理事会第二十五届会议报告

副主席兼报告员：卡特琳娜·塞昆索瓦女士(捷克共和国)



## 目录

章次	页次
第一部分： 人权理事会第二十五届会议通过的决议、决定和主席声明 .....	5
一. 决议 .....	5
二. 决定 .....	6
三. 主席声明 .....	7
第二部分： 议事情况摘要 .....	8
一. 组织事项和程序问题 .....	8
A. 会议开幕和会期 .....	8
B. 出席情况 .....	8
C. 高级别会议 .....	8
D. 一般会议 .....	15
E. 议程和工作方案 .....	16
F. 工作安排 .....	16
G. 会议和文件 .....	16
H. 选举人权理事会咨询委员会成员 .....	17
I. 甄选和任命任务负责人 .....	17
J. 审议提案草案并采取行动 .....	18
K. 通过届会报告 .....	18
二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告 .....	19
A. 联合国人权事务高级专员的年度报告 .....	19
B. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告 .....	20
C. 审议提案草案并采取行动 .....	22
三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权 ..	24
A. 小组讨论会 .....	24
B. 与特别程序任务负责人的互动对话 .....	28
C. 与秘书长特别顾问和代表的互动对话 .....	35
D. 关于议程项目 3 的一般性辩论 .....	37

E.	审议提案草案并采取行动 .....	40
四.	需要理事会注意的人权状况.....	58
A.	与朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会的互动对话.....	58
B.	与阿拉伯叙利亚共和国问题调查委员会的互动对话 .....	58
C.	与特别程序任务负责人的互动对话 .....	59
D.	关于议程项目 4 的一般性辩论 .....	60
E.	审议提案草案并采取行动 .....	61
五.	人权机构和机制.....	65
A.	申诉程序 .....	65
B.	少数群体问题论坛 .....	65
C.	关于议程项目 5 的一般性辩论 .....	65
六.	普遍定期审议.....	67
A.	讨论普遍定期审议结果 .....	67
B.	关于议程项目 6 的一般性辩论 .....	139
C.	审议提案草案并采取行动 .....	140
七.	巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况.....	143
A.	与 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员的互动对话.....	143
B.	高级专员的报告和秘书长的报告 .....	143
C.	关于议程项目 7 的一般性辩论 .....	143
D.	审议提案草案并采取行动 .....	144
八.	《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况.....	148
A.	关于议程项目 8 的一般性辩论 .....	148
九.	种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为,《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况.....	150
A.	关于议程项目 9 的一般性辩论 .....	150
B.	审议提案草案并采取行动 .....	150
十.	技术援助和能力建设.....	152
A.	与特别程序任务负责人的互动对话 .....	152

B. 关于议程项目 10 的一般性辩论 .....	154
C. 审议提案草案并采取行动 .....	154

附件

一. 出席情况.....	157
二. 议程.....	165
三. 为第二十五届会议印发的文件 .....	166
四. 人权理事会第二十五届会议选出的咨询委员会成员 .....	206
五. 人权理事会在 2014 年 5 月 8 日的组织会议上任命的特别程序任务负责人 .....	207

## 第一部分

### 人权理事会第二十五届会议通过的决议、决定和主席声明

#### 一. 决议

决议	标题	通过日期
25/1	促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权	2014年3月27日
25/2	见解和言论自由：增进和保护见解和言论自由权 问题特别报告员的任务	2014年3月27日
25/3	增强人权领域的国际合作	2014年3月27日
25/4	司法系统的公正廉明	2014年3月27日
25/5	少数群体问题独立专家的任务	2014年3月27日
25/6	儿童权利：儿童诉诸司法问题	2014年3月27日
25/7	反恐中注意保护人权和基本自由	2014年3月27日
25/8	善治对增进和保护人权的作用	2014年3月27日
25/9	不把非法资金归还来源国对享受人权的负面影响 以及改善国际合作的重要性	2014年3月27日
25/10	制止暴力侵害儿童：从无视到正视的全球呼吁	2014年3月27日
25/11	在所有国家实现经济、社会和文化权利问题	2014年3月27日
25/12	宗教或信仰自由	2014年3月27日
25/13	酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处 罚：特别报告员的任务	2014年3月27日
25/14	食物权	2014年3月27日
25/15	促进建立民主和公平的国际秩序	2014年3月27日
25/16	国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有 人权、尤其是经济、社会、文化权利的影响问题 独立专家的任务	2014年3月27日
25/17	适足生活水准权所含适足住房问题	2014年3月28日
25/18	人权维护者处境问题特别报告员的任务	2014年3月28日
25/19	增进人人享有文化权利和尊重文化多样性	2014年3月28日
25/20	残疾人的受教育权	2014年3月28日
25/21	人权与环境	2014年3月28日

决议	标题	通过日期
25/22	确保遥控飞机或武装无人机在反恐和军事行动中的使用符合国际法，包括国际人权法和人道主义法	2014年3月28日
25/23	阿拉伯叙利亚共和国的人权和人道主义状况的继续严重恶化	2014年3月28日
25/24	伊朗伊斯兰共和国的人权状况	2014年3月28日
25/25	朝鲜民主主义人民共和国的人权状况	2014年3月28日
25/26	缅甸的人权状况	2014年3月28日
25/27	巴勒斯坦人民自决的权利	2014年3月28日
25/28	以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的定居点	2014年3月28日
25/29	包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的人权状况	2014年3月28日
25/30	联合国加沙冲突问题国际独立实况调查团报告的后续行动	2014年3月28日
25/31	被占叙利亚戈兰的人权	2014年3月28日
25/32	当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象问题特别报告员的任务	2014年3月28日
25/33	非洲人后裔国际十年	2014年3月28日
25/34	打击基于宗教或信仰原因对他人不容忍、进行丑化和污辱及歧视的行为，以及煽动暴力和暴力侵害他人的行为	2014年3月28日
25/35	加强在几内亚的技术合作和咨询服务	2014年3月28日
25/36	在人权领域援助马里共和国	2014年3月28日
25/37	向利比亚提供人权领域的技术援助	2014年3月28日
25/38	在和平抗议的背景下增进和保护人权	2014年3月28日

## 二. 决定

决定	标题	通过日期
25/101	普遍定期审议结果：沙特阿拉伯	2014年3月19日
25/102	普遍定期审议结果：塞内加尔	2014年3月19日
25/103	普遍定期审议结果：尼日利亚	2014年3月20日
25/104	普遍定期审议结果：墨西哥	2014年3月20日

决定	标题	通过日期
25/105	普遍定期审议结果：毛里求斯	2014年3月20日
25/106	普遍定期审议结果：约旦	2014年3月20日
25/107	普遍定期审议结果：马来西亚	2014年3月20日
25/108	普遍定期审议结果：中非共和国	2014年3月20日
25/109	普遍定期审议结果：伯利兹	2014年3月20日
25/110	普遍定期审议结果：乍得	2014年3月20日
25/111	普遍定期审议结果：中国	2014年3月20日
25/112	普遍定期审议结果：摩纳哥	2014年3月21日
25/113	普遍定期审议结果：刚果	2014年3月21日
25/114	普遍定期审议结果：马耳他	2014年3月21日
25/115	普遍定期审议结果：以色列	2014年3月27日
25/116	推迟延长被强迫或非自愿失踪问题工作组的任务期限	2014年3月27日
25/117	数字时代隐私权问题小组讨论会	2014年3月27日

### 三. 主席声明

主席声明	标题	通过日期
<a href="#">PRST 25/1</a>	海地的人权状况	2014年3月28日
<a href="#">PRST 25/2</a>	南苏丹的人权状况	2014年3月28日

## 第二部分 议事情况摘要

### 一. 组织事项和程序问题

#### A. 会议开幕和会期

1. 人权理事会于2014年3月3日至28日在联合国日内瓦办事处举行了第二十五届会议。理事会主席宣布会议开幕。
2. 在2014年3月3日第1次会议上，大会主席、秘书长、联合国人权事务高级专员和瑞士联邦主席兼联邦外交部长迪迪埃·布尔克哈尔特在全体会议上讲话。
3. 在2014年3月7日第13次会议上，人权理事会庆祝了2014年3月8日国际妇女节。高级专员和联合国日内瓦办事处代理总干事作了发言。罗马尼亚常驻联合国日内瓦办事处代表也代表驻联合国日内瓦办事处的女大使小组作了发言。
4. 根据人权理事会第5/1号决议附件第七节所载理事会议事规则第8条(b)项，第二十五届会议的组织会议于2014年2月17日举行。
5. 第二十五届会议在20天期间共举行了56次会议(见下文第55段)。

#### B. 出席情况

6. 出席本届会议的有：人权理事会成员国代表、理事会观察员国、非联合国会员国观察员和其他观察员，以及联合国各实体、专门机构和相关组织、政府间组织和其他实体、各国国家人权机构和非政府组织的观察员(见附件一)。

#### C. 高级别会议

7. 在2014年3月3日至6日举行的第1、第2、第3、第5、第7、第8和第10次会议上，人权理事会举行了高级别会议，包括1名总统、1名副总统、1名总理、4名副总理、40名部长、40名副部长和7名观察员组织代表在内的94名贵宾在全体会议上发言。
8. 下列贵宾在人权理事会高级别会议上讲话，以发言先后为序：

(a) 在2014年3月3日第1次会议上：突尼斯总统蒙瑟夫·马尔祖基；哥伦比亚副总统安赫利诺·加尔松；阿根廷外交部长赫克托·马科斯·齐默尔曼；俄罗斯联邦外交部长谢尔盖·拉夫罗夫；列支敦士登外交部长奥雷利娅·弗里克；布基纳法索外交和区域合作部长伊佩内·贾布里勒·巴索莱；巴拉圭外交部长埃拉迪奥·拉蒙·洛伊萨加·莱斯卡诺；加蓬外交、法语国家和地区一体化事务部长埃马纽埃尔·伊索泽-恩贡戴；以及伊拉克人权部长穆罕默德·希亚·苏丹尼；

(b) 在同日第2次会议上：纳米比亚外交部长内通博·南迪-恩代特瓦；摩洛哥司法和自由事务部长穆斯塔法·哈密德；希腊外交部副部长季米特里斯·库拉斯；黑山副总理兼外交部长伊戈尔·卢克希奇；厄立特里亚外交部长奥斯



曼·萨利赫·穆罕默德；也门人权部长胡丽娅·马什胡尔·艾哈迈德；危地马拉外交部长路易斯·费尔南多·卡雷拉·卡斯特罗；前南斯拉夫的马其顿共和国外交部长尼古拉·波波斯基；马尔代夫外交部长杜尼亚·穆蒙；卡塔尔主管国际合作事务的外交大臣助理穆罕默德·本·阿卜杜勒拉赫曼·本·贾西姆·阿勒萨尼；哈萨克斯坦外交部副部长叶尔然·阿希克巴耶夫；爱尔兰外交贸易部国务部长乔·科斯特洛；斯洛伐克外交和欧盟事务部国务秘书彼得·亚沃尔奇克；斯洛文尼亚外交部国务秘书波格丹·本克；大不列颠及北爱尔兰联合王国外交和联邦事务国务大臣雨果·斯怀尔；意大利外交部国务秘书贝内代托·德拉韦多瓦；以及越南副总理兼外交部长范平明；

(c) 在同日第3次会议上：伊斯兰合作组织秘书长伊亚德·阿明·迈达尼；阿尔巴尼亚外交部长迪特米尔·布沙蒂；刚果外交与合作部长巴西尔·伊奎贝；加拿大(主管外交和领事的)国务部长姚丽慈；联合国人口基金执行主任巴巴通德·奥索蒂梅欣；委内瑞拉玻利瓦尔共和国外交部长埃利亚斯·豪阿·米拉诺；瑞典法律事务总干事安德斯·伦奎斯特；波兰外交部副国务秘书阿图尔·诺瓦克-法尔；安哥拉司法与人权部部长鲁伊·卡内罗·曼格拉(代表葡萄牙语国家共同体)；菲律宾外交部主管政策副部长埃文·加西亚；各国议会联盟秘书长安德斯·约翰松；克罗地亚外交和欧洲事务部多边事务和全球问题总司助理部长韦斯娜·巴蒂斯蒂奇-科斯；以及日本外务大臣政务官石原宏高；

(d) 在3月4日第5次会议上：瓦努阿图总理莫阿纳·卡凯塞斯·卡里洛斯特；赤道几内亚负责人权事务第三副总理阿方索·恩苏埃·莫库伊；葡萄牙国务部长兼外交部长鲁伊·尚瑟雷勒·德马谢特；爱沙尼亚外交部长乌尔马斯·帕依特；马来西亚外交部长拿督斯里阿尼法·阿曼；南非国际关系与合作部长迈特·恩科阿纳-马沙巴内；立陶宛外交部长利纳斯·林克维丘斯；萨尔瓦多外交部副部长胡安·何塞·加西亚；沙特阿拉伯大臣兼人权委员会主席班达尔·本·穆罕默德·艾班；捷克共和国外交部长卢博米尔·扎奥拉克；喀麦隆对外关系部长皮埃尔·穆科科·姆邦乔；安哥拉司法和人权部长鲁伊·卡内罗·曼格拉；红十字国际委员会主席彼得·毛雷尔；摩纳哥对外关系与合作部总干事米雷耶·佩蒂蒂；多米尼加共和国外交部副部长何塞·曼努埃尔·特鲁略尔斯；匈牙利副国务秘书兼政治司长绍博尔奇·陶卡奇；阿拉伯联合酋长国外交事务国务部长安瓦尔·穆罕默德·贾尔加什；丹麦法律事务副国务秘书约纳斯·贝林·利斯贝格；塞尔维亚助理外交部长罗克桑达·宁契奇；以及美利坚合众国主管公民安全、民主和人权事务的副国务卿萨拉·休厄尔；

(e) 在3月5日第7次会议上：洪都拉斯外交与国际合作部长米雷娅·阿圭罗·德科拉莱斯；贝宁总检察长兼司法、立法和人权部长瓦朗坦·杰农坦-阿戈苏；比利时副首相兼外交大臣迪迪埃·雷恩代尔；莱索托法律、人权和宪法事务大臣哈埃·普弗洛；斯里兰卡外交部长G·L·佩里斯；拉脱维亚外交部长埃德加斯·林克维奇斯；阿尔及利亚外交部长拉姆丹·拉马姆拉；亚美尼亚外交部长爱德华·纳尔班江；津巴布韦司法、法律和议会事务部长埃默森·姆南加古瓦；大韩民国外

交部长尹炳世；巴西总统府人权秘书处部长玛丽亚·多罗萨里奥·努内斯；以及墨西哥内政部主管人权事务副部长利亚·利蒙·加西亚；

(f) 在同日第 8 次会议上：格鲁吉亚外交部长马娅·潘吉基泽；塞拉利昂外交与国际合作部副部长埃本·斯特拉瑟-金；多哥人权部长雅各布·哈马杜；刚果主管人权事务的副部长萨金娜·宾蒂；乌兹别克斯坦部长兼国家人权中心主席阿克马尔·赛义多夫；利比亚司法部长萨拉赫·马尔加尼；埃及主管多边事务和国际安全的助理外交部长希沙姆·巴德尔；毛里塔尼亚人权、人道主义行动与民间社会关系专员艾切图·明特·姆海赫姆；西班牙外交副大臣贡萨洛·德贝尼托·塞卡德斯；德国联邦政府人权政策和人道主义援助专员克里斯托夫·施特雷塞尔；蒙古国外交部副部长丹巴·冈呼雅格；芬兰外交国务秘书彼得·斯滕隆德；以及赞比亚总检察长穆萨·姆维尼；

(g) 在 3 月 6 日第 10 次会议上：巴林外交大臣哈立德·本·艾哈迈德·本·穆罕默德·阿勒哈利法；加纳司法部副部长多米尼克·阿因；英联邦秘书长卡姆莱什·夏尔马；厄瓜多尔司法和人权部副部长纳迪亚·鲁伊斯；中非共和国负责司法改革和人权的司法部长兼总检察长伊莎贝尔·戈德耶；泰国外交事务常务秘书希哈沙·潘克特柯瓦；伊朗伊斯兰共和国代理外交部长莫尔塔扎·萨尔马迪；苏丹司法部副部长兼次官伊萨姆·埃勒丁·阿卜杜拉卡迪尔·埃勒齐安；古巴外交部副部长阿韦拉多·莫雷诺·费尔南德斯；以及难民事务助理高级专员珍妮特·林。

9. 在 3 月 3 日第 3 次会议上，朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、日本、俄罗斯联邦和乌克兰代表行使答辩权作了发言。

10. 在同次会议上，朝鲜民主主义人民共和国、日本和乌克兰代表第二次行使答辩权作了发言。

11. 在 3 月 4 日第 6 次会议上，朝鲜民主主义人民共和国、印度尼西亚、沙特阿拉伯和阿拉伯叙利亚共和国代表行使答辩权作了发言。

12. 在同次会议上，沙特阿拉伯和阿拉伯叙利亚共和国代表第二次行使答辩权作了发言。

13. 在 3 月 6 日第 10 次会议上，阿尔巴尼亚、阿塞拜疆、朝鲜民主主义人民共和国、日本、大韩民国和阿拉伯叙利亚共和国代表行使答辩权作了发言。

14. 在 3 月 6 日第 11 次会议上，阿尔及利亚、亚美尼亚、巴林、中国、伊拉克、摩洛哥、菲律宾、塞尔维亚和乌干达代表行使答辩权作了发言。

15. 在同次会议上，阿尔巴尼亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、朝鲜民主主义人民共和国、日本、大韩民国和塞尔维亚代表第二次行使答辩权作了发言。

#### 人权主流化问题高级别小组

16. 在 2014 年 3 月 4 日第 4 次会议上，人权理事会根据第 16/21 号决议举行了一次高级别小组讨论会，以推动实现促进将人权问题纳入整个联合国系统主流这一目标，重点讨论移民的人权。理事会听取了常务副秘书长关于小组讨论会主题

的视频讲话。以下人员为小组讨论会致开幕辞：联合国人权事务高级专员；非洲联盟常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织观察员让-马里·埃胡祖大使；以及意大利外交国务秘书贝内代托·德拉韦多瓦。移民人权特别报告员弗朗索瓦·克雷波作了主旨发言。

17. 在同次会议上，讨论嘉宾盖伊·赖德、劳拉·汤普森、福尔克尔·蒂尔克、约翰·桑德奇和克里斯蒂安·萨拉查作了发言。人权理事会将小组讨论会分为两个时段。

18. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：布基纳法索、哥斯达黎加(代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、埃塞俄比亚(同时代表孟加拉国、白俄罗斯、古巴、埃及、印度尼西亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、索马里、泰国、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南)、埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、菲律宾、塞内加尔<sup>1</sup> (代表法语国家国际组织)、塞拉利昂；

(b) 观察员国的代表：萨尔瓦多、葡萄牙；

(c) 国家人权机构的观察员：毛里塔尼亚国家人权委员会；

(d) 非政府组织的观察员：国际天主教移民委员会、国际救助儿童会。

19. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：中国、印度尼西亚、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、埃及、瑞士；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 红十字国际委员会的观察员；

(e) 国家人权机构的观察员：摩洛哥人权咨询委员会。

20. 在同次会议上，讨论嘉宾作了总结发言。

#### 与相关联合国实体关于在联合国系统内促进预防方法的高级别对话

21. 在2014年3月4日第6次会议上，人权理事会根据2013年12月16日组织会议上作出的决定，举行了关于在联合国系统内促进预防方法的高级别对话。联合国人权事务副高级专员为小组讨论会作了介绍性发言。日内瓦大学法学系教授兼国际关系及发展高等学院国际法兼职教授保拉·加埃塔主持了小组讨论会。

<sup>1</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

22. 在同次会议上，讨论嘉宾米凯尔·默勒、阿达马·迪昂、康京和、怀尔德·泰勒和安妮-比吉特·阿尔布雷克特森作了发言。人权理事会将小组讨论会分为两个时段。

23. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：布基纳法索、埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)、马尔代夫、摩洛哥(代表法语国家国际组织)、纳米比亚、俄罗斯联邦(同时代表阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、缅甸、巴基斯坦、沙特阿拉伯、斯里兰卡、泰国、乌干达、阿拉伯联合酋长国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、塞拉利昂、乌拉圭<sup>2</sup>(同时代表智利、哥斯达黎加、加纳、匈牙利、马尔代夫、摩洛哥、巴拉圭、秘鲁、波兰、摩尔多瓦共和国、卢旺达、西班牙和乌克兰)；

(b) 观察员国的代表：丹麦、匈牙利、波兰；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟。

24. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利、巴西、中国、法国、印度、印度尼西亚、黑山、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、埃及、挪威、瑞士、土耳其；

(c) 红十字国际委员会的观察员。

25. 在同次会议上，讨论嘉宾作了总结发言。

#### 关于死刑问题的高级别小组讨论会

26. 在2014年3月5日第9次会议上，人权理事会根据理事会第22/117号决定举行了关于死刑问题的高级别小组讨论会，目的是就有关废除死刑和暂停执行死刑方面的进展、最佳做法和挑战以及关于是否废除死刑的国内辩论或进程交流意见。理事会听取了秘书长关于小组讨论会主题的视频讲话。联合国人权事务高级专员为小组讨论会致开幕辞。法国常驻联合国日内瓦办事处代表尼古拉·尼安希诺大使主持了小组讨论会。

27. 在同次会议上，讨论嘉宾瓦朗坦·杰农坦-阿戈苏、哈迪贾·鲁伊西、柯克·布拉兹沃思和阿斯玛·贾汉吉尔作了发言。人权理事会将小组讨论会分为两个时段。

28. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

<sup>2</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

(a) 人权理事会成员国的代表：巴西 (代表葡萄牙语国家共同体)、爱尔兰、科威特(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、纳米比亚、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡<sup>3</sup> (同时代表巴林、孟加拉国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、科威特、老挝人民民主共和国、马来西亚、缅甸、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、索马里、苏丹、乌干达、阿拉伯联合酋长国、越南和也门)、瑞士<sup>3</sup> (同时代表阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)；

(b) 观察员国的代表：蒙古、新西兰、苏丹；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、国际减低危害协会、国际刑罚改革协会。

29. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利、中国、法国、印度尼西亚、意大利、墨西哥、摩洛哥；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、比利时、埃及、卢旺达、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲委员会；

(d) 非政府组织的观察员：国际人权同盟联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、南风发展政策协会。

30. 在同次会议上，讨论嘉宾作了总结发言。

#### 纪念《防止灭绝种族罪公约》六十五周年的高级别小组讨论会

31. 在 2014 年 3 月 7 日第 14 次会议上，人权理事会根据理事会第 22/22 号决议举行了纪念《防止及惩治灭绝种族罪公约》六十五周年的高级别小组讨论会。联合国人权事务高级专员和亚美尼亚外交部长爱德华·纳尔班江分别为小组讨论会致开幕辞。

32. 在同次会议上，讨论嘉宾埃丝特·穆贾瓦约、阿达马·迪昂和乔纳森·西森作了发言。人权理事会将小组讨论会分为两个时段。

<sup>3</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

33. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿根廷、巴西、智利、古巴 (同时代表白俄罗斯、中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、缅甸、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、斯里兰卡、阿拉伯联合酋长国、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南)、爱沙尼亚、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、黑山、塞拉利昂；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、葡萄牙、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：欧洲公共关系联合会、南美洲印第安人理事会、世界环境与资源理事会。

34. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、哥斯达黎加 (代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、摩洛哥、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、比利时、埃及、匈牙利、列支敦士登、马达加斯加、荷兰、新西兰、波兰、卢旺达、斯洛文尼亚、西班牙、苏丹；

(c) 红十字国际委员会的观察员；

(d) 非政府组织的观察员：国际犹太人律师和法学家协会、消除一切形式种族歧视国际组织。

35. 在同次会议上，讨论嘉宾作了总结发言。

### 关于在刚果民主共和国打击性暴力行为方面取得的经验教训和仍面临的挑战的高级别对话

36. 在 2014 年 3 月 25 日第 47 次会议上，人权理事会根据理事会第 24/27 号决议举行了一次高级别对话，讨论在刚果民主共和国打击性暴力行为方面取得的经验教训和仍面临的挑战，让处于冲突和冲突后局势的国家分享他们在这方面的经验。联合国人权事务高级专员为小组讨论会致开幕辞。

37. 在同次会议上，讨论嘉宾维文·蒙巴·马蒂帕、让-马里·埃胡祖、扎伊娜卜·哈瓦·班古拉、阿卜杜拉·瓦菲、普拉米拉·帕滕和朱利安娜·吕桑热作了发言。人权理事会将小组讨论会分为两个时段。

38. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：巴西、捷克共和国、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、法国、德国、爱尔兰、黑山、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：比利时、加拿大；

(c) 马耳他主权骑士团的观察员；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：国际人权同盟联合会、无国界医生组织、世界基督教女青年会 (同时代表非洲妇女团结会和国际妇女争取和平与自由联盟)。

39. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：墨西哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：安哥拉、澳大利亚、立陶宛、荷兰、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞士；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国儿童基金会；

(d) 红十字国际委员会的观察员；

(e) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、促进大湖区和平与发展国际行动组织、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会。

40. 在同次会议上，讨论嘉宾作了总结发言。

#### D. 一般会议

41. 在 2014 年 3 月 6 日第 11 次会议上举行了一般会议，以下与会者在人权理事会发言：

(a) 理事会成员国的代表：博茨瓦纳、中国、科特迪瓦、法国、印度、罗马尼亚、越南 (代表东南亚国家联盟)；

(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、朝鲜民主主义人民共和国、冰岛、马达加斯加、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、尼加拉瓜、挪威、摩尔多瓦共和国、坦桑尼亚联合共和国、土库曼斯坦、乌克兰；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲委员会；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权机构国际协调委员会；

(e) 受邀请的民间社会成员：捷季安娜·佩琼奇克、伊萨·阿姆鲁、普里蒂·达鲁卡(通过视频)、恩蒂萨·阿里亚比。

42. 在同次会议上，中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、伊拉克、意大利和日本代表行使答辩权作了发言。

43. 在同次会议上，中国、朝鲜民主主义人民共和国和日本代表第二次行使答辩权作了发言。



## E. 议程和工作方案

44. 在 2014 年 3 月 6 日第 12 次会议上，人权理事会通过了第二十五届会议的议程和工作方案。

## F. 工作安排

45. 在 2014 年 3 月 4 日第 4 次会议上，主席概述了人权主流化问题高级别小组讨论会的模式，即人权理事会成员国发言 2 分钟，观察员国和其他观察员发言 2 分钟。

46. 在 3 月 6 日第 11 次会议上，主席概述了一般会议的模式，即人权理事会成员国发言 5 分钟，观察员国和其他观察员发言 3 分钟。

47. 在 3 月 6 日第 12 次会议上，主席概述了以电子方式报名在关于高级专员年度报告的互动对话上发言的模式。

48. 在同日同次会议上，主席概述了关于高级专员年度报告的互动对话的模式，即人权理事会成员国发言 3 分钟，观察员国和其他观察员发言 2 分钟。

49. 在 3 月 7 日第 14 次会议上，主席概述了以电子方式报名在纪念《防止灭绝种族罪公约》六十五周年的高级别小组讨论会上发言的模式。

50. 在 3 月 10 日第 16 次会议上，主席概述了与特别程序任务负责人进行分组互动对话的模式：即任务负责人介绍主要报告 10 分钟，每份补充报告再介绍 2 分钟；所涉国家(如果有)和人权理事会成员国发言 5 分钟；观察员国和其他观察员发言 3 分钟；以及任务负责人作总结发言 5 分钟。

51. 在 3 月 13 日第 25 次会议上，主席概述了关于儿童权利的年度全天会议的模式，即讨论嘉宾发言 7 分钟，人权理事会成员国发言 2 分钟，观察员国和其他观察员发言 2 分钟。

52. 在 3 月 14 日第 28 次会议上，主席概述了关于议程项目 3 的一般性辩论的模式，即人权理事会成员国发言 3 分钟，观察员国和其他观察员发言 2 分钟。

53. 在 3 月 17 日第 31 次会议上，主席概述了与特别程序任务负责人进行单独互动对话的模式，即任务负责人介绍报告 10 分钟，所涉国家(如果有)发言 5 分钟，成员国发言 3 分钟，观察员国和其他观察员发言 2 分钟。

54. 在 3 月 19 日第 38 次会议上，主席概述了在议程项目 6 下审议普遍定期审议结果的模式，即所涉国家陈述意见 20 分钟；所涉国家具有“A 级”地位的国家和人权机构酌情发言 2 分钟；人权理事会成员国、观察员国和联合国机构就审议结果发表意见限时 20 分钟，根据第 16/21 号决议附录中规定的模式，具体发言时间视发言人数而异；利益攸关方对审议结果作一般性评论限时 20 分钟。

## G. 会议和文件

55. 人权理事会在第二十五届会议期间举行了 56 次配有全套服务的会议。



56. 人权理事会通过的决议、决定和主席声明的清单载于本报告第一部分。

## H. 选举人权理事会咨询委员会成员

57. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，人权理事会根据理事会第 5/1 和第 16/21 号决议，选出 1 名专家担任人权理事会咨询委员会成员。理事会收到了秘书长的说明(A/HRC/25/18 和 Add.1)，其中载有根据理事会第 6/102 号决定提名参选的候选人和候选人履历。

58. 该候选人是拉丁美洲和加勒比国家集团提名的卡拉·阿纳尼亚·德瓦雷拉(萨尔瓦多)。

59. 区域集团(拉丁美洲和加勒比国家)提名的候选人，人数与需填补的席位数相等。未根据人权理事会第 5/1 号决议第 70 段的要求进行无记名投票，阿纳尼亚·德瓦雷拉女士以协商一致方式当选为咨询委员会成员(见附件四)。

## I. 甄选和任命任务负责人

60. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，人权理事会决定推迟批准理事会主席提交的关于 19 个空缺(见下文第 61 段)的候选人名单，推迟至理事会将在普遍定期审议工作组第十九届会议(2014 年 4 月 28 日至 5 月 9 日)结束之前举行的一次组织会议上进行。理事会还决定，将延长现任任务负责人的任期，直至其继任者上任。

61. 待任命的特别程序任务负责人如下：

- 国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家
- 老年人享有所有人权问题独立专家
- 索马里人权状况独立专家
- 适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员
- 当代形式奴隶制包括其原因和后果问题特别报告员
- 极端贫困与人权问题特别报告员
- 食物权特别报告员
- 土著人民权利特别报告员
- 买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员
- 人权维护者处境特别报告员
- 缅甸人权状况特别报告员
- 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员
- 土著人民权利专家机制 (亚洲-太平洋国家成员)
- 土著人民权利专家机制 (西欧和其他国家成员)

- 任意拘留问题工作组 (非洲国家成员)
- 任意拘留问题工作组 (拉丁美洲和加勒比国家成员)
- 被强迫或非自愿失踪问题工作组 (非洲国家成员)
- 法律和实践中的歧视妇女问题工作组 (拉丁美洲和加勒比国家成员)
- 以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组(亚洲-太平洋国家成员)

62. 在 2014 年 5 月 8 日的组织会议上, 人权理事会根据理事会第 5/1 和第 16/21 号决议以及第 6/102 号决定, 任命了 19 名特别程序任务负责人(见附件五)。阿根廷、智利(同时代表拉丁美洲和加勒比国家集团)、埃塞俄比亚、德国、印度、科威特、巴基斯坦和秘鲁代表就任务负责人的任命作了发言。

## J. 审议提案草案并采取行动

### 推迟延长被强迫或非自愿失踪问题工作组的任务期限

63. 在 2014 年 3 月 27 日第 53 次会议上, 法国代表介绍了决定草案 [A/HRC/24/L.4](#), 该决定草案的提案国为阿根廷、法国、日本和摩洛哥。后加入的提案国为亚美尼亚、洪都拉斯、葡萄牙和摩尔多瓦共和国。

64. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决定草案估计所涉行政和方案预算问题。高级专员办事处(人权高专办)财务和预算科科长就决定草案所涉预算问题作了发言。

65. 在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了决定草案 [A/HRC/24/L.4](#) (第 25/116 号决定)。

### 南苏丹的人权状况

66. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上, 人权理事会主席介绍了经口头订正的主席声明草案 [A/HRC/25/L.34](#)。

67. 在同次会议上, 智利、埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)和意大利(代表欧洲联盟)的代表就声明草案作了一般性评论。

68. 在同次会议上, 人权理事会通过了主席声明草案 [A/HRC/25/L.34](#) (PRST/25/2)。

## K. 通过届会报告

69. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上, 观察员国澳大利亚和利比亚的代表就通过的决议作了发言。

70. 在同次会议上, 人权理事会副主席兼报告员就理事会第二十五届会议报告草稿([A/HRC/25/2](#))作了发言。

71. 也在同次会议上, 人权理事会通过了尚待核准的报告草稿, 并决定委托报告员完成报告定稿。

72. 在同次会议上，埃及 (同时代表阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、科威特、毛里塔尼亚、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦)、立陶宛、摩洛哥、沙特阿拉伯 (同时代表阿富汗、阿尔及利亚、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、多民族玻利维亚国、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、中国、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、科威特、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞内加尔、索马里、南苏丹、斯里兰卡、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门和巴勒斯坦国)的代表以及消除一切形式种族歧视国际组织和国际人权服务社 (同时代表国际无国界记者组织)的观察员就本届会议作了发言。

73. 也在同次会议上，人权理事会主席作了闭幕发言。

## 二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告

### A. 联合国人权事务高级专员的年度报告

74. 在 2014 年 3 月 6 日第 12 次会议上，联合国人权事务高级专员就其年度报告 (A/HRC/25/19 和 Corr.1)作了发言。

75. 随后，在同次会议上和 3 月 7 日第 13 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、博茨瓦纳、巴西、智利、中国、刚果、哥斯达黎加 (代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、古巴、捷克共和国、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、法国、德国、冰岛<sup>4</sup> (同时代表奥地利、比利时、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、爱尔兰、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、黑山、荷兰、挪威、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国)、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国<sup>4</sup> (代表不结盟国家运动)、爱尔兰、日本、科威特、马尔代夫、黑山、摩洛哥、巴基斯坦 (同时代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、越南、也门<sup>4</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

<sup>4</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、亚美尼亚、澳大利亚、白俄罗斯、比利时、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、几内亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、马来西亚、马里、马耳他、尼泊尔、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞士、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、乌拉圭、乌兹别克斯坦；

(c) 政府间组织的观察员：非洲联盟、欧洲委员会、欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权机构国际协调委员会；

(e) 非政府组织的观察员：大赦国际、探索中心、法律与社会研究中心 (同时代表民间协会和人权联系会)、公民社会-公民参与世界联盟、国际男女同性恋联合会欧洲区、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会 (同时代表反对种族主义支持各民族友好运动)、人权之家基金会、人权观察、国际佛教基金会、国际减低危害协会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社、国际青年和学生拥护联合国运动、国际无国界记者组织、联合国观察组织、南风发展政策协会 (同时代表国际同性恋者人权委员会)。

76. 在3月6日第12次会议上，高级专员回答了问题。

77. 在同次会议上，乌克兰代表行使答辩权作了发言。

78. 在3月7日第13次会议上，高级专员回答了问题并作了总结发言。

79. 在同次会议上，阿尔及利亚、中国、埃及、伊拉克和摩洛哥代表行使答辩权作了发言。

80. 也在同次会议上，阿尔及利亚和摩洛哥代表第二次行使答辩权作了发言。

## B. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告

81. 在2014年3月14日第28次会议上，副高级专员介绍了高级专员办事处和秘书长在议程项目2和3下编写的专题报告。

82. 在3月14日第28、第29和第30次会议上，人权理事会就副高级专员介绍的专题报告举行了一般性辩论 (见第三部分，D节)。

83. 在3月24日第44次会议上，高级专员介绍了高级专员和秘书长在议程项目2和7下编写的报告 (见第七部分，B节)。

84. 在3月26日第51次会议上，高级专员介绍了高级专员办事处编写的关于促进斯里兰卡国内的和解与问责的报告 (A/HRC/25/23)。根据理事会第22/1号决议，介绍报告之后讨论了决议的执行情况。

85. 在同次会议上，所涉国家斯里兰卡代表作了发言。

86. 随后，在同次会议上进行的一般性辩论期间，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、奥地利、中国、古巴、法国、德国、希腊<sup>5</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、亚美尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、冰岛、黑山、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰)、爱尔兰、日本、黑山、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、不丹、多民族玻利维亚国、加拿大、丹麦、埃及、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、缅甸、尼日利亚、挪威、南苏丹、苏丹、瑞士、泰国、乌干达、乌兹别克斯坦、津巴布韦；

(c) 非政府组织的观察员：消除饥饿行动、大赦国际、亚洲人权与发展论坛、世界公民协会、公民社会-公民参与世界联盟、英联邦人权倡议、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、人权法律中心、人权观察、国际佛教基金会、国际佛教救济组织、国际法学家委员会、国际教育发展会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、加拿大律师权利观察、埃诺非洲妇女合作社、解放社、挪威难民理事会、绿色祖国基金会、联合国观察组织、辨喜儿童服务社、世界巴鲁阿人组织、世界福音联盟。

87. 在同次会议上，斯里兰卡代表行使答辩权作了发言。

88. 在3月26日第52次会议上，副高级专员介绍了介绍了在议程项目2下提交的国别报告(A/HRC/25/19/Add.1、Add.2和Corr.1及Add.3、A/HRC/25/21和A/HRC/25/26)。

89. 在同次会议上，所涉国家多民族玻利维亚国、哥伦比亚、塞浦路斯、危地马拉和伊朗伊斯兰共和国的代表作了发言。

90. 随后，在同次会议上进行的关于在议程项目2下提交的国别报告的一般性辩论期间，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：哥斯达黎加、希腊<sup>6</sup> (代表欧洲联盟、冰岛、列支敦士登、黑山、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国)、印度、爱尔兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国 (同时代表阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)；

<sup>5</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

<sup>6</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。



(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、希腊、匈牙利、挪威、西班牙、瑞士、土耳其、乌克兰；

(c) 教廷的观察员；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲委员会；

(e) 非政府组织的观察员：萨拉姆基金会、大赦国际、哥伦比亚法学家委员会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、南美洲印第安人理事会、国际佛教基金会、国际天主教儿童局、埃诺非洲妇女合作社、国际人权局-哥伦比亚行动、南风发展政策协会、辨喜儿童服务社、世界禁止酷刑组织。

91. 在同次会议上，多民族玻利维亚国、塞浦路斯、希腊、土耳其和俄罗斯联邦代表行使答辩权作了发言。

92. 在 2014 年 3 月 26 日第 52 次会议上，副高级专员介绍了高级专员在议程项目 2 和 10 下编写的报告 (见第十部分，B 节)。

### C. 审议提案草案并采取行动

#### 促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权

93. 在 2014 年 3 月 27 日第 53 次会议上，毛里求斯、前南斯拉夫的马其顿共和国和美利坚合众国代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.1/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为毛里求斯、黑山、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国，共同提案国为阿尔巴尼亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、塞拉利昂、斯洛伐克、西班牙、瑞典和瑞士。后加入的提案国为波斯尼亚和黑塞哥维那、捷克共和国、马耳他和斯洛文尼亚。

94. 在同次会议上，意大利 (代表欧洲联盟)、黑山和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表就决议草案作了一般性评论。

95. 在同次会议上，所涉国家斯里兰卡的代表作了发言。

96. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。人权高专办财务和预算科科长就决议草案所涉预算问题作了发言。

97. 在同次会议上，中国、古巴、印度、印度尼西亚、马尔代夫、巴基斯坦、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在表决前发言解释投票立场。

98. 也在同次会议上，巴基斯坦根据议事规则第 116 条提出动议，要求暂停对所讨论项目的辩论。古巴和俄罗斯联邦发言赞成这项动议。黑山和美利坚合众国发言反对这项动议。随后，根据议事规则第 116 条，对暂停辩论一事进行了记录表决。表决结果如下：

## 赞成：

阿尔及利亚、中国、刚果、古巴、印度、印度尼西亚、肯尼亚、马尔代夫、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

## 反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、墨西哥、黑山、秘鲁、菲律宾、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

## 弃权：

布基纳法索、埃塞俄比亚、加蓬、哈萨克斯坦、科威特、南非

99. 以 16 票赞成、25 票反对、6 票弃权否决了暂停辩论的动议。

100. 在同次会议上，应巴基斯坦的请求，对决议草案执行部分第 10 段进行了单独表决。表决结果如下：

## 赞成：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

## 反对：

阿尔及利亚、中国、刚果、古巴、印度、印度尼西亚、肯尼亚、马尔代夫、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

## 弃权：

布基纳法索、埃塞俄比亚、加蓬、日本、哈萨克斯坦、科威特、摩洛哥、纳米比亚、菲律宾、南非

101. 人权理事会以 23 票赞成、14 票反对、10 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.1/Rev.1](#) 执行部分第 10 段。

102. 在同次会议上，应中国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

## 赞成：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、墨西哥、黑山、秘

鲁、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

阿尔及利亚、中国、刚果、古巴、肯尼亚、马尔代夫、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

弃权：

布基纳法索、埃塞俄比亚、加蓬、印度、印度尼西亚、日本、哈萨克斯坦、科威特、摩洛哥、纳米比亚、菲律宾、南非

103. 人权理事会以 23 票赞成、12 票反对、12 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.1/Rev.1](#) (第 25/1 号决议)。

104. 在同次会议上，巴西、古巴、日本、墨西哥、巴基斯坦、南非、大韩民国、俄罗斯联邦和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在一般性评论中发言，并在对议程项目 2 下通过的所有决议进行表决后发言解释投票立场。

### 三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权

#### A. 小组讨论会

##### 关于促进和保护民间社会空间的小组讨论会

105. 在 2014 年 3 月 11 日第 21 次会议上，人权理事会根据第 [24/21](#) 号决议举行了一次关于促进和保护民间社会空间的小组讨论会。小组讨论会旨在帮助查明各国在努力确保民间社会空间时面临的挑战并重点指出这方面的经验教训和良好做法。理事会听取了秘书长关于小组讨论会主题的视频讲话。联合国人权事务高级专员为小组讨论会作了介绍性发言。知名人权律师、民主运动人士希纳·吉拉尼主持了讨论。

106. 在同次会议上，讨论嘉宾沙法克·帕维、弗兰克·拉吕、迪亚赫·汗和穆赫塔尔·特里菲作了发言。人权理事会将小组讨论会分为两个时段。

107. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、中国、捷克共和国、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、德国、印度 (同时代表阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、中国、古巴、埃及、印度尼西亚、马来西亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、乌干达、阿拉伯联合酋长国、越



南和津巴布韦)、摩洛哥、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、也门<sup>7</sup> (代表阿拉伯国家集团);

(b) 观察员国的代表: 挪威 (同时代表丹麦、芬兰、冰岛和瑞典);

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员: 联合国艾滋病毒/艾滋病联合规划署;

(d) 政府间组织的观察员: 欧洲联盟;

(e) 非政府组织的观察员: 欧洲残疾人论坛、国际人权服务社 (同时代表大赦国际、英联邦人权倡议、东非和非洲之角人权维护者项目、国际同性恋者人权委员会和世界禁止酷刑组织)。

108. 随后, 在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内, 以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题:

(a) 人权理事会成员国的代表: 智利、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、大韩民国;

(b) 以下观察员国的代表: 安哥拉、哥伦比亚、匈牙利、波兰、葡萄牙、瑞士、泰国、突尼斯、乌拉圭;

(c) 国家人权机构的观察员: 马来西亚人权委员会;

(d) 非政府组织的观察员: 公民社会-公民参与世界联盟、国际人权同盟联合会、国际救助儿童会 (同时代表保护儿童国际、国际天主教儿童局、国际计划和世界宣明会)。

109. 在同次会议上, 讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

#### 关于儿童权利的年度全天会议

110. 2014年3月13日, 根据人权理事会第22/32号决议举行了关于儿童权利的年度全天会议。会议的主题是儿童诉诸司法问题, 并参考了高级专员办事处的报告(A/HRC/25/35和Add.1)。副高级专员作了介绍性发言。会议分为两场小组讨论会: 第一场在2014年3月13日第25次会议上举行; 第二场在同日第27次会议上举行。

111. 第一场小组讨论会的主题是儿童诉诸司法和体恤儿童的司法方面的国际规范和标准。人权理事会观看了儿童权利联通组织制作的关于小组讨论主题的PowerPoint演示文稿, 题为“诉诸司法: 听听儿童怎么说? ”。欧洲联盟常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团团长玛丽安杰拉·扎皮亚主持了讨论。

112. 在同次会议上, 第一场小组讨论会的讨论嘉宾玛丽-皮埃尔·普瓦里耶、雷娜特·温特、汤姆·尤利乌斯·比赫、罗莎·玛丽亚·奥尔蒂斯和玛尔塔·桑托

<sup>7</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

斯·派斯作了发言。人权理事会将第一场小组讨论会分为两个时段，均在第 25 次会议上进行。

113. 随后，在同次会议上举行的第一场小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：智利、哥斯达黎加(代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、黑山、大韩民国、塞内加尔<sup>8</sup> (代表法语国家国际组织)、也门<sup>8</sup>(代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、比利时、波兰、泰国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(d) 国家人权机构的观察员：苏格兰人权委员会；

(e) 非政府组织的观察员：人权倡导者协会、国际计划 (同时代表非政府组织《儿童权利公约》小组、国际天主教儿童局、国际救助儿童会、地球社国际联合会和世界宣明会)。

114. 在第一时段结束时，讨论嘉宾回答了问题并作了评论。

115. 随后，在同次会议上举行的第一场小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、奥地利、中国、爱沙尼亚、法国、意大利、科威特、巴基斯坦、塞拉利昂；

(b) 观察员国的代表：塞浦路斯、巴拉圭、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、斯洛伐克、斯洛文尼亚、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其；

(c) 国家人权机构的观察员：摩洛哥人权咨询委员会；

(d) 非政府组织的观察员：环境与管理研究中心、国际不结盟运动研究所。

116. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

117. 第二场小组讨论会在同日第 27 次会议上举行。小组讨论会的主题是赋权儿童争取自身权利。乌拉圭常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表劳拉·杜普伊·拉塞尔大使主持了讨论。

118. 在同次会议上，第二场小组讨论会的讨论嘉宾伊雷内·汗、马娅·班达里、尼基尔·罗伊、亚伯拉罕·本加利和玛丽·德兰作了发言。人权理事会将第二场小组讨论会分为两个时段，均在第 27 次会议上进行。

119. 随后，在小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：爱尔兰；

<sup>8</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

(b) 观察员国的代表：萨尔瓦多、洪都拉斯、摩纳哥、尼泊尔、挪威、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞士；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲委员会、欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：哥伦比亚监察员办公室 (通过视频)；

(e) 非政府组织的观察员：非政府组织《儿童权利公约》小组、国际天主教儿童局。

120. 在同次会议第一时段结束时，讨论嘉宾回答了问题并作了评论。

121. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿根廷、巴西、印度、印度尼西亚、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：埃及、利比亚、马来西亚、乌拉圭；

(c) 国家人权机构的观察员：加拿大人权委员会；

(d) 非政府组织的观察员：探索中心、伊朗高级研究中心。

122. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

#### 关于残疾人权利的年度互动辩论

123. 在2014年3月19日第37次会议上，人权理事会根据第22/3号决议，以小组讨论会的形式举行了关于残疾人权利的年度互动辩论。讨论主题是残疾人的受教育权。联合国人权事务副高级专员为小组讨论会作了介绍性发言。人权理事会副主席兼人权理事会无障碍环境工作队主席毛里齐奥·恩里科·塞拉主持了讨论。

124. 在同次会议上，讨论嘉宾安娜·佩莱斯·纳瓦埃斯、菲利普·泰斯托-费里、戈登·波特和玛丽亚·玛格达莱娜·奥兰多作了发言。人权理事会将小组讨论会分为两个时段。

125. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利、智利、爱沙尼亚、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、黑山、俄罗斯联邦、也门<sup>9</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：埃及、挪威、巴拉圭、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

<sup>9</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

(d) 国家人权机构的观察员：马来西亚人权委员会；

(e) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、欧洲残疾人论坛。

126. 在同次会议第一时段结束时，讨论嘉宾回答了问题并作了评论。随后，人权理事会观看了儿基会制作的视频“教学板上的画”，这是其“人人不同，人人平等”活动的一部分。

127. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第二时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、布基纳法索、哥斯达黎加、古巴、埃塞俄比亚、爱尔兰、意大利、科威特、摩洛哥、巴基斯坦、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、越南；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、厄瓜多尔、新西兰、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、新加坡；

(c) 国家人权机构的观察员：国家人权机构国际协调委员会；

(d) 非政府组织的观察员：中国残疾人联合会、国际人道和伦理联合会。

128. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

## B. 与特别程序任务负责人的互动对话

### 酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员

129. 在2014年3月10日第16次会议上，酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员胡安·门德斯介绍了他的报告(A/HRC/25/60和Add.1-2)。

130. 在同次会议上，所涉国家加纳的代表作了发言。

131. 随后，在同日第16和第17次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、印度、印度尼西亚、爱尔兰、墨西哥、黑山、摩洛哥、塞拉利昂、南非、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、安哥拉、亚美尼亚、澳大利亚、白俄罗斯、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、尼泊尔、挪威、巴拉圭、波兰、西班牙、瑞士、泰国、突尼斯、乌拉圭；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：加拿大艾滋病病毒/艾滋病法律网络（同时代表国际男女同性恋协会）、人权联系会、常设人权促进会、世界禁止酷刑组织。

132. 在同日第17次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

133. 在同日第 18 次会议上，阿根廷和大韩民国代表行使答辩权作了发言。

#### 人权维护者处境特别报告员

134. 在 2014 年 3 月 10 日第 16 次会议上，人权维护者处境特别报告员玛格丽特·塞卡格亚介绍了她的报告 (A/HRC/25/55 和 Add.1-3)。

135. 在同次会议上，所涉国家大韩民国和多哥的代表作了发言。

136. 也在同次会议上，大韩民国全国人权委员会的代表作了发言。

137. 随后，在同日第 16 和第 17 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、博茨瓦纳、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、法国、德国、印度、印度尼西亚、爱尔兰、墨西哥、摩洛哥、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、塞拉利昂、南非、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、安哥拉、澳大利亚、白俄罗斯、吉布提、厄瓜多尔、埃及、洪都拉斯、拉脱维亚、立陶宛、尼泊尔、荷兰、挪威、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、突尼斯、乌拉圭；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、法语国家国际组织；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权机构国际协调委员会；

(e) 非政府组织的观察员：亚洲人权与发展论坛、加拿大艾滋病病毒/艾滋病法律网络 (同时代表国际男女同性恋协会)、东非和非洲之角人权维护者项目、人权之家基金会、国际人权同盟联合会 (同时代表世界禁止酷刑组织)、国际人权服务社、加拿大律师权利观察 (同时代表律师为律师组织)、“民辩”促进民主社会律师协会、促进参与性民主制度人民团结组织 (同时代表亚洲人权与发展论坛和公民社会-公民参与世界联盟)。

138. 在同日第 17 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

139. 在同日第 18 次会议上，柬埔寨、中国、大韩民国和阿拉伯联合酋长国代表行使答辩权作了发言。

#### 食物权特别报告员

140. 在 2014 年 3 月 10 日第 17 次会议上，食物权特别报告员奥利维耶·德许特介绍了他的报告 (A/HRC/25/57 和 Add.1-2)。

141. 在同日第 18 次会议上，所涉国家马来西亚的代表作了发言。

142. 在同次会议上，马拉维人权委员会的代表作了发言。

143. 也在同次会议上，人权律师听取了马来西亚人权委员会代表的视频发言。

144. 随后,在同日第 18 次会议上和 3 月 11 日第 19 次会议上进行的互动对话期间,以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题:

(a) 人权理事会成员国的代表:阿尔及利亚、贝宁、巴西、布基纳法索、智利、中国、哥斯达黎加(同时代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、科特迪瓦、古巴、埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)、法国、爱尔兰、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、塞拉利昂、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门<sup>10</sup>(代表阿拉伯国家集团);

(b) 观察员国的代表:安哥拉、孟加拉国、多民族玻利维亚国、吉布提、埃及、萨尔瓦多、危地马拉、卢森堡、巴拉圭、葡萄牙、斯里兰卡、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、突尼斯、乌拉圭;

(c) 教廷的观察员;

(d) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员:联合国粮食及农业组织;

(e) 政府间组织的观察员:欧洲联盟;

(f) 非政府组织的观察员:非洲技术发展联系组织、欧洲-第三世界中心(同时代表农村成年人天主教运动国际联合会)、粮食第一信息和行动网、人权倡导者协会、第四世界扶贫国际运动、天梯和平发展基金会。

145. 在 3 月 11 日第 19 次会议上,特别报告员回答了问题并作了总结发言。

#### 适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员

146. 在 2014 年 3 月 10 日第 17 次会议上,适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员拉克尔·罗尔尼克介绍了她的报告(A/HRC/25/54 和 Add.1-2)。

147. 在同日第 18 次会议上,所涉国家印度尼西亚和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表作了发言。

148. 在同次会议上,苏格兰人权委员会(同时代表平等与人权委员会和北爱尔兰人权委员会)的代表作了发言。

149. 随后,在同日第 18 次会议上和 3 月 11 日第 19 次会议上进行的互动对话期间,以下与会者作了发言并提出了问题:

(a) 人权理事会成员国的代表:阿尔及利亚、阿根廷、贝宁、巴西、智利、中国、哥斯达黎加(同时代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、科特迪瓦、古巴、法国、德国(同时代表芬兰)、科威特、黑山、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、塞拉利昂、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门<sup>10</sup>(代表阿拉伯国家集团);

<sup>10</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。



(b) 观察员国的代表：安哥拉、孟加拉国、吉布提、埃及、斯里兰卡、瑞士、泰国、突尼斯、乌拉圭；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 红十字会与红新月会国际联合会的观察员；

(e) 非政府组织的观察员：巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、荷兰同性恋者融入社会联合会 (同时代表国际男女同性恋协会)、国际人居联盟、人权倡导者协会、第四世界扶贫国际运动、天梯和平发展基金会。

150. 在 3 月 11 日第 19 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

#### 与享有安全、清洁、健康和可持续环境有关的人权义务问题独立专家

151. 在 2014 年 3 月 11 日第 19 次会议上，与享有安全、清洁、健康和可持续环境有关的人权义务问题独立专家约翰·诺克斯介绍了他的报告 (A/HRC/25/53 和 Add.1)。

152. 在同次会议上，所涉国家哥斯达黎加的代表作了发言。

153. 随后，在同日第 19 和第 20 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、智利、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、法国、印度尼西亚、爱尔兰、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、秘鲁、菲律宾、塞拉利昂、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门<sup>11</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：孟加拉国、多民族玻利维亚国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、危地马拉、斯洛文尼亚、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、乌拉圭；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国环境规划署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：摩洛哥人权咨询委员会、苏格兰人权委员会；

(f) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织 (同时代表国际印第安人条约理事会)、大赦国际、地球正义 (同时代表国际环境法中心)、东非和非洲之角人权维护者项目、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会 (同时代表南美洲印第安人理事会)、人权倡导者协会、“立享人权”组织、日本工人人权委员会、维瓦特国际 (同时代表国际方济会和美洲慈善修女会)。

154. 在同日第 20 次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

<sup>11</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

## 国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家

155. 在 2014 年 3 月 11 日第 19 次会议上，国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家西法斯·卢米纳介绍了他的报告 (A/HRC/25/50 和 Add.1-3)。

156. 在同次会议上，所涉国家阿根廷、希腊和日本的代表作了发言。

157. 随后，在同日第 19 和第 20 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、智利、中国、科特迪瓦、古巴、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、塞拉利昂、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门<sup>12</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：孟加拉国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、苏丹、突尼斯；

(c) 政府间组织的观察员：非洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：欧洲-第三世界中心、欧洲公共关系联合会、维瓦特国际 (同时代表国际方济会和美洲慈善修女会)。

158. 在同日第 20 次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

## 宗教或信仰自由特别报告员

159. 在 2014 年 3 月 11 日第 20 次会议上，宗教或信仰自由特别报告员海纳·比勒费尔特介绍了他的报告 (A/HRC/25/58 和 Add.1-2)。

160. 在同次会议上，所涉国家约旦和塞拉利昂的代表作了发言。

161. 随后，在同日第 20 次会议上和 3 月 12 日第 22 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、奥地利、中国、哥斯达黎加、捷克共和国、法国、德国、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、摩洛哥、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门<sup>12</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、澳大利亚、孟加拉国、比利时、加拿大、塞浦路斯、埃及、格鲁吉亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、荷兰、尼日利亚、挪威、波兰、卡塔尔、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、突尼斯、土耳其；

(c) 教廷的观察员；

(d) 马耳他主权骑士团的观察员；

<sup>12</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。



(e) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织独立常设人权委员会、国际发展法组织、法语国家国际组织；

(f) 非政府组织的观察员：英国人文协会、人权与和平倡议中心、国际促进非洲民主协会、国际和睦团契、国际人道和伦理联合会、世界巴鲁阿人组织、世界犹太人大会。

162. 在3月12日第22次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

163. 在同日第24次会议上，中国和沙特阿拉伯代表行使答辩权作了发言。

#### 反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员

164. 在2014年3月11日第20次会议上，反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员本·埃默森介绍了他的报告 (A/HRC/25/59 和 Add. 1-2)。

165. 在同次会议上，所涉国家布基纳法索和智利的代表作了发言。

166. 随后，在同日同次会议上和3月12日第22次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、奥地利、巴西、中国、哥斯达黎加、古巴、法国、印度尼西亚、爱尔兰、墨西哥、巴基斯坦 (同时代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门<sup>13</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 以下观察员国的代表：澳大利亚、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、埃及、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、马来西亚、尼日利亚、卡塔尔、斯里兰卡、瑞士、突尼斯；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：美国公民自由联盟、学联国际、维瓦特国际 (同时代表国际方济会)。

167. 在3月12日第22次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

#### 买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员

168. 在2014年3月12日第23次会议上，买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员纳贾特·马阿拉·姆吉德介绍了她的报告 (A/HRC/25/48 和 Add.1-3)。

169. 在同次会议上，所涉国家贝宁、吉尔吉斯斯坦和马达加斯加的代表作了发言。

170. 随后，在同日第23和第24次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

<sup>13</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、中国、哥斯达黎加 (同时代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、古巴、爱沙尼亚、法国、印度尼西亚、摩洛哥、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门<sup>14</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、白俄罗斯、埃及、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、塞尔维亚、泰国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：北爱尔兰人权委员会 (同时代表平等与人权委员会)；

(f) 非政府组织的观察员：教皇约翰二十三世社区协会 (同时代表促进正义与和平多明我会(宣道会)和国际天主教儿童局)、国际方济会、“立享人权”组织、国际天主教儿童局(同时代表圣樊尚·德保罗仁爱修女会和促进正义与和平多明我会(宣道会))、地球社国际联合会。

171. 在同日第 24 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

#### 文化权利领域特别报告员

172. 在 2014 年 3 月 12 日第 23 次会议上，买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员纳贾特·马阿拉·姆吉德代表文化权利领域特别报告员法里达·沙希德介绍了她的报告 (A/HRC/25/49 和 Add.1)。

173. 在同次会议上，所涉国家波斯尼亚和黑塞哥维那的代表作了发言。

174. 随后，在同日第 23 和第 24 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、博茨瓦纳、中国、哥斯达黎加 (代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、古巴、爱沙尼亚、法国、印度尼西亚、摩洛哥、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门<sup>15</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：埃及、马来西亚、塞尔维亚、瑞士；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：摩洛哥人权咨询委员会、北爱尔兰人权委员会；

(e) 非政府组织的观察员：中国人民争取和平与裁军协会、人权倡导者协会、国际佛教救济组织、解放社。

<sup>14</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

<sup>15</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

### 少数群体问题独立专家

175. 在 2014 年 3 月 19 日第 36 次会议上，少数群体问题独立专家丽塔·伊扎克介绍了她的报告 ([A/HRC/25/56](#) 和 Add.1)。

176. 在同次会议上，所涉国家喀麦隆的代表作了发言。

177. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利、中国、爱沙尼亚、印度尼西亚、罗马尼亚、俄罗斯联邦、美利坚合众国、越南；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、保加利亚、埃及、匈牙利、伊拉克、尼日利亚、塞尔维亚、瑞士、泰国、乌克兰；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：环境与管理研究中心、生殖权利中心、人权与和平倡议中心、中国西藏文化保护与发展协会、国际佛教救济组织、少数群体权利国际、世界环境与资源理事会。

178. 在同次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

## C. 与秘书长特别顾问和代表的互动对话

### 秘书长防止灭绝种族问题特别顾问

179. 在 2014 年 3 月 7 日第 15 次会议上，人权理事会根据理事会第 [22/22](#) 号决议，举行了纪念设立秘书长防止灭绝种族问题特别顾问十周年的互动对话。现任任务负责人阿达马·迪昂致开幕辞。

180. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别顾问提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：中国、埃塞俄比亚（代表非洲国家集团）、爱尔兰、墨西哥、摩洛哥、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、澳大利亚、孟加拉国、厄瓜多尔、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、消除一切形式种族歧视国际组织、绿色祖国基金会。

181. 在同次会议上，特别顾问回答了问题并作了总结发言。

182. 也在同次会议上，伊拉克代表行使答辩权作了发言。

### 负责暴力侵害儿童问题秘书长特别代表

183. 在 2014 年 3 月 12 日第 24 次会议上，负责暴力侵害儿童问题秘书长特别代表玛尔塔·桑托斯·派斯介绍了她的报告 (A/HRC/25/47)。

184. 随后，在同日同次会议上、2014 年 3 月 13 日第 26 次会议上和 3 月 14 日第 28 次会议上，以下与会者作了发言并向特别代表提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、博茨瓦纳、中国、哥斯达黎加 (同时代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、爱沙尼亚、法国、德国、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、黑山、摩洛哥、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、秘鲁、罗马尼亚、南非、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门<sup>16</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：安哥拉、亚美尼亚、澳大利亚、巴林、比利时、吉布提、厄瓜多尔、埃及、赤道几内亚、拉脱维亚、摩纳哥、尼泊尔、挪威、巴拉圭、葡萄牙、卡塔尔、斯洛文尼亚、斯里兰卡、瑞士、泰国、多哥；

(c) 教廷的观察员；

(d) 马耳他主权骑士团的观察员；

(e) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(f) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、国际发展法组织；

(g) 国家人权机构的观察员：美洲促进和保护人权国家机构网络；

(h) 非政府组织的观察员：非洲技术协会、欧洲法律和司法中心、公谊会世界协商委员会、国际天主教儿童局 (同时代表圣樊尚·德保罗仁爱修女会、促进正义与和平多明我会(宣道会)和国际少年司法观察组织)、国际不结盟运动研究所、第四世界扶贫国际运动。

185. 在 3 月 14 日第 28 次会议上，特别代表回答了问题并作了总结发言。

### 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表

186. 在 2014 年 3 月 12 日第 24 次会议上，负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表莱拉·泽鲁居伊介绍了她的报告 (A/HRC/25/46)。

187. 随后，在同日同次会议上、3 月 13 日第 26 次会议上和 3 月 14 日第 28 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别代表提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、博茨瓦纳、中国、哥斯达黎加 (同时代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、科特迪瓦、克罗地亚<sup>17</sup> (同时代表奥地利和斯洛文尼亚)、爱沙尼亚、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、法

<sup>16</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

<sup>17</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

国、德国、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、墨西哥、摩洛哥、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、秘鲁、俄罗斯联邦、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门<sup>17</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、安哥拉、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、比利时、刚果民主共和国、厄瓜多尔、埃及、格鲁吉亚、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、尼泊尔、挪威、巴拉圭、葡萄牙、卡塔尔、斯洛文尼亚、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、巴勒斯坦国；

(c) 教廷的观察员；

(d) 马耳他主权骑士团的观察员；

(e) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(f) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(g) 红十字国际委员会的观察员；

(h) 国家人权机构的观察员：阿塞拜疆共和国人权事务专员办公室；

(i) 非政府组织的观察员：非洲技术协会、国际明爱(国际天主教慈善社联合会) (同时代表圣樊尚·德保罗仁爱修女会和促进正义与和平多明我会(宣道会))、哥伦比亚法学家委员会、和平组织问题研究委员会、“立享人权”组织、第四世界扶贫国际运动、世界禁止酷刑组织 (同时代表国际救助儿童会、地球社国际联合会和世界宣明会)。

188. 在3月13日第26次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆、卡塔尔和阿拉伯叙利亚共和国代表行使答辩权作了发言。

189. 在同次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆、卡塔尔和阿拉伯叙利亚共和国代表第二次行使答辩权作了发言。

190. 在3月14日第28次会议上，特别代表回答了问题并作了总结发言。

#### D. 关于议程项目3的一般性辩论

191. 在2014年3月14日第28次会议上，人权事务副高级专员介绍了高级专员办事处和秘书长在议程项目2和3下编写的专题报告。

192. 在同日第28、第29和第30次会议上，人权理事会举行了关于议程项目3的一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：智利 (同时代表丹麦、加纳、印度尼西亚和摩洛哥)、哥斯达黎加、埃及<sup>18</sup> (同时代表阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中

<sup>18</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

非共和国、乍得、中国、科摩罗、刚果、科特迪瓦、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、坦桑尼亚联合共和国、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦和巴勒斯坦国)、埃塞俄比亚 (同时代表阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、贝宁、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、赤道几内亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马里、马耳他、墨西哥、摩纳哥、摩洛哥、莫桑比克、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、卢旺达、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和越南)、德国 (同时代表奥地利、科特迪瓦、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、匈牙利、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、荷兰、挪威、葡萄牙、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国)、希腊<sup>18</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、冰岛、黑山、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰)、伊朗伊斯兰共和国<sup>18</sup> (代表不结盟国家运动)、爱尔兰、意大利、黑山、摩洛哥、纳米比亚 (同时代表阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、中国、科摩罗、刚果、科特迪瓦、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦和巴勒斯坦国)、巴基斯坦 (同时代表伊斯兰合作组织)、菲律宾 (代表东南亚国家联盟)、大韩民国、罗马尼亚、俄

罗斯联邦、南非、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其<sup>19</sup> (同时代表澳大利亚、奥地利、比利时、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、加蓬、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、约旦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国)、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、埃及 (同时代表苏丹)、萨尔瓦多、加纳、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、缅甸、荷兰、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、西班牙、苏丹；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲委员会、伊斯兰合作组织独立常设人权委员会；

(d) 国家人权机构的观察员：墨西哥全国人权委员会；

(e) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、促进大湖区和平与发展国际行动组织、人权宣传会、非洲技术协会、非洲技术发展联系组织、国际促进发展社、哈基姆基金会、胡维基金会、萨拉姆基金会、大赦国际、世界公民协会、教皇约翰二十三世社区协会 (同时代表国际明爱(国际天主教慈善社联合会)、圣樊尚·德保罗仁爱修女会、促进正义与和平多明我会(宣道会)、埃德蒙·赖斯国际、国际天主教儿童局、国际妇女、教育和发展志愿组织和鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会)、Auspice Stella 协会、英国人文协会、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、探索中心、人权与和平倡议中心、法律与社会研究中心 (同时代表美国公民自由联盟、大赦国际、人权联系会、国际天主教监狱牧灵委员会、国际法学家委员会和国际刑罚改革协会)、中国人民争取和平与裁军协会、公民社会-公民参与世界联盟、和平组织问题研究委员会、英联邦人权倡议、人权联系会、君士坦丁堡全基督教联合会、欧洲法律和司法中心、欧洲公共关系联合会、荷兰同性恋者融入社会联合会、日本道义债基金会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、国际方济会、联谊会世界协商委员会、人权倡导者协会、人权之家基金会、“立享人权”组织、国际促进非洲民主协会、国际民主法律工作者协会、国际犹太人律师和法学家协会、国际佛教基金会、国际佛教救济组织、国际教育发展会、国际人道和伦理联合会、国际不结盟运动研究所、国际和平研究所、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、伊朗高级研究中心、伊朗伊斯兰妇女研究所、日本工人人权委员会、希亚姆酷刑受害者康复中心、埃诺非洲妇女合作社、自由国际 (世界自由主义联盟)、解放社、反对种族主义和抵制反犹太主义国际联盟、天梯和平发展基金会、玛丽亚姆·卡西米教育慈善机构、明尼苏达公民关心生命组织教育基金、少数群体权利国际、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、国际无国界记者组织、伊朗妇女倡导环境可持续发展学会、社会研究中心、国际创

<sup>19</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。



价学会 (同时代表哈基姆基金会、亚太人权信息中心、爱心协会、公民社会-公民参与世界联盟、“公平”-国际人权教育中心、人权教育协会、全球大同协会、国际宗教自由协会、国际天主教儿童局、大学妇女国际联合会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、促进受教育权和教育自由国际组织、塞尔瓦斯国际、耶路撒冷圣殿主权军事教团、德肋撒协会和青年和平建设者联合网络)、乍得保护环境行动组织、透明国际、联合国观察组织、学联国际、南北合作联合城镇社、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界孔亚希阿伊塔纳阿舍利穆斯林团体联合会、世界穆斯林大会。

193. 在同日第 30 次会议上, 阿尔及利亚、中国、伊拉克和尼日利亚代表行使答辩权作了发言。

#### E. 审议提案草案并采取行动

##### 见解和言论自由：增进和保护见解和言论自由权问题特别报告员的任务

194. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上, 美利坚合众国代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.2/Rev.1](#), 该决议草案的提案国为美利坚合众国, 共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、墨西哥、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔及利亚、阿塞拜疆、贝宁、巴西、布基纳法索、佛得角、加拿大、埃及、印度尼西亚、以色列、约旦、马尔代夫、摩纳哥、黑山、大韩民国、塞尔维亚、塞拉利昂、泰国和乌克兰。

195. 在同次会议上, 美利坚合众国代表口头订正了决议草案。

196. 也在同次会议上, 主席宣布, 由于进行了口头订正, 不再需要对案文草案 [A/HRC/25/L.43](#) 采取行动。

197. 在同次会议上, 意大利(代表欧洲联盟)的代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

198. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

199. 在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.2/Rev.1](#) (第 25/2 号决议)。

##### 增强人权领域的国际合作

200. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上, 伊朗伊斯兰共和国(代表不结盟国家运动)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.3](#), 该决议草案的提案国为中国、伊朗



伊斯兰共和国 (代表不结盟国家运动)和俄罗斯联邦。后加入的提案国为巴西和也门 (代表阿拉伯国家集团)。

201. 在同次会议上, 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就决议草案作了一般性评论。

202. 也在同次会议上, 意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表在表决前发言解释投票立场。

203. 在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.3](#) (第 25/3 号决议)。

#### 司法系统的公正廉明

204. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上, 俄罗斯联邦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.5](#), 该决议草案的提案国为俄罗斯联邦, 共同提案国为白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉尔吉斯斯坦、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、巴西、埃及、萨尔瓦多、印度、哈萨克斯坦、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、塞拉利昂和南非。

205. 在同次会议上, 俄罗斯联邦代表口头订正了决议草案。

206. 也在同次会议上, 古巴和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

207. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

208. 在同次会议上, 意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国的代表在表决前发言解释投票立场。

209. 也在同次会议上, 应美利坚合众国代表的请求, 对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下:

#### 赞成:

阿尔及利亚、阿根廷、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、古巴、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、科威特、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、塞拉利昂、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

#### 反对:

美利坚合众国

#### 弃权:

奥地利、贝宁、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、加蓬、德国、爱尔兰、意大利、日本、肯尼亚、马尔代夫、黑山、大韩民国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国

210. 人权理事会以 27 票赞成、1 票反对、19 票弃权通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.5](#) (第 25/4 号决议)。

#### 少数群体问题独立专家的任务

211. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，奥地利代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.8](#)，该决议草案的提案国为奥地利，共同提案国为亚美尼亚、澳大利亚、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、荷兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、罗马尼亚、圣马力诺、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为佛得角、哥伦比亚、刚果、古巴、埃塞俄比亚、几内亚、日本、马耳他、摩洛哥、新西兰、大韩民国、俄罗斯联邦、塞内加尔、塞尔维亚、索马里、乌克兰、美利坚合众国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

212. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

213. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.8](#) (第 25/5 号决议)。

#### 儿童权利：儿童诉诸司法问题

214. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，希腊(代表欧洲联盟)和乌拉圭(代表拉丁美洲和加勒比国家集团)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.10](#)，该决议草案的提案国为希腊(代表欧洲联盟)、阿根廷、多民族玻利维亚国、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、布基纳法索、刚果、格鲁吉亚、冰岛、摩纳哥、黑山、挪威、圣马力诺、塞尔维亚、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶和土耳其。后加入的提案国为阿尔及利亚、安哥拉、贝宁、佛得角、吉布提、几内亚、以色列、牙买加、马尔代夫、摩洛哥、菲律宾、摩尔多瓦共和国、塞内加尔、塞拉利昂、索马里、泰国、突尼斯、乌克兰和越南。

215. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

216. 在同次会议上，日本代表在表决前发言解释投票立场。

217. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.10](#) (第 25/6 号决议)。

218. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，美利坚合众国代表在表决后发言解释投票立场。

#### 反恐中注意保护人权和基本自由

219. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，墨西哥代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.11](#)，该决议草案的提案国为墨西哥，共同提案国为阿根廷、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、哥斯达黎加、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、希腊、危地马拉、匈牙利、爱尔兰、拉脱维亚、列支敦士登、荷兰、秘鲁、斯洛伐克、瑞典和乌拉圭。后加入的提案国为亚美尼亚、澳大利亚、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、加拿大、哥伦比亚、捷克共和国、法国、日本、卢森堡、摩纳哥、挪威、巴基斯坦、葡萄牙、罗马尼亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛文尼亚、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

220. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.11](#) (第 25/7 号决议)。

#### 数字时代隐私权问题小组讨论会

221. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，巴西代表介绍了决定草案 [A/HRC/25/L.12](#)，该决定草案的提案国为奥地利、巴西、德国、列支敦士登、墨西哥、挪威和瑞士，共同提案国为比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、卢森堡、马尔代夫、摩纳哥、黑山、莫桑比克、荷兰、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、波兰、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、突尼斯和土耳其。后加入的提案国为阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、贝宁、布基纳法索、佛得角、克罗地亚、捷克共和国、洪都拉斯、印度尼西亚、黎巴嫩、马耳他、摩洛哥、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞内加尔、塞尔维亚、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

222. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决定草案估计所涉行政和方案预算问题。

223. 在同次会议上，未经表决通过了决定草案 [A/HRC/25/L.12](#) (第 25/117 号决定)。

#### 善治对增进和保护人权的作用

224. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，波兰代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.13](#)，该决议草案的提案国为澳大利亚、智利、波兰、大韩民国和南非，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、黑山、摩洛哥、莫桑比克、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、

巴拉圭、秘鲁、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、孟加拉国、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、佛得角、加拿大、科特迪瓦、刚果民主共和国、埃及、埃塞俄比亚、几内亚、海地、印度尼西亚、伊拉克、以色列、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、黎巴嫩、利比亚、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、尼日尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、塞拉利昂、索马里、南苏丹、苏丹、斯威士兰、泰国、多哥、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、也门和津巴布韦。

225. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

226. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.13](#) (第 25/8 号决议)。

#### 不把非法资金归还来源国对享受人权的负面影响以及改善国际合作的重要性

227. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)和突尼斯的代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.14](#)，该决议草案的提案国为埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)。后加入的提案国为多民族玻利维亚国、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)和也门(代表阿拉伯国家集团)。

228. 在同次会议上，埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)的代表口头订正了决议草案。

229. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。人权高专办财务和预算科科长就决议草案所涉预算问题作了发言。

230. 在同次会议上，意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国的代表在表决前发言解释投票立场。

231. 也在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

#### 赞成：

阿尔及利亚、阿根廷、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、埃塞俄比亚、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

#### 反对：

日本、美利坚合众国

弃权：

奥地利、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、黑山、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国

232. 人权理事会以 33 票赞成、2 票反对、12 票弃权通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.14](#) (第 25/9 号决议)。

233. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，墨西哥代表在表决后发言解释投票立场。

#### 制止暴力侵害儿童：从无视到正视的全球呼吁

234. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，阿尔及利亚代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.15/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为阿尔及利亚，共同提案国为巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、印度尼西亚、约旦、黎巴嫩、马来西亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、斯里兰卡、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为加拿大、中国、萨尔瓦多、老挝人民民主共和国、马尔代夫、尼加拉瓜、挪威、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、新加坡、斯洛文尼亚、泰国、美利坚合众国、乌拉圭、越南和也门 (代表阿拉伯国家集团)。

235. 在同次会议上，哥斯达黎加代表就决议草案作了一般性评论。

236. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

237. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.15/Rev.1](#) (第 25/10 号决议)。

238. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，美利坚合众国代表在表决后发言解释投票立场。

#### 在所有国家实现经济、社会和文化权利问题

239. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，葡萄牙代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.16](#)，该决议草案的提案国为葡萄牙，共同提案国为安哥拉、阿根廷、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、莫桑比克、荷兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、突尼斯、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿尔及利亚、亚美尼亚、巴西、海地、马耳他、蒙古、摩洛哥、尼加拉瓜、尼日尔、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞内加尔、塞尔维亚、南非、泰国、乌克兰和瓦努阿图。



240. 在同次会议上，葡萄牙代表口头订正了决议草案。

241. 也在同次会议上，美利坚合众国代表在表决前发言解释投票立场。

242. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.16](#) (第 25/11 号决议)。

#### 宗教或信仰自由

243. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，希腊(代表欧洲联盟)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.19](#)，该决议草案的提案国为希腊(代表欧洲联盟)，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、智利、哥斯达黎加、格鲁吉亚、危地马拉、冰岛、日本、列支敦士登、摩纳哥、黑山、挪威、秘鲁、圣马力诺、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其和美利坚合众国。后加入的提案国为亚美尼亚、佛得角、洪都拉斯、以色列、新西兰、菲律宾、塞尔维亚、塞拉利昂、泰国、乌克兰和乌拉圭。

244. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.19](#) (第 25/12 号决议)。

#### 酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚：特别报告员的任务

245. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，丹麦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.25](#)，该决议草案的提案国为丹麦，共同提案国为安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞内加尔、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、瑞士、突尼斯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、安哥拉、亚美尼亚、贝宁、佛得角、加拿大、科摩罗、吉布提、萨尔瓦多、海地、马耳他、莫桑比克、菲律宾、大韩民国、塞尔维亚、多哥、乌克兰、美利坚合众国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

246. 在同次会议上，丹麦代表口头订正了决议草案。

247. 也在同次会议上，主席宣布，决议草案的修正案 [A/HRC/25/L.53](#) 和 L.54 已被撤回。

248. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

249. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.25](#) (第 25/13 号决议)。

## 食物权

250. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.26](#)，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为安道尔、安哥拉、孟加拉国、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、中国、刚果、克罗地亚、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、法国、格鲁吉亚、洪都拉斯、立陶宛、卢森堡、马来西亚、墨西哥、缅甸、秘鲁、圣马力诺、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、巴西、佛得角、哥斯达黎加、塞浦路斯、厄立特里亚、海地、印度尼西亚、爱尔兰、日本、马尔代夫、摩纳哥、黑山、纳米比亚、尼加拉瓜、挪威、巴基斯坦、葡萄牙、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、瑞士、泰国、土耳其、越南和也门 (代表阿拉伯国家集团)。

251. 在同次会议上，古巴代表口头订正了决议草案。

252. 也在同次会议上，意大利(代表欧洲联盟)的代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

253. 在同次会议上，美利坚合众国代表在表决前发言解释投票立场。

254. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.26](#) (第 25/14 号决议)。

## 促进建立民主和公平的国际秩序

255. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.27](#)，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为阿尔及利亚、安哥拉、孟加拉国、多民族玻利维亚国、中国、刚果、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、索马里、斯里兰卡、苏丹、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为白俄罗斯、厄立特里亚、印度尼西亚、纳米比亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、塞内加尔、也门 (代表阿拉伯国家集团)和津巴布韦。

256. 在同次会议上，古巴代表口头订正了决议草案。

257. 也在同次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

258. 在同次会议上，意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表在表决前发言解释投票立场。

259. 也在同次会议上，应意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表的请求，对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、阿根廷、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、埃塞俄比亚、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

奥地利、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、黑山、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

智利、墨西哥、秘鲁

260. 人权理事会以 30 票赞成、14 票反对、3 票弃权通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.27](#) (第 25/15 号决议)。

**国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权、尤其是经济、社会、文化权利的影响问题独立专家的任务**

261. 在 2014 年 3 月 27 日第 54 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.28](#)，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为安哥拉、孟加拉国、多民族玻利维亚国、布基纳法索、刚果、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、缅甸、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为白俄罗斯、厄立特里亚、印度尼西亚、纳米比亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、塞内加尔、塞拉利昂、乌拉圭和也门 (代表阿拉伯国家集团)。

262. 在同次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就决议草案作了一般性评论。

263. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

264. 在同次会议上，意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表在表决前发言解释投票立场。

265. 也在同次会议上，应意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、阿根廷、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、埃塞俄比亚、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、菲



律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

奥地利、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、黑山、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

智利、墨西哥、秘鲁

266. 人权理事会以 30 票赞成、14 票反对、3 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.28](#) (第 25/16 号决议)。

适足生活水准权所含适足住房问题

267. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，芬兰和德国代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.18/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为芬兰和德国，共同提案国为奥地利、比利时、贝宁、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、墨西哥、黑山、荷兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、巴西、刚果、科特迪瓦、吉布提、海地、摩洛哥、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、泰国、突尼斯、土耳其和乌克兰。

268. 在同次会议上，德国代表口头订正了决议草案。

269. 也在同次会议上，南非撤回了对该决议草案提出的修正案 [A/HRC/25/L.55](#) 至 L.62。

270. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

271. 在同次会议上，美利坚合众国代表在表决前发言解释投票立场。

272. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.18/Rev.1](#) (第 25/17 号决议)。

**人权维护者处境问题特别报告员的任务**

273. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，挪威代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.24](#)，该决议草案的提案国为挪威，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、

丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、荷兰、新西兰、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞内加尔、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭和巴勒斯坦国。后加入的提案国为亚美尼亚、贝宁、佛得角、加拿大、吉布提、几内亚、海地、印度尼西亚、马尔代夫、马耳他、摩洛哥、尼日利亚、巴拿马、大韩民国、圣马力诺、塞尔维亚、泰国、东帝汶、多哥和乌克兰。

274. 在同次会议上，挪威代表口头订正了决议草案。

275. 也在同次会议上，俄罗斯联邦撤回了对该决议草案提出的修正案 [A/HRC/25/L.44](#) 和 L.45。

276. 也在同次会议上，俄罗斯联邦代表介绍了决议草案 [A/HRC/24/L.24](#) 的修正案 [A/HRC/25/L.46](#) 和 L.47。 [A/HRC/25/L.46](#) 的提案国为阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南； [A/HRC/25/L.47](#) 的提案国为阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、纳米比亚、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国和越南。

277. 在同次会议上，俄罗斯联邦代表对经口头订正的决议草案提出了口头修正案。

278. 也在同次会议上，古巴、法国、马尔代夫、墨西哥、俄罗斯联邦和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表就经口头订正的决议草案和修正案作了一般性评论。

279. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案和修正案估计所涉行政和方案预算问题。

280. 在同次会议上，应爱尔兰代表的请求，对修正案 [A/HRC/25/L.46](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、中国、古巴、埃塞俄比亚、印度、肯尼亚、科威特、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、加蓬、印度尼西亚、哈萨克斯坦、纳米比亚

281. 以 15 票赞成、27 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/25/L.46](#)。

282. 在同次会议上，应爱尔兰代表的请求，对修正案 [A/HRC/25/L.47](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、中国、古巴、埃塞俄比亚、印度、肯尼亚、科威特、纳米比亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、智利、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、菲律宾、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西、加蓬、印度尼西亚、哈萨克斯坦

283. 以 15 票赞成、28 票反对、4 票弃权否决了修正案 [A/HRC/25/L.47](#)。

284. 在同次会议上，应爱尔兰代表的请求，对关于新增序言部分第三段之二的口头修正案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、中国、刚果、古巴、埃塞俄比亚、印度、肯尼亚、科威特、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西、加蓬、印度尼西亚、哈萨克斯坦

285. 以 18 票赞成、25 票反对、4 票弃权否决了关于新增序言部分第三段之二的口头修正案。

286. 在同次会议上，应爱尔兰代表的请求，对关于新增序言部分第三段之三的口头修正案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、中国、刚果、古巴、埃塞俄比亚、印度、肯尼亚、科威特、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西、加蓬、印度尼西亚、哈萨克斯坦

287. 以 18 票赞成、25 票反对、4 票弃权否决了关于新增序言部分第三段之三的口头修正案。

288. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.24](#) (第 25/18 号决议)。

289. 也在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，中国、印度和越南代表在表决后发言解释投票立场。

#### 增进人人享有文化权利和尊重文化多样性

290. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.29/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为阿尔及利亚、安哥拉、孟加拉国、多民族玻利维亚国、布基纳法索、中国、刚果、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、危地马拉、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、墨西哥、巴拿马、索马里、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为奥地利、白俄罗斯、佛得角、厄立特里亚、海地、爱尔兰、纳米比亚、尼加拉瓜、挪威、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、塞内加尔、塞拉利昂、瑞士、乌拉圭、越南和也门 (代表阿拉伯国家集团)。

291. 在同次会议上，古巴代表口头订正了决议草案。

292. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

293. 在同次会议上，美利坚合众国代表在表决前发言解释投票立场。

294. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.29/Rev.1](#) (第 25/19 号决议)。

#### 残疾人的受教育权

295. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，墨西哥代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.30](#)，该决议草案的提案国为墨西哥和新西兰，共同提案国为安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、马尔代夫、黑山、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、葡萄牙、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏丹、瑞典、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其、美利坚合众国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、海地、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、卢森堡、马耳他、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、菲律宾、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞拉利昂、索马里、南非、瑞士、乌克兰和巴勒斯坦国。

296. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

297. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.30](#) (第 25/20 号决议)。

#### 人权与环境

298. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，哥斯达黎加代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.31](#)，该决议草案的提案国为哥斯达黎加、马尔代夫、摩洛哥、秘鲁、斯洛文尼亚、瑞士和乌拉圭，共同提案国为奥地利、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、法国、加蓬、格鲁吉亚、希腊、洪都拉斯、匈牙利、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、荷兰、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、西班牙和突尼斯。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、安哥拉、澳大利亚、比利时、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、布基纳法索、中非共和国、乍得、刚果、科特迪瓦、古巴、捷克共和国、吉布提、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、德国、海地、爱尔兰、约旦、肯尼亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、尼日利亚、挪威、巴拿马、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、塞内加尔、塞拉利昂、所罗门群岛、索马里、苏丹、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、瓦努阿图、也门和巴勒斯坦国。

299. 在同次会议上，哥斯达黎加代表口头订正了决议草案。

300. 也在同次会议上，美利坚合众国代表在表决前发言解释投票立场。

301. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.31](#) (第 25/21 号决议)。

确保遥控飞机或武装无人机在反恐和军事行动中的使用符合国际法，包括国际人权法和人道主义法

302. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，巴基斯坦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.32](#)，该决议草案的提案国为巴基斯坦，共同提案国为阿塞拜疆、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、斯里兰卡、苏丹、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。后加入的提案国为巴西、埃及、尼加拉瓜和南非。

303. 在同次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就决议草案作了一般性评论。

304. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

305. 在同次会议上，法国、德国 (同时代表捷克共和国)、印度、爱尔兰、美利坚合众国和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表在表决前发言解释投票立场。

306. 也在同次会议上，应大不列颠及北爱尔兰联合王国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、阿根廷、博茨瓦纳、巴西、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、古巴、加蓬、印度尼西亚、爱尔兰、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

法国、日本、大韩民国、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

奥地利、贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、德国、印度、意大利、黑山、纳米比亚、罗马尼亚、阿拉伯联合酋长国

307. 人权理事会以 27 票赞成、6 票反对、14 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.32](#) (第 25/22 号决议)。

308. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，古巴代表在表决后发言解释投票立场。

**在和平抗议的背景下增进和保护人权**

309. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，瑞士代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.20](#)，该决议草案的提案国为哥斯达黎加、瑞士和土耳其，共同提案国为澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利



利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、荷兰、挪威、巴拿马、波兰、摩尔多瓦共和国、斯洛伐克、西班牙、瑞典、突尼斯和美利坚合众国。后加入的提案国为巴西、保加利亚、加拿大、塞浦路斯、法国、洪都拉斯、以色列、日本、马耳他、黑山、摩洛哥、新西兰、秘鲁、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、塞内加尔、斯洛文尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭。

310. 在同次会议上，哥斯达黎加代表口头订正了决议草案。

311. 也在同次会议上，南非撤回了对该决议草案提出的修正案 [A/HRC/25/L.51](#)。

312. 在同次会议上，南非代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.20](#) 的修正案 [A/HRC/25/L.48](#)、L.49、L.50 和 L.52。修正案 [A/HRC/24/L.48](#) 至 L.50 的提案国为阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为孟加拉国和斯里兰卡。修正案 [A/HRC/24/L.52](#) 的提案国为阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、中国、古巴、埃及、印度、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为孟加拉国和斯里兰卡。

313. 也在同次会议上，贝宁、捷克共和国、法国、德国、马尔代夫和美利坚合众国代表就决议草案作了一般性评论。

314. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。人权高专办财务和预算科科长就决议草案所涉预算问题作了发言。

315. 在同次会议上，应哥斯达黎加代表的请求，对修正案 [A/HRC/25/L.48](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、中国、古巴、埃塞俄比亚、印度、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、纳米比亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、智利、哥斯达黎加、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西、布基纳法索、刚果、科特迪瓦、加蓬、印度尼西亚、摩洛哥、菲律宾、塞拉利昂



316. 以 16 票赞成、22 票反对、9 票弃权否决了修正案 [A/HRC/25/L.48](#)。

317. 在同次会议上，应哥斯达黎加代表的请求，对修正案 [A/HRC/25/L.49](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、中国、古巴、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、纳米比亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、智利、哥斯达黎加、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

巴西、布基纳法索、刚果、科特迪瓦、加蓬、摩洛哥、菲律宾、塞拉利昂

318. 以 17 票赞成、22 票反对、8 票弃权否决了修正案 [A/HRC/25/L.49](#)。

319. 在同次会议上，应哥斯达黎加代表的请求，对修正案 [A/HRC/25/L.50](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、中国、刚果、古巴、埃塞俄比亚、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、纳米比亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、智利、哥斯达黎加、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

布基纳法索、科特迪瓦、摩洛哥、菲律宾、塞拉利昂

320. 以 19 票赞成、23 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/25/L.50](#)。

321. 在同次会议上，应哥斯达黎加代表的请求，对修正案 [A/HRC/25/L.52](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

## 赞成：

阿尔及利亚、中国、刚果、古巴、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、纳米比亚、巴基斯坦、菲律宾、<sup>20</sup> 俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

## 反对：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、智利、哥斯达黎加、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、马尔代夫、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

## 弃权：

布基纳法索、科特迪瓦、加蓬、摩洛哥

322. 以 20 票赞成、23 票反对、4 票弃权否决了修正案 [A/HRC/25/L.52](#)。

323. 在同次会议上，中国、古巴、印度、俄罗斯联邦、塞拉利昂、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南代表在表决前发言解释投票立场。

324. 也在同次会议上，应南非代表的请求，对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

## 赞成：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、加蓬、德国、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、秘鲁、菲律宾、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

## 反对：

中国、古巴、印度、肯尼亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

## 弃权：

阿尔及利亚、刚果、埃塞俄比亚、科威特、纳米比亚、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国

325. 人权理事会以 31 票赞成、9 票反对、7 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.20](#) (第 25/38 号决议)。

326. 在同次会议上，阿尔及利亚和日本代表在表决后发言解释投票立场。

<sup>20</sup> 菲律宾后来称，表决有误，该国本打算弃权。

## 四. 需要理事会注意的人权状况

### A. 与朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会的互动对话

327. 在 2014 年 3 月 17 日第 31 次会议上，朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会主席迈克尔·柯比介绍了委员会的报告 (A/HRC/25/63)，该报告是根据人权理事会第 22/13 号决议提交的。

328. 在同次会议上，所涉国家朝鲜民主主义人民共和国的代表作了发言。

329. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿根廷、奥地利、博茨瓦纳、智利、中国、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、爱尔兰、日本、墨西哥、黑山、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、澳大利亚、白俄罗斯、加拿大、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、缅甸、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、乌拉圭、津巴布韦；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、人权观察、国际法学家委员会、国际人权服务社、久比利活动社、人民促进韩朝成功统一组织、联合国观察组织。

330. 在同次会议上，调查委员会主席回答了问题并作了总结发言。

### B. 与阿拉伯叙利亚共和国问题调查委员会的互动对话

331. 在 2014 年 3 月 18 日第 33 次会议上，阿拉伯叙利亚共和国问题调查委员会主席保罗·塞尔吉奥·皮涅罗介绍了委员会的报告 (A/HRC/25/65)，该报告是根据人权理事会第 22/24 号决议提交的。

332. 在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

333. 随后，在同日第 33 和第 34 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、博茨瓦纳、巴西、智利、中国、哥斯达黎加、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、科威特、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、巴林、白俄罗斯、比利时、加拿大、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦 (同时代表芬兰、冰岛、挪威和瑞典)、厄瓜多尔、埃及、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、利比亚、卢森堡、马来西亚、荷兰、新

西兰、巴拉圭、波兰、葡萄牙、卡塔尔、斯洛伐克、瑞士、泰国、突尼斯、土耳其、乌拉圭；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：开罗人权研究所、国际犹太人律师和法学家协会、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会 (同时代表国际无国界记者组织)、天梯和平发展基金会、新闻标志运动、叙利亚全球联盟、叙利亚人国际联合会。

334. 在同日第 34 次会议上，调查委员会主席回答了问题并作了总结发言。

### C. 与特别程序任务负责人的互动对话

#### 伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员

335. 在 2014 年 3 月 17 日第 31 次会议上，伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员艾哈迈德·沙希德介绍了他的报告 (A/HRC/25/61)。

336. 在同次会议上，所涉国家伊朗伊斯兰共和国的代表作了发言。

337. 随后，在同日第 31 和第 32 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：博茨瓦纳、中国、古巴、捷克共和国、法国、德国、爱尔兰、意大利、马尔代夫、巴基斯坦、俄罗斯联邦、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、白俄罗斯、比利时、加拿大、朝鲜民主主义人民共和国、缅甸、新西兰、挪威、斯里兰卡、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：巴哈伊国际社团、欧洲法律和司法中心、伊朗高级研究中心、伊朗伊斯兰妇女研究所、律师为律师组织、玛丽亚姆·卡西米教育慈善机构、社会伤害预防协会 (同时代表维护暴力受害者组织)、南风发展政策协会 (同时代表人权观察)。

338. 在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

#### 缅甸人权状况特别报告员

339. 在 2014 年 3 月 17 日第 32 次会议上，缅甸人权状况特别报告员托马斯·奥赫亚·金塔纳介绍了他的报告 (A/HRC/25/64)。

340. 在同次会议上，所涉国家缅甸的代表作了发言。

341. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿根廷、中国、古巴、捷克共和国、法国、印度、爱尔兰、意大利、日本、墨西哥、菲律宾 (代表东南亚国家联盟)、大韩民国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、比利时、加拿大、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、老挝人民民主共和国、新西兰、挪威、波兰、斯里兰卡、瑞士、泰国、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：亚洲人权与发展论坛、“立享人权”组织、人权观察、国际法学家委员会、国际教育发展会、久比利活动社、律师为律师组织 (同时代表加拿大律师权利观察)。

342. 在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

#### D. 关于议程项目 4 的一般性辩论

343. 在 2014 年 3 月 18 日第 34 和第 35 次会议上，人权理事会举行了关于议程项目 4 的一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、奥地利、中国、古巴、捷克共和国、法国、德国、希腊<sup>21</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、冰岛、列支敦士登、黑山和前南斯拉夫的马其顿共和国)、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、黑山、尼加拉瓜<sup>21</sup> (代表我们美洲人民玻利瓦尔联盟-人民贸易协定)、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、加拿大、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、厄瓜多尔、格鲁吉亚、伊朗伊斯兰共和国、缅甸、荷兰、挪威、西班牙、苏丹、瑞士；

(c) 非政府组织的观察员：促进大湖区和平与发展国际行动组织、国际促进发展社、萨拉姆基金会、大赦国际、巴哈伊国际社团、开罗人权研究所、国际罐头业常设委员会、探索中心、欧洲-第三世界中心、人权与和平倡议中心、法律与社会研究中心、民间协会、公民社会-公民参与世界联盟、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会、和平组织问题研究委员会、东非和非洲之角人权维护者项目、埃德蒙·赖斯国际 (同时代表国际方济会)、欧洲法律和司法中心、荷兰同性恋者融入社会联合会 (同时代表国际男女同性恋协会)、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会 (同时代表反对种族主义支持各民族友好运动)、国际方济会 (同时

<sup>21</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

代表世界禁止酷刑组织)、阿拉伯妇女总联合会、人权之家基金会、人权法律中心、人权观察、南美洲印第安人理事会、国际促进非洲民主协会、国际民主法律工作者协会、国际佛教基金会、国际佛教救济组织、国际教育发展会(同时代表达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会)、国际人权同盟联合会、国际和睦团契、国际人道和伦理联合会、国际和平研究所、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、伊朗伊斯兰妇女研究所、埃诺非洲妇女合作社、解放社、天梯和平发展基金会、玛丽亚姆·卡西米教育慈善机构、少数群体权利国际、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、新闻标志运动、非洲维护人权会议、保护受威胁人民协会、伊朗妇女倡导环境可持续发展学会、社会研究中心、叙利亚全球联盟、叙利亚人国际联合会、图罗人权与大屠杀研究所、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、学联国际、南北合作联合城镇社、南风发展政策协会、辨喜儿童服务社、国际妇女人权协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界穆斯林大会。

344. 在同日第 35 次会议上, 阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、日本、毛里塔尼亚、摩洛哥、斯里兰卡、土库曼斯坦、乌克兰、乌兹别克斯坦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权作了发言。

345. 在同次会议上, 亚美尼亚、阿塞拜疆、朝鲜民主主义人民共和国和日本代表第二次行使答辩权作了发言。

## E. 审议提案草案并采取行动

### 阿拉伯叙利亚共和国的人权和人道主义状况的继续严重恶化

346. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上, 沙特阿拉伯和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.7](#), 该决议草案的提案国为法国、德国、意大利、约旦、科威特、摩洛哥、卡塔尔、沙特阿拉伯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国, 共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、巴林、比利时、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、卢森堡、马尔代夫、荷兰、新西兰、挪威、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国和阿拉伯联合酋长国。后加入的提案国为博茨瓦纳、保加利亚、智利、哥斯达黎加、塞浦路斯、以色列、日本、列支敦士登、立陶宛、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣马力诺、塞内加尔、瑞士和突尼斯。

347. 在同次会议上, 阿尔及利亚、意大利(代表欧洲联盟)、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯和美利坚合众国的代表就决议草案作了一般性评论。

348. 也在同次会议上, 所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

349. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。



350. 在同次会议上，中国、古巴和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在表决前发言解释投票立场。

351. 也在同次会议上，应俄罗斯联邦的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、加蓬、德国、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、科威特、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

中国、古巴、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

弃权：

阿尔及利亚、刚果、埃塞俄比亚、印度、哈萨克斯坦、肯尼亚、纳米比亚、巴基斯坦、菲律宾、南非、越南

352. 人权理事会以32票赞成、4票反对、11票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.7](#) (第 25/23 号决议)。

353. 在同次会议上，阿根廷代表在表决后发言解释投票立场。

#### 伊朗伊斯兰共和国的人权状况

354. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，瑞典代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.9](#)，该决议草案的提案国为巴拿马、摩尔多瓦共和国、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国和美利坚合众国，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为哥斯达黎加、以色列、马耳他、新西兰和圣基茨和尼维斯。

355. 在同次会议上，法国、意大利 (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山和摩尔多瓦共和国)、巴基斯坦、俄罗斯联邦、前南斯拉夫的马其顿共和国和美利坚合众国的代表就决议草案作了一般性评论。

356. 也在同次会议上，所涉国家伊朗伊斯兰共和国的代表作了发言。

357. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。



358. 在同次会议上，阿尔及利亚、中国、古巴、日本、大韩民国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在表决前发言解释投票立场。

359. 也在同次会议上，应巴基斯坦的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、奥地利、博茨瓦纳、巴西、智利、哥斯达黎加、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、墨西哥、黑山、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

中国、古巴、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、巴基斯坦、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

弃权：

阿尔及利亚、贝宁、布基纳法索、刚果、科特迪瓦、埃塞俄比亚、加蓬、肯尼亚、科威特、摩洛哥、纳米比亚、菲律宾、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、阿拉伯联合酋长国

360. 人权理事会以 21 票赞成、9 票反对、16 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.9](#) (第 25/24 号决议)。

361. 在同次会议上，巴西和印度尼西亚代表在表决后发言解释投票立场。

#### 朝鲜民主主义人民共和国的人权状况

362. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，希腊(代表欧洲联盟)和日本的代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.17](#)，该决议草案的提案国为希腊(代表欧洲联盟)和日本，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、摩纳哥、黑山、新西兰、挪威、大韩民国、瑞士、土耳其和美利坚合众国。后加入的提案国为博茨瓦纳、智利、哥斯达黎加、洪都拉斯、以色列、马尔代夫、摩尔多瓦共和国、圣马力诺和前南斯拉夫的马其顿共和国。

363. 在同次会议上，古巴代表就决议草案作了一般性评论。

364. 也在同次会议上，所涉国家朝鲜民主主义人民共和国的代表作了发言。

365. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

366. 在同次会议上，中国、印度尼西亚和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在表决前发言解释投票立场。

367. 也在同次会议上，应古巴的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、秘鲁、菲律宾、大韩民国、罗马尼亚、塞拉利昂、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

中国、古巴、巴基斯坦、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

弃权：

阿尔及利亚、刚果、埃塞俄比亚、加蓬、印度、印度尼西亚、肯尼亚、科威特、纳米比亚、沙特阿拉伯、南非

368. 人权理事会以 30 票赞成、6 票反对、11 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.17](#) (第 25/25 号决议)。

369. 在同次会议上，越南代表在表决后发言解释投票立场。

#### 缅甸的人权状况

370. 在 2014 年 3 月 28 日第 55 次会议上，希腊(代表欧洲联盟)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.21/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为希腊(代表欧洲联盟)，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、摩纳哥、黑山、挪威、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、前南斯拉夫的马其顿共和国和美利坚合众国。后加入的提案国为加拿大、大韩民国、瑞士和土耳其。

371. 在同次会议上，希腊(代表欧洲联盟)的代表口头订正了决议草案。

372. 也在同次会议上，印度、俄罗斯联邦和美利坚合众国代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表也就经口头订正的决议草案作了一般性评论，同时表示该国代表团不参加关于案文的协商一致。

373. 在同次会议上，所涉国家缅甸的代表作了发言。

374. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

375. 在同次会议上，中国、古巴、日本和越南代表在表决前发言解释投票立场。

376. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.21/Rev.1](#) (第 25/26 号决议)。

377. 在同次会议上，大韩民国代表在表决后发言解释投票立场。

## 五. 人权机构和机制

### A. 申诉程序

378. 在 2014 年 3 月 14 日第 30 次会议和 3 月 24 日第 46 次会议上，人权理事会举行了申诉程序的闭门会议。

379. 在 2014 年 3 月 25 日第 47 次会议上，主席就会议成果作了发言，称人权理事会按照理事会第 5/1 号决议所设申诉程序，在闭门会议上审议了喀麦隆的人权状况，并决定在理事会第二十七届会议之前继续审查这一状况。

### B. 少数群体问题论坛

380. 在 2014 年 3 月 19 日第 36 次会议上，少数群体问题独立专家丽塔·伊扎克介绍了 2013 年 11 月 26 日和 27 日举行的少数群体问题论坛第六届会议通过的建建议(见 [A/HRC/25/66](#))。

### C. 关于议程项目 5 的一般性辩论

381. 在 2014 年 3 月 19 日第 36 次会议上和 3 月 21 日第 43 次会议上，人权理事会举行了关于议程项目 5 的一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利、博茨瓦纳 (同时代表阿根廷、澳大利亚、奥地利、贝宁、保加利亚、加拿大、智利、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、多哥、突尼斯、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国和乌拉圭)、中国、哥斯达黎加 (同时代表智利、洪都拉斯、秘鲁和乌拉圭)、古巴、希腊<sup>22</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、亚美尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、冰岛、列支敦士登、黑山、摩尔多瓦共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国、塞尔维亚和乌克兰)、爱尔兰、意大利、摩洛哥、巴基斯坦、俄罗斯联邦；

(b) 观察员国的代表：匈牙利、伊朗伊斯兰共和国、挪威、斯里兰卡；

(c) 国际组织的观察员：欧洲委员会、伊斯兰合作组织；

(d) 非政府组织的观察员：国际促进发展社、萨拉姆基金会、大赦国际、第十九条：国际反对审查中心 (同时代表大赦国际、亚洲法律资源中心、开罗人权研究所、东非和非洲之角人权维护者项目、国际人权服务社和国际无国界记者组织)、人权与和平倡议中心、中国人权研究会、南美洲印第安人理事会、国际社会工作学校协会、国际佛教救济组织、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、国际穆斯林妇女联合会、国际人权服务社、日本工人人权委员会、解放社、玛丽亚

<sup>22</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

姆·卡西米教育慈善机构、维护暴力受害者组织、非洲维护人权会议、联合国观察组织、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织、世界穆斯林大会。

382. 在 2014 年 3 月 19 日第 36 次会议上，阿尔及利亚、中国和俄罗斯联邦代表行使答辩权作了发言。

383. 在 2014 年 3 月 21 日第 43 次会议上，摩洛哥代表行使答辩权作了发言。

384. 在同次会议上，阿尔及利亚和摩洛哥代表第二次行使答辩权作了发言。

## 六. 普遍定期审议

385. 根据大会第 60/251 号决议、人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议、理事会第 17/119 号决定以及关于普遍定期审议工作模式和做法的 PRST/8/1 号和 PRST/9/2 号主席声明，理事会审议了普遍定期审议工作组在 2013 年 10 月 21 日至 11 月 1 日举行的第十七届会议期间开展的审议工作的结果。

386. 主席指出，所有建议均须纳入普遍定期审议的最后文件，而受审议国应相应地就每一项建议明确表达本国立场，或表示“支持”，或表示“注意”相关建议。

### A. 讨论普遍定期审议结果

387. 根据第 8/1 号主席声明第 4.3 段，下节概述理事会全体会议通过审议结果前受审议国和人权理事会成员国、观察员国就审议结果发表的意见，以及其他利益攸关方所作的一般性评论。

#### 沙特阿拉伯

388. 2013 年 10 月 21 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对沙特阿拉伯进行了审议。审议所依据的文件如下：

(a) 沙特阿拉伯根据人权理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/17/SAU/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料(A/HRC/WG.6/17/SAU/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/17/SAU/3)。

389. 在 2014 年 3 月 19 日第 38 次会议上，人权理事会审议并通过了关于沙特阿拉伯的审议结果(见下文 C 节)。

390. 关于沙特阿拉伯的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/3)，沙特阿拉伯对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/3/Add.1)。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

391. 代表团团长向主席表示祝贺，并对联合国人权事务高级专员不断努力促进和保护人权表示赞赏。他感谢所有代表团参与并为帮助沙特追求保护和促进人权而提交重要建议，并期待着进行实质性且建设性的对话。

392. 代表团团长强调，所提出的 225 项建议在不同层级受到了最大程度的关注。先由人权委员会理事会进行了研究，然后由一个代表 13 个政府实体的高级别委员会进行了研究。在不同省份举行了几次会议，国家人权机构、民间社会机构以及学术界的代表参加了会议，以讨论各项建议并提出执行建议的有效方式。

393. 代表团团长解释说，该国不支持某些建议，是因为那些建议或者与该国的宪法、法律或文化原则相冲突，或者与普审的原则相矛盾，或者内含错误的指控。

394. 就落实机制而言，已向有关各方发布了一项皇家指令，以便采取必要行动适用和实施所支持的建议。人权委员会将与所有相关方合作，跟进该指令的执行情况。已全部或部分批准的 88 项建议或已经执行，或正在执行。关于加入国际人权文书，沙特阿拉伯最近批准了国际劳工组织第 138 号《准予就业最低年龄公约》，目前正在考虑加入另外若干国际人权文书。

395. 关于立法和法律改革以及刑事司法，最近作为发展司法系统、巩固权利和正义工作的组成内容，对《刑事诉讼法典》和法律诉讼制度进行了修改。按照《基本治理法》第 38 条的规定，司法系统受证罪和惩罚原则的约束。司法机构非常重视公开听证原则，而人权委员会则继续出席庭审。全国人权协会和媒体的代表也出席庭审。代表团团长谈到，国内外不同行为体合作组织和举办培训课程和研讨会。沙特阿拉伯和人权高专办签署的谅解备忘录执行工作已经启动。该备忘录旨在加强国家在人权领域的的能力，而就国际人权机制也举办了一个培训方案。

396. 代表团团长谈到为打击家庭暴力而采取的措施，例如颁布了一项保护免遭虐待的条例，其目的在于保护个人免遭剥削和虐待并监测和记录任何暴力情况。

397. 代表团团长还谈到一项使妇女能作为候选人和选举人参与市政选举的指令。事实上，妇女将参与即将举行的市政选举。这将有助于推动她们在政治、经济和社会生活中发挥作用。

398. 代表团团长向理事会通报了政府为促进和加强民间社会的作用而采取的行动，例如批准建立了几个在诸多人权领域开展工作的机构和公共协会，使其能够完全独立运转。还通报了政府采取行动提出几项法规供立法当局通过的情况。关于传播人权文化问题，已在所有相关政府机构和民间社会组织的参与下，制定了一项综合性国家计划。

399. 沙特阿拉伯感谢移徙工人所发挥的作用，并积极通过制定无歧视地界定其权利和义务的法律和法规并建立相关机制和程序，创造妥善而合宜的工作环境，从而确保他们过上体面且安全的生活。这方面的最新动态是启动了“穆萨尼德(支持)提高认识计划”。该计划旨在出台一项关于家政工人的条例，并让家政工人了解如何提起投诉和寻求补救。与此同时，启动了一项“工资保护”计划，处理工资和就业福利方面的投诉。国家努力通过制定旨在纠正违反居留法和劳工法者身份的若干规则和程序，维护外国劳工的权利。

400. 代表团团长强调，促进和保护人权是该国的一项战略选择，也是其整体发展政策的基础。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

401. 在通过关于沙特阿拉伯的审议结果过程中，有 13 个代表团发言。因时间有限而无法发言的代表团，<sup>23</sup> 如有发言稿，将发布在人权理事会外网上。
402. 黎巴嫩就报告发表了两点评论意见，系关于沙特阿拉伯编写报告所采用的方针和方法。报告中把各项建议按主题分类，以确保透明并有助于落实所支持的建议。黎巴嫩表示欢迎的是，该国支持了很多建议，从而体现出其对普审进程的开放态度。
403. 利比亚欢迎沙特阿拉伯努力落实所支持的建议，从而体现出该国对国际机制和人权理事会的积极态度。利比亚赞赏沙特阿拉伯将人权问题纳入政治、社会和经济改革进程，从而在教育 and 卫生领域取得积极成果。利比亚注意到，沙特阿拉伯出于宗教、文化和社会原因而未支持特定建议。
404. 马来西亚赞赏沙特阿拉伯参与普遍定期审议进程，并对其在互动对话过程中针对成员国提出的各种评论和问题作出的答复感到满意。马来西亚称赞沙特阿拉伯努力进一步促进和保护人权。代表团知道该国已在促进和保护人权方面取得了进展，尽管还需要更多的时间和空间。
405. 黑山对沙特阿拉伯保护和促进人权情况最新相关报告表示欢迎。黑山赞扬该国政府在审议过程中持开放态度并接受了成员国在互动对话过程中提出的建议。黑山鼓励沙特阿拉伯按照国际法标准，尤其是按照《公民及政治权利国际公约》及其两项任择议定书，进一步加强本国保护和促进人权的法律框架。
406. 摩洛哥感谢沙特阿拉伯就为第二轮普遍定期审议提交其报告以来的发展动态及其所采取的程序提供补充信息并作出澄清。摩洛哥赞扬沙特阿拉伯努力通过加强和发展相关的国家机构框架和法律框架来促进和保护人权，并在研究各项建议时与民间社会进行磋商。摩洛哥注意到沙特阿拉伯接受了该国提出的两项建议，内容关于通过一部有关个人地位的法律和加强促进妇女权利及其法律能力。
407. 阿曼欢迎沙特阿拉伯采取积极措施促进和保护人权，包括实行发展政策，确保司法系统独立，让妇女参与公共生活，让妇女参与协商会议、市议会以及医疗保健中心的建立工作。阿曼理解该国就拒绝几项建议给出的理由。
408. 巴基斯坦欢迎沙特阿拉伯在本国第二轮普遍定期审议报告中提供最新情况。巴基斯坦赞赏该国政府接受了工作组届会期间提出的大多数建议，其中包括巴基斯坦提出的建议。巴基斯坦高度评价该国建设性地参与普审机制及其令人瞩目的发展动态，尤其是建立全国人权协会和加入重要的国际公约。
409. 菲律宾赞扬沙特阿拉伯接受了第二轮普审期间提出的很多建议。菲律宾回顾了该国与菲律宾之间旨在加强家政服务工人保护机制的双边劳动协议。该国接受了菲律宾提出的一项关于保护家政服务工人权利和移徙工人及其家人权利的建议，这是建立在上述协议基础上的一项积极进展。菲律宾希望沙特阿拉伯会考

<sup>23</sup> <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。



虑批准更多核心人权公约，其中包括《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

410. 卡塔尔注意到沙特阿拉伯为保护和促进人权而采取的措施。卡塔尔感谢沙特阿拉伯接受了卡塔尔在互动对话过程中提出的两项建议，并赞扬该国对普遍定期审议采取积极态度和与人权理事会合作。

411. 塞内加尔欢迎沙特阿拉伯开展建设性对话和与普遍定期审议机制合作。塞内加尔表示注意到所提供的最新情况，注意到该国继续致力于保护和促进人权。塞内加尔代表团鼓励沙特阿拉伯继续努力加强针对妇女和移徙工人的保护措施。

412. 南苏丹祝贺沙特阿拉伯入选人权理事会和积极参与普遍定期审议进程。南苏丹还祝贺该国努力采取措施在本土和全球促进和保护人权。南苏丹赞扬该国在所有人权领域取得的成就，尤其是在卫生和教育领域。南苏丹代表团欣见沙特阿拉伯接受了南苏丹提出的建议。

413. 斯里兰卡感谢沙特阿拉伯建设性地参与第二轮普遍定期审议。斯里兰卡注意到该国接受了大部分建议，其中包括斯里兰卡提出的建议。斯里兰卡代表团感到鼓舞的是，该国采取措施促进增强妇女能力和保护妇女权利，例如开展全国运动，以提高妇女对旨在保护其权利的现行法律和措施的认识。斯里兰卡还赞扬该国努力为弱势群体提供社会福利并确保他们享有其他经济、社会和文化权利。

414. 埃及赞扬沙特阿拉伯以积极态度与国际人权机制合作，尤其是与普遍定期审议合作，这一点体现在该国支持了全部建议中大约 84% 的建议，其中包括埃及提出的建议。埃及鼓励该国继续整合本国的法律框架和政策，以加强人权，尤其是加强对妇女权利的保护和尊重，加强对移徙工人权利的保护，并推进本国与各项人权机制的合作。埃及呼吁该国加强针对移徙工人的现行保护措施，包括补救措施在内，并在落实普审建议过程中继续对民间社会保持开明态度。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

415. 在通过关于沙特阿拉伯的审议结果过程中，有 9 个其他利益攸关方发言。因时间有限而无法发言的利益攸关方，<sup>24</sup> 如有发言稿，将发布在人权理事会外网上。

416. 国际人权同盟联合会感到遗憾的是，沙特阿拉伯拒绝了关于撤销针对《消除对妇女一切形式歧视公约》提具的一般性保留和邀请法律和实践中的歧视妇女问题工作组访问该国的关键建议。该联合会敦促沙特政府废除男性监护制度，并废止性别隔离政策。该联合会对该国“部分接受”有关公民权利和政治权利的建议表示关切。该联合会敦促沙特当局停止对人权维护者以及和平的政治活动人士的司法骚扰，并为按照国际标准通过一部关于结社的法律设定时间框架。

417. “人权观察”指出，沙特阿拉伯当局加大了镇压和压制和平的异见人士和人权活动人士的力度。该组织感到遗憾的是，沙特阿拉伯对关于保障表达自由和信仰自由的建议，要么部分接受，要么不予回应。2013 年，该国以含糊的罪名骚

<sup>24</sup> <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

扰、调查、起诉和监禁了知名的和平异见人士和人权活动人士。新的反恐法律令人担忧，因为其中包含着严重的缺陷。该组织还对宗教自由状况和针对什叶派实施的歧视表示关切。该组织注意到，至少有 250 000 名外国工人被驱逐出境，其中包括至少 12 000 名未获准申请难民地位的索马里人。该组织对沙特阿拉伯拒绝了关于撤销针对《消除对妇女一切形式歧视公约》所提具保留的建议感到遗憾。

418. “探索中心”注意到沙特阿拉伯向联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)捐资 100 万美元。但尽管如此，妇女的状况依然悲惨。重男轻女虐待的基石是男性监护制度。该制度侵犯妇女的基本人权，为暴力侵害妇女行为创造了条件。在一个法官和神职人员可随意带着偏见解释案件的国家，妇女依然得不到保护，依然没有发言权。近三分之二的妇女失业。“探索中心”欢迎沙特阿拉伯在妇女权利和消除性别隔离方面取得的进展；但是，若不能推翻和废除男性监护制度，进展将是徒劳的。

419. 南美洲印第安人理事会赞扬沙特阿拉伯加大对人权高专办的支持力度并向联合国反恐主义中心捐款。该理事会注意到沙特阿拉伯不断朝着加入《公民及政治权利国际公约》和《经济社会文化权利国际公约》以及其他国际人权文书努力。该理事会建议沙特阿拉伯继续解决妇女所面临的不利处境，并采取法律措施打击暴力侵害妇女现象。该理事会呼吁沙特阿拉伯继续改善移民和劳工的处境，继续增进儿童权利，发布暂停死刑令，并研究死刑以外的其他可能性。

420. 大赦国际感到关切的是，该国长期存在着系统性歧视，尤其是针对妇女和少数群体的歧视，且正如该国拒绝接受关于批准主要人权条约和关于允许接触人权机制和国际非政府组织的建议所表明的那样，该国不愿切实解决上述侵权现象。大赦国际对沙特阿拉伯拒绝接受关于颁布和实施一部结社法的建议感到遗憾，并对大多数非政府组织创始人在经过极不公正的审判后被判处长期徒刑感到关切。大赦国际见证了沙特阿拉伯不断禁止和平抗议并越来越多地针对和平抗议实施报复。新的《反恐法》令人关切，因为它对恐怖主义罪行的界定含糊不清。大赦国际对信仰和宗教自由状况感到关切。大赦国际注意到，死刑曾被适用于少年犯，且继续适用于一系列广泛的非致命性罪行。

421. “联合国观察”组织质疑沙特阿拉伯的报告是否符合促进和保护人权这一目标。该组织引述了一些国家提出的一些赞扬沙特阿拉伯努力促进和保护人权，尤其是妇女权利和儿童权利，以及赞扬该国加入几项文书的建议。该组织认为：上述赞扬未能准确反映沙特阿拉伯的人权状况；该国没有妇女权利、宗教权利或少数群体权利。沙特阿拉伯有着根深蒂固的性别隔离制度，原本绝不当选为人权理事会成员国。

422. 非洲通信和促进国际经济合作组织祝贺沙特阿拉伯采取措施确保妇女进入劳动力市场并在妇女获得受教育机会方面取得进展。该组织欢迎沙特阿拉伯通过修订法律，在妇女作为选举人和候选人参与市政选举方面取得进展。该组织注意到，活跃在公共部门的妇女人数比上一年增加了 8%。该组织对家庭暴力感到关切，并建议作出更多努力，在法律和实践当中促进性别平等。该组织鼓励沙特阿拉伯撤销针对《消除对妇女一切形式歧视公约》提具的保留，并批准其他国际文书。

423. 维护暴力受害者组织指出，针对宗教少数群体，尤其是什叶派公民，存在着系统性的歧视和敌意，因为他们被禁止举行宗教仪式。什叶派无权针对法院裁定提起上诉。他们在就业机会和就职政府职位方面面临着严重的限制。该组织指出，新的《反恐法》将任何批评政府或任何试图改革或打击腐败和歧视现象的言论均定罪入刑，并赋予警察极大权限，使其可在不受司法系统任何监督情况下任意逮捕人权活动人士。该组织呼吁促进和保护宗教间对话。

424. 非洲维护人权会议承认，沙特阿拉伯通过了劳工组织关于儿童的规定，并在促进妇女权利以及建立提高妇女地位和保护妇女免受暴力侵害的机制方面取得了进展。该组织承认，沙特阿拉伯为打击人口贩运现象和加强对移徙工人权利的保护从而改善劳工处境作出了努力。该组织呼吁沙特阿拉伯批准主要人权文书，并加快加入《公民及政治权利国际公约》、《经济社会文化权利国际公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约》。该组织鼓励该国出台法律、措施和实践，确保消除对妇女的歧视，并加强对人权的体制和法律保护。该组织还敦促该国采取步骤废除男性对女性的监护制度，并呼吁该国向所有特别程序发出邀请。

#### 4. 受审议国的总结发言

425. 主席表示，根据所提供的信息，在提出的 225 项建议中，有 151 项得到沙特阿拉伯的支持，其他建议则得到注意。

426. 沙特代表团团长表示，他怀着兴趣聆听了各国和民间社会代表的发言。他强调说，沙特阿拉伯为本国依赖和遵守伊斯兰教法感到自豪，也为本国是人权理事会成员国感到自豪。普遍定期审议的成功取决于几项关键因素，尤其是客观性。客观性有助于实现普审目标。坚持不懈是另一项重要因素。要坚持不懈，需要对普审机制采取支持态度并防止任何挫败该机制的企图。另一项因素是所有国家的文化多样性，因为文化之间的差异不容否认，在人权问题上试图将某些文化强加给其他社群对于相关人权而言弊大于利。因此，有必要将文化多样性考虑在内，并在保护和促进人权方面重新投资。这就是“普遍人权”的概念。

#### 塞内加尔

427. 2013 年 10 月 21 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对塞内加尔进行了审议。审议所依据的文件如下：

(a) 塞内加尔根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/SEN/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/SEN/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/SEN/3)。

428. 在 2014 年 3 月 19 日第 38 次会议上，人权理事会审议并通过了关于塞内加尔的审议结果(见下文 C 节)。

429. 关于塞内加尔的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/4)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见A/HRC/25/4/Add.1)。

## 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

430. 由司法部长西迪基·卡巴率领的塞内加尔代表团回顾指出，塞内加尔政府重视普遍定期审议并致力于促进和保护人权。

431. 塞内加尔在独立之际决心巩固法治、建立民主并促进和保护基本权利和人身自由。因此，塞内加尔致力于：实行多党制；定期组织自由且公平的选举；打击有罪不罚和腐败现象；保护儿童；保护、促进和尊重妇女权利；打击实施酷刑和任意拘留现象；废除死刑；与一切形式歧视作斗争。

432. 塞内加尔在第二轮普审过程中收到了 185 项建议。在工作组届会期间，塞内加尔接受了 152 项建议，拒绝了 14 项建议。塞内加尔政府推迟了就其余 19 项建议作出决定。

433. 塞内加尔针对工作组的报告提交了一份增编(A/HRC/25/4/Add.1)，目的是解释本国对 19 项待决建议的立场。随后，代表团就其中 5 项建议提供了补充说明。就尼日尔和瑞士所提的建议而言，塞内加尔原则上予以接受。

434. 为了不辜负法治和民主经验赋予本国的人权维护者声誉，政府继续开展批准本国尚未成为缔约国的少数国际公约的进程。

435. 关于第 125.9 项建议，代表团回顾说，《刑法典》和《刑事诉讼法典》草案均已虑及使国家法律与国际人权法相一致的必要性。

436. 此外，考虑到媒体在民主社会中发挥的制约作用，随着即将对上述两部法典进行修订，塞内加尔当局打算将新闻罪行非刑罪化。

437. 上述因素体现了塞内加尔在该问题上取得的进展。有鉴于此，拒绝接受刚果民主共和国提出的第 125.16 项建议、法国提出的第 125.17 项建议和希腊提出的第 125.18 项建议。

438. 总之，塞内加尔充分认识到本国有责任对是否能切实享有人权进行认真监督。事实上，塞内加尔选择了一种将人权放在首位的政治模式。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

439. 在通过关于塞内加尔的审议结果过程中，有 13 个代表团发言。因时间有限而无法发言的代表团，<sup>25</sup> 如有发言稿，将发布在人权理事会外网上。

440. 尼日尔着重谈到塞内加尔通过批准或加入大多数国际和区域人权文书以及实施保障人权的体制框架而为保护和促进人权作出的努力。尼日尔认可塞内加尔

<sup>25</sup> <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

通过了第 2010-11 号法律，其中规定男女在选举和半选举决策机构中绝对平等。尼日尔认为，就塞内加尔普审过程中提出的建议通过一项落实计划，将使该国在尊重人权方面更上一层楼。

441. 摩尔多瓦共和国承认塞内加尔致力于支持普遍定期审议的各个阶段。该国注意到塞内加尔政府采取不同措施确保促进和保护人权，尤其是儿童和妇女的人权。该国对塞内加尔接受了其所收到的大部分建议，且其中一些建议已经在落实表示欢迎。此种做法显示了政府的开放和建设性精神。

442. 卢旺达祝贺塞内加尔接受了普审过程中提出的绝大多数建议，其中包括卢旺达提出的建议。令卢旺达感到鼓舞的是，塞内加尔与人权高专办合作并采取措施在该国促进和保护人权。

443. 斯里兰卡承认塞内加尔在第二轮普遍定期审议过程中表现出了建设性的参与。塞内加尔接受了普审期间提出的大部分建议，其中包括斯里兰卡提出的建议。该国致力于人的发展并继续努力实现千年发展目标，令斯里兰卡感到鼓舞。在这方面，重点着眼于更迅速、更可持续且更均衡增长的《2013-2017 年国家经济和社会发展战略》所起的作用，具有现实意义。斯里兰卡还对该国致力于促进增强妇女权能并为此采取措施表示欢迎。

444. 苏丹对塞内加尔代表团表示欢迎，并感谢代表团介绍该国与普遍定期审议进程合作的情况。苏丹赞扬塞内加尔努力促进和巩固人权。苏丹特别重点谈到塞内加尔为加强学校的作用而采取的措施，以及旨在 2017 年以前让 75% 的人口能受益于保健服务和卫生设施的举措。上述措施将提高塞内加尔人口的生活质量和尊严。苏丹赞扬塞内加尔接受了大部分建议，其中包括苏丹提出的建议。

445. 多哥注意到，塞内加尔接受了普审过程中收到的几乎所有建议，其中包括多哥提出的建议。多哥承认塞内加尔在促进民主和本国人民福祉方面取得了进展。多哥邀请国际社会为塞内加尔落实所接受的建议提供支持。

446. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国承认，如普审过程中所反映出的那样，塞内加尔政府为履行本国的人权承诺作出了努力。该国着重提到塞内加尔建立了义务教育，且初等教育的学校数量、师资数量以及入学率均显著提高。该国注意到，塞内加尔政府以向人口中最弱势群体倾斜的方式，推动落实经济、社会和文化权利。该国鼓励塞内加尔进一步加强本国的社会福利政策，以改善人民的生活条件。

447. 越南对塞内加尔在普审期间作出承诺及其努力促进和保护人权表示欢迎。越南欣见塞内加尔政府在其政策当中将人民享有权利和自由作为优重要务，尽管该国面临着诸多社会经济挑战。越南怀着兴趣注意到，塞内加尔在不同领域取得了重大进展，包括女童教育以及享有饮用水和卫生设施等方面。越南赞扬塞内加尔接受了普审过程中提出的大量建议，其中包括越南提出的两项建议。

448. 阿尔及利亚对塞内加尔在法律和机构层面为促进和保护人权作出的努力表示肯定，例如建立了国家平等观察站、成立了国家打击人口贩运工作组，以及修订了《国籍法》。阿尔及利亚还赞扬塞内加尔政府努力借助旨在实现千年发展目

标的计划和方案来促进享有经济、社会和文化权利。阿尔及利亚肯定塞内加尔接受了其所提出的两项建议。

449. 安哥拉欢迎塞内加尔政府致力于促进和保护人权，包括加入几项国际公约以及与人权理事会的机制合作。安哥拉欢迎该国接受普审期间所提建议的建设性精神，因而鼓励该国政府采取必要措施落实已接受的建议。促进和保护人权对所有国家均是一项巨大挑战。因此，安哥拉支持塞内加尔就此采取的行动。

450. 贝宁对塞内加尔为第二轮普审提交的报告中所概述的质的进步表示欢迎。贝宁鼓励塞内加尔继续在人权领域作出努力并取得成就，尤其是在教育、健康、增强妇女权能、打击贩运儿童现象和为最弱势群体提供家庭援助等方面。贝宁敦促塞内加尔加紧努力，落实普审过程中提出的建议。

451. 博茨瓦纳回顾说，在对塞内加尔进行审议过程中，该国担任了三国小组成员。塞内加尔与普审机制的合作态度，包括承诺落实已接受的建议，令其感到鼓舞。博茨瓦纳赞扬塞内加尔自第一轮普审以来进行的法律改革。《国籍法》修正案结束了塞内加尔国籍传承方面的歧视，是促进和保护公民权利和政治权利方面令人欢迎的进展之一。塞内加尔采取的其他法律措施也值得肯定，其中包括实行新的旨在打击暴力侵害妇女和女童行为的多部门政策。

452. 布基纳法索赞扬塞内加尔国家报告的质量，其中着重谈到了促进和保护人权方面的良好做法。布基纳法索欢迎塞内加尔努力确保享有人权，特别是在教育、健康、保护被剥夺自由者、妇女权利以及打击贩运儿童现象等领域。布基纳法索对塞内加尔政府为本国人民提供全民医疗保险之举，及其将新闻罪行非刑罪化、改善羁押条件和打击有罪不罚现象的努力，表示肯定。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

453. 在通过关于塞内加尔的审议结果过程中，有 5 个其他利益攸关方发言。

454. 救助儿童会对塞内加尔推出全民医疗保险计划，为 0 至 5 岁儿童免费提供医疗保健表示欢迎，尽管该国还需要采取其他措施。该组织承认塞内加尔建立了一个负责就儿童问题起草一部新法的起草委员会，并呼吁该国将结婚年龄从 16 岁提高到 18 岁。该组织敦促塞内加尔调动更多资源用以解决社会问题和执行国家保护儿童战略，并提高用于保护儿童的资源在规划和支出方面的透明度。该组织要求塞内加尔政府审查关于乞讨的法律，向遭受剥削的儿童受害者提供妥善照顾，并消除体罚儿童现象，尤其是体罚古兰经学童现象。

455. 加拿大人口与发展行动组织对塞内加尔政府愿意参与普遍定期审议并接受有关贩运儿童现象的建议表示欢迎。但尽管如此，塞内加尔在孕产妇死亡率高的国家中排名第 28 位。因此，政府务须采取具体步骤，促进实现妇女的健康权，尤其是生殖权。此外，该组织仍对塞内加尔政府拒绝尊重个人的性取向、性别认同或性别表达权利感到关切。该组织感到不安的是，该国拒绝接受关于采取步骤，通过废除《刑法典》第 319.3 条从而将同性之间的自愿性行为非刑罪化，打击基于性取向或性别认同的迫害现象的建议。



456. 大赦国际欢迎塞内加尔接受了关于让围绕贩运、性别和人权问题开展工作的机构能够获得资源和关于确保国家剥夺自由场所观察站独立性的建议。该组织就安全部队过度使用武力镇压表达和集会自由提出关切，并因而欢迎该国接受关于保护上述权利的建议。该组织感到失望的是，塞内加尔政府决定拒绝接受关于批准《〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》的建议。该组织还对数十名失踪的卡萨芒斯人在政府军手中的命运感到关切。该组织注意到，塞内加尔拒绝了关于修订允许歧视少数群体的法律和确保尊重 LGBTI 群体人权的建议。

457. 非洲维护人权会议提请注意塞内加尔政府需要应对的一些挑战，例如：需要评估第一轮普审期间收到的建议，并组织一个鼓励参与的机制，负责就第二轮普审期间收到的建议采取后续行动；需要更坚决地执行关于禁止乞讨、禁止剥削和贩运儿童以及通过媒体保护儿童形象的法律；需要防止借助媒体传播任何传达于女性不利的性别成见的讯息；需要结束监狱过度拥挤状况；需要采取强有力措施制止警察暴行。

458. 促进大湖区和平与发展国际行动组织以及尊重和适用《非洲人权和民族权宪章》国际委员会对塞内加尔致力于民主表示欢迎。两组织请塞内加尔巩固其在卫生领域作出的努力，包括加强全民医保覆盖计划。国家人权委员会和国家监狱观察站的建立是应予支持的成就。两组织注意到为巩固卡萨芒斯的和平作出的努力。在这方面，迫切需要支持政府启动的经济发展计划，并消除该地区的不平等现象。两组织鼓励塞内加尔继续落实相关建议，包括关于将新闻罪行非刑罪化和促进塞内加尔国籍传承方面平等的建议。

#### 4. 受审议国的总结发言

459. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 185 项建议中，有 154 项得到塞内加尔的支持，其余建议则得到注意。

460. 塞内加尔对发言肯定该国努力落实普审期间所收到建议的代表团表示感谢。

461. 代表团还对发言的非政府组织表示感谢，并进而回答了后者所表达的一些关切。

462. 关于监狱状况和长期拘留问题，代表团承认监狱过于拥挤。塞内加尔正在实施一项政策，通过更多采用缓刑(最近在缓刑之下释放了 800 人)、就《刑法典》和《刑事诉讼法典》推行改革以及于 2014 年建造一座可容纳 1 500 多名被羁押者的监狱等手段，缓解过度拥挤状况。

#### 尼日利亚

463. 2013 年 10 月 22 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对尼日利亚进行了审议。审议所依据的文件如下：

(a) 尼日利亚根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/NGA/1)；



(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料(A/HRC/WG.6/17/NGA/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/17/NGA/3)。

464. 在 2014 年 3 月 20 日第 39 次会议上, 人权理事会审议并通过了关于尼日利亚的审议结果(见下文 C 节)。

465. 关于尼日利亚的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/6), 尼日利亚对建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

466. 尼日利亚代表团回顾说, 在 2013 年 10 月进行的普审过程中, 该国收到了 219 项建议, 立即接受了其中 175 项建议, 拒绝了 10 项建议, 另有 34 项建议被推迟以作进一步考虑。

467. 在上述 34 项建议中, 9 项已被接受, 而其余 25 项主要涉及废除死刑的建议未被接受。死刑属于联邦政府和 36 个州政府的共同管辖范围。因此, 鉴于联邦制度保障其联邦成员单位的自主权, 就死刑实行暂停令是不可行的。

468. 西非国家经济共同体法院针对死刑的执行下达了一项禁制令, 并指示尼日利亚政府继续履行本国保持暂停死刑的承诺。鉴于关于死刑问题的对话正在继续进行, 尼日利亚政府将尊重法院的命令。

469. 《刑事诉讼法》和《刑事诉讼法典》均规定, 犯罪之际未满 18 岁者不得被判处死刑。各法院严格实行了上述规定, 即使是在犯下滔天罪行的情况下。

470. 尼日利亚未接受关于修订《宪法》第 12 条的建议。第 12 条的逻辑依据是确保提请立法机关注意尼日利亚与其他国家间条约所述国际义务, 以促进政府的包容性, 并确保国内法与国际义务之间协调一致。不过, 国民议会正在对宪法进行审查, 审查的结果可能包括按照建议中所提思路修订第 12 条。

471. 第 33 条以及尼日利亚第 237 号警察法令目前正在审查当中。国民议会已注意到尼日利亚接受的相关建议。

472. 得到尼日利亚支持的一项建议当中所提到的有害传统习俗深深植根于古老的传统信仰和文化习俗, 不可能在一夜之间清除殆尽。政府将通过妇女事务和社会发展部、国家人权委员会以及文化部和旅游部, 继续教育广大公众并提高对该问题的认识。

473. 政府鼓励教育机构采取循序渐进的方式在其课程当中推出性教育。鉴于家长、宗教团体以及青少年教育方面的其他利益攸关方所具有的文化敏感性, 将继续以循序渐进的方式倡导开展性教育。

474. 尼日利亚目前无法接受关于早婚问题的建议。婚姻属于联邦政府和州政府的共同管辖范围。在联邦一级，国民议会通过了《儿童权利法》，其中禁止任何 18 岁以下女孩结婚。为了确保该原则能在全国内适用，联邦政府加大了宣传力度，鼓励各州政府颁布本州的儿童权利法。36 个州当中，已有 26 个州颁布了本州的儿童权利法。此外，政府在各级开展宣传倡导工作，通过各种措施阻止女童结婚，包括为其提供带有补贴的受教育机会。

475. 代表团指出尼日利亚已接受相关建议，但与此同时解释说，在尼日利亚，组建工会和开展工会活动不受任何限制。根据(经修订的)1999 年《宪法》第 40 条和《工会法》，工会将继续充分且自由地行使其职能。

476. 尼日利亚接受了有关强行驱逐问题的建议。强行驱逐现象已停止。拉各斯州和河流州政府采取的驱逐行动是为了实施城市改造项目，使居民免于受苦，免遭可能发生的沿海洪水的负面影响。今后，在出于任何压倒性公共目的有必要疏散任何社区的居民时，将妥善发布通知并提供有效的补偿和重新安置计划。

477. 代表团指出相关建议已得到尼日利亚的支持，同时表示，提交国民议会的拟议《石油工业法案》即旨在解决该建议当中所载的关切。

478. 关于尼日利亚拒绝接受的一项建议，代表团表示，根据联合特遣部队的内部调查，在巴嘎没有发生特遣部队侵犯人权或有组织侵犯人权事件。

479. 打击博科圣地组织的尼日利亚安全机构接到严格指令，须在遵守适用的人道法和国际人权法的全球最佳做法和交战规则限定范围内开展行动。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

480. 在通过关于尼日利亚的审议结果过程中，有 15 个代表团发言。因时间有限而无法发言的代表团，<sup>26</sup> 如有发言稿，将发布在人权理事会外网上。

481. 塞内加尔对尼日利亚表现出的与普遍定期审议机制合作的决心表示欢迎，并赞扬该国正在致力于加强、促进和保护人权。塞内加尔鼓励尼日利亚继续采取积极措施，尤其是通过落实已接受的建议，改善人权领域的状况并巩固在人权领域取得的成就。

482. 南苏丹赞扬尼日利亚接受了大部分建议，并欣见尼日利亚接受了该国提出的建议。南苏丹赞赏地承认尼日利亚为加强促进和保护人权作出了努力，并注意到了尼日利亚在打击恐怖主义活动方面所面临的挑战。

483. 斯里兰卡注意到，普审过程中提出的大多数建议得到了尼日利亚的支持，其中包括斯里兰卡提出的两项建议。斯里兰卡注意到尼日利亚在人权方面取得的进展，还注意到儿童的培育是其国家发展重点的核心。斯里兰卡对尼日利亚为应对安全挑战采取的措施表示欢迎。

<sup>26</sup> <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

484. 苏丹表示赞赏尼日利亚对普遍定期审议机制表现出的开放态度，赞赏尼日利亚考虑了所有建议并接受了大量建议。就尼日利亚社会而言，很多建议非常敏感。应考虑每个国家的文化、社会和传统特点。苏丹表示希望尼日利亚能够落实接受的所有建议。
485. 多哥赞扬尼日利亚接受了工作组届会期间提出的大部分建议，其中包括多哥提出的建议。除其他外，多哥对尼日利亚设立财政独立、决策独立的国家人权委员会和加入多项国际人权文书表示欢迎。多哥鼓励尼日利亚继续努力废除死刑。
486. 大不列颠及北爱尔兰联合王国欢迎尼日利亚接受其建议。该国强烈谴责日益升级的恐怖主义暴力——后者恰恰凸显了其建议的重要性。联合王国鼓励尼日利亚确保尊重所有少数群体的权利。该国欢迎尼日利亚政府致力于举行自由且公正的选举，并注意到政府致力于保护选举委员会的独立性。
487. 美利坚合众国鼓励尼日利亚尽一切努力确保选举可信、透明且和平进行。该国注意到尼日利亚接受了关于就侵犯人权行为追究安全部队责任的建议。该国敦促尼日利亚在政府努力打击博科圣地及其他实施恐怖主义行为的组织时，推行人权为本方针，并就严重侵犯或大规模侵犯人权行为追究所有责任方的责任。该国敦促尼日利亚废除《(禁止)同性婚姻法》。
488. 乌兹别克斯坦欢迎尼日利亚建设性地参与普遍定期审议，并满意地注意到该国接受了大多数建议，其中包括乌兹别克斯坦提出的建议。为落实建议而采取的措施将会继续加强人权保护制度。
489. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国着重谈到尼日利亚努力通过实行新的抵押融资标准来增加获得住房的机会，从而为所建住房数量的增长铺平了道路。该国敦促尼日利亚继续在国际社会的支持和合作下，扩大其社会福利计划和政策的范围，以惠及最需要帮助的群体。
490. 阿尔及利亚欢迎尼日利亚决心加强民主进程并推广一种尊重人权的文化。该国注意到尼日利亚努力改革旨在促进和保护人权的政策和方案，并提到对《宪法》进行的审查以及加强选举委员会的自主权。该国对尼日利亚接受其所提出的建议表示欢迎。该国呼吁国际社会提供尼日利亚履行其人权承诺所需的技术援助。
491. 安哥拉赞扬尼日利亚努力保护妇女和其他弱势群体，尤其是残疾人的权利。安哥拉感谢尼日利亚接受了其所提出的相关建议。
492. 贝宁满意地注意到尼日利亚提交的第二次国家报告当中所载的质的进步。该国鼓励尼日利亚继续努力，包括在教育、健康、增强妇女权能和打击恐怖主义等领域继续努力。贝宁敦促尼日利亚加紧努力，落实已接受的建议。贝宁邀请国际社会在打击恐怖主义方面支持尼日利亚。
493. 博茨瓦纳对尼日利亚接受了普审过程中提出的诸多建议表示欢迎。该国相信，尼日利亚将会确保上述建议得到充分落实。尼日利亚接受了很多与卫生部门有关的建议，表明该国致力于防治艾滋病毒/艾滋病以及泛泛而言其他健康问题。

494. 布基纳法索对尼日利亚提交的报告表示满意，并祝贺该国以包容和鼓励参与的方式编写了该报告。布基纳法索表示注意到尼日利亚在获得住房、打击恐怖主义、打击人口贩运和酷刑等领域取得的进展。布基纳法索欢迎尼日利亚努力使本国的国家人权委员会符合《巴黎原则》。

495. 乍得对尼日利亚表示欢迎，并感谢尼日利亚代表团表述了本国对建议的立场。乍得还感谢尼日利亚接受了其所提出的一项建议。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

496. 在通过关于尼日利亚的审议结果过程中，有 9 个其他利益攸关方发言。

497. 生殖权利中心指出，在尼日利亚，四分之一以上的 15 至 49 岁妇女和青少年无法获得有效的避孕手段。不安全地堕胎以及堕胎后得不到护理，已导致大量死亡情况。该组织呼吁在学校开展性教育、增设计划生育服务、提供安全堕胎机会和堕胎后护理，并对该国具有限制性的堕胎法进行审查。

498. 国际妇女争取和平与自由联盟欢迎尼日利亚接受了关于通过禁止暴力侵害人身法案的建议，并敦促该国立即通过上述法案。该组织还欢迎尼日利亚接受了关于执行安全理事会第 1325 (2000) 号决议相关国家行动计划的建议。该组织指出，《武器贸易条约》确认性别暴力与武器贸易之间存在关联，并呼吁尼日利亚设立一个国家委员会，负责监督该条约的执行。

499. 国际人道和伦理联合会指出，尼日利亚的反同性恋法律是不可接受的，民族和文化价值观不能为其提供正当理由。公众对反同性恋法律的支持不具相关性，因为不加任何区别地维护平等是国家作为人权保障者的责任。尼日利亚不仅未能解决盛行的仇视同性恋现象，还将其载入国家法律，应当受到谴责。该组织呼吁尼日利亚接受相关建议。

500. 大赦国际指出，被怀疑是博科圣地组织成员的枪手所发动的袭击急剧增多。尼日利亚政府在应对博科圣地组织时，也实施了侵权行为。大赦国际欢迎该国同意就上述侵权行为追究责任。大赦国际还欢迎该国接受关于防止强行驱逐的建议，并敦促政府建立起法律保护和其他保障措施。该组织呼吁尼日利亚废除《(禁止)同性婚姻法》，并暂停执行死刑以期废除死刑。

501. 久比利活动社指出，宗教少数群体并非总能享受宪法关于宗教自由的规定，自从北部 12 个州通过伊斯兰教法刑法典以来，尤其如此。这些州的非穆斯林普遍被剥夺了穆斯林享有的权利、机会和保护。博科圣地组织的出现恶化了此种情况。打击叛乱必须被列为优先要务，但尼日利亚也必须解决系统性的歧视问题。上述系统性歧视问题滋生了一种助长宗教相关暴力有罪不罚的氛围，且从总体上破坏了这些地区的法治。

502. 世界福音联盟指出，尼日利亚未能履行在 2009 年普审时作出的打击腐败承诺。在第二轮普审后，政府的反腐败立场面临越来越多的质疑。鉴于有指控称 2012 年 1 月至 2013 年 7 月间，有总额达 200 亿美元的石油收入不知去向，尤其如此。普通公民没有安全保障，而人权正在遭受侵犯。

503. 国际男女同性恋协会对《(禁止)同性婚姻法》表示关切。无辜的尼日利亚人因被认为持有的性取向和性别认同而成为打击目标，导致大规模逮捕和暴民暴力，而施暴者却逍遥法外。该组织援引了具体的典型案例。上述法律被用于针对性迫害目的。该组织对尼日利亚一项关于同性恋的建议也未接受表示失望。

504. 非洲维护人权会议欢迎尼日利亚在社会、经济和文化权利领域进行的改革。该组织敦促尼日利亚落实关于腐败、宗教原教旨主义、暴力侵害妇女和歧视少数群体问题的建议。该组织鼓励促进文化间和宗教间对话，以与宗教暴力现象作斗争。

505. 进步通信协会欢迎尼日利亚接受了有关《消除对妇女一切形式歧视公约》、暴力侵害妇女和儿童现象、教育，以及有关人权维护者、记者和其他民间社会行为者的建议。该协会指出，尼日利亚在 2009 年普审期间曾接受类似的建议，但此后并未取得重大进展。该协会建议停止网上干预，停止对互联网进行监控。该协会对尼日利亚拒绝接受若干重要建议表示关切。

#### 4. 受审议国的总结发言

506. 主席表示，在收到的 219 项建议中，有 184 项得到尼日利亚的支持，而其余建议则得到注意。

507. 尼日利亚代表团表示感谢所有代表团、非政府组织和民间社会组织就如何改善尼日利亚的人权状况提出问题、发表坦率的评论和提出善意的建议。尼日利亚充分致力于通过自由且公平的选举活动来深化本国的民主状况。不存在以任何群体为打击目标的政策。禁止同性恋婚姻的法律完全是一项民主进程的结果。没有任何民主国家真会忽视这一点。不存在侵犯被羁押人员权利的情况。就博科圣地叛乱分子而言，尤其如此。《宪法》保障宗教自由，而联邦政府、各州政府和其他利益攸关方正在各种宗教间平台上密切合作，以实现宗教和谐。正在通过体制、法律和立法手段，尽一切努力减少并最终消除腐败。最后，就线上和线下新闻自由而言，尼日利亚是最自由的国家之一。

508. 代表团重申，尼日利亚将一如既往，继续在人权理事会的工作中发挥积极作用，并充分致力于在国内和次区域内推动促进和保护全球人权理想。在这个问题上，尼日利亚承认普遍定期审议机制的重要性和实用性，尤其是承认该机制有望指导联合国及其会员国实现世界各地人民的基本自由。对于尼日利亚来说，普审进程及其结果是一次值得拥有的经历，将在今后可预见的时期内指导政策的制定和执行。

#### 墨西哥

509. 2013 年 10 月 23 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对墨西哥进行了审议。审议所依据的文件如下：

(a) 墨西哥根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/17/MEX/1 和 Corr.1)；



(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料(A/HRC/WG.6/17/MEX/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/17/MEX/3)。

510. 在 2014 年 3 月 20 日第 39 次会议上, 人权理事会审议并通过了关于墨西哥的审议结果(见下文 C 节)。

511. 关于墨西哥的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/7), 墨西哥对建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/7/Add.1)。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

512. 墨西哥代表团表示, 已由一个工作组对每一项普审建议进行了客观而负责的分析。该工作组由 37 个联邦公共行政、立法和司法部门和机构以及全国州长会议和全国高等法院委员会组成, 从而得以确定落实建议的具体行动。墨西哥表示, 目标是保留上述机构间框架, 以推进落实这些建议和其他建议。

513. 没有民间社会开展工作、添砖加瓦和进行合作, 就无法理解墨西哥当前的人权状况。作为此项工作的组成内容, 墨西哥政府致力于与民间社会一道确定有效的合作机制, 以落实各项建议。

514. 墨西哥收到的建议当中, 几乎有一半提到有必要巩固或推进现行进程, 有必要为现已存在的机制和机构提供更多资源, 有必要加快实施现有的法律, 以及有必要解决统一法律方面尚待解决的问题。

515. 国际社会的讯息是明确的: 墨西哥需要在近年推行的重要法律和公共政策变革基础上, 尤其是在宪法中的刑事司法制度改革(2008 年)以及人权改革(2011 年)基础上, 整合一项国家人权政策。

516. 2014 年 3 月 5 日, 通过了新的《刑事诉讼法典》。该法典将会提高刑事审判的透明度和灵活性, 从而使确保正当程序和尊重人权的手段得到加强。

517. 2014 年 2 月 4 日, 参议院批准了撤销针对五项人权文书提具的保留, 还批准撤销另一项保留, 从而允许承认美洲人权法院具有管辖权。参议院还撤销了针对《美洲被强迫失踪人员公约》提具的一项保留, 从而允许非军事法庭审判参与实施强迫失踪行为的武装部队成员。关于军事司法的建议也已被接受。

518. 墨西哥接受了所提出的绝大多数建议, 从而再次表明本国致力于遵守这些建议。但是, 有少数若干建议, 墨西哥无法落实。已提供详细说明, 以解释上述立场。

519. 墨西哥决心建立一个权利社会。这是任何民主国家均无法推卸的责任。墨西哥目前正在缔结若干重要的政治协议。上述协议对于实现 2013 年所通过的教

育、政治、选举、透明度、公共财政和电信改革至关重要，而上述改革均承认并拓展了人权。

520. 作为本国外交政策的组成内容，墨西哥致力于加强国际人权体系和普遍定期审议机制。事实上，总统最近重申本国承诺落实普审时提出的建议。与四年前不同的是，对建议的答复体现了一个广泛协商且透明的包容性进程。接受建议的过程首次提供了对话的机会，由此产生了一份文件，其中体现了本国的人权政策和有意采取的行动(A/HRC/25/7/Add.1)。

521. 墨西哥第二次参与普遍定期审议之际，恰逢《2014-2018 年国家人权方案》的制定。这将满足将国际建议与公共政策联系起来的需要。

522. 墨西哥所接受的建议将有助于促进保护弱势群体。弱势群体遭受着多种形式的歧视。因此，墨西哥将继续提出各项举措，以确保保护移民、土著民族和残疾人的人权，并增强妇女权能。

523. 所提交的增编反映了墨西哥致力于确保每个人均能切实行使和享有其权利。该报告载有采取行动在军事司法、强迫失踪、保护人权维护者和记者以及消除暴力侵害妇女现象等问题上取得进展的相关信息。墨西哥接受了关于上述问题的所有建议，还接受了关于教育、性权利和生殖权利、消除贫困、公共安全、社会包容、减少不平等、有罪不罚和性别成见等问题的建议。对建议完全接受，证明墨西哥致力于履行本国的国际人权义务。

524. 墨西哥代表团感谢所有成员国表现出的兴趣及其提出的建议，并强调墨西哥致力于采取行动落实所提交增编中描述的各项活动：首先，墨西哥将设计一项机制，用于监测和落实每一项已接受的建议；其次，所有有关机构将协调各自的活动，以确保妥善落实；第三，墨西哥将努力保障民间社会参与此项工作。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

525. 在通过关于墨西哥的审议结果过程中，有 11 个代表团发言。

526. 布基纳法索注意到墨西哥在宪法层面推行改革，从而加强了人权委员会。该国赞扬墨西哥作为消除贫困的框架，通过并实施了《2013-2018 年国家发展计划》。该国还赞赏墨西哥在教育 and 人权培训、保护移民、消除不平等以及获得住房和食物方面取得的进步。该国深信，落实所接受的建议，将于人权状况有利。

527. 中国欢迎墨西哥承诺继续落实所接受的建议。中国感谢代表团接受其所提出的建议，感谢墨西哥继续将消除贫困列为其国家发展计划中的重中之重，以便为享有人权创造更加坚实的物质条件。中国感谢墨西哥努力促进立法和行动，以消除歧视，加强保护所有群体的权利和利益，包括妇女、儿童和老年人在内。

528. 古巴祝贺墨西哥取得进步，并鼓励该国继续采取措施促进本国人民的人权。古巴回顾了工作组报告当中所述该国面临的重大挑战。古巴提出了几项旨在尽可能减轻不同社会部门和地理区域之间的收入不平等情况、在各级打击腐败以及加



大力度打击贩毒活动的建议。古巴敦促墨西哥继续采取有助于促进和保护所有人权的措施。

529. 吉布提指出，通过推行宪法改革和缔结《墨西哥协定》，政府向本国人民和国际社会发出了一个明确的讯息，即政府下定决心改善人权状况。吉布提欢迎该国与特别程序和区域机构协作，也欢迎该国的宏伟计划导致创建问责机制和跟进机制。吉布提注意到墨西哥对其所提出的多项建议的立场，并希望该国在特别考虑土著民族和其他弱势群体时能将非洲人后裔考虑在内，以切实与一切形式歧视作斗争。

530. 印度着重谈到墨西哥支持普遍定期审议及其在努力促进和保护人权方面取得的进步，并感谢该国接受了印度提出的重点关注边缘化社会群体的建议。印度赞许地表示注意到墨西哥在减少贫困和不平等方面取得了值得称赞的进步，并对该国接受了很多关于促进和保护人权的建议感到鼓舞。

531. 利比亚着重谈到墨西哥努力促进和保护人权以及积极参与人权理事会工作的重要意义。利比亚赞赏墨西哥积极的动态和取得的进步，尤其是制定了一项旨在实现平等机会和打击歧视妇女现象的 2013-2018 年国家方案，还赞赏墨西哥努力改革选举法以确保妇女充分参与。利比亚感谢墨西哥接受了所提出的大部分建议。

532. 马来西亚对墨西哥就成员国在互动对话过程中提出的若干问题，尤其是就有关残疾人权利的问题，所作的说明和澄清感到满意。马来西亚承认墨西哥政府不断努力促进和保护人权，包括采取措施消除贫困和认真努力促进受教育权。马来西亚欣见墨西哥接受了该国就上述问题提出的建议。

533. 摩洛哥欢迎墨西哥在确定本国对各项建议的立场时采取了包容和鼓励参与的方式，并欢迎所有相关部门和部委的参与，视其为一种良好做法。摩洛哥还欢迎墨西哥接受了大部分建议，尤其是关于体制改革的建议，以及摩洛哥提出的一项关于继续努力确保切实实施 2011 年新宪法条款的建议。新宪法条款中包含加强国家人权委员会，使其能够调查严重侵犯人权情事的内容。

534. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国欣见墨西哥政府采取举措提供充分信息，从而为就其人权成就和所面临挑战进行积极互动创造了条件。该国着重谈到墨西哥推出了保障 700 多万极端贫困人口粮食安全的举措，并向 5 200 万人提供了无社会保障者可以享受的医疗保险计划——“大众保险”。该国承认墨西哥努力克服障碍以落实第一轮普审时接受的建议，从而再次证明该国致力于实现人权。

535. 越南欢迎墨西哥认真地就所收到的建议提供详细的反馈。该国赞赏墨西哥接受了大量建议，其中包括越南提出的两项关于社会包容、平等和不歧视的建议。随着成就的取得，期望也在上升，因而还要作出更多的努力。怀着坚定的承诺和决心，墨西哥将尽最大努力确保所有人充分享有所有人权。

536. 阿尔及利亚欢迎墨西哥接受了阿尔及利亚提出的两项建议，内容关于确保更好地保护儿童和青少年免遭有组织犯罪相关暴力侵害，以及加强旨在打击人口

贩运和暴力侵害移民现象的措施。阿尔及利亚相信，墨西哥政府已经采取或正在考虑采取的措施将对促进和保护人权产生积极影响。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

537. 在通过关于墨西哥的审议结果过程中，有 10 个其他利益攸关方发言。<sup>27</sup>

538. 世界禁止酷刑组织欢迎墨西哥承诺防止和惩处酷刑。但尽管作出了上述承诺，自 2009 年以来，一直在发生着系统性的实施酷刑和其他形式虐待情况，其中包括由警察和武装部队成员实施的刑讯逼供。实施酷刑几乎必定有罪不罚。事实上，该组织对采用预防性监禁表示关切。强迫失踪案件在墨西哥又再次出现，尽管当局未将其归类为强迫失踪，而是归类为另一种罪行。

539. 国际妇女争取和平与自由联盟着重谈到，规范方面的进步和司法机构的建立，与普遍存在的暴力侵害和歧视妇女行为模式并存。该组织谴责针对女性人权维护者的威胁和侵犯行为。女性人权维护者应得到保护。该组织希望墨西哥能建立一项机构间机制，负责落实消除对妇女歧视委员会提出的建议，并呼吁墨西哥立即采取措施，为人权维护者处境问题特别报告员的访问制定议程。

540. 墨西哥保护和促进人权委员会着重谈到，尽管各项人权机制一再发出反对的呼声，但在公共安全中使用武装部队的情况仍显著增加。该组织对墨西哥拒绝接受关于停止采用预防性监禁的建议表示关切，并指出由武装部队实施的侵犯人权行为仍在继续。

541. 据米格尔·阿古斯丁·普罗·华雷斯人权中心称，在墨西哥，酷刑的实施仍是系统性现象，且几乎普遍有罪不罚。该组织指出，司法当局应不予采信任何通过侵犯人权获得的证据。该组织强调，只要实施酷刑被当作一种工作方法，警察的专业化以及刑事调查方面就不会有任何进步。人权理事会应随时准备着在情况发生时予以处理，而不仅仅是在普遍定期审议情境中处理。墨西哥的局势需要人权理事会关注。

542. 国际救助儿童会欢迎墨西哥接受关于儿童权利的建议。该组织敦促墨西哥：对所有法律进行审查和修订，以确保符合国际标准；在 2016 年以前通过一项内容全面的儿童权利法；采取措施，确保移民儿童的权利得到充分尊重；保障妇女在分娩之前、期间和之后均能进入全民医疗保健系统。

543. 特拉齐诺兰山区人权中心描述了格雷罗州的情况。在那里，贫困和普遍存在的暴力已对权利构成系统性侵犯，而非军事部门对武装部队缺乏控制又使情况进一步恶化。该组织着重谈到长期存在的歧视性做法以及现有的因行使自决权而针对格雷罗土著当局提起的 40 起刑事诉讼。特拉齐诺兰山区人权中心指出，尽管墨西哥大谈与土著民族进行协商的规程，但其次级法律每天都在侵犯着土著民族的协商权。

<sup>27</sup> 因时间有限而无法发言的利益攸关方，如有发言稿，将发布在人权理事会外网上：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

544. 加拿大人口与发展行动组织欢迎墨西哥同意就普遍定期审议的结果开展后续工作。该组织注意到，性别成见宿弊难除，而妇女人权、LGBT 群体人权以及性权利和生殖权利的实现面临着重大障碍。该组织赞赏墨西哥政府作出努力，推出了保护个人不因性别、性取向或性向认同而遭受歧视的法律条款，但深感关切的是，迄今所采取的措施未能承认性别认同概念。该组织敦促墨西哥通过联邦法律和政策，以解决上述类型的歧视。

545. 据大赦国际称，墨西哥的情况十分严重，其特点是持续存在强迫失踪、酷刑、虐待、任意拘留行事模式，且妇女、人权维护者、记者和移民遭受袭击司空见惯。因此，该组织呼吁墨西哥加强调查此类案件的措施。该组织敦促墨西哥按照所提建议采取行动，确保迅速、全面和公正地调查和起诉对任意拘留、酷刑和虐待以及安全部队和警察过度使用武力的行为负有责任者。该组织呼吁墨西哥修订《军事司法法典》以确保可在非军事司法系统中提起诉讼，并对该国决定不废除预防性监禁做法表示遗憾。

546. 久比利活动社对继续存在和频频发生侵犯宗教或信仰自由权情事以及长期存在宗教歧视表示关切。地方当局往往试图以牺牲宗教少数群体的权利为代价，强制追求统一，推行占主导地位的礼拜形式和信仰。在这个问题上，墨西哥应终止宗教罪行的实施者所往往享有的免于起诉待遇。在可能的情况下，政府应保护受到非法团体威胁的教会领袖，彻底调查针对他们实施的罪行，并优先保护公开发声反对腐败和侵犯人权行为者。

547. 生育选择权信息中心对墨西哥接受关于性生殖权利的建议表示肯定。该组织已告知墨西哥，有必要拒绝接受关于自受孕之际即保护生命的建议，因为这违背人权标准。但尽管如此，墨西哥的立场并不明确，其原因在与民间社会的对话过程中未及讨论。墨西哥政府在捍卫妇女生殖权利方面缺乏决心，令该组织感到沮丧。该组织呼吁所有主管部门遵守关于生殖健康的建议。

#### 4. 受审议国的总结发言

548. 根据所提供的信息，在收到的 176 项建议中，墨西哥支持了 166 项，就另 2 项作了进一步说明，并表示注意到其他建议。

549. 关于预防性监禁，代表团指出，2013 年采用预防性监禁的次数不到 2011 年和 2012 年的一半，且一项改革已将监禁天数从 80 天减至 30 天。正在对《军事司法法典》第 57.2 条进行修订，以确保符合《宪法》和国际标准。总检察院采取了将据称人权遭侵犯的案件移交非军事主管部门的做法。

550. 正在根据具体的进程和过去的经验，例如与雅基部落和瓦哈卡州的埃尔埃斯皮纳尔社区进行的协商，努力制定保障在开发项目对土著民族产生影响的情况下与之进行协商的规程。墨西哥指出，存在着一项在发现违反了正当程序情况下将被监禁的土著人释放的机制。

551. 墨西哥代表团向人权理事会通报称，禁止仇视同性恋的法令将于 2014 年 3 月 21 日发布。

552. 墨西哥实行对国际监督完全开放的政策，且已向所有特别程序发出了访问墨西哥的长期有效邀请。酷刑问题特别报告员将在不久的将来到访。

553. 关于自 2012 年以来一直在实行的人权维护者和记者保护机制，已收到 152 项请求，有 220 名人权维护者和记者从中受益。墨西哥正在努力加强该机制，也是在与国际组织合作加强该机制。

### 毛里求斯

554. 2013 年 10 月 23 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对毛里求斯进行了审议。审议所依据的文件如下：

(a) 毛里求斯根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/17/MUS/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料(A/HRC/WG.6/17/MUS/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/17/MUS/3)。

555. 在 2014 年 3 月 20 日第 39 次会议上，人权理事会审议并通过了关于毛里求斯的审议结果(见下文 C 节)。

556. 关于毛里求斯的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/8)，毛里求斯对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/8/Add.1)。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

557. 毛里求斯常驻联合国代表就毛里求斯此轮普审向人权理事会提交了补充信息。普遍定期审议工作组于 2013 年 10 月 23 日审查了毛里求斯的国家报告。当时，毛里求斯收到了 150 项建议。在工作组通过报告草稿时，毛里求斯宣布该国接受了 114 项建议，并将在理事会本届会议通过报告之前就其余 36 项建议提交其意见。经与所有利益攸关方密切磋商后，毛里求斯于 2014 年 3 月 3 日向秘书处提交了意见。

558. 毛里求斯向人权理事会通报称，该国将在下一轮普审之前提交一份中期报告。

559. 毛里求斯重申该国坚定不移地致力于在国家一级实现最高人权标准，并切实参与在全世界促进和保护人权。

560. 据回顾，曾于 10 月率领代表团参加审议的外交部长着重谈到，政府的优先要务是为毛里求斯人民提供建立在人之尊严、平等待遇、经济权能和社会正义基础上的生活质量。在毛里求斯，公民的福利仍是发展的核心所在。毛里求斯一直努力在民主、善治、法治、促进和保护人权以及基本自由等普世价值观基础上促

进发展。毛里求斯采取包容方针处理人权问题，包括处理与毛里求斯本岛和罗德里格岛上的国家人权机构、非政府组织和民间社会组织等利益攸关方的关系。

561. 毛里求斯收到的建议涉及家庭暴力、种族歧视、儿童保护立法、残疾人保护、移徙工人的人权状况以及加入和批准某些国际人权文书等问题。毛里求斯向人权理事会保证，毛里求斯高度重视这些建议，正在进一步努力促进和保护本国公民人权的同时认真考虑这些建议。

562. 毛里求斯重申其在工作组届会上阐述的立场，即《2012-2020 年国家人权行动计划》已触及其所收到的大部分建议。该计划很重视加强人权领域的国际合作，实现社会、经济和文化权利，加强妇女权利以及保护包括老年人、儿童和残疾人在内的弱势群体权利。

563. 毛里求斯着重谈到该国在若干领域采取的行动。

564. 关于残疾问题，毛里求斯已采取措施实施一项全纳教育政策，以期解决残疾儿童受教育不足的问题。上述措施的目的是在政府对残疾儿童和其他儿童的资助方面实现平等。一旦实现了平等，政府将撤销对《残疾人权利公约》第二十四条第二款第二项提具的保留。

565. 社会保障、国家团结和机构改革部也正在联合国 2015 年后发展议程的背景下审查有关残疾问题的政策文件和行动计划。

566. 毛里求斯政府上个月在信息和通信技术部设立了一个指导委员会，负责推动利益攸关方就一个性虐待儿童情况线上举报门户网站开展协作并监测举报情况。

567. 成立了一个咨询委员会，由法律改革委员会首席执行官主持，负责加强家庭暴力受害者的法律保护框架。

568. 在批准《关于难民地位的公约》及其议定书问题上回顾指出，毛里求斯是一个人口稠密、资源有限的小岛屿国家，尚未通过给予外国人难民地位的政策或法律。对难民地位和政治庇护申请是逐案进行处理。毛里求斯还呼吁友好国家和相关机构为重新安置申请人提供援助。

569. 关于加入《〈公民及政治权利国际公约〉任择议定书》的建议，毛里求斯回顾说，所有死刑均已减为无期徒刑。但是，尚未修订《宪法》以禁止死刑。除非得到国民议会至少四分之三议员的支持，否则不能对《宪法》进行修订。

570. 关于涉及被联合王国逐出系毛里求斯不可分割之部分领土的查戈斯群岛的查戈斯裔毛里求斯公民的建议，代表团指出，毛里求斯对该群岛行使主权的长期斗争与作为毛里求斯公民的该群岛前居民在该群岛重新定居的权利之间不可分割。毛里求斯政府将继续争取查戈斯群岛早日无条件回归毛里求斯的有效控制，与此同时坚决支持查戈斯裔毛里求斯公民和其他毛里求斯人返回该群岛的权利。关于受害者的赔偿问题，毛里求斯认为该问题应由联合王国来解决。是联合王国将查戈斯群岛的前居民强行驱逐至毛里求斯。

571. 《毛里求斯宪法》保障所有公民均有权获得平等保护并受益于法律，不因种族、种姓、肤色、性别、宗教信仰、出生地或政治观点而受到歧视。已采取若干立法措施，目的是确保有效行使公民、政治、经济、社会和文化权利，营造为所有人创造平等机会的有利环境，并在一个多种族和多民族的岛国维系一个有凝聚力且和谐的社会。

572. 毛里求斯完全认同《世界人权宣言》的各项原则，尊重人权的普遍性，并认为人权与经济、社会和文化权利不可分割，且与公民权利和政治权利同等重要。但尽管如此，获得和落实所有权利的方式必须考虑到具体的国情和国家的多民族构成。

573. 最后，毛里求斯重申感谢在该国第二轮普审过程中给予的支持。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

574. 在通过关于毛里求斯的审议结果过程中，有 14 个代表团发言。<sup>28</sup>

575. 印度祝贺毛里求斯成功完成审议。该国赞扬毛里求斯通过巩固本国的体制框架和采取步骤在性别平等、终止性别暴力、增强青年权能以及残疾人等领域出台法律和公共政策，在促进和保护人权方面取得了进步。印度赞赏该国在工作组届会期间接受了 114 项建议，表示注意到该国在其余建议上的立场，并建议通过报告。

576. 利比亚欢迎毛里求斯积极参与，并赞扬该国对其所接受的 114 项建议作出的积极回应。利比亚感谢毛里求斯采取积极步骤，加强负责促进和保护人权的各个机构，特别是残疾人机构。利比亚建议通过审议结果。

577. 毛里塔尼亚赞赏毛里求斯在普遍定期审议过程中与人权理事会进行建设性合作，表明该国致力于在经济、社会和政治领域促进和保护人权。毛里塔尼亚注意到该国的国家人权行动计划，其中包含若干重要措施，包括加强人权领域的国际合作在内。毛里塔尼亚希望理事会能通过报告。

578. 摩洛哥指出，毛里求斯接受了所收到的绝大部分建议，表明该国致力于保障人权。摩洛哥特别赞扬毛里求斯接受了该国的建议，内容关于在人权教育领域继续努力，尤其是执行联合国相关宣言的相关规定。摩洛哥认为：毛里求斯是民主的典范；该国独立的司法系统在确保保护基本自由方面发挥了重要作用。此外，诸如国家人权委员会和儿童问题监察员等强大且独立的国家机构，有助于保护所有公民。

579. 莫桑比克指出，值得瞩目的是，毛里求斯没有拒绝工作组届会期间提出的任何建议，而是接受了 114 项建议，承诺仔细研究另 36 项建议并在适当时候作出答复。这表明该国对有关人权的报告持开放态度。该国接受了关于考虑向特别程序发出长期邀请的建议，这清楚地表明该国致力于改善本国人民的人权。莫桑比克建议通过审议结果报告。

<sup>28</sup> 因时间有限而无法发言的代表团，如有发言稿，将发布在人权理事会外网上：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

580. 纳米比亚感谢毛里求斯介绍本国努力履行人权义务的最新情况。纳米比亚欢迎该国接受其所提出的建议。纳米比亚注意到该国通过了进步的法律、政策和计划，以促进和保护经济、社会和文化权利，尤其是免费教育、医疗保健和老年人养老金，并鼓励毛里求斯继续加强上述法律、政策和计划。纳米比亚欣见妇女权利问题继续得到政府通过国家跨部委性别政策框架给予的充分重视，并鼓励政府在私营部门推广该框架。

581. 卢旺达祝贺毛里求斯与普遍定期审议机制开展了积极而具建设性的合作，这一点表现在该国接受了所收到的绝大多数建议。卢旺达特别感谢毛里求斯接受其所提出的关于继续处理性别暴力问题的建议。卢旺达对该国在促进和保护人权方面取得的进步表示赞扬。

582. 塞内加尔表示注意到代表团提供的补充信息，并祝贺毛里求斯致力于促进和保护人权。塞内加尔鼓励毛里求斯在落实第二轮普审期间所接受建议的背景下，加大力度努力消除一切形式的暴力侵害和歧视妇女和儿童现象。

583. 多哥祝贺毛里求斯与普遍定期审议机制全面合作并在人权领域取得进步。多哥邀请国际社会支持毛里求斯落实其所接受的建议，并祝愿该国的努力取得圆满成功。

584. 大不列颠及北爱尔兰联合王国对毛里求斯对普遍定期审议采取的总体上积极的态度印象深刻。该国表示赞赏毛里求斯接受了其所提出的关于重视并以透明的方式处理性别暴力问题的建议。该国认为普遍定期审议不是提出领土争端相关问题的适当场所。联合王国政府坚持认为，英属印度洋领地是英国领地，自 1814 年以来一直如此。联合王国不承认毛里求斯政府的主权主张。联合王国补充说：联合王国政府已对 1960 年代和 1970 年代的事件表示遗憾；英国和欧洲的法院均认定，按理所支付的巨额赔偿彻底且最终解决了查戈斯索赔问题。一项新的关于查戈斯人在该领土重新定居可行性的研究正在进行当中，将于 2015 年完成。联合王国感谢毛里求斯代表团参与审议并与人权理事会合作。

585. 阿尔及利亚感谢毛里求斯建设性地参与普遍定期审议进程，这一点清楚地表现在该国接受了所提出的大部分建议，其中包括阿尔及利亚提出的两项关于继续努力开展人权教育和关于继续努力促进妇女和儿童权利并与歧视现象作斗争的建议。阿尔及利亚相信毛里求斯将不遗余力地履行其普审承诺，并因而建议理事会通过审议结果报告。

586. 安哥拉赞扬毛里求斯致力于并作出努力促进和保护人权，尤其是通过与人权理事会各项机制密切合作来促进和保护人权。安哥拉赞赏该国接受了普审过程中提出的建议，尤其是安哥拉提出的建议，并采取措施落实上述建议，例如制定了减贫战略、创建了社会融合和经济赋权部以及确保弱势群体可诉诸司法。安哥拉建议理事会通过审议结果报告。

587. 博茨瓦纳赞赏地注意到该国提供的补充信息。作为非洲的一个民主典范，毛里求斯一直在国家和国际层面尊重并促进法治和善治。博茨瓦纳赞扬毛里求斯努力解决有关家庭暴力的关切并承诺在 2015 年以前终结性别暴力，其中包括在



2011 年推出一项打击家庭暴力的国家行动计划，并专门针对青年人推出提高认识方案。博茨瓦纳支持通过审议结果报告。

588. 布基纳法索感谢毛里求斯提供信息，并赞扬该国努力切实落实人权。布基纳法索尤其赞赏毛里求斯于 2012 年推出《2012-2020 年国家人权行动计划》及其实施措施，例如设立一个监察委员会。布基纳法索还赞赏毛里求斯在联合国开发计划署和毛里求斯大学的支持下创建了一个人权数据库，用以评估人权领域的进展。布基纳法索建议人权理事会通过审议结果报告。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

589. 在通过关于毛里求斯的审议结果过程中，有其他利益攸关方发言。

590. 加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网络欢迎毛里求斯采取步骤实现不歧视，包括不以性取向为由歧视。该网络注意到，毛里求斯表示需就同性自愿性行为的非刑事化问题开展进一步磋商。该网络还回顾指出毛里求斯在第一轮普审时即接受了关于在该领域制定有利法律的提议，认为这仍是该国有待落实的一项已接受建议。该网络请代表团给出根据该国在第一轮普审期间所作承诺及其国际人权义务开展磋商的时间表。

591. 欧洲残疾人论坛祝贺毛里求斯接受了几个代表团提出的残疾人权利相关建议。该论坛注意到毛里求斯针对《残疾人权利公约》第九条(无障碍)、第二十四条(教育)和第十一条(危难和紧急情况下的保护)提具的保留，并感谢多哥和乌拉圭呼应残疾人对上述保留的关切。该论坛还注意到澳大利亚提出的关于批准该公约任择议定书的建议，以及关于制定法律以防止虐待和剥削残疾儿童的提议。该论坛请毛里求斯澄清是否接受上述待决建议，如若没有，则请毛里求斯与提出建议的政府磋商。该论坛建议毛里求斯政府解决毛里求斯残疾人组织联合会报告中所述其他主要问题。

### 4. 受审议国的总结发言

592. 在提出的 150 项建议中，有 114 项建议得到毛里求斯的支持，其他建议则得到注意。

593. 代表团对积极参与审议毛里求斯在普遍定期审议背景下就本国人权状况提交的第二次国家报告，尤其是对一致建议通过审议结果报告，表示诚挚的感谢。毛里求斯对所提出的评论、意见和建议非常重视，并已注意到非政府组织的发言。

594. 所提出的一些问题，毛里求斯已在工作组报告增编中触及。但是，关于联合王国的发言，毛里求斯重申：根据毛里求斯法律和国际法，包括迪戈加西亚在内的查戈斯群岛是毛里求斯共和国领土不可分割的组成部分；毛里求斯不承认所谓的“英属印度洋领地”。

595. 毛里求斯政府重申自己是唯一拥有合法权力决定查戈斯群岛重新安置相关问题的政府。

596. 代表团重申，促进和保护人权在毛里求斯政府的议程中处于非常重要的位置。毛里求斯将继续寻求与人权理事会及其普遍定期审议机制合作，因为毛里求斯坚信审议的最终目标是改善受审议国的人权状况。

#### 约旦

597. 2013年10月24日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对约旦进行了审议。审议所依据的文件如下：

(a) 约旦根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/JOR/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/JOR/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/JOR/3 和 A/HRC/WG.6/17/JOR/3/Corr.1)。

598. 在 2014 年 3 月 20 日第 40 次会议上，人权理事会审议并通过了关于约旦的审议结果(见下文 C 节)。

599. 关于约旦的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/9)，约旦对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

600. 约旦代表团表示，该国全面致力于与所有合作伙伴合作，以确保普遍定期审议机制取得成功。约旦已着手落实建议。举例来说，关于给予嫁给非约旦人的约旦妇女的子女约旦公民权利的条文，最近已获批准。约旦还开始就推出电子系统以提供被逮捕人员的日常信息并监测其法律地位进行研究。

601. 关于有待仔细研究的 13 项建议，尤其是第 119.1 项建议，代表团着重指出，约旦对国际刑事法院的建立作出了贡献，并发挥了领导作用。约旦并不反对特权和豁免，但认为中东目前不存在实施特权和豁免所必需的安全和政治稳定。

602. 关于第 119.2 项建议，代表团指出约旦法律规定将所有构成暴力侵害妇女的行为定罪入刑，并着重谈到《防止家庭暴力法》。

603. 关于第 119.3 项建议，《约旦宪法》认为所有公民在法律面前一律平等。所以说，性别不能被用以歧视公民。妇女享有国家法律赋予男子的所有权利；这一点同样适用于义务。

604. 关于妇女的继承权和第 119.4 项建议，代表团指出，源于伊斯兰教法的约旦法律在这方面有一套综合方案。妇女有时得到一半财产，有时得到更多。任何违反上述方案的做法，均会威胁到妇女的继承权。规定继承问题的《个人地位法》一直是公众长期讨论的主题。已达成的共识确认公民们接受上述方案。

605. 关于离婚问题,《个人地位法》赋予丈夫离婚的权利,同时也保护妇女。妇女想离婚随时可以离婚,且可保留她从婚姻契约中获得的所有权利,例如在丈夫提出离婚的情况下。在出现性或身体障碍的情况下,妇女有权在法庭上要求分居。法律还允许妇女成为未成年人的监护人,无论她是否拥有监护权。

606. 关于第 119.5 项建议,2011 年的宪法修正案规定将所有实施酷刑行为明确定罪入刑。已有很多法院裁定宣布刑讯逼出的供词无效。此外,国家安全法院适用《刑事诉讼法典》,其判决可以上诉。

607. 当有证据表明某公安官员参与实施酷刑或其他构成侵犯人权的罪行时,案件将被移交给警察法院。警察法院是一个独立的法院,实行公正审判的所有标准和保障。可就警察法院的裁定向最高上诉法院提起上诉。公安人员不享有任何免受刑事起诉的豁免权。

608. 关于第 119.6 项建议,针对负责调查酷刑案件的检察官印发了一份手册,并就如何使用该手册为法官和所有检察官举办了讲习班。公安官员也参加了讲习班。《民法典》载有虐待受害者赔偿问题相关规定。

609. 关于第 119.7 项建议,据称为维护荣誉而实施的犯罪,其任何减轻处罚情节均必须依照《刑法典》第 340 条予以证明。该条款针对被告额外施加了举证责任。因此,取消减轻处罚情节,将对荣誉犯罪的起诉产生不利影响。

610. 关于第 119.8 项建议,对《刑法典》作出的很多修订均提高了对人权的尊重程度,其中包括例如就若干罪行废除了死刑,以及对第 208 条的修订加重了对实施酷刑者的制裁。所以说,废除上述修订是不可接受的。

611. 关于第 119.9 项建议,政府对任何修订《新闻和出版物法》的提议均持开放态度。该法的颁布是为了规范各网站的活动,并加强信息传播的透明度和问责。已对《记者协会法》进行修订,目的是扩大参与范围并将电子媒体考虑在内。发布前获得许可的要求适用于所有形式的媒体:其目的在于组织安排。对所发布的内容并无事先审查。政府继续与所有相关各方对话,以提供确保电子媒体自由且负责的适当环境和法律框架。

612. 关于第 119.10 项建议,注册程序适用于所有媒体,而不仅仅是网站。所有媒体均必须遵守相同的规则。约旦高度重视拥有与可能推行的改革和修宪相适应的现代化媒体系统,也高度重视营造有利于媒体自由的环境。

613. 关于第 119.11 项建议,已决定开始起草《社团法》修正案。

614. 关于第 119.12 项建议,政府最近与民间社会开展了合作,这一点在《社团法》修正案草案当中有所体现。无意对外国资金施加限制。采取相关措施,仅仅是为了确保资金被用于指定目的。

615. 关于第 119.13 项建议,《宪法》保障对难民的保护。尽管资源匮乏,但自 1948 年以来,约旦收容了一波又一波的难民潮。1997 年,与联合国难民事务高级专员

公署(难民署)签署了一份谅解备忘录,其中包含了尊重不驱回原则以及难民的受教育权、宗教权、诉诸司法权、就业权和免交居住费和移民费的权利等内容。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

616. 在通过关于约旦的审议结果过程中,有12个代表团发言。<sup>29</sup>

617. 斯里兰卡赞赏约旦建设性地参与普遍定期审议,指出该国接受了所提出的大部分建议。斯里兰卡赞扬约旦关注提高生活水平,并注意到政府在继续加强人权体制框架。斯里兰卡建议通过约旦的审议结果报告。

618. 巴勒斯坦国感谢约旦就报告作出澄清。巴勒斯坦国赞扬约旦加强本国的基础设施、提高对人权的尊重并与普遍定期审议机制合作——经与利益攸关方磋商后,约旦考虑了提出的所有建议。巴勒斯坦国欢迎约旦接受了大部分建议,其中包括该国提出的关于家政工人权利的建议。

619. 苏丹对代表团作出详尽答复表示赞赏。约旦已由此证明本国有保护和促进人权的意愿。苏丹注意到第一轮普审时所接受建议的落实情况,并感谢约旦接受了苏丹提出的建议。人权理事会应提供约旦在人权领域所需的任何支持。

620. 儿基会欢迎约旦所采取的诸如批准《少年法》等举措,并期待着其他有关儿童的法律能得到审查。儿基会赞扬约旦致力于向儿童权利委员会提交报告,并呼吁该国批准《〈儿童权利公约〉关于设定来文程序的任择议定书》。儿基会注意到约旦为终结学校中的体罚现象和暴力侵害儿童现象所采取的步骤。儿童基金会赞扬约旦对难民的慷慨,并鼓励约旦为保护难民作出其他努力,包括重新考虑本国有关难民生计的决定。儿基会还重申愿意在寄养和社会保护方面提供技术支持。

621. 阿拉伯联合酋长国赞扬约旦所表现出的合作态度及其对建议的接受态度。该国注意到约旦在人权领域采取了重大措施,其中包括旨在维护公民尊严、平等、社会正义和法治的措施。该国赞扬约旦为长期巩固人权作出的努力,并希望人权理事会能注意到约旦在这方面取得的实质性进展。

622. 据委内瑞拉玻利瓦尔共和国称,约旦不可否认地证明本国致力于促进和保护人权,并坦诚地与普遍定期审议机制进行了合作。该国赞赏约旦努力落实所接受的普审建议,并鼓励约旦政府继续努力实施国家残疾人战略并加强本国的社会福利计划。该国建议人权理事会通过关于约旦的审议结果报告。

623. 也门祝贺约旦在人权领域取得诸多成就,并对该国努力巩固人权状况表示赞赏。也门注意到约旦接受了很多建议,从而证明该国有决心促进人权。也门就约旦取得的进步向其致敬,并呼吁通过审议结果报告。

<sup>29</sup> 因时间有限而无法发言的代表团,如有发言稿,将发布在人权理事会外网上:  
<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

624. 阿尔及利亚感谢约旦就其带回去考虑的建议作出澄清。该国对约旦尽管面临种种问题和挑战却仍努力改善人权状况表示祝贺。该国就约旦接受了包括阿尔及利亚所提两项建议在内的很多建议向其致敬。该国希望审议结果报告能获得通过。

625. 巴林着重指出，约旦重视普遍定期审议机制，并在工作组届会期间表现出了透明度。约旦努力落实普审建议，尤其是关于修订宪法和法律的建议。这反映出该国努力加强对人权的保护，尤其是加强对妇女、儿童和残疾人人权的保护。巴林感谢约旦接受了其所提出的建议，并鼓励该国继续落实建议。

626. 乍得感谢约旦介绍情况并就所提建议表达本国的看法。约旦未接受乍得提出的关于批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的建议。乍得呼吁通过报告，并祝愿约旦在落实所接受建议方面取得成功。

627. 中国赞扬约旦在参与普遍定期审议过程中作出建设性努力。中国感谢约旦作出全面而积极的答复并决定接受大部分建议，其中包括中国提出的建议。约旦所作的努力，例如保护妇女和儿童权利、专门制定旨在促进人权和进行改革的国家战略，以及收容大量难民等，应当得到承认。

628. 埃及赞赏约旦对各项人权机制，尤其是普遍定期审议机制，采取积极态度。这一点体现在该国接受了所提出的大部分建议。埃及注意到，尽管面临着种种挑战，尤其是一波波难民涌入该国，但该国还是在保护和促进人权的法律和政策方面取得了进展。埃及还赞赏约旦努力增进妇女和儿童权利。约旦已离实现千年发展目标 1 很接近。埃及敦促约旦继续与民间社会进行公开对话，尤其是在就建议采取后续行动过程中。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

629. 在通过关于约旦的审议结果过程中，有 5 个其他利益攸关方发言。

630. 国家人权中心指出，法律、实践和政策当中依然存在着差距和不足。就法律而言，该中心指出，被羁押人员的权利在羁押最初阶段得不到保障，司法系统的独立性方面也存在缺陷。该中心还对平民并不总是在非军事法庭受审感到关切。反恐法律需要修订，以确保公正审判。选举和政党、就业以及表达和结社自由方面的法律也需要完善。就政策和实践而言，虽然取得了进步，但仍有被警方拘押者指控称遭受酷刑、残忍或不人道待遇，尽管此类案件数量有限。贫困和失业状况正在恶化。需采取措施解决暴力侵害妇女问题、终结歧视妇女现象并确保让妇女妥善参与决策。该中心呼吁约旦当局确保该中心享有独立性并符合《巴黎原则》。

631. “人权观察”指出，虽然约旦当局正在对法律进行修改，以实现 2011 年所宣布的改革，但迄今为止，改革议程未能实现确保尊重表达自由权、结社自由权、新闻自由以及终结实施酷刑有罪不罚现象所需的基本变革。继 2011 年和 2012 年发生街头抗议后，数十名基本和平的抗议者被指控犯有含糊的政治化罪名，从而使其权利受到限制。令人遗憾的是，约旦拒绝了一项就上述罪名修改《刑法典》的建议。“人权观察”提到妇女无法将其公民身份传给子女，并对约旦未接受关于取消该国对《消除对妇女一切形式歧视公约》所提具保留的建议感到遗憾。该组

织提到约旦对酷刑或虐待定罪不够，认为该国拒绝接受将此类罪行的起诉从警察和军事法庭转移到非军事法庭的建议反映出此类罪行有罪不罚现象还在继续。

632. 安曼人权研究中心认为，约旦的法律制度缺乏国际公约所认可的必要保护。法律使酷刑案件中的有罪不罚现象长期存在，且未能确认向被羁押人员提供保障，也未能确认意见自由。普通法院拒绝裁定向酷刑受害者提供适当赔偿。对信息和意见传播施加的限制，包括通过电子手段施加的限制，一直由安全机构来掌控。该中心指出国家安全法院的作用有所加强，建议取消特别法院在审判平民方面的作用。《选举法》不完全符合国际标准。行政拘留被用来剥夺人们的自由。政府所采取的措施导致教育和医疗保健费用高涨。该中心注意到自 2006 年以来暂停了死刑，但指出法院依然在判处死刑。

633. 大赦国际欢迎约旦承诺修订法律，以终结实施酷刑有罪不罚现象、防止发生酷刑并确保受害者有权诉诸司法并获得赔偿。该组织敦促约旦重新考虑本国拒绝接受关于批准《〈禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约〉任择议定书》的建议这一立场。大赦国际欢迎该国接受旨在限制行政拘留的采用和期限并确保羁押由司法部门控制的建议。该组织对国家安全法院仍在继续审判平民感到关切，因而欢迎该国支持废除该法院的建议。该组织对利用法律将和平的持不同政见者定罪入刑表示关切，但承认该国接受了很多与表达和集会自由有关的建议。该组织敦促约旦修订《刑法典》、《新闻和出版物法》、《社团法》以及《信息系统犯罪法》。该组织敦促约旦重新考虑其所拒绝的关于该国针对《消除对妇女一切形式歧视公约》所提具的保留和关于妇女能否将国籍传给子女和配偶问题的建议，以期最终能落实上述建议。该组织承认约旦为收容难民作出了巨大努力，但希望该国能承诺保障难民和寻求庇护者不被驱回的权利。

634. 南风发展政策协会认为约旦在废除毒品和爆炸物相关罪行所涉死刑方面向前迈出了一大步，并表示注意到自 2006 年以来未执行过死刑。该协会鼓励约旦立即废除死刑。该协会敦促约旦撤销针对《消除对妇女一切形式歧视公约》第九条提具的保留。该协会谈到约旦妇女不能将自己的国籍传给配偶和子女所造成的经济、社会和心理影响。决策岗位的妇女人数不多，在司法机构和政治机构中很显眼。该协会建议约旦批准《〈禁止酷刑公约〉任择议定书》、撤销针对《消除对妇女一切形式歧视公约》提具的所有保留并批准《〈公民及政治权利国际公约〉任择议定书》和《关于难民地位的公约》及其议定书。该协会感到遗憾的是，约旦未及时就需由该国仔细研究的 13 项建议作出答复，从而阻碍了非政府组织作出回应。

#### 4. 受审议国的总结发言

635. 在收到的 173 项建议中，有 126 项得到约旦的支持，其余建议则得到注意。

636. 最后，代表团向所有为约旦的普审作出贡献者致谢。

## 马来西亚

637. 2013年10月24日,按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对马来西亚进行了审议。审议所依据的文件如下:

(a) 马来西亚根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/MYS/1);

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/MYS/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/MYS/3)。

638. 在 2014 年 3 月 20 日第 40 次会议上,人权理事会审议并通过了关于马来西亚的审议结果(见下文 C 节)。

639. 关于马来西亚的审议结果包括:普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/10),马来西亚对建议和/或结论的意见,该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/10/Add.1 和 A/HRC/25/10/Add.1/Corr.1)。

### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

640. 马来西亚依照人权理事会第 5/1 号决议的规定表示:该国可支持 150 项建议;在若干棘手问题上,马来西亚已表现出相当大的灵活性。马来西亚政府已证明本国致力于根据国家法律和优先要务以及人民的期望,逐步、渐进地改善人权状况。

641. 关于未得到支持的建议,马来西亚并未完全排斥重新考虑这些建议的可能性。自 2009 年第一次接受普审以来,马来西亚一直采取此种做法。第一轮普审后,马来西亚曾采取措施落实最初拒绝接受的若干建议。

642. 马来西亚已采取措施落实若干建议。就此,马来西亚介绍了制定国家人权行动计划的建议方面的最新动态。2013 年 12 月 4 日,负责法律事务的部长召开了国家指导委员会成立会议。该指导委员会由高级政府官员、学术界代表以及民间社会代表组成——民间社会目前由马来西亚国家人权委员会代表。该指导委员会设立了五个技术小组委员会,负责国家人权行动计划的五个主要领域:(a) 公民权利和政治权利;(b) 经济、社会和文化权利;(c) 弱势群体和边缘化群体的权利;(d) 奥朗阿斯利人以及沙巴州和沙捞越州土著人的权利;(e) 国际义务。

643. 马来西亚重申致力于在与感兴趣的合作伙伴和利益攸关方磋商之下制定上述行动计划。与此同时,马来西亚正在探索如何更有效地与利益攸关方接触并在基层传播普遍定期审议相关信息。

644. 马来西亚政府于 2012 年启动了一项称为“一个马来西亚人民援助金”的现金直接转账方案。向国内最脆弱的家庭和个人发放了补助。2014 年 2 月 22 日,



政府进行了第三轮发放，预计将惠及约 700 万人。该方案应放在政府的长期工作议程框架内看待。政府目前正在该框架内考虑建立全面的社会安全网。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

645. 在通过关于马来西亚的审议结果过程中，有 15 个代表团发言。<sup>30</sup>

646. 塞内加尔赞扬该国重新致力于促进和保护人权。塞内加尔深信，在马来西亚落实所支持建议过程中，保护和加强弱势群体权利的问题将得到充分解决。

647. 新加坡欢迎马来西亚对普审过程中收到的建议作出积极答复，包括接受了新加坡提出的两项建议。新加坡将继续与马来西亚合作，以促进该地区的人权，包括通过东盟的各项举措促进该地区人权。

648. 斯里兰卡指出，马来西亚是一个多民族、多文化的社会，多样性丰富了该国的社会结构。马来西亚在国家的发展中成功地利用了这种多样性。“一个马来西亚”概念旨在通过切实而积极的以人为本的方案和举措，体现温和、宽容、理解和接受等价值观。

649. 苏丹赞赏马来西亚为准备审议采取的开放态度，并赞扬马来西亚积极合理地考虑第一轮普审期间提出的建议，赞扬马来西亚为促进和保护该国人权所作的努力。

650. 泰国赞赏马来西亚支持所提出的大部分建议，其中包括泰国提出的一项关于贫困人口以及弱势和边缘化群体普遍获得负担得起的医疗服务的建议。

651. 乌兹别克斯坦欢迎马来西亚支持了大量建议，其中包括乌兹别克斯坦提出的建议。该国注意到马来西亚为保护儿童、妇女和残疾人权利而进行的重大法律改革。乌兹别克斯坦还注意到，马来西亚与联合国机构发展了合作关系。

652. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国对马来西亚的答复表示欢迎。上述答复凸显了马来西亚致力于实现人权。该国还欢迎马来西亚在转型计划之下成功实施旨在克服社会不平等问题的方案。该国对马来西亚在落实第一轮普审所支持建议方面取得的显著进展及其在当前这轮普审中表现出的意愿表示赞赏。

653. 越南欢迎马来西亚在加强社会经济发展和使社会更宽容、更具凝聚力且免于担忧、免于恐惧方面，以及在促进本国人民享有其他人权和自由方面，继续努力并取得成就。越南赞扬马来西亚承诺并努力落实大量已支持的建议，其中包括越南提出的关于促进性别平等和妇女参与社会的建议，还赞扬该国分享其他领域的良好经验和做法。

654. 也门对马来西亚取得的成就及其改善人权状况的努力表示欢迎。也门欢迎该国支持了大量建议。此举体现出该国对普遍定期审议的支持。

<sup>30</sup> 因时间有限而无法发言的代表团，如有发言稿，将发布在人权理事会外网上：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

655. 阿尔及利亚对该国支持其所提出的两项建议表示欢迎，内容关于继续开展磋商以期批准主要的国际人权条约，以及打击人口贩运和保护移民权利。

656. 博茨瓦纳指出，推行旨在支持努力促进和保护人权的转型计划，表明该国致力于改善本国人民的人权状况。博茨瓦纳赞扬旨在促进享有公民权利和政治权利的法律改革，包括废除 1960 年《国内安全法》和颁布 2012 年《和平集会法》。

657. 文莱达鲁萨兰国欢迎马来西亚努力通过实施各种政府计划、采取增进儿童福祉的举措、增强妇女在劳动大军中的权能以及教育青年公民，增进本国人民的社会经济权利。

658. 柬埔寨对马来西亚为促进和保护本国人民人权而采取的举措感到鼓舞。柬埔寨感谢马来西亚支持了该国的两项建议。

659. 中国感谢马来西亚支持了中国提出的建议，内容关于寻求国际和区域合作、加大力度打击人口贩运，以及根据本国国情加强不同文化和宗教之间的相互尊重和宽容并维护社会多样性。

660. 古巴赞扬马来西亚在落实第一轮普审过程中所支持建议方面取得可见成果。这表明马来西亚致力于并重视促进和保护本国人民的人权。古巴着重谈到马来西亚在教育、卫生和消除贫困领域取得的进展，及其为提高本国人民生活水平和促进妇女、儿童、残疾人和土著民族权利作出的努力。古巴感谢马来西亚支持其关于采取措施根除贫困和关于确保医疗卫生服务和优质教育措施的建议。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

661. 在通过关于马来西亚的审议结果过程中，有 10 个其他利益攸关方发言。<sup>31</sup>

662. 马来西亚人权委员会表示，该国所支持的建议构成了马来西亚正在制定的国家人权行动计划的内容。该委员会敦促马来西亚政府优先考虑加入其余的核心国际人权条约。该委员会承认，马来西亚在经济、社会和文化权利领域取得了进步，尤其是在消除贫困以及健康权和受教育权方面。该委员会欢迎政府决定建立一个国家工作队，负责研究如何迅速落实其报告当中所载关于土著民族土地权利的建议。但是，该委员会对政府通过修订《预防犯罪法》和颁布 2012 年《安全罪行(特别措施)法》加强了不经审判实施羁押的做法表示关切，重申不经审判实施羁押侵犯人身自由权、公正审判权和在证明有罪之前被推定为无罪的权利。该委员会强调民间社会有权为善政作出积极贡献，但感到遗憾的是，非政府组织因参与人权问题而遭受任何惩罚。

663. 亚太妇女、法律和发展论坛祝贺马来西亚支持了几项关于妇女权利的建议。但是，该论坛感到失望的是，马来西亚未支持关于撤销针对《消除对妇女一切形式歧视公约》和《残疾人权利公约》提具的保留以及将婚内强奸定罪入刑的所有 7 项建议。关于儿童权利相关建议，该论坛指出，尽管马来西亚表示童婚从未成为一种

<sup>31</sup> 因时间有限而无法发言的利益攸关方，如有发言稿，将发布在人权理事会外网上：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

趋势，但 2012 年向 16 岁以下穆斯林女孩和 18 岁以下穆斯林男孩颁发的结婚特别许可就有 1 000 多份。该论坛补充说，政府直接和间接骚扰参与普遍定期审议的人权团体，包括宣布“马来西亚非政府组织普遍定期审议进程联盟”非法。

664. 世界禁止酷刑组织欢迎呼吁禁止体罚、颁布反酷刑法、建立独立的警察监督机制、废除死刑以及批准主要人权条约的建议，但对马来西亚未支持其中大多数建议深感遗憾。马来西亚警方在逮捕和羁押过程中或是在应对抗议时经常采用酷刑或其他形式虐待；2009 年至 2013 年 8 月，有 124 人被警察枪杀。该组织还回顾说，执法机关廉政委员会没有起诉权、独立性和有效性。此外，该国的法律框架允许在未经指控或司法审查的情况下进行隔离羁押，例如《安全罪行法》、《预防犯罪法》和《危险药物法》，加剧了遭受酷刑和虐待的风险。该组织还指出，鞭笞和藤抽仍是普遍采用的惩罚囚犯形式，包括惩罚寻求庇护者和移民在内。目前死囚约有 900 人。

665. 英联邦人权倡议指出，“马来西亚非政府组织普遍定期审议进程联盟”提交了一份材料，其中敦促马来西亚政府停止针对人权维护者的一切恐吓和报复行为并与普遍定期审议合作，之后，马来西亚政府宣布该联盟为非法。执法机关廉政委员会没有独立性，资源不足，在应对关于过度使用武力、滥用权力或羁押期间死亡的指控方面也无效。此外，该组织对马来西亚未支持所有关于性取向和性别认同的建议感到遗憾，指出，在马来西亚，“违背常规或自然的性交”可处以监禁和鞭刑。该组织敦促政府宣布暂停起诉并采取必要行动保护相关社群成员和所有人权维护者免遭威胁、恐吓和暴力侵害。

666. “尊严国际”指出，马来西亚未支持关于确保土著民族相关法律和政策符合《联合国土著人民权利宣言》的主要建议。“尊严国际”赞扬该国支持了关于消除贫困和提高社会福利的建议，但指出，若不同时承认土著民族的自治权以及土地权利和文化权利，上述问题无法解决。该组织深感遗憾的是，该国继续拒绝承认诸如不驱回和保护移民原则等公认的国际标准，且该国政府拒绝推行旨在充分实现非公民人权的法律改革。该组织谴责政府针对“马来西亚非政府组织普遍定期审议进程联盟”的报复行为以及非国家行为体在政府默许下实施的袭击。

667. 亚洲人权与发展论坛感到遗憾的是，马来西亚未支持关于修订本国法律框架以保障宗教自由并确保可在不受国家干预的情况下行使宗教自由的建议。该论坛深感遗憾的是，政府未能维护、捍卫、保护和促进宗教自由，禁止非穆斯林使用“安拉”一词即证明了这一点。最近有两名主要的反对党议员被定罪和判刑——卡帕尔·辛格根据《煽动法》被定罪和安瓦尔·易卜拉欣被判犯有莫须有的鸡奸罪，导致两人被取消议员资格，从而引发对司法系统独立性和司法公正性的严重质疑。该论坛还深感遗憾的是：利用“国家安全”为由，借助压制性法律规定，包括《社团法》、《和平集会法》和《安全罪行法》，限制表达自由、集会自由和结社自由；通过修订《预防犯罪法》，重新推出了未经审判实施羁押的做法。该论坛再次呼吁立即废除或修订所有压制性法律。该论坛还敦促政府加快批准所有核心国际人权条约。

668. “人权观察”指出,《和平集会法》就公共集会施加了不必要的限制。该组织还指出,《印刷和出版法》要求所有出版物均必须获得许可,违反了表达自由权。马来西亚继续根据《煽动法》起诉政治反对派和活动人士,且不让犯罪嫌疑人享有正当程序。《安全罪行法》事实上允许警察不经司法审查而实施拘留长达 28 天。此外,“人权观察”感到遗憾的是,马来西亚拒绝承认本国 LGBT 群体的基本权利,且未能废除其《刑法典》将成年人之间的自愿性关系定罪入刑的第 377B 条。

669. 加拿大人口与发展行动组织鼓励马来西亚政府取消堕胎服务所面临的任何法律障碍、确保可获得一系列避孕方法,并将全面的性教育纳入学校正式课程。该组织表示关切的是,该国拒绝尊重、保护和实现具有不同性取向、性别认同和性别表达者的权利,且拒绝将婚内强奸定罪入刑。

670. 大赦国际指出,该国无意批准主要的人权条约,说明该国仍拒绝使本国法律符合国际人权法。该组织对马来西亚最近试图取缔“马来西亚非政府组织普遍定期审议进程联盟”表示关切。该联盟是为了在普遍定期审议中代表民间社会的人权关切而成立的一家马来西亚非政府组织联盟。大赦国际注意到,马来西亚拒绝了关于修订用以限制表达、结社及和平集会自由权的法律的主要建议。警察实施的侵犯人权行为,包括酷刑和虐待、羁押中死亡、致命枪击以及过度使用武力和火器等,仍是一个严重的人权关切。此类侵权行为没有得到妥善调查,侵权者很少被追责。大赦国际对采用死刑表示关切。此种情况下,死刑系秘密执行,事先或事后均秘而不宣。

671. 英国人文协会指出,马来西亚《宪法》就宗教自由施加了若干限制,违反了《公民及政治权利国际公约》。《宪法》第 11.4 条助长了对表达和思想自由的攻击,而上述攻击得到了多项法律的支持,例如《印刷和出版法》。该协会呼吁马来西亚政府修订《宪法》并采取切实措施,包括实施《拉巴特行动计划》,以确保所有马来西亚人均能平等享有宗教或信仰、表达和集会自由。

#### 4. 受审议国的总结发言

672. 根据所提供的信息,在收到的 232 项建议中,有 150 项得到马来西亚的支持,其余则得到注意。

673. 马来西亚表示,政府将在落实其所接受的普审建议时研究和考虑提出的所有意见和问题。

674. 政府承认本国在保护和促进人权方面依然存在挑战,但将继续采取必要行动,在几个主要领域取得进一步进展。

675. 马来西亚仍致力于重新考虑本国在尚未加入的六项核心国际人权文书上的立场。

676. 马来西亚强调,在出台《安全罪行(特别措施)法》或《安全罪行法》以及最近修订《预防犯罪法》和《和平集会法》时,已根据国际法纳入了保护和促进人权的充分保障。

677. 关于奥朗阿斯利人以及沙巴州和沙捞越州土著人的土地权问题，马来西亚政府不希望预先影响工作队的审议结果。工作队的任务是研究马来西亚人权委员会所开展调查的结果和建议，以确定落实普审建议的方式方法等问题。

678. 马来西亚注意到，食物权特别报告员承认该国采取了一系列广泛的政策和方案，以确保人们能作为适足生活水准权的部分内容切实享有食物权，包括奥朗阿斯利人以及沙巴州和沙捞越州土著人在内。其中一项方案是姆伦地区重新安置行动计划。所有 353 个受影响的土著家庭都被重新安置在自选的两个安置点。安置点内设有学校和幼儿园，并提供姆伦地区本南族识字方案和其他举措，目的是实现他们为自己和子女创造更美好未来的愿望。

679. 马来西亚重申本国致力于继续与联合国各项人权机制，尤其是各项特别程序合作。在这方面，政府决定向贩运人口特别是贩运妇女和儿童问题特别报告员以及人人有权享有能达到的最高标准身心健康特别报告员发出邀请。

680. 马来西亚欢迎与所有利益攸关方就泛泛而言人权问题，尤其是就普遍定期审议及其后续跟进和落实问题进行接触。此种接触应依法进行，以确保充分透明且所有各方均采取负责态度。

681. 普遍定期审议给了马来西亚评估本国在促进和保护人权方面的进展、成就和不足的机会，也给了马来西亚政府继续改善现有人权框架的动力。

682. 马来西亚坚定不移地致力于加强对人权的保护和促进。为此，马来西亚始终对在就普审采取后续行动和落实普审建议时与所有感兴趣的合作伙伴和利益攸关方开展建设性合作持开放态度。

#### 中非共和国

683. 2013 年 10 月 25 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对中非共和国进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 中非共和国根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/CAF/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/CAF/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/CAF /3)。

684. 在 2014 年 3 月 20 日第 40 次会议上，人权理事会审议并通过了关于中非共和国的审议结果(见下文 C 节)。

685. 关于中非共和国的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告 (A/HRC/25/11)，中非共和国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复。

## 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

686. 中非共和国代表团表示感谢国际社会给予的支持，尤其是感谢人权理事会在该国经历历史上最艰难时刻之际所开展的活动和动员。

687. 中非共和国承认人权给人民带来和平、安宁和尊严，因而真诚地致力于解决本国领土内的人权问题。中非共和国在组织上和法律上均建立了促进和保护上述权利的所有必要架构。

688. 就为第二轮普遍定期审议提交的国家报告而言，中非共和国通过了新的《刑法典》和新的《刑事诉讼法典》，并批准了关于土著民族、暴力侵害妇女、性别暴力以及不人道和有辱人格待遇的公约。已根据当前形势对《军事司法法典》进行了调整，而关于建立国家人权委员会和关于基本自由的法律将由全国过渡委员会通过。

689. 《过渡宪法》重申中非共和国支持国际人权文书。其序言特别提到人在本质上神圣而不可侵犯。

690. 过渡期政府所遵循的路线图涵盖以下问题：保护平民免受一切形式暴力侵害，尤其是性别暴力；人道主义援助，以确保流离失所者和难民迅速返回家园；通过妥善开展司法工作，实现善治和法治；加大力度打击有罪不罚现象，等等。

691. 在普遍定期审议工作组届会期间，中非共和国接受了几乎所有建议，只有三项建议待决：关于批准《〈经济、社会、文化权利国际公约〉任择议定书》的建议；关于向特别程序发出长期邀请的建议；关于向特别程序发出使其能够前往中非共和国实地考察情况并提出建议的长期邀请的建议。

692. 中非共和国代表团向人权理事会成员国保证，上述三项建议已全部被接受。在所提出的 178 项建议中，该国接受了 177 项，仅拒绝了一项，而该项建议的内容时下已不再受关注。

693. 中非共和国接受了几乎所有建议，证明该国坚定地致力于将人权放在本国优先要务的核心位置。事实上，自危机爆发以来，该国已接待了几个人道主义特派团以及人权高专办的特派团。最近的访问包括独立专家自 2014 年 3 月 6 日起进行的为期 10 天的访问、安全理事会设立的国际调查委员会自 2014 年 3 月 12 日进行的访问，以及联合国人权事务高级专员自 2014 年 3 月 18 日至 20 日进行的访问。

694. 中非共和国提到该国普遍存在的困难条件，寻求人权高专办、人权理事会和国际社会在落实和跟进该国所接受的普审建议方面提供支持。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

695. 在通过关于中非共和国的审议结果过程中，有 12 个代表团发言。<sup>32</sup>

<sup>32</sup> 因时间有限而无法发言的代表团，如有发言稿，将发布在人权理事会外网上：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。



696. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国谴责中非共和国发生的所有侵犯人权行为，尤其是侵犯妇女和儿童人权的行爲，并鼓励该国尽一切努力实现和平并重建法律和秩序。有关各方均应致力于寻求持久性的危机解决办法，致力于重建国家。国际社会应与中非共和国密切协作，向该国提供其所需的一切援助和合作。真正的对话与合作是走向和平的唯一途径。

697. 摩洛哥表示祝贺中非共和国尽管面临着政治危机和困难的安全局势，但仍接受了普审期间提出的几乎所有建议。2014年1月23日进行的新国家元首的选举是朝着重建法律和秩序、恢复和平与安全迈出的第一步。不过，国际社会应向中非共和国提供支持。该国面临着国家机构薄弱、宗教间暴力以及有罪不罚现象所造来的挑战。摩洛哥呼吁中非共和国人权状况独立专家在与过渡期政府的合作之下，紧急确定需要国际社会优先援助的问题。

698. 莫桑比克指出，尽管当地局势不确定，但过渡期当局借修订《刑法典》废除死刑的努力值得称赞。莫桑比克期待着中非共和国人权状况独立专家拟向人权理事会提交的报告，并建议通过工作组的审议结果报告。

699. 纳米比亚对中非共和国及其人民表示声援，但仍严重关切该国的人权和人道主义状况。那里有成千上万人在境内流离失所，且有报告称杀戮仍在继续。纳米比亚鼓励中非共和国继续促进对话，将所有各方汇聚在一起，为需要国际社会紧急关注的局势找到可持续的、和平的解决方案。纳米比亚呼吁国际社会帮助该国履行其人权义务，并提供足以使该国恢复正常的人道主义援助。

700. 卢旺达赞赏中非共和国政府与普遍定期审议工作组全面合作，并接受了所提出的几乎所有建议，其中包括卢旺达提出的建议。卢旺达理解当前过渡期内中非共和国在履行其人权义务方面所面临的困难，并随时准备探索与中非共和国合作和交流良好做法的各种方式。出于对侵犯人权情况严重程度的关切，卢旺达期待着中非共和国人权状况独立专家在人权理事会第二十五届会议上口头介绍最新情况，并期待着她向理事会第二十六届会议提交初步报告。卢旺达支持通过工作组关于中非共和国的报告。

701. 塞内加尔赞扬中非共和国促进和保护人权，并鼓励该国加强相关措施，特别保护妇女和儿童的权利。塞内加尔呼应中非共和国的呼吁，并敦促国际社会帮助该国落实所接受的建议。最后，塞内加尔请人权理事会通过工作组关于中非共和国的报告。

702. 南苏丹表示，作为邻国，南苏丹知道中非共和国所面临的挑战。南苏丹敦促所有各方在全国范围内追求政治稳定、和平与安全，并鼓励穆斯林和基督徒之间开展宗教间对话。南苏丹还呼吁国际社会向中非共和国提供人权领域的技术援助和能力建设，并建议人权理事会通过工作组关于中非共和国的报告。

703. 苏丹指出，通过采取一系列积极举措确保重建和平与安全，中非共和国表达了改善和促进该国人权状况的决心。但是，当前局势所带来的巨大挑战，需要国际社会予以支持。国际社会应向中非共和国政府和人民提供更多援助。苏丹支持通过工作组关于中非共和国的报告。



704. 美利坚合众国欢迎中非共和国临时政府决定接受关于打击践踏人权者有罪不罚现象、停止招募和使用儿童兵、确保人道主义工作者可自由流动以及不无故拖延地举行自由且公正的总统选举的建议。美国对自 2012 年塞雷卡叛乱以来在中非共和国实施的一系列侵犯和践踏人权行为深表关切，并提到关于打击招募和使用儿童兵现象的建议。美国强调，中非共和国政府应作为一项优先要务，考虑批准《〈儿童权利公约〉关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》。美国敦促中非共和国政府确保加强对境内儿童人权的保护，履行本国关于优先就过去发生的侵犯和践踏权利行为伸张正义、追究责任的公开承诺，并考虑寻求人权高专办和国际社会提供技术援助以协助司法和追责工作。美国对中非共和国政府参与普遍定期审议进程并愿意继续对话表示满意。

705. 毛里塔尼亚注意到中非共和国与包括普遍定期审议在内的国际人权机制合作。毛里塔尼亚对中非共和国发生的严重侵犯人权情事感到遗憾。普遍定期审议进程是一个独特的契机，可借以评估中非共和国各方造成的人权状况，并澄清该国为促进和保护人权所采取的措施。毛里塔尼亚鼓励中非共和国继续改善人权，优先促进和保护人权。毛里塔尼亚建议通过关于中非共和国的审议结果报告。

706. 安哥拉对尽管中非共和国目前正遭遇困难，但关于该国的审议结果报告内容质量之高表示赞扬。安哥拉称赞该国在如此艰难的时期努力与联合国人权机制保持合作。安哥拉还支持该国政府为促进和保护妇女权利着手进行法律改革，包括起草关于平等问题的法律草案、修订《家庭法典》以及让妇女参与解决冲突进程。考虑到该国所遭遇的政治、经济和社会困难，安哥拉愿参与呼吁国际社会向该国提供援助，以重建民主和法治——重建民主和法治是促进和保护人权的必要条件。安哥拉建议通过关于中非共和国的审议结果报告。

707. 贝宁赞扬中非共和国在为普遍定期审议提交的第二次报告中所作的努力。贝宁鼓励现任当局继续在人权方面努力，尤其是在维护公共秩序、和平解决冲突以及打击有罪不罚现象等方面。贝宁呼吁国际社会向中非共和国提供技术和财政援助。贝宁建议通过关于中非共和国的审议结果报告。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

708. 在通过关于中非共和国的审议结果过程中，有 3 个其他利益攸关方发言。

709. 大赦国际表示关切的是，尽管有非洲联盟和法国部队的存在，但中非共和国的很多地方仍继续发生着严重的侵犯人权情事，其中包括战争罪行和危害人类罪行。法外处决、酷刑、抢劫和其他暴行每天都在发生。对穆斯林人口实施的种族清洗，迫使成千上万人逃往邻国。与此同时，成千上万被迫逃离中非共和国暴力者目前在邻国乍得正面临着另一场人道主义危机。尽管成立了新政府，但若不采取任何措施解决各方正在实施严重践踏人权行为的问题，一场更大的人道主义和平民保护危机仍在逼近。大赦国际对该国接受了旨在重建和平与稳定的建议感到鼓舞，并欢迎该国承诺为所有有需要者提供便利和人道主义援助，尤其是难民和境内流离失所者。此外，大赦国际欢迎该国接受关于加强法治及和平与安全部队能力的建议，并承诺与国际社会积极合作，以结束当前的人道主义和人权危机。

最后，大赦国际强调，中非共和国的和平将涉及到确保现有的维和部队被赋予有力、有效且资源配备充足的人权职能，并被部署在平民最需要保护的地区。

710. 久比利活动社感谢中非共和国参与普遍定期审议进程。自 2012 年 12 月以来，该国的人权和人道主义状况持续恶化。最令人警觉的是出现了教派暴力。该组织补充说，也是自 2012 年 12 月以来，当地的消息源越来越多地注意到，基督教人口成了打击目标。自“塞雷卡”于 2013 年 3 月夺取政权后，定向暴力进一步恶化，最终导致以“反砍刀”运动民兵团体的形式爆发报复性暴力。上述民兵团体应对一些重大侵犯人权行为负责，包括目前针对穆斯林社群进行的令人发指的清洗行为。经常有报告显示针对基督教社群的定向打击仍在继续。国际媒体和其他地方描述称，在一个存在土著信仰和其他信仰信徒的国家，在一个存在以宗教为基础的暴力叛乱的地区，发生了基督徒和穆斯林之间的多方面冲突。上述描述是无益且危险的，有迎合为当地的伊斯兰叛乱推波助澜的“文明的冲突”论调，从而导致局势升级的风险。中非共和国必须在国际社会的帮助下，努力确保所有公民均享有《公民及政治权利国际公约》、《经济社会文化权利国际公约》以及《非洲人权和民族权宪章》所保障的相同权利。久比利活动社对继续致力于和解工作的不同信仰宗教领袖表示赞扬。中非共和国政府在重建法治和民政管理方面需要帮助，以确保将所有实施暴力和侵犯人权行为者绳之以法，无论其宗教、政治派别或种族如何。

711. 非洲维护人权会议对中非共和国代表团表示欢迎，并表示支持就该国一再发生普遍的侵犯人权情况所表达的关切。该组织对过渡期当局能否落实关于该国循环发生暴力、不稳定和人道主义危机问题的普遍定期审议建议表示关切。该组织希望联合国人权事务高级专员近期的访问能有助于改善人权状况，并导致该国的有罪不罚现象结束。该组织还深为赞赏中部非洲经济与货币共同体成员国的持续努力，并对组织了一次关于中非局势的特别会议表示赞扬。该组织还表示支持人权理事会任命一名中非共和国人权状况独立专家。该组织对“反砍刀”运动武装团体和“塞雷卡”民兵实施的暴力侵害、酷刑罪行、强奸、招募儿童兵以及有组织、有计划地掠夺公民和外国人的财产表示谴责。该组织呼吁过渡期当局立即组织一次包括难民和境内流离失所者等所有各方的全球对话，以终止侵犯人权和违反国际人道法的情况。最后，该组织呼吁中非共和国的政治家和民间社会以清醒而负责的方式参与进来，以找到持久解决方案。

#### 4. 受审议国的总结发言

712. 在收到的 178 项建议中，有 177 项得到中非共和国的支持，1 项得到注意。

713. 中非共和国代表指出，普遍定期审议被视为某种达摩克利斯之剑，但它也是衡量一国尊重人权情况的晴雨表。他感谢国际社会在寻找当前危机解决办法方面提供支持，并呼吁继续提供援助。他提到一些国家和非政府组织发言呼吁国际社会动员起来应对该国两个相互关联的重大挑战：安全局势和人道主义局势。他再次呼吁国际社会不要在这个令人忧虑的时刻抛弃该国。最后，他感谢主席和主席办公室以及各成员国的建议。该代表谈到即将与中非共和国人权状况独立专家进行的互动对话及其对该国未来的积极影响。

## 伯利兹

714. 2013年10月28日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对伯利兹进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 伯利兹根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/BLZ/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/BLZ/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/BLZ/3)。

715. 在 2014 年 3 月 20 日第 41 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于伯利兹的审议结果(见下文 C 节)。

716. 关于伯利兹的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/13)，伯利兹对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/13/Add.1)。

### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

717. 伯利兹代表团重申，该国政府致力于促进和保护所有伯利兹人的人权和基本自由。政府认为，人权在伯利兹是发展和民主之本，也是一种生活方式。因此，政府以公开和透明的方式对待伯利兹的普遍定期审议，必需采取这种态度，才能使审议成为一项有意义的工作。

718. 对伯利兹而言，普遍定期审议不单是在人权理事会开展的进程。政府在国家层面也采取了包容性和协商性的方法。从编写报告到最后定稿，从 10 月份得出审议结果到审议如何处理尚未落实的建议，在每个阶段，伯利兹都请广大利益攸关方参与并与之广泛接触，这些利益攸关方包括政府部委和机构，最重要的是包括民间社会和公民。

719. 政府完全致力于自身作为义务承担人的重要职责，但是为了确保人权对于伯利兹人的日常生活而言具有意义，在评估政府的努力及其职责方面，伯利兹人民的积极和知情参与也同样重要。

720. 审议结束时，伯利兹收到了 103 项建议。所有建议都非常具有建设性，目的是协助伯利兹加强其人权框架并保障所有伯利兹人享有所有人权。

721. 2013 年 10 月 31 日审议结束后，伯利兹立即宣布接受 59 项建议，占收到的所有建议的 57%。伯利兹认为，这 59 项建议中有 26 项已经在执行之中。伯利兹支持的建议涉及种族歧视、公平和不歧视、童工、青少年司法、健康权和受教育权、移民和残疾人的权利、妇女权利和解决暴力侵害妇女问题、预防和打击贩运人口，扩大人权条约义务的范围和加强体制基础设施与政策措施等问题。伯利兹还接受了一些与发展权和减贫有关的建议。

722. 伯利兹认为，这些建议将有助于加强本国的人权框架并深化政府基于权利的发展方针。自对该国的审议以来，政府决定，作进一步投入，扩大教育和保健机会，将国家健康保险计划的范围扩大至伯利兹北部，增加有条件现金转移支付和食品储藏室方案的受益者，并扩大高中生的教育补贴，从而加强社会保护系统。政府的这些具体行动将有助于推动该国在保障受教育、卫生和发展的权利和机会方面的努力。

723. 伯利兹对 44 项建议保留了立场。该国同意提出这些建议时所秉持的精神，但这些建议需要在国家层面进一步协商。

724. 审议之后的四个月中，政府思考了收到的所有建议，特别是政府持保留立场的 44 项建议。

725. 政府决定全部或部分再接受 6 项建议。因此，伯利兹共接受 65 项建议，因而该国将争取批准《经济社会文化权利国际公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《减少无国籍状态公约》。这些计划采取的行动可以明确体现出，政府致力于扩大国家人权框架。伯利兹新近启动了一个内部进程，以便按照《公民及政治权利国际公约》的执行工作编写提交人权事务委员会的初次报告。

726. 政府无法支持或部分支持所提出的 11 项建议，其中许多建议相互重叠。工作组报告增编 (A/HRC/25/13/Add.1) 中明确指出了这一点。

727. 政府不支持关于向特别程序任务负责人发出长期邀请的建议，但愿意逐一考虑这种邀请。事实上，2013 年，伯利兹同意了贩运人口特别是贩运妇女和儿童问题特别报告员的访问请求，特别报告员于 2013 年 12 月对伯利兹进行了访问。

728. 关于与《公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》有关的废除死刑的建议，政府无法予以支持、因为死刑已载入《宪法》，是伯利兹法律的有效组成部分。然而，应当指出，在该国管辖区之内，近 30 年没有使用过死刑。

729. 同样，伯利兹无法支持关于最低结婚年龄的建议，最低结婚年龄已提高至 16 岁并需经父母同意；适当考虑到文化因素，在考虑进一步提高结婚年龄之前需要进行广泛的全国协商。

730. 伯利兹决定注意到 29 项建议，工作组报告增编中明确指出了这一点。政府已对这些建议进行了全面审议，这些建议大约事关六个主题。伯利兹支持其中几项建议所秉持的精神。

731. 伯利兹认为，许多建议需要进一步国家磋商，其他建议涉及经费问题，应当进一步审议，例如关于建立新机构的建议。另一些建议尚待审议，例如关于同性行为非刑罪化的建议，还有一些建议的性质决定了它们将需要复杂的执行措施，例如关于修改宪法的建议。伯利兹将继续审议这 29 项建议。

732. 伯利兹人民持续在国家层面参与人权对话对于国家态度的演进至关重要，国家态度可能有助于扩大人权的范围，执行审议过程中提出的建议和加强人权文化。

733. 伯利兹始终致力于履行本国的国际人权条约义务并确保保障每一位公民享有《宪法》所载的各项人权和基本权利。政府将继续努力加强政府的专门人权机构，包括全国妇女委员会、全国家庭和儿童委员会、全国老年人理事会、全国艾滋病委员会、监察员办公室和法律援助办公室。

734. 伯利兹的国家报告充分体现了该国以权利为基础的发展方针，政府的工作将继续遵循该方针，以确保实现人权的方方面面，包括法律、社会、政治和经济方面。

735. 在国家层面，普遍定期审议进程促进了全国对国家人权机构的效力进行盘点、反思、对话和自我评估。在全球层面，普遍定期审议是各国参与公开对话，分享经验和在相互评估的背景下接受建议的有益工具。但该进程还需要另一层面；在这一层面，应能够稳定地交流技术援助并开展合作以支持发展中国家，特别是伯利兹这样的小国的努力。

736. 伯利兹作为小国，面临能力限制的阻碍，妨碍了该国在一些领域实现最良好的意图，例如及时向条约机构提交报告。在这方面，国际社会和联合国各机构的援助对于条约执行和报告方面的能力建设以及将人权教育纳入主流十分重要。伯利兹认为，这将为普遍定期审议进程增添价值。

737. 伯利兹政府重申，该国致力于国际人权制度以及在国内促进和保护人权。伯利兹力求实现《宪法》这一国家最高法律所规定的基本自由。

738. 政府将尽一切努力，确保人权根植于国家的社会、政治和文化结构。除公民及政治权利之外，该国还为经济、文化和社会权利奠定了基础，这一点在国家报告中已有所说明。

739. 该国代表团称赞普遍定期审议工作组向人权理事会提交的关于伯利兹的报告(A/HRC/25/13)。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

740. 在通过关于伯利兹的审议结果的过程中，有 4 个代表团作了发言。

741. 儿基会欢迎伯利兹努力促进对儿童的保护，包括进行了立法改革，例如修订《刑法》，加重对暴力侵害儿童行为的惩处等。儿基会称赞该国通过了一项关于商业化性剥削的法案并对《禁止贩运人口法》作了修正。儿基会还欢迎该国更加重视残疾儿童权利和提高出生登记率。儿基会注意到，该国实施了有条件的现金转移支付方案，这一举措有利于最弱势儿童的福祉。为进一步强化这些积极进展，儿基会呼吁伯利兹支持青少年司法改革，以保障触法儿童的权利，特别是根据国际公认标准提高刑事责任年龄，并考虑通过立法全面禁止体罚。儿基会鼓励伯利兹考虑提高最低法定结婚年龄，使之符合《儿童权利公约》，并采取步骤减少童婚发生率。还鼓励伯利兹加强出生登记制度，为此应加大努力，落实与卫生部签署的 2009 年谅解备忘录，由此确保儿童出生后立即得到登记。儿基会还敦促伯利兹向儿童权利委员会提交逾期未交的报告并批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。

742. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国欢迎伯利兹表现出的开放精神，并欢迎审议期间与伯利兹的建设性对话。伯利兹批准了《残疾人权利公约》，这充分说明该国致力于让这一弱势群体充分融入人群。委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏伯利兹在面临经济困难的情况下仍为促进和保护人权作出努力，并提请注意伯利兹实现所制定目标的决心。

743. 阿尔及利亚欢迎伯利兹对普遍定期审议的承诺，伯利兹接受了大量建议就体现了这一点。阿尔及利亚特别欢迎的是，伯利兹接受了阿尔及利亚关于继续努力执行伯利兹 2013 年 3 月通过的国家性别平等政策的建议。阿尔及利亚希望伯利兹能够获得必要的援助和支持以执行接受的建议。

744. 古巴回顾，在对伯利兹的审议期间，古巴赞扬伯利兹通过执行 2013 年 3 月批准的经修订的国家性别平等政策努力实现性别平等。古巴还提请注意伯利兹为减少贫困和收入分配不平等所作的努力，这是伯利兹的一个关键优先事项。古巴还注意到，由于实施了 2012 年教育部门战略，伯利兹得以促进获得教学的机会并提高教学质量，尽管仍然存在挑战。古巴欢迎伯利兹接受了古巴提出的建议，包括继续加强旨在确保以抵御风险的方式实现发展的措施，制定旨在减少贫困的项目，以及实施旨在保证人人获得优质教育的方案，重点是获得教育、入学情况和降低辍学率。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

745. 在通过关于伯利兹的审议结果的过程中，有 3 个其他利益攸关方作了发言。

746. 加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网络祝贺伯利兹在 2013 年起草国家报告时作出了真诚努力，征求男女同性恋、双性恋和跨性别者(LGBT)公民的意见。在关于平等和不歧视的建议 97.7 方面，伯利兹没有按照其国际承诺行事。加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网络敦促伯利兹建立一个切实可行的机制并寻求技术支持，以扩大该国应对基于性取向和性别认同的歧视的能力。加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网络还注意到，伯利兹不愿以任何实质方式处理建议 99.28 至 99.39，这仍然令人关切。在应对艾滋病毒、性别问题和公民的经济关切方面取得的进展并没有明显地影响到 LGBT 人士。没有适当的国家体制机制用于报告侵犯人权行为或为之寻求补救；因此，出现这类报告后没有进行调查或起诉。没有为取消《移民法》或《刑法》第 53 节等歧视性法律而修正立法。目前的法规许可甚至助长了有罪不罚现象。加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网络询问伯利兹是否将效仿其他国家，决定及时从实质上解决影响 LGBT 公民的社会不平等。

747. 少数群体权利国际欢迎伯利兹参与普遍定期审议进程，还欢迎该国表示，关于上诉法院 2013 年 7 月作出的确认玛雅人对自己传统土地权利的裁决，政府正在与玛雅人代表一道，寻求确定一个双方都能接受的框架，用于执行该裁决。少数群体权利国际期待伯利兹就此事与其进行接触，关于加勒比法院认定玛雅人是伯利兹南部的土著居民一事，伯利兹曾对此提出上诉，少数群体权利国际认为，伯利兹将撤回上诉。少数群体权利国际欢迎伯利兹支持关于监测石油公司在玛雅领土上的采掘活动的建议，但它感到极为关切的是，伯利兹认为，只有制定了环境合规计



划的石油公司才能落实这项建议。伯利兹在接受这项建议时确认，未经玛雅人的自由、事先和知情同意，不得在玛雅领土上进行采掘活动。少数群体权利国际敦促伯利兹审查给予 US Capital Energy 的许可。少数群体权利国际感到遗憾的是，伯利兹不准备接受关于通过劳工组织第 169 号公约和关于获得玛雅社区自由、事先和知情同意的建议，它敦促伯利兹重新考虑其立场并与玛雅社区代表接触。

748. 加拿大人口与发展行动组织赞赏伯利兹愿意并承诺向本国人民提供关于性传播感染的信息和教育并消除针对艾滋病毒/艾滋病感染者的污名化。但加拿大人口与发展行动组织感到关切的是，该国未开展任何活动以解决基于性取向的歧视问题。在伯利兹，非异性恋者仍然是最受歧视的群体之一。此外，加拿大人口与发展行动组织感到非常失望的是，关于基于性取向和性别认同的侵犯人权行为的几项建议没有得到接受；这些建议包括确保禁止在此基础上的歧视；确保《刑法》不以基于个人的性取向定罪；以及取消将成年人之间自愿同意的同性活动定为非法行为的国家立法。加拿大人口与发展行动组织敦促伯利兹，采纳一些国家在第二轮审议中提出的建议，通过并执行消除基于性取向和性别认同的歧视的法律和政策，从而解决这一问题。

#### 4. 受审议国的总结发言

749. 在收到的 103 项建议中，有 63 项得到伯利兹的支持，2 项得到补充澄清，其余建议得到注意。

750. 伯利兹感谢人权理事会的支持和建议。伯利兹十分尊重地注意到人权理事会的建设性意见，在就已接受的建议采取行动时将考虑这些意见。伯利兹认为，该国的国家报告、在 2013 年 10 月举行的互动对话中作出的答复以及该国提交的工作组报告增编已回应了许多提出的问题和关切。伯利兹期待在下次审议之前继续对话，并称赞提交人权理事会的关于伯利兹的报告。

#### 乍得

751. 2013 年 10 月 29 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对乍得进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 乍得根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/TCD/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/TCD/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/TCD/3)。

752. 在 2014 年 3 月 20 日第 41 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于乍得的审议结果(见下文 C 节)。

753. 关于乍得的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/14)，乍得对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结



果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/14/Add.1)。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

754. 乍得代表团重申, 该国愿意在落实普遍定期审议工作组第十七届会议提出的建议方面充分开展合作。乍得代表团指出, 本届会议是一个机会, 可借以寻求积极合作及联合国系统的支持, 以加强乍得国家人权机构的能力。

755. 乍得政府认真审议了互动对话期间收到的 174 项建议之后, 接受了 119 项, 注意到 55 项。乍得当局接受了鼓励当局采取措施改善国家立法和体制框架的建议。

756. 政府注意到已得到执行或正在执行的建议。

757. 关于批准旨在废除死刑的《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》的建议, 政府愿意批准多项关于人权的国际法律文书, 但希望逐步批准。政府正在考虑批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。

758. 政府已执行了关于制定国家人权行动计划的建议。该计划已经制定并经过核准, 通过计划的工作正在进展之中。

759. 关于修改有关性别平等的国家立法, 《宪法》第 13 条规定, 乍得男性和妇女享有同样的权利和义务; 男性和妇女在法律面前平等。性别平等是乍得当局的优先事项之一。当局将继续采取措施在社会生活中促进平等, 并希望在承担责任的职位上实现男女平衡。当局鼓励妇女参与公共事务管理, 并在公共领域支持女性候选人。

760. 政府已采取措施, 通过立法和宣传运动打击传统做法。组织了一次针对传统和宗教领袖的广泛运动, 以消除某些有害做法。

761. 为了确保遵守《儿童权利公约》及其《任择议定书》, 政府与儿基会和开发署合作, 在各部委设立了协调中心。

762. 政府和儿基会于 2011 年 6 月签署的行动计划已得到执行, 并实现了预期成果; 军队中不再有任何儿童兵。在《刑法》草案中, 招募儿童兵是一项刑事罪; 该法案通过之前, 已经通过了一项法令, 禁止在军队中招募和使用儿童, 并将之定为犯罪。

763. 关于暴力侵害儿童问题, 法律禁止公共机构中的体罚, 政府各部位也已设立专门处理儿童问题的机制。

764. 关于拘留问题, 该国代表团提及, 2011 年 10 月的一项法令允许被拘留者查阅自己的案卷并行使获得法律补救的权利。

765. 与一些指控所称的相反, 并未对关于新闻界地位的第 017/PR/2010 号法律作任何修订。这项法律并未影响表达自由, 而是对记者给予了保护。

766. 关于贩运人口，乍得已批准《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》和《阿布贾协定》。目前，在联合国毒品和犯罪问题办公室和美利坚合众国的技术支持下，当局计划制定一项关于贩运人口的专门法律，以便将国内法律框架与已批准的国际文书相协调。

767. 支持司法改革的 PRAJUST 方案顺利实施，现已结束；目前正在谈判 PRAJUST II。政府需要按照国际标准建造或修复 30 多所监狱。

768. 监测委员会就 2008 年 2 月事件调查委员会的建议发布了一份报告。在司法方面，调查法官于 2013 年 7 月驳回了诉讼。

769. 关于警察实施酷刑和虐待的指控，代表团确认，正在对这些指控进行调查。

770. 民选官员和反对派成员受到国家法律的保护；任何人都不应当因履行职责时发表的意见而受到起诉、调查、逮捕、拘留或审判，除非存在公然实施罪行的情况因而可以要求取消豁免。

771. 关于结社和表达自由，人权维护者和记者在乍得依法自由活动。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

772. 在通过关于乍得的审议结果的过程中，有 15 个代表团作了发言。<sup>33</sup>

773. 阿尔及利亚表示满意的是，乍得政府实施了若干旨在加强促进和保护人权的方案，例如 PRAJUST、关于与武装团体和部队有关联的儿童问题的行动计划以及国家发展计划。阿尔及利亚还赞赏乍得为促进经济和社会权利所作的努力。阿尔及利亚再次呼吁国际社会提供必要的技术援助和能力建设，使乍得能够应对该国的人权挑战。

774. 贝宁鼓励乍得继续在人权领域作出努力并取得成就，特别是在卫生、教育、妇女赋权和儿童保护领域。贝宁促请乍得批准该国尚未缔结的国际文书，包括《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》。

775. 博茨瓦纳称赞乍得接受了第二轮审议期间提出许多建议。博茨瓦纳欢迎乍得政府与儿基会合作，努力停止招募儿童兵，并将儿童兵从军队中撤出，使他们重新融入社会。博茨瓦纳还称赞乍得批准了旨在打击性别暴力的国家性别政策和国家战略。

776. 布基纳法索欢迎乍得为在非洲，特别是在马里和中非共和国鼓励和平与国际团结所作的努力。布基纳法索欣见有利于处境不利者的举措，例如与儿基会联合进行的士兵年龄审计，以及执行家庭团聚和儿童兵重返社会方案。布基纳法索注意到为将乍得批准的国际文书的条款纳入国家立法所作的努力。布基纳法索鼓励乍得当局完成关于《家庭和个人法》、《刑法》、《刑事诉讼法》、《民法》、《儿童保护法》和乍得士兵行为守则的立法改革。

<sup>33</sup> 因时间限制未能发言的代表团的发言稿(如有的话)在人权理事会外联网上公布，可查阅：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

777. 中国注意到，乍得一直致力于消除贫困，提高生活水平和实现千年发展目标。乍得当局加大了努力，以打击暴力侵害儿童和贩运儿童行为。中国鼓励乍得积极实施国家发展战略，优先发展农业和基础设施，并确保人民有足够的食物。最后，中国敦促国际社会向乍得提供其所需的积极支持和援助。

778. 科特迪瓦感谢乍得政府重视审议期间收到的建议。科特迪瓦大力鼓励乍得当局进行必要的体制和法律改革，以加强促进和保护人权，并继续采取行动保护最弱势群体。

779. 古巴满意地注意到，乍得当局确定的优先事项着眼于消除不平等、贫困和社会排斥，改善治理，保护环境，发展农村部门和基本经济基础设施。古巴感谢乍得接受了古巴提出的关于执行有关童工、暴力侵害妇女和持续贫困的方案和措施的建议，以及关于加强努力为所有公民改善保健服务和教育的获得与质量的建议。

780. 吉布提满意地注意到，乍得接受了审议中提出的多数建议。吉布提还赞赏乍得承诺促进和保护人权。

781. 厄立特里亚满意地注意到，乍得接受了所提出的多数建议，并保证致力于执行这些建议。厄立特里亚代表团将继续本着建设性的接触与合作的精神，在所有共同关心的领域与乍得密切合作。

782. 加蓬称赞乍得批准了多项人权文书，并欢迎乍得对国家人权委员会作出修正，使之符合《巴黎原则》。加蓬鼓励乍得实行进一步改革，以加强经济、社会和文化权利，特别是妇女和儿童的权利。加蓬呼吁国际社会为乍得提供支助。

783. 利比亚称赞乍得在人权方面取得的积极进展。利比亚欢迎乍得批准并加入若干人权条约并将国际准则纳入本国的国家法律框架。利比亚注意到，乍得在促进人权方面面临挑战和障碍，例如社会和文化问题、财政能力有限和人力资源有限。利比亚赞赏乍得对审议期间提出的建议采取积极的态度，并鼓励乍得确保这些建议得到落实。

784. 马里欢迎乍得的承诺，乍得接受了收到的多数建议。马里鼓励乍得政府努力改善本国人民的权利。

785. 毛里塔尼亚称赞乍得与所有联合国机制合作，包括与普遍定期审议机制合作。毛里塔尼亚注意到，乍得对审议作出了积极回应并采取了积极态度，该国执行了得到支持的建议并开始执行其他建议。毛里塔尼亚鼓励乍得继续努力，克服面临的挑战并加强促进和保护人权的工作。

786. 摩洛哥支持乍得当局致力于重建有利于发展和享有法治和人权的立法和政策环境。摩洛哥祝贺乍得致力于公开的社会对话，并祝贺该国在消除贫困以及在卫生部门取得的进展。摩洛哥还欢迎改革司法系统的 PRAJUST 方案。最后，摩洛哥支持乍得向国际社会提出的技术援助请求。

787. 尼日尔提及，乍得采取了积极步骤，例如批准与人权有关的国际法律文书并将这些文书的条款纳入国家法律。审议期间提出的建议将有助于乍得加强努力，改善对人权的促进和保护。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

788. 在通过关于乍得的审议结果的过程中，有 5 个其他利益攸关方作了发言。

789. 国际人权联合会欢迎乍得接受关于批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的建议。许多强迫失踪案件仍未得到解决，特别是与 2008 年的政变企图相关的案件。有必要落实国家调查委员会的结论和建议，查明主要政治反对派人士 Mahamat Saleh 失踪的真相，该事件牵涉到最高军事当局。对于自这些事件以来失踪的 136 名囚犯的命运，也有必要查明真相。国际人权联合会仍然关切的是，存在镇压民间社会、侵犯表达自由、普遍有罪不罚和不尊重司法独立的现象，前司法部长 Jean Bernard Padaré 一案就体现了这些现象。令人遗憾的是，乍得没有接受关于修改新闻自由法、结束对记者的恐吓行为和保护记者不受任意拘留的建议。国际人权联合会还感到遗憾的是，乍得也没有接受关于保证保护当选者、反对派和人权维护者的建议。国际人权联合会呼吁乍得保证为人权维护者提供安全和支持的环境，调查所有关于威胁和袭击人权维护者的指控，并惩处实施这类行为的人。

790. 大赦国际对乍得发生的强迫失踪、酷刑和虐待、袭击人权维护者、记者和政治反对派以及强迫驱逐等案件表示关切。大赦国际欢迎乍得接受了 119 项建议，但它感到遗憾的是，许多没有被接受的建议涉及关键的人权问题，例如关于防止和消除在武装冲突中招募和使用 18 岁以下儿童的建议。关于防止和调查酷刑和其他形式的虐待，包括执法人员实施的酷刑和其他形式虐待的重要建议没有被接受。大赦国际还感到失望的是，尽管有确凿报告表明记者、人权维护者和政治反对派受到骚扰，但乍得没有接受关于表达自由的许多建议，特别是关于保护记者、人权维护者和政治反对派的建议。大赦国际表示关切的是，强迫失踪案件，特别是 2008 年初的事件，没有得到充分调查。关于暴力侵害妇女和女童，大赦国际欢迎乍得支持关于确保遭受强奸或其他形式暴力的妇女和女童得到医疗援助和心理支持的建议，并欢迎该国承诺保护妇女和女童免遭切割女性生殖器。

791. 非洲通信和促进国际经济合作组织(OCAPROCE International) 欢迎相关审议报告中的所有积极结论，并欢迎乍得政府所作的承诺，鼓励乍得政府继续在妇女和儿童教育领域作出努力。OCAPROCE International 还欢迎就特别令人关切的问题提出的建议，特别是与加强促进和保护妇女儿童权利有关的建议。乍得政府努力加强对妇女权利的保护，并制定了国家性别政策和打击性别暴力的战略。OCAPROCE International 建议对暴力侵害妇女和切割女性生殖器的施害者予以惩处。还建议通过一项关于打击暴力侵害妇女及歧视妇女行为的专门法律。除其他外，这项法律应禁止早婚和强迫婚姻以及婚内强奸。

792. 非洲维护人权会议表示，自第一次审议以来，乍得在向条约机构提交初次报告和定期报告方面取得了巨大进展。非洲维护人权会议赞赏乍得政府向人权理

事会特别程序发出了长期邀请。非洲维护人权会议感到关切的是，侵害妇女和儿童的有害传统做法长期存在。非洲维护人权会议呼吁乍得采取措施，消除这些做法，例如让受害者在社会和职业方面重新融入。尽管乍得废除了新闻罪，但社会中的某些做法仍然限制了表达自由。当局迫切需要采取步骤，创造对话空间。该组织请乍得加大措施力度，终止招募和使用儿童兵。该组织支持乍得当局承诺在国内打击有罪不罚的框架内审判前独裁者侯赛因·哈布雷。

793. 乍得保护环境行动组织表示欢迎的是，乍得军队在中非共和国进行了干预，拯救了数千人的生命，无论这些人的性别、年龄或国籍。如果乍得军队没有采取行动，则有可能发生种族灭绝，就像卢旺达的情况。国际社会的支持对援助失去一切的中非共和国人民至关重要。该组织呼吁起诉所有在中非共和国境内参与侵犯人权和报复行为的人。受害者应能够诉诸正义并获得赔偿。该组织还呼吁国际社会支持乍得制定难民区重新造林计划，因为难民区存在进一步砍伐森林的风险，乍得东部的难民营就是这种情况。

#### 4. 受审议国的总结发言

794. 在收到的 174 项建议中，119 项得到乍得的支持，其余建议得到注意。

795. 乍得代表团欢迎各国和各组织表示有意向在人权领域协助乍得。之前已提及，许多建议已经或正在落实。

796. 乍得经历了长期的武装冲突，对乍得的发展和人权状况产生了负面影响。尽管政府为改善这种状况采取了行动，但问题依然存在，例如有害的传统做法长期存在以及文盲、贫困和缺乏资源的问题。

797. 乍得将尊重其批准的所有国际条约。政府有责任执行顾及人民愿望和关键的立法，从而确保人民的福祉。

798. 乍得代表团再次感谢所有国家提出的建议和意见。

#### 中国

799. 2013 年 10 月 22 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对中国进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 中国根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/CHN/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/CHN/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/CHN/3 和 Corr.1)。

800. 在 2014 年 3 月 20 日第 41 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于中国的审议结果(见下文 C 节)。

801. 关于中国的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/5 和 Corr.1)，中国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/5/Add.1)。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

802. 中国高度重视第二轮普遍定期审议。在工作组 2013 年的会议上，中国收到了 252 项建议。中国建立了一个由外交部领导、30 多个立法、司法和行政部门参加的机构间协调机制，负责审议所提出的建议，并与社会各界进行广泛协商。中国承诺采纳任何符合中国国情、可操作并有利于本国的人权发展的建议。在研究和共同努力的基础上，中国决定接受 252 项建议中的 204 项(占总数的 81%)，这些建议涉及 20 多个专题领域，包括减贫、教育和司法改革。

803. 自 2013 年 10 月以来，中国政府采取了许多举措以推进人权事业。具体而言，2013 年 11 月召开的中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议作出了许多全面深化改革的重大决定，包括完善人权和司法保障制度。第十二届全国人民代表大会通过的政府工作报告提出了新的措施，包括进一步促进和保护经济、社会及文化权利的措施。

804. 生存权和发展权是一项重要人权，中国将发展置于首位。中国是世界上少数几个制定了两项人权行动计划的国家之一。2012-2015 年的计划正在执行。中国政府致力于减缓贫困，并作出了巨大努力，以解决养老、卫生保健和中国人民特别关切的其他问题。中国政府实施了一项创造就业机会的积极政策。2013 年，中国创造了 1 310 万个城镇就业岗位。全国 2.69 亿移民工人的权益得到了全面保障。为确保每一个学生平等享有受教育机会，2013 年，中国启动了教育扶贫项目。为了应对不断变化的人口形势，中国于 2013 年 11 月决定实施一项政策，允许一方为独生子女的已婚夫妇生育两个子女。

805. 十八届三中全会作出了在中国进一步加强法治的决定。2013 年底，全国人大通过决定，正式废除了“劳动教养”制度。中国的互联网用户数量超过世界上任何其他国家。中国政府一贯高度重视通过促进互联网上信息的公开和自由流动依法保障公民的知情权、参与权、表达意见权和监督权。宗教在中国得到了有力的发展；宗教群体因团结和稳定而受益；公民的宗教信仰自由在中国得到了有效保障。中国实行民族区域自治制度，少数民族地区享受优惠政策。

806. 2013 年 12 月，中国接待了法律和实践歧视妇女问题工作组来访，访问取得了积极成果。中国将作出安排，以便人人有权享有能达到的最高标准身心健康特别报告员、享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员以及国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家在双方方便的时候访问中国。中国也正在与人权高专办就进一步合作进行沟通。

807. 在对其他国家提出的建议作出答复时，中国决定不接受少数国家提出的一些建议，主要原因如下。第一，有些建议可以作为中国的工作方向，但在现阶段



并不可行；例如，关于批准《公民及政治权利国际公约》或为此制定时间表的建议，国家立法机构将根据国情是否成熟确定批准的速度。第二，有些建议与中国的现实不符，因此尚无法执行，例如关于对所有罪行废除死刑的建议。第三，少数国家提出的建议与事实不符。在中国不存在任意拘留或法外拘留，也没有任何人由于在法律框架内保护人权而受到骚扰。

808. 根据《基本法》和相关法律，香港特别行政区将继续保护人权和自由。澳门特别行政区继续依法保障居民的权利。

809. 中国政府制定了“两个一百年”奋斗目标，旨在实现中华民族的复兴。2014年是将“国家尊重和保障人权”的修正案写入中国宪法十周年。这一周年纪念将是一个机会，让中国的人权发展翻开新篇章。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

810. 在通过关于中国的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。<sup>34</sup>

811. 古巴感谢中国对所提出建议作出的答复。古巴提请注意第二个国家人权行动计划的执行情况，以及在工作和社会保障、教育、卫生、文化权利的发展、儿童和妇女权利以及宗教自由等方面取得的进展。古巴欢迎中国接受古巴提出的建议，古巴呼吁中国，除其他外，调查捏造和传播虚假信息的活动，并对从事非法互联网活动的人采取措施；在政治、经济、文化和教育方面给予少数民族特殊待遇。

812. 吉布提满意地注意到，中国接受了收到的多数建议，包括吉布提提出的建议。吉布提予以肯定的是，中国在加强人权方面作出了重大努力并取得了显著成就，鼓励中国继续采取行动，包括在人权教育和提高认识领域。

813. 埃及感到鼓舞的是，中国接受了埃及提出的所有建议，并接受了工作组会议期间收到的所有建议中超过 80% 的建议。埃及称赞中国在全球实现发展权方面发挥的重要作用，包括通过在南南和三方合作领域的努力。埃及意识到中国这样的人口和地理大国可能面临的挑战，鼓励中国继续根据基于国家优先事项的愿景，应对本国面临的持续挑战。

814. 厄立特里亚高度评价中国及其对普遍定期审议的重视，认为这是实现促进和保护本国人民人权之目标的主要机制。厄立特里亚表示满意的是，中国采纳了所有相关建议，包括厄立特里亚提出的建议。厄立特里亚支持中国采取的方针，也就是在考虑背景、中国人民的需要和福祉时以本国国情和面临的挑战为中心。

815. 美利坚合众国欢迎中国接受各项建议，包括关于《公民及政治权利国际公约》的建议，促请中国批准《公约》，并结束一切形式的任意拘留。美利坚合众国深表关切的是，中国维吾尔族、藏族和蒙古族地区的政策助长了动乱，还深表关切的是，三名活动人士一直被拘留。美利坚合众国感到失望的是，中国没有接受关于和平集会、结社和表达自由，包括互联网上的这些自由的建议。美利坚合众

<sup>34</sup> 因时间限制未能发言的代表团的发言稿(如有的话)在人权理事会外联网上公布，可查阅：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

国仍然感到关切的是，许志永和刘晓波等人受到拘留，诺贝尔奖得主刘晓波的夫人受到软禁。美利坚合众国对曹顺利的死亡表示关切，曹顺利曾试图就普遍定期审议背景下提出的问题与中国政府进行接触，并由于她所作的努力而被拘留。

816. 加蓬称赞中国与国际人权程序和机制开展合作。加蓬欢迎中国将发展权作为优先事项，同时确保这种进展也惠及弱势群体，因为经济制度有助于维持持续增长。加蓬鼓励中国在打击一切形式歧视的过程中，继续采取一切必要措施，以确保人民充分享有所有人权和基本自由。

817. 德国欢迎中国参与普遍定期审议。德国欣见中国在法律上废除了“劳动教养”制度，但希望不会由其他形式的法外拘留替代这一制度。民间社会的参与是普遍定期审议进程不可分割的一部分，曹顺利为认真对待这一参与而付出了生命。德国促请中国查明她死亡的情况，将参与秘密拘留和导致她死亡的人绳之以法，并履行承诺，确保民间社会不受阻碍地参与普遍定期审议并在中国参与公共生活。

818. 印度欣见中国以开放和建设性的态度参与普遍定期审议。印度感到鼓舞的是，中国接受了 252 项建议中的 204 项，特别是印度提出的关于妇女参与公共事务和关于加强少数民族地区发展能力的两项建议。印度相信，中国将在未来几年进一步加紧努力，落实所接受的建议。

819. 伊朗伊斯兰共和国称赞中国与国际人权机制合作的积极态度，包括参与普遍定期审议。伊朗伊斯兰共和国提及中国的重大努力，包括在经济和社会发展领域的努力以及若干行动计划的执行情况。伊朗伊斯兰共和国高兴地看到，该国的两项建议都已被中国接受，并鼓励中国继续采取建设性的做法，在加强本国人权制度方面，在已取得成就的基础上再接再厉。

820. 爱尔兰感谢中国接受了爱尔兰的两项建议和大部分建议。爱尔兰鼓励中国提交一份关于建议执行情况的自愿中期报告。爱尔兰对著名人权维护者曹顺利在羁押期间健康状况恶化而去世深表关切。爱尔兰回顾人权理事会第 5/1 号决议和其他相关文件赋予民间社会在普遍定期审议进程中的重要作用，呼吁中国，除其他外，确保不受阻碍地与国际机构，特别是联合国，包括理事会和审议机制接触和沟通。

821. 老挝人民民主共和国欣见中国接受了大量建议并采取了重大步骤和行动以落实这些建议。中国积极地执行了该国缔结的国际文书。老挝称赞中国政府在保护和促进人权，包括穷人和弱势群体的发展权方面取得的显著进展。

822. 黎巴嫩赞赏地注意到中国在普遍定期审议期间的承诺和全面合作。黎巴嫩称赞中国为促进和保护人权，特别是经济和社会权利所采取的措施。国家人权行动计划将有助于加强中国促进人权的努力。黎巴嫩欢迎中国支持审议期间提出的大量建议。

823. 苏丹欢迎中国对普遍定期审议采取的积极态度。苏丹鼓励中国继续努力，在追求发展的过程中消除贫困。苏丹称赞中国为应届毕业生提供就业机会，从而

成功地减少了失业。苏丹赞赏地注意到，中国支持 200 多项建议，包括苏丹提出的一项建议。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

824. 在通过关于中国的审议结果的过程中，有 9 个其他利益攸关方作了发言。<sup>35</sup>

825. 国际人权服务社指出，某项已被接受的建议已得到执行显然不是真实情况；中国人权维护者曹顺利显然是一个“致命报复”的案例。她在试图参加 9 月人权理事会第二十四届会议时被捕。由于在狱中得不到适当的医疗照顾，她于上周去世。多位人权维护者因据称对她表示支持而失踪或被拘留。曹顺利受到的拘留、虐待和最终死亡显然不符合中国作为理事会成员的义务。国际人权服务社利用剩余的发言时间默哀片刻。

826. 中国提出了程序问题。中国提及人权理事会第 5/1 号决议及其附件第 31 段，其中指出，其他相关利益攸关方将有机会在全体会议通过结果之前发表一般性意见。中国表示，根据理事会议事规则，分配给利益攸关方的发言时间只应当用于发表一般性意见和声明；将发言时间用于任何其他用途都违反议事规则。

827. 十二个代表团发言支持中国提出的程序问题。<sup>36</sup> 九个代表团发言反对程序问题。<sup>37</sup>

828. 主席听取了所有发言者的发言，并注意到所表达的不同意见，他回顾，根据人权理事会第 16/21 号决议，希望与理事会及其机制合作的个人或团体必须能够这样做。关于发言时间的使用，主席裁定，由于此事涉及程序问题，他将把此事提交主席团审议。

829. 中国反对主席的裁决，主席的裁决付诸表决。请 47 个理事会成员投票，其中 45 个成员在场，两个缺席。十三个成员投票赞成主席的裁决，12 个弃权，20 个投票反对主席的裁决。

830. 世界禁止酷刑组织表示遗憾的是，中国拒绝考虑批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并敦促中国落实禁止酷刑委员会提出的建议。酷刑在中国仍然普遍，据称虐待西藏僧尼的行为尤其令人关切。世界禁止酷刑组织表示关切的是，中国声称不存在任意拘留，人权维护者也不会遭到报复，该组织还提及，据称自 2013 年 10 月以来有 94 名西藏政治犯受到拘留。该组织呼吁人权理事会确保对中国人权维护者曹顺利的死亡以及她试图提请国际社会注意的侵犯人权行为进行问责。该组织完全支持默哀一分钟。

<sup>35</sup> 因时间限制未能发言的利益攸关方的发言稿(如有的话)在人权理事会外联网上公布，可查阅：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

<sup>36</sup> 阿尔及利亚、古巴、埃及、伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南。

<sup>37</sup> 奥地利、加拿大、爱沙尼亚、法国、德国、希腊、爱尔兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。

831. 荷兰同性恋者融入社会联合会和国际男女同性恋协会在一份联合声明中表示完全支持默哀。这两个组织提及，有报告称，LGBT 人士在不同场景下普遍面临歧视和污名化，并指出，并无法律提及基于性取向和性别认同的歧视。两个组织鼓励中国缩小现有和未来法律法规的差距。二者还呼吁中国促进对多样性的理解和支持，包括在媒体中，促进 LGBT 人群的健康，通过承认同性亲密伴侣间暴力幸存者的家庭暴力法，简化在法律文件上改变性别身份的程序，并允许 LGBT 非政府组织正式登记。

832. 中国残疾人联合会称，中国政府为 2013 年普遍定期审议编写国家报告时，征求并尊重了包括该联合会在内的非政府组织的意见。关于政府的努力和成就，中国残疾人联合会注意到，中国根据《残疾人权利公约》所述的不歧视原则，修订和颁布了一系列关于残疾问题的法律和法规，将残疾问题工作纳入了发展方案，并通过了新的残疾问题行动计划。中国残疾人联合会期待看到中国作出进一步努力，增加公共服务的供资，提高服务质量并建立残疾人数据库。该联合会呼吁将残疾问题纳入 2015 年后发展议程。

833. 国际人权同盟联合会(国际人权联合会)及其两个成员组织表示，它们支持默哀，并赞赏就民间社会和人权维护者提出的多项建议。

834. 中国提出程序问题，请求澄清国际人权联合会发言中提到的组织的地位。

835. 秘书处提及指明支持每项发言的组织的做法，并澄清，国际人权同盟联合会是非政府组织，具有经济及社会理事会咨商地位，将被报告为作出发言的组织。

836. 国际人权联合会继续发言，提及最近至少 11 名人权维护者受到审判，呼吁停止对他们的起诉，立即释放所有被任意拘留的人，包括指明姓名的 5 人。国际人权联合会对人权维护者曹顺利的死亡表示哀悼，呼吁追究对她的死亡负有责任的人。国际人权联合会敦促，应改革少数民族地区压制性的法律和措施，并解决自焚等抗议的根本原因，以实现国家保护少数民族权利的承诺。国际人权联合会敦促，应采取进一步措施，确保有效监测各项建议的执行情况。

837. 人权观察支持默哀。人权观察对中国在结果报告中作出的误导性声明表示关切；如果如报告所言，没有人因参与合法活动或国际机制而遭到报复，曹顺利为何被拘留，又为何去世？报告所言的尊重少数民族权利并不能解释该国对一名维吾尔族经济学家提出“分裂主义”指控有何依据，这名经济学家批评政府在新疆的政策，但明确表示了不支持该地区独立。中国的答复不仅给普遍定期审议的诚信带来了挑战，也令人质疑该国在审议中的参与，还表明中国在促进和保护人权方面没有坚持最高标准。

838. 加拿大律师权利观察表示支持默哀。人权理事会应严重关切民主活动人士曹顺利的案件，她以和平方式争取让民间社会对中国的审议进行投入。加拿大律师权利观察提及一份由 150 万人签署并转交联合国人权事务高级专员的请愿书，其中呼吁：结束并调查所称的该国“为获取器官而屠杀良心犯”的行为；结束报告所称的摘取器官，主要是从被处决的法轮功学员身上摘取器官的行为。中国禁

止律师为法轮功学员辩护；结果报告没有对关于中国攻击人权律师的文献作出有意义的回应。

839. 加拿大人口与发展行动组织欢迎中国政府采取行动，承认国内男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LGBTI)人士的人权。该组织注意到，政府答复称，LGBTI 人士在法律面前平等，应受到具体现行法律的保护。由于没有对现行法律禁止作为歧视理由的“其他方面”一词作出法律解释，LGBTI 人士在学校或工作场所遇到歧视时无法向法院寻求补救。加拿大人口与发展行动组织建议，澄清“其他方面”一词，或在法律中具体提及性取向和性别认同。

840. 大赦国际欢迎中国致力于参与，但对中国活动家曹顺利的去逝表示遗憾，曹顺利曾争取提高普遍定期审议进程的透明度和民间社会参与水平。“新公民运动”成员所受的审判表现出许多程序上的缺陷。大赦国际报告称，合法与和平的公众参与曾被定为犯罪，罪名包括“扰乱公共秩序”等。大赦国际欢迎废除“劳动教养”的步骤，但指出，有证据表明存在继续使用任意拘留，包括在法律教育中心和软禁中使用任意拘留的现象。在中国，强迫人们离开家园或农田已成惯例，这是严重侵犯人权的行为。藏族、维吾尔族和蒙古族等少数民族持续受到严重歧视。

#### 4. 受审议国的总结发言

841. 在收到的 252 项建议中，204 项得到中国的支持，其余建议得到注意。

842. 中国代表团认真听取了各方的意见。许多国家和组织对发展人权方面取得的成就给予了积极评价，并赞扬中国在普遍定期审议中的开放态度与诚意。中国代表团表示感谢的是，这些国家和组织也肯定了中国为落实所接受的建议而作出的努力以及在审议和通过工作组报告的过程中为人权理事会提供的支持。

843. 关于一些国家和组织提出的意见，中国代表团强调了三点。首先，中国尊重和维人权的原则载于国家《宪法》；中国承认人权的普遍性，中国的人权保护机制为中国的每一个人服务。同时，所有公民和组织都应遵纪守法；任何人如果违反法律或侵犯他人的权利或利益，都将被追究责任。

844. 第二，中国自主选择的人权发展道路应得到尊重。不同的国家风俗和传统各不相同。一个国家选择的人权发展道路应符合本国的历史文化，符合本国的经济社会发展，并得到本国人民的认可。

845. 第三，中国反对在人权问题上的政治化和双重标准。一些国家对评估人权问题采取了选择性的办法，这不能令人信服。一些非政府组织公然违反理事会议事规则和会议秩序，这是不能接受的。理事会大多数成员通过投票将它们对这种做法的强烈反对明确记录在案。

846. 普遍定期审议是让联合国会员国在平等基础上通过合作和对话审议人权状况的重要程序。中国政府将审议视为履行本国人权承诺和听取其他各方意见的重要机会。中国将继续维护普遍定期审议机制的有效运行，认真落实已接受的建议，以实际行动促进和保护人权。

## 摩纳哥

847. 2013年10月28日,按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对摩纳哥进行了审议,审议所依据的文件如下:

(a) 摩纳哥根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/MCO/1);

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/MCO/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/MCO/3)。

848. 在 2014 年 3 月 21 日第 42 次会议上,人权理事会讨论并通过了关于摩纳哥的审议结果(见下文 C 节)。

849. 关于摩纳哥的审议结果包括:普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/12),摩纳哥对建议和/或结论的意见,该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/12/Add.1)。

### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

850. 摩纳哥常驻代表团大使感谢在 2013 年 10 月 28 日普遍定期审议工作组会议期间发言的所有代表团。摩纳哥认真研究了审议期间提出的所有意见和建议,并在 2014 年 2 月转交人权理事会的报告中表达了本国的立场。

851. 第二次审议的编写工作调动了许多人力资源,再次表明摩纳哥致力于促进和保护人权,也表明了该国对普遍定期审议机制的支持。该国代表团回顾,作为筹备工作的一部分,摩纳哥政府与民间社会代表进行了磋商。同样,她强调,摩纳哥国民议会(议会)对外关系委员会主席参加了审查。

852. 关于提出的 81 项建议,摩纳哥完全支持其中 51 项。有些建议已在实施中。另有一些建议提及已经执行的行动,必须确保这些行动继续执行。

853. 在这方面,摩纳哥特别提请注意,2013 年设置了保护权利、自由和调解高级专员的岗位,负责处理用户或公民与行政当局和公共服务部门之间的申诉和分歧,包括与直属国务大臣的行政服务部门,以及与司法行政、国民议会、市政当局和公共机构相关的服务之间的申诉和分歧。围绕高级专员办事处的若干保障特别提及了办事处的中立性、公正性及其职能和财政独立性。

854. 摩纳哥代表团解释称,所提出的建议中有 11 项无法得到该国支持,因为这些建议不适合该国国情,或是因为摩纳哥已选择不同的机制实现类似的目标。

855. 不考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》是由于目前在摩纳哥存在本国公民优先就业和本国公民住房的具体情况。



856. 关于就业领域的歧视，摩纳哥公国现行的《宪法》、法律和条例不包含任何基于种族、肤色、性别、语言或宗教的歧视。给予摩纳哥公民就业优先权只是为了保护本国公民，因为他们在自己的国家是少数群体，并确保他们能够在自己的国家找到就业机会。

857. 摩纳哥无法就执行欧洲委员会威尼斯委员会关于摩纳哥《宪法》的咨询意见作出任何承诺。

858. 摩纳哥没有计划将诽谤非刑罪化，因为诽谤虽然是一项独立的刑事犯罪，但这对于表达自由并不构成障碍。

859. 摩纳哥入籍公民的资格由《宪法》规定，这一资格只受到一项与年龄和拥有国籍时长有关的条件的限制。

860. 摩纳哥《宪法》和法律的现有条款充分保障司法独立。

861. 在审议期间，摩纳哥承诺对若干建议作出了答复。

862. 关于《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》，摩纳哥已启动了相关研究。政府正在等待研究结束，之后再就批准问题作出任何决定。

863. 关于批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，摩纳哥无法作出承诺，因为该国只有一所监狱，其中有 20 至 30 名被拘留者正在服短期徒刑。监狱本身并不是拘留中心。

864. 批准《国际刑事法院罗马规约》需要深入改革多项法规，特别是《宪法》、《刑法》和《刑事诉讼法》。因此，摩纳哥无法作出正式答复，但承诺继续审议此事。尽管如此，摩纳哥决心在国际刑事法院要求合作的时候与之合作。摩纳哥代表团强调，摩纳哥已满足了国际刑事法院检察官提出的一项互助请求。

865. 摩纳哥于 2007 年签署了《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，但随后对《公约》条款的审查发现，《公约》条款与摩纳哥法律的条款在宪法和立法层面有不相容之处。因此，摩纳哥目前无法坚定承诺批准《公约》。

866. 加入国际劳工组织及劳工组织的一些公约可能引起一些问题，特别是对于摩纳哥现有的就业优先制度而言，现有制度将需要深入改革。因此，摩纳哥无法作出正式答复，但承诺继续研究此事。

867. 最后，摩纳哥代表团感谢人权理事会主席、三国小组成员(危地马拉、菲律宾和乌干达)以及联合国人权事务高级专员。摩纳哥希望，第二次审议突出了摩纳哥取得的进展，摩纳哥将继续在国内和国际上以最大的决心努力维护最弱势群体。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

868. 在通过关于摩纳哥的审议结果的过程中，有 6 个代表团作了发言。

869. 尼日利亚感谢摩纳哥与普遍定期审议和高级专员的合作与接触。尼日利亚称赞摩纳哥致力于将国际人权公约纳入本国的国家法规。尼日利亚鼓励摩纳哥政

府继续促进和保护摩纳哥公民和居民的人权以及非正常移民的人权。尼日利亚支持通过结果报告，并祝愿摩纳哥顺利执行所接受的建议。

870. 摩尔多瓦共和国称赞摩纳哥对人权的承诺及其与普遍定期审议的合作。摩尔多瓦共和国欢迎摩纳哥接受了审议期间提出的多数建议并为落实这些建议采取了行动。摩尔多瓦共和国予以肯定的是，摩纳哥设置了保护权利、自由和调解高级专员的岗位，并为专员的公正性及其职能和财政独立性提供了保证。摩尔多瓦共和国赞赏摩纳哥接受了摩尔多瓦共和国提出的关于保护移民工人不受一切形式歧视，包括获得保健和社会服务的建议，并鼓励摩纳哥继续在这方面采取积极行动。摩尔多瓦共和国祝愿摩纳哥顺利执行所接受的建议并开展后续工作。

871. 多哥称赞摩纳哥致力于国际团结、最弱势群体和受冲突影响群体方面的工作。多哥感谢摩纳哥接受了第二次审议期间提出的多数建议，包括多哥提出的建议。多哥祝贺摩纳哥与普遍定期审议充分合作，并祝愿摩纳哥顺利执行所接受的建议。

872. 越南感谢摩纳哥介绍促进和保护人权方面的最新情况。越南欢迎摩纳哥致力于总体上保护和促进人权，特别是致力于普遍定期审议。越南重申，非常赞赏摩纳哥所作的努力及该国对这一领域国际合作的贡献。越南欢迎摩纳哥接受了大量建议，包括越南提出的建议。越南请人权理事会通过普遍定期审议工作组关于摩纳哥的报告。

873. 阿尔及利亚满意地注意到，摩纳哥接受了审议期间提出的 50 多项建议，包括阿尔及利亚提出的关于建立独立人权机构的一项建议。阿尔及利亚感到遗憾的是，摩纳哥没有接受阿尔及利亚提出的批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的建议。阿尔及利亚支持通过结果报告，并祝愿摩纳哥顺利执行所接受的建议。

874. 欧洲委员会欢迎摩纳哥为解决欧洲委员会监督机构提出的问题而采取的措施，同时提及这些监督机构提出的建议。欧洲委员会特别强调了欧洲反对种族主义和不容忍委员会和欧洲委员会人权事务专员在建议中指出的与歧视外国人有关的问题和缺乏防止歧视的总体程序保障的问题，还强调了反贪污问题国家小组指出的在预防公共行政部门腐败、法人透明度和政党资金透明度方面的不足。欧洲委员会欢迎摩纳哥设立国家人权机构，这是欧洲委员会的优先领域。欧洲委员会请摩纳哥批准《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》。

875. 古巴强调，摩纳哥在保护残疾人、妇女和儿童的权利方面有所改善。但古巴指出，摩纳哥仍然面临若干人权挑战。古巴赞赏摩纳哥接受古巴提出的建议，并祝愿摩纳哥顺利执行所接受的建议。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

876. 在通过关于摩纳哥的审议结果的过程中，没有其他利益攸关方发言。

### 4. 受审议国的总结发言

877. 在收到的 81 项建议中，51 项得到摩纳哥的支持，其余建议得到注意。

878. 摩纳哥常驻代表团大使感谢人权理事会主席和人权高专办秘书处在 10 月份审议筹备期间提供的协助以及今天对摩纳哥的报告审议。她还非常感谢在本届会议上发言的所有代表团,感谢这些代表团在多数情况下鼓励摩纳哥并强调了摩纳哥自上次审议以来取得的进展。

879. 关于欧洲委员会的代表提出的问题,她在发言结束时解释称,摩纳哥的法律事务部门正在审查《伊斯坦布尔公约》,补充资料最近已送交反贪污问题国家小组。

## 刚果

880. 2013 年 10 月 30 日,按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对刚果进行了审议,审议所依据的文件如下:

(a) 刚果根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/17/COG/1);

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料(A/HRC/WG.6/17/COG/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/17/COG/3)。

881. 在 2014 年 3 月 21 日第 42 次会议上,人权理事会讨论并通过了关于刚果的审议结果(见下文 C 节)。

882. 关于刚果的审议结果包括:普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/16),刚果对建议和/或结论的意见,该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/16/Add.1)。

### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

883. 刚果代表团由新闻与议会关系部长 *Bienvenu Okiemy* 带领,代表团再次感谢所有国家在工作组会议期间高质量地参与关于刚果的互动对话。刚果代表团称赞三国小组成员在起草最后报告方面所作的宝贵贡献。

884. 自普遍定期审议机制建立以来,刚果一直支持该机制。刚果调动力量,不遗余力地巩固自由社会的基础,刚果是法治社会,尊重公民的权利和基本自由仍然是自由社会的先决条件。

885. 刚果接受了 171 项建议中的 161 项。对 7 项建议已开展研究,另外 3 项建议未得到支持。刚果接受的大多数建议已经在执行中,可以按主题分类。

886. 关于签署和批准国际人权文书,刚果缔结了多数国际人权文书。在这方面,刚果最近于 2014 年 3 月 14 日批准了《残疾人权利公约》及其《任择议定书》。此外,批准《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》的进程已启动。刚果重申,承诺继续加入和批准该国尚不是缔约国的国际人权文书。

887. 关于法律和法典的改革，司法和人权部致力于建立一个交换意见和立场的框架，以发展机制和战略，用于改革管辖司法和监狱系统的所有法典。已经设立了一个委员会，以落实这项改革工作。欧洲联盟为这一举措提供了主要支持。

888. 关于妇女权利，刚果妇女的地位近年来有所提高，性别平等、培训、就业和妇女参与公共生活等领域有所进展。由于社会文化背景造成的一些障碍有待通过教育和提高认识加以克服。自 2014 年 1 月以来，刚果政府开展了一项广泛的关于妇女权利的运动。

889. 关于儿童权利，相关国家政策有两大支柱：积极参加关于儿童权利的国际文书并加强国际合作，以及加强保护儿童权利的国家法律框架。

890. 关于少数群体和弱势社会群体权利的规范框架以平等原则为基础。2011 年 2 月 25 日颁布了关于促进和保护土著人民权利的第 5-2011 号法律，这是一个重大步骤；事实上，由于在土著人民的教育和保健领域取得的进展，刚果成为了非洲第一个有这类立法的国家。

891. 关于向条约机构提交国家人权报告的问题，儿童权利委员会于 2014 年 1 月审查了关于《儿童权利公约》执行情况的国家报告。刚果也向禁止酷刑委员会、经济、社会及文化权利委员会和消除对妇女歧视委员会提交了报告。

892. 关于打击酷刑的问题，《宪法》第 9 和第 10 条规定禁止酷刑。酷刑或拘留期间死亡的指控得到证实的，将根据现行刑事条款惩处施害者；例如，最近有 4 名警察因被控告暴力猥亵罪被国家警察部队开除，另有 15 人被送交法庭。

893. 关于拘留条件，刚果已开始实施一项修复和建造监狱设施的方案。在 Mossaka、Owando、Ewo、Ouessou 和 Impfondo 建造了监狱，还修复了其他监狱。布拉柴维尔和黑角港正在建造两所监狱，分别可容纳 1 500 至 1 700 人和 600 人。根据保护人权的法律规定，刚果监狱接受人权非政府组织和其他机构的所有请求。为了解决长时间审前拘留的问题，司法与人权部长最近采取了措施，加快有条件释放囚犯的程序。

894. 司法独立受到《宪法》第 136 条保障。司法程序严格依法进行。一项加强司法和监狱机构能力的政策正在制定中。这一政策的起因是司法地图改革，改革之后建立了新的法院，以便使司法更接近公民(新建立了六个高等法院和十几个普通法院)。为使这一方针更加连贯一致，近年来征聘了 500 名年轻法官，另在国内和国外培训了 300 名法官。

895. 刚果接受了关于批准与《罗马规约》有关的《坎帕拉修正案》的一项建议。同样，刚果接受了关于加入《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》的建议，以及关于与国际刑事法院合作的建议，这项建议正在执行中。

896. 关于批准《国际刑事法院特权和豁免协定》的建议，刚果作为非洲联盟的成员国，在了解非洲联盟对该问题的最终立场之前尚不打算批准该协定。因此刚果没有接受这项建议。

897. 关于向专题特别程序任务负责人发出长期邀请的建议，刚果申明，承诺与所有联合国机构，包括与人权理事会机制合作。近年来可以看到刚果与特别程序之间的合作：土著人民权利特别报告员于 2010 年访问刚果，强迫或非自愿失踪问题工作组于 2011 年访问刚果。刚果计划继续开展合作，政府将特别重视特别程序提出的工作访问请求。上述建议没有得到刚果的支持。

898. 刚果经历了国内冲突、暴力和剥夺人权的动荡之后，现已进入稳定阶段，正处于大力发展的进程之中。刚果需要时间以取得更好的成果，但与此同时，观察员一致认为，刚果走上了正轨。

## 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

899. 在通过关于刚果的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。《国际刑事法院特权和豁免协定》<sup>38</sup>

900. 卢旺达赞赏刚果对普遍定期审议进程的承诺，刚果对第二轮审议期间提出的建议所作的详细答复就体现了这一点。卢旺达注意到刚果接受了大量建议，包括卢旺达提出的建议。

901. 塞内加尔欢迎刚果对普遍定期审议机制的持续承诺和给予的充分合作，这证明刚果实现保护、促进和充分享有人权的意愿和愿望。塞内加尔仍然相信，刚果将尽一切努力执行已接受的建议，以改善人民的生活条件，特别是在农村地区。

902. 斯里兰卡注意到，在审议期间提出的 171 项建议中，刚果接受了 161 项，包括斯里兰卡提出的关于减少青年失业率和未充分就业的情况以及在各等级教育中促进女童入学的两项建议。斯里兰卡予以肯定的是，刚果承诺继续与联合国、人权理事会及其机制合作。值得注意的是，自第一次审议以来，刚果已成为多项国际文书的缔约国，包括《儿童权利公约》的两项任择议定书。斯里兰卡还高兴地注意到，刚果已采取措施加强国家规范框架。

903. 苏丹注意到，刚果承诺与普遍定期审议机制持续合作。刚果收到了 171 项建议，主要是积极和建设性的建议。苏丹欢迎刚果立即接受了 161 项建议。

904. 多哥祝贺刚果与普遍定期审议机制充分合作并致力于普遍共有的人权价值观。多哥高兴地注意到，刚果接受了几乎全部建议，包括多哥提出的建议。多哥请国际社会为刚果执行接受的建议提供支持帮助。

905. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏刚果与普遍定期审议充分合作并致力于该进程。委内瑞拉玻利瓦尔共和国注意到刚果在人权状况方面取得的重大进展。委内瑞拉玻利瓦尔共和国高兴地注意到刚果政府为消除贫困所作的努力以及在获得教育和就业方面取得的重大成果。

906. 阿尔及利亚满意地注意到刚果在规范和体制层面为增进和保护人权所作的努力。阿尔及利亚还称赞刚果努力继续实施全面的结构改革方案并加强治理。刚

<sup>38</sup> 《国际刑事法院特权和豁免协定》(如有的话)在人权理事会外联网上公布，可查阅：<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>。

果在巩固民主方面取得了重要成果，并为加强和平作出了贡献。阿尔及利亚欢迎刚果为促进享有经济、社会及文化权利所作的努力。

907. 安哥拉满意地注意到，刚果接受了多数建议，特别是安哥拉提出的建议。安哥拉欢迎刚果在巩固和平、安全和体制稳定方面取得的进展，这些进展又加强了民主体制，提高了生活水平，这将有助于减少贫困和建设法治。

908. 白俄罗斯注意到，刚果对普遍定期审议机制采取了建设性的方法。刚果仍处于冲突后局势，但正在采取认真步骤加强法治并促进人权。白俄罗斯欢迎刚果为确保社会、经济及文化权利所采取的措施以及为提高生活水平和消除贫困所作的努力。白俄罗斯注意到刚果认真落实第一次审议时收到的建议，并注意到，刚果接受了第二轮审议时提出的多数建议。

909. 贝宁赞扬刚果在报告中所述的努力。贝宁鼓励刚果维护人权，特别是在教育、卫生保健、增强妇女权能、儿童保护和司法系统等领域，从而继续努力并取得成就。贝宁敦促刚果加紧努力，批准尚未缔结的国际法律文书。

910. 博茨瓦纳注意到，刚果接受了第二轮审议期间提出的多项建议，这体现了刚果对促进和保护人权的承诺。博茨瓦纳还注意到刚果在处理妇女儿童的人权问题方面取得的进展，主要是为打击贩运人口，特别是贩运儿童和妇女而采取的措施。博茨瓦纳称赞刚果为解决性别平等问题所作的努力。博茨瓦纳还欢迎刚果批准多项人权文书，包括《国际刑事法院罗马规约》。

911. 布基纳法索表示，对刚果的第二次审议以及刚果接受了几乎所有建议的情况表明，刚果致力于保护和促进人权。布基纳法索注意到，刚果取得了重大进展，特别是在减贫和保护妇女、儿童、老年人、残疾人和土著人民的权利方面，以及在打击司法系统中的腐败方面。

912. 乍得感谢刚果就 2013 年 10 月的审议期间提出的建议表明立场。乍得祝贺刚果为确保人民享有经济、社会及文化权利所作的努力。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

913. 在通过关于刚果的审议结果的过程中，有 5 个其他利益攸关方作了发言。

914. 鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、国际妇女、教育和发展志愿组织和天主教国际教育局在一份联合声明中表示，欢迎刚果在第二次审议中采取的做法。这几个组织特别欢迎刚果接受关于确保落实免费和没有腐败的出生登记制度的建议。它们鼓励刚果确保有效执行这方面的相关措施。关于受教育权，这几个组织称赞刚果接受了关于教育质量和不分性别获得教育机会的建议。它们鼓励有效落实关于降低辍学率和确保继续教育的建议，特别是应惠及弱势家庭。这几个组织还请刚果采取具体措施，减少与早孕有关的健康风险并确保年轻母亲重返教育系统。最后，它们请刚果促进残疾人的体面工作。

915. 非洲通信和促进国际经济合作组织欢迎刚果为克服性别不平等所作的努力。然而，该组织对与婚姻、继承和财产权有关的某些法律规定、习俗和歧视性地方



传统感到担忧。该组织请刚果政府继续努力，确保妇女能够平等参与决策进程，并确保在国内有效落实妇女儿童的经济、社会及文化权利。

916. 促进大湖区和平与发展国际行动组织、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会在一份联合声明中表示，它们满意地注意到，刚果致力于促进和充分享有人权文书承认的所有权利。但是这两个组织对这一承诺的具体执行情况表示关切，特别是在表达自由和刚果人民切实享有经济和社会权利方面，因为严重侵犯人权的施害者仍然有罪而不受惩罚，司法机构的良好运作和独立性面临障碍，教育部门、培训和卫生领域获得的资源不足，尽管有千年发展目标。两个组织曾获悉任意拘留和骚扰的情况，这是一个令人严重关切的问题。因此，它们敦促刚果尽最大努力，充分履行本国保护人权的承诺，这是中部非洲区域真正稳定的基础，该区域可能由于大湖地区和中非共和国无休止的危机而发生严重动荡。

917. 国际方济会重申，对国家资源管理中的腐败问题感到关切，腐败损害了国家公平地提供服务的能力，特别是在卫生部门。国际方济会请刚果政府立即采取具体措施，打击卫生系统的腐败现象，以保证全体人民，包括处境最不利的成员，都能获得优质卫生服务。国际方济会呼吁刚果立即有效地执行关于出生登记的建议，以保证建立一个普遍的免费出生登记制度。

918. 非洲维护人权会议回顾，刚果在第一次审议时接受了 51 项建议，但其中多数尚未得到落实。执行审议建议的障碍包括司法系统和行政部门的腐败、有罪不罚文化、监狱超员、警察局使用酷刑逼供、剥削儿童和虐待妇女。在这方面，非洲维护人权会议特别呼吁刚果：发展人权教育制度以促进真正的公民文化，从而在国内的权利管理中打击族裔中心主义；保障司法系统和法官的独立性；采取措施，创造有利于政治对话的气氛，并促进在近期的选举组织工作。非洲维护人权会议最后呼吁刚果采取适当措施，消除该国自然资源收入分配差距，特别是在利夸拉、Lalekoumou、高原、尼阿里、桑加和普尔地区。

#### 4. 受审议国的总结发言

919. 主席说，在收到的 171 项建议中，164 项建议得到了刚果的支持，其余的建议得到了注意。

920. 刚果感谢所有发言的代表团。刚果的最终目标是建立保护人权的法律框架。已实行的改革就是为了实现这一目标。已经设立了一个打击腐败的国家观察站和其他机制。当然，违反法治的情况可能时有发生。这种情况要靠司法系统解决。

921. 自国家宣布独立以来，刚果的社会契约以法律和民主为基础。所做的努力还着眼于确保获得教育和保健服务，包括确保土著人民获得教育和保健服务，以及改善拘留条件。刚果需要时间，以解决仍面临的问题。所有国家都经历过相同的过程。

#### 马耳他

922. 2013 年 10 月 30 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对马耳他进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 马耳他根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 (A/HRC/WG.6/17/MLT/1);

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 (A/HRC/WG.6/17/MLT/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 (A/HRC/WG.6/17/MLT/3)。

923. 在 2014 年 3 月 21 日第 42 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于马耳他的审议结果(见下文 C 节)。

924. 关于马耳他的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/17), 马耳他对建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/25/17/Add.1)。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

925. 马耳他代表团重申, 马耳他致力于《世界人权宣言》和其他具有里程碑意义的文件。关于具体权利的规定已在宪法发展中逐步落实。马耳他计划按照《巴黎原则》设立国家人权机构。

926. 普遍定期审议是一个独特的机制, 自成立以来产生了深远的积极影响。通过审议, 国际社会可以定期和不加区分地审议并处理联合国所有会员国的人权记录。审议是各国和利益攸关方之间对话和交流最佳做法的过程, 是与人权理事会、其他条约机构和联合国人权事务高级专员办事处全面合作和接触的过程。出于这些原因等因素, 马耳他政府非常重视普遍定期审议。

927. 对马耳他而言, 普遍定期审议是一项极为有益和具有前瞻性的工作。审议促进了专家小组的建立, 专家小组致力于在审议的授权范围内进一步合作。同样重要的是政府与民间社会之间的持续对话。民间社会的贡献值得欢迎并且十分宝贵。

928. 在考察第二轮审议中提出的 134 项建议时, 马耳他政府的目标是进一步改善以往的成就。工作组会议期间提出的一些建议已得到执行或随国家政策颁布。一些建议性质相似。对于涉及同一议题的建议, 政府按所涉问题分组进行答复。其他建议则较为模糊或被认为过于笼统。有些国家提出的建议将两个问题作了关联, 而马耳他在两个问题上所持立场并不相同, 这种情况下, 马耳他说明了政府的立场, 以便具体答复每一个问题。

929. 对于有些建议, 马耳他支持建议背后的原则和理念, 但尚无法予以执行, 这些建议得到了部分接受。马耳他政府没有将所有建议在同一层面处理。有些建议仍待内部审议, 所以不能完全接受; 因此, 有人认为, 在现阶段接受这些建议可能影响内部审议。另一些建议没有被接受是因为政府无意改变现行政策, 或者因为政府认为这些建议已经在立法和政策中得到了处理。

930. 在批准国际文书和保护人权方面，马耳他是多项国际公约的缔约国。马耳他政府采取了多项法律举措，着眼于进一步保障人权的落实。马耳他正计划出台处理相关人权问题的新立法，从而继续开展加入核心人权条约的进程。但是，马耳他无法加入所有条约和公约。例如《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

931. 已设立一些专门的全国委员会和机关，具体负责保护弱势群体并保证他们的权利得到保护。这些机构和机关包括全国促进平等委员会、全国残疾人委员会、儿童事务专员、全国就业管理局和志愿组织专员。此外，马耳他仍然致力于加强法治和善治，以便保障、保护和促进人权与自由。

932. 关于平等和性别均衡，马耳他议会正在讨论一项关于民事结合的法案，该法案旨在规范同性或异性之间的民事结合。该法案提议，民事结合一旦登记，将在民事婚姻法中产生相应的效力和影响。政府仍致力于支持作为社会基本单位的传统家庭模式，但已开始制定不歧视任何形式的其他家庭模式的立法。

933. 该法案还将加强关于歧视的法律。使用威胁、辱骂或侮辱性的语言或行为，或展示任何威胁、辱骂或侮辱性的书面或印刷材料，以期煽动基于这些理由的暴力或仇恨的人员，一经定罪，将受到监禁处罚。这一修正案将确保无任何法律包含歧视性条款，并防止任何依据成文法行事的人致使他人因性取向而受到歧视性待遇。

934. 马耳他还保障跨性别者的权利。《民法》修正案取消了法律障碍，让经历过法律承认的性别变更的人员在民事身份包括婚姻问题上能够被视为属于变更后的性别。

935. 全国促进平等委员会的职权范围扩大之后，该委员会一直努力通过能力建设发展人权文化。此外，通过与其他平等机构的跨国合作，正在计划开展研究，以列出平等机构可利用的各种正式和非正式工作程序，以便这些机构履行各自在平等待遇方面的义务。

936. 全国促进平等委员会一直开展各种举措，着眼于增加担任决策职位的妇女人数，包括增强妇女权能，使她们能够担任这些职位，并就决策中的性别平衡问题向决策者提供支持和咨询。

937. 国家促进平等委员会还针对移民等特定群体的需要提供了关于种族主义和仇外心理的培训。该委员会还开展了研究，以制定一项反对种族主义和仇外心理的国家行动计划。

938. 关于残疾人权利，政府致力于确保克服所有社会或文化造成的障碍，并确保制定有力的立法以确保保护和巩固残疾人的人权。政府还致力于提供各种备选方案，使残疾人能够获得自己选择的、定制的、围绕他们的具体需求和愿望开发的服务。在教育、独立生活和使用多媒体方面，政府有自己的机构，可提供所需的支助，还可在必要时与志愿部门合作，以确保提供这些服务。

939. 关于寻求庇护者的权利，马耳他政府赞赏地注意到，各代表团认识到，由于非正常移民涌入，马耳他一直面临极大压力。尽管存在这些挑战，马耳他仍然致力于尽最大努力履行本国的国际义务，并确保非正常移民的人权和尊严得到保护。

940. 马耳他的拘留中心已达到国际标准，同时该国努力确保维护拘留中心的条件并在必要时改善条件。此外，马耳他一直在欧洲层面推行政策改革，因为马耳他单独行动并不能应对移民带来的挑战，而是需要与邻国和欧洲联盟合作。

941. 非正常移民可以对自己所受拘留提出质疑，并有权提出庇护申请。他们还可以获得卫生和其他福利。2015 年计划对移民和拘留政策以及以融合为导向的举措进行改革，以便遵守将随国家立法颁布的修订版《接收条件指令》。根据该指令第 8 条第 3 款，《寻求庇护者接收(最低标准)条例》也将规定拘留庇护申请人的理由。在《移民法》和《寻求庇护者接收(最低标准)条例》中将出台新的法律条款，规定可以根据《指令》第 9 条第 3 款对拘留提出质疑。

942. Safi 拘留中心的二号仓库已翻修。2012 年还对 Lyster 拘留中心的 Hermes 区作了进一步翻修。此外，在欧洲难民基金的紧急基金(2012 年)之下，已经采取了多项举措，以改善服务用户的接待设施。借助欧洲难民基金的紧急措施(2011 年)，Hal Far 帐篷村的所有帐篷都已拆除，换成了 100 个现代化的活动房屋。在欧洲难民基金的紧急措施(2012 年)之下再次采取了这一举措，又安装了 100 个房屋，以升级 Hal-Far 的另一个开放中心。

943. 根据打击贩运人口国家行动计划采取了若干举措，包括提高认识运动和对该部门利益攸关方的培训活动，还通过了识别贩运人口受害者的国家指标。

944. 马耳他同意孤身未成年人不应拘留的原则，但并不需要修正立法以防止拘留这类未成年人。特别是由于，马耳他的刑法没有任何关于孤身未成年人的规定。

945. 近几个月作出的一些决定体现了政府对加强人权和平等框架的坚定承诺。2014 年 3 月早些时候，马耳他宣布，该国将成为批准《防止和打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力公约》的第四个欧洲联盟成员国。马耳他还宣布，将修订《刑法》，以禁止家中和替代照料环境中一切形式的惩罚，从而确认，为妥善尊重人权，特别是儿童权利，需要实现儿童绝不遭受体罚。为此目的，新的立法规定，任何提及“合理惩罚的边界”的论据都不再可以接受。

946. 与生命权以及性健康和生殖健康有关的问题在马耳他提交的国家报告、该国的介绍性发言和随后代表团在工作组会议期间所作的解释以及该国针对建议提交的书面答复中得到了全面论述。

## 2. 理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

947. 在通过关于马耳他的审议结果的过程中，有 7 个代表团作了发言。

948. 吉布提赞赏地注意到，马耳他采取了措施，通过改善诉诸司法的情况和实现儿童权利改善《刑法》。吉布提称赞马耳他接受了关于拘留移民的建议，这表明

该国政府愿意应对这一领域的挑战。吉布提鼓励马耳他在这一领域继续努力。吉布提再次呼吁国际社会支持马耳他，使该国政府有办法确保移民的权利。

949. 利比亚赞赏地注意到马耳他为促进人权和加强这一领域的立法所作的努力。利比亚称赞该国政府采取措施，使本国立法符合国际人权文书。利比亚还称赞马耳他批准了多数国际人权条约。

950. 摩尔多瓦共和国称赞马耳他采取行动促进和保护人权。摩尔多瓦共和国赞赏地注意到，马耳他接受了摩尔多瓦共和国提出的关于打击人口贩运的建议。摩尔多瓦共和国积极地注意到对《刑法》的修正，其中设想了对人口贩运受害者给予赔偿。

951. 多哥满意地注意到，马耳他政府愿意促进和保护人权，尽管该国在国家和国际层面面临许多挑战。多哥称赞马耳他保护移民权利的政策。多哥鼓励马耳他继续采取举措，营救试图穿越地中海的移民。多哥赞赏地注意到，马耳他在工作组会议期间接受了大量建议。

952. 阿尔及利亚满意地注意到，马耳他接受了关于打击一切形式歧视和确保移民权利的两项建议。阿尔及利亚相信，马耳他已经采取或计划采取的措施将对促进和保护人权产生积极影响。

953. 欧洲委员会提及欧洲委员会各监督机构向马耳他提出的建议。在这些建议提出的问题中，欧洲委员会强调了三个优先领域：非正常移民和寻求庇护者的权利；与仇外心理、歧视和移民融入不足有关的问题；与诉诸法院有关的问题。欧洲委员会称赞马耳他为解决上述监督机构提出的问题而采取的措施。欧洲委员会还满意地注意到，马耳他已采取了措施，以批准《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》。

954. 古巴强调了马耳他在若干领域取得的进展，包括保护残疾人权利。与此同时，如马耳他在国家报告中所言，马耳他在人权领域也遇到了挑战。古巴满意地注意到，马耳他接受了古巴提出的三项建议，采取了措施，以确保移民的权利并打击种族主义、种族歧视、仇外心理和其他形式的不容忍，并高度重视实现社会和经济权利。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

955. 在通过关于马耳他的审议结果的过程中，有 4 个其他利益攸关方作了发言。

956. 加拿大人口与发展行动组织对妇女获得生殖保健服务的情况表示关切，特别是对于规定终止妊娠权利的法律条款。妇女在任何情况下都无法合法终止妊娠，对终止妊娠的妇女可以进行刑事指控。马耳他不承认《消除对妇女一切形式歧视公约》规定的保障妇女平等获得保健服务以及使用安全和合法的人工流产这项积极义务。国家的性权利政策和战略没有关于妇女使用合法人工流产的规定。加拿大人口与发展行动组织敦促马耳他政府，承认获得人工流产的机会是重要的人权问题，并审查本国关于人工流产的立法，至少应修订现行法律，以确保妇女不会因人工流产而被定罪。

957. 大赦国际注意到，马耳他接受了关于在海上救援行动中继续与邻国合作的建议，还表示承诺继续遵守本国的国际义务并与邻国合作。大赦国际敦促马耳他在所有情况下都保证获得庇护和保护以及不被遣送至存在迫害或其他严重侵犯人权行为的真实风险的国家。马耳他还应承诺绝不采取推回或集体驱逐的做法。大赦国际敦促马耳他，对 2013 年 10 月发生在该国搜救区的沉船事故应确保充分问责和透明，该事故中有数百名寻求庇护者死亡。

958. 非洲维护人权会议欣见马耳他落实了上次审议中提出的建议并在审议过程中与民间社会和其他利益攸关方进行了磋商。但非洲维护人权会议对非洲寻求庇护者和移民受到的不人道待遇，特别是对根据国际准则寻求保护的移民实行的拘留政策表示关切。非洲维护人权会议敦促马耳他政府确保寻求庇护者和移民的权利得到保护。必须改善拘留条件，尽量缩短寻求庇护者的拘留时间。非洲维护人权会议呼吁马耳他政府尽一切努力在境内创造欢迎寻求庇护者和移民的环境。非洲维护人权会议请马耳他政府，批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，并加紧努力以制止种族主义和仇外心理在国内增长。

959. 人权观察欣见马耳他自第一次审议以来为改善寻求庇护者接收制度而采取的步骤。但人权观察遗憾地注意到，马耳他继续对乘船抵达的移民和寻求庇护者实行自动拘留。马耳他必须根据欧洲人权法院 2013 年的判决和普遍定期审议期间提出的多项建议，停止自动拘留的做法，并改善被拘留者的保障和条件。马耳他还应修订年龄认定政策，对孤身移民儿童实行疑罪从无，将他们作为儿童对待，在认定当事人不是儿童之前应释放被拘留的当事人。

#### 4. 受审议国的总结发言

960. 主席说，根据所提供的资料，在收到的 134 项建议中，马耳他接受了 73 项，并注意到其余建议。

961. 最后，马耳他代表团表示赞赏和感谢过去几个月与代表团合作的所有人，赞赏和感谢所有提出建设性建议以启发马耳他政府的代表团和非政府组织。

#### 以色列

962. 2013 年 10 月 29 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对以色列进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 以色列根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(a)段提交的国家报告 ([A/HRC/WG.6/17/ISR/1](#))；

(b) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(b)段汇编的资料 ([A/HRC/WG.6/15/ISR/2](#)，[A/HRC/WG.6/17/ISR/2](#) 和 [Corr. 1](#))；

(c) 人权高专办根据理事会第 16/21 号决议附件第 5(c)段编写的材料概述 ([A/HRC/WG.6/15/ISR/3](#) 和 [Corr.1](#)，[A/HRC/WG.6/17/ISR/3](#))。

963. 在 2014 年 3 月 27 日第 53 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于以色列的审议结果(见下文 C 节)。



964. 关于以色列的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/15)，以色列对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见A/HRC/25/15/Add.1)。

#### 1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

965. 根据以色列 2014 年 3 月 24 日的信函，人权理事会主席代表以色列表示，如先前所宣布，由于外交部的罢工还在持续，以色列无法派代表团前来日内瓦参加人权理事会会议。

966. 主席告知人权理事会，以色列已提交了一份工作组报告增编，该增编已按照通常程序向理事会分发，其中澄清了以色列对工作组审议期间收到的建议所持立场。主席还提请理事会注意工作组报告增编所载资料以外的其他资料，这些资料也可在普遍定期审议专设网页查阅。

967. 人权理事会主席代表以色列宣读了以色列外交政策和国际事务部副部长致主席的日期为 2014 年 3 月 24 日的信函中所载的以下声明：

以色列国认真审议了 2013 年 10 月 29 日对以色列进行的第二次普遍定期审议期间收到的 237 项建议，建议的概述见普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/25/15)，并高兴地提交了一份关于以色列普遍定期审议(第二轮)的文件。

如您所知，以色列国非常支持普遍定期审议。工作组报告提出之后，在起草对收到的每一项意见和建议的答复时，与相关政府部委以及民间社会组织进行了磋商。经过上述磋商，我们高兴地报告，以色列可全部或部分支持 105 项建议。

遗憾的是，由于外交部的罢工还在持续，以色列代表将无法参加计划举行的与理事会的对话，也无法介绍本国对结论和/或建议、自愿承诺和答复的意见。对于由此造成的不便，我们深表歉意，并谨借此机会向您致以最崇高的敬意。

968. 人权理事会主席最后表示，在工作组会议期间收到的 244 项建议中，以色列确认了 54 项完全得到该国支持的建议。其他建议全部得到注意。

#### 2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

969. 在通过关于以色列的审议结果的过程中，有 9 个代表团作了发言。

970. 巴基斯坦注意到关于以色列的结果报告。巴基斯坦感到遗憾的是，以色列没有落实第一轮普遍定期审议期间提出的建议。巴基斯坦表示关切的是，以色列没有接受某些建议，包括一些含有“巴勒斯坦国”一词的建议。巴基斯坦呼吁以色列履行本国根据国际法，包括人权法和国际人道法承担的义务，执行安全理事会、大会和人权理事会的所有决议。巴基斯坦还呼吁以色列保护巴勒斯坦被占领土上巴勒斯坦人民的人权和基本自由。巴基斯坦敦促以色列落实所有建议。

971. 阿拉伯叙利亚共和国就与阿拉伯被占领土有关的联合国决议的适用提出了建议，希望人权理事会及其不同机制能够促进这些决议的执行或减轻占领的影响。

以色列使用的语言没有体现出该国认真考虑与理事会接触，以色列的答复体现出该国缺乏执行建议的意愿。因此，阿拉伯叙利亚共和国对该报告并不关切。阿拉伯叙利亚共和国支持巴基斯坦先前提出的程序问题。

972. 大不列颠及北爱尔兰联合王国欢迎以色列参加普遍定期审议进程。大不列颠及北爱尔兰联合王国对以色列未能出席表示遗憾，但没有将以色列因罢工问题而缺席定性为不合作的证据。大不列颠及北爱尔兰联合王国欢迎自对以色列的第一次审议以来采取的一些积极步骤，但对巴勒斯坦被占领土的人权状况仍深感关切。大不列颠及北爱尔兰联合王国鼓励以色列采纳普遍定期审议期间提出的建议，包括关于停止对受到军事拘留的儿童使用单独监禁的建议。

973. 美利坚合众国表示，以色列有理由为本国的民主传统和价值观自豪。美利坚合众国鼓励以色列落实美利坚合众国提出的关于妇女权利、向阿拉伯裔以色列人和贝都因人社区公平分配资源以及有效处理难民身份和对寻求庇护者和移民的拘留裁决的建议。美利坚合众国感到关切的是，一些国家提出的建议超出了人权理事会和普遍定期审议进程的范畴和任务，只能由以色列和巴勒斯坦双方在直接双边谈判的过程中共同处理。

974. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国表示失望的是，以色列不愿停止实施大量系统性侵犯人权行为。委内瑞拉玻利瓦尔共和国敦促以色列，除其他外，尊重巴勒斯坦国的自决权并结束以色列的非法占领；停止以色列的殖民化方案和非法定居点；结束对加沙的不人道封锁，结束对巴勒斯坦人的非法拘留和酷刑；停止造成数千人无辜死亡的罪恶的军事攻击。委内瑞拉玻利瓦尔共和国敦促以色列遵守国际社会在普遍定期审议过程中提出的建议，以此展现对人权的真正承诺。

975. 加拿大表示，以色列是稳定的民主国家，有健全的法治制度，尽管人权理事会经常对以色列表示偏见，但以色列对讨论作出了很大贡献，以色列本身及其管辖下的人民是讨论的主要受益者。加拿大欢迎以色列承诺执行已接受的建议，包括加拿大提出的建议，内容是努力确保不歧视，特别是在诉诸司法、财产权和住房权方面，并采取更多措施提高妇女地位，更好地促进和保护残疾人权利。

976. 古巴表示遗憾的是，以色列决定不参加通过以色列审议结果报告的会议。非法占领巴勒斯坦和阿拉伯领土是最严重的侵犯人权行为，人权理事会在对以色列的审议中应处理这一问题。古巴感到遗憾的是，以色列对古巴提出的多数建议未予考虑，特别是关于以下方面的建议：结束对包括叙利亚戈兰在内的所有阿拉伯和巴勒斯坦领土的占领；保证巴勒斯坦人民充分获得所有基本服务；停止对平民的军事攻击。古巴敦促以色列遵守国际人道法规范。

977. 埃及对以色列的缺席表示遗憾。埃及注意到以色列没有接受关于结束对巴勒斯坦和其他阿拉伯领土的占领的建议。埃及重申了某些建议，包括关于以下方面的建议：持续侵犯人权的政策；阿克萨清真寺地位；对阿拉伯领土的占领；巴勒斯坦人民的自决权利；阿拉伯领土上的居民点；对宗教场所的践踏；政治犯和人道主义机构代表与政治犯的接触；对加沙的袭击和封锁；国际法院关于隔离墙的咨询意见没有得到执行；对巴勒斯坦公民的虐待做法。

978. 黑山欢迎以色列的普遍定期审议结果，并称赞以色列说明了对审议期间提出的结论和建议的意见。普遍定期审议是良好机会，有助于各国在一些重要人权问题上取得进展。黑山大力鼓励以色列继续积极参与审议进程。黑山祝以色列顺利应对促进和保护人权方面的挑战，并顺利全面落实接受的建议。

### 3. 其他利益攸关方的一般性评论

979. 在通过关于以色列的审议结果的过程中，有 8 个其他利益攸关方作了发言。

980. 图罗人权与大屠杀研究所表示，虽然机制名为普遍机制，但人权理事会对于以色列适用的规则与对其他各国适用的规则并不相同。理事会每届会议的常设议程都包括抨击以色列。普遍定期审议最大的支持者是人权记录最差的国家，这已不是秘密。这些国家虽然记录差，但在审议中只是受到轻轻敲打，并没有通过决议或任命特别报告员。理事会即将通过五项只是谴责以色列的决议，而对其他几个理事会成员国没有任何相关决议。这是歧视。

981. 国际法学家委员会呼吁以色列执行关于遵守国际人道法和国际人权法的建议。国际法学家委员会敦促以色列停止非法的定居点政策，拆除现有定居点，并确保不新建定居点。以色列应采取有效措施，防止针对巴勒斯坦人的“标价”行动和其他罪行。国际法学家委员会呼吁以色列拆除巴勒斯坦土地上的隔离墙。关于废除行政拘留法律和政策的建议应得到全面落实。以色列应确保由独立和公正的法院定期审查受到行政拘留者的监禁。

982. 人权联盟国际联合会(国际人权联合会)对以色列的立场表示遗憾，以色列认为本国缔结的人权公约不适用于巴勒斯坦被占领土。对于事关巴勒斯坦被占领土上以色列定居点内工商企业牵涉违反国际法的活动的建议，以色列应采取行动。以色列没有调查和起诉持续发生的掠夺巴勒斯坦自然资源和侵占巴勒斯坦领土的行为。国际人权联合会欢迎以色列接受奥地利提出的关于确保人权维护者享有自由环境的建议。

983. 人权观察表示，以色列当局没有追究对非法杀害巴勒斯坦平民负有责任的安全部队成员的责任，也没有对在被占领土上伤害巴勒斯坦人及其财产的以色列定居者执行法律。2013 年，以色列当局非法拆毁了西岸 1 100 多名巴勒斯坦人的房屋。以色列继续建造非法的定居点住房单元和其他基础设施。以色列当局继续任意拘留巴勒斯坦人，包括出于行政原因的拘留。居住在“未得到承认的”村庄的以色列贝都因公民受到歧视，住房遭到拆毁。以色列当局应释放被拘留的寻求庇护者，公正地审查他们的申请。

984. 法律援助会表示，以色列士兵最近杀害了一名巴勒斯坦儿童，这是四个星期以来第八起以色列军队对巴勒斯坦人民过度使用武力的事件。以色列已批准在 Beit Hanina 新建 184 套定居点住房，同时，过去 8 个月中，拆毁房屋和扩建定居点的数量增加了一倍还多。以色列没有支持呼吁在被占领土上尊重国际人权法、与联合国机制合作、结束歧视和种族歧视做法以及确保巴勒斯坦儿童在军事监狱中不受歧视待遇的建议。

985. 大赦国际感到关切的是，尽管国际社会一致认为以色列签署的人权条约和《日内瓦第四公约》适用于包括加沙地带和东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土，但以色列提交的国家报告完全没有提及这些领土的人权状况。以色列应认真对待与该国有被占领土上的行为有关的所有建议以及与以色列自身领土有关的建议。大赦国际与以色列民间社会行为体一道，期待在结果报告通过之后监测各项建议的执行情况。

986. 国际犹太律师和法学家协会称赞工作组的工作，称赞以色列决定参加普遍定期审议进程并继续与人权理事会合作。但该协会注意到，除了生活在巴勒斯坦被占领土的人口之外，有 700 多万人生活在以色列，应当让所有这些人看到，普遍定期审议进程重视促进他们的人权。该协会希望，今后人权理事会提供的平台将更好地用于促进以色列管辖之下所有人的人权，如同对其他国家的审议一样。

987. 联合国观察组织希望以色列外交部门的罢工尽快结束，以便以色列继续与人权理事会及理事会的机制接触。联合国观察组织呼吁以色列注意该国报告中所载的宝贵意见和建议，例如关于提高妇女地位、消除基于性取向和性别认同的歧视以及打击宗教不容忍的各种表现的意见和建议。联合国观察组织认为，报告第 6 和第 7 段以及理事会手头的五项谴责以色列的单独决议体现出，理事会对以色列的处理办法有选择性并且政治化。

#### 4. 结论意见

988. 在所有发言结束后，主席提议人权理事会通过关于以色列普遍定期审议结果文件的决定。

#### B. 关于议程项目 6 的一般性辩论

989. 在 2014 年 3 月 21 日第 43 次会议上，人权理事会就议程项目 6 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国代表：中国、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚(也代表非洲国家集团)、希腊<sup>39</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、黑山、摩尔多瓦共和国和前南斯拉夫的马其顿共和国)、爱尔兰、摩洛哥(也代表亚美尼亚、巴林、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、柬埔寨、乍得、科特迪瓦、克罗地亚、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、赤道几内亚、芬兰、加蓬、德国、几内亚、爱尔兰、日本、约旦、肯尼亚、马达加斯加、马尔代夫、毛里求斯、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、苏丹、泰国、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、也门和巴勒斯坦国)、罗马尼亚、塞拉利昂、美利坚合众国、乌拉圭<sup>39</sup> (也代表阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、

<sup>39</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、也门 39 (代表阿拉伯国家集团);

(b) 观察员国代表: 利比亚、波兰、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国;

(c) 政府间组织的观察员: 法语国家国际组织;

(d) 国家人权机构的观察员: 澳大利亚人权委员会(通过视频), 爱尔兰人权委员会;

(e) 非政府组织的观察员: 大赦国际、公民社会-公民参与世界联盟、哥伦比亚法学家委员会、国际法学家委员会、鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会(也代表教皇约翰二十三世社区协会、天主教国际教育局、圣樊尚·德保罗仁爱修女会、善牧修女会、促进正义与和平多明我会(宣道会)、埃德蒙·赖斯国际、促进国际团结圣母基金会(非营利社会公益组织)、国际方济会、国际睦邻组织、国际天主教儿童局、国际妇女、教育和发展志愿组织和国际独立社会环境传道者运动)、维护暴力受害者组织、非洲维护人权会议、普遍定期审议信息网(也代表第十九条: 国际反对审查中心、公民社会-公民参与世界联盟、国际人权同盟联合会(FIDH)、反对一切形式歧视和种族主义国际运动(IMADR)、国际妇女、教育和发展志愿组织、鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、国际无国界记者组织和国际救助儿童会)、南风发展政策协会。

990. 在同次会议上, 中国、尼泊尔、沙特阿拉伯和阿拉伯叙利亚共和国代表行使答辩权作了发言。

991. 也在同次会议上, 沙特阿拉伯和阿拉伯叙利亚共和国代表第二次行使答辩权作了发言。

### C. 审议提案草案并采取行动

#### 沙特阿拉伯

992. 在 2014 年 3 月 19 日第 38 次会议上, 人权理事会未经表决通过了关于沙特阿拉伯的审议结果的第 25/101 号决定。

#### 塞内加尔

993. 在 2014 年 3 月 19 日第 38 次会议上, 人权理事会未经表决通过了关于塞内加尔的审议结果的第 25/102 号决定。

#### 尼日利亚

994. 在 2014 年 3 月 20 日第 39 次会议上, 人权理事会未经表决通过了关于尼日利亚的审议结果的第 25/103 号决定。

**墨西哥**

995. 在 2014 年 3 月 20 日第 39 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于墨西哥的审议结果的第 25/104 号决定。

**毛里求斯**

996. 在 2014 年 3 月 20 日第 39 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于毛里求斯的审议结果的第 25/105 号决定。

**约旦**

997. 在 2014 年 3 月 20 日第 40 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于约旦的审议结果的第 25/106 号决定。

**马来西亚**

998. 在 2014 年 3 月 20 日第 40 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于马来西亚的审议结果的第 25/107 号决定。

**中非共和国**

999. 在 2014 年 3 月 20 日第 40 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于中非共和国的审议结果的第 25/108 号决定。

**伯利兹**

1000. 在 2014 年 3 月 20 日第 41 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于伯利兹的审议结果的第 25/109 号决定。

**乍得**

1001. 在 2014 年 3 月 20 日第 41 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于乍得的审议结果的第 25/110 号决定。

**中国**

1002. 在 2014 年 3 月 20 日第 41 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于中国的审议结果的第 25/111 号决定。

**摩纳哥**

1003. 在 2014 年 3 月 21 日第 42 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于摩纳哥的审议结果的第 25/112 号决定。

**刚果**

1004. 在 2014 年 3 月 21 日第 42 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于刚果的审议结果的第 25/113 号决定。



### 马耳他

1005. 在 2014 年 3 月 21 日第 42 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于马耳他的审议结果的第 [25/114](#) 号决定。

### 以色列

1006. 在 2014 年 3 月 27 日第 53 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于以色列的审议结果的第 [25/115](#) 号决定。

## 七. 巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

### A. 与 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员的互动对话

1007. 在 2014 年 3 月 24 日第 44 次会议上, 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员理查德·福尔克介绍了他的报告(A/HRC/25/67)。

1008. 在同次会议上, 所涉国家巴勒斯坦国的代表作了发言。

1009. 随后, 在同次会议上进行的互动对话期间, 以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题:

(a) 人权理事会成员国代表: 阿尔及利亚、智利、古巴、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国<sup>40</sup> (代表不结盟国家运动)、科威特(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门 40 (代表阿拉伯国家集团);

(b) 观察员国的代表: 巴林、孟加拉国、厄瓜多尔、埃及、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、黎巴嫩、马来西亚、毛里塔尼亚、卡塔尔、塞内加尔、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、土耳其;

(c) 政府间组织的观察员: 阿拉伯国家联盟;

(d) 非政府组织的观察员: 法律援助会/Law in the Service of Man、增进非政府组织责任阿穆塔 (也代表欧洲犹太学生联合会)、国际犹太人律师和法学家协会、消除一切形式种族歧视国际组织、反对种族主义支持各民族友好运动 (也代表保护儿童国际 (DCI)、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会和消除一切形式种族歧视国际组织)、联合国观察组织。

1010. 在同次会议上, 特别报告员回答了问题并作了总结发言。

### B. 高级专员的报告和秘书长的报告

1011. 在 2014 年 3 月 24 日第 44 次会议上, 高级专员介绍了她关于人权理事会 S-9/1 和 S-12/1 号决议执行情况的报告(A/HRC/25/40 和 Corr.1)和秘书长关于以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领叙利亚戈兰的定居点的报告(A/HRC/25/38)。根据理事会第 22/29 号决议, 高级专员还介绍了她关于独立国际实况调查团关于以色列定居点对巴勒斯坦被占领土包括东耶路撒冷的巴勒斯坦人的公民、政治、经济、社会和文化权利的影响的报告(A/HRC/22/63) (A/HRC/25/39)中所载建议的执行情况的报告。

### C. 关于议程项目 7 的一般性辩论

1012. 在 2014 年 3 月 24 日第 44 和第 45 次会议上, 人权理事会就议程项目 7 进行了一般性辩论, 以下与会者作了发言:

<sup>40</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

(a) 所涉国家阿拉伯叙利亚共和国和巴勒斯坦国的代表；

(b) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、中国、古巴、埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国<sup>41</sup> (代表不结盟国家运动)、爱尔兰、科威特、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非(也代表巴西和印度)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门 41 (代表阿拉伯国家集团)；

(c) 观察员国的代表：巴林、孟加拉国、埃及、伊朗伊斯兰共和国、约旦、黎巴嫩、利比亚、卢森堡、马来西亚、阿曼、葡萄牙、卡塔尔、塞内加尔、斯洛文尼亚、斯里兰卡、苏丹、突尼斯、土耳其、乌拉圭、也门；

(d) 下列非政府组织的观察员：法律援助会/Law in the Service of Man、增进非政府组织责任阿穆塔 (也代表欧洲犹太学生联合会)、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、世界基督教教会联合会教会国际事务委员会、犹太人组织协调委员会 (也代表圣约之子会)、欧洲犹太学生联合会、国际法学家委员会、消除一切形式种族歧视国际组织、以色列反拆除房屋委员会、埃诺非洲妇女合作社、天梯和平发展基金会、维护暴力受害者组织、新闻标志运动、伊朗妇女倡导环境可持续发展学会、图罗人权与大屠杀研究所、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、世界犹太人大会。

#### D. 审议提案草案并采取行动

##### 巴勒斯坦人民的自决权利

1013. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，巴基斯坦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.36](#)，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)，共同提案国为多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、萨尔瓦多、洪都拉斯、纳米比亚、圣马力诺、南非、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门 (代表阿拉伯国家集团)和津巴布韦。奥地利、白俄罗斯、巴西、保加利亚、哥斯达黎加、丹麦、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、芬兰、希腊、爱尔兰、卢森堡、马耳他、尼加拉瓜、挪威、葡萄牙、斯洛文尼亚、西班牙和瑞典后加入为提案国。

1014. 在同次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就决议草案作了一般性评论。

1015. 也在同次会议上，所涉国家巴勒斯坦国的代表作了发言。

1016. 在同次会议上，美利坚合众国代表在表决前发言解释投票立场。

1017. 也在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、法国、加蓬、德国、印度、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、

<sup>41</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

美利坚合众国

1018. 人权理事会以 46 票赞成、1 票反对、0 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.36](#) (第 25/27 号决议)。

以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的定居点

1019. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，巴基斯坦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.37/Rev.1](#)，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)，共同提案国为多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、纳米比亚、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门(代表阿拉伯国家集团)和津巴布韦。安哥拉、佛得角、丹麦、芬兰、希腊、爱尔兰、卢森堡、马耳他、尼加拉瓜、挪威、葡萄牙、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和瑞士后加入为提案国。

1020. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1021. 在同次会议上，意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)代表在表决前发言解释投票立场。

1022. 也在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、法国、加蓬、德国、印度、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

美利坚合众国

1023. 人权理事会以 46 票赞成、1 票反对、0 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.37/Rev.1](#)(第 25/28 号决议)。

### 包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的人权状况

1024. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上, 巴基斯坦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.38/Rev.1](#), 决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织), 共同提案国为 多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、洪都拉斯、纳米比亚、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门(代表阿拉伯国家集团)和津巴布韦。埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)、爱尔兰、卢森堡、尼加拉瓜、葡萄牙、斯洛文尼亚和瑞典后加入为提案国。

1025. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1026. 在同次会议上, 应美利坚合众国代表的请求, 对决议草案进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、法国、加蓬、德国、印度、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对:

美利坚合众国

1027. 人权理事会以 46 票赞成、1 票反对、0 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.38/Rev.1](#)(第 25/29 号决议)。

### 联合国加沙冲突问题国际独立实况调查团报告的后续行动

1028. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上, 巴基斯坦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.39](#), 决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织), 共同提案国为多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、纳米比亚、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门(代表阿拉伯国家集团)和津巴布韦。安哥拉和尼加拉瓜后加入为提案国。

1029. 在同次会议上, 应美利坚合众国代表的请求, 对决议草案进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、法国、加蓬、德国、印度、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿

拉伯、塞拉利昂、南非、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

美利坚合众国

1030. 人权理事会以 46 票赞成、1 票反对、0 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.39](#)(第 25/30 号决议)。

被占领的叙利亚戈兰的人权

1031. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.40](#)，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)，共同提案国为多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、纳米比亚、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门(代表阿拉伯国家集团)和津巴布韦。安哥拉、白俄罗斯、佛得角和尼加拉瓜后加入为提案国。

1032. 在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

1033. 也在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔及利亚、阿根廷、贝宁、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、埃塞俄比亚、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对：

美利坚合众国

弃权：

奥地利、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、黑山、大韩民国、罗马尼亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国

1034. 人权理事会以 33 票赞成、1 票反对、13 票弃权通过了决议草案 [A/HRC/25/L.40](#)(第 25/31 号决议)。



## 八. 《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

### A. 关于议程项目 8 的一般性辩论

1035. 在 2014 年 3 月 24 日第 45 次和第 46 次会议上，人权理事会就议程项目 8 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、奥地利、巴西、中国、埃及<sup>42</sup> (也代表阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、坦桑尼亚联合共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦和巴勒斯坦国)、法国、德国、希腊<sup>42</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、冰岛、列支敦士登、黑山、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰)、印度尼西亚、科威特、摩洛哥、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、越南；

(b) 观察员国的代表：伊朗伊斯兰共和国、荷兰、斯洛文尼亚、突尼斯；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲委员会；

(d) 下列非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、促进大湖区和平与发展国际行动组织、萨拉姆基金会、大赦国际、增进非政府组织责任阿穆塔、英国人文协会、人权与和平倡议中心、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会(也代表反对种族主义支持各民族友好运动)、南美洲印第安人理事会(CISA)、人权和大屠杀研究所、国际佛教救济组织、国际人道和伦理联合会、国际穆斯林妇女联合会、解放社、天梯和平发展基金会、世界产前教育协会组织、非洲通信和促进国

<sup>42</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

际经济合作组织、新闻标志运动、非洲维护人权会议、联合国观察组织、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织、世界穆斯林大会。

1036. 在同日第 46 次会议上, 尼日利亚和俄罗斯联邦代表行使答辩权作了发言。

## 九. 种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为，《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

### A. 关于议程项目 9 的一般性辩论

1037. 在 2014 年 3 月 25 日第 48 次会议上，拟订补充标准，加强和修订各项打击形形色色种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的国际文书特设委员会主席兼报告员阿卜杜勒·萨马德·明蒂介绍了特设委员会第五届会议的报告(A/HRC/25/69)。

1038. 在同次会议上，有效落实《德班宣言和行动纲领》政府间工作组主席兼报告员穆罕默德·西亚德·杜阿莱介绍了工作组第十一届会议的报告(A/HRC/25/75)。

1039. 同次会议上，在随后关于议程项目 9 的一般性辩论中，以下与会者作了发言：

(a) 理事会成员国的代表：阿尔及利亚、巴西、中国、古巴、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、希腊<sup>43</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、亚美尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、冰岛、黑山、摩尔多瓦共和国、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其和乌克兰)、摩洛哥、巴基斯坦 (代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门<sup>43</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国的代表：伊朗伊斯兰共和国、斯里兰卡、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲委员会；

(d) 非政府组织的观察员：国际促进发展社、增进非政府组织责任阿穆塔、世界公民协会、探索中心、人权与和平倡议中心、欧洲犹太学生联合会、南美洲印第安人理事会、国际佛教救济组织、国际教育发展会、国际人道和伦理联合会、国际穆斯林妇女联合会、国际青年和学生拥护联合国运动、埃诺非洲妇女合作社、天梯和平发展基金会、维护暴力受害者组织、绿色祖国基金会、非洲维护人权会议、德国新教教会社会服务局、伊朗妇女倡导环境可持续发展学会、联合国观察组织、南风发展政策协会、辨喜儿童服务社、世界巴鲁阿人组织、世界穆斯林大会。

### B. 审议提案草案并采取行动

#### 当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员的任务

1040. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/25/L.22，决议草案的提案国为埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)，共同提案国为孟加拉国、多民族玻利维亚国、巴西、古巴、洪都拉斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。智利、哥伦比亚、印度尼西亚、墨西哥、尼加拉瓜、巴基斯坦、俄罗斯联邦和乌拉圭后加入为提案国。

<sup>43</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

1041. 根据大会议事规则第 153 条,已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1042. 在同次会议上,美利坚合众国代表在表决前发言解释投票立场。

1043. 在同次会议上,人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.22](#)(第 25/32 号决议)。

#### 非洲人后裔国际十年

1044. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上,埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.23](#),决议草案的提案国为埃塞俄比亚(代表非洲国家集团),共同提案国为多民族玻利维亚国、古巴、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。巴西、哥伦比亚、洪都拉斯、印度尼西亚、牙买加、尼加拉瓜、乌拉圭和也门(代表阿拉伯国家集团)后加入为提案国。

1045. 在同次会议上,埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)代表口头订正了决议草案。

1046. 也在同次会议上,委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

1047. 在同次会议上,意大利(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)代表在表决前发言解释投票立场。

1048. 也在同次会议上,人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.23](#)(第 25/33 号决议)。

#### 打击基于宗教或信仰原因对他人的不容忍、负面成见、污名化和歧视以及煽动暴力和暴力侵害他人行为

1049. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上,巴基斯坦代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.41](#),决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织),共同提案国为委内瑞拉玻利瓦尔共和国。澳大利亚、多民族玻利维亚国、尼加拉瓜、泰国和乌拉圭后加入为提案国。

1050. 在同次会议上,意大利(代表欧洲联盟)代表就决议草案作了一般性评论。

1051. 根据大会议事规则第 153 条,已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1052. 在同次会议上,人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.41](#)(第 25/34 号决议)。

## 十. 技术援助和能力建设

### A. 与特别程序任务负责人的互动对话

#### 科特迪瓦人权状况独立专家

1053. 在2014年3月25日第49次会议上,科特迪瓦人权状况独立专家杜杜·迪耶内介绍了他的报告(A/HRC/25/73)。

1054. 在同次会议上,所涉国家科特迪瓦的代表作了发言。

1055. 同次会议上,在随后的互动对话期间,以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题:

(a) 人权理事会成员国代表:阿尔及利亚、布基纳法索、埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)、法国、意大利、摩洛哥、美利坚合众国;

(b) 观察员国的代表:澳大利亚、比利时、中非共和国、埃及、马里、尼日尔、塞内加尔、苏丹、多哥;

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员:儿基会;

(d) 政府间组织的观察员:欧洲联盟;

(e) 非政府组织的观察员:促进大湖区和平与发展国际行动组织、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会、国际方济会、国际人权同盟联合会、世界禁止酷刑组织。

1056. 在同次会议上,独立专家回答了问题并作了总结发言。

#### 海地人权状况独立专家

1057. 在2014年3月25日第49次会议上,海地人权状况独立专家古斯塔沃·加隆介绍了他的报告(A/HRC/25/71)。

1058. 在同次会议上,所涉国家海地的代表作了发言。

1059. 同次会议上,在随后的互动对话期间,以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题:

(a) 人权理事会成员国代表:阿尔及利亚、阿根廷、巴西、智利、哥斯达黎加(代表拉丁美洲和加勒比国家共同体)、古巴、法国、墨西哥、摩洛哥、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国;

(b) 观察员国代表:澳大利亚、挪威、多哥;

(c) 政府间组织的观察员:欧洲联盟;

(d) 非政府组织的观察员:大赦国际、人权联系会(也代表法律与社会研究中心)。

1060. 在同次会议上,独立专家回答了问题并作了总结发言。

### 马里人权状况独立专家

1061. 在 2014 年 3 月 26 日第 50 次会议上，马里人权状况独立专家苏莱曼·巴勒杜介绍了他的报告(A/HRC/25/72)。

1062. 在同次会议上，所涉国家马里的代表作了发言。

1063. 同次会议上，在随后的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、奥地利、布基纳法索、中国、科特迪瓦、捷克共和国、法国、爱尔兰、摩洛哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、比利时、吉布提、埃及、荷兰、尼日尔、塞内加尔、西班牙、苏丹、瑞士、多哥；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：非洲妇女团结会、人权观察、国际天主教儿童局、国际人权同盟联合会、世界宣明会（也代表国际救援委员会、挪威难民理事会、牛津救济会和国际救助儿童会）。

1064. 在同次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

### 中非共和国人权状况独立专家

1065. 在 2014 年 3 月 26 日第 50 次会议上，中非共和国人权状况独立专家玛丽-泰蕾兹·凯塔-博库姆口头介绍了最新情况。

1066. 在同次会议上，所涉国家中非共和国的代表作了发言。

1067. 同次会议上，在随后的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔及利亚、中国、捷克共和国、法国、加蓬、爱尔兰、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、比利时、乍得、吉布提、埃及、立陶宛、挪威、塞内加尔、斯洛伐克、西班牙、苏丹、瑞士、多哥；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(d) 非政府组织的观察员：国际明爱(国际天主教慈善社联合会) (也代表圣樊尚·德保罗仁爱修女会)、公民社会-公民参与世界联盟、非洲妇女团结会、人权观察、国际人权同盟联合会、天梯和平发展基金会、国际救助儿童会、世界福音联盟。

1068. 在同次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。



## B. 关于议程项目 10 的一般性辩论

1069. 在 2014 年 3 月 26 日第 52 次会议上，副高级专员介绍了高级专员和秘书长在议程项目 10 下提交的国别报告(A/HRC/25/41、A/HRC/25/42、A/HRC/25/44 和 Corr.1、A/HRC/25/45)。

1070. 在 2014 年 3 月 27 日第 53 次会议上，所涉国家阿富汗、中非共和国、几内亚、利比亚和索马里的代表作了发言。

1071. 同次会议上，在随后的一般性辩论中，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国代表：阿尔及利亚、中国、埃塞俄比亚 (代表非洲国家集团)、法国、希腊<sup>44</sup> (代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、格鲁吉亚、冰岛、黑山、摩尔多瓦共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰)、爱尔兰、意大利、摩洛哥 (也代表阿富汗、安哥拉、澳大利亚、巴林、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、布隆迪、加拿大、柬埔寨、中非共和国、乍得、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、赤道几内亚、法国、加蓬、德国、加纳、希腊、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、约旦、利比亚、卢森堡、马达加斯加、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、黑山、荷兰、尼日利亚、挪威、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、西班牙、索马里、南苏丹、苏丹、瑞典、瑞士、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门和巴勒斯坦国)、瑞士<sup>44</sup> (代表法语国家及地区国际组织)、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、也门<sup>44</sup> (代表阿拉伯国家集团)；

(b) 观察员国代表： 澳大利亚、苏丹、泰国、多哥；

(c) 非政府组织的观察员： 欧洲委员会；

(d) 非政府组织的观察员： 萨拉姆基金会、世界公民协会、联合国观察组织。

## C. 审议提案草案并采取行动

### 加强在几内亚的技术合作和咨询服务

1072. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/25/L.6，决议草案的提案国为埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)，共同提案国为捷克共和国、希腊、意大利、卢森堡、罗马尼亚、斯洛伐克和美利坚合众国。澳大利亚、比利时、保加利亚、加拿大、塞浦路斯、德国、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、日本、摩纳哥、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、瑞士、泰国和土耳其后加入为提案国。

1073. 在同次会议上，意大利(代表欧洲联盟)代表就决议草案作了一般性评论。

<sup>44</sup> 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

1074. 也在同次会议上，所涉国家几内亚的代表作了发言。

1075. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案 [A/HRC/25/L.6](#)(第 25/35 号决议)。

#### 向马里提供人权领域的援助

1076. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.33](#)，决议草案的提案国为埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)，共同提案国为奥地利、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、卢森堡、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、西班牙和大不列颠及北爱尔兰联合王国。澳大利亚、比利时、加拿大、丹麦、芬兰、印度尼西亚、以色列、日本、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、摩纳哥、荷兰、挪威、波兰、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士、泰国和土耳其后加入为提案国。

1077. 在同次会议上，埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)代表口头订正了决议草案。

1078. 也在同次会议上，意大利(代表欧洲联盟)代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

1079. 在同次会议上，所涉国家马里的代表作了发言。

1080. 根据大会议事规则第 153 条，已请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1081. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.33](#)(第 25/36 号决议)。

#### 向利比亚提供人权领域的技术援助

1082. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，摩洛哥代表介绍了决议草案 [A/HRC/25/L.35](#)，决议草案的提案国为摩洛哥和利比亚，共同提案国为巴林、乍得、埃及、法国、意大利、约旦、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、马尔代夫、毛里塔尼亚、尼日尔、挪威、阿曼、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、也门和巴勒斯坦国。澳大利亚、比利时、保加利亚、哥斯达黎加、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、埃塞俄比亚(代表非洲国家集团)、芬兰、德国、希腊、匈牙利、印度尼西亚、日本、马耳他、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、泰国和也门(代表阿拉伯国家集团)后加入为提案国。

1083. 在同次会议上，摩洛哥代表口头订正了决议草案。

1084. 也在同次会议上，所涉国家利比亚的代表作了发言。

1085. 根据大会议事规则第 153 条，已请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1086. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案 [A/HRC/25/L.35](#)(第 25/37 号决议)。

1087. 也在同次会议上，俄罗斯联邦和美利坚合众国代表在表决后发言解释投票立场。

#### 海地的人权状况

1088. 在 2014 年 3 月 28 日第 56 次会议上，人权理事会主席介绍了主席声明草案 [A/HRC/25/L.42](#)。

1089. 在同次会议上，法国(也代表阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、法国、危地马拉、墨西哥、秘鲁、美利坚合众国和乌拉圭)代表就主席声明草案作了一般性评论。

1090. 也在同次会议上，所涉国家海地的代表作了发言。

1091. 根据大会议事规则第 153 条，已请人权理事会注意主席声明草案估计所涉行政和方案预算问题。

1092. 在同次会议上，人权理事会通过了主席声明草案 [A/HRC/25/L.42](#) (PRST/25/1)。

## 附件一

[English only]

## 出席情况

**Members**

Algeria	Gabon	Philippines
Argentina	Germany	Republic of Korea
Austria	India	Romania
Benin	Indonesia	Russian Federation
Botswana	Ireland	Saudi Arabia
Brazil	Italy	Sierra Leone
Burkina Faso	Japan	South Africa
Chile	Kazakhstan	The former Yugoslav Republic of Macedonia
China	Kenya	United Arab Emirates
Congo	Kuwait	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Costa Rica	Maldives	United States of America
Côte d'Ivoire	Mexico	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Cuba	Montenegro	Viet Nam
Czech Republic	Morocco	
Estonia	Namibia	
Ethiopia	Pakistan	
France	Peru	

**States Members of the United Nations represented by observers**

Afghanistan	Belize	Comoros
Albania	Bhutan	Croatia
Andorra	Bolivia (Plurinational State of)	Cyprus
Angola	Bosnia and Herzegovina	Democratic People's Republic of Korea
Antigua and Barbuda	Brunei Darussalam	Democratic Republic of the Congo
Armenia	Bulgaria	Denmark
Australia	Burundi	Djibouti
Azerbaijan	Cabo Verde	Dominica
Bahamas	Cambodia	Dominican Republic
Bahrain	Cameroon	Ecuador
Bangladesh	Canada	Egypt
Barbados	Central African Republic	El Salvador
Belarus	Chad	
Belgium	Colombia	

---

Equatorial Guinea	Malawi	Serbia
Eritrea	Malaysia	Seychelles
Fiji	Mali	Singapore
Finland	Malta	Slovakia
Gambia	Mauritania	Slovenia
Georgia	Mauritius	Solomon Islands
Ghana	Monaco	Somalia
Greece	Mongolia	South Sudan
Grenada	Mozambique	Spain
Guatemala	Myanmar	Sri Lanka
Guinea	Nepal	Sudan
Guinea-Bissau	Netherlands	Suriname
Guyana	New Zealand	Swaziland
Haiti	Nicaragua	Sweden
Honduras	Niger	Switzerland
Hungary	Nigeria	Syrian Arab Republic
Iceland	Norway	Tajikistan
Iran (Islamic Republic of)	Oman	Thailand
Iraq	Panama	Timor-Leste
Israel	Papua New Guinea	Togo
Jamaica	Paraguay	Trinidad and Tobago
Jordan	Poland	Tunisia
Kyrgyzstan	Portugal	Turkey
Lao People's Democratic Republic	Qatar	Turkmenistan
Latvia	Republic of Moldova	Uganda
Lebanon	Rwanda	Ukraine
Lesotho	Saint Kitts and Nevis	United Republic of Tanzania
Liberia	Saint Lucia	Uruguay
Libya	Saint Vincent and the Grenadines	Uzbekistan
Liechtenstein	San Marino	Vanuatu
Lithuania	Sao Tome and Principe	Yemen
Luxembourg	Senegal	Zambia
Madagascar		Zimbabwe

### **Non-Member States represented by observers**

Holy See

State of Palestine

## United Nations

Joint United Nations Programme on HIV/AIDS  
Office of the United Nations High Commissioner  
for Refugees  
Office for the Coordination of Humanitarian Affairs

United Nations Children's Fund  
United Nations Environment Programme  
United Nations Office on Drugs and Crime  
United Nations Population Fund

## Specialized agencies and related organizations

Food and Agricultural Organization of the United Nations  
International Labour Organization  
International Telecommunication Union  
United Nations Educational, Scientific and Cultural  
Organization

World Health Organization  
World Intellectual Property Organization  
World Meteorological Organization

## Intergovernmental organizations

African Union  
Commonwealth Secretariat  
Community of Portuguese-speaking Countries  
Council of Europe  
European Union

International Organization for Migration  
International Development Law Organization  
International Organization of la Francophonie  
League of Arab States  
Organization of Islamic Cooperation

## Other entities

International Committee of the Red Cross  
Inter-Parliamentary Union  
International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies  
Sovereign Military Order of Malta

## National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Australian Human Rights Commission (by video message)  
Canadian Human Rights Commission  
Commission nationale des droits de l'homme de  
Mauritanie  
Conseil consultative des droits de l'homme du Royaume  
du Maroc  
Defensoría del Pueblo – Colombia (by video message)  
Defensoría del Pueblo of the Bolivarian Republic of  
Venezuela

Equality and Human Rights Commission of Great Britain  
German Institute for Human Rights  
Human Rights Commission of Malaysia (SUHAKAM)  
International Coordinating Committee of National  
Institutions for the Promotion and Protection of Human  
Rights  
Irish Human Rights Commission  
Malawi Human Rights Commission

National Centre for Human Rights – Jordan (by video message)

National Council for Human Rights - Egypt

National Human Rights Commission of Mexico

National Human Rights Commission of the Republic of Korea

National Human Rights Commission of Togo

New Zealand Human Rights Commission

Northern Ireland Human Rights Commission

Office of the Commissioner for Human Rights (Ombudsman) of the Republic of Azerbaijan

Office of the Ombudsman – Nigeria

Scottish Human Rights Commission

South African Human Rights Commission

### **Non-governmental organizations**

ACT Alliance – Action by Churches Together

Action Canada for Population and Development

Action contre la faim

Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs

Advocates for Human Rights

Africa Culture Internationale

African Association of Education for Development

African-American Society for Humanitarian Aid and Development

African Technical Association

African Technology Development Link

Agence internationale pour le développement

Al-Hakim Foundation

Al-Haq/Law in the Service of Man

Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement

Al-khoei Foundation

Alsalam Foundation

Al-Zubair Charity Foundation

American Civil Liberties Union

Amis des étrangers au Togo (ADET)

Amman Center for Human Rights Studies

Amnesty International

Amuta for NGO Responsibility

Arab NGO Network for Development

Arab Organization for Human Rights

Archbishop E. Kataliko Actions for Africa “KAF”

Article 19 – International Centre against Censorship

Asia Pacific Forum on Women, Law and Development

Asian Forum for Human Rights and Development (Forum-Asia)

Asian Legal Resource Centre

Association apprentissages sans frontières

Association de défense des droits de l’homme

Association of World Citizens

Association for the Prevention of Torture

Association for Progressive Communications

Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII

Auspice Stella

Badil Resource Center for Palestinian Residency and Resource Rights

Baha’i International Community

B'nai B'rith

British Humanist Association

Cairo Institute for Human Rights Studies

Canners International Permanent Committee

Caritas Internationalis (International Confederation of Catholic Charities)

Catolicas Por El Derecho A Decidir

Center for Reproductive Rights, Inc., Centre Europe – Tiers Monde – Europe-Third World Centre

Centre for Environmental and Management Studies

Centre for Human Rights and Peace Advocacy

Center for Inquiry

Center for the Study of State and Society

Centrist Democratic International

Centro de Derechos Humanos Miguel Agustin Pro Juarez



---

Charitable Institute for Protecting Social Victims	Equality Now
Child Development Foundation	Espace Afrique International
China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture	European Centre for Law and Justice
China Disabled Person's Federation	European Disability Forum
China NGO Network for International Exchanges	European Law Students' Association
China Society for Human Rights Studies	European Region of the International Lesbian and Gay Association
Chinese People's Association for Peace and Disarmament	European Union of Jewish Students
Civicus – World Alliance for Citizen Participation	European Union of Public Relations
Colombian Commission of Jurists	Family Planning Association, I.R.Iran
Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Asociación Civil Comité international pour le respect et l'application de la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples	Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit COC Nederland
Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme	Federation of Associations for the Defense and the Promotion of Human Rights - Spain
Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches	Femmes Afrique Solidarité
Commission to Study the Organization of Peace	Foodfirst Information and Action Network
Commonwealth Human Rights Initiative	Foundation for GAIA
Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul	Foundation for International Relations and Development Studies
Conectas Direitos Humanos	Foundation of Japanese Honorary Debts
Conference of Non-Governmental Organizations in Consultative Relationship with the United Nations	France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand
Consortium for Street Children,	Franciscans International
Coordinating Board of Jewish Organizations	Freedom House
Defence for Children International	Friedrich Ebert Foundation
Democracy Coalition Project	Friends World Committee for Consultation (Quakers)
Development Innovations and Networks	Front Line: International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders
Dignity International	General Arab Women Federation
Disabled People's International	Geneva for Human Rights – Global Training
Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers	Global Hope Network International
Earthjustice	Grupo de Informacion en Reproduccion Elegida, A.C.
East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project	Groupe des ONG pour la Convention relative aux droits de l'enfant
Eastern Sudan Women Development Organization	Habitat International Coalition
ECPAT International	Handicap International
Ecumenical Federation of Constantinopolitans	Hawa Society for Women
Edmund Rice International Limited	Himalayan Research and Cultural Foundation
	Human Rights Advocates, Inc.

Human Rights House Foundation  
Human Rights Law Centre  
Human Rights Now  
Human Rights Watch  
Human Security Initiative Organization  
Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries  
Indian Council of South America  
Ingénieurs du Monde  
Institute for Planetary Synthesis  
Institute for Women's Studies and Research  
International Association for Democracy in Africa  
International Association of Democratic Lawyers  
International Association of Jewish Lawyers and Jurists  
International Association for Religious Freedom  
International Bridges to Justice, Inc.  
International Buddhist Foundation  
International Buddhist Relief Organisation  
International Campaign to Ban Landmines  
International Catholic Child Bureau  
International Commission of Jurists  
International Committee for the Indians of the Americas (Incomindios Switzerland)  
International Educational Development, Inc.  
International Federation for Human Rights Leagues  
International Federation of ACAT (Action by Christians for the Abolition of Torture)  
International Federation of Social Workers  
International Federation of University Women  
International Fellowship of Reconciliation  
International Harm Reduction Association  
International Humanist and Ethical Union  
International Institute for Non-Aligned Studies  
International Institute for Peace  
International Institute for Peace, Justice and Human-Rights  
International Lesbian and Gay Association  
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism  
International Movement ATD Fourth World  
International Movement for Fraternal Union among Races and Peoples  
International Muslim Women's Union  
International Office for Human Rights – Action on Colombia, Oidhaco  
International Organization for the Elimination of all Forms of Racial Discrimination  
International Organization for the Right to Education and Freedom of Education  
International Peace Bureau  
International Service for Human Rights  
International Volunteerism Organization for Women, Education and Development  
International Work Group for Indigenous Affairs  
International Youth and Student Movement for the United Nations  
Iranian Elite Research Center  
Islamic Human Rights Commission  
Islamic Women's Institute of Iran  
Israeli Committee against House Demolitions  
Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco  
Japanese Workers' Committee for Human Rights  
Journalists and Writers Foundation  
Jubilee Campaign  
Kenya Alliance for the Advancement of Children  
Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Violence  
Korea Women's Associations United  
Kyrgyz Committee for Human Rights  
Latter-Day Saint Charities  
Lawyers for Lawyers  
Lawyers' Rights Watch Canada  
Collectif des femmes africaines du Hainaut  
Leadership Conference on Civil Rights Education Fund  
Liberal International (World Liberal Union)  
Liberation  
Ligue internationale contre le racisme et l'antisémitisme  
Lutheran World Federation

Maarij Foundation for Peace and Development  
Mandat International  
Maryam Ghasemi Educational Charity Institute  
Médecins sans Frontières (International)  
Mexican Environmental Law Center  
Minbyun – Lawyers for a Democratic Society  
Minnesota Citizens Concerned for Life Inc. Education Fund  
Minority Rights Group  
Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples  
Myochikai (Arigatou Foundation)  
National Association for the Advancement of Colored People  
Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty  
Norwegian Forum for Environment and Development  
Norwegian Refugee Council  
ONG Hope International  
Open Society Institute  
Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale  
Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale (OCAPROCE International)  
Organisation des laïcs engagés du Sacré- Cœur pour le développement de Kimbondo  
Organization for Defending Victims of Violence  
Pasumai Thaayagam Foundation  
Pax Christi International  
Penal Reform International  
People for Successful Corean Reunification  
People’s Solidarity for Participatory Democracy  
Permanent Assembly for Human Rights  
Plan International, Inc.  
Presse emblème campagne  
Rencontre africain pour la défense des droits de l’homme  
Reporters sans frontières international – Reporters without Borders International  
Save the Children International  
Servas International  
Social Service Agency of the Protestant Church in Germany  
Society for Development and Community Empowerment  
Society for Threatened Peoples  
Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment  
Society Studies Centre  
Soka Gakkai International  
SOS Kinderdorf International  
Stichting Justitia et Pax Nederland  
Sudan Council of Voluntary Agencies  
Sudanese Women General Union  
Survival International Ltd.  
Syriac Universal Alliance  
Tchad – Agir pour l’Environnement  
Terre des Hommes International Fédération  
Tlachinollan; Grupo de Apoyo a los Pueblos Indios de la Montaña  
Touro Institute on Human Rights and the Holocaust  
Union de l’action féminine  
Union of Arab Jurists  
United Nations Watch (UN Watch)  
United Network of Young Peacebuilders (UNOY Peacebuilders)  
United Schools International  
United Towns Agency for North-South Cooperation  
UPR Info  
Verein Sudwind Entwicklungspolitik  
Village Suisse ONG  
Vivat International  
Vivekananda Sevakendra-O-Sishu Uddyan  
Women’s Federation for World Peace International  
Women’s Human Rights International Association  
Women’s International League for Peace and Freedom  
Women’s World Summit Foundation  
Word of Life Christian Fellowship

World Barua Organization

World Environment and Resources Council

World Evangelical Alliance

World Federation of Khoja Shi'a Ithna-Asheri Muslim  
Communities

World Federation of United Nations Associations

World Jewish Congress

World Muslim Congress

World Network of Users and Survivors of Psychiatry

World Organization against Torture

World Vision International

World Young Women's Christian Association

Worldwide Organization for Women

## 附件二

### 议程

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

## 附件三

[English, French and Spanish only]

## 为第二十五届会议印发的文件

*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/1</a>	1	Annotations to the agenda for the twenty-fifth session of the Human Rights Council: note by the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/1/Corr.1</a>	1	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/2</a>	1	Report of the Human Rights Council on its twenty-fifth session
<a href="#">A/HRC/25/3</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Saudi Arabia
<a href="#">A/HRC/25/3/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/4</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Senegal
<a href="#">A/HRC/25/4/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/5</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on China
<a href="#">A/HRC/25/5/Corr.1</a>	6	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/5/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/6</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Nigeria
<a href="#">A/HRC/25/7</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mexico
<a href="#">A/HRC/25/7/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/8</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mauritius
<a href="#">A/HRC/25/8/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/9</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Jordan
<a href="#">A/HRC/25/10</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malaysia
<a href="#">A/HRC/25/10/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/10/Add.1/Corr.1</a>	6	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/11</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Central African Republic

*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/12</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Monaco
<a href="#">A/HRC/25/12/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/13</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Belize
<a href="#">A/HRC/25/13/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/14</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Chad
<a href="#">A/HRC/25/14/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/15</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Israel
<a href="#">A/HRC/25/15/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/16</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Congo
<a href="#">A/HRC/25/16/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/17</a>	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malta
<a href="#">A/HRC/25/17/Add.1</a>	6	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/18</a>	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/18/Add.1</a>	1	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/19</a>	2	Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/19/Corr.1</a>	2	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/19/Add.1</a>	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of her office in Guatemala
<a href="#">A/HRC/25/19/Add.2</a>	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of her office in the Plurinational State of Bolivia
<a href="#">A/HRC/25/19/Add.2/Corr.1</a>	2	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/19/Add.3</a>	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Colombia
<a href="#">A/HRC/25/20</a>	2	Conclusions and recommendations of special procedures: report of the Secretary-General



*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/21</a>	2	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the question of human rights in Cyprus: note by the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/22</a>	2	Measures taken to implement resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness of, harmonizing and reforming the treaty body system: report of the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/23</a>	2	Promoting reconciliation and accountability in Sri Lanka: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/24</a>	2	Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: note by the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/24/Corr.1</a>	2	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/25</a>	2	United Nations Voluntary Fund for Victims of Torture: note by the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/26</a>	2	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/27</a>	2, 3	Role of the public service as an essential component of good governance in the promotion and protection of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/28</a>	2, 3	Human rights and arbitrary deprivation of nationality: report of the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/29</a>	2, 3	Thematic study on the right of persons with disabilities to education: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/29/Corr.1</a>	2, 3	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/30</a>	2, 3	Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/31</a>	2, 3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights: report of the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/32</a>	2, 3	Seminar on effective measures and best practices to ensure the promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/32/Corr.1</a>	2, 3	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/33</a>	2, 3	Summary of the panel discussion on the human rights of children of parents sentenced to the death penalty or executed: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/34</a>	2, 3	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/35</a>	2, 3	Access to justice for children: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/35/Add.1</a>	2, 3	Addendum
<a href="#">A/HRC/25/36</a>	2, 6	Operations of the Voluntary Fund on participation in the Universal Periodic Review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/37</a>	2, 7	Human rights in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/38</a>	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
<a href="#">A/HRC/25/39</a>	2, 7	Implementation of the recommendations contained in the report of the independent international fact-finding mission on the implications of Israeli settlements on the civil, political, economic, social and cultural rights of the Palestinian people throughout the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem ( <a href="#">A/HRC/22/63</a> ): report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/40</a>	2, 7	Implementation of Human Rights Council resolutions <a href="#">S-9/1</a> and <a href="#">S-12/1</a> : report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/40/Corr.1</a>	2, 7	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/41</a>	2, 10	Situation of human rights in Afghanistan and the achievements of technical assistance in the field of human rights in 2013: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/42</a>	2, 10	Technical assistance for Libya in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/43</a>	2, 10	Situation of human rights in the Central African Republic: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/44</a>	2, 10	Situation of human rights in Guinea: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/44/Corr.1</a>	2, 10	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/45</a>	2, 10	Stand-alone high-level interactive dialogue on assistance to Somalia in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/46</a>	3	Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict, Leila Zerrougui
<a href="#">A/HRC/25/47</a>	3	Annual report of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children
<a href="#">A/HRC/25/48</a>	3	Report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography, Najat Maalla M'jid
<a href="#">A/HRC/25/48/Add.1</a>	3	Mission to Kyrgyzstan
<a href="#">A/HRC/25/48/Add.2</a>	3	Mission to Madagascar
<a href="#">A/HRC/25/48/Add.3</a>	3	Mission to Benin
<a href="#">A/HRC/25/49</a>	3	Memorialization processes: report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights, Farida Shaheed
<a href="#">A/HRC/25/49/Add.1</a>	3	Mission to Bosnia and Herzegovina

*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/50</a>	3 Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights, Cephias Lumina
<a href="#">A/HRC/25/50/Add.1</a>	3 Mission to Greece
<a href="#">A/HRC/25/50/Add.2</a>	3 Mission to Japan
<a href="#">A/HRC/25/50/Add.3</a>	3 Mission to Argentina
<a href="#">A/HRC/25/52</a>	3 The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin on the enjoyment of human rights: final report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights, Cephias Lumina
<a href="#">A/HRC/25/53</a>	3 Report of the Independent Expert on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment, John H. Knox
<a href="#">A/HRC/25/53/Add.1</a>	3 Mission to Costa Rica
<a href="#">A/HRC/25/54</a>	3 Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context, Raquel Rolnik
<a href="#">A/HRC/25/54/Add.1</a>	3 Mission to Indonesia
<a href="#">A/HRC/25/54/Add.2</a>	3 Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
<a href="#">A/HRC/25/54/Add.4</a>	3 Comments by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
<a href="#">A/HRC/25/55</a>	3 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Margaret Sekaggya
<a href="#">A/HRC/25/55/Add.1</a>	3 Mission to the Republic of Korea
<a href="#">A/HRC/25/55/Add.2</a>	3 Mission to Togo
<a href="#">A/HRC/25/55/Add.3</a>	3 Observations on communications transmitted to Governments and replies received
<a href="#">A/HRC/25/56</a>	3 Report of the Independent Expert on minority issues, Rita Izsák

*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/56/Add.1</a>	3 Mission to Cameroon
<a href="#">A/HRC/25/57</a>	3 Report of the Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter
<a href="#">A/HRC/25/57/Add.1</a>	3 Mission to Malawi
<a href="#">A/HRC/25/57/Add.2</a>	3 Mission to Malaysia
<a href="#">A/HRC/25/58</a>	3 Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Heiner Bielefeldt
<a href="#">A/HRC/25/58/Add.1</a>	3 Mission to Sierra Leone
<a href="#">A/HRC/25/58/Add.2</a>	3 Mission to Jordan
<a href="#">A/HRC/25/58/Add.3</a>	3 Comments by Sierra Leone
<a href="#">A/HRC/25/58/Add.4</a>	3 Comments by Jordan
<a href="#">A/HRC/25/59</a>	3 Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, Ben Emmerson
<a href="#">A/HRC/25/59/Add.1</a>	3 Mission to Burkina Faso
<a href="#">A/HRC/25/59/Add.2</a>	3 Mission to Chile
<a href="#">A/HRC/25/59/Add.3</a>	3 Comments by Chile
<a href="#">A/HRC/25/60</a>	3 Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Juan E. Méndez
<a href="#">A/HRC/25/60/Add.1</a>	3 Mission to Ghana
<a href="#">A/HRC/25/60/Add.2</a>	3 Observations on communications transmitted to Governments and replies received
<a href="#">A/HRC/25/61</a>	4 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
<a href="#">A/HRC/25/62</a>	4 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, Marzuki Darusman: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/63</a>	4 Report of the commission of inquiry on human rights in the Democratic People's Republic of Korea
<a href="#">A/HRC/25/64</a>	4 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, Tomás Ojea Quintana

*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/64/Add.1</a>	4	Comments by the State
<a href="#">A/HRC/25/65</a>	4	Report of the independent international commission of inquiry on the Syrian Arab Republic
<a href="#">A/HRC/25/66</a>	3	Guaranteeing the rights of religious minorities: recommendations of the Forum on Minority Issues at its sixth session (26 and 27 November 2013)
<a href="#">A/HRC/25/67</a>	7	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk
<a href="#">A/HRC/25/68</a>	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its eleventh session: note by the secretariat
<a href="#">A/HRC/25/68/Rev.1</a>	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its eleventh session: note by the secretariat
<a href="#">A/HRC/25/69</a>	9	Report of the Ad Hoc Committee on the elaboration of complementary standards on its fifth session
<a href="#">A/HRC/25/70</a>	9	Report of the group of independent eminent experts on the implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on their third meeting: note by the secretariat
<a href="#">A/HRC/25/71</a>	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Haiti, Gustavo Gallón
<a href="#">A/HRC/25/72</a>	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Mali, Suliman Baldo
<a href="#">A/HRC/25/73</a>	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Côte d'Ivoire, Doudou Diène
<a href="#">A/HRC/25/74</a>	3,4,7,9 and 10	Communications report of special procedures
<a href="#">A/HRC/25/75</a>	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its eleventh session

---

*Documents issued in the conference room papers series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/CRP.1</a>	4	Detailed findings of the commission of inquiry on human rights in the Democratic People's Republic of Korea
<a href="#">A/HRC/25/CRP.2</a>	10	Compte rendu oral de l'Experte Indépendante sur la situation des droits de l'homme en République Centrafricaine

---

*Documents issued in the limited series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/L.1 and Rev.1</a>	2	Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka
<a href="#">A/HRC/25/L.2 and Rev.1</a>	3	Freedom of opinion and expression: mandate of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression
<a href="#">A/HRC/25/L.3</a>	3	Enhancement of international cooperation in the field of human rights
<a href="#">A/HRC/25/L.4</a>	1	Postponement of the renewal of the mandate of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
<a href="#">A/HRC/25/L.5</a>	3	Integrity of the judicial system
<a href="#">A/HRC/25/L.6</a>	10	Renforcement de la coopération technique et des services consultatifs en Guinée
<a href="#">A/HRC/25/L.7</a>	4	The continuing grave deterioration of the human rights and humanitarian situation in the Syrian Arab Republic
<a href="#">A/HRC/25/L.8</a>	3	Mandate of the Independent Expert on minority issues
<a href="#">A/HRC/25/L.9</a>	4	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
<a href="#">A/HRC/25/L.10</a>	3	Rights of the child: access to justice for children
<a href="#">A/HRC/25/L.11</a>	3	Protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
<a href="#">A/HRC/25/L.12</a>	3	Panel on the right to privacy in the digital age
<a href="#">A/HRC/25/L.13</a>	3	The role of good governance in the promotion and protection of human rights



*Documents issued in the limited series*

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/L.14</a>		3	The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin to the countries of origin on the enjoyment of human rights, and the importance of improving international cooperation
<a href="#">A/HRC/25/L.15</a> Rev.1	and	3	Ending violence against children: a global call to make the invisible visible
<a href="#">A/HRC/25/L.16</a>		3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights
<a href="#">A/HRC/25/L.17</a>		4	Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
<a href="#">A/HRC/25/L.18</a> Rev.1	and	3	Adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living
<a href="#">A/HRC/25/L.19</a>		3	Freedom of religion or belief
<a href="#">A/HRC/25/L.20</a>		3	The promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests
<a href="#">A/HRC/25/L.21</a> Rev.1	and	4	Situation of human rights in Myanmar
<a href="#">A/HRC/25/L.22</a>		9	Mandate of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
<a href="#">A/HRC/25/L.23</a>		9	International Decade for People of African Descent
<a href="#">A/HRC/25/L.24</a>		3	Mandate of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders
<a href="#">A/HRC/25/L.25</a>		3	Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment: mandate of the Special Rapporteur
<a href="#">A/HRC/25/L.26</a>		3	The right to food
<a href="#">A/HRC/25/L.27</a>		3	Promotion of a democratic and equitable international order
<a href="#">A/HRC/25/L.28</a>		3	Mandate of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights
<a href="#">A/HRC/25/L.29</a> Rev.1	and	3	Promotion of the enjoyment of the cultural rights of everyone and respect for cultural diversity
<a href="#">A/HRC/25/L.30</a>		3	The right to education of persons with disabilities

*Documents issued in the limited series*

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/L.31</a>		3	Human rights and the environment
<a href="#">A/HRC/25/L.32</a>		3	Ensuring use of remotely piloted aircraft or armed drones in counter-terrorism and military operations in accordance with international law, including international human rights and humanitarian law
<a href="#">A/HRC/25/L.33</a>		10	Assistance à la République du Mali dans le domaine des droits de l'homme
<a href="#">A/HRC/25/L.34</a>		1	Situation of human rights in South Sudan
<a href="#">A/HRC/25/L.35</a>		10	Technical assistance for Libya in the field of human rights
<a href="#">A/HRC/25/L.36</a>		7	Right of the Palestinian people to self-determination
<a href="#">A/HRC/25/L.37</a> Rev.1	and	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan
<a href="#">A/HRC/25/L.38</a> Rev.1	and	7	Human rights situation in Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
<a href="#">A/HRC/25/L.39</a>		7	Follow-up to the report of the United Nations Independent International Fact-Finding Mission on the Gaza Conflict
<a href="#">A/HRC/25/L.40</a>		7	Human rights in the occupied Syrian Golan
<a href="#">A/HRC/25/L.41</a>		9	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against persons based on religion or belief
<a href="#">A/HRC/25/L.42</a>		10	Situation des droits de l'homme en Haïti
<a href="#">A/HRC/25/L.43</a>		3	Amendment to draft resolution <a href="#">A/HRC/25/L.2/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.44</a>		3	Amendment to draft resolution <a href="#">A/HRC/25/L.24</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.45</a>		3	Amendment to draft resolution <a href="#">A/HRC/25/L.24</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.46</a>		3	Amendment to draft resolution <a href="#">A/HRC/25/L.24</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.47</a>		3	Amendment to draft resolution <a href="#">A/HRC/25/L.24</a>

---

*Documents issued in the limited series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>		
<a href="#">A/HRC/25/L.48</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.20</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.49</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.20</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.50</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.20</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.51</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.20</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.52</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.20</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.53</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.25</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.54</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.25</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.55</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.56</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.57</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.58</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.59</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.60</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.61</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>
<a href="#">A/HRC/25/L.62</a>	3	Amendment to draft resolution	<a href="#">A/HRC/25/L.18/Rev.1</a>

---

*Documents issued in the Government series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>		
<a href="#">A/HRC/25/G/1</a>	4	Note verbale datée du 17 décembre 2013 adressée au Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme par la Mission permanente de la République arabe syrienne auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève	

*Documents issued in the Government series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/G/2</a>	4 Letter dated 20 January 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/3</a>	4 Note verbale dated 17 January 2014 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/4</a>	6 Note verbale dated 24 January 2014 from the Permanent Mission of the Federal Democratic Republic of Ethiopia to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the secretariat of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/5</a>	4 Letter dated 29 January 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/6</a>	4 Letter dated 3 February 2014 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/7</a>	6 Note verbale dated 3 February 2014 from the Permanent Mission of the State of Eritrea to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/8</a>	2 Note verbale dated 12 February 2014 from the Permanent Mission of Guatemala to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/G/9</a>	2 Comments received from the Permanent Mission of Sri Lanka on the draft report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on promoting reconciliation and accountability in Sri Lanka ( <a href="#">A/HRC/25/23</a> )

*Documents issued in the Government series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/G/10</a>	2	Letter dated 27 February 2014 from the Permanent Mission of Sri Lanka to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/11</a>	4	Note verbale dated 1 March 2014 from the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/12</a>	1	Note verbale dated 3 March 2014 from the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/13</a>	1	Note verbale dated 4 March 2014 from the Permanent Mission of Indonesia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/14</a>	4	Letter dated 24 February 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/15</a>	4	Letter dated 14 March 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/16</a>	2, 3	Note verbale dated 13 March 2014 from the Permanent Mission of the Republic of Singapore to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the secretariat of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/17</a>	2	Letter dated 18 March 2014 from the Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/18</a>	3	Note verbale dated 13 March 2014 from the Permanent Mission of the Republic of Turkey to the United Nations Office at

*Documents issued in the Government series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the secretariat of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/19</a>	3	Note verbale dated 19 March 2014 from the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/20</a>	6	Note verbale dated 21 March 2014 from the Permanent Mission of the Republic of Poland to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/G/21</a>	2	Note verbale dated 21 March 2014 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/G/22</a>	5	Note verbale dated 28 March 2014 from the Permanent Representative of Canada to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/23</a>	3,4	Letter dated 26 March 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/24</a>	3	Note verbale dated 28 March 2014 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
<a href="#">A/HRC/25/G/25</a>	4	Letter dated 7 April 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
<a href="#">A/HRC/25/G/26</a>	2	Note verbale dated 25 April 2014 from the Permanent Mission of Cyprus to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the

---

*Documents issued in the Government series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	United Nations High Commissioner for Human Rights

---

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/NGO/1</a>	3 Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/2</a>	4 Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/3</a>	4 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/4</a>	3 Written statement submitted by the Child Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/5</a>	2 Joint written statement submitted by Caritas Internationalis (International Confederation of Catholic Charities) and New Humanity, non-governmental organizations in general consultative status, and Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, Association Points-Coeur, the Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers, the Edmund Rice International Limited, the International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDEL), the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES and Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, VIVAT International, non-governmental organizations in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/6</a>	3 Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/7</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status



*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/NGO/8</a>	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/9</a>	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/10</a>	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/11</a>	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/12</a>	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/13</a>	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/14</a>	6	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/15</a>	7	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/16</a>	9	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/17</a>	3	Written statement submitted by Foundation ECPAT International (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking in Children for Sexual Purposes), a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/18</a>	3	Written statement submitted by the Society Studies Centre (MADA ssc), a non-governmental organization in special consultative status

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/NGO/19</a>	4 Written statement submitted by the Human Rights Law Centre, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/20</a>	3 Written statement submitted by the Federal Union of European Nationalities, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/21</a>	2 Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/22</a>	6 Written statement submitted by the Women's International League for Peace and Freedom, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/23</a>	4 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/24</a>	3 Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/25</a>	4 Written statement submitted by the Baha'i International Community, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/26</a>	3 Written statement submitted by Reporters sans frontières international – Reporters Without Borders International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/27</a>	4 Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, the Asia Indigenous Peoples Pact, Cultural Survival, the International Work Group for Indigenous Affairs, Minority Rights Group, the Netherlands Centre for Indigenous Peoples (NCIV), Shimin Gaikou Centre and the Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status, and the Asia Pacific Forum on Women, Law and Development, and Survival International Ltd., non-governmental organizations on the roster

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/NGO/28</a>	3 Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/29</a>	3 Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand (Special)
<a href="#">A/HRC/25/NGO/30</a>	3 Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status, and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, and Survival International Ltd., non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/31</a>	3 Joint written statement submitted by Centre Europe – Tiers Monde – Europe-Third World Centre, non-governmental organization in general consultative status, France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organization in special consultative status, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/32</a>	3 Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/33</a>	3 Joint written statement submitted by Centre Europe – Tiers Monde – Europe-Third World Centre, a non-governmental organization in general consultative status; France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, and the Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/NGO/34</a>	7	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/35</a>	4	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/36</a>	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/37</a>	3	Written statement submitted by the International Commission of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/38</a>	2	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/39</a>	6	Written statement submitted by the International Commission of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/40</a>	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/41</a>	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/42</a>	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/43</a>	4	Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand and the Society for Threatened Peoples, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., and Survival International Ltd., non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/44</a>	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/45</a>	4 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/46</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/47</a>	3 Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/48</a>	4 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/49</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/50</a>	4 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/51</a>	3 Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/52</a>	6 Written statement submitted by the International Federation for Human Rights Leagues, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/53</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/54</a>	4 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/55</a>	6 Written statement submitted by the Arab NGO Network for Development, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/56</a>	3 Joint written statement submitted by the World Federation of Trade Unions, a non-

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organization in general consultative status, and France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, and the American Association of Jurists, non-governmental organizations in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/57</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/58</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/59</a>	4 Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/60</a>	4 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/61</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/62</a>	7 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Habitat International Coalition, and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status; and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/63</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/64</a>	3 Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/65</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/66</a>	3 Written statement submitted by Ligue internationale contre le racisme et l'antisémitisme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/67</a>	4 Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/68</a>	4 Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status; France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, and the Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status; and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples and International Educational Development, Inc., non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/69</a>	4 Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status; the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status; and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/70</a>	8 Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/71</a>	3 Written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/72</a>	3 Written statement submitted by Liberal International (World Liberal Union), a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/73</a>	3 Written statement submitted by Gazeteciler ve Yazarlar Vakfi, a non-



*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/74</a>	3 Written statement submitted by Pax Romana (International Catholic Movement for Intellectual and Cultural Affairs and International Movement of Catholic Students), a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/75</a>	3 Written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/76</a>	10 Joint written statement submitted by Femmes Afrique Solidarité, the Women's International League for Peace and Freedom and the World Young Women's Christian Association, non-governmental organizations in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/77</a>	3 Joint written statement submitted by Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status, and the World Federation of Khoja Shi'a Ithna-Asheri Muslim Communities, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/78</a>	3 Joint written statement submitted by Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status, and the World Federation of Khoja Shi'a Ithna-Asheri Muslim Communities, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/79</a>	2 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/80</a>	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/81</a>	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/82</a>	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/83</a>	4 Written statement submitted by People's Solidarity for Participatory Democracy, a

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/84</a>	3	Written statement submitted by the Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/85</a>	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/86</a>	3	Joint written statement submitted by People's Solidarity for Participatory Democracy and MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, non-governmental organizations in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/87</a>	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/88</a>	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/89</a>	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/90</a>	3	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/91</a>	3	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/92</a>	2, 3	Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the Union of Arab Jurists, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement "Tupaj Amaru", the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI - North-South XXI,

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and International Educational Development, Inc. and the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/93</a>	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/94</a>	2 Written statement submitted by the International Movement against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/95</a>	4 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the Union of Arab Jurists, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement "Tupaj Amaru", the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI - North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/96</a>	4 Written statement submitted by Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/97</a>	3 Written statement submitted by the Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/98</a>	6 Written statement submitted by the Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/99</a>	3 Written statement submitted by the Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/100</a>	2 Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/101</a>	3 Written statement submitted by the Alliance Defense Fund, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/102</a>	4 Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/103</a>	7 Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/104</a>	2 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/105</a>	3 Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/106</a>	4 Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/NGO/107</a>	4 Written statement submitted by Presse emblème campagne, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/108</a>	2 Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/109</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/110</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/111</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/112</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/113</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/114</a>	6 Written statement submitted by Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Asociación Civil, and the World Organisation against Torture, non-governmental organizations in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/115</a>	7 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en

*Documents issued in the non-governmental organization series*

*Symbol*

*Agenda item*

- | <i>Symbol</i>                    | <i>Agenda item</i>  |
|----------------------------------|---|
|                                  | Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster   |
| <a href="#">A/HRC/25/NGO/116</a> | 7 Joint written statement submitted by Al-Haq/Law in the Service of Man, the Al Mezan Centre for Human Rights, the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, Defence for Children International, and the Women’s Centre for Legal Aid and Counselling, non-governmental organizations in special consultative status  |
| <a href="#">A/HRC/25/NGO/117</a> | 4 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association |

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/118</a>	3 Written statement submitted by Reporters sans frontières international – Reporters Without Borders International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/119</a>	3 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/120</a>	4 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development



*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	– VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/121</a>	3 Written statement submitted by the International Association for the Defence of Religious Liberty – Association internationale pour la défense de la liberté, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/122</a>	2 Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/123</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/124</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/125</a>	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/126</a>	4 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/127</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/128</a>	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/NGO/129</a>	3	Written statement submitted by the International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/130</a>	3	Joint written statement submitted by CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/131</a>	3	Written statement submitted by the International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/132</a>	4	Written statement submitted by International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/133</a>	4	Written statement submitted by International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/134</a>	3	Written statement submitted by the International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/135</a>	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, Inc. and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/136</a>	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, Inc. and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/137</a>	4	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/138</a>	7	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/139</a>	2	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<a href="#">A/HRC/25/NGO/140</a>	4	Written statement submitted by the East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/141</a>	3	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/142</a>	9	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/143</a>	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/144</a>	2	Written statement submitted by the Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/145</a>	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/146</a>	3	Written statement submitted by the Alsalam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/147</a>	3	Written statement submitted by the International Federation of University Women, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/148</a>	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/149</a>	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/150</a>	3	Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/151</a>	3	Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/152</a>	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/153</a>	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/154</a>	3 Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/155</a>	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/156</a>	3 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/157</a>	3 Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/158</a>	3 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/159</a>	3 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/160</a>	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/161</a>	3 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/162</a>	4 Joint written statement submitted by the Union of Arab Jurists, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Women's International League for Peace and Freedom, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, the Arab Lawyers Union, the Arab

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/163</a>	3 Written statement submitted by the Consortium for Street Children, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/164</a>	3 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/165</a>	2 Joint written statement submitted by the Union of Arab Jurists, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Women’s International League for Peace and Freedom, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/NGO/166</a>	8 Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/167</a>	3 Written statement submitted by Ekta Welfare Society, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/168</a>	4 Joint written statement submitted by the Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/169</a>	3 Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/170</a>	9 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/171</a>	3 Written statement submitted by the Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/172</a>	3 Written statement submitted by the Ecumenical Federation of

*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/173</a>	3 Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/174</a>	9 Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/175</a>	3 Written statement submitted by the Penal Reform International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/176</a>	5 Joint written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status; Amnesty International, the Cairo Institute for Human Rights Studies, the East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, the International Service for Human Rights, and Reporters sans frontières international – Reporters Without Borders International, non-governmental organizations in special consultative status; and Article 19 – International Centre against Censorship, a non-governmental organization on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/177</a>	4 Written statement submitted by the Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/178</a>	4 Joint written statement submitted by CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/179</a>	4 Joint written statement submitted by the Union of Arab Jurists, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES,



*Documents issued in the non-governmental organization series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
<a href="#">A/HRC/25/NGO/180</a>	1 Joint written statement submitted by Save the Children International, a non-governmental organization in general consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/181</a>	2 Written statement submitted by the Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/182</a>	3 Written statement submitted by Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/183</a>	4 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/184</a>	4 Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/185</a>	4 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/186</a>	3 Written statement submitted by the Chinese People's Association for Peace and Disarmament, a non-governmental organization in special consultative status
<a href="#">A/HRC/25/NGO/187</a>	3 Written statement submitted by the Chinese People's Association for Peace and Disarmament, a non-governmental organization in special consultative status

*Documents issued in the national institutions series*

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/NI/1</a>	1	Information provided by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/2</a>	1	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/2/Corr.1</a>	1	Corrigendum
<a href="#">A/HRC/25/NI/3</a>	1	Information presented by the Kenya National Commission on Human Rights: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/4</a>	2	Information presented by the Equality and Human Rights Commission of Azerbaijan: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/5</a>	3	Information presented by the Northern Ireland Human Rights Commission: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/6</a>	3	Information presented by the Kenyan National Commission for Human Rights: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/7</a>	3	Information presented by the Kenyan National Commission for Human Rights: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/8</a>	3	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/9</a>	3	Information submitted by the Network of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights of the Americas: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/10</a>	6	Information presented by the Australian Human Rights Commission: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/11</a>	6	Information presented by the Irish Human Rights Commission: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/12</a>	3	Information presented by the National Human Rights Commission of Korea: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/13</a>	3	Information presented by the Scottish Human Rights Commission: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/14</a>	3	Information presented by the Scottish Human Rights Commission: note by the Secretariat

---

*Documents issued in the national institutions series*

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
<a href="#">A/HRC/25/NI/15</a>	3	Information presented by the Equality and Human Rights Commission, the Scottish Human Rights Commission and the Northern Ireland Human Rights Commission: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/16</a>	3	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
<a href="#">A/HRC/25/NI/17</a>	3	Information presented by the Greek Human Rights Commission: note by the Secretariat

---

附件四

人权理事会第二十五届会议选出的咨询委员会成员

成员	任期届满
卡拉·阿纳尼亚·德瓦雷拉	2016年9月30日

## 附件五

### 人权理事会在 2014 年 5 月 8 日的组织会议上任命的特别程序任务负责人

国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家

胡安·波霍斯拉夫斯基(阿根廷)

老年人享有所有人权问题独立专家

罗莎·科恩菲尔德-马特(智利)

索马里人权状况独立专家

巴哈米·尼安杜加(坦桑尼亚联合共和国)

适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员

莉兰妮·法哈(加拿大)

当代形式奴隶制包括其原因和后果问题特别报告员

乌尔米拉·博拉(南非)

极端贫困与人权问题特别报告员

菲利普·奥尔斯顿(澳大利亚)

食物权特别报告员

希拉勒·埃尔韦尔(土耳其)

土著人民权利特别报告员

维多利亚·露西娅·陶利-科尔普斯(菲律宾)

买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题特别报告员

莫德·德布尔-布基契奥(荷兰)

人权维护者处境特别报告员

米歇尔·福斯特(法国)

缅甸人权状况特别报告员

李亮喜(大韩民国)

1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员

马卡里姆·维比索诺(印度尼西亚)

土著人民权利专家机制(来自亚洲太平洋国家的成员)

艾德塔米·曼萨亚甘(菲律宾)

土著人民权利专家机制(来自西欧和其他国家的成员)

威尔顿·利特尔蔡尔德(加拿大)

任意拘留问题工作组(来自非洲国家的成员)

塞东吉·罗兰·让-巴蒂斯特·阿兆维(贝宁)

任意拘留问题工作组(来自拉丁美洲和加勒比国家的成员)

何塞·格瓦拉(墨西哥)

强迫或非自愿失踪问题工作组(来自非洲国家的成员)

胡瑞亚·萨拉米(摩洛哥)

法律和实践中的歧视妇女问题工作组(来自拉丁美洲和加勒比国家的成员)

阿尔达·法西奥(哥斯达黎加)

以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组(来自亚洲太平洋国家的成员)

赛义德·穆克比勒(也门)

---