



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十九届会议
2021年11月1日至12日

利益攸关方就圣文森特和格林纳丁斯所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 4 个利益攸关方¹ 为普遍定期审议提交的材料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 圣文森特计划生育协会(SVPPA)指出，圣文森特和格林纳丁斯虽然批准了为数众多的人权条约，但尚未批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。³ SVPPA 建议圣文森特和格林纳丁斯批准其尚未加入的国际文书。⁴

3. 联署材料 1 指出，圣文森特和格林纳丁斯注意到第二轮普遍定期审议期间收到的所有关于批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》的建议，但并未执行这些建议。联署材料 1 还指出，该国未批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。联署材料 1 建议圣文森特和格林纳丁斯批准上述两项文书。⁵

4. SVPPA 指出，圣文森特和格林纳丁斯政府在谋求技术援助以履行其国际人权义务或促进人权培训和教育方面与人权事务高级专员办事处保持的接触有限。⁶

* 本文件印发前未经正式编辑。



B. 国家人权框架⁷

5. SVPPA 指出，圣文森特和格林纳丁斯没有任何形式的监察员或人权机构，建议该国在国际合作伙伴的支持下，根据《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)建立一家国家人权机构。⁸

6. 联署材料 1 指出，2019 年，圣文森特和格林纳丁斯驻联合王国高级专员特派团副团长承认，提高国家报告和后续行动机制的能力以及履行向条约机构提交报告的义务是该国尚未解决的问题。⁹ SVPPA 指出，圣文森特和格林纳丁斯如能建立一项制度化的常设机制，以协调政府与国际和区域人权机制的合作，落实建议并编制所要求的报告，对普遍定期审议框架内收到的建议作出回应的能力将大大加强。¹⁰

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹¹

7. SVPPA 指出，圣文森特和格林纳丁斯宪法禁止基于性别、种族、出生地、政治见解、肤色或信仰的歧视，但未针对基于性取向、性别认同或社会地位的歧视颁布专门的法律。¹²

8. SVPPA 指出，在圣文森特和格林纳丁斯，妇女继续面临各种形式的歧视，包括性别暴力、工作场所和日常生活中的性骚扰、就业歧视、收入不平等以及在公共和私营部门的决策性职位缺乏代表性。¹³

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权¹⁴

9. 联署材料 1 指出，圣文森特和格林纳丁斯自 1995 年以来事实上已暂停执行死刑，但仍有一人自 2006 年以来被关押在死囚区，死刑仍然可以适用于多项罪行，包括不涉及故意杀人的罪行。联署材料 1 指出，公众认为该国凶杀率高，这种看法显然助长了公众对死刑的支持，2018 年，圣文森特和格林纳丁斯曾投票反对呼吁暂停使用死刑的联合国大会决议。¹⁵

10. 联署材料 1 建议圣文森特和格林纳丁斯废除死刑，代之以公平、相称和符合国际人权标准的刑罚，并与民间社会组织合作，开展全面的提高公众认识运动，教育公众了解与死刑有关的国际人权标准以及替代死刑的方案。¹⁶ 联署材料 1 还建议圣文森特和格林纳丁斯正式规定暂停执行死刑，或在未从法律上暂停死刑的情况下，将死刑的使用限于被告实施故意杀人的罪行，并颁布法律，确保按照枢密院对普拉特和摩根一案的裁决，将任何在死囚区关押五年以上的人减刑为无期徒刑。¹⁷

11. 联署材料 1 指出，尽管圣文森特和格林纳丁斯接受了第二轮普遍定期审议期间关于使所有拘留设施的条件符合联合国《囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》)的建议，但仍有报告称该国监狱设施不足，包括由于看管人员配置不足和监舍过于拥挤而造成设施不足。¹⁸ 联署材料 1 还指出，由于

监狱容量有限，被判犯有刑事罪的 16 至 21 岁青少年与被判有罪的成年人一起关押，联署材料 1 建议使拘留条件符合《纳尔逊·曼德拉规则》，包括符合将被拘留少年与成年人分开关押的规定。¹⁹

12. 联署材料 1 指出，在第二轮普遍定期审议中，圣文森特和格林纳丁斯接受了一项建议，即与国际机构合作，加强该国收集、处理和分析有关警察不当行为和监狱条件的统计资料的能力，但联署材料 1 称，并未发现收集、处理和分析这些资料的方式有任何系统性变化，而且仍然难以从政府获得有关这些问题的资料。²⁰

司法(包括有罪不罚问题)和法治²¹

13. 联署材料 1 指出，圣文森特和格林纳丁斯法院的案件继续积压，但该国已采取措施减少积压案件，包括制定刑事法院规则，以确保监测审判进度。²² 联署材料 1 建议圣文森特和格林纳丁斯增加司法系统可用的资源和人员，使法官、律师和律师助理人员充足，最大限度地减少积压，并缩短审前羁押期限，使之符合国际标准。²³

14. SVPPA 指出，由于缺乏资源、同理心以及对妇女和女童问题的普遍理解，妇女和女童诉诸司法的过程仍然受阻。²⁴

基本自由

15. 联署材料 1 报告，2016 年，圣文森特和格林纳丁斯颁布了一项新法律，规定“凡使他人遭受公开嘲笑、仇恨或羞辱的”，最高可判处五年有期徒刑，人权维护者表示关切的是，这类法律可能被用来阻碍信息和新闻的自由流动，并可能压制围绕敏感话题的公开辩论。²⁵ 联署材料 1 建议圣文森特和格林纳丁斯修正 2016 年《网络犯罪法》第 16 条第 1 款，缩小“骚扰”的定义，以保护新闻独立和促进公共话语。²⁶

禁止一切形式的奴役²⁷

16. 欧洲法律和司法中心(ECLJ)指出，圣文森特和格林纳丁斯颁布了打击贩运和强迫劳动的法律规定，包括 2011 年《反人口贩运法》，但 ECLJ 称，尽管圣文森特和格林纳丁斯颁布了各项法律、规程和保护措施，并在 2012 年设立了反人口贩运股，但贩运人口仍然是一个问题。²⁸ ECLJ 还指出，虽然对人口贩运事件进行过调查，但未对人贩子进行过成功起诉。²⁹

17. ECLJ 指出，仍然至关重要，应更加重视预防人口贩运和起诉犯罪人。ECLJ 建议圣文森特和格林纳丁斯积极有效地调查和起诉人口贩运案件，并确保有效利用向受害者提供保护和援助的程序。³⁰

3. 经济、社会及文化权利

健康权³¹

18. SVPPA 报告称，少女怀孕引起了一些关切，但少女生育数量略有下降。然而，SVPPA 强调，由于性虐待或法定强奸据报是导致许多少女生育的原因，少女生育问题仍然令人关切。³²

受教育权³³

19. SVPPA 指出，爱生学校在为所有儿童提供更加友好的学习环境方面继续取得进展，但在残疾儿童的全纳教育方面仍然存在许多不足之处。SVPPA 建议圣文森特和格林纳丁斯建立一个全纳教育系统，侧重有功能性学习障碍的儿童，并与专家和机构合作，培训选定的特殊需要教育教师。³⁴

4. 特定个人或群体的权利

妇女³⁵

20. SVPPA 指出，亲密伴侣间暴力、性暴力和儿童性虐待仍然属于该国最普遍的性别暴力形式。SVPPA 称许圣文森特和格林纳丁斯通过了 2015 年《家庭暴力法》，该法引入了对家庭暴力的全面定义，并规定举报家庭暴力是一项义务，但 SVPPA 指出，尽管该法因为给受害人带来经济负担和未界定危机中心的作用而受到批评，但并未进行修正。³⁶ SVPPA 还指出，根据《家庭暴力法》，家庭暴力不被承认为刑事罪。³⁷

21. SVPPA 指出，两个家事法院负责执行《家庭暴力法》规定的保护措施，但 SVPPA 强调，圣文森特和格林纳丁斯仍需要建立一个实体分析家事法院和警察部队收集的性别暴力数据。³⁸ SVPPA 还指出，尽管在刑事调查局内设立了性犯罪股，但在向警察报告性别暴力和性虐待事件方面存在不信任，许多此类案件未得到有效报告。³⁹

22. SVPPA 建议圣文森特和格林纳丁斯为性别暴力和性虐待受害者紧急创建一个安全和有效的机构，并在性别暴力和性虐待案件的报告方面对警察和其他执法人员实施能力建设培训。⁴⁰

儿童⁴¹

23. 关于第二轮普遍定期审议中的相关建议，⁴² “终止一切体罚儿童行为全球倡议” (GIEACPC) 关切地指出，在圣文森特和格林纳丁斯，体罚儿童仍然是合法的，包括在家庭、替代照料环境、幼儿保育和面向其他儿童的日托机构、学校和刑罚机构中。GIEACPC 希望各国建议圣文森特和格林纳丁斯颁布法律，明确禁止在所有生活环境中体罚儿童，不论体罚多么轻微，并将废除 1952 年《少年法》第 8 条作为优先事项。⁴³

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

*Civil society**Individual submissions:*

ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
SVPPA	Saint Vincent Planned Parenthood Association (Saint Vincent and the Grenadines).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1, submitted by: Advocates for Human Rights (United States of America); The World Coalition Against Death Penalty (France); The Greater Caribbean for life (United States of America).
-----	--

-
- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/33/5, paras. 80.1–80.28, 80.62, 80.73, 80.74, 80.78, 80.81.
- ³ SVPPA, p. 2.
- ⁴ SVPPA, p. 2.
- ⁵ JS1, pp. 2, 4 and 6.
- ⁶ SVPPA, p. 2.
- ⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/5, paras. 80.29, 80.46–80.57.
- ⁸ SVPPA, p. 2.
- ⁹ JS1, p. 4.
- ¹⁰ SVPPA, p. 2.
- ¹¹ For the relevant recommendations, see A/HRC/33/5, paras. 80.37–80.40, 80.43–80.45, 80.72
- ¹² SVPPA, p. 3.
- ¹³ SVPPA, p. 3.
- ¹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.9, 80.30, 80.73–80.77, 80.79–80.81, 80.85–80.88.
- ¹⁵ JS1, pp. 4–5.
- ¹⁶ JS1, p. 6.
- ¹⁷ JS1, p. 6.
- ¹⁸ JS1, pp. 3 and 5.
- ¹⁹ JS1, p. 6.
- ²⁰ JS1, p. 3.
- ²¹ For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.91–80.93.
- ²² JS1, pp. 3 and 5.
- ²³ JS1, p. 6.
- ²⁴ SVPPA, p. 4.
- ²⁵ JS1, p. 5.
- ²⁶ JS1, p. 6.
- ²⁷ For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.89, 80.90.
- ²⁸ ECLJ, pp. 1–2.
- ²⁹ ECLJ, p. 3.
- ³⁰ ECLJ, p. 3.
- ³¹ For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.100–80.102.
- ³² SVPPA, p. 4.
- ³³ For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.60, 80.99, 80.127.
- ³⁴ SVPPA, p. 5.
- ³⁵ For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.31–80.35, 80.41, 80.42, 80.61, 80.63–80.71, 80.106–80.118.
- ³⁶ SVPPA, p. 3.
- ³⁷ SVPPA, pp. 3–4.
- ³⁸ SVPPA, p. 3.
- ³⁹ SVPPA, p. 4.
- ⁴⁰ SVPPA, p. 5.
- ⁴¹ For relevant recommendations see A/HRC/33/5, paras. 80.36, 80.58, 80.82–80.84, 80.94, 80.119–80.123.
- ⁴² See A/HRC/33/5, paras. 80.82 (South Africa), 80.83 (Germany), and 80.84 (Mexico).
- ⁴³ GIEACPC, pp. 1–3.
-