



人权理事会
第四十七届会议
2021年6月21日至7月9日
议程项目4
需要理事会注意的人权状况

委内瑞拉玻利瓦尔共和国的人权状况

联合国人权事务高级专员的报告* **

概要

根据人权理事会第 45/20 号决议，联合国人权事务高级专员在本报告中详细介绍了人权状况方面的最新事态发展，特别侧重于公民空间与法治，及其与落实此前发布的建议之间的关系。

* 因提交方无法控制的情况，本报告逾期提交。

** 本报告附件不译，原文照发。



一. 导言

1. 本报告是根据人权理事会第 45/20 号决议提交的。理事会在该决议中请联合国人权事务高级专员编写关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国人权状况的全面书面报告，详细评估此前报告中各项建议的落实情况，并将报告提交理事会第四十七届会议。
2. 本报告根据的是联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)收集和分析的资料，其中包括与受害者、证人和人权维护者的面谈以及与政府官员的会晤。人权高专办尽可能参考官方信息和数据。本报告所述期间为 2020 年 6 月 1 日至 2021 年 4 月 30 日，重点是介绍与法治和公民空间有关的最新事态发展以及相关建议的落实情况。
3. 根据第 45/2 号决议，高级专员将向人权理事会第四十八届会议提交一份补充报告，概述委内瑞拉玻利瓦尔共和国的人权状况，并评估相关建议的进展情况。
4. 本报告所载调查结果系严格按照人权高专办的方法加以记录和证实。人权高专办尽职尽责地评估了所有消息来源的可信度和可靠性，并对所收集的信息作了反复核对，以核实其是否属实。对于参加面谈的消息来源，人权高专办征求他们的知情同意，并酌情采取一切适当措施保护他们的身份，做好保密工作。人权高专办根据国际人权标准和相关国内法对其收集的信息进行了评估。

二. 问责与法治

A. 生命权

5. 现有数据表明，在安全行动或抗议期间发生的杀人案件去年有所减少，但在本报告所述期间，这一数字仍然相当高。¹ 人权高专办记录了在首都区和米兰达州、莫纳加斯州、拉瓜伊拉州和苏利亚州等地发生的 17 起据称在安全行动或抗议期间杀人的案件，这些案件符合以前记录的法外处决模式。² 人权高专办记录在案的杀人案件中，1 起发生在抗议活动中，16 起发生在据称是在高度不安全且暴力盛行地区开展的安全行动期间。
6. 在人权高专办记录在案的 12 起案件中，凶手闯入受害者家中。与人权高专办面谈的目击者报告说，安全人员使用暴力，包括性别暴力来控制证人，并将受害者与其亲属分开。案发时身为受害者亲属的妇女和儿童经常在现场，他们受到伤害最大。受害者的亲属报告说，他们遭到侮辱、殴打，被抓头发，并受到威胁说，如果他们不服从，就会把他们弄死。在一些情况下，他们遭到了性暴力和性骚扰。据报告，安全部队成员在受害者家中停留了数小时，布置了犯罪现场的证

¹ 没有官方数据。受害者监测组织报告说，2020 年 6 月 1 日至 2021 年 3 月 22 日，科学、刑事和法医调查局、特别行动部队、玻利瓦尔国民警卫队和玻利瓦尔国家警察局在大加拉加斯地区实施了 87 起法外处决。委内瑞拉人权教育行动方案和 Gumilla 基金会记录了 2020 年在委内瑞拉玻利瓦尔共和国安全行动或抗议期间发生的 2,853 起杀人案件。受害者亲属委员会报告说，2020 年 6 月至 12 月，发生了 772 起杀人案件。

² A/HRC/41/18, 第 47-49 段；A/HRC/44/20, 第 35-37 段。

据，并移走了受害者的尸体。据报告，在至少 7 起案件中，凶手还洗劫了受害者的住宅或工作场所。

7. 人权高专办记录的案件中几乎每一名遇难者都是来自边缘化社区低收入家庭的青年男子和男孩。这些事件继续对社区产生严重影响，因为它们让民众心生恐惧，使人不信任执法人员，使贫困社区进一步边缘化，并造成流离失所。

8. 为应对帮派暴力的增加，2021 年 1 月 6 日至 9 日，玻利瓦尔国家警察局各单位(包括特别行动部队和刑事调查局)向加拉加斯的拉维加教区部署了多达 650 名警察。³ 这是本报告所述期间开展的最大规模的安保行动。在这次行动期间，至少有 14 名青年男子被警察部队杀害，其中至少有两名十几岁的男孩。与以前的安保行动一样，一些死亡据称可能是由警察有针对性地使用致命武力造成的。据称一些受害者胸部、腹部或头部有一到两处枪伤，这些是可能致命的重要部位。据称另有人死于在与武装帮派的冲突中发射的“流弹”。没有警察受伤或死亡的报道，这引发了人们对所用武力是否相称的质疑。人权高专办欢迎总检察署发起调查。截至起草本报告之时，没有逮捕任何人。

9. 截至 3 月 21 日，在阿普雷州，国家玻利瓦尔武装部队与所谓的哥伦比亚革命武装力量—人民军持不同政见派别之间的冲突加剧。在编写本报告之时，致命的对抗仍在继续。据报道，非国家武装团体使用了地雷。3 月 25 日，据称有 5 人(其中 4 人是同一家人)在 La Victoria 村被特别行动部队拘留，数小时后被发现死亡。消息人士称，死者与武装团体没有关联，犯罪现场被布置过。总检察长指定了一个特别委员会来调查阿普雷州的侵犯人权案件。

10. 在本报告所述期间，人权高专办记录在案的大多数杀人事件都是由特别行动部队、科学、刑事和法医调查局以及玻利瓦尔国家警察刑事调查局的成员所为。与以往不同的是，人权高专办的初步调查结果表明，自 2020 年 9 月以来，对特别行动部队法外处决的指控有所减少，但对其他部队，包括州和市警察部队、刑事调查局以及科学、刑事和法医调查局的指控却有所增加。许多被指控的侵犯人权行为都发生在联合安保行动期间。

11. 这些模式突出表明，需要对国家安全政策和机构进行全面改革，以防止生命权和人身完整权受到进一步侵犯。2021 年 4 月 13 日，委内瑞拉玻利瓦尔共和国总统尼古拉斯·马杜罗·莫罗斯下令在 6 个月内对玻利瓦尔国家警察进行改革，为此设立了一个特别委员会，并规定人权为改革的指导原则。这项改革提供了一个机会，可以落实此前建议的行动，如恢复警察部队的文职性质、审查安全部队成员以及加强监督和问责。⁴ 人权高专办仍可提供技术援助，并鼓励开展包容性进程。

³ 见玻利瓦尔国家警察局，“#Importante Más de 650 funcionarios de diversos servicios de la #PNB se encuentran desplegados en la parroquia La Vega con el propósito de garantizar la seguridad y la tranquilidad de los habitantes de esta zona”，2021 年 1 月 8 日。可查阅 www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1357999437878806&id=231509720527789；特别行动部队(@faespn)， “Nuestra #FAES y demás servicios de nuestro #CPNB continúan dando la batalla contra los grupos delictivos que pretenden acabar con la paz en la parroquia La Vega de #Caracas. Estamos obligados a garantizar la tranquilidad de sus habitantes ¡VENCEREMOS!”，2021 年 1 月 10 日。可查阅 www.instagram.com/p/CJ17RMtDRiX。

⁴ 见 A/HRC/41/18 和 A/HRC/44/20。

12. 在本报告所述期间，政府继续对安全部队实施关于使用武力和人权标准的培训方案。⁵ 人权高专办正在就四项规程提供技术援助，其中包括《玻利瓦尔国家警察公共秩序局行动规程》，已对该规程作了相应修订。

B. 身心健全的权利

1. 酷刑和虐待

13. 人权高专办继续收到一些有关酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的可信指控。人权高专办收到了有关殴打、电击、性暴力和强奸威胁的报告。⁶ 人权高专办不清楚全国禁止酷刑委员会在 2020 年 6 月 1 日至 2021 年 4 月 30 日期间是否采取了任何行动。

14. 以前发现的强迫失踪和单独监禁的模式仍然存在。⁷ 在人权高专办记录在案的 9 起案件中，有人遭到强迫失踪，在此期间，他们被单独关押，当局不愿向律师或亲属透露他们的下落。这种做法使被拘留者面临更高的虐待风险。

15. 人权高专办记录在案的强迫失踪的持续时间从几个小时到几个月不等。例如，Antonio Sequea Torres 于 2020 年 5 月 4 日被捕，被玻利瓦尔国家情报局拘留在加拉加斯。2020 年 12 月 27 日，Sequea 先生的亲属被告知，他已不在玻利瓦尔国家情报局的拘留场所。截至 2021 年 5 月 1 日，当局报告称，已与强迫或非自愿失踪问题工作组就此案进行了接触，但没有正式向 Sequea 先生的亲属和律师披露其下落，尽管他们曾多次提出要求。工作组审议过其案件的其他人，包括 Juan Antonio Hurtado Campos 中校(自 2018 年 9 月以来)和 Hugo Enrique Marino Salas (自 2019 年 4 月以来)仍下落不明。

16. 人权高专办以前看到的态势和做法⁸ 继续引人关注。被拘留者在法庭上揭发酷刑或虐待事件后，仍被送回被指控实施所称虐待的部门关押。在一些情况下，被指控的犯罪人会被传唤在刑事程序中指证受害者。人权高专办继续收到关于这类案件的指控，但法官或检察官没有采取预防措施来保护据称的受害者或解决相关的正当程序问题。虽然《防止和惩治酷刑和其他不人道或有辱人格的待遇特别法》第 33 条规定了对采用通过酷刑或虐待获得的陈述或供词作为证据的刑事和行政处罚，但人权高专办不清楚是否有任何案件适用了该项规定。

17. 例如，一名被军事反间谍总局逮捕的男子在法官面前报告说，他受到酷刑并被迫认罪。据称，他被告知，如果他配合调查，同样逮捕的 3 名亲属将获释。他仍然被据称的施虐者关押，没有得到任何预防措施。

18. 据报道，被拘留者从玻利瓦尔国家情报局和军事反间谍总局获释后，被要求签署文件，申明他们的权利在被拘留期间得到尊重，并同意不披露有关其司法程序或拘留情况的信息。

⁵ 政府对人权高专办问卷的答复。

⁶ 这些案件的详细情况与人权高专办以前的调查结果(A/HRC/44/54, 第 25-27 段; A/HRC/44/20, 第 52 段; A/HRC/41/18, 第 42-44 段)相符。

⁷ A/HRC/44/20, 第 46 段; A/HRC/44/54, 第 26 段。

⁸ A/HRC/44/54, 第 24-27 段。

19. 人权高专办感到关切的是，据报告，被拘留的女性在审前拘留时遭受性暴力，因为大多数设施都不符合性别标准，而且被拘留的女性往往由男性看守。3月13日，巴里纳斯州的一名警官杀害了一名被警方拘留的女性，据称此前她拒绝发生性行为。人权高专办欢迎起诉据称枪杀受害者的警官，并呼吁检方全面调查其他被拘留女性的性暴力指控，并起诉据称涉案的警官。

20. 2020年9月9日，在被告方提出上诉后，最高法院宣布，对 **Rafael Acosta Arévalo** 案⁹ 中两名武装部队中尉的起诉无效。10月，总检察署对这两名警官提出了新的起诉，指控他们犯有二级谋杀罪和酷刑罪。缔约国认定，**Acosta Arévalo** 先生死于酷刑，这是反对酷刑斗争的一个进步。需要作出进一步努力，追究直接凶手和指挥系统人员的责任，以摧毁助长酷刑和虐待的机制和做法，防止其再次发生。这种努力包括：确保有权定期、保密地接触自己选择的律师，对虐待指控进行迅速、独立和深入的调查，以及采取预防措施，防止调查期间再次发生此类行为。

2. 拘留条件

21. 人权高专办欢迎有机会与当局更多地接触，以讨论与拘留包括审前拘留有关的建议。

22. 尽管政府作出了一些努力，但拘留条件仍然达不到国际标准，监狱人满为患，卫生设施不足，囚犯无法获得足够的食物、饮用水、治病的机会、有意义的活动和户外运动。在本报告所述期间，许多拘留中心本已极端恶劣的拘留条件¹⁰ 进一步恶化，再加上财政资源减少、行业制裁、缺乏维修以及为防止 2019 冠状病毒病(COVID-19)疫情蔓延而采取了措施。

23. 人权高专办对获准更多地进入拘留中心表示欢迎，它因此得以进行了 24 次访问，并就特定的建议进行了交流。监狱事务部和司法系统利用特别措施加快诉讼，在拘留中心举行了数十次庭审。这些措施是通过简化刑事诉讼程序和处理大量案件来解决监狱人满为患问题的一项重要努力。需要进一步的结构性的解决办法，以解决监狱人满为患的根本原因，即持续不当的司法延误和过度使用审前拘留。

24. 为防止导致 COVID-19 的病毒传播，2020年3月13日起暂停探视，被剥夺自由者因此无法与家人或律师见面。根据既定的生物安全协议，9月份恢复了对监狱事务部管理的拘留中心的探视，后来又恢复了对军事拘留中心的探视。继续定期提供探视机会和扩大探视范围对于确保适当的拘留条件和获得法律辩护的权利至关重要。

25. 消息来源继续报告说，拘留中心的食物不达标，而且分量不足。对家人探视的限制也影响了被拘留者获得食物的机会，他们往往依靠亲属提供补充食物来源来满足饮食需求。虽然许多拘留中心接受亲属提供的食物，但消息来源揭发了向被拘留者提供食物方面的违规行为。这种情况加剧了据报在拘留期间营养不良的情况。

⁹ **Rafael Acosta Arévalo** 于 2019 年 6 月 29 日在关押期间死亡。验尸报告显示，他多处被打，造成瘀伤、创伤、烧伤、15 根肋骨骨折以及鼻子和右脚骨裂。

¹⁰ A/HRC/41/18, 第 45 段；A/HRC/44/20, 第 54-69 段。

26. 人权高专办对囚犯在押期间死亡感到关切，这主要是由于囚犯当中结核病、营养不良和其他疾病高发。¹¹ 虽然监狱事务部努力在拘留中心提供医疗保健服务，但获得后续治疗或专门护理的机会有时被延误或拒绝。自 2019 年 12 月以来一直被拘留的土著佩蒙族男子 **Salvador Franco** 于 2021 年 1 月在米兰达州的 **El Rodeo** 二号监狱去世。根据人权高专办得到的信息，**Franco** 先生曾多次要求得到医疗护理。2020 年 11 月 21 日，法院下令将他转到医疗机构，但他到 2021 年 1 月 2 日下午才转院。到那时，他的情况已经很危急了。当晚他被转回监狱，几小时后死于肺结核。几天后，与 **Franco** 先生在同一案件中被指控的另外 12 名佩蒙族人获得保释；另有 15 人仍被拘留。

27. 总检察长称，2020 年 12 月有 22,759 人被审前拘留。¹² 被警方拘留者的处境仍然特别令人关切。据报道，存在人满为患、基础设施不足、卫生设施缺乏、用水机会有限、医疗护理缺乏以及妇女遭到性暴力的情况。据报告，大多数审前拘留中心不向被拘留者提供食物，只有亲属或慈善机构提供食物。人权高专办注意到，警方和调查机构都没有法定授权，可以将被拘留者拘留超过 48 小时。¹³ 对科学、刑事和法医调查局而言，法律明确禁止将在其设施中关押被拘留者。¹⁴ 然而，被拘留者实际上可以在审前拘留中心呆上几个月或几年，等待出庭受审。人权高专办目前正在提供技术援助，以确定解决这些问题的适当措施。

28. 在本报告所述期间，采取了一些措施以处理国家情报局管理的拘留中心的一些问题，包括恢复与亲属的联系、为宗教服务提供了便利以及让一些被拘留者外出体检。与人权高专办以前的建议一致的一项重大改革是，决定不再让情报部门运营拘留设施。根据 2021 年 5 月 17 日颁布的一项法令，军事反间谍总局和玻利瓦尔国家情报局将这项职能移交给人民政权监狱服务部负责。人权高专办强调，这项改革应透明地实施，它鼓励当局继续努力改善拘留设施的总体条件，并继续酌情释放被拘留者。

C. 自由权与公正审判权

29. 人权高专办在监测时发现了侵犯被告的自由权、受审时间不被无故拖延权、公正审判权和获见律师权的情况。在人权高专办记录在案的至少 12 起案件中，有人在没有出示逮捕令和没有现行抓获的情况下被捕。人权高专办还注意到，即使在 **COVID-19** 大流行期间，也经常使用审前拘留，而没有适当考虑替代拘留的措施。

30. 在本报告所述期间人权高专办跟进的案件中，民事和军事法庭基于人道主义理由释放了 4 人，假释了 3 人，软禁了 14 人。6 人在被判无罪后获释，2 人在指控被撤销后获释，4 人在刑满后获释。使用替代拘留的措施对于确保被拘留者获得适当的医疗援助和维护正当法律程序具有重要意义。当调查没有提出合理的证据证明逮捕的理由时，指控应予驳回。

¹¹ 在本报告所述期间，委内瑞拉监狱观察组织记录了 320 名囚犯死亡事件，其中 226 人死于疾病。

¹² 总检察长 2021 年 2 月 25 日发表的声明。

¹³ 《惩戒法》，第 19-20 条；《刑事诉讼法》，第 236-241 条。

¹⁴ 《警察侦查处、科学、刑事和法医调查局以及国家法医和科学研究所组织法》，第 53 条。

31. 人权高专办注意到，已采取积极步骤，在本报告所述期间释放了数十名被拘留者。8月31日，总统赦免了110名面临刑事指控的人。该项措施终止了对23名全国代表大会代表的刑事诉讼，并下令释放被监禁的4名代表以及其他政治领导人、活动人士和记者。

32. 人权高专办欢迎政府对特别程序任务负责人的一些来文作出了正式回应并采取了措施，而且对单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员进行国别访问给予合作。在本报告所述期间，任意拘留问题工作组认定被任意拘留的4人获释，1人获软禁。

1. 获见自己选择的律师的权利

33. 私人辩护律师在开展工作和为客户准备辩护时面临障碍。据报道，一些律师没有收到听审通知，其他律师则被禁止进入法庭。律师们还报告说，他们在获取案件档案方面遇到了困难，仅在听审前几分钟或在初步听审已经举行之后才收到档案副本。防止 COVID-19 传播的措施对律师探访拘留场所施加了限制，这也影响了有效获得法律援助的权利、自由和私下与律师沟通的权利以及准备有效辩护的权利。¹⁵

34. 被告获得自己选择的律师协助的权利受到不当限制，特别是受到反恐法庭的限制。《委内瑞拉玻利瓦尔共和国宪法》第 49(1)条和《刑事诉讼法》第 127 条规定了法律辩护权。根据《刑事诉讼法》第 139 条至第 141 条的规定，委任私人律师无须办理任何特别手续。尽管如此，在一些备受瞩目的案件中，法院以程序错误为由拒绝委任私人律师，并要求完成补充手续。在其他案件中，据报告，拘留当局阻止被拘留者会见私人律师，从而阻碍了律师的正式委任。据称，法官、检察官和其他政府官员向一些被告施压，要求他们解雇私人律师，代之以公设辩护人。

35. 在人权高专办记录在案的 8 起案件中，违背被告的明确意愿委任了公设辩护人，以阻止他们会见自己选择的律师。例如，2 名不会说西班牙语的外国公民在不了解诉讼程序的情况下由一名公设辩护人代理。人权高专办继续不断收到关于公设辩护人渎职的报告，包括向被告施压要求其接受指控、在履行辩护律师职责时玩忽职守以及向亲属和被告隐瞒案件进展情况。

2. 受审时间不被无故拖延的权利

36. 尽管当局做出了努力，但 COVID-19 造成的卫生危机加剧了司法程序中原本存在的拖延。2020 年 3 月 16 日，最高法院通过了一项决议，冻结了整个司法系统的程序时限，并暂停听审，但最高法院宪法分庭和选举分庭以及刑事法院受理的紧急事项除外。¹⁶ 这项措施被延长到 10 月 1 日，当日最高法院命令委内瑞拉法院在“灵活”周¹⁷ 恢复听审。

¹⁵ 《公民及政治权利国际公约》第十四条第三款(丑)项；1988 年《保护所有遭受任何形式拘留或监禁的人的原则》，原则 18。

¹⁶ 最高法院第 001-202029 号决议。

¹⁷ 为应对 COVID-19 大流行，政府建立了“灵活”周和“严格”隔离周交替的制度，前者允许更大的行动自由。

37. 人权高专办对被剥夺自由者案件的分析表明，在大多数案件中，没有遵守程序时限。在最严重的案件中，这会导致长时间的任意拘留。例如，工会会员 Rodney Alvarez 于 2011 年 6 月被捕，10 年后，经过漫长的审判和 10 年的拘留，被判犯有杀人罪。¹⁸ 人权高专办还收到可信指控，称法官、检察官和被告及其亲属的公设辩护人为加快审判而要求提供工作用品和行贿。人权高专办肯定军事司法系统为加快对高专办监测的未决案件进行审判所作的努力。

3. 获得独立法庭和公正审判的权利

38. 人权高专办此前发现的结构性挑战继续着破坏司法机构、总检察署和护民署的独立性。¹⁹ 根据人权高专办掌握的信息，在落实人权高专办、²⁰ 联合国条约机构和特别程序²¹ 以及在普遍定期审议²² 框架下提出的建议方面取得的进展有限。

39. 国际人权法规定，在刑事诉讼中，人人有权由依法设立的合格、独立和无偏倚的法庭进行公正公开的审讯。然而，反恐法庭和军事法庭的听审是私下举行的，这给人一种秘密和缺乏独立性的感觉。人权高专办继续要求获得旁听审判的机会。

40. 2020 年 12 月，最高法院发布了一项裁决，可能会重新开启由军方审判平民的大门，该项裁决称，“鉴于被拘留者的平民身份，军事法院有义务对其管辖权范围进行当然的初步和合理的分析”。²³ 裁决正式承认，在这一特定案件中，被告的权利受到了侵犯，但其提供的标准允许比适用标准所规定的更多的自由裁量权。事实上，由军事法庭或特别法庭审判平民，应严格限于例外情况。²⁴

41. 公正审判权与不被强迫自供或认罪的权利密切相关。²⁵ 人权高专办感到关切的是，一些辩诉交易和认罪可能是受到压力后达成的，这类压力包括长时间的审前拘留、恶劣的拘留条件、虐待和法律援助不足。在一些案件中，据称被拘留者招供的视频甚至在提交法庭之前就已公开发布，这既引起了保护方面的关切，也引起了对无罪推定权和公平审判权的关切。

¹⁸ 国际劳工组织调查委员会关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国的报告(2019 年 10 月)建议将他释放，理由是严重违反正当程序和严重侵犯结社自由。可查阅 www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_724400.pdf。政府 2021 年 3 月 18 日的答复，可查阅 www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_773043.pdf。

¹⁹ A/HRC/44/54, 第 6–16 段；A/HRC/41/18, 第 76 段。

²⁰ A/HRC/44/54 和 A/HRC/41/18。

²¹ 例如，见 CAT/C/VEN/CO/3-4、A/HRC/WGAD/2019/13、A/HRC/WGAD/2019/39 和 A/HRC/WGAD/2019/75。另见 VEN 4/2017、VEN 6/2018、VEN 4/2018 和 VEN 1/2020。可参阅 <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

²² 见 A/HRC/34/6。

²³ 最高法院 2020 年 12 月 14 日第 246 号裁决。

²⁴ 人权事务委员会第 32 号一般性意见(2007 年)，第 22 段。

²⁵ 《公民及政治权利国际公约》第十四条第三款(午)项。

D. 诉诸司法和获得充分赔偿的权利

42. 人权高专办肯定总检察署采取步骤，调查安全部队成员侵犯人权的行为。总检察署提供的数据表明，2017年8月至2021年4月，有716名安全官员和40名平民被控严重侵犯人权，153人被判有罪。²⁶ 2021年5月1日，12名玻利瓦尔国民警卫队军官因杀害 **Juan Pablo Pernaleté** 而被起诉，后者据称在2017年的一次抗议活动中被催泪瓦斯罐撞死。

43. 人权高专办强调，需要加强司法行动，确保追究严重侵犯人权行为的责任。在人权高专办记录在案的在安全行动或抗议期间发生的所有杀人案件中，到目前为止只对一起案件做出了判决。在那起案件中，被指控的案犯被宣告无罪。

44. 总检察署继续依赖科学、刑事和法医调查局的法医工作，这就提出了一个问题，即对安全部队成员侵犯人权案件的调查是否独立，因为该局也隶属于内政、和平与司法部。鉴于这一问题范围巨大，因此需要采取进一步行动，以确保迅速、彻底、独立地进行调查，实现受害者获得真相、正义、赔偿和保证不再发生的权利。

45. 人权高专办欢迎于2020年12月在总检察署内设立了一个援助受害者保护人权专门办公室。新设的办公室由包括6名法律、社会工作和精神健康专业人员的团队组成，负责向受害者提供信息和全面援助。²⁷ 人权高专办注意到，2021年3月设立了一个专门负责处理杀害女性和性犯罪案件的检察官办公室。

46. 然而，鉴于受害者继续面临重大障碍，包括害怕报复、缺乏资金以及无法获得汽油来出席听审或与检方会面，因此，必须做更多工作来确保受害者能够诉诸司法。一些人还报告说，他们受到调查机构的虐待，包括恐吓或谩骂，或质疑受害者的陈述或精神健康。

三. 民主空间与公民空间

47. 人权高专办继续记录基本自由受到限制、从而限制公民空间和民主空间的情况。民间社会组织和媒体的工作因监管限制和行政限制而受到阻碍，其中一些成员因其工作而面临刑事起诉。

48. 人权高专办记录了97起与人权维护者有关的事件，涉及人员包括记者、工会领导人、人权活动人士和民间社会组织。其中包括2起杀人案、6起暴力行为案、62起刑事定罪案、17起威胁和恐吓事件以及10起污名化案件。至少有16名反对派成员被捕；其中大多数不久便获释。人权高专办欢迎在本报告所述期间释放了数十名民间社会行为者和反对派成员，但注意到，在按照此前的建议，保护人权维护者和媒体成员、调查侵犯他们人权的行为和确保参政权方面取得的进展有限。人权高专办支持最近为在当局与民间社会之间建立直接对话所作的努力，并鼓励加强建立信任措施和包容性决策。

²⁶ 总检察长2021年5月1日发表的声明。

²⁷ 总检察署，2020年12月30日第1803号决议。

A. 参与公共事务的权利

49. 在本报告所述期间，全国代表大会代表的选举于 2020 年 12 月 6 日开始。2020 年 6 月至 9 月，最高法院发布了多项裁决，²⁸ 导致了 6 个反对党的领导层更替。6 月 12 日，最高法院还如前几次选举一样，任命了全国选举委员会新的理事会²⁹ 负责领导选举进程，理由是全国代表大会未能履行相关职责。

50. 6 月 30 日，全国选举委员会还出台了选举全国代表大会土著代表的新条例。³⁰ 这些变化降低了土著人民在立法机构中的席位比例，³¹ 并以间接投票取代了直接投票，让人担心是否有足够的保障机制来确保土著人民自由和有意义地参与选举进程。³² 虽然与一些土著组织举行了会议以认可这些条例，但并没有举行广泛和包容各方的协商，而根据适用的标准，这种协商是必不可少的。³³ 作为抗议，在全国选举委员会批准参加选举进程的 6 个土著组织中，有 3 个选择不参加选举。

51. 人权高专办在选举开始之前和选举期间都收到了关于贿选的举报。国家和地方各级公共当局发表声明，要么承诺提供社会福利，要么威胁要取消选民获得社会援助(包括基本食品和现金补贴)的权利。据报告，国有公司和国有机构的员工也被威胁说，他们如果不投票就会被解雇。

52. 议会选举于 12 月 6 日开始，12 月 9 日对 3 名土著代表进行了单独投票。³⁴ 虽然在投票点周围看到有大量安全部队和所谓的“红色投票点”³⁵，但没有重大事件报道。据报道，12 月 6 日，至少有 15 名报道选举过程的记者受到安全部队成员、公职人员或武装团体³⁶ 的恐吓或骚扰。

53. 一些反对党没有参加立法选举，它们给出的理由是缺乏确保自由和公平的选举进程所需的最低限度的保障。³⁷ 部分反对派于 2020 年 12 月 7 日至 12 日进行

²⁸ 6 月 15 日第 71/2020 号、6 月 16 日第 72/2020 号、7 月 7 日第 77/2020 号、7 月 20 日第 19/2020 号、9 月 2 日第 127/2020 号、8 月 18 日第 119/2020 号和 8 月 21 日第 122/2020 号裁决。可参阅 www.tsj.gob.ve/decisiones。

²⁹ 负责监管、组织和监督选举进程的机构。

³⁰ 200630-0024 号条例。

³¹ 虽然新规则将全国代表大会代表的人数从 167 人增加到 277 人，但土著代表的人数仍为 3 名。

³² 根据规定，土著社区本应在 8 月和 9 月举行集会选举代言人，全国选举委员会也应派代表参加。然后，代言人将必须在 12 月 9 日代表他们的社区进行集体投票。消息来源告知联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)，据报道，由于缺乏信息、后勤和经济障碍、冠状病毒病(COVID-19)大流行造成的限制以及对新程序的不同意见，许多社区没有举行集会。在一些社区，不得不在没有举行集会的情况下签署支持任命代言人的文件。

³³ 《联合国土著人民权利宣言》第 5、第 18 和第 19 条；消除种族歧视委员会关于土著人民权利的第 23 号一般性建议(1997 年)，第 4(a)和(d)段。

³⁴ 执政联盟声称拥有全国代表大会 91% 的席位。

³⁵ 这是核实在“祖国卡”系统登记的选民参与投票情况的地点。“祖国卡”是用于管理社会援助方案分发，包括向家庭提供食物援助和现金补贴的官方身份证件。

³⁶ 亲政府的武装平民团体。

³⁷ 2020 年 8 月 1 日，27 个反对党发表声明，宣布不参加选举。

了类似全民公投的全民协商。总体而言，选举过程是和平的。不过，人权高专办收到了关于地方当局和武装团体对参与者进行威胁和骚扰的报告。

54. 12月6日选举产生的全国代表大会于1月5日就职，并设立了几个特别委员会，包括一个旨在促进对话与和解的特别委员会和一个调查2015年当选的代表涉嫌非法活动的特别委员会。³⁸ 2月23日，总审计署吊销了28名2015年当选的全国代表大会代表的资格，规定他们15年内不得担任公职，原因据称是他们没有按照对公职人员的要求申报收入和资产。

55. 3月23日，总检察长宣布，对据称扣押委内瑞拉海外资产的反对派成员展开了25项调查。总检察长表示，正在按以下罪名对他们开展调查：篡夺职权、腐败、严重贪污、挪用公款、与外国政府勾结、恐怖主义、叛乱、贩运战争武器、叛国和串谋犯罪。截至2021年4月，11名2015年当选进入全国代表大会的前代表受到刑事指控。³⁹ 9人后来获得总统赦免，1人仍被拘留，1人被软禁，据称35人已流亡海外或躲了起来，理由是担心受到迫害。

56. 2021年5月4日，国民议会任命了新的全国选举委员会理事会，任期7年，这是自2006年以来的第一次。其新任命的成员组成反映了不同的党派。

B. 对民间社会行为者的污名化和刑事定罪

57. 官员们继续通过正规媒体渠道和官方网站，对被认为批评政府的人公开发声谴责。人权维护者、民间社会代表、独立记者及媒体工作者被贴上“罪犯”或“恐怖分子”的标签。一些官员还呼吁对他们进行起诉。对民间社会行为者的诋毁和诽谤侵犯了他们的基本权利，包括不受歧视的权利、生命和人格完整不受威胁的权利以及在刑事案件中获无罪推定的权利。

58. 人权高专办分析了19起人权维护者案件，其中包括当地活动人士、记者、工会成员和民间社会组织成员的案件，他们在本报告所述期间面临刑事起诉。根据人权高专办掌握的信息，对人权维护者的指控证据不足，或者合法的公民参与形式(如抗议、组织、表达批评意见或参政)被定为刑事犯罪。人权高专办发现了正当法律程序方面的问题，包括搜查和扣押程序、在没有逮捕令的情况下进行逮捕、常规使用审前拘留、不遵守程序时限、被告不能会见自己选择的辩护律师以及不让辩方及时、充分地查阅案件卷宗和文件等。

59. 当局声称一些民间社会行为者挪用资金，并指控他们犯有与打击有组织犯罪和恐怖主义有关的刑事犯罪，包括“阴谋犯罪”、“资助恐怖主义”和“洗钱”等。受到这类指控者须接受强制拘留，法院失去了考虑替代措施的可能性。在许多情况下，司法延误导致审前拘留时间延长。

³⁸ 调查全国代表大会领导层和代表在2016-2021年期间对共和国所犯罪行的特别委员会，由全国代表大会领导委员会于2021年1月7日设立。

³⁹ 见各国议会联盟侵犯议员人权问题委员会第164届会议的决定。

60. 2012 年《打击有组织犯罪和向恐怖主义提供资助法》⁴⁰ 中所载的“恐怖主义”的定义仍然含糊不清，在解释时所涵盖的活动、组织和人员类别继续不断扩大。适用的标准要求有确切的定义并作出限制性的解释，符合合法性、必要性和相称性原则。⁴¹ 至少有 3 名工会领导人、1 名活动人士和 2 名政治反对派成员因被控犯有恐怖主义行为或资助恐怖主义而被捕。

61. 至少有 5 名记者因根据 2017 年 11 月 8 日《反仇恨、促和平共处与包容法》被控“煽动仇恨”而被捕或受到逮捕威胁。人权高专办还记录了 2 人在社交媒体或通信应用程序上发布批评政府的内容后被控煽动仇恨的案件。根据该法，鼓励、宣扬或煽动仇恨、歧视或暴力的行为将被处以 10 至 20 年监禁。该法还禁止“宣扬仇恨”的政党、组织和运动，但并没有界定仇恨言论或煽动仇恨的概念，从而留有很大的解释余地，遵守与否不容易预测。限制表达自由的模糊法律规定不符合《公民及政治权利国际公约》第十九条第三款的规定。⁴²

62. 针对人权维护者的刑事程序在整个民间社会产生了倍增效应，一些组织、记者和人权活动人士报告说，由于害怕被起诉，他们限制或停止了自己的活动。许多人报告说，他们听到关于对他们进行调查或发出逮捕令的传言后流亡国外。其他人则决定进行自我审查。对于那些获得假释的人来说，在没有解除指控的情况下，再次被捕的可能性仍然存在，有时会持续数年。例如，**Braulio Jatar** 于 2015 年被捕，2016 年 9 月获软禁，2019 年 7 月获假释。对他的审判仍在进行中，听审将于 2021 年恢复。任意拘留问题工作组已经认定，对他的拘留属于任意拘留。⁴³

C. 法律和行政方面的事态发展

63. 当局没有像此前建议的那样加强对结社和集会自由权的保护，反而通过了影响这些权利的法律法规。

64. 拉瓜伊拉州于 2021 年 2 月修订了《州公民共处法》，据报道惩罚了“破坏公民共处”的行为，包括参加和平抗议，并规定对参与者处以最高 2,000 万玻利瓦尔的罚款。虽然还没有关于执行这些措施的报告，但人权高专办感到关切的是，规定的罚款数额是每月最低工资的两倍，会对和平集会权的行使产生寒蝉效应。

⁴⁰ 第 4 条将恐怖主义行为定义为一种“蓄意行为，其性质或背景可能严重损害一国或一国际组织，其目的是严重恐吓民众；不适当地强迫该国政府或该国际组织采取或不采取任何行动；或严重破坏或摧毁一国或一国际组织的基本政治、宪法、经济或社会结构”。

⁴¹ A/HRC/40/52, 第 75 段。

⁴² 见人权事务委员会关于见解和言论自由的第 34 号一般性意见(2011 年)，其中委员会指出，根据合法性的要求，针对表达自由的限制要具有“法律”特征，必须有充分的准确性，以使个人能够相应地约束自身行为，法律不得赋予负责限制表达自由的人以不受约束的酌处权。另见 VEN 9/2017。可参阅 <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

⁴³ 见 A/HRC/WGAD/2017/37。

65. 2020 年 10 月，政府颁布条例，要求在国外注册的非政府组织登记认证，以便合法地在委内瑞拉玻利瓦尔共和国开展业务。⁴⁴ 可以以需要保护“公共秩序和主权”等宽泛定义的理由拒绝非政府组织注册。

66. 针对非政府组织出台了一系列新措施，理由是为了遵守适用的反恐和反腐标准。2020 年 11 月 20 日，银行业机构监管局指示国家银行部门加强对非政府组织开展的金融业务的监督，以发现可能与犯罪活动有关联或属于洗钱或资助恐怖主义和扩散大规模毁灭性武器的业务。⁴⁵

67. 2021 年 3 月 30 日，政府发布了新的“《打击有组织犯罪和资助恐怖主义法》执行条例”，⁴⁶ 为非政府组织设立了新的登记册。5 月 3 日提出的一项修正案放宽了新的要求和条件，但由于非政府组织另外还有 4 个强制性登记册，这一负担引起了人们对结社自由权的担忧。

68. 2021 年 2 月，一项关于国际合作的法案再次提交全国代表大会。近年来传阅的前几稿法案提出了一些需要解决的问题，包括与透明度和清晰度有关的问题。适用的标准规定，唯有为维护国家安全、公共安宁、公共卫生或道德、或人权所必要时，方可对结社自由加以合法限制。⁴⁷

69. 在这些措施出台之际，一些高级官员公开将民间社会组织和媒体接受外国资金的行为称为犯罪活动，并呼吁采取司法行动。这些规定将限制民间社会组织在该国开展活动的的能力。报告义务不应造成过重负担或威胁各组织的职能自主，也不应任意限制获取国内外的财政资源。获得资金和其他资源是结社自由权和维护人权的重要组成部分。⁴⁸

D. 基本自由

1. 结社自由

70. 非政府组织在强制性公共登记册登记、更新合法信息和提交正式文件方面继续面临延误和困难。正如此前的报告⁴⁹ 所强调的那样，对非政府组织的注册、筹资和运作实行更多的法律和行政控制，加剧了非政府组织和国际人权机制的工作早就面临的障碍。⁵⁰ 人权高专办欢迎为在当局和民间社会之间建立对话平台所作的努力。

71. 在本报告所述期间，至少有 4 个从事人道主义工作的组织受到刑事调查、搜查和扣押程序，资产被冻结，工作人员受到审问，目前至少有 7 名此类工作人员面临起诉。在 Azul Positivo 案中，该人道主义组织的 5 名工作人员被拘留 31 天，

⁴⁴ 《关于未在委内瑞拉注册的非政府组织的承认和运作的特别规则》(人民政权内政、司法与和平部第 082 号决议/人民政权外交部第 320 号决议)。

⁴⁵ 银行业机构监管局，11 月 20 日 SIB-DSB-CJ-OD-06524 号决议。

⁴⁶ 《国家反腐败和打击资助恐怖主义办公室义务主体统一登记条例》。

⁴⁷ 根据《公民及政治权利国际公约》第二十二條。A/HRC/20/27, 第三部分 C.2. 节。

⁴⁸ A/HRC/23/39, 第 20 段; A/HRC/22/6, 第 9 段; 以及《个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和义务宣言》第 13 条。

⁴⁹ 见 A/HRC/44/20。

⁵⁰ 见 VEN 6/2019 和 VEN 5/2020。可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

他们因实施联合国人道主义应急计划中的现金转移方案，而被控欺诈、洗钱和共谋犯罪。他们于 2021 年 2 月 11 日获释，但仍面临刑事指控。⁵¹ 这些事件造成了恐惧气氛，并导致人道主义援助方案暂停。

2. 和平集会自由

72. 为缓解 COVID-19 大流行而采取的预防传染及限制行动和集会自由的措施最初导致集体活动减少。最终，随着行业制裁和大流行的影响加剧了经济危机，获取燃料和基本服务的途径进一步受到限制，和平抗议活动成倍增加。

73. 委内瑞拉社会冲突观察组织报告称，从 2020 年 6 月到 2021 年 3 月，共发生了 7,371 起抗议活动。绝大多数是小规模抗议，抗议者要求获得燃料和基本服务。⁵² 总体而言，看来安全部队采取的行动得当；不过，人权高专办收到一些关于玻利瓦尔国民警卫队、州警察和海岸警卫队过度使用武力的报告。在人权高专办记录在案的至少 3 起案件中，武装团体参与了镇压示威活动。人权高专办回顾其关于防止违反国际标准使用武力、确保对涉及武装团体的暴行进行调查以及解散亲政府武装平民团体的建议。⁵³

74. 据委内瑞拉社会冲突观察组织报告，2020 年有 6 人在示威活动中死亡，⁵⁴ 与前几年相比大幅减少，这可能表明安全部队的整体行为相对改善。在本报告所述期间，没有发生大规模抗议活动，但在和平示威时，仍部署了大量安全部队。

75. 人权高专办记录了苏利亚州 Toas 岛一名 18 岁的渔民遇害的事件，据称他于 7 月 16 日在抗议燃料供应时被海岸警卫队官员开枪打死。人权高专办还记录称，有 34 人在抗议活动中被拘留。报道的暴力和逮捕事件继续在抗议者中引发恐惧，人权高专办获悉，数十名抗议者因害怕报复而躲了起来或流亡海外。人权高专办再次呼吁对 2014 年、2017 年和 2019 年抗议期间发生的死亡事件进行切实调查，并公布调查结果。⁵⁵

3. 意见和表达自由

76. 媒体专业人员、人权维护者和民间社会组织成员继续向人权高专办讲述他们看到的恐吓和自我审查的情况。在本报告所述期间，联合国人权专家对表达自由的状况和获得信息的渠道表示关切。⁵⁶

77. 据报告，2020 年 8 月 21 日，特种部队人员杀害了 La Guacamaya 电视台的两名媒体工作者。人权高专办欢迎对 6 名警官提出了起诉，并敦促当局进行彻底调查。人权高专办还记录了去年 12 月在瓜里科州不明身份人员企图杀害第三名媒体专业人员的事件。人权高专办不断收到记者因害怕报复而被迫躲藏起来或流亡

⁵¹ 见 www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26757&LangID=E；以及政府的回复(<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35987>)。

⁵² 委内瑞拉社会冲突观察组织，公告，2020 年 1 月至 2021 年 3 月。

⁵³ 见 A/HRC/41/18。

⁵⁴ 委内瑞拉社会冲突观察组织报告称，2019 年有 67 人在抗议活动中死亡，2018 年有 14 人死亡。

⁵⁵ 见 A/HRC/44/54。

⁵⁶ 见 www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26620&LangID=E。

海外的报告。一些人报告说，在边防人员阻止他们出国并没收他们的护照后，他们被迫通过非正规渠道移民。人权高专办重申其关于确保记者和媒体工作者安全的建议。

78. 在人权高专办记录在案的至少 11 起案件中，记者受到玻利瓦尔国民警卫队、特别行动部队和玻利瓦尔国家情报局成员的威胁或骚扰。在一些情况下，安全部队成员删除了录像，或者非法没收或销毁了记者的设备。2020 年 12 月 6 日，议会选举开始，人权高专办记录了玻利瓦尔国民警卫队成员、国家警察部队、武装团体和地方当局对报道选举进程的记者实施的 7 起此类恐吓案件。

79. 至少有 5 家广播电台和电视频道被国家电信委员会和国家海关和税务总局暂时关闭，它们的设备被没收。仅在 1 月 8 日，当局就进行了多起搜查和扣押行动，并暂停了两家媒体的业务。在独立在线广播公司 VPI TV 的案件中，当局下令暂停其业务，并没收了其设备，指控其违反了《反仇恨法》。

80. 2020 年 10 月 12 日通过的《推动国家发展和维护人权反封锁法》可能会进一步限制获取涉及公共利益的信息的渠道。⁵⁷ 该法规定，行政部门可自行决定以“国家利益和便利”等模糊理由为由，不公开任何档案、文件、信息、事实或情况，这引起了人们对透明度、获取信息的渠道和对检举人的保护的担忧。

81. 上述对媒体自由的限制影响了媒体获取公共事务信息的权利和公众获得广泛信息的权利。⁵⁸ 多年来，用行政手段实行关闭、扣押设备、担心报复以及缺乏广告收入导致了独立媒体机构的关闭。传统报纸也受到印刷纸张稀缺的影响，要么被迫迁移到在线平台，要么被迫停止运营。首都以外地区的情况尤其严重。

82. 在这种情况下，在线平台在便利获取信息方面发挥了至关重要的作用。另一方面，互联网连接不足和停电带来了接入方面的挑战，特别是在首都以外的地区。人权高专办获悉，据称的网络攻击封锁了至少 3 家独立新闻机构的网站。据报告，社交媒体平台上的亲政府账户使用预先设定的标签在网上表示支持，便可通过“祖国卡”社会福利系统获得奖励。

四. 结论和建议

83. 人权高专办欢迎为落实此前提出的建议而采取的措施，但仍有更多工作要做。鉴于本报告详述的最近事态发展，人权高专办重申先前关于公民空间与法治的建议，但也欢迎也已宣布的关于拘留与警察的改革，认为这些改革是朝着促进人权的正确方向迈出的一步，并鼓励当局利用一切机会落实人权高专办的建议。问责仍然是防止和纠正侵犯人权行为以及加强法治的关键。保护和扩大公民空间对于加强民主、促进包容性对话和解决当前挑战的根源至关重要。人权高专办承认，行业制裁加剧了现有的人权挑战。总体而言，人权高专办欢迎 2020 年 12 月与委内瑞拉玻利瓦尔共和国制定了联合工作计划，这是对进一步落实这些建议的承诺。

⁵⁷ 见 A/HRC/41/18。

⁵⁸ 人权事务委员会第 34 号一般性意见(2011 年)，第 14 和第 40 段。

84. 除此前发布的建议(见附件)外, 人权高专办还呼吁委内瑞拉玻利瓦尔共和国政府:

- (a) 确保公共信息和数据公开, 以便监测公共政策并为其提供充分信息, 特别是在 COVID-19 大流行期间;
- (b) 优先考虑旨在加强促进和保护人权的立法议程, 避免通过过分限制基本自由和公民空间的法律法规, 并审查已通过法律法规, 以确保它们符合人权标准;
- (c) 确保维持和扩大民间社会参与的空间, 并确保在 COVID-19 大流行期间实施的任何限制措施都是绝对必要的, 并且与减轻这一大流行病的影响相称;
- (d) 确保为自由、公正、和平与独立的选举进程创造一切条件;
- (e) 确保司法行动严格遵循合法原则、正当程序原则、无罪推定原则等国家和国际标准;
- (f) 分配足够的资源, 确保适当的拘留条件和诉诸司法的机会;
- (g) 对安全机构和政策进行全面改革, 以切实处理人权问题, 并向侵犯人权行为的受害者提供补救;
- (h) 有效落实受害者和证人保护方案, 保障受害者和证人的尊严, 并确保对侵犯人权行为追究责任;
- (i) 对阿普雷州在与非国家武装团体发生冲突时侵犯人权的指控进行独立彻底的调查;
- (j) 继续致力于有效实施与人权高专办签署的联合工作计划, 与国际人权机制合作。

Annex

Summary of recommendations

Democratic and civic space

Right to take part in public affairs

- Halt, publicly condemn, punish and prevent all acts of persecution and targeted repression based on political grounds, including stigmatizing rhetoric and smear campaigns; (A/HRC/41/18)
- Ensure adequate and representative consultations are conducted with all indigenous peoples prior to the adoption or implementation of any decision, activity or measure that may affect them, including any impact on their traditional lands, territories and resources; (A/HRC/44/54)

Protection of human rights defenders

- Adopt effective measures to protect human rights defenders and media professionals; (A/HRC/41/18)
- Refrain from discrediting human rights defenders and media professionals, and take effective measures to protect them, including by adopting a specialized protocol to investigate human rights violations and criminal offences against them; (A/HRC/44/20)

Freedom of opinion and expression, peaceful assembly and association

- Respect, protect and fulfil the rights to freedoms of opinion and expression, peaceful assembly and association, as well as the rights to access to information and to participate in political affairs; (A/HRC/44/20)
- Allow access to information of public interest; (A/HRC/41/18)
- Reverse closures of media outlets and cease other measures of censorship against media; guarantee access to the Internet and social media, including to news websites, and guarantee the impartiality of governing bodies in the allocation of radio spectrum frequencies; (A/HRC/41/18)
- Cease and prevent excessive use of force during demonstrations; (A/HRC/41/18)
- Publish a comprehensive report on the investigations and criminal proceedings of deaths that occurred in the context of protests in 2014, 2017 and 2019; (A/HRC/44/54)
- Disarm and dismantle pro-government armed civilian groups (armed *colectivos*) and ensure investigations into their crimes; (A/HRC/41/18)

States of exception

- Ensure that exceptional measures authorized under the “state of alarm” are strictly necessary and proportionate, limited in time, and subject to independent oversight and review; (A/HRC/44/20)
-

Accountability and rule of law

Right to life

- Take immediate measures to halt, remedy and prevent human rights violations, in particular gross violations such as torture and extrajudicial executions; (A/HRC/41/18)
- Ensure systematic, prompt, effective and thorough, as well as independent, impartial and transparent, investigations into all killings by security forces and armed civilian groups (armed *colectivos*), and ensure independence of all investigative bodies, accountability of perpetrators and redress for victims; (A/HRC/44/20)

- Dissolve the Special Action Forces of the Bolivarian National Police and establish an impartial and independent national mechanism, with the support of the international community, to investigate extrajudicial executions during security operations, ensure accountability of perpetrators and redress for victims; (A/HRC/41/18)
- Revise security policies to implement international norms and standards on the use of force and human rights, in particular by restoring the civilian nature of police forces, conducting vetting, restricting the functions of “special forces” and strengthening internal and external oversight mechanisms; (A/HRC/44/20)

Right to physical and moral integrity

- Ensure effective investigation and sanctioning of those responsible for cases of torture and ill-treatment, and strengthen the National Commission for the Prevention of Torture, in compliance with international human rights norms; (A/HRC/44/20)
- Ratify the Optional Protocol to the Convention against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment and the Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance; (A/HRC/41/18)
- Ensure the rights to food, water and sanitation, health, security and dignity of all persons deprived of liberty, including by meeting gender-specific needs; (A/HRC/44/20)
- Adopt specific measures in the context of the COVID-19 pandemic to ensure the rights to health and security of detainees, including by granting alternative measures to deprivation of liberty to the broadest set of prisoners possible, consistent with the protection of public safety; (A/HRC/44/20)
- Put an end to incommunicado detention, including by intelligence services, guarantee that any individual subject to pretrial detention is held in official pretrial detention centres subject to judicial oversight, and transfer all persons detained in premises of intelligence services to official detention centres; (A/HRC/44/20)

Rights to liberty and to a fair trial

- Release all persons arbitrarily deprived of their liberty; (A/HRC/41/18)
- Release unconditionally all persons unlawfully or arbitrarily deprived of liberty, including through the implementation of the decisions of the Working Group on Arbitrary Detention; (A/HRC/44/20)
- Address the underlying causes of overcrowding and undue judicial delays through comprehensive reform of the administration of justice; (A/HRC/44/20)
- Put an end to the trial of civilians by military tribunals, and ensure that the jurisdiction of military tribunals is limited to military offences committed by active members of the military; (A/HRC/44/54)
- Publish the legal authority and mandate of the counter-terrorism courts and take all necessary measures to guarantee their independence, impartiality and transparency, as well as their strict compliance with international human rights standards; (A/HRC/44/54)
- Take effective measures to restore the independence of the justice system and ensure the impartiality of the Office of the Attorney General and the Ombudsperson; (A/HRC/41/18)
- Undertake and complete the reforms of the justice system announced by the Government in January 2020 to guarantee its independence, impartiality, transparency, accessibility and effectiveness; (A/HRC/44/54)
- Establish an independent, impartial and transparent mechanism to increase the number of tenured judges and prosecutors through a transparent public process; (A/HRC/44/54)
- Guarantee that lawyers’ associations recover their independence and full autonomy by allowing free internal elections; (A/HRC/44/54)

- Guarantee the independence of the Public Defender, through the provision of sufficient resources and training, and ensure the rights of defendants to appoint a lawyer of their own choice; (A/HRC/44/54)
- Restore the capacity of the criminal unit against the violation of fundamental rights of the Office of the Attorney General to conduct independent forensic investigations into cases of alleged human rights violations by security forces; (A/HRC/44/54)

Access to justice and adequate reparations

- Conduct prompt, effective, thorough, independent, impartial and transparent investigations into allegations of human rights violations, including deprivation of life, enforced disappearance, torture, and sexual and gender-based violence involving members of the security forces, bring perpetrators to justice and provide victims with adequate reparation; (A/HRC/44/54)
- Conduct prompt, effective, thorough, independent, impartial and transparent investigations into human rights violations, including killings of indigenous peoples, and bring perpetrators to justice; (A/HRC/41/18)
- Ensure the right to remedy and reparations for victims, with a gender-sensitive approach, as well as guarantee their protection from intimidation and retaliation; (A/HRC/41/18)
- Review the protocols and methods of the Office of the Attorney General to provide gender-sensitive attention and support for victims of human rights violations and their families; (A/HRC/44/54)
- Cease immediately any acts of intimidation, threats and reprisals by members of security forces against relatives of victims of human rights violations who seek justice; (A/HRC/44/54)
- Adopt the necessary regulations and protocols to fulfil all rights and obligations enshrined in the Organic Law on the right of women to a life free of violence, and also adopt effective measures to assist and protect victims of all forms of violence, including women and children; (A/HRC/44/54)
- Establish a system for the systematic collection of statistical data on violence against women, disaggregated by forms of violence, number of complaints, prosecutions and convictions imposed on perpetrators; (A/HRC/44/54)

Engagement with OHCHR and human rights mechanisms

- Increase engagement with international human rights protection mechanisms, including the special procedures system, by receiving regular official visits from mandate holders; (A/HRC/44/20)
 - Accept and facilitate the establishment of a permanent OHCHR country office; (A/HRC/41/18)
 - Facilitate the establishment of an OHCHR office in the country as an effective means of assisting the State in tackling the human rights challenges and concerns addressed in the present report; (A/HRC/44/20)
-