

**Совет по правам человека****Сорок шестая сессия**

22 февраля — 19 марта 2021 года

Пункт 2 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара**Организации Объединенных Наций****по правам человека и доклады****Управления Верховного комиссара****и Генерального секретаря****Положение в области прав человека в Беларуси
в контексте президентских выборов 2020 года****Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций
по правам человека****Резюме*

Настоящий доклад представляется Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 45/1, в которой Совет просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представить Совету на его сорок шестой сессии доклад о положении в области прав человека в Беларуси в преддверии, во время и после президентских выборов 2020 года. В этом докладе Верховный комиссар рассматривает события, имевшие место в ходе избирательной кампании, и ситуацию, сложившуюся вокруг и после выборов. В заключительной части доклада она формулирует рекомендации в отношении мер, которые правительству следует принять для улучшения ситуации.

* Настоящий доклад был представлен с опозданием в связи с необходимостью проведения консультаций с соответствующим государством-членом.



I. Введение

1. Настоящий доклад представляется Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 45/1, принятой 18 сентября 2020 года после срочного обсуждения, в которой Совет просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека следить за положением в области прав человека в Беларуси в контексте президентских выборов 2020 года и представить Совету доклад о своих выводах.
2. Настоящий доклад охватывает период с 1 мая, даты начала избирательной кампании, до 20 декабря 2020 года. Верховный комиссар анализирует события в ходе избирательной кампании и ситуацию, сложившуюся вокруг и после президентских выборов, состоявшихся 9 августа.
3. 5 октября Управление Верховного комиссара (УВКПЧ) направило вербальную ноту Постоянному представительству Беларуси в Женеве, в которой оно просило предоставить ему доступ в страну. В своем ответе от 16 октября правительство Беларуси подтвердило позицию, которую оно изложило в ходе срочного обсуждения, а именно что оно не признает резолюцию 45/1 Совета по правам человека.
4. Не имея возможности посетить Беларусь, УВКПЧ подготовило доклад на основе дистанционного мониторинга. Оно собрало информацию с помощью открытого приглашения представлять информацию, опубликованного 15 октября 2020 года, а также из общедоступных источников, включая официальные правительственные документы и заявления и отчеты белорусских и международных групп гражданского общества и средств массовой информации. Правительство Беларуси предоставило информацию через свое Постоянное представительство в Женеве. В соответствии со своей методологией мониторинга прав человека УВКПЧ уделяло должное внимание оценке надежности и достоверности источников и перепроверке собранной информации. Оно также приняло все надлежащие меры для обеспечения конфиденциальности некоторых источников.
5. Настоящий доклад не претендует на то, чтобы дать исчерпывающий отчет обо всех нарушениях прав человека, совершенных в Беларуси в контексте президентских выборов 2020 года, а направлен на то, чтобы осветить их системные формы.

II. Контекст

6. По мнению различных аналитиков, после избрания действующего Президента в 1994 году он сразу же приступил к переводу всех ветвей власти в подчинение президентской администрации и лично ему, в частности посредством конституционных поправок, принятых в 1996 и 2004 годах, которые передали прерогативы законодательной власти Президенту, подчинили судебную власть исполнительной, передали полномочия по назначению членов Конституционного суда и Центральной избирательной комиссии Президенту, а также отменили ограничение пребывания у власти Президента двумя сроками. Создание в 2011 году Следственного комитета, который подчиняется непосредственно Президенту и позволяет исполнительной власти прекращать или начинать расследования без независимого надзора, усилило степень контроля Президента над следственными органами. Наблюдая за выборами с 1994 года, Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) считает, что ни одни выборы не были ни свободными, ни справедливыми.
7. На протяжении десятилетий описанные выше события привели к развитию системы управления, направленной на сосредоточение властных полномочий, которой сопутствует ограничительная среда для осуществления прав и свобод. Хотя Конституция Беларуси предусматривает разделение властей и уважение прав человека, исполнительная власть воспринимает основные свободы как угрозу, а законы и практика, регулирующие эти свободы, не соответствуют международным нормам и не гарантируют реализацию прав, закрепленных в ратифицированных

Беларусью документах. Верховный комиссар разделяет мнение сменявших друг друга обладателей мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси о том, что на протяжении многих лет государство усиливало системные ограничения прав человека, которые глубоко укоренились, приводя к циклическим периодам серьезного ухудшения положения в области прав человека, как правило, вызванного ключевыми политическими или социальными событиями, в частности избирательными процессами.

8. Значительное ухудшение положения в области прав человека после президентских выборов 2010 года и последовавшие за этим репрессии в отношении лидеров оппозиции, правозащитных групп и независимых средств массовой информации заставили Совет по правам человека принять резолюцию 17/24, в которой он поручил Верховному комиссару осуществлять мониторинг и представлять доклады о положении в области прав человека в Беларуси, а в 2012 году — учредить мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси.

9. В одном из последующих докладов Верховный комиссар сделала вывод о том, что действия властей в контексте декабрьских выборов 2010 года оказали ограничительное влияние на права на свободу ассоциации, мирных собраний и выражения мнений (или привели к их ограничению) и свидетельствовали о систематическом характере серьезных нарушений прав человека. Кроме того, она сделала вывод о том, что неблагоприятная ситуация, сложившаяся в Беларуси с правами человека, носит системный характер и что для ее исправления следует взять на вооружение комплексный подход, включающий в себя пересмотр законодательства, политики, стратегий и практики (A/HRC/20/8, пункты 73–74).

10. Согласно статье 8 Конституции, Беларусь признает приоритет принципов международного права и обеспечивает соответствие им своего законодательства. В качестве участника основных международных договоров по правам человека Беларусь согласилась быть связанной обязательствами, содержащимися в них. Однако правительство Беларуси не приняло мер по борьбе с систематическими нарушениями прав человека, в то время как выполнение рекомендаций договорных органов по-прежнему носит ограниченный характер, особенно тех из них, которые касаются гражданских и политических прав, включая отправление правосудия и предупреждение пыток (см. A/HRC/44/55). На Беларусь приходится наибольшее количество дел, возбужденных в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах. Большинство сообщений в отношении Беларуси, принятых Комитетом по правам человека по сообщениям, представленным с 2010 года, касались нарушений статей 19 и 21. Правительство неизменно отказывалось сотрудничать с двумя последующими обладателями мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, которые начиная с 2012 года вынесли солидный набор рекомендаций, которые могли бы помочь Беларуси в решении проблем в области прав человека, в том числе системного характера.

11. Помимо некоторых недавно предпринятых позитивных шагов, таких как более активное взаимодействие правительства с договорными органами Организации Объединенных Наций и ратификация государством Конвенции о правах инвалидов, не было осуществлено никаких всеобъемлющих структурных, институциональных или законодательных реформ, а положение в области прав человека продолжало ухудшаться, о чем свидетельствуют, в частности, периоды выборов и протесты, имевшие место в феврале и марте 2017 года, которые характеризовались преследованиями лидеров и сторонников оппозиции, журналистов и других субъектов гражданского общества, произвольными задержаниями и случаями применения пыток.

III. Нарушения права на участие в политических и государственных делах и права на свободу выражения мнений и мирных собраний до и во время выборов

12. Сменявшие друг друга обладатели мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси посвятили в общей сложности три доклада — в 2013, 2016 и 2019 годах — правам человека и основным свободам в контексте избирательных процессов¹. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека в своих последовательно представленных докладах о наблюдении за выборами в Беларуси, последний из которых был представлен после парламентских выборов 2019 года, дало ряд рекомендаций, касающихся обеспечения доверия к выборам, в частности предоставления возможности кандидатам, избирателям и наблюдателям осуществлять свои гражданские и политические права, а также защиты прав на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний².

13. В 2018 году Комитет по правам человека призвал Беларусь привести свои правила и практику проведения выборов в полное соответствие с Международным пактом о гражданских и политических правах, обеспечив полное и реальное осуществление избирательных прав, в том числе оппозиционными политическими кандидатами, свободы участвовать в отражающих плюрализм мнений политических дискуссиях и мирных демонстрациях, а также воздерживаться от применения норм уголовного законодательства для отстранения от выборов оппозиционных кандидатов (CCPR/C/BLR/CO/5, пункт 57). Эти рекомендации остаются в основном невыполненными.

14. Три оппозиционных или потенциальных кандидата были демонстративно отстранены от участия в президентских выборах 2020 года. В мае, за два дня до открытия регистрации кандидатов, блогер Сергей Тихановский, объявивший о своем намерении баллотироваться на пост Президента, был задержан и приговорен к 15 суткам ареста за участие в митинге в Минске в декабре 2019 года. Центральная избирательная комиссия отказалась зарегистрировать инициативную группу по выдвижению его в качестве кандидата, объяснив это тем, что под заявлением нет его собственноручной подписи. Его жена, Светлана Тихановская, исходя из этого приняла решение выдвинуть свою кандидатуру. 29 мая г-н Тихановский был повторно задержан во время сбора подписей в поддержку выдвижения его супруги, и ему и еще семи лицам было предъявлено обвинение в «организации и подготовке действий, грубо нарушающих общественный порядок». 30 июля ему были предъявлены дополнительные уголовные обвинения в «подготовке массовых беспорядков» и подстрекательстве к насилию в отношении сотрудников милиции.

15. Центральная избирательная комиссия отказала в регистрации другому кандидату, Виктору Бабарико, хотя, как сообщается, он собрал требуемое количество подписей. Комиссия заявила о нарушении положений Избирательного кодекса, после того как г-н Бабарико был задержан и обвинен в экономических преступлениях. Она также отказалась зарегистрировать Валерия Цепкало, заявив, что более 50 % подписей, собранных за его выдвижение, являлись недостоверными. Против него было возбуждено уголовное дело. Г-н Тихановский и г-н Бабарико по-прежнему содержатся под стражей, в то время как г-н Цепкало покинул Беларусь.

16. Комитет по правам человека неоднократно подчеркивал, что осуществление свободы выражения мнений, свободы мирных собраний и свободы ассоциации является важнейшим условием осуществления права на участие в голосовании³, которое зависит от свободного обмена информацией и идеями между гражданами, кандидатами и избранными представителями, а также от свободы прессы и других средств информации, которые могли бы комментировать государственные вопросы и

¹ A/68/276, A/71/394 и A/74/196.

² <http://www.osce.org/files/f/documents/6/4/447583.pdf>.

³ Замечание общего порядка № 25 (1996), пункт 12. См. также замечания общего порядка № 34 (2011), пункт 4, и № 37 (2020), пункт 9.

информировать о них общественность без контроля или ограничений⁴. Свободное осуществление права на свободу ассоциации имеет решающее значение для гарантирования возможности создания политических партий и обеспечения плюрализма и политической конкуренции, а также свободы мирных собраний, которая позволяет кандидатам встречаться со своими сторонниками и устанавливать контакты с потенциальными избирателями⁵.

17. Центральная избирательная комиссия передала полномочия по регулированию порядка проведения агитационных мероприятий в рамках предвыборной кампании 2020 года местным органам исполнительной власти. По мнению независимых наблюдателей, последние выделяли ограниченные по вместимости помещения для таких мероприятий, в частности в последние недели, предшествующие выборам, когда митинги в поддержку Светланы Тихановской собирали большое число участников⁶. Агитационные мероприятия, проводившиеся за пределами таких специально отведенных помещений, рассматривались и наказывались как нарушения Закона «О массовых мероприятиях».

18. Свобода выражения мнений оппозиционных кандидатов была ограничена, о чем свидетельствует их неравный доступ к эфирному времени на государственном радио и телевидении. В освещении предвыборной кампании им уделялось несоразмерно меньше внимания, и они представлялись в негативном свете государственными средствами массовой информации⁷.

19. Три месяца, предшествовавшие выборам, были отмечены неоднократными разгонами милицией пикетов по сбору подписей и мирных собраний в поддержку оппозиционных кандидатов, которые приводили к задержаниям, заключению под стражу и наложению штрафов. 19 и 20 июня было задержано около 200 человек, в том числе 14 журналистов⁸, когда милиция устроила разгон проходивших по всей стране акций протеста против решения об отказе в регистрации Виктора Бабарико в качестве кандидата в Президенты⁹. 5 июня и 1 июля несколько мандатариев специальных процедур призвали власти положить конец подавлению мирных протестов и гражданского общества и попыткам заглушить критику¹⁰. Журналисты и правозащитники регулярно подвергались преследованиям и задержаниям при осуществлении своих законных функций в контексте проводившихся мероприятий, в том числе по мотивам «участия в несанкционированных мероприятиях» при освещении общественных собраний. Независимым наблюдателям от гражданского общества, несмотря на их аккредитацию, часто не позволяли войти на избирательные участки¹¹. По оценкам, более 30 наблюдателей были лишены аккредитации, а около 150 были задержаны в предвыборный период и во время выборов¹².

20. В предвыборный период было задержано более 1000 человек¹³. Сотни человек были оштрафованы или приговорены к административному аресту¹⁴; в отношении 23 человек, в том числе лиц, намеревавшихся участвовать в выборах, блогеров,

⁴ Замечание общего порядка № 34 (2011), пункт 20.

⁵ Замечание общего порядка № 25, (1996 год), пункт 25. См. также A/68/299.

⁶ Civil Society Forum, EaP CSF Monitoring Mission: Belarus – political and societal developments after the presidential elections, September 2020, p. 33.

⁷ Ibid., pp. 30 and 34.

⁸ «Более 200 мирных демонстрантов, журналистов, правозащитников, задержаны по всей Беларуси», «Весна», 20 июня 2020 года.

⁹ «Милиция арестовывает 13 журналистов в Беларуси», Служба новостей БАЖ, 20 июня 2020 года.

¹⁰ «Эксперты ООН требуют прекратить подавление протестующих в Беларуси в преддверии выборов», УВКПЧ, 1 июля 2020 года.

¹¹ Правозащитники за свободные выборы, «Президентские выборы 2020 года: отчет по результатам наблюдения за выборами», «Весна», 11 августа 2020 года.

¹² «"Худшие выборы": отечественные наблюдатели подводят итоги сорванного мониторинга», Европейская платформа за демократические выборы, 11 августа 2020 года.

¹³ <http://spring96.org/ru/news/98361>.

¹⁴ <http://www.hrw.org/news/2020/07/30/belarus-crackdown-political-activists-journalists>.

журналистов, организаторов и участников сбора подписей, гражданских инициатив и других мирных акций, были возбуждены уголовные дела¹⁵.

IV. Нарушения прав человека после выборов

21. Вечером 9 августа объявление результатов выборов вызвало массовые протесты, оспаривавшие законность их результатов. С тех пор люди по всей стране продолжают регулярно мирно выходить на улицы, отстаивая свое право на участие в государственных делах. Власти систематически прибегают к разгону в подавляющем большинстве мирных протестов и преследуют несогласных, в том числе путем произвольных массовых задержаний, применения пыток и других видов жестокого обращения.

A. Свобода мирных собраний

22. Анализ многочисленных отчетов, докладов и видеоматериалов о маршах неизменно свидетельствует о том, что, хотя участники в подавляющем большинстве являлись мирными, они систематически и во многих случаях подвергались разгону с применением насилия силами безопасности.

23. Применение силы во время протестов всегда должно быть исключительным, соразмерным и использоваться в качестве крайней меры; даже если некоторые участники совершают изолированные акты насилия, все массовое мероприятие не должно рассматриваться как утратившее свой общий мирный характер. Независимо от соответствующих международных норм и стандартов почти все мирные протесты, проводившиеся до и после выборов, разгонялись неизбирательным образом. Силы безопасности применяли излишнюю или чрезмерную силу, включая избиения дубинками, а также вещества раздражающего действия, водометы, резиновые пули и светошумовые гранаты.

24. Особой жестокостью отличался разгон демонстраций, проходивших с 9 по 11 августа в Минске, когда сотни тысяч человек протестовали по всей стране. На видеозаписях видно, как силовики избивают и бьют ногами мирных демонстрантов, иногда даже после того, как те были задержаны и лежали на земле. Прохожих и сторонних наблюдателей избивали и задерживали; кроме того, сообщалось о нескольких инцидентах, когда милиция разбивала автомобили с флагами или белыми лентами, являвшимися эмблемой оппозиции, вытаскивала водителей из автомобилей, избивала и задерживала их. Силы безопасности нападали на журналистов и изымали и уничтожали их материалы¹⁶. По данным Министерства внутренних дел, по меньшей мере 6700 человек были задержаны в связи с акциями протеста, проходившими в период с 9 по 12 августа.

25. Применение насилия в ответ на протесты, а также сообщения о пытках и жестоком обращении в местах содержания под стражей, которые появились после того, как 13 августа люди начали выходить на свободу, вызвали возмущение и дальнейшие протесты. Это привело к длительной серии еженедельных демонстраций и множеству других шествий, человеческих цепей и локальных акций по всей Беларуси, в которых принимали участие граждане всех возрастов и из всех слоев общества. В поддержку протестов были также объявлены забастовки на нескольких крупных государственных предприятиях¹⁷, что привело к возбуждению дел против профсоюзных активистов и членов забастовочных комитетов, в связи с чем Генеральный директор Международной организации труда (МОТ) выступил с заявлением для прессы, в котором призвал Президента Беларуси не допускать

¹⁵ <http://elections2020.spring96.org/en/news/98942>.

¹⁶ “Belarus: attacks on journalists mount amid protest crackdown”, Amnesty International, 12 August 2020.

¹⁷ <https://finance.tut.by/news696621.html>.

нарушений прав человека и обеспечить полное соблюдение прав и свобод трудящихся¹⁸.

26. 14 августа женщины в белой одежде вышли на улицы в знак протеста против насилия со стороны милиции. Несмотря на то, что эти «женские марши», беспрецедентные в истории Беларуси, первоначально, как представлялось, характеризовались терпимым отношением властей, они все чаще подвергались блокировке и разгону, а их участницы задерживались, включая более 300 задержанных только 19 сентября. Небывальными были и еженедельные марши, которые пенсионеры начали проводить в октябре. Эти марши также подвергались блокировке и разгону; производились задержания пожилых людей, включая 90 задержанных (многие из которых были старше 70 лет) только 14 декабря¹⁹.

27. Несмотря на то, что все эти митинги и шествия проходили в подавляющем большинстве мирно, они подвергались разгону, часто с применением насилия, и сотни людей еженедельно задерживались за проведение демонстраций²⁰. По сообщениям, за период с 9 августа 2020 года было задержано около 30 000 человек. Кроме того, по меньшей мере 4 человека погибли в ходе акций протеста; согласно официальным источникам, в период с 9 августа по 23 ноября телесные повреждения получили более 2600 человек.

28. 11 ноября в одном из дворов Минска, названном «Площадью перемен», куда пришли люди, чтобы повесить красно-белые ленты на ограду, которые регулярно срывают силовики, местный житель Роман Бондаренко был избит неизвестными и задержан. По сообщениям, он был доставлен в отделение милиции, а оттуда — в больницу, где скончался 12 ноября от полученных травм. Этот инцидент вызвал широкое возмущение в Беларуси. Власти поспешили заявить, что г-н Бондаренко получил телесные повреждения в драке в пьяном виде, хотя один из журналистов впоследствии заявил, что, согласно больничной документации, в крови жертвы не было обнаружено алкоголя. 14 ноября силовики подвергли особенно жестокому разгону марш в память о г-не Бондаренко, в результате которого, по сообщениям, десятки человек получили телесные повреждения, а 700 человек были задержаны.

29. После жестокого разгона марша в память о г-не Бондаренко на смену массовым митингам в городских центрах пришли мирные еженедельные акции местного уровня, проводимые небольшими группами. Тем не менее силы безопасности продолжали разгонять такие марши, часто с применением насилия, в некоторых случаях с использованием резиновых пуль, светошумовых гранат и водометов, и задерживать их участников. 13 декабря по всей Беларуси мирно прошли 120 маршей соседей, после которых был задержан 271 человек²¹ и, по сообщениям, 6 человек были госпитализированы.

30. Власти выставляли в невыгодном свете эти протесты и преуменьшали их поддержку обществом, упорно утверждая, что протестующие применяли насилие, что многие из них находились в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотиков²², и что некоторые даже использовали своих малолетних детей в качестве «живых щитов», не заботясь об их безопасности²³. 13 октября в публичном видеообращении первый заместитель министра внутренних дел пригрозил применить специальные средства и боевое оружие против демонстрантов²⁴. Власти неоднократно

¹⁸ “ILO calls on Belarus President to respect workers’ rights and freedoms amid protests”, ILO, 9 September 2020.

¹⁹ <http://spring96.org/ru/news/100919>.

²⁰ <https://news.tut.by//707002.html>.

²¹ <http://www.belta.by/incident/view/v-belarusi-13-dekabrya-za-narushenie-zakonodatelstva-o-massovyh-meroprijatijah-zaderzhan-271-chelovek-420070-2020/>.

²² http://president.gov.by/ru/video_ru/getRecord/705324/.

<http://www.rferl.org/a/how-lukashenka-demeans-and-insults-his-opponents-in-belarus/30813121.html/>.

²³ <https://telegram.me/s/pressmvd>.

²⁴ “Belarusian Police Threatens To Use Lethal Weapons Against Protesters”, BelarusFeed, 13 October 2020.

распространяли в СМИ и на своих официальных каналах сообщения, призывающие людей не участвовать в акциях протеста и «подумать о последствиях»²⁵.

31. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций неоднократно подчеркивали тот факт, что законодательная база, регулирующая проведение собраний в Беларуси, не соответствует международным нормам и стандартам, и давали соответствующие рекомендации. Международные стандарты основаны на предположениях о том, что все мирные собрания пользуются защитой; что государство несет позитивную обязанность содействовать проведению мирных собраний; что проведение собраний должно требовать не разрешения, а только уведомления; и что собрания носят мирный характер и поэтому изолированные акты насилия со стороны некоторых участников не должны относиться на счет всего собрания как такового. В них также излагаются допустимые основания для ограничений, которые должны отвечать требованиям необходимости, законности и соразмерности²⁶.

32. Несмотря на поправки, внесенные в Закон «О массовых мероприятиях» в январе 2019 года, предусматривающие процедуру уведомления, он по-прежнему не соответствует международным нормам и стандартам²⁷. Процедура уведомления применима только в том случае, когда собрания проводятся в местах, отведенных властями, которые, как сообщается, расположены далеко от центра города. Собрания, которые планируется проводить в других местах, по-прежнему требуют предварительного разрешения, в котором, как сообщается, часто отказывают в случае собраний, организуемыми оппозицией. Ограничения не соответствуют вышеуказанным требованиям международного права, например запрещение собраний «препятствующих движению транспорта и пешеходов»²⁸. Кроме того, в законе не проводится различия между мирными и немирными собраниями и их участниками.

В. Свобода выражения мнений

33. Комитет по правам человека и другие правозащитные механизмы неоднократно обращали внимание на многочисленные положения нормативно-правовой базы Беларуси, которые противоречат международным нормам и стандартам и ограничивают свободу выражения мнений офлайн и онлайн. Последовательно вносившиеся в Закон «О средствах массовой информации» поправки расширяли ограничения на лицензирование, возможности отслеживания контента, вынесения предупреждений и приостановления деятельности СМИ на интернет-ресурсы и сетевые издания, а также наделяли власти широкими дискреционными полномочиями по блокированию веб-сайтов без решения суда.

34. Статья 38 Закона содержит широко сформулированное определение информации, распространение которой запрещено и является уголовным преступлением, включая информацию, «способную нанести вред национальным интересам»²⁹, критику в адрес представителей власти и Президента, а также дискредитирующую Республику³⁰. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси³¹ и Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации³² неоднократно выражали обеспокоенность по поводу обязательной аккредитации журналистов, за исключением журналистов, работающих в прошедших государственную регистрацию средствах массовой информации

²⁵ https://grodnnews.by/news/bezopasnost/ofitsialnyy_kommentariy_predstavatelya_uvd_grodnenskogo_oblispolkoma_o_predstoyashchikh_vykhodnykh.html; <https://t.me/skgovby/3313>.

²⁶ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 37 (2020 год).

²⁷ CCPR/C/BLR/CO/5, пункт 53.

²⁸ Venice Commission and OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights, Joint Opinion on the Law on Mass Events of the Republic of Belarus, para. 106.

²⁹ CCPR/C/BLR/CO/5, пункт 49.

³⁰ Уголовный кодекс, статьи 368 и 369.

³¹ A/71/394, пункт 55. См. также A/HRC/20/17, пункт 6.

³² OSCE, “OSCE Media Freedom Representative concludes official visit to Belarus, encourages reform of media freedom environment», 20 March 2019.

(статья 1), которая препятствует внештатным журналистам и журналистам, работающим в незарегистрированных СМИ, заниматься журналистской деятельностью и подвергает их санкциям.

35. В период с 9 по 12 августа доступ в Интернет был заблокирован на 61 час на всей территории Беларуси³³. С тех пор регулярно, в том числе по выходным дням до и во время акций протеста, наблюдаются случаи отключения Интернета. После выборов на территории Беларуси был ограничен доступ примерно к 70 веб-сайтам, а некоторые из них, в том числе веб-сайты правозащитных организаций и независимых информационных агентств, оставались заблокированными³⁴. В конце рассматриваемого периода власти также начали репрессии в отношении администраторов Телеграм-каналов (Телеграм — программное обеспечение и приложение сервиса обмена мгновенными сообщениями), подозреваемых в причастности к координации протестов и гражданских акций. Некоторые из них были задержаны, и против них были возбуждены уголовные дела.

36. Блокирование интернет-доступа нарушает право на свободу выражения мнений, отказывая в праве искать, получать и распространять информацию. Ограничение плюрализма средств массовой информации, пресечение свободного потока информации, объявление вне закона отличающихся мнений и идей являются инструментами, используемыми для ограничения прочих свобод (A/70/313, пункт 8). Это также неоправданно ограничивает право на свободу мирных собраний³⁵. В сентябре Министерство информации подало иск о лишении новостного интернет-сайта Tut.BY статуса СМИ, формально в связи с тем, что он ранее получал предупреждения от Министерства за публикацию «недостоверной информации»³⁶. 1 октября лицензия Tut.BY была приостановлена на три месяца, решение, впоследствии поддержанное Верховным судом, что на практике помешало интернет-изданию посылать журналистов на места для освещения тех или иных событий и подвергло сотрудников риску уголовного и административного преследования в случае передачи с них сообщений без аккредитации. 20 октября суд вынес решение о том, что Телеграм-канал NEXTA Live и его логотип являются «экстремистскими»³⁷. Законодательство о противодействии экстремизму не содержит четких определений и процедур, позволяющих понять, что именно следует считать экстремизмом. Распространение (включая вторичную публикацию) или хранение «экстремистских материалов» подлежат наказанию в соответствии со статьей 17.11 Кодекса об административных правонарушениях. Сменявшие друг друга обладатели мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси выражали обеспокоенность по поводу ограничивающего воздействия применения такого законодательства для свободы выражения мнений и свободы средств массовой информации (A/74/196, пункт 54).

37. Журналисты регулярно подвергались задержаниям в рамках протестных акций, даже когда они четко обозначали себя в качестве таковых с помощью своих пресс-карт, несмотря на требование об их защите в соответствии с международным правом в области прав человека при выполнении ими своих функций по освещению событий во время собраний³⁸. В период с 9 августа по 20 декабря были задержаны 384 журналиста, 80 были приговорены к административному аресту, некоторые были оштрафованы, а 62 журналиста, согласно сообщениям, подверглись насилию и избиениям³⁹.

³³ Netblocks, “Internet disruption hits Belarus on election day”, 9 August 2020.

³⁴ Европейская платформа за демократические выборы, Беларусь: положение в области прав человека в октябре 2020 года, 2 ноября 2020 года.

³⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 37 (2020 год), пункт 34.

³⁶ <https://news.tut.by/society/702256.html>.

³⁷ Белта, «Телеграфный канал NEXTA Live и его логотип признаны экстремистскими материалами в Беларуси», 20 октября 2020 года.

³⁸ См. Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 37 (2020 год), пункт 30.

³⁹ «Репрессии против журналистов в Беларуси, 2020 (график)», Служба новостей БАЖ, 31 декабря 2020 года.

38. Некоторые журналисты были в качестве меры пресечения заключены под стражу и привлечены к уголовной ответственности, в том числе журналистка TuT.BY Екатерина Борисевич за, как утверждается, разглашение медицинской тайны при подготовке статьи о Романе Бондаренко. Поступали многочисленные сообщения о лишении властями журналистов аккредитации, в том числе корреспондентов зарубежных СМИ, некоторые из которых были задержаны и депортированы из Беларуси после выборов⁴⁰.

С. Произвольные задержания и содержание под стражей

39. Комитет по правам человека четко заявил, что задержание и содержание под стражей в качестве наказания за законное осуществление прав на свободу мнений и их свободное выражение, мирных собраний и ассоциации является произвольным, отметив, что понятие «произвольности» включает в себя элементы неприемлемости, несправедливости, непредсказуемости и несоблюдения процессуальных гарантий, наряду с элементами целесообразности, необходимости и соразмерности⁴¹. В 2018 году Комитет выразил свою озабоченность по поводу вынесения несопоставимых уголовных и административных наказаний организаторам и участникам массовых мероприятий и призвал в этой связи к проведению расследований случаев произвольных задержаний и заключения под стражу (ССПР/С/BLR/CO/5, пункты 51–53). Сменявшие друг друга обладатели мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси неоднократно обращали внимание на эту проблему.

40. Вышеописанное ограничительное законодательство о собраниях предусматривает наказание за нарушение закона. 6 декабря Министерство внутренних дел сообщило, что задержанные демонстранты «несли незарегистрированную символику, скандировали провокационные лозунги и пытались выйти на проезжую часть»⁴².

41. Подавляющее большинство лиц были привлечены к ответственности по статье 23.34 Кодекса об административных правонарушениях за «участие в несанкционированном массовом мероприятии». Хотя максимальный срок наказания за такие деяния составляет 15 суток, несколько человек, как сообщается, получили несколько приговоров подряд, совокупный срок ареста по которым составил почти 90 суток. В ряде случаев лицам, отбывающим административное наказание, дополнительно были предъявлены обвинения по уголовным статьям, в результате чего было продлено их содержание под стражей. По сообщениям, некоторые задерживались и освобождались без судебного разбирательства или предъявления обвинений при условии, что они обязуются прекратить участие в протестах.

42. 10 декабря ГУВД Мингорисполкома сообщило, что вывешивание красно-бело-красных флагов на окнах и балконах трактуется как несанкционированное массовое мероприятие (пикетирование), за что применяется штраф или административный арест. К тому времени против граждан было возбуждено 20 таких дел⁴³. Сообщается, что с тех пор количество задержаний за вывешивание флагов увеличилось.

43. В контексте протестов все чаще возбуждаются уголовные дела. Согласно официальным источникам, в период с 9 августа по 30 ноября было возбуждено более 1000 уголовных дел в отношении мирных демонстрантов, членов и сторонников оппозиции, журналистов, правозащитников, адвокатов и лиц, критикующих

⁴⁰ Reporters Without Borders (RSF), “Belarus: Many journalists arrested, foreign media stripped of accreditation”, 1 September 2020.

⁴¹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35 (2014), пункты 12 и 17.

⁴² <https://telegram.me/s/pressmvd>.

⁴³ <http://www.belta.by/incident/view/za-vyveshivanie-nezaregistrirovannoj-simvoliki-predusmotrena-administrativnaja-otvetstvennost-guvd-419609-2020/>.

правительство. Согласно сообщениям, 231 человек, участвовавший в марше 1 ноября, был признан подозреваемым по уголовному делу⁴⁴.

44. 15 октября Генеральный прокурор заявил, что за «нарушения общественного порядка» прокуроры должны немедленно возбуждать уголовные дела и призвал назначать максимальные меры наказания⁴⁵, что усиливает ощущение несоразмерности обвинений и суровости приговоров, призванных покарать людей и заставить их отказаться от участия в протестах.

45. Подавляющее большинство уголовных дел против участников акций протеста было возбуждено по статье 342 Уголовного кодекса («Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них»), предусматривающей наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет; статье 293 («Организация массовых беспорядков или участие в них»), предусматривающей наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет; статье 339.2 («Хулиганство») и по различным обвинениям в сопротивлении сотрудникам правоохранительных органов и применении насилия в их отношении. Например, были возбуждены уголовные дела по обвинению в «перекрытии движения автомобильного транспорта» даже, как было описано в одном случае, «на несколько минут»⁴⁶. Были также возбуждены уголовные дела по обвинению в «оскорблении должностных лиц государственного органа», в том числе путем размещения комментариев в социальных сетях, и «надругательстве над флагом и государственными символами».

46. В течение последнего квартала 2020 года в ходе акций протеста производились задержания граждан, особенно тех, кто уже принимал участие в предыдущих акциях протеста или выражал несогласие. В соответствии с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с лишением свободы, досудебное содержание под стражей должно использоваться в качестве крайней меры; поэтому систематическое помещение лиц под стражу или их содержание в предварительном заключении в переполненных помещениях с плохими условиями содержания вызывает особую озабоченность в период, когда число случаев заболевания коронавирусной инфекции (COVID-19) резко возрастает⁴⁷. Международные учреждения выступали за то, чтобы, по возможности, воздерживаться от досудебного содержания под стражей в качестве меры по снижению риска распространения COVID-19 в тюрьмах⁴⁸.

D. Право на свободу и право на справедливое судебное разбирательство

47. Международные нормы в области прав человека требуют, чтобы при задержании лицам сообщались причины их задержания и в срочном порядке сообщались предъявленные им обвинения. На основе всей имеющейся у него информации УВКПЧ делает вывод о том, что ни одна из этих гарантий не была соблюдена в отношении лиц, задержанных в связи с протестами. Оно получило многочисленные сообщения о лицах, которые в течение нескольких суток содержались в центрах содержания под стражей, а затем были освобождены без объяснения причин их задержания.

⁴⁴ <https://t.me/skgovby/3313>.

⁴⁵ <http://www.belta.by/society/view/bole-400-ugolovnyh-del-za-narusenie-obschestvennogo-porjadka-vozbuzhdeno-v-belarusi-s-9-avgusta-411160-2020>.

⁴⁶ <https://sk.gov.by/ru/news-usk-minsk-ru/view/perekrytie-dorogi-v-molodechno-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-9437/>.

⁴⁷ Международный комитет по расследованию пыток в Беларуси, «Массовые пытки в Беларуси в 2020 году, второй промежуточный отчет: содержание под стражей, условия содержания и обращение с задержанными в период с сентября по ноябрь 2020 года».

⁴⁸ World Health Organization, “UNODC, WHO, UNAIDS and OHCHR joint statement on COVID-19 in prisons and other closed settings”, 13 May 2020.

48. Согласно сообщениям, административные процессы в отношении задержанных участников акций протеста не соответствовали международным стандартам справедливого судебного разбирательства. В частности, в период сразу после выборов суды в спешном порядке проходили за закрытыми дверями в местах содержания под стражей, куда не допускались адвокаты⁴⁹.

49. Пренебрежение гарантиями надлежащей правовой процедуры и справедливого судебного разбирательства усугублялось отсутствием независимости судебных органов и другими давними системными недостатками судебной системы, выявленными международными правозащитными механизмами (см. A/75/173 и C/PR/C/BLR/CO/5).

Е. Насильственные исчезновения

50. Согласно Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, составными элементами насильственного исчезновения являются лишение свободы государственными субъектами или частными лицами, или организованными группами, действующими от имени правительства, при поддержке, прямой или косвенной, с ведома или молчаливого согласия правительства, при последующем отказе признать факт лишения свободы или сокрытии данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, вследствие чего это лицо оставлено без защиты законом. Что касается краткосрочных насильственных исчезновений, то Комитет по насильственным исчезновениям и Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям согласны с тем, что «при наличии самого факта насильственного исчезновения не имеет значения его продолжительность, каким бы кратким оно не было»⁵⁰.

51. Поступали сообщения о случаях насильственных исчезновений в Беларуси, в основном в контексте массовых задержаний в дни, следовавшие за выборами. Были получены многочисленные сообщения о лицах, в том числе о несовершеннолетних, которые в течение нескольких дней пропадали без вести во время акций протеста, а также о родственниках, которым отказывали в предоставлении информации о местонахождении и судьбе этих лиц, когда они пытались найти их и получить информацию об их судьбе и местонахождении⁵¹. К ним относятся случаи похищения людьми в штатском в масках, предположительно сотрудниками силовых структур, как, например, в случае члена Координационного совета Марии Колесниковой, которая была похищена в центре Минска 7 сентября. Ее коллегам и родственникам в течение трех дней отказывали в предоставлении информации о ее местонахождении, пока не стало известно, что она находится в следственном изоляторе в Минске. В этот промежуток времени она была доставлена к украинской границе в попытке изгнать ее из Беларуси вместе с двумя другими членами Координационного совета, которые были фактически депортированы в Украину⁵².

Ф. пытки и жестокое обращение

52. Международные правозащитные механизмы, в частности Комитет по правам человека, Комитет против пыток и сменявшие друг друга обладатели мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, выражали обеспокоенность по поводу широкого применения практики пыток и жестокого обращения в стране и сохраняющегося отсутствия расследований

⁴⁹ Европейская платформа за демократические выборы, «Беларусь: задержанные после выборов лица лишены права на справедливое судебное разбирательство», 14 декабря 2020 года.

⁵⁰ OHCHR, “‘Every minute counts’ – UN experts raise alarm over short-term enforced disappearances International Day of the Victims of Enforced Disappearances”, 26 August 2016.

⁵¹ International Partnership for Human Rights, “Belarus on Hold: Crackdown on Post-election Protests”, Findings of the Fact-finding Mission to Belarus, September 2020.

⁵² УВКПЧ, «Эксперты ООН по правам человека: Беларусь должна освободить лидера оппозиции Марию Колесникову», 25 сентября 2020 года.

и привлечения к ответственности. В 2018 году Комитет против пыток выразил свою озабоченность сообщениями о том, что практика пыток и жестокого обращения является широко распространенным явлением, и призвал Беларусь включить пытки в свое законодательство в качестве отдельного и конкретного состава преступления, а также принять определение пытки, охватывающее все элементы статьи 1 Конвенции против пыток (CAT/C/BLR/CO/5, пункты 13 и 51). В контексте массовых задержаний мирных демонстрантов были получены сотни сообщений о систематических и жестоких избиениях, совершаемых силовиками, и об актах, которые могут быть приравнены к пыткам и другим видам жестокого обращения. Согласно сообщениям, случаи пыток и жестокого обращения были особенно многочисленными в дни, непосредственно следовавшие за выборами. В сообщениях указывалось, что некоторые задержанные, даже получившие физические повреждения, часами содержались в переполненных полицейских фургонах и автозаках, были скованы пластиковыми стяжками и подвергались угрозам, ударам ногами и избиениям по дороге в центры содержания под стражей и отделения милиции⁵³. Люди сообщали о том, что они содержались в переполненных камерах без надлежащей вентиляции, спали на полу, по очереди, а также что им отказывали в еде, воде и доступе к туалетам и медицинской помощи. Некоторые сообщали, что их камеры иногда заливали холодной водой или перцовым аэрозолем.

53. Сообщения свидетелей и жертв, подкрепленные фотографиями, описывают широко распространенные, регулярные и неизбирательные избиения резиновыми дубинками, главным образом по спине, ягодицам, бедрам и голове, во время задержания, а также в местах содержания под стражей. Сообщалось также, что людей заставляли стоять, вставать на колени, лежать в неестественной позе, ходить на корточках или бегать по коридорам центров содержания под стражей. Задержанные также подвергались психологическому насилию. Как сообщали жертвы, помимо угроз, оскорблений и сексистских, гомофобных и непристойных высказываний в их адрес, их заставляли раздеваться догола, вставать на колени и петь национальный гимн или молиться. Другие рассказывали, что им приходилось наблюдать или слышать, как пытаются других, в том числе их друзей или партнеров.

54. Хотя, согласно сообщениям, многие из описанных случаев имели место в следственном изоляторе на Окрестина в Минске, рассказы лиц, содержавшихся под стражей в других местах, свидетельствуют о том, что аналогичные уровни насилия и методы применялись в районных отделениях милиции в Минске и в следственных изоляторах в других городах.

55. Были также получены сообщения о сексуальном насилии в отношении мужчин и женщин, включая угрозы изнасилования. Хотя некоторые источники упоминают о случаях изнасилования, предполагаемые жертвы неохотно говорят об этом по причине деликатного характера этой проблемы и из страха подвергнуться репрессиям⁵⁴.

56. Жертвы и свидетели в своих рассказах говорили о сотрудниках спецназа и ОМОНа, а также неоднократно упоминали о сотрудниках, носивших балаклавы, без униформы и удостоверений личности, производивших задержания и участвовавших в избиениях протестующих и жестоко обращавшихся с ними, что вызывает озабоченность в плане привлечения ответственности.

57. Содержавшиеся под стражей протестующие сообщили, что в ходе административных процессов, проводившихся в цокольном этаже мест содержания под стражей, никто из судей не реагировал на явные следы пыток или на утверждения, высказанные задержанными в ходе судебных разбирательств⁵⁵. Замглавы МВД посетил изолятор на Окрестина 14 августа и заявил, что в изоляторе над задержанными

⁵³ Human Rights Watch, “Belarus: Systematic Beatings, Torture of Protesters”, 15 September 2020.

См. также https://spring96.org/files/misc/belarus_after_election_report_2020_en.pdf.

⁵⁴ Human Rights Watch, “Belarus: Systematic Beatings, Torture of Protesters”; International Partnership for Human Rights, “Belarus on Hold”.

⁵⁵ Европейская платформа за демократические выборы, «Беларусь: задержанные после выборов лица лишены права на справедливое судебное разбирательство».

не издевались⁵⁶. Власти отрицали любое применение пыток, утверждая, что любое применение силы оправдывалось агрессивным поведением протестующих, даже находившихся под стражей⁵⁷. Согласно сообщениям, практика пыток и жестокого обращения продолжалась в местах содержания под стражей в течение месяца после выборов⁵⁸.

G. Конкретные группы

1. Правозащитники

58. Мониторинг и документирование нарушений прав человека и оказание поддержки жертвам являются законными и основными функциями правозащитников, которые должны иметь возможность свободно осуществлять свою деятельность, не опасаясь репрессий, гонений и уголовного преследования, в соответствии с Декларацией о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация о правозащитниках). Роль правозащитников в наблюдении за ходом собраний признается и защищается международным правом прав человека⁵⁹. В Беларуси правозащитники, включая многих женщин, неоднократно подвергались преследованиям, угрозам, задержаниям и административным или уголовным наказаниям за мониторинг и документирование нарушений прав человека в контексте протестов. Двое правозащитников, Мария Рабкова и Андрей Чапюк, были заключены под стражу за участие в «массовых беспорядках» (ст. 293 Уголовного кодекса), которое наказываются лишением свободы на срок до восьми лет.

2. Адвокаты

59. В Беларуси адвокаты, осуществляющие защиту по получившим политический резонанс делам или делам, связанным с нарушениями прав человека, подвергаются давлению, преследованиям и запугиванию за осуществление своей профессиональной деятельности. Им грозят лишение статуса адвоката или дисциплинарные санкции со стороны Коллегии адвокатов, которая не является независимой и над которой Министерство юстиции осуществляет широкий контроль. Например, 15 октября был лишен лицензии Александр Пыльченко, защитник Виктора Бабарико и Марии Колесниковой⁶⁰.

3. Женщины

60. Женщины принимали активное участие в проводившихся мирных протестах и гражданских акциях и, как следствие, подвергались преследованиям со стороны властей, насилию и задержаниям. Были получены многочисленные сообщения о том, что женщины подвергались жестоким задержаниям силовиками, избиениям, пыткам, сексуальному насилию и оскорблениям во время транспортировки в центры содержания под стражей и во время пребывания в них. Согласно сообщениям, большинство женщин в местах содержания под стражей охраняются сотрудниками мужского пола, что противоречит Минимальным стандартным правилам в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы). Кроме того, женщины сообщали, что им приходилось раздеваться в присутствии мужчин и что за ними наблюдали мужчины-сотрудники в камерах, туалетах и душевых, а также что им отказывали в средствах менструальной гигиены.

61. Уже в 2011 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выявил нарушения Конвенции в отношении условий, аналогичных тем, которые

⁵⁶ <http://www.kp.by/daily/217169.5/4269983/>.

⁵⁷ <https://news.tutby.news/society/699864.html>.

⁵⁸ Международный комитет по расследованию пыток в Беларуси, «Массовые пытки в Беларуси в 2020 году, Второй промежуточный отчет.

⁵⁹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 37 (2020 год).

⁶⁰ International Commission of Jurists, “Belarus: revoke disbarment of lawyer Aleksandr Pylchenko”, 21 October 2020.

описывались женщинами, содержащимися под стражей после выборов 2020 года⁶¹. В 2016 году он выразил свою озабоченность в связи с сообщениями о том, что женщины, содержащиеся под стражей, часто подвергаются сексуальному насилию со стороны сотрудников-мужчин (CEDAW/C/BLR/CO/8, пункт 44).

4. Несовершеннолетние

62. Согласно сообщениям, сотни несовершеннолетних, участвовавших в акциях протеста, были задержаны, а многие подвергались пыткам или иному жестокому обращению, что потребовало в некоторых случаях госпитализации. Многие родители заявили, что, особенно в дни после выборов, они не имели никаких вестей о своих детях, и им приходилось искать их, иногда узнавая о том, что произошло, только после их освобождения.

63. Международное право прав человека четко предусматривает, что задержание, содержание под стражей или тюремное заключение ребенка является крайней мерой и что родители или опекуны должны быть немедленно уведомлены о задержании и его причинах⁶².

64. По состоянию на 24 сентября 280 детей были привлечены к административной ответственности за участие в протестах в нарушение прав детей на участие и свободу выражения мнений и мирных собраний, гарантированных Конвенцией о правах ребенка⁶³. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о чрезмерном применении силы в отношении детей во время протестов и в местах содержания под стражей, а также в связи с возбужденными против них административными делами⁶⁴.

65. Власти выступали с публичными предостережениями, угрожая санкциями родителям за то, что они не запретили своим несовершеннолетним детям участвовать в акциях протеста⁶⁵, включая изъятие ребенка из семьи, если родители также принимали участие в акциях протеста вместе со своими детьми⁶⁶. Согласно сообщениям, администрация некоторых школ предупреждала родителей под подпись, что их участие в мирных протестах может привести к лишению их родительских прав в соответствии с Указом Президента № 18, который допускает изъятие детей из семей и который был определен правозащитными механизмами в качестве проблемы, вызывающей обеспокоенность⁶⁷. В январе 2020 года Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность в связи с тем, что лишение родительских прав может применяться в качестве меры наказания родителей в Беларуси (CRC/C/BLR/CO/5-6, пункт 25 с)).

5. Студенты и преподаватели

66. Президент Беларуси 27 октября призвал отчислить студентов и уволить преподавателей из вузов за участие в протестах⁶⁸. С тех пор как минимум 261 студент получил дисциплинарные взыскания, а 146 из них были также исключены из вузов по той же причине⁶⁹. Несколько членов Ассоциации белорусских студентов были

⁶¹ *Абрамова против Беларуси* (CEDAW/C/49/D/23/2009), пункт 7.7.

⁶² Конвенция о правах ребенка, статья 37; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35 (2014), пункты 24 и 28.

⁶³ <http://www.belta.by/society/view/rassmatrivaetsja-okolo-280-administrativnyh-del-ob-uchastii-nesovershennoletnih-v-nesanktsionirovannyh-408092-2020/>.

⁶⁴ “UNICEF Regional Director for Europe and Central Asia Afshan Khan’s remarks at the Human Rights Council’s Urgent Debate on Belarus”, UNICEF, 18 September 2020.

⁶⁵ <http://www.belta.by/society/view/rassmatrivaetsja-okolo-280-administrativnyh-del-ob-uchastii-nesovershennoletnih-v-nesanktsionirovannyh-408092-2020/>.

⁶⁶ “Leave Children At Home Or Risk Losing Them, Belarusian Officials Warn Protesters”, Current Time, 16 September 2020.

⁶⁷ См. CRC/C/BLR/3-4, пункты 42–43, и A/HRC/41/52, пункт 80.

⁶⁸ «Лукашенко: отчисленные студенты могут быть восстановлены “под гарантии”», Белта, 13 ноября 2020 года.

⁶⁹ BSA, “6th month of the Semester: Repressions against students” (https://zbsunion.by/en/news/pressure_on_students).

задержаны, и в настоящее время против них возбуждены уголовные дела. Многие преподаватели открыто осуждали ситуацию в Беларуси, участвовали в митингах и петициях, выступали с заявлениями, а некоторые из них впоследствии были уволены или задержаны⁷⁰.

6. Медицинские работники

67. Врачи, сотрудники служб скорой помощи и другие медицинские работники имели прямой контакт с жертвами насилия, оказывая помощь протестующим, получившим физические повреждения в результате действий милиции на улицах или подвергшимся пыткам и жестокому обращению в центрах содержания под стражей. Сами они также подвергались преследованиям со стороны властей, задержаниям или увольнениям, поскольку многие из них открыто говорили о том, что они видели, регулярно осуждали насилие в публичных заявлениях или мирно протестовали за пределами больниц. Например, 7 ноября в течение пяти минут после начала акции протеста было задержано по меньшей мере 57 медицинских работников⁷¹.

V. Безнаказанность

68. Привлечение к ответственности за нарушения прав человека является одной из обязанностей по международному праву прав человека и имеет решающее значение для предотвращения новых нарушений. В нынешнем контексте это могло бы стать необходимым предварительным условием для начала подлинного и инклюзивного общенационального диалога. Международное право прав человека и соответствующая правоприменительная практика определяют правовую обязанность государств расследовать нарушения прав человека, преследовать в судебном порядке и наказывать виновных, а также предоставлять жертвам эффективные средства правовой защиты и возмещение ущерба⁷².

69. На сегодняшний день ничто не свидетельствует о том, что уголовные дела были возбуждены после тысяч жалоб, поданных предполагаемыми жертвами пыток или других видов жестокого обращения, и что были проведены расследования или предъявлены уголовные обвинения в связи с гибелью по меньшей мере четырех человек в контексте протестов.

70. Согласно организациям, оказывающим поддержку жертвам нарушений прав человека, совершенных сотрудниками правоохранительных органов в контексте протестов, работа Следственного комитета по жалобам на пытки и жестокое обращение, согласно сообщениям, не является ни оперативной, ни прозрачной. Во многих случаях срок вынесения постановления по итогам расследования неоднократно продлевался под предлогом проверки информации и истцы не информировались о ходе расследования.

71. Нет никаких свидетельств публичного осуждения правительством нарушений, совершенных с применением силы милицией; на практике правительство постоянно утверждает, что протестующие несут ответственность за случаи применения насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов. Отсутствие каких-либо мер по обеспечению привлечения к ответственности сотрудников правоохранительных органов за массовые нарушения прав человека, совершенные в контексте протестов, усиливает ощущение царящей безнаказанности.

72. Отсутствие мер по обеспечению привлечения к ответственности по жалобам, поданным против органов власти, резко контрастирует с большим количеством

⁷⁰ Declan Butler, "Academics mobilise support for Belarusian student protesters", University World News, 6 October 2020.

⁷¹ <https://news.tut.by/society/706985.html>.

⁷² Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 2; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, статьи 4 и 13.

уголовных дел и поспешным рассмотрением в судах дел, возбужденных в отношении лиц, участвовавших в акциях протеста.

73. Согласно информации, представленной правительством, по состоянию на конец ноября 2020 года в Следственный комитет было подано 4644 заявления о незаконном применении сотрудниками правоохранительных органов физической силы и специальных средств во время акций протеста. По более чем 1050 из этих жалоб Комитет отказал в возбуждении уголовных дел. Правительство также указало, что расследование этих жалоб показало, что заявители совершили действия, нарушающие общественный порядок, или несут ответственность за акты насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов, что 49 человек проходят подозреваемыми по уголовным делам, а в отношении 800 лиц были возбуждены административные дела по обвинению в участии в несанкционированных мероприятиях. Некоторые сообщения, как представляется, свидетельствуют о том, что уголовные или административные дела в отношении отдельных лиц возбуждались в отместку за подачу жалобы.

VI. Выводы и рекомендации

74. Собранная УВКПЧ информация свидетельствует о серьезных нарушениях прав человека, а также о том, что ряд действий до и после выборов был направлен на ограничение прав на свободу мнений и их свободное выражение, мирных собраний и ассоциации, а также права на участие в политической жизни, в частности до выборов, что привело к беспрецедентному по своим масштабам кризису в области прав человека в Беларуси. Эта ситуация служит отражением давно существующих, хронических форм системных нарушений и безнаказанности, на которые обращали внимание различные международные правозащитные механизмы, включая договорные органы и Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси.

75. Массовые нарушения, совершенные в контексте выборов, систематический отказ в основных свободах, массовые произвольные задержания и содержание под стражей людей, которые организовывали акции протеста или участвовали в них или выступали с критикой или выражали несогласие, а также сотни предполагаемых случаев применения пыток и жестокого обращения, преследования и запугивания представителей оппозиции, журналистов и правозащитников и граждан в целом, создали атмосферу страха и безнаказанности. Ситуация еще более усугубляется отсутствием мер по привлечению к ответственности виновных в таких нарушениях прав человека.

76. Верховный комиссар напоминает о рекомендациях, сформулированных в докладе ее предшественницы в 2012 году (A/HRC/20/8), а также о рекомендациях, сформулированных впоследствии международными правозащитными механизмами, в том числе сменявшими друг друга обладателями мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси. Верховный комиссар надеется, что правительство направит постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека, включая Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси. Она также подтверждает рекомендации, вынесенные в ее устном обновленном докладе Совету в декабре 2020 года.

77. Верховный комиссар рекомендует правительству Беларуси:

а) обеспечить проведение независимых, беспристрастных, оперативных, тщательных, эффективных, заслуживающих доверия и прозрачных расследований всех утверждений о нарушениях прав человека в контексте мирных протестов, включая случаи гибели и ранения людей, а также о пытках или жестоком обращении, включая акты сексуального насилия, и привлечение виновных к судебной ответственности и их надлежащее наказание;

b) обеспечить предоставление всем жертвам нарушений прав человека возмещения ущерба и средств правовой защиты, включая компенсацию, реабилитацию и право знать истину; и принять меры для предотвращения повторения нарушений прав человека, включая акты репрессий в отношении жертв и свидетелей;

c) незамедлительно и безоговорочно освободить всех тех, кто незаконно или произвольно содержится под стражей за мирное осуществление своих свобод выражения мнений, ассоциации и мирных собраний или своих законных функций, включая правозащитников, журналистов и адвокатов, и прекратить любые административные или уголовные судебные действия в отношении граждан за осуществление ими своих прав человека, включая право на свободу выражения мнений и право на мирные собрания, и отменить соответствующие решения;

d) прекратить практику увольнения с рабочих мест и отчисления из учебных заведений, а также акты запугивания и угрозы со стороны государственных должностных лиц и учреждений;

e) инициировать всеобъемлющий обзор и реформу национальной нормативно-правовой базы в целях решения системных проблем и предотвращения повторения нарушений прав человека.

78. Что касается свободы собраний, то Верховный комиссар рекомендует правительству:

a) пересмотреть Закон «О массовых мероприятиях» в целях обеспечения его соответствия международному праву человека и соответствующей правоприменительной практике;

b) ввести определение мирного собрания в соответствии с международными правами человека и позитивными обязательствами государства содействовать проведению мирных собраний;

c) ввести уведомительную систему в соответствии с международными нормами и стандартами в отношении всех мирных собраний и отменить все нормы, основанные на разрешении, включая требование проведения собраний в специально отведенных местах; обеспечивать защиту мирных собраний, даже когда поведение некоторых участников может быть не мирным, и обеспечить полную защиту права детей на свободу мирных собраний;

d) обеспечить, чтобы любые ограничения, налагаемые на собрания, были строго необходимыми и соразмерными с точки зрения достижения законных целей в соответствии с правом прав человека и ни в коем случае не основывались на содержании, таком как политические мнения, высказываемые в ходе собрания, за исключением случаев, когда такое выражение мнений представляют собой юридически определенное подстрекательство к насилию, вражде или дискриминации; в случае необходимости наложения ограничений, обеспечивать, чтобы они были как можно менее рестриктивными, а разгон собраний использовался в качестве крайней меры.

79. Что касается выражения мнений и убеждений, то Верховный комиссар рекомендует правительству:

a) пересмотреть Закон «О средствах массовой информации», чтобы привести его в соответствие с международными стандартами, в частности путем:

i) отмены требования обязательной аккредитации в качестве предварительного условия для осуществления деятельности в качестве журналиста как онлайн, так и оффлайн СМИ;

ii) преобразования разрешительной процедуры регистрации средств массовой информации в простую, прозрачную и недискриминационную уведомительную систему, курируемую независимым органом;

iii) приведения режима регулирования и ограничений в сети Интернет в соответствие с международными стандартами, а также отнесения решений об ограничении доступа или блокировании веб-сайтов к исключительной компетенции судов с необходимыми гарантиями и возможностью обжалования;

b) полностью декриминализировать диффамацию и воздерживаться от использования законов о противодействии экстремизму для подавления свободы выражения мнений.

80. Что касается правозащитников, то Верховный комиссар рекомендует правительству:

a) создать благоприятные условия для деятельности правозащитников и позволить им выполнять свои законные функции по поощрению и защите прав человека, не опасаясь преследований, запугивания или репрессий, в соответствии с Декларацией о правозащитниках; и положить конец всем формам преследования правозащитников, включая угрозу применения или применение санкций административного или уголовно-правового характера за выполнение ими своих законных функций;

b) обеспечить признание женщин-правозащитниц и мужчин-правозащитников и включать их во все инициативы по налаживанию диалога по правам человека в Беларуси и проводить с ними содержательные консультации;

81. Что касается пыток и жестокого обращения, то Верховный комиссар рекомендует правительству:

a) ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и создать независимый национальный превентивный механизм;

b) принять определение пытки и жестокого обращения, охватывающее все элементы статьи 1 Конвенции, и обеспечить в Уголовном кодексе абсолютный запрет пыток в качестве отдельного и конкретного состава преступления;

c) публично и недвусмысленно осуждать пытки и проводить политику абсолютной нетерпимости к ним;

d) проводить обязательную подготовку государственных должностных лиц по вопросам Конвенции;

e) на систематической основе проводить оперативные, беспристрастные и прозрачные расследования всех утверждений о пытках или жестоком обращении, включая изнасилования и другие акты сексуального насилия, и привлекать виновных к судебной ответственности и назначать им соразмерные наказания в случае вынесения обвинительного приговора;

f) обеспечить независимость прокуратуры и Следственного комитета от исполнительной власти и создать в рамках Следственного комитета специализированные подразделения, которым будет поручено конфиденциально и беспристрастно расследовать жалобы на применение пыток;

g) обеспечить оперативное документирование всех предполагаемых случаев пыток или жестокого обращения в соответствии с Руководством по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и организовать подготовку соответствующего медицинского персонала по этим вопросам, в том числе по тематике сексуального насилия;

h) обеспечить отстранение всех должностных лиц, причастных к предполагаемым случаям пыток или других видов жестокого обращения, а также к другим серьезным нарушениям прав человека, от исполнения служебных обязанностей на период расследования.

82. Верховный комиссар также рекомендует правительству обеспечить независимость судебной системы и адвокатов при полном соблюдении прав на справедливое судебное разбирательство и надлежащую правовую процедуру, в частности, путем:

a) приведения законодательства и практики в соответствие с Основными принципами независимости судебных органов, в том числе путем создания органа судебного самоуправления для подбора, назначения, продвижения по службе, увольнения судей и наложения на них дисциплинарных взысканий; и обеспечения гарантий пребывания судей в должности;

b) пересмотра нормативных актов, касающихся работы адвокатов, и обеспечения полной независимости коллегий адвокатов и защиты адвокатов от неправомерного вмешательства или мести в связи с их профессиональной деятельностью, в соответствии с Основными принципами, касающимися роли юристов;

c) обеспечения прав на надлежащую правовую процедуру и справедливое судебное разбирательство, включая презумпцию невиновности, доступ к адвокату и право на справедливое и публичное разбирательство;

d) обеспечения судебного контроля за всеми формами лишения свободы, включая административный арест, и права оспаривать законность содержания под стражей.

83. Что касается условий содержания под стражей, то Верховный комиссар рекомендует правительству:

a) принять эффективные меры по решению проблемы переполненности мест содержания под стражей, в том числе путем использования альтернативных мер, не связанных с лишением свободы, и принятия незамедлительных мер в контексте пандемии COVID-19 в соответствии с международными рекомендациями;

b) привести нормы, касающиеся условий содержания под стражей, в соответствие с международными стандартами, закрепленными в Правилах Нельсона Манделы и Правилах Организации Объединенных Наций, касающихся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы, отражающими особые потребности мужчин и женщин. Что касается содержания под стражей детей, которое должно использоваться в качестве крайней меры, то правительству следует привести свои нормы в соответствие с Правилами Организации Объединенных Наций, касающимися защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, и выполнить соответствующие рекомендации, вынесенные Комитетом по правам ребенка.

84. Верховный комиссар вновь заявляет о своей готовности расширять сотрудничество Управления Верховного комиссара в области разработки и осуществления законодательных реформ, а также политики и планов действий в области прав человека, в том числе в рамках последующей деятельности по итогам универсального периодического обзора Беларуси.