



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 January 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Сороковая сессия
25 февраля — 22 марта 2019 года
Пункт 1 повестки дня
Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его сороковой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Весна Батистич Кос (Хорватия)



Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Часть первая	
Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его сороковой сессии	5
I. Резолюции.....	5
II. Решения.....	6
Часть вторая:	
Резюме хода работы	8
I. Организационные и процедурные вопросы	8
A. Открытие и продолжительность сессии	8
B. Участники.....	8
C. Этап заседаний высокого уровня	8
D. Общий этап заседаний.....	12
E. Повестка дня и программа работы	12
F. Организация работы	12
G. Заседания и документация	13
H. Выступления гостей	13
I. Диалог с заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций	13
J. Отбор и назначение мандатариев	14
K. Утверждение доклада о работе сессии	14
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	15
A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	15
B. Интерактивный диалог по содействию примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке	16
C. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	17
D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	19
III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	22
A. Дискуссионные группы	22
B. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	26
C. Интерактивный диалог со специальными представителями Генерального секретаря.....	36
D. Межправительственная рабочая группа открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека	38
E. Поощрение и защита прав человека и осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	38
F. Общие прения по пункту 3 повестки дня	38
G. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	41

IV.	Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	48
A.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее	48
B.	Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане.....	48
C.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	49
D.	Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди.....	50
E.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	50
F.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	52
G.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	54
V.	Правозащитные органы и механизмы	59
A.	Форум по вопросам меньшинств.....	59
B.	Форум по вопросам прав человека, демократии и верховенства права.....	59
C.	Социальный форум.....	59
D.	Специальные процедуры.....	59
E.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	59
VI.	Универсальный периодический обзор	61
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	61
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	141
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	142
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	144
A.	Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года ...	144
B.	Интерактивный диалог с Независимой комиссией по расследованию событий, связанных с протестами 2018 года на оккупированной палестинской территории	144
C.	Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	145
D.	Общие прения по пункту 7 повестки дня	146
E.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	147
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	150
	Общие прения по пункту 8 повестки дня.....	150
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	152
A.	Обсуждение, посвященное вопросам противодействия распространению приобретающих популярность идей националистического популизма и радикальных идеологий расового превосходства и борьбы с ними	152
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	153
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	154
X.	Техническая помощь и создание потенциала	156
A.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго	156
B.	Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека	156

C.	Интерактивный диалог высокого уровня по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике	157
D.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры.....	158
E.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	158
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	160
Приложения		
I.	Attendance.....	162
II.	Agenda	169
III.	Documents issued for the fortieth session	170
IV.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его сороковой сессии	213

Часть первая

Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его сороковой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
40/1	Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке	21 марта 2019 года
40/2	Поощрение и защита прав человека в Никарагуа	21 марта 2019 года
40/3	Негативное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление прав человека	21 марта 2019 года
40/4	Негативные последствия нерепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества	21 марта 2019 года
40/5	Ликвидация дискриминации в отношении женщин и девочек в спорте	21 марта 2019 года
40/6	Содействие осуществлению культурных прав каждого человека и уважение культурного разнообразия	21 марта 2019 года
40/7	Право на питание	21 марта 2019 года
40/8	Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав	21 марта 2019 года
40/9	Права человека, демократия и верховенство права	21 марта 2019 года
40/10	Свобода религии или убеждений	21 марта 2019 года
40/11	Признание вклада защитников экологических прав человека в осуществление прав человека, охрану окружающей среды и устойчивое развитие	21 марта 2019 года
40/12	Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав	21 марта 2019 года
40/13	Привлечение к ответственности и отправление правосудия в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	22 марта 2019 года
40/14	Права ребенка: расширение возможностей детей-инвалидов по осуществлению своих прав человека, в том числе посредством инклюзивного образования	22 марта 2019 года
40/15	Тридцатая годовщина принятия Конвенции о правах ребенка	22 марта 2019 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
40/16	Мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	22 марта 2019 года
40/17	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	22 марта 2019 года
40/18	Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран	22 марта 2019 года
40/19	Положение в области прав человека в Южном Судане	22 марта 2019 года
40/20	Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике	22 марта 2019 года
40/21	Права человека на оккупированных сирийских Голанах	22 марта 2019 года
40/22	Право палестинского народа на самоопределение	22 марта 2019 года
40/23	Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	22 марта 2019 года
40/24	Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах	22 марта 2019 года
40/25	Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений	22 марта 2019 года
40/26	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали	22 марта 2019 года
40/27	Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии	22 марта 2019 года
40/28	Сотрудничество с Грузией	22 марта 2019 года
40/29	Положение в области прав человека в Мьянме	22 марта 2019 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
40/101	Итоги универсального периодического обзора: Саудовская Аравия	14 марта 2019 года
40/102	Итоги универсального периодического обзора: Сенегал	14 марта 2019 года
40/103	Итоги универсального периодического обзора: Конго	14 марта 2019 года

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
40/104	Итоги универсального периодического обзора: Нигерия	14 марта 2019 года
40/105	Итоги универсального периодического обзора: Мексика	14 марта 2019 года
40/106	Итоги универсального периодического обзора: Маврикий	14 марта 2019 года
40/107	Итоги универсального периодического обзора: Иордания	14 марта 2019 года
40/108	Итоги универсального периодического обзора: Малайзия	14 марта 2019 года
40/109	Итоги универсального периодического обзора: Центральноафриканская Республика	14 марта 2019 года
40/110	Итоги универсального периодического обзора: Монако	14 марта 2019 года
40/111	Итоги универсального периодического обзора: Белиз	15 марта 2019 года
40/112	Итоги универсального периодического обзора: Чад	15 марта 2019 года
40/113	Итоги универсального периодического обзора: Китай	15 марта 2019 года
40/114	Итоги универсального периодического обзора: Мальта	15 марта 2019 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою сороковую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 25 февраля — 22 марта 2019 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. На 1-м заседании, 25 февраля 2019 года, перед пленумом Совета по правам человека выступили Генеральный секретарь, Председатель Генеральной Ассамблеи, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и федеральный советник и начальник федерального департамента иностранных дел Швейцарии Иньяцио Кассис.
3. На 24-м заседании, 8 марта 2019 года, Совет по правам человека отметил Международный женский день. На том же заседании выступил Верховный комиссар. Также на том же заседании с заявлениями выступили представители Ирака, Мексики (также от имени Австрии, Албании, Аргентины, Армении, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Болгарии, Ботсваны, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маврикия, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Руанды, Сан-Марино, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Туркменистана, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Чили, Швеции, Швейцарии, Эквадора, Эстонии, Японии и Государства Палестина) и Международной лиги женщин за мир и свободу.
4. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, 11 февраля 2019 года состоялось организационное совещание сороковой сессии.
5. Сороковая сессия состояла из 55 заседаний, которые были проведены в течение 20 дней (см. пункт 27 ниже).

B. Участники

6. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Этап заседаний высокого уровня

7. На своих 1–8-м заседаниях, проходивших с 25 по 27 февраля 2019 года, Совет по правам человека провел этап заседаний высокого уровня, в ходе которого выступили 95 высокопоставленных представителей, в том числе 1 глава государства, 2 вице-президента, 2 премьер-министра, 5 заместителей премьер-министров, 50 министров, 29 других высокопоставленных лиц и 7 представителей организаций-наблюдателей.

8. В ходе этапа заседаний высокого уровня перед Советом по правам человека выступили следующие высокопоставленные лица, перечисленные в том порядке, в котором они выступали:

а) на 1-м заседании, 25 февраля 2019 года: президент Туниса Беджи Каид Эс-Семси; Председатель Комиссии Африканского союза Мусса Факи Махамат; премьер-министр Йемена Маин Абдель Малек Саид; премьер-министр Фиджи Джосайя Вореке Баинимарама; первый вице-президент Коста-Рики Эпси Кэмпбелл Барр; заместитель премьер-министра и министр иностранных и европейских дел Хорватии Мария Пейчинович-Бурич; заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Катар шейх Мухаммед бен Абдулрахман бен Джасим аль-Тани; заместитель премьер-министра и министр иностранных дел и торговли Ирландии Саймон Ковени; министр иностранных дел Австралии Мариз Пейн; министр по делам женщин, семьи и прав человека Бразилии Дамарес Регина Алвес;

б) на 2-м заседании, в тот же день: заместитель премьер-министра и министр иностранных дел и международного сотрудничества Камбоджи Прак Сокхонн; министр внешних сношений Камеруна Лежён Мбелла-Мбелла; министр иностранных дел Норвегии Ине Эриксен Сёреиде; министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу; министр иностранных дел Дании Андерс Самуэльсен; третий заместитель премьер-министра Экваториальной Гвинеи по правам человека Альфонсо Нсуе Мокуи; секретарь по сношениям с государствами Святого Престола Доминик Мамберти; министр иностранных дел Чехии Томаш Петржичек; министр иностранных дел Грузии Давид Залкалиани; министр иностранных дел Андорры Мария Убах; государственный министр по вопросам прав человека Марокко Мустафа Рамид; министр иностранных дел Уругвая Родольфо Нин Новоа; министр иностранных дел Республики Корея Кюн-ва Канг; министр иностранных дел Исландии Гудлэйгур Тор Тордарсон; министр иностранных дел Мальдивских Островов Абдулла Шахид; министр иностранных дел Черногории Срджан Дарманович;

в) на 3-м заседании, в тот же день: заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Сергей Вершинин; заместитель министра иностранных дел Казахстана Ержан Ашикбаев; секретарь по правам человека и культурному плюрализму Аргентины Клаудио Аврух; министр иностранных дел и внешнеэкономических связей Венгрии Петер Сийярто; заместитель министра иностранных дел и сотрудничества Южной Африки Лувеллин Ландерс; государственный министр, Министерство иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, лорд Ахмад Уимблдон;

г) на 4-м заседании, 26 февраля 2019 года: заместитель премьер-министра и министр иностранных и европейских дел, а также министр обороны, отвечающий за сотрудничество в рамках «Белирис» и федеральные учреждения культуры, Дидье Рейндерс; министр иностранных и европейских дел Великого Герцогства Люксембург Жан Ассельборн; министр иностранных и европейских дел Словакии Мирослав Лайчак; заместитель министра иностранных дел Алжира Нурредин Айяди; министр внешней торговли и развития сотрудничества Нидерландов Сигрид Каг; министр по правам человека Пакистана Ширин М. Мазари; министр иностранных дел, Европейского союза и сотрудничества Испании Жозеп Боррель Фонтельес;

д) на 5-м заседании, в тот же день: министр иностранных дел Польши Яцек Чапутович; министр социальных служб и городского развития Багамских Островов Фрэнки А. Кэмпбелл; министр по правам человека и поощрению гражданственности Буркина-Фасо Жюли Мамината Уаттара; министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Магеррам оглы Мамедьяров; министр по конституционным и правовым вопросам Объединенной Республики Танзания Паламагамба Кабуди; исполнительный секретарь Сообщества португалоязычных стран Франсишку Рибейру Теллеш; министр иностранных дел Анголы Мануэл Домингуш Аугушту; министр юстиции Ливии Мохаммед Мохаммед; заместитель министра иностранных дел Словении Симона Лесковар; заместитель министра иностранных дел Португалии Тереза Рибейру;

Президент Международного комитета Красного Креста Петер Маурер; министр иностранных дел Египта Самех Хасан Шукри Селим; комиссар Европейского союза по вопросам гуманитарной помощи и управления кризисами Христос Стилианидис; заместитель министра иностранных дел Италии Эмануэла Клаудия дель Ре; заместитель министра иностранных дел Северной Македонии Андрей Жерновский;

f) на 6-м заседании, в тот же день: министр иностранных дел Государства Палестина Риад аль-Малки; министр иностранных дел Малайзии Дато Сайфуддин бин Абдулла; министр иностранных дел Латвии Эдгарс Ринкевичс; министр иностранных дел Непала Прадип Кумар Гьявали; министр иностранных дел Ирака Мохамед Али аль-Хаким; министр иностранных дел Индонезии Ретно Лестари Приансари Марсуди; министр иностранных дел и развития торговли Мальты Кармело Абеда; министр международного сотрудничества Мьянмы Кьяу Тин; уполномоченный федерального правительства по правам человека и гуманитарной помощи Германии Бербел Кофлер; министр иностранных дел Швеции Маргот Вальстрём; заместитель министра иностранных дел Эстонии Пауль Теэсалу; заместитель министра по многосторонним вопросам и правам человека Мексики Марта Дельгадо Перальта; Генеральный секретарь Содружества Патриция Скотланд; заместитель министра иностранных дел Гватемалы Луис Фернандо Карранса Чифуэнтес; парламентский заместитель министра иностранных дел Японии Киото Тсуйи; заместитель министра иностранных дел Беларуси Андрей Дапкюнас; Генеральный секретарь Организации исламского сотрудничества (ОИС) Юсеф А. аль-Отаймен;

g) на 7-м заседании, 27 февраля 2019 года: министр юстиции Намибии Сакеус Шангала; министр юстиции, по правовым и парламентским вопросам Зимбабве Зиямби Зиямби; министр юстиции, конституционных и религиозных дел Мозамбика Жоаким Вериссимо; помощник министра иностранных дел Бахрейна Абдулла Фейсал ад-Дозери; советник президента Колумбии по правам человека Франсиско Барбоса Дельгадо; помощник министра иностранных дел Кипра Георгий Чакалли; заместитель министра иностранных дел Украины Сергей Кислица; заместитель министра иностранных дел Болгарии Юрий Стерк; помощник министра Объединенных Арабских Эмиратов по вопросам прав человека и международному праву, Министерство иностранных дел, Ахмад Абдулрахман аль-Джарман; министр иностранных дел Саудовской Аравии Адель ибн Ахмед аль-Джубейр; политический директор Министерства иностранных дел Литвы Аста Скайсгирите; заместитель министра по сотрудничеству в целях развития Финляндии Элина Калкку; заместитель министра иностранных дел Боснии и Герцеговины Йосип Бркич; первый заместитель министра иностранных дел Кубы Марселино Медина Гонсалес; министр народной власти по иностранным делам Боливарианской Республики Венесуэла Хорхе Арреаса Монтсеррат; министр по европейским делам Румынии Джордж Чамба; заместитель министра иностранных дел и по делам Европы Албании Артемис Драло;

h) на 8-м заседании, в тот же день: министр иностранных дел и международного сотрудничества Южного Судана Нхиал Денг Нхиал; первый заместитель директора Центра по правам человека Узбекистана Мирзатилло Тиллабаев; министр национальной солидарности, социальной и гендерной политики, прав человека Бурунди Мартин Нивьябанди; руководитель департамента по правам человека Министерства иностранных дел Чили Хуан Пабло Крисостомо; заместитель секретаря секретариата президентского комитета по правам человека Филиппин Северо С. Катура; первый заместитель председателя Межамериканской комиссии по правам человека Хоэль Эрнандес; заместитель уполномоченного по правам человека Никарагуа Адольфо Харкин Ортель.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о всестороннем учете прав человека

9. На своем 3-м заседании, 25 февраля 2019 года, Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 16/21 Совета провел ежегодное обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня с главами руководящих органов и секретариатов учреждений Организации Объединенных Наций, с учетом их

соответствующих мандатов, вопросов взаимодействия по конкретным аспектам прав человека с целью поощрения всестороннего учета прав человека в деятельности всей системы Организации Объединенных Наций, уделяя особое внимание теме «Права человека в свете многосторонности: возможности, вызовы и путь вперед».

10. Со вступительными заявлениями перед участниками дискуссии выступили Председатель Генеральной Ассамблеи, Верховный комиссар по правам человека и вице-президент по правовым вопросам Исламской Республики Иран Лайя Джонейди. Координатором обсуждения являлся директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

11. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: заместитель Генерального директора Международной организации труда по вопросам политики Дебора Гринфилд; Специальный представитель Генерального секретаря по снижению риска бедствий и глава Управления Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий и исполнительный директор секретариата Группы высокого уровня по цифровому сотрудничеству. Совет провел обсуждение в дискуссионной группе в два этапа.

12. В ходе первого этапа последующего обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (также от имени Лихтенштейна, Словении и Швейцарии), Анголы, Багамских Островов, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Коста-Рики¹ (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Перу, Уругвая и Чили), Латвии¹ (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Мексики, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Ирландии, Намибии, Фиджи;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Международной службы прав человека, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

13. В ходе обсуждения на втором этапе, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Катара, Уругвая;

b) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Вьетнама, Греции, Индонезии, Мальдивских Островов, Франции, Шри-Ланки, Эквадора, Ямайки;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Ювентум», Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

14. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

¹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

D. Общий этап заседаний

15. На 8-м заседании, 27 февраля 2019 года, состоялся общий этап, в ходе которого перед Советом по правам человека выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Индии, Китая, Нигерии, Сенегала;

b) представители государств-наблюдателей: Вьетнама, Греции, Ирана (Исламская Республика), Израиля, Кот-д'Ивуара, Омана, Сирийской Арабской Республики, Тимора-Лешти;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международной организации по праву развития, Программы развития Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

e) приглашенные представители гражданского общества: Пайкиасоти Сараванамутту, Нэнси Окот, Рут Дирнли, Алтинчелеп Букет.

16. На 9-м заседании, 28 февраля 2019 года, с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Индии, Кипра, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Пакистана, Республики Корея, Сирийской Арабской Республики, Турции и Японии.

17. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Индии, Катара, Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Пакистана, Республики Корея, Сирийской Арабской Республики, Турции и Японии.

E. Повестка дня и программа работы

18. На своем 1-м заседании, 25 февраля 2019 года, Совет по правам человека принял повестку дня и программу работы сороковой сессии.

19. На своем 9-м заседании, 28 февраля 2019 года, Совет по правам человека принял пересмотренную программу работы сороковой сессии.

F. Организация работы

20. На 3-м заседании, 25 февраля 2019 года, Председатель установил следующий временной регламент выступлений для обсуждений в рамках дискуссионных групп: две минуты для государств — членов Совета, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

21. На 9-м заседании, 28 февраля 2019 года, Председатель упомянул о введении сетевой онлайн-системы для записи в списки ораторов для всех общих прений, а также индивидуальных и кластерных интерактивных диалогов на сороковой сессии Совета по правам человека. Он также упомянул о порядке и графике онлайн-регистрации, которая была введена в действие 20 февраля 2019 года.

22. На том же заседании Председатель установил временной регламент интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 3 повестки дня: две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

23. На 24-м заседании, 8 марта 2019 года, Председатель установил временной регламент выступлений на общих прениях: 2 минуты и 30 секунд для государств — членов Совета по правам человека и 1 минута и 30 секунд для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

24. На 26-м заседании, 11 марта 2019 года, Председатель установил временной регламент индивидуальных интерактивных диалогов по пункту 4 с мандатариями специальных процедур: две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

25. На 28-м заседании, 11 марта 2019 года, Председатель установил временной регламент углубленных интерактивных диалогов по пункту 4 с мандатариями специальных процедур: две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

26. На 35-м заседании, 14 марта 2019 года, Председатель установил временной регламент рассмотрения итогов универсального периодического обзора по пункту 6 повестки дня, согласно которому заинтересованному государству будет предоставлено 20 минут для изложения своих мнений; в надлежащих случаях — 2 минуты для национального правозащитного учреждения заинтересованного государства со статусом «А»; до 20 минут для выступлений государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и учреждений Организации Объединенных Наций с выражением своих мнений по поводу итогов обзора с варьированием продолжительности выступлений в зависимости от числа ораторов в соответствии с условиями, изложенными в добавлении к резолюции 16/21; и до 20 минут для всех выступлений заинтересованных сторон с общими замечаниями по итогам обзора, при том что продолжительность каждого выступления не должна превышать 2 минуты.

G. Заседания и документация

27. В ходе своей сороковой сессии Совет по правам человека провел 55 заседаний с полным обслуживанием².

28. Перечень резолюций и решений, принятых Советом по правам человека, содержится в первой части настоящего доклада.

H. Выступления гостей

29. На 16-м заседании, 4 марта 2019 года, с заявлением перед Советом по правам человека выступил премьер-министр Сомали Хасан Али Хайре.

30. На 25-м заседании, 8 марта 2019 года, с заявлением перед Советом по правам человека выступил министр иностранных дел Маршалловых Островов Джон М. Силк.

31. На том же заседании с заявлением перед Советом по правам человека выступил заместитель секретаря по международным делам Высшего совета по правам человека Исламской Республики Иран Сейед Маджид Тафреши Хаменех.

32. На 34-м заседании, 13 марта 2019 года, с заявлением перед Советом по правам человека выступил министр иностранных дел Гаити Бокшит Эдмон.

I. Диалог с заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций

33. На 22-м заседании, 7 марта 2019 года, с заявлением перед Советом по правам человека выступил заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

34. В ходе последующего диалога, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Генерального секретаря обратились:

² За ходом работы сороковой сессии Совета по правам человека можно было следить с помощью архивной веб-трансляции сессий Совета по правам человека (<http://webtv.un.org>).

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Дании, Кабо-Верде³ (от имени Сообщества португалоязычных стран), Кубы, Мексики, Нигерии, Сенегала, Туниса, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Вануату, Ирландии, Коста-Рики, Судана, Швейцарии;

в) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международной организации по праву развития;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС; Международной ассоциации лесбиянок и геев; организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

35. На том же заседании, в тот же день, заместитель Генерального секретаря ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Ж. Отбор и назначение мандатариев

36. На своем 55-м заседании Совет по правам человека назначил четырех мандатариев специальных процедур в соответствии со своими резолюциями 5/1 и 16/21 и своим решением 6/102 (см. приложение IV).

З. Утверждение доклада о работе сессии

37. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлением в связи с проектом доклада Совета о работе его сороковой сессии выступил заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека.

38. На том же заседании Совет по правам человека утвердил проект доклада (A/HRC/40/2) *ad referendum* и постановил поручить Докладчику подготовку его окончательного варианта.

39. Также на том же заседании с заявлениями в качестве представителей государств-наблюдателей в отношении принятых резолюций выступили представители Индонезии, Российской Федерации, Швейцарии и Швеции (также от имени Германии, Дании, Исландии, Канады, Латвии, Литвы, Нидерландов, Финляндии, Швейцарии и Эстонии).

40. На том же заседании с заявлениями в связи с сессией выступили представители Маршалловых Островов и Мозамбика и наблюдатель от Международной службы прав человека (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной комиссии юристов, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога» и Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС).

41. Также на том же заседании с заключительным словом выступил Председатель Совета по правам человека.

³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

42. На 20-м заседании, 6 марта 2019 года, с заявлением в связи со своим ежегодным докладом (A/HRC/40/3) выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

43. В ходе последующего интерактивного диалога на 22-м и 23-м заседаниях, 7 марта 2019 года, и на 24-м заседании, 8 марта 2019 года, с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины (также от имени Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Багамских Островов, Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)³ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Дании, Египта, Исландии (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швеции и Эстонии), Индии, Ирака, Италии, Камеруна, Катара, Китая (также от имени Алжира, Анголы, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Испании, Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Намибии, Нигерии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Туркменистана, Филиппин и Южного Судана), Кубы, Мексики, Марокко³ (также от имени Бахрейна, Буркина-Фасо, Бурунди, Габона, Гвинеи, Демократической Республики Конго, Джибути, Иордании, Катара, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Парагвая, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сенегала и Центральноафриканской Республики), Непала, Нидерландов³ (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катара, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Перу, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сенегала, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая, Республики Корея и Чили), Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики и Чили), Саудовской Аравии, Сенегала, Словакии, Сомали, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Украины, Уругвая, Фиджи (также от имени Австрии, Аргентины, Багамских Островов, Болгарии, Дании, Италии, Того, Уругвая и Чехии), Филиппин, Чехии, Чили, Южной Африки, Южной Африки (также от имени Алжира, Анголы, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны,

Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Тимора-Лешти и Уганды) и Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бутана, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Гаити, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Замбии, Зимбабве, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Йемена, Камбоджи, Канады, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кувейта, Латвии, Лесото, Ливана, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Монголии, Мьянмы, Намибии, Нидерландов, Никарагуа, Омана, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Сальвадора, Северной Македонии, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимора-Лешти, Турции, Уганды, Финляндии, Франции, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эфиопии, Ямайки, Государства Палестина;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»);

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации американских государств;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов (также от имени организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Международной ассоциации юристов-демократов, организации «International-Lawyers.org», организации «Освобождение», Движения против расизма и за дружбу между народами, Объединения в интересах развития Мавритании, Международной службы прав человека и организации «Африканская встреча в защиту прав человека»), организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека.

44. На 24-м заседании, 8 марта 2019 года, Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с комментариями и заключительными замечаниями.

45. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Индии, Китая, Марокко, Пакистана и Сирийской Арабской Республики.

46. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

В. Интерактивный диалог по содействию примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке

47. На 47-м заседании, 20 марта 2019 года, Верховный комиссар по правам человека в соответствии с резолюцией 34/1 Совета по правам человека представила доклад УВКПЧ о содействии примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке (A/HRC/40/23), после чего состоялось обсуждение осуществления резолюции 30/1 Совета.

48. На том же заседании с заявлением выступил представитель Шри-Ланки как заинтересованного государства.

49. В ходе последующего интерактивного диалога, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Генерального секретаря обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Дании, Исландии, Индии, Китая, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии;
- b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Германии, Ирландии, Канады, Лихтенштейна, Норвегии, Северной Македонии, Черногории, Швейцарии;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Шри-Ланки (в формате видеообращения);
- e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, ассоциации «Франко-тамилский культурный центр Бхарати», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Всемирного евангелического альянса (также от имени организации «Всемирная солидарность христиан»).

50. На том же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

С. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

51. На 24-м заседании, 8 марта 2019 года, директор Отдела УВКПЧ по вопросам Совета по правам человека и договоров представил тематические доклады, подготовленные Верховным комиссаром, УВКПЧ и Генеральным секретарем по пунктам 2, 3, 5 и 6 повестки дня.
52. На 24-м и 25-м заседаниях, 8 марта 2019 года, и на 26-м заседании, 11 марта 2019 года, Совет провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, представленным директором Отдела УВКПЧ по вопросам Совета по правам человека и договорным механизмам (см. главу III, раздел F).
53. На 42-м заседании, 18 марта 2019 года, помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклады, подготовленные Верховным комиссаром и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 7 повестки дня (см. главу VII, раздел D).
54. На 44-м заседании, 19 марта 2019 года, директор Отдела тематической деятельности, специальных процедур и права на развитие УВКПЧ представил доклад Верховного комиссара по пунктам 2 и 9 повестки дня (см. главу IX, раздел B).
55. На 45-м заседании, в тот же день, помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклад Верховного комиссара по пунктам 2 и 10 (см. главу X, раздел E).
56. На 49-м заседании, 20 марта 2019 года, Верховный комиссар представила свой доклад по пунктам 2 и 10 (см. главу X, раздел E).
57. На 48-м заседании, в тот же день, Верховный комиссар представила доклады по конкретным странам, представленные Генеральным секретарем и Верховным комиссаром по пункту 2 повестки дня (A/HRC/40/3/Add.1-3, A/HRC/40/22, A/HRC/40/24 и A/HRC/40/37).
58. На том же заседании Верховный комиссар представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Йемене и Боливарианской Республике Венесуэла.
59. На 48-м и 49-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гватемалы, Гондураса, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Кипра, Колумбии и Мьянмы как заинтересованных государств.

60. В ходе последующих общих прений, состоявшихся на 48-м и 49-м заседаниях, в тот же день, и на 50-м заседании, 21 марта 2019 года, с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бангладеш, Бахрейна (также от имени Джибути, Египта, Иордании, Йемена, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Судана), Болгарии, Бразилии, Испании, Катара, Китая, Кубы, Кубы (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Никарагуа), Мексики, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Гайаны, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рика, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Румынии³ (от имени Европейского союза), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Швеции³ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии), Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Корейской Народно-Демократической Республики, Германии, Греции, Грузии, Израиля, Иордании, Малайзии, Мальдивских Островов, Нидерландов, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Турции, Швейцарии, Эквадора;

в) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Бюро Генерального адвоката (Гватемала) (в формате видеообращения);

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканского агентства по комплексному развитию, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, Амманского центра исследований в области прав человека, организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации граждан мира, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного объединения бежаистов, Центра по вопросам познания, Центра «Европа — третий мир», Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС, Колумбийской комиссии юристов, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Организации международной защиты прав ребенка, Международной организации францисканцев (также от имени Международной комиссии юристов и Швейцарского католического фонда «Великий пост»), Латиноамериканского фонда за права человека и социальное развитие (также от имени Американской ассоциации юристов), ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Хьюман райтс уотч», Народного общества имама Али по оказанию помощи учащимся, Института исследований НПО, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международного братства примирения, Международной ассоциации по правам человека американских меньшинств, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека (также от имени Колумбийской комиссии юристов), организации «International-Lawyers.org», Иракской организации по развитию, ассоциации «Ле пон», Всемирной лютеранской федерации, фонда мира и развития «Мааридж», Международного бюро по правам человека — Колумбийский план действий, Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Международные бригады мира Швейцарии», Австралийского совета по делам беженцев, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, Международной организации за спасение детей, организации «Тамил ужагам», Союза арабских юристов, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирного

мусульманского конгресса, Всемирной организации против пыток, Всемирного совета мира.

61. На 49-м заседании, 20 марта 2019 года, с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гватемалы, Ирана (Исламская Республика) и Кипра.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке

62. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Канады, Северной Македонии и Черногории) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.1, авторами которого являлись Германия, Канада, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Черногория, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Шри-Ланка. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Венгрия, Израиль, Испания, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Португалия, Республика Корея, Словения, Франция, Швейцария, Эстония и Япония.

63. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Перу.

64. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Шри-Ланки как заинтересованного государства.

65. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

66. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/1).

Поощрение и защита прав человека в Никарагуа

67. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Аргентины (также от имени Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.8, авторами которого являлись Аргентина, Бразилия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Парагвай, Перу, Чили и Эквадор, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии из числа соавторов этого проекта резолюции вышли Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Чехия. Впоследствии к числу авторов присоединились Венгрия, Греция, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Черногория, Чехия, Швейцария и Япония.

68. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Исландии, Кубы и Украины.

69. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Никарагуа как заинтересованного государства.

70. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

71. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Египта, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая и Чехии.

72. Также на том же заседании по просьбе представителя Кубы по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Куба, Египет, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

73. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 23 голосами против 3 при 21 воздержавшемся (резолюция 40/2).

Привлечение к ответственности и отправление правосудия в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

74. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.25, автором которого являлся Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), а соавторами — Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве и Куба. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, Ирландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Мальта, Намибия, Португалия, Словения, Швейцария, Швеция и Южная Африка.

75. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Туниса и Филиппин. В своем выступлении представитель Филиппин заявила, что делегация ее страны не присоединяется к консенсусу по пункту 6 этого проекта резолюции.

76. Также на том же заседании с заявлениями выступили представители Израиля и Государства Палестина как заинтересованных государств.

77. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

78. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Австралии, Австрии, Бразилии, Исландии, Испании, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая и Чехии.

79. Также на том же заседании по просьбе представителя Австралии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Египет, Ирак, Испания, Катар, Китай, Куба, Мексика, Нигерия, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Тунис, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Украина, Фиджи, Чехия.

Воздержались:

Аргентина, Багамские Острова, Демократическая Республика Конго, Дания, Индия, Исландия, Италия, Непал, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того⁴, Уругвай, Хорватия, Япония.

80. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 23 голосами против 8 при 15 воздержавшихся (резолюция 40/13)⁵.

81. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Южной Африки.

⁴ Представитель Того впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что делегация намеревалась проголосовать против.

⁵ Делегация Камеруна в голосовании не участвовала.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Дискуссионные группы

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о смертной казни

82. На своем 4-м заседании, 26 февраля 2019 года, Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 36/17 провел проводимое раз в два года обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня для дальнейшего обмена мнениями по вопросу о смертной казни с акцентом на «нарушениях прав человека, связанных с применением смертной казни, в частности в отношении прав на недискриминацию и равенство».

83. Со вступительным словом к участникам обсуждения обратились Верховный комиссар по правам человека и заместитель премьер-министра и министр иностранных и европейских дел, а также министр обороны, отвечающий за сотрудничество в рамках «Белирис» и федеральные учреждения культуры, Дидье Рейндерс. Модератором обсуждения являлся председатель Комитета по правам человека.

84. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: министр иностранных дел Непала Прадип Кумар Гьявали, директор Института правосудия Гайаны Мелинда Джанки, адвокат и соучредитель Мавританской ассоциации по правам человека Фатимата М'Байе. Совет провел обсуждение в дискуссионной группе в два этапа.

85. В ходе первого этапа последующего обсуждения в дискуссионной группе, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Исландии (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Италии, Мексики, Новой Зеландии⁶ (также от имени Австралии, Лихтенштейна и Швейцарии), Пакистана, Сингапура⁶ (также от имени Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Ботсваны, Брунея-Даруссалама, Гайаны, Египта, Индии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Катара, Кении, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таджикистана, Тринидада и Тобаго, Уганды, Филиппин, Эфиопии и Ямайки), Чили (также от имени Аргентины, Бразилии, Мексики, Панамы, Парагвая и Уругвая);

б) представители государств-наблюдателей: Люксембурга, Черногории;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за мир без убийств, Всемирного консультативного комитета Друзей, Международной ассоциации лесбиянок и геев.

86. В ходе второго этапа обсуждения, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Бангладеш, Индии, Ирака, Саудовской Аравии, Фиджи;

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Ирана (Исламская Республика), Малайзии, Словении, Франции, Эквадора;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Филиппин (в формате видеообращения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Вместе против смертной казни», Международной федерации АКАТ.

87. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка

88. На своем 14-м заседании, 4 марта 2019 года, Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 37/20 провел ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка. Совещание было посвящено теме «Расширение возможностей детей с инвалидностью по осуществлению своих прав человека, в том числе посредством инклюзивного образования». Совещание было поделено на два обсуждения в рамках дискуссионной группы: первое обсуждение состоялось на 14-м заседании, 4 марта 2019 года, а второе обсуждение состоялось в тот же день на 16-м заседании.

89. В ходе первого обсуждения в рамках дискуссионной группы была рассмотрена тема «Каким образом могут быть расширены возможности детей с инвалидностью посредством осуществления их прав, включая право на образование». Со вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступила Верховный комиссар по правам человека. Модератором обсуждения в рамках дискуссионной группы являлся постоянный представитель Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Рикардо Гонсалес Аренас.

90. На том же заседании выступили следующие участники обсуждения: член Комитета по правам ребенка Хорхе Кардона; Специальный докладчик по правам инвалидов Каталина Девандас Агилар и защитник прав детей Думитрица Кропивнички, представляющая благотворительный фонд Лумос. Затем участники совещания Совета по правам человека посмотрели видеофильм с вопросами, заданными детьми с инвалидностью, подготовленный Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). Совет провел это обсуждение в дискуссионной группе в два этапа.

91. В ходе первого этапа последующей дискуссии в рамках первого обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Барбадоса⁶ (от имени Карибского сообщества), Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Исландии (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Таиланда⁶ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии);

b) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Лесото, Румынии, Сейшельских Островов, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за репродуктивные права, Международной организации за право на образование и свободу образования.

92. В ходе второго этапа обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Болгарии, Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Ирака, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Израиля, Мьянмы, Сальвадора, Черногории;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Индонезии (в формате видеобращения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной добровольческой организации по делам женщин, образования и развития, организации «План интернэшнл» (также от имени Центра за репродуктивные права, Организации международной защиты прав ребенка, Международной федерации по планированию семьи и Международной организации за спасение детей).

93. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

94. Второе обсуждение в рамках дискуссионной группы состоялось в тот же день на 16-м заседании. Тема обсуждения: «Включение детей с инвалидностью в образовательную среду: передовой опыт и подотчетность». Модератором обсуждения в группе являлся глава делегации Европейского союза при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Уолтер Стивенс.

95. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Специальный посланник Генерального секретаря по вопросам инвалидности и доступности Мария Соледад Систернас Рейес, региональный директор ЮНИСЕФ по Европе и Центральной Азии Афшан Хан и директор по образованию организации «Спасите детей Бангладеш» Бушра Зульфикар. Затем Совет посмотрел видеофильм *10 Principles of Good Treatment of Children with Disabilities* («Десять принципов надлежащего обращения с детьми с инвалидностью»), снятый ЮНИСЕФ. Совет провел второе обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа, оба из которых состоялись в тот же день на 16-м заседании.

96. В ходе первого этапа последующей дискуссии в рамках второго обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Италии, Катара, Мексики, Саудовской Аравии;

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Люксембурга, Марокко, Омана, Российской Федерации, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Сети по правам ребенка (также от имени Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения — «четвертый мир», Международного католического бюро ребенка и Международной организации за спасение детей), Международного католического бюро ребенка.

97. В ходе второго этапа последующей дискуссии в рамках второго обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Багамских Островов, Египта, Китая, Фиджи, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Греции, Мальдивских Островов, Монако, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Молдова, Тринидада и Тобаго;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Координационного комитета коренных народов Африки, фонда мира и развития «Мааридж».

98. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ежегодная интерактивная дискуссия по вопросу о правах лиц с инвалидностью

99. На своем 21-м заседании, 6 марта 2019 года, Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 37/22 провел свое ежегодное интерактивное обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о правах лиц с инвалидностью. В центре обсуждения была статья 26 Конвенции о правах инвалидов, касающаяся абилитации и реабилитации. Обсуждение проходило на основе доклада УВКПЧ (A/HRC/40/32).

100. Со вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступила Верховный комиссар по правам человека.

101. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов Каталина Девандас Агилар; представитель Международного альянса инвалидов Лауро Пурсил, координатор группы по вопросам инвалидности и реабилитации Всемирной организации здравоохранения Аларкос Съеса и глобальный советник ХМП Йорг Вебер. Совет провел это обсуждение в дискуссионной группе в два этапа.

102. В ходе первого этапа последующего обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Багамских Островов (от имени Карибского сообщества), Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Малайзии⁶ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Мексики (также от имени Австралии, Индонезии, Республики Корея и Турции), Мозамбика⁶ (также от имени Бельгии, Италии и Чили), Омана⁶ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии), Хорватии (также от имени Австрии и Словении);

b) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Индонезии;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Международной кампании за запрещение наземных мин.

103. В ходе второго этапа обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Испании, Италии, Катара, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Греции, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Мальдивских Островов, Российской Федерации;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Иракской организации по развитию, фонда за мир, развитие и права человека «Маат».

104. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о праве на питание

105. На 9-м заседании, 28 февраля 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Хилаль Элвер представила свои доклады (A/HRC/40/56 и Add.1-3).

106. На том же заседании с заявлениями выступили представители Аргентины, Вьетнама и Индонезии как заинтересованных государств.

107. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Индонезии (в формате видеообращения).

108. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося в тот же день на 9-м и 10-м заседаниях, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Буркина-Фасо, Египта, Индии, Ирака, Испании, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Туниса, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Лесото, Марокко, Турции, Франции, Эквадора, Государства Палестина;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ними организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирной продовольственной программы;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Центра социально-правовых исследований (в формате видеообращения), организации «ФИАН Интернэшнл», организации «Инженеры мира», организации «Ювентум», организации «Прахар», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа.

109. На 9-м и 10-м заседаниях, в тот же день, Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

110. На 9-м заседании, 28 февраля 2019 года, Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных

финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, Хуан Пабло Боославски представил свои доклады (A/HRC/40/57 и Add.1-2).

111. На том же заседании с заявлениями выступили представители Украины и Шри-Ланки как заинтересованных государств.

112. Также на том же заседании выступил представитель национального правозащитного учреждения: Уполномоченный Верховной рады Украины по правам человека. С заявлением также выступил Представитель Комиссии по правам человека Шри-Ланки (в формате видеообращения).

113. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося в тот же день на 9-м и 10-м заседаниях, с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бразилии, Египта, Ирака, Кубы, Пакистана, Туниса, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Кувейта, Российской Федерации, Судана, Эквадора, Ямайки, Святого Престола;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, организации «Прямые человеческие контакты», Иракской организации по развитию, организации «За повышение роли матерей», Международной лиги женщин за мир и свободу.

114. На 9-м и 10-м заседаниях, в тот же день, Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

115. На 11-м заседании, 28 февраля 2019 года, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц

116. На 10-м заседании, 28 февраля 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц Мишель Форст представил свои доклады (A/HRC/40/60 и Add.2-3).

117. На том же заседании с заявлениями выступили представители Гондураса и Республики Молдова как заинтересованных государств.

118. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 10-м и 11-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бахрейна, Бразилии, Буркина-Фасо (также от имени франкоязычных государств-членов и наблюдателей), Дании, Египта, Индии, Ирака, Исландии, Италии, Китая, Кубы, Мексики, Непала, Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Хорватии, Чехии, Чили, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Албании, Армении, Бельгии, Боливии (Многонационального Государства), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Индонезии, Иордании, Ирландии, Канады, Коста-Рики, Лесото, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Словении, Судана, Сьерра-Леоне, Финляндии, Франции, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Государства Палестина;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Центра за репродуктивные права, Центра «Европа — третий мир», Колумбийской комиссии юристов, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов — СОС Нидерланды, фонда «Дом прав человека», Информационного центра по праву прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной службы прав человека (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию и Ассоциации по обеспечению прав женщин в процессе развития), организации «Международные бригады мира Швейцарии», фонда премии «За достойную жизнь», организации «Земля прав», Всемирной организации против пыток.

119. На 11-м заседании, в тот же день, Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

120. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания

121. На 10-м заседании, 28 февраля 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Нильс Мельцер представил свои доклады (A/HRC/40/59 и Add.1-3).

122. На том же заседании с заявлениями выступили представители Аргентины, Сербии и Украины как заинтересованных государств.

123. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека.

124. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 10-м и 11-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бразилии, Буркина-Фасо, Дании, Египта, Ирака, Италии, Камеруна, Китая, Кубы, Мексики, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Уругвая, Чехии, Чили (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу и Уругвая), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Мальдивских Островов, Марокко, Новой Зеландии, Парагвая, Российской Федерации, Самоа, Судана, Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Швейцарии, Эквадора, Эстонии);

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, фонда за мир и развитие «Мааридж», Всемирной организации против пыток.

125. На 11-м заседании, в тот же день, Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

126. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни

127. На 12-м заседании, 1 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни Джозеф Каннатаци представил свой доклад (A/HRC/40/63).

128. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Австралии, Египта, Германии⁶ (также от имени Австрии, Бразилии, Лихтенштейна и Мексики), Италии, Камеруна, Китая, Кубы, Мексики, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Мальты, Марокко, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Франции, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации за прогресс в области коммуникаций (также от имени Ассоциации по обеспечению прав женщин в процессе развития), организации «Защитники прав человека», Международной ассоциации лесбиянок и геев, организации «Ювентум», организации «Прахар».

129. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик в области культурных прав

130. На 12-м заседании, 1 марта 2019 года, Специальный докладчик в области культурных прав Карима Бенун представила свои доклады (A/HRC/40/53 и Add.1).

131. На том же заседании с заявлением выступил представитель Шри-Ланки как заинтересованного государства.

132. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Малайзии (в формате видеообращения).

133. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бангладеш, Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Египта, Ирака, Италии, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Саудовской Аравии, Украины, Фиджи, Хорватии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Грузии, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Марокко, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Сальвадора, Тимора-Лешти, Франции, Эквадора;

с) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (также от имени Ассоциации по обеспечению прав женщин в процессе развития), фонда имени аль-Хозя, организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Ассоциации по обеспечению прав женщин в процессе развития (также от имени Ассоциации за прогресс в области коммуникаций), Британской гуманистической ассоциации, Международной организации францисканцев, всемирного форума по вопросам музыкальной цензуры «Фримьюз», Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной организации за право на образование и свободу образования, Международного ПЕН-клуба, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Прахар».

134. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

135. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Государства Палестина.

136. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Армении и Азербайджана.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

137. На 13-м заседании, 1 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Фионнуала Ни Аолаин представила свои доклады (A/HRC/40/52 и Add.1-5).

138. На том же заседании с заявлениями выступили представители Бельгии, Саудовской Аравии, Туниса, Франции и Шри-Ланки как заинтересованных государств.

139. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Национальной консультативной комиссии по правам человека Франции. С заявлением также выступил представитель Комиссии по правам человека Шри-Ланки (в формате видеобращения).

140. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бангладеш, Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Буркина-Фасо, Египта, Индии, Ирака, Исландии, Камеруна, Катар, Китая, Кубы, Мексики, Нигерии, Пакистана, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Израила, Иордании, Ирландии, Ирана (Исламская Республика), Ливана, Ливии, Марокко, Мальдивских Островов, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Тринидада и Тобаго, Чада, Швейцарии, Эквадора, Эстонии, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайского общества исследований в области прав человека, Международной организации францисканцев (также от имени организации «Международная амнистия»), Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, организации «Защитники прав человека», Международной комиссии юристов (также от имени организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» и Международной федерации за права человека), Иракской организации по развитию, Института открытого общества, фонда премии «За достойную жизнь».

141. На том же заседании, в тот же день, Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

142. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Катара и Саудовской Аравии.

143. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Катара и Саудовской Аравии.

Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

144. На 14-м заседании, 4 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Дэвид Р. Бойд представил свой доклад (A/HRC/40/55).

145. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 15-м заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Индии, Ирака, Исландии, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Уругвая и Чили), Того, Туниса, Уругвая, Фиджи и Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Греции, Грузии, Джибути, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Коста-Рика, Ливана, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Маршалловых Островов, Монако, Российской Федерации, Сальвадора, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словении, Франции, Швейцарии, Эквадора, Эфиопии, Ямайки, Святого Престола, Государства Палестина;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Европейской экономической комиссии, Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Миссионерского совета коренных народов, фонда правовой защиты «Эрсджастис», Всемирного консультативного комитета Друзей, организации «Защитники прав человека», организации «Права человека сейчас», организации «International-Lawyers.org», организации «Ювентум», международной организации «За повышение роли матерей», международной федерации «Планета людей».

146. На 15-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

147. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте

148. На 14-м заседании, 4 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Лейлани Фарха представила свои доклады (A/HRC/40/61 и Add.1-2).

149. На том же заседании с заявлениями выступили представители Египта и Республики Корея как заинтересованных государств.

150. Также на том же заседании с заявлениями выступили представители национальных правозащитных учреждений: Национального совета по правам человека (Египет) и Национальной комиссии по правам человека Кореи (Республика Корея).

151. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 15-м заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бахрейна, Индии, Ирака, Испании, Кубы, Пакистана, Саудовской Аравии, Того, Туниса, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта, Малайзии, Мальдивских Островов, Парагвая, Российской Федерации, Сальвадора, Финляндии, Франции, Эквадора, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени Международной службы прав человека), Международной организации францисканцев, Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, организации «Защитники прав человека», Международной ассоциации лесбиянок и геев, фонда за мир, развитие и права человека «Маат», Группы по правам меньшинств.

152. На 15-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений

153. На 17-м заседании, 5 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений Ахмед Шахид представил свои доклады (A/HRC/40/58 и Add.1).

154. На том же заседании с заявлением выступил представитель Туниса как заинтересованного государства.

155. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 17-м и 18-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Австралии, Австрии, Бангладеш, Бахрейна, Бразилии, Буркина-Фасо, Дании, Египта, Ирака, Исландии, Испании, Италии, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Украины, Хорватии, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Грузии, Индонезии, Израиля, Иордании, Ирландии, Ирана (Исламская Республика), Канады, Кипра, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Эквадора, Святого Престола, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса защиты свободы, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Британской гуманистической ассоциации, организации «Всемирная солидарность христиан», организации «Координация ассоциаций и частных лиц за свободу совести», Международной ассоциации за демократию в Африке, Международного братства примирения, Международного союза за гуманизм и этику, фонда за мир и развитие «Мааридж», Panaфриканского союза по науке и технике, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной евангелической ассоциации.

156. На 17-м и 18-м заседаниях, в тот же день, Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

157. На 19-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Израиля и Китая.

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми

158. На 17-м заседании, 5 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и их сексуальной эксплуатации, включая детскую проституцию, детскую порнографию и другие материалы, содержащие сексуальные надругательства над детьми, Мод де Бур-Букиккио представила свои доклады (A/HRC/40/51 и Add.1-3).

159. На том же заседании с заявлениями выступили представители Ирландии, Лаосской Народно-Демократической Республики и Малайзии как заинтересованных государств.

160. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Малайзии.

161. На 18-м заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Ирландской комиссии по правам человека и равенству.

162. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 17-м и 18-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Австралии, Дании, Египта, Ирака, Испании, Италии, Камеруна, Китая, Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Туниса, Уругвая, Филиппин, Южной Африки (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Мексики, Перу и Чили);

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Лихтенштейна, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Таиланда, Франции, Эквадора;

- c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;
- d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;
- f) наблюдатели от неправительственных организаций: Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов

163. На 19-м заседании, 5 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов Каталина Девандас-Агилар представила свои доклады (A/HRC/40/54 и Add.1).

164. На том же заседании с заявлением выступил представитель Франции как заинтересованного государства.

165. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Национальной консультативной комиссии по правам человека Франции.

166. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 20-м и 21-м заседаниях, 6 марта 2019 года, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Афганистана (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Египта, Индии, Ирака, Исландии, Италии, Камеруна, Китая, Кубы, Мексики (также от имени Аргентины, Колумбии, Коста-Рики, Перу, Уругвая и Чили), Непала, Нигерии, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Того, Туниса, Уругвая, Филиппин, Хорватии, Чили, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Джибути, Индонезии, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Коста-Рики, Ливии, Малайзии, Мальты, Марокко, Объединенной Республики Танзания, Новой Зеландии, Парагвая, Португалии, Сальвадора, Судана, Таиланда, Финляндии, Эстонии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Бюро по защите граждан (Гаити);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Координационного комитета коренных народов Африки, Иракской организации по развитию, Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Всемирной организации баруа.

167. На 20-м и 21-м заседаниях, в тот же день, Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом

168. На 19-м заседании, 5 марта 2019 года, Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом Икпонвосо Эро представила свои доклады (A/HRC/40/62 и Add.1 и 3).

169. На том же заседании с заявлениями выступили представители Кении и Фиджи как заинтересованных государств.

170. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 20-м и 21-м заседаниях, 6 марта 2019 года, с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Буркина-Фасо, Египта, Ирака, Италии, Нигерии, Пакистана, Сомали, Того, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Джибути, Израиля, Малави, Малайзии, Португалии, Сьерра-Леоне, Объединенной Республики Танзания;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Международной ассоциации юристов, Всемирной лютеранской федерации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Всемирного еврейского конгресса.

171. На 20-м и 21-м заседаниях, в тот же день, Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросам меньшинств

172. На 33-м заседании, 13 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросам меньшинств Фернан де Варенн представил свои доклады (A/HRC/40/64 и Add.1-2).

173. На том же заседании с заявлениями выступили представители Ботсваны и Словении как заинтересованных государств.

174. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Венгрии, Индии, Ирака, Камеруна, Китая, Мексики, Пакистана, Туниса, Украины, Филиппин, Хорватии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Иордании, Кипра, Колумбии, Латвии, Мьянмы, Республики Молдова, Российской Федерации, Швеции, Эквадора;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), ЮНИСЕФ;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: юридического центра защиты прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах», организации «Защитники прав человека», Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма,

организации «Джубили кампэйн», организации «Освобождение», Группы по правам меньшинств, Австралийского совета по делам беженцев.

175. На том же заседании, в тот же день, Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

176. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Латвии.

С. Интерактивный диалог со специальными представителями Генерального секретаря

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей

177. На 18-м заседании, 5 марта 2019 года, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей Марта Сантос Паис представила свой доклад (A/HRC/40/50).

178. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 18-м и 19-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному представителю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Анголы (также от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Болгарии, Египта, Испании, Италии, Канады⁶ (от имени франкоязычных государств-членов и наблюдателей), Катар, Китая, Латвии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Мексики, Непала, Нигерии, Пакистана, Туниса, Украины, Уругвая, Фиджи, Южной Африки, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Беларуси, Бельгии, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Грузии, Джибути, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта, Лесото, Ливана, Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Парагвая, Португалии, Сальвадора, Словении, Таиланда, Франции, Черногории, Швейцарии, Эквадора, Государства Палестина;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «ЭКПАТ интернэшнл» (также от имени Фонда по оказанию помощи детям, затронутым вооруженными конфликтами), Международного католического бюро ребенка, международной федерации «Планета людей» (также от имени Международного движения в защиту детей, фонда «ЭКПАТ интернэшнл» и организации «План интернэшнл»), Международной ассоциации по правам человека женщин.

179. На 18-м и 19-м заседаниях, в тот же день, Специальный представитель ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

180. На 18-м заседании, 5 марта 2019 года, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Вирджиния Гамба представила свой доклад (A/HRC/40/49).

181. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 18-м и 19-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному представителю обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины, Афганистана, Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Египта, Испании, Камеруна, Канады⁶ (от имени франкоязычных государств-членов и наблюдателей), Ирака, Италии, Катара, Китая, Латвии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Мексики, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Туниса, Украины, Уругвая, Уругвая (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Иордании, Италии, Канады, Лихтенштейна, Люксембурга, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Фиджи (также от имени Австрии, Албании, Анголы, Андорры, Аргентины, Армении, Афганистана, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Гаити, Гондураса, Германии, Греции, Грузии, Демократической Республики Конго, Дании, Джибути, Доминиканской Республики, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Йемена, Казахстана, Канады, Катара, Кипра, Ливана, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Мальты, Монако, Мозамбика, Нидерландов, Нигера, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Сальвадора, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Ямайки и Государства Палестина), Филиппин, Хорватии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Бельгии, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Грузии, Джибути, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Канады, Колумбии, Коста-Рики, Кувейта, Ливана, Ливии, Люксембурга, Марокко, Мальдивских Островов, Мьянмы, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Северной Македонии, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Таиланда, Франции, Чада, Швейцарии, Эквадора, Государства Палестина;

в) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

е) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста;

ж) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за репродуктивные права, Колумбийской комиссии юристов, Организации международной защиты прав ребенка, Европейского центра по вопросам права и правосудия, фонда «ЭКПАТ интернэшнл» (также от имени Фонда по оказанию помощи детям, затронутым вооруженными конфликтами), Международного комитета коренных народов Америки, Международного братства примирения, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, организации «План интернэшнл», Международной организации за спасение детей, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения.

182. На 18-м и 19-м заседаниях, в тот же день, Специальный представитель ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Межправительственная рабочая группа открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека

183. На 24-м заседании, 8 марта 2019 года, в соответствии с резолюцией 26/9 Совета по правам человека Постоянный представитель Эквадора при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Эмилио Искьердо, выступая в качестве Председателя-докладчика межправительственной рабочей группы открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека, которой поручена разработка международного юридически связывающего договора, представил доклад о работе четвертой сессии рабочей группы, состоявшейся 15–19 октября 2018 года (A/HRC/40/48).

E. Поощрение и защита прав человека и осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

184. На 24-м заседании, 8 марта 2019 года, в соответствии с резолюцией 37/24 Совета по правам человека Постоянный представитель Дании при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Мортен Йесперсен, выступая в качестве Председателя межсессионного совещания, посвященного диалогу и сотрудничеству по вопросам прав человека и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, представил доклад межсессионного совещания, состоявшегося 16 января 2019 года (A/HRC/40/34).

F. Общие прения по пункту 3 повестки дня

185. На своих 24-м и 25-м заседаниях, 8 марта 2019 года, и на 26-м заседании, 11 марта 2019 года, Совет провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁶ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Дании (также от имени Ганы, Индонезии, Марокко, Фиджи и Чили), Индии, Ирака, Канады⁶ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Афганистана, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Гамбии, Германии, Ганы, Гватемалы, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Монако, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сан-Марино, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Японии), Катара, Китая, Кубы, Мальдивских Островов⁶ (также от имени Багамских Островов, Гаити, Гайаны, Кубы, Маврикия, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Самоа, Сингапура, Тимора-Лешти, Фиджи и Ямайки), Маршалловых Островов⁶ (также от имени Австралии, Вануату, Кирибати, Микронезии (Федеративных Штатов), Науру, Ниуэ, Новой Зеландии, Островов Кука, Папуа-Новой Гвинеи, Самоа, Тонги, Тувалу и Фиджи), Непала, Нигерии, Омана⁶ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества), Республики Корея⁶ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Анголы, Андорры, Аргентины, Багамских Островов, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Бутана, Венгрии, Гаити, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Индии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Катара, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Маршалловых Островов, Монголии, Непала, Нидерландов, Норвегии, Пакистана, Панамы, Польши, Португалии,

Республики Молдова, Руанды, Румынии, Сан-Марино, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эстонии и Японии), Румынии⁶ (от имени Европейского союза), Российской Федерации⁶ (также от имени Алжира, Анголы, Аргентины, Армении, Бахрейна, Беларуси, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Зимбабве, Иордании, Ирака, Казахстана, Камбоджи, Катар, Кипра, Корейской Народно-Демократической Республики, Мальдивских Островов, Никарагуа, Пакистана, Панамы, Перу, Руанды, Сальвадора, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Эквадора и Эфиопии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Туниса, Украины, Уругвая, Филиппин, Эстонии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции) и Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Грузии, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Коста-Рики, Ливана, Ливии, Мозамбика, Намибии, Нидерландов, Объединенной Республики Танзания, Парагвая, Российской Федерации, Самоа, Сингапура, Судана, Таиланда, Черногории, Государства Палестина;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО, структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Африканского агентства по комплексному развитию, Африканской ассоциации развития, Африканской региональной сельскохозяйственной кредитной ассоциации, Афро-европейской медицинской и исследовательской сети, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатско-Евразийского форума по правам человека, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации «HazteOir.org», Ассоциации по защите жертв терроризма, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Ассоциации по защите прав женщин и детей, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и развитие Бурунди, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени ассоциации «Дом Сердца», организации «Каритас интернационалис», Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международной конфедерации общества св. Венсана де Поля, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, организации «International-Lawyers.org», Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, Международного движения апостольств в независимых социальных средах, организации «Новое человечество», Международной конгрегации пассионистов и Всемирного союза католических женских организаций), Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», Британской ассоциации гуманистов, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра «Европа — третий мир», Центра защиты прав человека и мира, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Китайского общества исследований прав человека, Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря (также от имени ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и Международной организации им. Эдмунда Райса), Международного совета по вопросам правосудия и прав человека, Международной организации корпоративной ответственности, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и

Африканского Рога», Организации за участие женщин в развитии Восточного Судана, Международной организации им. Эдмунда Райса, Египетской организации по правам человека, Иранского благотворительного института Эртеги Кейфьята Зендеги (также от имени Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите), Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, организации «ФИАН интернэшнл», организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, Международного фонда «Годвинг Осунг» (Африканский проект), организации «Защитники прав человека», Информационного центра по праву прав человека, организации «Иль-Ченаколо» («Тайная вечеря»), движения индейцев «Тупак Амару», Координационного комитета коренных народов Африки, организации «Инженеры мира», Института общественно-политических исследований, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации за права человека, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (также от имени фонда премии «За достойную жизнь»), Международного союза мусульманских женщин, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека (также от имени организации «Международная амнистия»), Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (также от имени Европейского молодежного форума и Международного института Марии Аусилиатриче дела Салезьяне ди Дон Боско), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «International-Lawyers.org», Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», Комитета японских трудящихся по правам человека, Хиямского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Освобождение», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, фонда мира и развития «Мааридж», организации «За повышение роли матерей» (также от имени Международной организации женщин с высшим образованием), Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Движения за дружбу между народами и против расизма, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Международные бригады мира Швейцарии», организации «Пресс эмблем кампань», Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», международной организации «СЕРВАС», Общества развития Шиви, Сикхской правозащитной группы, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды (также от имени Организации по защите жертв насилия), международной организации «Сока Гаккай» (также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Фонда Гайя, фонда «Globethics.net», Международной организации женщин с высшим образованием, Института развития и прав человека, Международного католического бюро ребенка, Международного совета еврейских женщин, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной организации за право на образование и свободу образования, НПО «Хоуп интернэшнл», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Всемирной ассоциации за экологически чистую энергию, Австралийского совета по делам беженцев, Ассоциации Святой Терезы и организации «Информация о УПО»), Организации солидарности «Швейцария — Гвинея», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирного русского народного собора.

186. На 24-м заседании, 8 марта 2019 года, Председатель-докладчик межправительственной рабочей группы открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека, которой поручена разработка международного юридически связывающего договора, Эмилио Искьердо выступил с заключительными замечаниями.

187. На 25-м заседании, 8 марта 2019 года, с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии, Кубы и Пакистана.

188. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

189. На 26-м заседании, 11 марта 2019 года, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Китая.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Негативное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление прав человека

190. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Боливарианской Республики Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.5, автором которого являлась Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора). Впоследствии из числа соавторов этого проекта резолюции вышли Гондурас, Панама и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола (от имени Группы африканских государств) и Бахрейн (от имени Группы арабских государств).

191. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Кубы.

192. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Австралии, Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета) и Бразилии.

193. На том же заседании по просьбе представителя Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета) по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Афганистан, Мексика, Перу, Сенегал.

194. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 15 при 5 воздержавшихся (резолюция 40/3).

195. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Чили. В своем выступлении представитель Чили заявил, что делегация его страны не присоединяется к консенсусу по этому проекту резолюции.

Негативные последствия нерепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества

196. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Анголы (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.9, автором которого являлась Ангола (от имени Группы африканских государств), а соавтором — Бахрейн (от имени Группы арабских государств). Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Индонезия, Мальдивские Острова, Сальвадор и Эквадор.

197. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Туниса (также от имени Египта и Ливии).

198. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

199. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Австралии, Аргентины, Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета) и Японии.

200. Также на том же заседании по просьбе представителя Японии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Украина, Япония.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Багамские Острова, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Хорватия, Чехия.

201. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 31 голосом против 2 при 14 воздержавшихся (резолюция 40/4).

Ликвидация дискриминации в отношении женщин и девочек в спорте

202. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Южной Африки внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.10/Rev.1, автором которого являлась Южная Африка, а соавторами — Замбия, Зимбабве, Мозамбик и Эсватини. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Бурунди, Канада, Индия, Исландия, Намибия и Эквадор.

203. На том же заседании Председатель Совета объявил, что проект резолюции A/HRC/40/L.10/Rev.1 был устно пересмотрен.

204. Также на том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета) и Индии.

205. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

206. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Бахрейна (также от имени Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Египта, Ирака, Йемена, Катара, Камеруна, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Руанды, Саудовской Аравии, Сенегала, Сомали, Того, Эритреи и Эфиопии). В своем выступлении представитель Бахрейна (также от имени Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Египта, Ирака, Йемена, Катара, Камеруна, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Руанды, Саудовской Аравии, Сенегала, Сомали, Того, Эритреи и Эфиопии) заявила о том, что делегации соответствующих государств не присоединяются к консенсусу по этому проекту резолюции.

207. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 40/5).

208. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Туниса.

Содействие осуществлению культурных прав каждого человека и уважение культурного разнообразия

209. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.11, автором которого являлась Куба, а соавторами — Австрия, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Греция, Египет, Испания, Италия, Кипр, Мексика, Никарагуа, Португалия, Уругвай, Филиппины, Франция, Чили и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Беларусь, Буркина-Фасо, Вьетнам, Гватемала, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Канада, Корейская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Норвегия, Пакистан, Панама, Республика Корея, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Швейцария, Шри-Ланка и Эквадор.

210. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/6).

Право на питание

211. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.12, автором которого являлась Куба, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Гаити, Мексика, Никарагуа, Перу, Турция, Филиппины и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Беларусь, Буркина-Фасо, Венгрия, Вьетнам, Гайана, Греция, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Кипр, Китай, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Монголия, Непал, Панама, Парагвай, Португалия, Словения, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Швейцария, Эквадор и Япония.

212. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

213. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

214. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/7).

Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

215. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.13, автором которого являлась Куба, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Гаити, Никарагуа, Филиппины и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Беларусь, Ботсвана, Буркина-Фасо, Вьетнам, Греция, Индонезия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мальдивские Острова, Сирийская Арабская Республика и Эквадор.

216. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Австралии, Бразилии, Исландии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

217. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Бразилия, Болгария, Венгрия, Дания, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Исландия, Мексика, Перу.

218. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 14 при 6 воздержавшихся (резолюция 40/8).

Права человека, демократия и верховенство права

219. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Румынии (также от имени Марокко, Норвегии, Перу, Республики Корея и Туниса) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.14, авторами которого являлись Марокко, Норвегия, Перу, Республика Корея, Румыния и Тунис, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Сан-Марино, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Алжир, Багамские Острова, Ботсвана, Гайана, Гана, Гватемала, Доминиканская Республика, Израиль, Канада, Мальдивские Острова, Монголия, Панама, Парагвай, Сальвадор, Словакия, Таиланд, Тимор-Лешти, Фиджи, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

220. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета), Исландии, Туниса и Чили.

221. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/9).

Свобода религии или убеждений

222. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Румынии (от имени государств — членов Европейского союза) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.17, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония, а соавторами — Австралия, Албания, Аргентина, Бразилия, Гондурас, Грузия, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Черногория и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Армения, Гана, Гватемала, Доминиканская Республика, Израиль, Коста-Рика, Парагвай, Республика Корея, Таиланд, Фиджи, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

223. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

224. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/10).

225. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Туниса.

Признание вклада защитников экологических прав человека в осуществление прав человека, охрану окружающей среды и устойчивое развитие

226. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Норвегии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.22/Rev.1, автором которого являлась Норвегия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Гаити, Гана, Гондурас, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Мексика, Мозамбик, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Швейцария, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии из числа соавторов этого проекта резолюции вышло Перу. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Андорра, Армения, Багамские Острова, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гватемала, Грузия, Индонезия, Исландия, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Панама, Перу, Республика Корея, Сальвадор, Сенегал и Тимор-Лешти.

227. На том же заседании Председатель Совета объявил, что проект резолюции A/HRC/40/L.22/Rev.1 был устно пересмотрен.

228. Также на том же заседании Председатель Совета объявил, что поправка A/HRC/40/L.30 к проекту резолюции A/HRC/40/L.22/Rev.1 с устными изменениями была отозвана ее автором.

229. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Австралии, Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета), Египта, Ирака, Исландии, Туниса, Уругвая и Фиджи.

230. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Китая и Пакистана.

231. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 40/11).

232. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Туниса и Чили.

Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав

233. На 52-м заседании, 21 марта 2019 года, представитель Португалии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.23, автором которого являлась Португалия, а соавторами — Австрия, Албания, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Греция, Ирак, Ирландия, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Люксембург, Мальта, Мексика, Перу, Румыния, Сан-Марино, Словения, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Хорватия и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Алжир, Босния и Герцеговина, Германия, Гондурас, Дания, Индонезия, Исландия, Китай, Коста-Рика, Латвия, Литва, Мальдивские Острова, Мозамбик, Монголия, Нидерланды, Панама, Парагвай, Республика Молдова, Сальвадор, Финляндия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония.

234. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Венгрии, Италии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. В своих выступлениях представители Венгрии и Италии заявили, что делегации этих государств не присоединяются к консенсусу по шестому пункту преамбулы этого проекта резолюции.

235. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/12).

236. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Австралии, Туниса и Чили.

Права ребенка: расширение возможностей детей-инвалидов по осуществлению своих прав человека, в том числе посредством инклюзивного образования

237. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представители Уругвая (от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна) и Румынии (от имени Европейского союза) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.20/Rev.1, авторами которого являлись Австрия, Аргентина, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Болгария, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швеция, Эквадор и Эстония, а соавторами — Албания, Армения, Грузия, Египет, Израиль, Кабо-Верде, Монако, Монголия, Республика Молдова, Сан-Марино, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Фиджи, Черногория и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Ботсвана, Гайана, Исландия, Казахстан, Канада, Мальдивские Острова, Непал, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Республика Корея, Руанда, Сенегал, Сербия, Уганда, Швейцария, Южная Африка и Япония.

238. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/14).

Тридцатая годовщина принятия Конвенции о правах ребенка

239. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представители Уругвая (от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна) и Румынии (от имени Европейского союза) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.21,

авторами которого являлись Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Болгария, Венесуэла (Боливарианская Республика), Венгрия, Гаити, Гватемала, Гондурас, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сальвадор, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швеция, Эстония и Эквадор, а соавторами — Австралия, Албания, Афганистан, Грузия, Египет, Израиль, Исландия, Кабо-Верде, Канада, Лихтенштейн, Монако, Монголия, Норвегия, Пакистан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Филиппины, Фиджи, Черногория, Швейцария и Шри-Ланка. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Андорра (от имени Группы африканских государств), Азербайджан, Армения, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Беларусь, Бразилия, Гайана, Индия, Индонезия, Казахстан, Китай, Куба, Малайзия, Мальдивские Острова, Непал, Новая Зеландия, Республика Корея, Сербия, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Шри-Ланка, Ямайка и Япония.

240. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Туниса.

241. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/15).

Мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

242. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.29, автором которого являлась Мексика, а соавторами — Австрия, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Перу, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Ботсвана, Буркина-Фасо, Венгрия, Греция, Израиль, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Новая Зеландия, Панама, Польша, Республика Корея, Тунис, Уругвай, Франция, Черногория, Швейцария, Эквадор и Япония.

243. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Австралии, Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета), Египта (также от имени Алжира, Иордании, Марокко и Саудовской Аравии) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

244. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

245. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/16).

246. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Туниса.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

247. На своем 28-м заседании, 11 марта 2019 года, Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 38/15 провел расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее.

248. На том же заседании с вступительным словом в рамках расширенного интерактивного диалога от имени Верховного комиссара по правам человека выступила заместитель Верховного комиссара по правам человека.

249. Также на том же заседании с заявлениями выступили: Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее Даниэла Кравец; глава делегации Эритреи на сороковой сессии Совета по правам человека Тесфамикаэль Герахту; основательница организации «Один день Сейюма» Ванесса Берхе; руководитель отдела сотрудничества и международных отношений Национального союза эритрейской молодежи и студентов Даниэль Эясу.

250. В ходе последующего обсуждения на том же заседании в тот же день с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Венгрии, Исландии, Китая, Саудовской Аравии, Сомали, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Джибути, Ирана (Исламская Республика), Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Судана, Франции, Швейцарии и Эфиопии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», организации «Всемирная солидарность христиан», проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Европейской внешней программы для Африки, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Международное братство примирения», организации «Джубили кампэйн», фонда за мир, развитие и права человека «Маат».

251. На том же заседании, в тот же день, выступавшие ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане

252. На 29-м заседании, 12 марта 2019 года, Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане Ясмин Соока представила доклад Комиссии (A/HRC/40/69).

253. На этом же заседании выступили члены Комиссии по правам человека в Южном Судане Барни Афако и Эндрю Клэпхэм.

254. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Южного Судана как заинтересованного государства.

255. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Комиссии обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Болгарии, Дании, Исландии, Испании, Китая, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Бельгии, Ботсваны, Германии, Ирландии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Российской Федерации, Судана, Франции, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Всемирной лютеранской федерации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

256. На этом же заседании Председатель и члены Комиссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

257. На 29-м заседании, 12 марта 2019 года, Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру представил в соответствии с резолюцией 37/29 Совета по правам человека доклад Комиссии (A/HRC/40/70).

258. На 30-м заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики как заинтересованного государства.

259. В ходе последующего интерактивного диалога на 29-м и 30-м заседаниях в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Комиссии обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бахрейна, Бразилии, Египта, Ирака, Испании, Италии, Катар, Китая, Кубы, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции), Хорватии, Чехии, Чили, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Грузии, Израиля, Иордании, Ирландии, Ирана (Исламская Республика), Кипра, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Мальты, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Румынии, Судана, Турции, Франции, Швейцарии, Эквадора, Эстонии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, движения индейцев «Тупак Амару», Международной федерации за права человека, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Врачи за права человека», Союза арабских юристов, Международной лиги женщин за мир и свободу.

260. На 30-м заседании, в тот же день, Председатель и члены Комиссии Карен Конинг Абузайд и Ханни Мегалли ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

261. На 31-м заседании, 12 марта 2019 года, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Ливана.

D. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

262. На 30-м заседании, 12 марта 2019 года, Председатель Комиссии по расследованию событий в Бурунди Дуду Дьен и члены Комиссии Франсуаза Хэмпсон и Люси Асуагбор провели устный брифинг в соответствии с резолюцией 39/14 Совета по правам человека.

263. На том же заседании с заявлением выступил представитель Бурунди как заинтересованного государства.

264. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Комиссии по расследованию обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Дании, Камеруна, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирландии, Люксембурга, Мьянмы, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Объединенной Республики Танзания, Судана, Франции, Чада, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Международной федерации за права человека, международной федерации АКАТ (Действия христиан за отмену пыток) (также от имени Центра за гражданские и политические права, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога» и организации «ТРИАЛ интернэшнл»), Международной службы прав человека, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

265. На этом же заседании члены Комиссии по расследованию ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

E. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

266. На 26-м заседании, 11 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Янхи Ли представила свой доклад (A/HRC/40/68).

267. На том же заседании с заявлением выступил представитель Мьянмы как заинтересованного государства.

268. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 26-м и 27-м заседаниях 11 марта 2019 года, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Афганистана, Бангладеш, Дании, Индии, Ирака, Исландии, Испании, Китая, Саудовской Аравии, Словакии, Сомали, Таиланда⁶ (от имени Ассоциации

государств Юго-Восточной Азии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин, Хорватии, Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Российской Федерации, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, организации «Всемирная солидарность христиан», Европейского центра по вопросам права и правосудия, организации «Права человека сейчас», Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации за права человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной службы прав человека), Австралийского совета по делам беженцев.

269. На 26-м и 27-м заседаниях, 11 марта 2019 года, Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

270. На 27-м заседании, 11 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике Томас Охеа Кинтана представил свой доклад (A/HRC/40/66) (в формате видеообращения).

271. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Болгарии, Испании, Исландии, Китая, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Мьянмы, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Всемирная солидарность христиан», организации «Хьюман райтс уотч», движения индейцев «Тупак Амару», Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации юристов, организации «Народ за успешное воссоединение Кореи», Всемирного еврейского конгресса.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран

272. На 27-м заседании, 11 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран Джавайд Рехман представил свой доклад (A/HRC/40/67).

273. На том же заседании с заявлением выступил представитель Исламской Республики Иран как заинтересованного государства.

274. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 27-м и 28-м заседаниях в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Дании, Исландии, Китая, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Чехии;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Израиля, Ирландии, Корейской Народно-Демократической Республики, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Российской Федерации, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Сирийской Арабской Республики, Франции, Швейцарии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного объединения беженцев, Британской ассоциации гуманистов, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите (также от имени Иранского благотворительного института Эртеги Кейфиата Зендеги, Организации по защите жертв насилия, Ассоциации предупреждения социального вреда, Общества иранских женщин, выступающих за устойчивое развитие окружающей среды), Иранской ассоциации здоровья семьи, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации журналистов, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

275. На 28-м заседании, 11 марта 2019 года, Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

276. На том же заседании представитель Ливана выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

277. На 31-м заседании, 12 марта 2019 года, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Исламской Республики Иран.

Г. Общие прения по пункту 4 повестки дня

278. На 31-м заседании, 12 марта 2019 года, заместитель Верховного комиссара по правам человека представил в соответствии с резолюцией 37/28 Совета по правам человека доклад о выполнении рекомендаций группы независимых экспертов по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (A/HRC/40/36).

279. На 31-м заседании, 12 марта 2019 года, и на 32-м заседании, 13 марта 2019 года, Совет провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁶ (также от имени Алжира, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Индии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики и Филиппин), Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁶ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Дании, Исландии, Испании, Камеруна, Китая, Кубы, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Румынии⁶ (от имени Европейского союза), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Уругвая, Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Израиля, Ирландии, Ирана (Исламская Республика), Канады,

Корейской Народно-Демократической Республики, Люксембурга, Мьянмы, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Финляндии, Франции, Швейцарии;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Защитники прав человека», международной ассоциации «Культура Африки», Африканского агентства по комплексному развитию, Африканской ассоциации по развитию, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Агентства по правам человека, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов (также от имени Международной ассоциации юристов-демократов), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации «Франко-тамилский культурный центр Бхарати», ассоциации «Дуненьо», Ассоциации по защите жертв терроризма, Ассоциации по защите прав женщин и детей, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Международного объединения бежаистов, Британской ассоциации гуманистов, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра за развитие и прогресс в Африке, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Центра защиты прав человека и мира, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Детского фонда, Китайского общества исследований прав человека, организации «Всемирная солидарность христиан», Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Правозащитная инициатива Содружества», организации «Прямые человеческие контакты» (также от имени Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС, Международной сети по правам человека и Всемирной организации против пыток), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Миссионерского совета коренных народов, Координационного совета еврейских организаций, Координационного центра ассоциаций и частных лиц за свободу совести, ассоциации «Цепь Север–Юг — поддержки надежду», проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации им. Эдмунда Райса, организации «Вместе против смертной казни», Иранского благотворительного института Эртеги Кейфьята Зендеги, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейской федерации гуманистов, Европейского союза по общественным связям, Иранской ассоциации здоровья семьи (также от имени Детского фонда), организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев (также от имени организации «ВИВАТ интернэшнл», корпорации «Глобальный альянс за историческую правду — США», организации «Женева за права человека: международная подготовка», международного фонда «Годвинг Осунг» (Африканский проект), Хельсинкского фонда по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Иль-Ченаколо» («Тайная вечеря»), Народного общества имама Али по оказанию помощи учащимся, Индийского совета по вопросам образования, движения индейцев «Тупак Амару», Координационного комитета коренных народов Африки, организации «Инженеры мира», Международного института за права и развитие, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации за права человека, Международного братства примирения, Международной ассоциации по правам человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного союза мусульманских женщин, Международной организации за

ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «International-Lawyers.org», Иранского центра документации по правам человека, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», Японского комитета трудящихся за права человека, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, ассоциации «Ле Пон», организации «Освобождение», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, фонда мира и развития «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств, Движения за дружбу между народами и против расизма, Кубинской национальной ассоциации экономистов, Кубинского национального союза юристов, Сети женских неправительственных организаций в Исламской Республике Иран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации по защите жертв насилия, Панафриканского союза по науке и технике, фонда «Пасумаи Таягам», организации «Международные бригады мира Швейцарии», организации «Народ за успешное воссоединение Кореи», организации «Врачи за права человека», организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной организации «Репортеры без границ», Международной сети по правам человека, фонда премии «За достойную жизнь», Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, организации солидарности «Швейцария–Гвинея», организации «Центр по возвращению палестинцев», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл», Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

280. На 31-м заседании, 12 марта 2019 года, с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Египта, Индии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Пакистана, Российской Федерации, Турции, Украины, Филиппин и Японии.

281. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Индии, Пакистана и Японии.

282. На 32-м заседании, 13 марта 2019 года, с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индонезии, Испании, Китая и Лаосской Народно-Демократической Республики.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

283. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Франции, Германии, Италии, Иордании, Кувейта, Марокко, Нидерландов, Катара и Турции) и Катара внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.7, авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Нидерланды, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Франция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Румыния, Сан-Марино, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Ботсвана, Коста-Рика, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Швейцария и Япония.

284. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Австралии, Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета), Ирака, Кубы и Перу (также от имени Бразилии, Мексики и Панамы).

285. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

286. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики как заинтересованного государства.

287. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Египта, Китая и Уругвая.

288. Также на том же заседании по просьбе представителя Кубы по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Катар, Мексика, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Египет, Ирак, Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Демократическая Республика Конго, Индия, Камерун, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

289. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 28 голосами против 5 при 14 воздержавшихся (резолюция 40/17).

290. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Чили и Эритреи.

Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

291. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Швеции (также от имени Республики Молдова, Северной Македонии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.15, авторами которого являлись Республика Молдова, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Швеция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Греция, Коста-Рика, Новая Зеландия, Сан-Марино и Украина.

292. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета).

293. На том же заседании с заявлением выступил представитель Исламской Республики Иран как заинтересованного государства.

294. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

295. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Бразилии, Ирака, Кубы, Пакистана и Уругвая.

296. Также на том же заседании по просьбе представителя Пакистана по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бахрейн⁷, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Саудовская Аравия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Афганистан, Индия, Ирак, Китай, Куба, Пакистан, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Камерун, Катар, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Филиппины, Южная Африка.

297. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 22 голосами против 7 при 18 воздержавшихся (резолюция 40/18).

298. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Эритреи.

Положение в области прав человека в Южном Судане

299. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.16/Rev.1, авторами которого являлись Албания, Норвегия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, а соавторами — Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Румыния, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Венгрия, Коста-Рика, Латвия, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сальвадор, Сан-Марино, Словения, Украина, Франция и Чехия.

300. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета).

301. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Южного Судана как заинтересованного государства.

302. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

303. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Египта. В своем выступлении представитель Египта заявил, что делегация его государства не присоединяется к консенсусу по пунктам 15 и 16 b) этого проекта резолюции.

304. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/19).

⁷ Представитель Бахрейна впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что она намеревалась воздержаться от голосования.

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

305. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Румынии (от имени Европейского союза) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.18, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония, а соавторами — Австралия, Албания, Аргентина, Исландия, Маршалловы Острова, Норвегия, Республика Молдова, Турция, Украина, Черногория, Чили и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Ботсвана, Гондурас, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Монако, Новая Зеландия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

306. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Кубы. В своем выступлении представитель Кубы заявил, что делегация его страны не присоединяется к консенсусу по этому проекту резолюции.

307. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

308. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Египта. В своем выступлении представитель Китая заявил, что делегация его страны не присоединяется к консенсусу по этому проекту резолюции.

309. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/20).

Положение в области прав человека в Мьянме

310. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Румынии (от имени Европейского союза) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.19, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония, а соавторами — Австралия, Албания, Бангладеш, Грузия, Исландия, Канада, Коста-Рика, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Монако, Норвегия, Сан-Марино, Северная Македония, Турция, Украина и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Аргентина, Афганистан, Иордания, Малайзия, Новая Зеландия, Республика Корея, Тунис, Швейцария и Государство Палестина.

311. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Аргентины и Бангладеш.

312. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Мьянмы как заинтересованного государства.

313. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

314. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Египта, Ирака, Китая, Филиппин и Японии. В своем выступлении представитель Египта заявил, что делегация его государства не присоединяется к консенсусу по третьему, четвертому, восьмому и одиннадцатому пунктам преамбулы и пунктам 5 и 6 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Ирака заявил, что делегация его государства не присоединяется к консенсусу по восьмому и одиннадцатому пунктам преамбулы и пунктам 5 и 6 проекта резолюции.

315. Также на том же заседании по просьбе представителя Китая по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Египет, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Катар, Мексика, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Словакия, Сомали, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Китай, Куба, Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Индия, Камерун, Непал, Сенегал, Япония.

316. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 37 голосами против 3 при 7 воздержавшихся (резолюция 40/29).

317. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Бахрейна, Индии, Пакистана и Эритреи. В своих выступлениях представители Пакистана и Эритреи заявили, что делегации их государств не присоединяются к консенсусу по восьмому и одиннадцатому пунктам преамбулы и пункту 5 проекта резолюции.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Форум по вопросам меньшинств

318. На 33-м заседании, 13 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросам меньшинств Фернан де Варенн представил рекомендации, принятые Форумом по вопросам меньшинств на его одиннадцатой сессии на тему «Безгражданство: проблема меньшинств» (A/HRC/40/71), состоявшейся 29 и 30 ноября 2018 года.

B. Форум по вопросам прав человека, демократии и верховенства права

319. На 33-м заседании, 13 марта 2019 года, Генеральный секретарь Межпарламентского союза Мартин Чунгонг представил в соответствии с резолюцией 34/41 Совета по правам человека доклад Форума по вопросам прав человека, демократии и верховенства права о работе его второй сессии, которая состоялась 22 и 23 ноября 2018 года и которая была посвящена теме «Парламенты — поборники прав человека, демократии и верховенства права» (A/HRC/40/65).

C. Социальный форум

320. На 33-м заседании, 13 марта 2019 года, Постоянный представитель Шри-Ланки при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве и Председатель-докладчик Социального форума 2018 года Алияр Леббе Абдул Азиз представил в соответствии с резолюцией 35/28 Совета по правам человека доклад, содержащий выводы и рекомендации Социального форума 2018 года, который состоялся 1–3 октября 2018 года и в ходе которого внимание было сосредоточено на возможных путях использования спорта и идеалов олимпийского движения для поощрения прав человека для всех и для укрепления их всеобщего уважения (A/HRC/40/72).

D. Специальные процедуры

321. На 33-м заседании, 13 марта 2019 года, Председатель Координационного комитета специальных процедур Дайнос Пурас представил доклад о работе состоявшегося в Женеве 4–8 июня 2018 года двадцать пятого ежегодного совещания специальных докладчиков и представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп специальных процедур Совета (A/HRC/40/38 и Add.1) и доклад мандатариев специальных процедур о сообщениях (A/HRC/40/79).

E. Общие прения по пункту 5 повестки дня

322. На своем 34-м заседании, 13 марта 2019 года, Совет провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Канады, Исландии, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии), Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Бразилии (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Перу и Чили), Индии, Камеруна, Китая, Кубы, Мексики, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии⁸ (также от имени Австралии, Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Нидерландов, Норвегии,

⁸ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Парагвая, Республики Корея, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Румынии⁸ (также от имени Марокко, Норвегии, Перу, Республики Корея и Туниса), Румынии (от имени Европейского союза), Того, Туниса, Уругвая, Филиппин (также от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирландии, Колумбии, Коста-Рики, Литвы, Люксембурга, Люксембурга (также от имени Бельгии и Нидерландов), Мальдивских Островов, Российской Федерации, Сальвадора, Тимора-Лешти, Шри-Ланки, Эквадора;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международной организации по праву развития;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си Тамил Оли», организации «Защитники прав человека», организации «Международная африканская культура», Международного африканского зеленого фонда, Африканской региональной сельскохозяйственной кредитной ассоциации, проекта «Альянс творческих сообществ», фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации молодежи за развитие сельского хозяйства в Мали, Ассоциации по защите прав женщин и детей, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра за развитие и прогресс в Африке, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Китайского общества исследований прав человека, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Международной организации им. Эдмунда Райса, Европейского союза по общественным связям, организации «Хьюман райтс уотч» (также от имени Международной службы прав человека), Индейского совета Южной Америки, движения индейцев «Тупак Амару», организации «Инженеры мира», Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной федерации за права человека, Международного союза мусульманских женщин, Международной службы прав человека, Иракской организации по развитию, Японского комитета трудящихся за права человека, Хиацкого реабилитационного центра для жертв пыток, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, ассоциации «Ле пон», Фонда за мир, развитие и права человека «Маат», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств, Движения за дружбу между народами и против расизма, Кубинской национальной ассоциации экономистов, Кубинского национального союза юристов, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по защите жертв насилия, Panaфриканского союза по науке и технике, фонда «Пасумаи Таягам», организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, Сикхской правозащитной группы, организации «Действенная солидарность в интересах развития семьи», организации солидарности «Швейцария — Гвинея», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Объединенные деревни», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

VI. Универсальный периодический обзор

323. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST/8/1 и PRST/9/2 о порядке и методах проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе тридцать первой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 5–16 ноября 2018 года.

324. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный итоговый документ универсального периодического обзора и что, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям путем представления информации о том, что оно либо «поддерживает», либо «принимает к сведению» соответствующую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

325. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя PRST/8/1 в приводимом ниже разделе содержится резюме мнений по итогам обзора, высказанных государствами, по которым был проведен обзор, а также государствами — членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека, и резюме общих замечаний других заинтересованных сторон, сделанных до принятия Советом итогового документа на пленарном заседании. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить с ними из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на сайте Совета в экстранете⁹.

Саудовская Аравия

326. Обзор по Саудовской Аравии состоялся 5 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Саудовской Аравией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/SAU/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/SAU/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/SAU/3).

327. На своем 35-м заседании, 14 марта 2013 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Саудовской Аравии (см. раздел С ниже).

328. Итоги обзора по Саудовской Аравии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/4), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/40/4/Add.1).

⁹ См.

<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/40thSession/Pages/default.aspx>.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

329. Делегация особо выделила сотрудничество Саудовской Аравии с механизмом универсального периодического обзора и отметила, что на тридцать первой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору она получила 258 рекомендаций. Эти рекомендации были рассмотрены созданным правительством комитетом, состоящим из представителей соответствующих государственных органов, и в консультации с рядом организаций гражданского общества.

330. Делегация заявила, что Саудовская Аравия получила ряд рекомендаций, призывающих ее присоединиться к Международному пакту о гражданских и политических правах и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также другим конвенциям о правах человека, и что этот вопрос представляет интерес. Делегация также заявила, что оговорки, сделанные Саудовской Аравией к ряду конвенций, не противоречат объекту и цели этих конвенций и что они подлежат периодическому пересмотру властями.

331. Делегация далее заявила, что 1 ноября 2017 года был обнародован Закон о борьбе с террористическими преступлениями и их финансированием, вносящий изменения в предыдущий закон, в целях содействия развитию уголовного правосудия. Делегация продемонстрировала, что содержащиеся в этом Законе определения являются четкими и конкретными, поскольку они не должны негативно влиять на права и свободы лиц, гарантированные законами страны и ее обязательствами по международному праву прав человека.

332. Делегация разъяснила, что в Саудовской Аравии нет секретных тюрем или центров содержания под стражей, что тайное содержание под стражей запрещено законами страны и что Государственный прокурор, Комиссия по правам человека, Национальное общество по правам человека и другие соответствующие государственные органы осуществляют мониторинг тюрем и центров содержания под стражей.

333. Делегация особо отметила продолжающиеся усилия Саудовской Аравии по распространению культуры прав человека и образования и повышению национального потенциала, основанные на убежденности страны в том, что повышение осведомленности о правах человека как на официальном, так и на социальном уровнях является одной из фундаментальных основ поощрения и защиты прав человека.

334. В отношении рекомендаций, касающихся прав женщин и детей, делегация отметила, что господство некоторых мужчин над женщинами, названное в рекомендациях «системой мужской опеки», запрещено законами страны, которые защищают женщин от такого господства и от любых полномочий, усиливающих его. Выступающий добавил, что женщина, утверждающая, что подверглась насилию, может прибегнуть к средствам правовой защиты, за которые судебная власть несет ответственность на самом высоком уровне.

335. Что касается рекомендаций, сделанных в отношении прав лиц с инвалидностью, то делегация пояснила, что Саудовская Аравия всецело верит в право этой высоко ценимой группы на получение дополнительной заботы и внимания.

336. Комментируя рекомендации, касающиеся операций Коалиции по поддержке законности в Йемене, делегация заявила, что Коалиция привержена соблюдению норм международного гуманитарного права и международного права прав человека, о чем говорится в национальном докладе. Саудовская Аравия продолжала оказывать все виды поддержки и помощи йеменскому народу. Общий объем помощи, предоставленной Саудовской Аравией Йемену до января 2019 года, составил более 13 млрд долл. США. Страна также внесла 500 млн долл. на конференции доноров, состоявшейся 26 февраля 2019 года.

337. Что касается смертной казни и телесных наказаний, то делегация заявила, что статья 15 Закона о несовершеннолетних предусматривает, что несовершеннолетние,

совершившие преступление, наказуемое смертной казнью, помещаются в социальное учреждение на срок не более 10 лет.

338. Делегация со всей ясностью заявила, что законы Саудовской Аравии не криминализируют свободу мнений и их выражения, создание организаций или осуществление законной мирной деятельности.

339. Что касается рекомендаций, вынесенных Саудовской Аравии по вопросу о сотрудничестве с органами и механизмами Организации Объединенных Наций по правам человека, включая Совет по правам человека, то делегация подтвердила, что Саудовская Аравия продолжает сотрудничать с этими органами и механизмами, чтобы внести вклад в достижение целей, ради которых они были созданы. Делегация отметила, что работа со специальными процедурами должна соответствовать характеру этих механизмов, деятельность которых основана на сотрудничестве.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

340. В ходе утверждения итогов обзора по Саудовской Аравии с заявлениями выступили 13 делегаций.

341. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало принятие его рекомендации по расследованию убийства Джамала Хашогги и заявило, что оно будет продолжать внимательно следить за этим процессом. Оно выразило разочарование в связи с отказом Саудовской Аравии принять рекомендацию об использовании Специального уголовного суда и обеспокоенность тем, что дипломаты по-прежнему не могут наблюдать за судебными процессами, включая слушания по делам защитников прав женщин. Соединенное Королевство приветствовало принятие его рекомендации по усилению защиты трудящихся-мигрантов и обеспечению возможностей правовой защиты для жертв торговли людьми. Оно по-прежнему обеспокоено ограничениями основных свобод, включая массовые аресты активистов, журналистов и ученых, более широким использованием судов по рассмотрению дел о терроризме применительно к политическим диссидентам и продолжающимся применением смертной казни.

342. Объединенная Республика Танзания приветствовала приверженность Саудовской Аравии соблюдению прав человека и прогресс, достигнутый со времени предыдущего универсального периодического обзора. Она высоко оценила усилия правительства по совершенствованию системы, в рамках которой права человека могут быть гарантированы путем принятия или изменения законодательства, и по принятию мер, направленных на расширение прав и возможностей саудовских женщин, в том числе путем предоставления им права голосовать и выдвигать свои кандидатуры в муниципальные советы. Она также приветствовала тот факт, что саудовским женщинам больше не требуется получать одобрения другого лица для получения доступа к государственным услугам или ведения бизнеса и что некоторые из них были назначены на руководящие должности.

343. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила тот факт, что самая большая часть бюджета была выделена на цели образования и подготовки, что обеспечивает бесплатное образование и равные возможности для всех. Она признала прогресс, достигнутый в расширении прав и возможностей женщин, которые входят в состав Консультативного совета и Совета Комиссии по правам человека и осуществляют свое право голосовать и выдвигать свои кандидатуры в муниципальные советы.

344. Йемен особо отметил усилия, прилагаемые Саудовской Аравией для улучшения ситуации с правами человека, о чем свидетельствуют многочисленные события, произошедшие в стране за последнее время. Он особо отметил расширение свободы женщин и их участия в общественной жизни и приветствовал принятие Саудовской Аравией большого количества рекомендаций в контексте универсального периодического обзора, что подтверждает ее приверженность защите и поощрению прав человека. Он также высоко оценил многостороннюю поддержку и помощь, оказанную Йемену.

345. Афганистан с удовлетворением отметил, что Саудовская Аравия приняла все рекомендации, сделанные им в ходе предыдущего универсального периодического обзора. Он высоко оценил готовность Саудовской Аравии рассмотреть вопрос о присоединении к Международному пакту о гражданских и политических правах, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Он приветствовал рассмотрение Саудовской Аравией возможности внесения дополнительных поправок в законы в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

346. Алжир приветствовал принятие мер по укреплению правовой и институциональной базы для защиты и поощрения прав человека. Он принял к сведению большое количество поддержанных рекомендаций, включая две, которые он сделал в отношении образования и подготовки в области прав человека: информирование судей о принципах и ценностях прав человека и поощрение гендерного равенства, повышение роли женщин в обществе и активизация борьбы с гендерной дискриминацией.

347. Бахрейн высоко оценил приложенные усилия, проделанную работу и ценные ответы на рекомендации, сделанные им в ходе универсального периодического обзора, что подтверждает внимание, уделяемое Саудовской Аравией этому важному, позитивному и прозрачному механизму. Бахрейн высоко оценил недавние меры, принятые для поощрения и защиты прав человека и основных свобод, такие как создание Глобального центра по борьбе с экстремистской идеологией в сотрудничестве с государствами и международными организациями и создание Центра подготовки работников правосудия, направленного на повышение потенциала и эффективности работы судей и их помощников.

348. Бангладеш высоко оценил конструктивное участие Саудовской Аравии в третьем цикле универсального периодического обзора, ее приверженность сотрудничеству с этим процессом и ее готовность продолжать продвигать дело прав человека в своем национальном контексте. Бангладеш приветствовал принятие Концепции развития Саудовской Аравии на период до 2030 года, в которой политика и программы страны увязаны с поощрением и защитой прав уязвимых слоев населения, включая женщин, детей, пожилых лиц и лиц с инвалидностью. Бангладеш высоко оценил принятие Саудовской Аравией большинства рекомендаций, включая его собственные рекомендации.

349. Бельгия высоко оценила принятие двух ее рекомендаций, касающихся равенства женщин и мужчин перед законом и освобождения всех лиц, задержанных исключительно за осуществление своих прав на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, и призвала к их выполнению. Она отметила, что рекомендация, касающаяся вынесения смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения преступления, была частично принята, но хотела бы узнать, что это означает с точки зрения выполнения рекомендации. Бельгия выразила надежду на то, что можно будет начать общенациональное обсуждение этого вопроса, с тем чтобы заложить основы для введения юридического моратория на эту практику, а затем полностью отменить ее. Она предложила Саудовской Аравии пересмотреть свою позицию в отношении рекомендации привести Закон об ассоциациях и фондах в соответствие с международным правом и стандартами.

350. Многонациональное Государство Боливия особо отметило представленную информацию об институциональных рамках, включая поправки к законам, касающиеся прав человека, и высоко оценило меры, принятые для борьбы с любой преступной деятельностью, которая может препятствовать осуществлению прав человека, такой как экстремизм, терроризм и коррупция. Оно признало наличие многих проблем, но заявило, что нет никаких сомнений в том, что прилагаемые усилия приведут к позитивной синергии между гражданскими и политическими правами и экономическими, социальными и культурными правами.

351. Ботсвана высоко оценила усилия Саудовской Аравии по поощрению и защите прав человека, особенно по поощрению прав женщин, включая многочисленные указы, направленные на устранение неравенства между мужчинами и женщинами. Несмотря на этот прогресс, Ботсвана рекомендовала Саудовской Аравии активизировать усилия по криминализации насилия в отношении женщин и решению проблемы принудительного труда. Она удовлетворена обновленной информацией, представленной Саудовской Аравией, и высоко оценила принятие двух вынесенных ею рекомендаций.

352. Буркина-Фасо приветствовала усилия, предпринимаемые Саудовской Аравией в области поощрения и защиты прав человека. В этой связи она также приветствовала законодательные реформы в сфере правосудия, меры, принятые для борьбы с насильственным экстремизмом, терроризмом и коррупцией, а также укрепление прав женщин. Она с интересом отметила, что Саудовская Аравия приняла большинство полученных ею рекомендаций, и настоятельно призвала принять необходимые меры для их эффективного выполнения.

353. Бурунди приветствовала меры, принятые правительством Саудовской Аравии для предотвращения торговли людьми и борьбы с ней, и призвала ее продолжать свои усилия в этом направлении. Бурунди приветствовала стратегии, принятые для максимально возможной адаптации к изменению климата, включая принятие национальной стратегии по охране окружающей среды. Она также приветствовала реформы в сфере правосудия и инициативы по улучшению защиты и поощрения права на труд.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

354. В процессе утверждения итогов обзора по Саудовской Аравии с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

355. Международная федерация за права человека выразила сожаление в связи с тем, что рекомендации об освобождении правозащитников не были приняты, и призвала к немедленному и безоговорочному освобождению женщин-правозащитниц. Она осудила отклонение правительством ключевых рекомендаций, в том числе рекомендаций, направленных на защиту прав на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, настоятельно призвав его отменить или реформировать чрезмерно широкое законодательство, ограничивающее основные права. Она отметила подавление мирных диссидентов, включая журналистов, активистов и правозащитников, часто осуществляемое во имя сохранения национального единства и в рамках антитеррористического законодательства. Она также отметила отказ от сотрудничества в связи с расследованием убийства Джамала Хашогги, проводимого под руководством Организации Объединенных Наций, или с расследованием сообщений о пытках. Она настоятельно призвала Совет создать механизм наблюдения за положением в области прав человека, с тем чтобы обеспечить подотчетность и подлинные реформы.

356. Фонда премии «За достойную жизнь» призвал немедленно освободить задержанных правозащитников и дать им возможность осуществлять свои основные права. Он заявил, что, несмотря на одобрение Саудовской Аравией рекомендаций, касающихся снятия ограничений в отношении свободы выражения мнений, отмены репрессий, которым подвергаются правозащитники, и создания благоприятных условий для деятельности гражданского общества, гражданское пространство по-прежнему практически отсутствует. Он заявил, что Специальный уголовный суд, изначально созданный для расследования дел лиц, задержанных в связи с совершением преступлений, связанных с терроризмом, на деле используется для преследования лиц, призывающих к прогрессивным политическим реформам. Он отметил, что заявления Саудовской Аравии о соблюдении свободы слова и ассоциации не соответствуют действительности, поскольку тюремное заключение активистов является неоспоримой практикой, и призвал выполнить те рекомендации, которые были приняты.

357. Международная служба прав человека в совместном заявлении с Всемирным альянсом за гражданское участие СИВИКУС призвала власти Саудовской Аравии немедленно и безоговорочно освободить лиц, задержанных за осуществление своих основных свобод, и снять с них все обвинения. Организации выразили сожаление, что рекомендации, призывающие к их освобождению, были отклонены, несмотря на то, что женщины-правозащитницы были задержаны только потому, что они требовали осуществления своего права на равноправие с мужчинами, а правозащитники были приговорены к большим тюремным срокам только за свою законную защиту прав человека. Они настоятельно призвали пересмотреть законы о борьбе с терроризмом и киберпреступностью и выразили сожаление в связи с тем, что правительство Саудовской Аравии отклонило рекомендации по изменению закона об ассоциациях. Они призвали Саудовскую Аравию выполнить свои обязательства как члена Совета, в том числе удовлетворить запросы мандатариев специальных процедур о посещениях.

358. Британская ассоциация гуманистов приветствовала рекомендации ряда государств о том, что Саудовской Аравии следует внести изменения в свое законодательство, с тем чтобы гарантировать свободу религии, совести и убеждений, и присоединиться к Международному пакту о гражданских и политических правах. Она заявила о том, что в Саудовской Аравии нет свободы религии или убеждений и что публичная практика любой религии или убеждений, кроме ислама, запрещена. Богохульство и вероотступничество остаются преступлениями, причем последнее карается смертной казнью, в том числе в соответствии с новым антитеррористическим законодательством, которое определяет атеизм как терроризм. В области свободы религии или убеждений произошли минимальные улучшения, а лица, выразившие гуманистические убеждения или защищавшие права человека, подвергались тюремному заключению, ударам плетью и смертной казни.

359. Организация «Хьюман райтс уотч» присоединилась к призыву немедленно освободить всех правозащитников и заявила, что, хотя запрет на вождение автомобиля женщинами был отменен, другие введенные правительством ограничения, связанные с контролем со стороны опекунов, остаются в силе, в том числе на поездки. Она настоятельно призвала Саудовскую Аравию ввести мораторий на смертную казнь. Она выразила сожаление по поводу того, что Саудовская Аравия отклонила рекомендацию в полной мере сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций в расследовании утверждений о нарушениях международного гуманитарного права в Йемене. С марта 2015 года организация задокументировала около 90 явно незаконных нападений коалиции во главе с Саудовской Аравией, некоторые из которых могут быть приравнены к военным преступлениям. Организация «Хьюман райтс уотч» настоятельно призвала Саудовскую Аравию соблюдать нормы права в области прав человека, поскольку она является членом Совета, и сотрудничать с механизмами Совета. Она настоятельно призвала 36 государств, представивших совместное заявление Совету 7 марта 2019 года, обеспечить принятие более жестких мер посредством резолюции.

360. Международный союз за гуманизм и этику заявил, что женщины сталкиваются с серьезными ограничениями и дискриминацией в своей повседневной жизни в результате системы опеки, принуждения соблюдать дресс-код и неравенства, предусмотренного правовыми нормами о личном статусе. Он выразил сожаление по поводу отклонения Саудовской Аравией рекомендации снять свою оговорку к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, отдающую приоритет законам шариата. Он приветствовал замену антитеррористического законодательства 2014 года на версию 2017 года; вместе с тем он выразил обеспокоенность широким определением терроризма, которое охватывает мирное несогласие и протест. Он с удовлетворением отметил, что новый закон больше не приравнивает атеистов к террористам, однако отметил, что атеисты все еще могут преследоваться за высказывания, считающиеся подрывными, и настоятельно призвал уважать свободу религии и убеждений.

361. Благотворительный институт для нуждающихся в социальной защите заявил, что международные организации неоднократно обвиняли Саудовскую Аравию в серьезных нарушениях прав человека. Он отметил, что власти Саудовской Аравии

продолжают репрессировать мирных активистов и преследовать писателей, онлайн-комментаторов и других лиц, осуществляющих свое право на свободу выражения мнений. Кроме того, многие правозащитники были задержаны или приговорены к смертной казни после несправедливых судебных разбирательств. Институт призвал Саудовскую Аравию выполнять свои обязательства в области прав человека и уважать свободу слова, собраний и религии, провести точное расследование военных преступлений, совершенных ее силами в Йемене, и привлечь виновных к ответственности.

362. Организация «Международная амнистия» призвала к немедленному и безоговорочному освобождению правозащитников, которые были задержаны и предстали перед судом за свою мирную правозащитную деятельность. Она приветствовала принятие ряда рекомендаций, включая ратификацию двух Пактов, но была обеспокоена упорным отказом властей решать проблему давней системной дискриминации в отношении меньшинств, женщин и трудящихся-мигрантов. Она выразила сожаление в связи с тем, что власти отклонили рекомендации о сотрудничестве и поддержке группы независимых экспертов, расследующих смерть Джамала Хашогги. Она заявила, что суды продолжают выносить смертные приговоры и приводить их в исполнение после вопиюще несправедливых судебных разбирательств, в том числе в отношении лиц, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, и настоятельно призвала Саудовскую Аравию немедленно ввести официальный мораторий в качестве шага к отмене смертной казни. Она не приняла утверждение о том, что свобода выражения мнений и ассоциации гарантируется саудовским законодательством, и отметила, что ни одна независимая правозащитная организация не смогла зарегистрироваться в соответствии с Законом об ассоциациях. Она отметила продолжающееся применение нового закона о борьбе с терроризмом, который негативно влияет на индивидуальные свободы и используется для преследования правозащитников. Она призвала Саудовскую Аравию прекратить систематическую дискриминацию женщин и отменить систему опеки над женщинами со стороны мужчин.

363. Иранский благотворительный институт Эртеги Кейфьята Зендеги заявил, что местные неправительственные организации выражали обеспокоенность катастрофическим положением всех гражданских лиц, особенно детей, в Йемене. Он призвал Саудовскую Аравию обеспечить, чтобы гуманитарная помощь достигала всех йеменцев, особенно детей, и чтобы основные права человека на питание, чистую воду и лекарства были гарантированы всем детям без дискриминации; обеспечить полную защиту гражданских кварталов от авиаударов, а также защиту права на жизнь, права на здоровье и образование людей, особенно детей; обеспечить доступ к медицинской помощи всех пациентов, включая детей; и предотвращать гибель людей из-за нехватки лекарств или медицинской помощи.

364. Организация по защите жертв насилия настоятельно призвала Саудовскую Аравию гарантировать безопасные условия для свободы выражения мнений журналистами и предотвращать их преследование, произвольные аресты или убийства; уточнить, как страна собирается гарантировать независимое и точное расследование убийства Джамала Хашогги; и описать шаги, предпринятые для создания национального института по правам человека в соответствии с принятыми рекомендациями универсального периодического обзора. Она настоятельно призвала Саудовскую Аравию изменить определение терроризма в законах о борьбе с терроризмом и киберпреступностью, с тем чтобы они не приводили к преследованию защитников прав женщин, активистов правозащитного движения, действующих ненасильственными методами, политических диссидентов и других лиц лишь за осуществление ими своих прав человека. Она настоятельно призвала Саудовскую Аравию соблюдать международное гуманитарное право и сотрудничать с механизмами Совета по правам человека по Йемену.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

365. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 258 полученных рекомендаций 182 получили поддержку Саудовской Аравии и 76 были приняты к сведению.

366. Глава делегации Саудовской Аравии заявил, что законная мирная практика не является уголовно наказуемой, а гарантируется законом при условии, что она осуществляется в объективном контексте, не наносящем ущерба национальной безопасности, общественному порядку, общественной морали, здоровью населения, правам и свободам других людей, а также другим необходимым ограничениям, предусмотренным международным правом прав человека. Таким образом, утверждение о том, что некоторые лица были арестованы или задержаны за осуществление ими свободы слова или защиту прав человека, абсолютно не соответствует действительности. Кроме того, такие лица были арестованы или задержаны в связи с тем, что их обвинили или осудили за совершение действий, которые были криминализованы законами страны, а некоторые из этих действий также запрещены международным правом прав человека.

367. В ответ на утверждения о пытках и унижающем достоинство обращении с некоторыми задержанными и заключенными делегация заявила, что законы Саудовской Аравии предусматривают уголовную ответственность за пытки и унижающее достоинство обращение в любых формах и видах. Таким образом, любое лицо, утверждающее, что оно подверглось пыткам, унижающему достоинство обращению или нарушению любого из его прав, гарантированных законами страны, может в соответствии с этими законами прибегнуть к средствам правовой защиты, включая обращение к Государственному прокурору, Комиссии по правам человека, Национальному обществу по правам человека и другим органам. Кроме того, лицо, утверждающее, что оно подверглось пыткам или унижающему достоинство обращению, может обратиться в судебные органы.

368. В заключение глава делегации подчеркнул, что Саудовская Аравия будет работать над выполнением поддержанных ею рекомендаций. Он выразил надежду на то, что Совет по правам человека достигнет своих целей в атмосфере сотрудничества, понимания и диалога, основанного на принципах уважения суверенитета государств и национальных и региональных особенностей.

Сенегал

369. Обзор по Сенегалу состоялся 5 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Сенегалом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/SEN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/SEN/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/SEN/3).

370. На своем 35-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Сенегалу (см. раздел С ниже).

371. Итоги обзора по Сенегалу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в

Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

372. Делегация Сенегала подтвердила то значение, которое она придает мандату универсального периодического обзора как уникальному коллегиальному обзору. Она поблагодарила секретариат и «тройку» за их поддержку и организацию универсального периодического обзора.

373. Делегация рассказала о шагах, предпринятых Сенегалом для выполнения принятых им рекомендаций. Она заявила, что после сессии Рабочей группы и по возвращении в Дакар делегация встретилась с членами национального механизма отчетности и последующих мер, а также с представителями гражданского общества, партнерами в секторе развития, национальными правозащитными учреждениями и другими заинтересованными сторонами в области прав человека и СМИ.

374. Основные цели встречи заключались в информировании всех государственных и негосударственных субъектов о цели и задачах универсального периодического обзора, интерактивном диалоге, проведенном Рабочей группой, и важности выполнения принятых рекомендаций с учетом международных обязательств, взятых на себя Сенегалом. Все участники также были проинформированы о новых перспективах в связи с приближением четвертого цикла универсального периодического обзора Сенегала и о необходимости применения инклюзивного подхода, предусматривающего участие всех заинтересованных сторон, для более полного поощрения и защиты прав человека.

375. Эта встреча была очень плодотворной, и впоследствии Национальный консультативный совет по правам человека и международному праву (национальный механизм отчетности и последующих мер) начал группировать все рекомендации универсального периодического обзора по темам, а также рекомендации, представленные договорными органами. Этот процесс позволил Сенегалу определить приоритетные области для более эффективного планирования и выполнения рекомендаций в преддверии четвертого цикла универсального периодического обзора.

376. Правительство Сенегала осознает стоящие перед ним вызовы и надеется преодолеть их, с тем чтобы обеспечить уважение ценностей прав человека как наилучших гарантов верховенства права, прочного и длительного мира и демократии. В этом контексте и с учетом опыта предыдущих циклов обзора Сенегал уже провел радикальную реорганизацию своего национального механизма отчетности и выполнения рекомендаций международных правозащитных механизмов с целью улучшения сотрудничества и повышения эффективности последующих действий. Этот процесс реформ позволил Сенегалу устранить задержки с представлением докладов договорным органам в 2018 году.

377. Делегация подчеркнула, что Сенегал приложит все усилия для продолжения деятельности по обеспечению более полного соблюдения прав человека во всем мире. Соблюдение обязательств по основным правовым документам в области прав человека позволило Сенегалу четко осознать свое обязательство по выполнению рекомендаций и представлению информации о достигнутом прогрессе в ходе следующего цикла универсального периодического обзора.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

378. В ходе утверждения итогов обзора по Сенегалу с заявлениями выступили 13 делегаций.

379. Ирак заявил, что он принимает к сведению ситуацию с правами человека в стране. Он пожелал выразить свою признательность за принятие Сенегалом предложенных им рекомендаций, а также надежду на выполнение всех рекомендаций

в соответствии с положениями доклада. Наконец, он высоко оценил работу механизма Совета по правам человека и рекомендовал принять доклад.

380. Лесото высоко оценило принятие Сенегалом большинства полученных им конструктивных рекомендаций. Оно с удовлетворением отметило меры, принятые Сенегалом для сотрудничества с международными правозащитными механизмами посредством, в частности, представления докладов и направления приглашений мандатариям специальных процедур и их приема. Лесото также приветствовало меры, принятые для защиты и поощрения прав лиц с инвалидностью посредством политики и программ, направленных на реабилитацию лиц с инвалидностью. Наконец, оно призвало Сенегал рассмотреть возможность ратификации всех оставшихся договоров о правах человека.

381. Мадагаскар с удовлетворением отметил меры, принятые Сенегалом в целях борьбы с пытками и жестоким обращением, снижения уровня переполненности тюрем и обеспечения всеобщего доступа к медицинским услугам и питьевой воде. Мадагаскар настоятельно призвал Сенегал продолжать свои усилия по поощрению и защите прав человека.

382. Мали приветствовало эффективное сотрудничество Сенегала с механизмом универсального периодического обзора. Оно высоко оценило меры, принятые в целях борьбы с пытками и жестоким обращением, снижения уровня переполненности тюрем и улучшения стандартов содержания под стражей лиц, лишенных свободы. Мали приветствовало реформу конституционного закона о неизменности положений, касающихся метода выборов, а также продолжительности и количества мандатов Президента Республики.

383. Мавритания высоко оценила полное сотрудничество Сенегала с механизмом универсального периодического обзора. Она приветствовала прогресс, достигнутый Сенегалом, особенно в отношении прав детей, прав заключенных и прав лиц с инвалидностью. Мавритания приняла к сведению принятие Сенегалом рекомендации, направленной на укрепление потенциала национальных правозащитных учреждений. Она настоятельно призвала Совет по правам человека принять итоговый доклад.

384. Намибия поздравила Сенегал с успешным проведением мирных общенациональных выборов, а также с плодотворным участием в третьем цикле универсального периодического обзора и его итогового доклада. Она также высоко оценила приверженность Сенегала делу защиты и поощрения прав человека и призвала страну продолжать добиваться дальнейшего прогресса в этом направлении. Намибия поддержала принятие Советом по правам человека итогового доклада.

385. Нигерия высоко оценила твердую приверженность Сенегала делу защиты и поощрения прав человека и его сотрудничество с процессом универсального периодического обзора, а также с другими правозащитными механизмами. Она с большим удовлетворением отметила меры, принятые Сенегалом в целях борьбы с пытками и жестоким обращением, а также снижения уровня переполненности тюрем. Наконец, Нигерия рекомендовала принять доклад по Сенегалу.

386. Оман позддравил Сенегал с его достижениями в области прав человека, а также с мерами, принятыми в рамках третьего цикла универсального периодического обзора. Он высоко оценил позитивное взаимодействие делегации Сенегала с участниками обзора и принятие предложенных им рекомендаций. Оман рекомендовал Совету по правам человека утвердить итоговый доклад.

387. Пакистан выразил признательность Сенегалу за принятие большинства рекомендаций, в том числе рекомендаций, представленных Пакистаном. Он приветствовал недавние позитивные изменения в Сенегале с акцентом на расширение прав и возможностей женщин, обеспечение гендерного равенства и ликвидацию гендерного насилия. Пакистан также отметил особые усилия по укреплению потенциала Сенегальского комитета по правам человека, Национального наблюдателя за положением в местах лишения свободы, Национальной группы по борьбе с торговлей людьми и Национального наблюдательного органа по вопросам гендерного равенства.

388. Филиппины признали позитивный подход Сенегала к процессу универсального периодического обзора. Они также отметили приверженность Сенегала своим усилиям по дальнейшему продвижению поощрения и защиты прав человека. Особое внимание было уделено борьбе с торговлей людьми и решимости правительства бороться с насилием в отношении женщин и детей, а также с гендерным насилием в школах. Филиппины одобрили принятие Советом по правам человека итогового документа по Сенегалу.

389. Российская Федерация приветствовала обзор по Сенегалу в рамках третьего цикла универсального периодического обзора. Она также отметила успехи, достигнутые правительством в деле поощрения и защиты прав человека, и его готовность сотрудничать с универсальными механизмами международного мониторинга прав человека. Российская Федерация с удовлетворением отметила поддержку Сенегалом большинства вынесенных рекомендаций и надеется на их эффективное выполнение.

390. Сьерра-Леоне поздравила Сенегал с мирным и успешным завершением недавних общенациональных выборов. Она с большой признательностью отметила, что все рекомендации, которые она представила Сенегалу, получили поддержку. В этой связи Сьерра-Леоне приветствовала предпринимаемые усилия по укреплению поощрения и защиты прав человека в рамках национальной правовой системы и отметила неизменную приверженность Сенегала образованию и подготовке в области прав человека, которые обеспечиваются в школах, подразделениях полиции и в пенитенциарных учреждениях.

391. Судан высоко оценил усилия, предпринятые Сенегалом в целях поощрения и защиты прав человека в период, охватываемый докладом. Он также высоко оценил принятие Сенегалом рекомендаций, представленных в ходе универсального периодического обзора, особенно тех, которые касаются совершенствования механизмов защиты прав человека, адаптации национальных законов к международным документам и укрепления государственных органов в области прав человека и правозащитных учреждений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

392. В процессе утверждения итогов обзора по Сенегалу с заявлениями выступили еще семь заинтересованных сторон.

393. Международная служба прав человека с сожалением отметила, что не было принято никаких конкретных мер по выполнению рекомендаций 2013 года о правах на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний, а также о правах правозащитников и журналистов. Она выразила обеспокоенность по поводу запретов на проведение демонстраций и препятствий для работы неправительственных организаций. В связи с этими замечаниями она выразила глубокую обеспокоенность стратегией правительства, ограничивающей гражданское пространство, включая произвольные аресты и содержание под стражей на короткий срок политических оппонентов, граждан и правозащитников, что создает атмосферу страха и самоцензуры. В Кодексе о печати 2017 года сроки наказаний были увеличены, несмотря на ряд публичных заявлений Президента Республики. Организация выразила свою озабоченность по поводу пресечения правонарушений, связанных с деятельностью прессы.

394. Всемирный альянс за гражданское участие СИВИКУС приветствовал принятие Сенегалом ряда рекомендаций по гражданскому пространству. Он с озабоченностью отметил ограничения свободы выражения мнений в нескольких различных случаях положениями, содержащимися в Кодексе о печати 2017 года и Уголовном кодексе. Правонарушения, предусмотренные Кодексом о печати, по-прежнему являются уголовно наказуемыми и могут привести к длительным срокам тюремного заключения и крупным штрафам; нейтральность Интернета находится под угрозой, что может иметь серьезные последствия для свободы выражения мнений; было отмечено несколько случаев произвольного запрета демонстраций организаций гражданского общества и оппозиционных партий; и в некоторых случаях против протестующих

применялась чрезмерная сила. В мае 2018 года во время демонстраций в Сен-Луи был убит один студент, а в последнее время против некоторых неправительственных организаций совершались акты запугивания. Организация призвала Сенегал принять активные меры для решения этих проблем.

395. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала усилия Сенегала по выполнению рекомендаций второго цикла универсального периодического обзора. Она выразила озабоченность в связи с усиливающимися ограничениями в отношении гражданского пространства. Она также с большой озабоченностью отметила ситуацию с детьми, попрошайничающими на улицах: только в Дакаре насчитывается около 30 000 детей-талибов. Она также подняла вопрос о переполненности тюрем. Она упомянула о несвоевременных арестах оппонентов и насилии, применяемом полицией против демонстрантов, в связи с чем она настоятельно призвала Сенегал начать инклюзивный диалог с оппозицией, уважая при этом общественные свободы, закрепленные в Конституции. Организация также призвала Сенегал соблюдать свои международные обязательства в отношении защиты детей и применять собственные законы.

396. Организация «Международная амнистия» приветствовала выраженную Сенегалом готовность принять меры по защите права на свободу выражения мнений, в том числе путем декриминализации преступлений, связанных с деятельностью прессы, однако эта готовность подрывается отклонением правительством от одной из рекомендаций. Организация подчеркнула, что Сенегал продемонстрировал низкую степень терпимости к инакомыслию во время выборов, и несколько сторонников оппозиции были арестованы после их завершения. Она также выразила обеспокоенность тем, что власти препятствуют деятельности выступающих за демократию организаций в преддверии выборов. Она выразила глубокое сожаление по поводу отклонения Сенегалом всех рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации и гендерной идентичности, аборт, изнасилования в браке и дискриминационных положений Семейного кодекса. Организация с озабоченностью отметила, что Сенегал не выполнил многие рекомендации, принятые им в ходе предыдущего цикла универсального периодического обзора, и настоятельно призвал страну принять меры для скорейшего выполнения принятых рекомендаций.

397. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития высоко оценила принятие Сенегалом рекомендаций по улучшению доступа подростков и молодежи к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья. В связи с вопросом о дискриминации и насилии по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности она призвала Сенегал принять меры по ликвидации всех форм дискриминации и насилия и обеспечить уважение основных свобод всех граждан. В Сенегале по-прежнему высока материнская смертность, обусловленная небезопасными абортами. В этой связи она с удовлетворением отметила согласие Сенегала привести свое национальное законодательство в соответствие с Протоколом к Африканской хартии прав человека и народов о правах женщин в Африке и призвала правительство привести нормативно-правовую базу в соответствие со статьей 14 Протокола, чтобы расширить возможности для доступа к абортам.

398. Ассоциация граждан мира высоко оценила шаги Сенегала по отмене смертной казни. Она также приветствовала принятие рекомендаций, касающихся ликвидации детских браков и калечащих операций на женских половых органах. В этой связи она выразила пожелание, чтобы минимальный возраст вступления в брак был повышен до 18 лет для женщин и чтобы та часть действующего закона, которая позволяет судебным органам по своему усмотрению разрешать заключение браков с несовершеннолетними, была отменена. Она заявила о том, что полигамия, которая является частью правовых норм о браке, должна быть ликвидирована. Наконец, она с сожалением отметила, что Сенегал не поддержал рекомендации, касающиеся борьбы с дискриминацией и насилием по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также рекомендации по обеспечению законного и безопасного доступа женщин к добровольному прерыванию беременности.

399. Организация солидарности «Швейцария — Гвинея» подчеркнула прогресс, достигнутый Сенегалом в области прав человека, и высоко оценила принятие Конституции 2017 года, которая содержит несколько позитивных реформ, в частности, в отношении продолжительности и количества президентских мандатов, лучшего распределения природных ресурсов и земли, а также парламентской реформы по мониторингу политики правительства. Она высоко оценила принятие Сенегалом мер по обеспечению гендерного паритета в соответствии со второй национальной стратегией. Она также приветствовала ряд мер, имеющих важное социальное значение, включая создание системы всеобщей медицинской помощи и меры, направленные на поддержку наиболее уязвимых групп населения. Она призвала Сенегал выделять достаточные ресурсы для обеспечения защиты прав человека.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

400. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 257 полученных рекомендаций 229 получили поддержку Сенегала и 28 были приняты к сведению.

401. Сенегал поблагодарил всех выступивших представителей государств и тех, кто выразил удовлетворение в связи с его с усилиями в области прав человека и призвал продолжать идти по этому пути. Будучи склонными отстаивать такие ценности, как мир, социальная гармония, терпимость и взаимное уважение, после недавних выборов в феврале 2019 года высшие власти Сенегала выразили желание начать конструктивный диалог со всеми политическими силами для углубления демократического процесса с целью построения сильной и единой страны, приверженной миру.

402. Сенегал отметил важные инициативы, в частности, в области экономических и социальных прав, связанные с принятием национальной стратегии экономического и социального развития, всеобщего медицинского обслуживания для всех и национальной программы стипендий.

403. Другие ключевые меры касаются лиц с инвалидностью и предстоящего доклада, который будет представлен Комитету по правам инвалидов, улучшения условий содержания в тюрьмах, доступа к услугам здравоохранения, права на образование, свободы прессы, а также поощрения и защиты прав женщин, включая реформу кодекса о гражданстве и закона о гендерном паритете в учреждениях. То же самое касается защиты прав детей, в частности положения безнадзорных детей, борьбы с торговлей людьми и права на мирные собрания, гарантированного Конституцией.

404. В заключение Сенегал поблагодарил членов Совета по правам человека, «тройку», секретариат универсального периодического обзора, неправительственные организации, национальные правозащитные учреждения, устных переводчиков и службы безопасности.

405. Он вновь подтвердил свою приверженность механизму универсального периодического обзора. Он убежден в том, что права человека являются основой сплоченности, стабильности и социального мира, и рассчитывает на поддержку своих партнеров и братских стран в деле развития подлинной культуры прав человека.

Конго

406. Обзор по Конго состоялся 14 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

a) национальном докладе, представленном Конго в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/COG/1);

b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/COG/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/COG/3).

407. На своем 35-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Конго (см. раздел С ниже).

408. Итоги обзора по Конго состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/16), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

409. Делегация Конго подтвердила свою приверженность и готовность к конструктивному сотрудничеству с универсальным периодическим обзором, а также с другими международными и региональными механизмами с целью достижения стабильного и устойчивого улучшения ситуации с правами человека на территории страны.

410. Конго внимательно изучило 194 рекомендации, которые были сделаны в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. В итоге оно поддержало 188 рекомендаций и приняло к сведению 6.

411. Межведомственный комитет по последующим мерам сотрудничества с международными и региональными механизмами поощрения и защиты прав человека координировал процесс подготовки ответов на рекомендации (A/HRC/40/16/Add.1). Вклад гражданского общества, а также Национальной комиссии по правам человека был тщательно изучен и принят во внимание.

412. Конго поддержало три категории рекомендаций: те, которые оно одобрило в целом, а также с точки зрения их конкретного содержания; те, которые уже были реализованы; и те, которые осуществляются в соответствии с взятыми страной международными обязательствами и ее обязательствами в области прав человека. Принятие рекомендаций продемонстрировало, с одной стороны, твердую приверженность Конго новым мерам и, с другой стороны, безоговорочное сохранение уже принятых мер, а также решительное продолжение мер, находящихся в процессе реализации.

413. Что касается рекомендаций, которые были приняты к сведению, в частности рекомендации, содержащейся в пункте 130.27 доклада Рабочей группы, то Конго считает, что его сотрудничество с механизмами, созданными в рамках системы специальных процедур, было плодотворным. Визит Специального докладчика по правам коренных народов в ноябре 2010 года и визит Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям в сентябре — октябре 2011 года стали свидетельством готовности правительства выполнять свои международные обязательства в области прав человека. Кроме того, в поддержку усилий правительства по выяснению достоверности утверждений о нарушениях прав человека делегация УВКПЧ предприняла две миссии по установлению фактов для оценки общей ситуации с правами человека в стране в июне — июле 2016 года и в сентябре 2017 года. В результате, учитывая свою политику открытого сотрудничества с механизмами специальных процедур, Конго пришло к выводу о том, что рекомендация в пункте 130.27 не может быть поддержана.

414. Аналогичным образом Конго не может поддержать рекомендацию в пункте 130.94 доклада об отмене законов о супружеской измене. Уголовное пресечение социального поведения в значительной степени учитывает коллективное социальное неодобрение, которое вызывает такое поведение, и это как раз относится

к прелюбодеянию. В ходе дискуссии по вопросу о пересмотре Семейного и Уголовного кодексов идея отмены законов о супружеской измене была единогласно отвергнута.

415. Что касается рекомендации в пункте 130.97 о преступлениях, связанных с осуществлением свободы мнений и их выражения, то Конго заявило, что все формы цензуры были отменены. Конституция гарантирует всем гражданам свободное выражение и свободное распространение своих идей и мнений. Конголезское избирательное законодательство и законы о свободе коммуникации не содержат положений, запрещающих свободу мнений, а нарушения законов о свободе коммуникации редко становятся предметом уголовного преследования в отношении СМИ и работников СМИ.

416. Конго сочло рекомендации в пунктах 130.61 и 130.62, касающиеся актов насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, совершенно неуместными и поэтому лишь приняло их к сведению. Конголезское общество в целом фактически проявляет терпимость к лицам, утверждающим, что они являются членами сообществ лесбиянок, геев, бисексуалов или трансгендеров. Не существует никаких правовых или нормативных положений, дискриминирующих эти сообщества, члены которых без дискриминации участвуют в мероприятиях по половому воспитанию, организованных государственными органами или гражданским обществом, и принимают активное участие в разработке проектов и программ, связанных с ВИЧ/СПИДом и другими заболеваниями, передающимися половым путем.

417. Рекомендация в пункте 130.92, предлагающая Конго создать независимую комиссию по вопросам правосудия, установления истины и примирения, чтобы пролить свет на события в департаменте Пул, также была принята к сведению. После вышеупомянутых миссий УВКПЧ по оценке общей ситуации с правами человека Конго воспользовалось технической поддержкой, предоставленной УВКПЧ для создания независимой национальной комиссии по расследованию. Этот орган будет выяснять достоверность всех утверждений о нарушениях прав человека во время кризиса, в период проведения референдума по новой Конституции в 2015 году и после президентских выборов 2016 года. Проект указа о создании комиссии находится на стадии подписания. При создании и обеспечении функционирования этой комиссии будут соблюдаться принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся независимости и беспристрастности. В данных обстоятельствах создание конкурирующей комиссии не может быть оправдано.

418. Ссылаясь на поддержанные им рекомендации, Конго заявило, что на следующий день после завершения обзора в рамках третьего цикла универсального периодического обзора оно инициировало проекты законов и указов о ратификации Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства и Конвенции 1954 года о статусе апатридов.

419. На седьмом Всемирном конгрессе по отмене смертной казни, проходившем в Брюсселе с 27 февраля по 1 марта 2019 года, Конго обязалось ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Этим актом Конго решительно встало на путь невозвращения к применению смертной казни, уже отмененной в соответствии с Конституцией, принятой в октябре 2015 года.

420. Кроме того, в целях укрепления национальной институциональной основы члены Национальной комиссии по правам человека избрали своих должностных лиц в январе 2019 года.

421. 16 января 2019 года при поддержке структуры «ООН-женщины» и при участии женщин из нескольких социально-экономических и культурных групп из городских и сельских районов была создана Сеть женщин-лидеров, отделение в Конго. Был также достигнут прогресс в области расширения экономических прав и возможностей женщин. В настоящее время принимаются два законопроекта: первый — о создании национального фонда поддержки трудоустройства и обучения, второй — о создании

фонда содействия, гарантирования и поддержки очень малых, малых и средних предприятий.

422. Подтверждая свою приверженность борьбе за продвижение универсальных ценностей, связанных с правами человека, что является неременным условием для создания более справедливого, более щедрого и более братского общества, Конго обязалось представить среднесрочный доклад к 2021 году. Оно также обязалось обмениваться передовым опытом с другими государствами, активно продвигать механизм универсального периодического обзора и при необходимости обращаться за технической поддержкой к своим партнерам.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

423. В ходе утверждения итогов обзора по Конго с заявлениями выступили 13 делегаций.

424. Судан отметил, что Конго поддержало подавляющее большинство полученных им рекомендаций, и в частности те, которые были представлены Суданом. Он настоятельно призвал Совет по правам человека принять итоговый доклад.

425. Того высоко оценило отмену Конго смертной казни в соответствии с Конституцией 2015 года и принятие большого количества рекомендаций, сделанных в ходе обзора в ноябре 2018 года, особенно рекомендаций Того, касающихся здравоохранения и образования и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни.

426. Тунис приветствовал усилия Конго по укреплению прав человека, особенно прав женщин, и борьбе с насилием в отношении женщин. Тунис призвал Совет по правам человека принять итоговый доклад.

427. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) высоко оценил приверженность правительства Конго равным правам для всех и запрету всех форм дискриминации, содержащемуся в Конституции страны 2015 года. Он отметил принятие в мае 2018 года национального плана действий по выполнению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах и мире и безопасности и реализацию с 2017 года национальной полицией в партнерстве с Фондом проекта по предотвращению гендерного насилия.

428. Объединенная Республика Танзания признала усилия Конго по совершенствованию своей нормативной базы путем, в частности, внесения поправок в ряд кодексов с целью приведения национального законодательства в соответствие с международными обязательствами в области прав человека. Она поздравила Конго с обеспечением права на образование и равного доступа к обучению и профессиональной подготовке для всех конголезских детей.

429. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила создание органа по поощрению прав коренных народов в рамках Министерства юстиции и прав человека. Она призвала Конго продолжать укреплять социальные программы в интересах беднейших слоев общества в соответствии с Конституцией 2015 года, основанной на принципах равенства, братства и солидарности.

430. Афганистан высоко оценил усилия Конго по обеспечению доступа к инклюзивному образованию для всех детей, включая детей, принадлежащих к уязвимым группам, и по реформированию своей национальной правовой базы в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Он рекомендовал Совету по правам человека принять окончательный доклад.

431. Алжир приветствовал действия Конго по приведению своего национального законодательства в соответствие с ратифицированными им международными договорами о правах человека. Он также отметил, что Конго поддержало подавляющее большинство полученных им рекомендаций и, в частности, две рекомендации Алжира,

касающиеся насилия в отношении женщин и детей. Он рекомендовал Совету по правам человека принять итоговый доклад.

432. Ангола призвала Конго продолжать свои информационно-просветительские кампании и семинары по гендерным вопросам, направленные на расширение прав и возможностей женщин. Она выразила надежду на то, что стратегия «Путь к развитию» станет краеугольным камнем для укрепления экономических, социальных и культурных прав в Конго, как это предусмотрено в национальном плане развития на период 2018–2022 годов.

433. Многонациональное Государство Боливия признало значимость проекта по пересмотру различных кодексов для приведения национального законодательства Конго в соответствие с ратифицированными им международными договорами о правах человека. Оно поздравило Конго с тем, что при активном участии различных министерств оно тщательно изучило и приняло 188 из 194 рекомендаций, которые были ему представлены, включая рекомендации Многонационального Государства Боливия.

434. Ботсвана настоятельно призвала Конго укрепить свой институциональный потенциал для эффективного выявления, расследования и преследования коррупции, а также защищать уязвимых детей от дискриминации, особенно детей с альбинизмом. Ботсвана поддержала принятие Советом итогового доклада.

435. Буркина-Фасо высоко оценила приверженность Конго выполнению рекомендаций, принятых в рамках второго цикла универсального периодического обзора, в частности законодательные реформы, проведенные для приведения национального законодательства в соответствие с международными конвенциями. Она также высоко оценила приверженность Конго борьбе с гендерным насилием и защите детей от экономической и социальной эксплуатации.

436. Бурунди приветствовала меры, принятые Конго для улучшения прав лиц с инвалидностью, сокращения бедности и повышения качества жизни людей с помощью своего национального плана развития на период 2018–2022 годов. Она также высоко оценила инициативы, направленные на достижение прогресса в области прав женщин и детей, особенно те, которые касаются снижения уровня материнской и детской смертности. Она обратилась к Совету по правам человека с просьбой принять консенсусом итоговый доклад.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

437. В ходе утверждения итогов обзора по Конго с заявлениями выступили шесть других заинтересованных сторон.

438. Ассоциация за права человека в пенитенциарной системе отметила, что Конго добилось значительного прогресса в поощрении и защите прав человека со времени своего предыдущего универсального периодического обзора в 2013 году, включая ратификацию нескольких международных договоров о правах человека. Конго также создало основу для диалога и консультаций между Министерством юстиции, правительством и правозащитными организациями, приняло Закон № 5-2011 о защите прав коренных народов и урегулировало ситуацию с заложниками в районе Пул. Она приветствовала принятие Конго 188 рекомендаций, но выразила сожаление по поводу отсутствия рекомендаций по корпоративной социальной ответственности. Наконец, она пришла к выводу о том, что остаются вопросы, связанные с включением международных договоров во внутреннее законодательство, популяризацией новых правовых кодексов, условиями содержания под стражей и доступом к правосудию.

439. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды в совместном заявлении с Международной ассоциацией лесбиянок и геев отметила рекомендации правительству Конго относительно защиты лиц от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, которые были приняты к сведению правительством. Организации приветствовали включение политики развития по борьбе с ВИЧ, которая охватывает лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, но отметили необходимость сделать

больше в отношении ВИЧ, а также в борьбе с насилием и дискриминацией в отношении конголезских лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Наконец, они призвали правительство изменить свою позицию в отношении статьи 331 Уголовного кодекса.

440. Фонд «Отёй» поблагодарил Конго за принятие всех рекомендаций по правам ребенка. Он приветствовал решимость, проявленную в работе с гражданским обществом, особенно с Министерством социальных дел, Министерством юстиции и коммуникаций и судом по делам несовершеннолетних. Он также с удовлетворением отметил тот факт, что были учтены права лиц с инвалидностью, особенно детей. Он призвал Конго принять конкретные меры в отношении несовершеннолетних, находящихся в тюрьмах, и обратил внимание на ряд декретов по защите детей, которые еще не подписаны.

441. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Конго рекомендаций по ратификации второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах и настоятельно призвала его немедленно предпринять шаги по выполнению этих рекомендаций. Она выразила обеспокоенность по поводу применения пыток и других видов жестокого обращения в местах лишения свободы и ограничений свободы слова. Она выразила сожаление в связи с тем, что Конго отклонило рекомендацию о немедленном и безоговорочном освобождении всех заключенных, арестованных за мирные собрания, и попросила Конго пересмотреть свое решение.

442. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила, что Конго приняло большинство рекомендаций в рамках двух предыдущих циклов универсального периодического обзора, однако выразила обеспокоенность в связи с тем, что эти рекомендации, к сожалению, не привели к значительным результатам в отношении улучшения ситуации с правами человека в стране. Она выразила тревогу по поводу гуманитарного кризиса в регионе Пул и предложила Конго сотрудничать с механизмами Совета по правам человека для создания комиссии по расследованию с целью привлечения к ответственности главных виновников предполагаемых нарушений прав человека и международного гуманитарного права. Наконец, она призвала Конго бороться с этноцентризмом, культурой безнаказанности, переполненностью тюрем, пытками и жестоким обращением с женщинами.

443. Ассоциация граждан мира поздравила Конго с принятием 188 из 194 рекомендаций, включая, в частности, ратификацию второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Она выразила сожаление по поводу практики полигамии и выплаты выкупа за невесту, которые не запрещены конголезским законодательством. Она обратила внимание на важность специальных национальных программ, бюджетов и широкого просвещения по вопросам гендерного насилия, а также отметила важность привлечения к ответственности лиц, совершивших сексуальное насилие.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

444. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 194 полученных рекомендаций 188 получили поддержку Конго и 6 были приняты к сведению.

445. Делегация Конго поблагодарила всех членов и наблюдателей Совета по правам человека и заинтересованные стороны, которые приняли участие в универсальном периодическом обзоре.

Нигерия

446. Обзор по Нигерии состоялся 6 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Нигерией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/NGA/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/NGA/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/NGA/3).

447. На своем 35-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Нигерии (см. раздел С ниже).

448. Итоги обзора по Нигерии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/7), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

449. Делегация, возглавляемая постоянным секретарем Министерства иностранных дел Нигерии Мустафой Лавалом Сулейманом, подтвердила приверженность Нигерии механизму универсального периодического обзора и международным договорам о правах человека, участником которых является Нигерия. Правительство Нигерии продолжит партнерство и сотрудничество с Советом по правам человека и правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций для усиления поощрения и защиты прав человека граждан Нигерии.

450. Делегация заявила, что в ходе универсального периодического обзора Нигерии было представлено 290 рекомендаций, и, как отражено в ее ответе (A/HRC/40/7/Add.1), она поддержала 230 рекомендаций и приняла к сведению 60. С момента представления ответа и после дальнейших консультаций были поддержаны еще 10 рекомендаций, указанных в пунктах 148.33, 148.34, 148.61, 148.69, 148.181, 148.182, 148.183, 148.274, 148.276 и 148.287 доклада Рабочей группы. Принятие 240 рекомендаций свидетельствует о сильном стремлении Нигерии усилить поощрение и защиту прав человека и выполнить свои обязательства по международным договорам в области прав человека, участником которых она является. Соответствующие государственные министерства, ведомства и агентства обрабатывают поддержанные рекомендации с целью начать необходимые шаги по их реализации.

451. Рекомендации, касающиеся отмены смертной казни и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, были приняты к сведению. Однако федеральное правительство и правительства штатов предпринимают шаги по официальному закреплению действующего моратория на применение смертной казни.

452. Рекомендации, касающиеся однополых браков и сексуальной ориентации, были приняты к сведению. Закон о браке определяет брак как отношения между мужчиной и женщиной. Христианство и ислам, которые являются основными религиями в Нигерии, также признают брак как отношения между мужчиной и женщиной. Закон о запрете однополых браков не ущемляет основные права человека каких-либо лиц, и нет оснований для утверждения о какой-либо дискриминации.

453. Дело Ибрагима Эль Закзаки велось строго в рамках правового процесса, и правительство не вмешивалось в него. Он предстал перед судом по обвинению в нескольких убийствах. Правительство было обязано признать результаты судебного разбирательства.

454. Что касается рекомендации, содержащейся в пункте 148.9 доклада Рабочей группы, то Нигерия не обязана придерживаться международных договоров о правах человека, участником которых она не является. Нигерия поддержала те аспекты рекомендации, которые касаются Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенции Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи (Кампальская конвенция). Нигерия ратифицировала Кампальскую конвенцию, и в настоящее время на рассмотрении Национальной ассамблеи находится законопроект о включении ее в национальное законодательство.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

455. В ходе утверждения итогов обзора по Нигерии с заявлениями выступили 13 делегаций.

456. Ливия высоко оценила усилия Нигерии по выполнению поддержанных рекомендаций предыдущего обзора и ее приверженность выполнению международных конвенций по правам человека. Она приветствовала пересмотр соответствующего законодательства, касающегося прав ребенка.

457. Мадагаскар приветствовал решимость нигерийских властей преодолеть остающиеся трудности в деле улучшения поощрения и защиты прав человека в стране. Он также приветствовал принятие закона, запрещающего сотрудникам правоохранительных органов применять пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а также наказывать виновных. Мадагаскар призвал Нигерию продолжать наращивать свои усилия по обеспечению уважения прав человека и укреплению верховенства закона в стране.

458. Мавритания высоко оценила политику, проводимую Нигерией в рамках поощрения и защиты прав человека, а также ее усилия по принятию плана экономического восстановления и возобновления роста, включая реализацию программ по наращиванию потенциала.

459. Намибия высоко оценила значительные достижения Нигерии, включая ее сотрудничество с международными правозащитными механизмами. Она отметила, что федеральные выборы и выборы в штатах прошли мирно, и призвала Нигерию продолжать решать проблемы, возникшие в ходе выборов, мирными средствами в рамках национального законодательства и без внешнего вмешательства.

460. УВКПЧ приветствовало поддержку Нигерией рекомендаций, призывающих к действиям по обеспечению защиты внутренне перемещенных женщин и детей от всех форм насилия, надругательств и эксплуатации. Оно признало усилия Нигерии по включению Кампальской конвенции в национальное законодательство. Оно высоко оценило усилия Нигерии по содействию равноправному участию внутренне перемещенных лиц в политической жизни и обеспечению доступа внутренне перемещенных детей к образованию. УВКПЧ высоко оценило взятое Нигерией обязательство по снижению риска безгражданства и подтвердило свою готовность помочь Нигерии в выполнении рекомендаций универсального периодического обзора.

461. Оман высоко оценил прогресс, достигнутый Нигерией в области поощрения и защиты прав человека, а также методологию, используемую для выполнения рекомендаций, представленных в рамках механизма универсального периодического обзора. Он выразил признательность Нигерии в связи с поддержкой рекомендаций, представленных Оманом.

462. Пакистан с одобрением отозвался о решении Нигерии поддержать большинство рекомендаций, в том числе рекомендации, представленные Пакистаном. Он приветствовал недавние позитивные изменения, направленные на улучшение системы правосудия, и высоко оценил создание Национальной рабочей группы по представлению докладов в соответствии с договорами о правах человека, которая

будет представлять доклады договорным органам и следить за выполнением поддержанных рекомендаций.

463. Филиппины выразили признательность Нигерии за поддержку рекомендации, которую они сделали по защите женщин и детей в районах, затронутых кризисом, и за выполнение Закона о запрете насилия в отношении лиц. Они отметили, что Нигерия уделяет приоритетное внимание вопросам безопасности, борьбе с терроризмом и повстанцами, борьбе с торговлей людьми, расширению взаимодействия с правозащитными механизмами и дальнейшему отстаиванию прав детей, женщин, девочек и лиц с инвалидностью. Филиппины признали постоянные усилия Нигерии по дальнейшему поощрению и защите прав человека.

464. Саудовская Аравия заявила, что заявление Нигерии отражает дух сотрудничества с международными правозащитными механизмами. Она высоко оценила многочисленные усилия по поощрению и защите прав человека. Она особенно высоко оценила продолжающееся сотрудничество Нигерии, о чем свидетельствуют усилия, прилагаемые для реализации политики и законов в области прав человека.

465. Сенегал приветствовал меры, принятые Нигерией для выполнения 172 рекомендаций, представленных в рамках предыдущего обзора. Конкретные инициативы, предпринятые Нигерией для улучшения ситуации с правами человека и основными свободами, привели к подписанию международных обязательств, а также принятию институциональных и нормативных мер. Усилия нигерийских властей в области прав человека были заметны в ряде областей, включая расширение социальных и экономических прав и возможностей, укрепление здоровья, искоренение бедности и расширение доступа к образованию.

466. Сербия с удовлетворением отметила усилия Нигерии по поощрению основных прав человека. Она заявила, что Нигерия поддержала большинство рекомендаций, включая те, которые были представлены Сербией. Сербия пожелала Нигерии успеха в выполнении рекомендаций, которые она поддержала.

467. Сьерра-Леоне поздравила Нигерию с недавними президентскими выборами. Она отметила, что в процессе разработки находятся рамки государственной политики и план действий по предотвращению насильственного экстремизма и борьбе с ним, а также национальный план действий по вопросам бизнеса и прав человека. Она также отметила стремление правительства обеспечить уровень участия женщин в работе парламенте на национальном уровне не ниже 35 процентов. Она призвала Нигерию продолжать активизировать усилия, направленные на реализацию своих обязательств в области прав человека, и пожелала Нигерии успеха в выполнении рекомендаций, которые она поддержала.

468. Судан высоко оценил усилия Нигерии по поощрению и защите прав человека. Нигерия поддержала большое количество рекомендаций, включая те, которые были представлены Суданом. Она выразила надежду на то, что Нигерия добьется успеха в своих усилиях по выполнению этих рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

469. В процессе утверждения итогов обзора по Нигерии с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

470. Международная организация им. Эдмунда Райса отметила, что с 2017 года многие люди были либо убиты, либо перемещены из-за столкновений между пастухами и племенными группировками что при этом также пострадали женщины и дети. Она призвала Нигерию принять комплексный подход к ситуации в области безопасности, обеспечив привлечение виновных к ответственности и полный учет прав человека в правилах применения силы сотрудниками сил безопасности. Она призвала также к включению и применению Закона о правах ребенка во всех 36 штатах, а также законов о борьбе с торговлей людьми.

471. Международная лига женщин за мир и свободу приветствовала тот факт, что Нигерия поддержала рекомендации по борьбе с гендерным насилием. Она заявила, что женщины продолжают испытывать постоянную дискриминацию в общественной и

политической сферах, а избирательная система препятствует участию женщин в политической жизни. Она призвала Нигерию обеспечить принятие законодательства о временных мерах, направленных на расширение участия женщин в политической и общественной жизни, и особенно в тех областях, где женщины недопредставлены и находятся в неблагоприятном положении; проводить кампании по повышению осведомленности; и оказывать поддержку объединениям женщин в рамках правительственных и неправительственных групп.

472. Организация «Всемирная солидарность христиан» заявила, что «Боко Харам» продолжает нести ответственность за нападения, перемещения и похищения людей, и призвала Нигерию сделать все возможное, чтобы ускорить освобождение Леа Шарибу, Алисы Нгадда и всех других похищенных лиц. Она призвала Нигерию бороться с безнаказанностью путем выполнения рекомендаций, которые она поддержала, и настоятельно призвала международное сообщество обеспечить выполнение этих обязательств, предлагая помощь в тех случаях, когда это необходимо. Она отметила, что в шариатских государствах образование несовершеннолетних девочек-немусульманок часто прерывается похищением, насильственным обращением в другую веру и принудительным браком, и призвала Нигерию решить эту проблему.

473. Международный союз за гуманизм и этику заявил, что он был опечален комментариями делегации Нигерии по поводу однополых отношений. Права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов были попорчены законом о запрете однополых отношений. Он заявил, что те, кто не исповедует религии большинства — христианство и ислам, — подвергаются дискриминации. Он настоятельно призвал Нигерию пересмотреть свой отказ поддержать рекомендацию о защите права на свободу ассоциации, выражения мнений и мирных собраний для всех нигерийцев, независимо от этнической принадлежности, религии, сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

474. Организация «Хьюман райтс уотч» зафиксировала систематические нарушения прав человека со стороны «Боко Харам» и правительственных сил безопасности, включая произвольные аресты, пытки, насильственные исчезновения, незаконные убийства и внесудебные казни. Она приветствовала принятие Нигерией рекомендаций о проведении расследований утверждений о нарушениях прав некоторыми правительственными силами безопасности, но по-прежнему обеспокоена отсутствием привлечения к ответственности виновных в совершении таких преступлений и призвала правительство обеспечить привлечение виновных к ответственности. Она также призвала правительство обеспечить, чтобы журналисты и другие работники СМИ могли работать, не опасаясь ареста или других репрессий за осуществление своего права на свободу слова.

475. Международная служба прав человека заявила, что органы безопасности, другие государственные субъекты и группы ополченцев продолжали безнаказанно совершать внесудебные казни. Ни один военнослужащий не был привлечен к ответственности за убийства во время недавних всеобщих выборов и общественных протестов. Правительство продолжало подавлять свободу слова, многочисленные журналисты подвергались нападениям и задержаниям. Служба заявила, что число случаев гендерного насилия, особенно изнасилований и сексуального насилия, является чрезмерно высоким, и призвала Нигерию обеспечить применение на всей территории страны законопроекта о гендерном равенстве и равных возможностях, Закона о запрете насилия в отношении лиц и Закона о правах ребенка.

476. CIVICUS: Всемирный альянс за участие граждан настоятельно призвал Нигерию принять эффективные меры по пресечению жестокости полиции путем проведения комплексной реформы полицейских сил. Несмотря на продолжающееся преследование работников СМИ и представителей организаций гражданского общества, в национальном докладе почти не затрагивается вопрос об ограничении гражданского пространства. Отметив создание Федеральной комиссии по благотворительности и новый законопроект, находящийся на рассмотрении Сената, Альянс настоятельно призвал Нигерию не принимать законы, которые еще больше ограничат гражданское пространство.

477. Ассоциация «NazteOir.org» заявила, что Нигерии следует усилить правовые и политические меры, гарантирующие свободу вероисповедания, создать правовые механизмы защиты и продвижения религиозной свободы, защищать и охранять жизнь Леа Шарибу и всех других девушек, похищенных «Боко Харам», гарантировать уважение религиозных, культурных и моральных убеждений населения в отношении брака и семьи, а также бороться с торговлей людьми и похищением людей.

478. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала усилия, предпринятые Нигерией, особенно в области отправления правосудия и организации здравоохранения, принятие закона о защите ребенка и представление докладов договорным органам. Она выразила обеспокоенность в связи с большим количеством жертв торговли людьми и призвала усилить Уголовно-процессуальный кодекс, с тем чтобы положить конец этой практике. Она призвала Нигерию решить проблемы коррупции, плохих условий содержания под стражей, переполненности тюрем, домашнего насилия и эксплуатации детей в семье.

479. Федерация по защите женщин и планированию семьи высоко оценила поддержку Нигерией рекомендаций, касающихся сексуальных и репродуктивных прав и здоровья, в том числе по вопросам насилия и дискриминации в отношении женщин и девочек, ранних и принудительных браков, вредных культурных практик, ВИЧ и СПИДа. Вместе с тем рекомендации, направленные на уважение, защиту и реализацию прав человека всех граждан страны, независимо от их сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения, были лишь приняты к сведению. Она призвала национальную Комиссию по правам человека включить в число своих приоритетов нарушения прав человека на основе сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения, а также работать с организациями гражданского общества, занимающимися проблемами лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, над устранением этих нарушений.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

480. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 290 полученных рекомендаций 240 получили поддержку Нигерии и 50 были приняты к сведению.

481. Делегация выразила признательность Нигерии всем государствам-членам и государствам-наблюдателям в Совете по правам человека, а также секретариату Совета и механизму универсального периодического обзора за их активное и последовательное участие в защите прав человека. Делегация также выразила глубокую признательность Нигерии членам «тройки».

482. Делегация выразила глубокую признательность Нигерии за конструктивный характер выступлений многих из тех, кто взял слово. Она подтвердила решимость и твердую приверженность Нигерии отстаиванию принципов прав человека и поддержке усилий всех механизмов, созданных Советом по правам человека. Нигерия по-прежнему стремится к постоянному и конструктивному взаимодействию с миром.

483. Поддержанные рекомендации будут неукоснительно выполняться с целью улучшения положения граждан и ситуации с правами человека в стране. Нигерия будет продолжать рассматривать те рекомендации, которые были приняты к сведению, в рамках своих правовых и конституционных реалий.

484. Делегация заявила, что она продемонстрировала свою готовность выслушать, проявить понимание и оценить в основном конструктивные замечания и благонамеренные рекомендации, адресованные Нигерии, и на этом фоне она не будет отвлекаться на очерняющие замечания некоторых недоброжелателей. Заявления, сделанные некоторыми организациями, были явно вводящими в заблуждение и фактически неверными и поэтому требуют ответа. Предвзятые заявления этих организаций были ничем иным, как дискредитированными стереотипами и необоснованными утверждениями.

485. Вопрос расширения прав и возможностей женщин, включая права девочек, по-прежнему остается одной из важнейших приоритетных областей для постоянного включения в процессы планирования и осуществления программ в области развития. В этом контексте Нигерия объявила вне закона все культурные обычаи, ущемляющие права вдов, после принятия резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности. В целях более полного учета гендерной проблематики правительство вновь создало группы по гендерным вопросам во всех министерствах, ведомствах и агентствах. Применение Закона о запрете насилия в отношении лиц 2015 года в значительной степени способствовало сокращению масштабов насилия в отношении лиц, среди которых женщины и представители уязвимых групп населения составляли большую долю. Правительство продолжает решать все проблемы, связанные с жестоким обращением с женщинами и насилием в отношении них, посредством просвещения и пропаганды, в том числе среди всех женщин и девочек, проживающих в немногих оставшихся лагерях для внутренне перемещенных лиц.

486. Власти на самом высоком уровне взаимодействовали с соответствующими заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить безопасное возвращение Леа Шарибу в ее семью. Что касается стратегии борьбы с повстанцами, то силы безопасности проявляли должную осмотрительность, строго соблюдая международные обязательства в области прав человека и гуманитарные обязательства. В ответ на утверждения о случаях нарушений прав человека силами безопасности была создана судебная комиссия для привлечения виновных к ответственности. Поэтому любые утверждения о том, что военные не несут ответственности, являются абсолютно необоснованными и недобросовестными. Аналогичным образом предположения о произвольных арестах, внесудебных казнях, пытках и насильственных исчезновениях являются странными и вводящими в заблуждение. Тем не менее правительство всегда подтверждало свою готовность расследовать подобные утверждения и сохраняло приверженность привлечению предполагаемых преступников к ответственности посредством применения Закона об уголовном правосудии 2015 года.

487. Правительство осудило все формы внесудебных казней и неоднократно демонстрировало свою готовность решать подобные проблемы, если и когда они возникают. С этой целью правительство укрепило полномочия независимой национальной Комиссии по правам человека по обеспечению надзора за деятельностью правоохранительных органов в области предупреждения и судебного преследования случаев внесудебных казней. Кроме того, среди военнослужащих были активизированы кампании по просвещению и повышению осведомленности.

488. На протяжении десятилетий Нигерия считалась одной из стран с самой яркой и свободной прессой. Помимо конституционных гарантий, в демократической культуре страны прочно укоренилось мнение о том, что свобода слова включает в себя право иметь и распространять идеи. Поэтому вызывают недоумение случаи, когда кто-либо поднимает вопрос о нарушении свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний. Нигерия остается одной из самых дружелюбных стран для прессы, и все организации стремятся к истине и беспристрастности. Никому никогда не запрещали публиковать правдивые материалы, не отговаривали от этого и не угрожали в этой связи.

489. Авторитетная платформа, служащая поощрению и защите прав человека, не должна использоваться теми, кто преследует скрытые цели и стремится очернить государства-члены. Это напоминание приобретает дополнительную важность в эпоху, когда многосторонность, символизируемая международным сотрудничеством, конструктивным взаимодействием и поиском общих мер в решении глобальных проблем, в том числе в области прав человека, все чаще подвергается неза заслуженным нападениям.

Мексика

490. Обзор по Мексике состоялся 7 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Мексикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MEX/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MEX/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MEX/3).

491. На своем 36-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Мексике (см. раздел С ниже).

492. Итоги обзора по Мексике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/8), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/8/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

493. Делегация, возглавляемая генеральным директором по правам человека и демократии Министерства иностранных дел Кристофером Балынасом Вальдесом, подчеркнула, что Мексика высоко ценит универсальный периодический обзор и убеждена в эффективности этого механизма для содействия предотвращению нарушений прав человека, а также продвижения и внедрения самых высоких международных стандартов в области прав человека.

494. Правительство Мексики привержено делу защиты, отстаивания и поощрения прав человека в целях достижения справедливого, равноправного, открытого и социально инклюзивного общества, в котором учитываются потребности наиболее уязвимых слоев населения.

495. Мексика взяла на себя ответственность за принятие мер на национальном, региональном и универсальном уровнях, чтобы гарантировать уважение и соблюдение прав человека. В этом смысле Мексика определила четыре конкретные темы, над которыми страна будет работать.

496. Во-первых, что касается сокращения неравенства и защиты уязвимых групп, то Мексика заявила, что процветающее общество возможно только в том случае, если все женщины и девочки смогут в полной мере реализовать свои основные права, иметь равные возможности и жить жизнью, свободной от насилия. Мексика считает одним из важнейших направлений своей политики поощрение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин и девочек, особенно тех, кто находится в уязвимом положении. Например, в сотрудничестве с учреждениями Организации Объединенных Наций и Европейским союзом Мексика запустила инициативу Spotlight, направленную на искоренение насилия в отношении женщин и девочек.

497. Что касается прав мигрантов и беженцев, то Мексика продолжит работу по внедрению самых высоких международных стандартов, основываясь на целях, включенных в Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и регулярной миграции и Глобальный договор о беженцах. 19 декабря 2018 года Мексика представила программу миграционной политики на период 2018–2024 годов, основанную на уважении прав человека мигрантов и на событиях в Центральной Америке и на юго-востоке Мексики.

498. Что касается прав детей, то национальная система комплексной защиты детей и подростков способствовала гармонизации законодательства в соответствии с Общим законом о правах детей и подростков.

499. В декабре 2018 года был создан Национальный институт коренных народов с целью гарантировать целостное и устойчивое развитие коренных народов и мексиканцев африканского происхождения и укреплять их культурную самобытность.

500. Мексика признала важность дальнейшего укрепления законодательной, институциональной и культурной базы прав лиц с инвалидностью, направленной на содействие их социальной интеграции.

501. Что касается ликвидации дискриминации в отношении конкретных групп населения и прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, то Федеральный закон о предупреждении и ликвидации дискриминации установил гомофобию, женоненавистничество, расовую сегрегацию и другие связанные с ними формы нетерпимости в качестве запрещенных оснований для дискриминации.

502. Во-вторых, в области свободы выражения мнений Мексика намерена принять все необходимые меры, чтобы гарантировать защиту правозащитников и журналистов, и осуждает акты насилия против тех, кто занимается активизмом и защитой прав человека, журналистикой и религиозным служением в стране.

503. Новое правительство намерено укрепить институциональные механизмы, такие как механизмы защиты правозащитников и журналистов, а также разработать стратегии, гарантирующие свободу выражения мнений, прессы и вероисповедания.

504. В-третьих, в области верховенства права и насильственных исчезновений Мексика осознает проблемы, связанные с насильственными исчезновениями людей и исчезновениями отдельных лиц, присоединяясь к боли семей жертв и четко заявляя о своей приверженности борьбе с этим социальным злом. В этой связи в декабре 2018 года был опубликован Указ об обеспечении эффективных материальных, правовых и человеческих ресурсов для укрепления прав человека семей жертв дела Айтзинапы на установление истины и доступ к правосудию. Также были созданы Национальный гражданский совет и национальная система поиска пропавших без вести лиц.

505. Мексика возобновила внутренние консультации для рассмотрения вопроса о целесообразности признания компетенции Комитета по насильственным исчезновениям. В этой связи Мексика прежде всего будет стремиться укрепить свой институциональный потенциал, чтобы эффективно бороться с проблемой насильственных исчезновений.

506. Борьба с пытками была выделена в качестве вопроса национального приоритета. В Мексике действует Общий закон о предупреждении и расследовании пыток и наказании за их применение и специальная прокуратура по расследованию преступлений, связанных с пытками.

507. В вопросах, касающихся мира и безопасности, Мексика признала настоятельную необходимость принятия решительных мер против отсутствия безопасности и преступности. В этой связи стратегия национальной безопасности, опубликованная в феврале 2019 года, в качестве одной из своих основных целей предусматривает предотвращение насилия и преступности путем удержания лиц, совершивших преступное поведение, от рецидивов посредством восстановительных мер, с тем чтобы вернуть их в общество и возместить ущерб жертвам.

508. Мексика представила национальный план мира и безопасности, основанный на правозащитной политике в отношении потребления наркотиков, борьбе с коррупцией и безнаказанностью, ликвидации конституционных привилегий для чиновников, включая президента, продвижении культуры полного уважения прав человека и создании Национальной гвардии.

509. Осознавая озабоченность гражданского общества и международных механизмов, Мексика работает над определением соглашения о сотрудничестве с

УВКПЧ, чтобы обеспечить приоритетный учет стандартов прав человека при формировании и функционировании Национальной гвардии.

510. С 2001 года мандатарии специальных процедур по правам человека посетили Мексику более 60 раз. В настоящее время страна разрабатывает программу работы, с тем чтобы в надлежащем порядке и адекватно ответить на запросы мандатариев специальных процедур о новых посещениях. Международные рекомендации по правам человека стали актуальным ориентиром для создания институционального потенциала, а также укрепления нормативной базы. Мексика взяла на себя обязательства по своевременному выполнению этих рекомендаций путем принятия последующих мер.

511. Они включают в себя, во-первых, содействие созданию эффективного межведомственного механизма для выполнения рекомендаций федеральными и местными органами власти. В Мексике существует платформа для привлечения внимания к международным рекомендациям и принятия последующих мер по их выполнению, которая систематизирует более 2800 рекомендаций, полученных с 1994 года. Цель заключалась в том, чтобы перевести эту платформу на дальнейший этап действий.

512. Во-вторых, поощрение устойчивого диалога с организациями гражданского общества, учитывающего их фундаментальную роль в построении и укреплении демократических обществ.

513. В-третьих, развитие партнерских отношений сотрудничества с другими государствами, обладающими возможностями и желанием оказывать техническую помощь, с целью воплощения их рекомендаций в конкретные действия.

514. Делегация отметила, что Мексика полностью осознает, что ее членство в Совете по правам человека влечет за собой обязательства, которые она должна выполнять и которые требуют активного и конструктивного участия. Она заявила, что Мексика будет стремиться проводить свою внешнюю политику в области прав человека образцовым образом.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

515. Национальная комиссия по правам человека (Мексика) настоятельно призвала правительство выполнить все принятые им рекомендации, в том числе рекомендации различных международных инстанций, и разработать новый национальный план действий в области прав человека. Что касается рекомендаций по вопросам правосудия, безопасности и верховенства права, то она настоятельно призвала правительство не допускать, чтобы влияние вооруженных сил выходило за пределы естественных рамок, и гарантировать, чтобы поведение вооруженных сил соответствовало правам человека и чтобы к обеспечению безопасности подходили комплексно, а не ограничивались применением силы. Она настоятельно призвала правительство гарантировать полную независимость всех органов прокуратуры в стране. Она упомянула о высоком уровне безнаказанности, что сказывается на продолжающихся случаях насильственных исчезновений и насилия в отношении женщин, правозащитников и журналистов. Будучи обеспокоена недавними решениями, которые могут ущемлять права женщин, детей и лиц с инвалидностью, она настоятельно призвала правительство проводить государственную политику с учетом правозащитного подхода. Она призвала правительство укреплять демократические институты и сотрудничать с гражданским обществом.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

516. В ходе утверждения итогов обзора по Мексике с заявлениями выступили 13 делегаций.

517. Тунис поблагодарил Мексику за обновленную информацию об успехах, достигнутых страной в области прав человека, а также в совершенствовании нормативной и институциональной правозащитной основы по таким вопросам, как борьба с торговлей людьми, защита жертв и предотвращение пыток. Он выразил признательность Мексике за то, что из 264 полученных рекомендаций она приняла 262, включая 4 рекомендации Туниса.

518. Структура «ООН-женщины» приветствовала усилия Мексики по продвижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин и подтвердила свою готовность продолжать сотрудничество с правительством. Она подняла три ключевых вопроса для рассмотрения Мексикой: обеспечение того, чтобы женщины занимали центральное место в рамках усилий по предотвращению и разрешению конфликтов; обеспечение того, чтобы система социальной защиты отвечала потребностям женщин; и инвестиции в эффективную профилактику всех форм насилия и дискриминации в отношении женщин и девочек.

519. ЮНФПА признал приверженность Мексики международным правозащитным механизмам, особенно универсальному периодическому обзору. Он предложил техническую помощь для выполнения рекомендаций, касающихся доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья и основным услугам для женщин и девочек, ставших жертвами насилия. Он призвал Мексику активизировать усилия по защите детей и подростков от всех форм насилия и уделить приоритетное внимание рекомендациям по снижению материнской смертности.

520. Боливарианская Республика Венесуэла признала усилия, предпринятые Мексикой для выполнения принятых ею рекомендаций. Она также признала тот факт, что в Мексике в соответствии с Конституцией международные договоры о правах человека имеют приоритет. Она высоко оценила новую систему уголовного правосудия и реформу Общего закона о жертвах, направленную на обеспечение всеобъемлющего возмещения ущерба всем жертвам.

521. Армения высоко оценила тот факт, что Мексика приняла 262 из 264 рекомендаций, включая те, которые были представлены Арменией. Она приветствовала готовность Мексики продолжать укреплять национальную систему предотвращения и искоренения насилия в отношении женщин и предпринимать шаги по искоренению стереотипов, в частности путем проведения информационно-просветительских кампаний.

522. Барбадос подчеркнул, что способность Мексики включить рекомендации, принятые ею в ходе предыдущего цикла универсального периодического обзора, в свою национальную программу по правам человека может послужить руководством к действию после нынешнего обзора. Она приветствовала обязательство Мексики продолжать работу в интересах своих уязвимых сообществ, включая мексиканцев африканского происхождения, женщин, детей и мигрантов.

523. Многонациональное Государство Боливия отметило, что делегация Мексики высокого уровня продемонстрировала четкую приверженность страны универсальному периодическому обзору. Оно также выразило признательность Мексике за то, что она приняла 262 из 264 полученных рекомендаций. Оно высоко оценило продолжающиеся усилия Мексики по выполнению рекомендаций, в том числе представленных им самим, таких как рекомендация по укреплению политики и программ в области продовольствия и питания в сельских районах.

524. Ботсвана отметила, что Мексика была одним из самых видных членов Совета по правам человека, активно участвуя в принятии резолюций и продолжая сотрудничать с правозащитными механизмами, о чем свидетельствует большое количество визитов мандатариев специальных процедур со времени предыдущего обзора. Ботсвана выразила признательность Мексике за то, что она приняла все, кроме двух, из 264 полученных ею рекомендаций, включая 2 рекомендации, представленные Ботсваной.

525. Бразилия высоко оценила важные достижения Мексики в области нормативной базы, такие как Общий закон о правах детей и подростков, Общий закон о

предупреждении и расследовании пыток и наказании за них, Общий закон о насильственных исчезновениях и актах исчезновения, совершенных частными лицами, а также национальную систему поиска пропавших без вести лиц. Бразилия подтвердила свою озабоченность в связи с необходимостью дальнейшей защиты правозащитников и журналистов.

526. Камерун призвал Мексику продолжать использовать передовую практику, начатую после универсального периодического обзора 2014 года, с целью улучшения условий жизни людей по всей стране. Он приветствовал расширение сотрудничества страны с механизмами Совета по правам человека.

527. Чили выразила признательность Мексике за то, что она приняла 262 из 264 полученных ею рекомендаций, включая 4 рекомендации, представленные Чили в отношении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, национального плана действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, национальной системы поиска пропавших без вести лиц и обращения с несовершеннолетними мигрантами. Чили выразила признательность правительству Мексики, организациям гражданского общества и представителям научных кругов, которые взяли на себя обязательство содействовать структурным изменениям, направленным на обеспечение прав человека для всех.

528. Китай высоко оценил конструктивное участие Мексики в универсальном периодическом обзоре. Он поблагодарил Мексику за принятие его рекомендаций и выразил надежду на то, что Мексика выполнит рекомендации, касающиеся национальных программ по искоренению нищеты, содействию устойчивому экономическому и социальному развитию для создания прочной основы для осуществления всех прав человека, а также для защиты детей, женщин, лиц с инвалидностью и коренных народов.

529. Куба выразила признательность Мексике за принятие большого количества рекомендаций, включая те, которые она представила в отношении борьбы с актами насилия и дискриминации в отношении женщин и содействия конструктивному диалогу в рамках многосторонних механизмов по правам человека. Куба призвала Мексику рассматривать все принятые рекомендации в качестве руководства в своей будущей политике в области прав человека.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

530. В процессе утверждения итогов обзора по Мексике с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

531. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития в совместном заявлении с Международным институтом Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско призвала Мексику пересмотреть свою законодательную базу для соблюдения международных обязательств в области прав человека. Будучи обеспокоенными уязвимыми группами детей, эти организации выразили надежду на то, что будут предприняты дополнительные усилия для предотвращения торговли детьми, их эксплуатации, проституции и вовлечения в организованную преступность. Они настоятельно призвали Мексику содействовать развитию качественного образования для всех и активизировать усилия по расследованию всех случаев насилия на гендерной почве.

532. Международная организация за спасение детей настоятельно призвала Мексику выделять достаточные ресурсы на обеспечение благополучия детей и защиту их прав. Она призвала бороться со всеми формами насилия в отношении детей, женщин и девочек; запретить телесные наказания детей; обеспечить приведение федерального и местного законодательства в соответствие с Общим законом о правах детей и подростков; и защищать безопасность и права человека мигрантов, особенно женщин и детей, в том числе транзитных. Она настоятельно призвала Мексику разработать план действий с конкретными мерами по каждой рекомендации обзора, обеспечив участие гражданского общества в принятии последующих мер.

533. Организация «Всемирная солидарность христиан» выразила обеспокоенность убийствами религиозных лидеров и повсеместной безнаказанностью. В соответствии с некоторыми принятыми рекомендациями она настоятельно призвала Мексику предоставить религиозным лидерам такую же защиту, как и правозащитникам. Она выразила сожаление по поводу отсутствия рекомендаций о праве на свободу религии или убеждений для религиозных меньшинств и упомянула о мерах, принятых местными властями для воспрепятствования этому праву, призвав правительство расследовать эти нарушения. Она заявила, что детям было отказано в образовании из-за их религиозных убеждений, и настоятельно призвала Мексику предоставить образование всем детям, включая детей из религиозных меньшинств.

534. Международная федерация планируемого родительства в совместном заявлении со Шведской ассоциацией за сексуальное образование приветствовала ряд принятых рекомендаций по сексуальным и репродуктивным правам женщин, в том числе по обеспечению доступа к легальным абортam. Тем не менее аборты по-прежнему криминализированы, а доступ к легальным абортam является очень ограниченным. Организации выразили надежду на то, что приверженность правительства обеспечению сексуальных и репродуктивных прав приведет к проведению необходимых правовых реформ для обеспечения доступа к безопасным, бесплатным и законным абортam.

535. Организация «Международные бригады мира Швейцарии» упомянула о безнаказанности, связанной с насильственным исчезновением Росендо Радильи Пачеко после того, как он был произвольно задержан на военном контрольно-пропускном пункте в 1974 году. Она призвала международное сообщество выполнить рекомендации по борьбе с безнаказанностью и обеспечить участие жертв и правозащитников в разработке и реализации любых мер, направленных на борьбу с безнаказанностью.

536. Всемирная организация против пыток предложила Мексике создать национальный механизм представления докладов и принятия последующих мер с участием гражданского общества с целью обеспечить выполнение принятых ею рекомендаций. Она считает крайне необходимым создание механизма для борьбы с укоренившейся безнаказанностью и обеспечения независимости прокуратуры. Она упомянула об укоренившейся практике пыток и настоятельно призвала Мексику незамедлительно принять национальную программу борьбы с пытками. Она также настоятельно призвала Мексику положить конец ненавистническим высказываниям в адрес правозащитников и принять комплексную политику по их защите. Она призвала Мексику выполнить итоговые рекомендации универсального периодического обзора при участии гражданского общества.

537. Всемирный альянс за гражданское участие СИВИКУС выразил обеспокоенность по поводу эффективности механизма защиты правозащитников из-за недостаточного внимания к профилактике и пренебрежения расследованиями, что приводит к постоянным нарушениям в отношении правозащитников и безнаказанности виновных. Он заявил, что журналисты регулярно подвергаются угрозам, нападениям и вынуждены прибегать к самоцензуре. Не будет никакого прогресса в плюрализме СМИ, пока против журналистов и СМИ используются уголовные положения о диффамации, клевете и оскорблении. Он упомянул об ограничениях права на собрания в соответствии с Законом о внутренней безопасности. Он призвал правительство решать эти проблемы.

538. Организация «Международная амнистия» упомянула о безнаказанных нападениях и преследованиях правозащитников и журналистов, призвав Мексику предотвратить такие нападения и положить конец безнаказанности. Она отметила высокий риск гендерного насилия в отношении женщин и девочек, включая тревожное число убийств на гендерной почве. Она призвала Мексику внести изменения в правила и процедуры механизма гендерного оповещения в консультации с гражданским обществом. Она предложила разработать общенациональный реестр задержаний в соответствии с международными стандартами в области прав человека и призвала Мексику признать компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям рассматривать индивидуальные сообщения. Наконец, она призвала Мексику создать

механизм для взаимодействия с жертвами и гражданским обществом в процессе выполнения рекомендаций.

539. Мексиканская комиссия по защите и поощрению прав человека отметила высокий уровень безнаказанности виновных в преступлениях, совершаемых в основном вооруженными силами, убийствах правозащитников и журналистов и попытках дискредитации деятельности организаций гражданского общества. Она также упомянула об ограничениях прав женщин. Она заявила, что усилия по предотвращению пыток и внесудебных казней не предпринимаются. Приветствуя усилия по установлению истины и обеспечению справедливости в деле о похищениях в Айтотзинанпе, она отметила, что 40 000 случаев насильственных исчезновений остаются невыясненными. Она настоятельно призвала Мексику создать механизм принятия последующих мер с целью выполнения рекомендаций в сотрудничестве с гражданским обществом.

540. Ассоциация «HazteOír.org» выразила обеспокоенность растущим насилием со стороны организованных преступных группировок в Мексике. Она призвала правительство выполнить рекомендацию, содержащуюся в пункте 132.62 доклада Рабочей группы, которая касается уважения и защиты жизни от зачатия до естественной смерти.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

541. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 264 полученных рекомендаций 262 получили поддержку Мексики и 2 были приняты к сведению.

Маврикий

542. Обзор по Маврикию состоялся 7 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Маврикием в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MUS/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MUS/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MUS/3 и Согг.1).

543. На своем 36-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Маврикию (см. раздел С ниже).

544. Итоги обзора по Маврикию состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/9), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

545. Делегация Маврикия выразила признательность государствам-членам за их участие, конструктивные рекомендации и признание достигнутого на сегодняшний день прогресса. Делегация сообщила, что она приняла к сведению все 176 рекомендаций, полученных в ходе универсального периодического обзора. После

консультаций с заинтересованными сторонами через национальный механизм представления докладов и принятия последующих мер он принял 133 из них.

546. Делегация отметила, что Маврикий планирует в ближайшее время присоединиться к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и ратифицировать ее, а также рассматривает возможность присоединения к двум протоколам к Африканской хартии прав человека и народов о правах пожилых людей в Африке и о правах инвалидов в Африке.

547. Делегация подчеркнула, что национальные правозащитные учреждения будут и впредь обеспечиваться адекватными средствами, будут продолжать работать в условиях полной независимости и играть заметную роль в повышении осведомленности о правах человека. В 2018 году была создана Независимая комиссия по рассмотрению жалоб на действия полиции, а в ближайшее время в Национальное собрание будет внесен законопроект об уголовном правосудии, направленный на пересмотр полномочий полиции и защиту граждан.

548. Что касается изменения климата, то делегация подчеркнула, что с учетом своей уязвимости Маврикий будет продолжать осуществлять превентивные меры, обеспечивать большую защиту и смягчать последствия изменения климата через Центр по снижению риска бедствий и управлению ими.

549. Подчеркнув важность борьбы с торговлей людьми, делегация отметила, что в настоящее время завершается разработка национального плана действий по борьбе с торговлей людьми. В ближайшее время будет выпущена брошюра «Знай свои права» на разных языках для трудящихся-мигрантов. Маврикий намеревается активизировать информационно-просветительские кампании для защиты детей от всех форм эксплуатации и обеспечения надлежащего ухода, защиты и условий для жертв торговли людьми.

550. Что касается усилий по борьбе с бедностью, то делегация отметила, что Маврикий ввел минимальную заработную плату, размер которой будет периодически пересматриваться. Процесс совершенствования оказываемых государством услуг будет продолжен, и они будут доступны для населения в целом, при этом должное внимание будет уделяться пожилым людям, лицам с инвалидностью и другим уязвимым группам.

551. Маврикий принял все 32 рекомендации, касающиеся детей. По словам делегации, в законопроекте о детях будут рассмотрены такие вопросы, как возраст вступления в брак, а правовой механизм защиты прав детей будет дополнительно укреплен. Также будут предоставлены помещения, адаптированные к потребностям детей с инвалидностью и обеспечивающие их интеграцию. Дети и молодежь получают дополнительные возможности, которые позволят им добиться успеха в жизни.

552. Что касается расширения прав и возможностей женщин, то делегация заявила, что Маврикий привержен дальнейшему устранению барьеров, активизации усилий по расширению прав и возможностей женщин и их активному участию в политической жизни, а также решению проблемы насилия в отношении женщин во всех аспектах.

553. Делегация отметила, что образование является обязательным до 16 лет. Начальное, среднее и — с января 2019 года — высшее образование являются бесплатными. Образование в области прав человека является частью школьной программы.

554. Что касается 43 рекомендаций, которые были приняты к сведению, то делегация сообщила, что 25 из них касаются ратификации или присоединения к международным договорам и рамочным документам по правам человека. Маврикий не является участником второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, поскольку он отменил смертную казнь, приняв в 1995 году Закон об отмене смертной казни. Страна не подписала Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, но применяет основные положения Конвенции в случаях споров между трудящимися-мигрантами и их работодателями. Трудящимся-мигрантам, прибывающим на Маврикий, было разрешено приезжать со своими семьями, за исключением

низкоквалифицированных работников. Делегация пояснила, что основной причиной этого является небольшой размер страны и тот факт, что она относится к числу наиболее густонаселенных островных государств. Она отметила, что ограниченные ресурсы страны не позволят ей предоставлять необходимые основные базовые услуги всем прибывающим лицам.

555. Делегация заявила, что, хотя Маврикий не планирует присоединиться к Конвенции 1951 года о статусе беженцев, он полностью поддерживает принцип невыдворения и рассматривает просьбы о предоставлении убежища на гуманитарной основе и с учетом обстоятельств каждого конкретного случая, содействуя переселению соответствующих лиц в страны, готовые предоставить статус беженца. Аналогичным образом, Маврикий не планирует присоединяться к Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства, поскольку его действующее законодательство содержит адекватные положения для защиты от безгражданства и его сокращения.

556. Делегация заявила, что Маврикий не планирует присоединяться к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, поскольку в стране нет случаев насильственных исчезновений, которые совершаются или допускаются. Присоединение к Факультативному протоколу к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах также не стоит на повестке дня, поскольку в правовой системе страны уже существуют адекватные средства правовой защиты. Ратификация Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169) была отмечена как не соответствующая местным реалиям.

557. Что касается рекомендации о направлении мандатариям специальных процедур Совета по правам человека постоянно действующего приглашения, то делегация отметила, что Маврикий предпочел бы рассматривать вопрос о направлении приглашений на индивидуальной основе, учитывая взаимно согласованные даты.

558. Что касается использования открытого и учитывающего заслуги и достоинства процесса отбора при выдвижении национальных кандидатов на выборные должности в договорных органах Организации Объединенных Наций, то Маврикий рассмотрит целесообразность расширения профиля будущих кандидатов.

559. Что касается оговорок по Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, то делегация заявила, что Маврикий не намеревается их снять. Подписание Протокола Сообщества развития юга Африки по гендерным вопросам и развитию может быть предусмотрено после принятия Национальным собранием законопроекта о детях.

560. Что касается рекомендаций, касающихся сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и запрета такой дискриминации, а также отмены статьи 250 Уголовного кодекса, то делегация представила заверения в отношении того, что Маврикий предпримет инициативы по признанию прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Законодательные реформы будут проводиться после достижения общего консенсуса с учетом социальной структуры страны. Для этой цели была получена техническая помощь от Фонда за уважение человеческого достоинства.

561. Делегация отметила, что Маврикий не намеревается внести изменения в Уголовный кодекс, разрешающие добровольное прерывание беременности, поскольку статья 235 Уголовного кодекса, которая разрешает прерывание беременности, является адекватной с учетом местных реалий.

562. Делегация сослалась на консультативное заключение о правовых последствиях отделения архипелага Чагос от Маврикия в 1965 году, вынесенное Международным Судом 25 февраля 2019 года. По мнению Суда, процесс деколонизации Маврикия не был законно завершен, когда после отделения архипелага Чагос эта страна обрела независимость в 1968 году, и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии обязано прекратить управлять архипелагом Чагос как можно скорее. Суд

также выразил мнение о том, что все государства-члены обязаны сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в целях завершения деколонизации Маврикия.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

563. В ходе утверждения итогов обзора по Маврикию с заявлениями выступили 13 делегаций.

564. Эфиопия выразила признательность Маврикию за принятие многих рекомендаций, включая ее собственные рекомендации, которые направлены на активизацию усилий по борьбе с коррупцией, а также усилий по созданию комплексной службы поддержки в вопросах противодействия домашнему насилию. Она призвала Маврикий принять все необходимые меры для полного выполнения принятых рекомендаций.

565. Габон с удовлетворением отметил значительные усилия, предпринятые правительством Маврикия для обеспечения гарантий поощрения и защиты прав человека и совершенствования своей институциональной и нормативной базы. Он особо приветствовал все реформы, проведенные для борьбы с домашним насилием, в частности пересмотр закона о защите от домашнего насилия, с целью укрепления служб защиты жертв, а также реализацию этого закона путем проведения подготовки сотрудников правоохранительных органов. Он призвал Маврикий продолжать усилия по выполнению принятых им рекомендаций.

566. Исламская Республика Иран заявила, что многие делегации представили рекомендации правительству Маврикия и что все представленные ею рекомендации были приняты. Она признала усилия Маврикия по расширению прав и возможностей женщин в рамках реализации национального плана действий по правам человека, что является позитивным шагом в деле поощрения прав человека в стране.

567. Ирак выразил признательность Маврикию за принятие трех представленных им рекомендаций и большинства из всех полученных страной рекомендаций. Ирак выразил надежду на то, что Маврикий выполнит принятые им рекомендации в соответствии со своими международными обязательствами.

568. Лесото высоко оценило успехи, достигнутые Маврикием со времени последнего обзора. Оно с удовлетворением отметило создание Независимой комиссии по жалобам на действия полиции, которая отвечает за расследование жалоб, поданных на сотрудников полиции при выполнении ими своих функций. Оно заявило, что этот шаг будет способствовать укреплению верховенства права и уважения к демократии на Маврикий. Лесото также отметило прогресс, достигнутый в представлении просроченных докладов различным договорным органам. Оно призвало Маврикий рассмотреть возможность скорейшей ратификации договоров о правах человека, участником которых он еще не является.

569. Мадагаскар поблагодарил Маврикий за принятие трех рекомендаций и пожелал стране успехов в выполнении принятых рекомендаций. Он с удовлетворением отметил создание в 2017 году Министерства юстиции, прав человека и институциональных реформ и принятие почти всех мер, объявленных в плане действий на период 2012–2020 годов. Он призвал Маврикий продолжать свою деятельность по обеспечению уважения, поощрения и защиты прав человека.

570. Мавритания приветствовала приверженность правительства Маврикия укреплению демократических механизмов, а также поощрению и защите прав человека. Она также поздравила правительство с разработкой протокола по оказанию помощи детям, ставшим жертвами насилия, и с реализацией законодательных мер по обеспечению равных возможностей в сфере занятости, социальной интеграции и демаргинализации, а также оказанием социальной помощи уязвимым лицам.

571. Намибия высоко оценила создание дополнительных институтов, включая Министерство юстиции, прав человека и институциональных реформ, а также, среди прочих, национального механизма представления докладов и принятия последующих

мер. Она призвала Маврикий продолжать усилия, направленные на повышение уровня и качества жизни своих граждан. Она выразила признательность Маврикию за принятие 133 из 176 рекомендаций, включая 2 рекомендации Намибии, и призвала его продолжить рассмотрение других рекомендаций.

572. Филиппины отметили принятие Маврикием большинства представленных рекомендаций и поблагодарили государство за принятие трех из четырех рекомендаций Филиппин, касающихся женщин и детей, образования в области прав человека и программ профилактики наркомании. Они приняли к сведению позицию, занятую Маврикием в отношении их рекомендации о ратификации основных договоров о правах человека и факультативных протоколов к ним. Филиппины признали приверженность Маврикия делу продвижения прав человека, в частности прав женщин, детей, пожилых лиц и лиц с инвалидностью, а также равных прав в сфере занятости и защиты от домашнего насилия.

573. Сейшельские Острова с удовлетворением отметили тот факт, что Маврикий принял 133 из 176 рекомендаций, включая 2 рекомендации, которые были представлены ими самими. Они высоко оценили успехи, достигнутые Маврикием в ходе последнего цикла универсального периодического обзора в области поощрения и защиты прав человека, включая его приверженность принятию важнейших законов, таких как законопроект о детях и законопроект о гендерном равенстве. Они пожелали Маврикию успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

574. Того с удовлетворением отметило принятие Маврикием 133 из 176 рекомендаций, включая 2 его собственные рекомендации. Оно приветствовало меры, принятые Маврикием для повышения уровня и качества жизни своего населения. Оно с удовлетворением отметило создание в 2017 году министерства, занимающегося вопросами прав человека, и национального механизма по представлению докладов и принятию последующих мер. Того призвало Маврикий удвоить свои усилия по продвижению и защите прав человека, уделяя особое внимание женщинам и молодежи. Оно предложило международному сообществу оказать Маврикию поддержку в выполнении принятых им рекомендаций.

575. Тунис высоко оценил сотрудничество Маврикия с механизмами Совета по правам человека и механизмом универсального периодического обзора. Он приветствовал принятие национальных программ и законов, направленных на укрепление системы прав человека. Он приветствовал также принятие значительного числа рекомендаций, включая те, которые были выдвинуты Тунисом, в частности рекомендации, касающиеся защиты детей от эксплуатации, борьбы с нищетой и домашним насилием.

576. ЮНФПА отметил, что население Маврикия становится стареющим. Он оказывает Маврикию поддержку в разработке национальной политики в области народонаселения с учетом репродуктивных прав и прав пожилых лиц. Подростковая беременность стала серьезной проблемой на Маврикии, особенно на острове Родригес. Он призвал к тому, чтобы молодые люди имели доступ к информации и услугам в области прав на сексуальное и репродуктивное здоровье. Он также отметил, что неудовлетворенные потребности в сфере планирования семьи являются большими, и призвал Маврикий активизировать усилия по предоставлению услуг по планированию семьи в уязвимых зонах. В связи с ростом насилия на гендерной почве он призвал к созданию информационной системы по таким видам насилия, с тем чтобы располагать данными для принятия решений и мер, направленных на прекращение насилия на гендерной почве.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

577. В процессе утверждения итогов обзора по Маврикию с заявлениями выступили еще три заинтересованные стороны.

578. Центр против убийств во всем мире выразил признательность Маврикию за включение нескольких договоров о мире и разоружении в свой доклад и выступления. Он с удовлетворением отметил отмену смертной казни и замену всех таких приговоров, однако отметил двойственность ситуации, когда правительство одобрило

рекомендацию двигаться по пути к отмене смертной казни, но при этом отказалось принять рекомендации, касающиеся ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Он напомнил о том, что правительству следует формировать общественное мнение, а не подчиняться ему. Он также выразил сожаление в связи с тем, что три рекомендации, касающиеся ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, были лишь приняты к сведению, и заявил, что Конвенция имеет универсальное действие и содержит положения, касающиеся случаев, происходящих за пределами национальной территории. Он приветствовал тот факт, что на Маврикии не было случаев исчезновения людей, и призвал его проявлять больше солидарности в связи с этой проблемой. Наконец, он попросил предоставить более точную информацию о сроках ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

579. Международная ассоциация лесбиянок и геев отметила, что Маврикий получил 14 рекомендаций, 3 предварительных вопроса и 4 замечания по сексуальной ориентации и гендерной идентичности и что к нему были обращены призывы полностью декриминализовать гомосексуализм и продвинуть закрепление гарантий, касающихся сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в своем законодательстве. Она приветствовала позицию Маврикия в отношении уделения особого внимания вопросам прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, создания национального механизма представления докладов и принятия последующих мер, а также высоко оценила позицию Маврикия в отношении национальных программ повышения осведомленности по этим вопросам. Несмотря на позитивные достижения, правительство лишь приняло к сведению все рекомендации, касающиеся таких вопросов, включая рекомендации, касающиеся преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний в адрес лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. Отсутствие правовой защиты от преступлений на почве ненависти и ненавистнических высказываний нарушает права таких людей, не позволяет правоохранительным органам действовать в случаях гомофобии и трансфобии, а также способствует тому, что лица, совершившие преступления на почве ненависти, остаются безнаказанными. Ассоциация призвала Маврикий эффективно защищать права лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

580. Ассоциация граждан мира выразила признательность Маврикию за принятие 133 из 176 рекомендаций, но выразила сожаление в связи с тем, что рекомендация в пункте 115.96 доклада Рабочей группы о пересмотре Уголовного кодекса, с тем чтобы женщины могли получить доступ к законному, безопасному и добровольному прерыванию беременности и чтобы было гарантировано предоставление соответствующих медицинских услуг, не была принята. Она напомнила, что декриминализация означает, что аборт могут проводиться в более безопасных и гигиеничных условиях. Она также с сожалением отметила, что Маврикий не принял рекомендацию, содержащуюся в пункте 115.176 доклада, о закреплении правовых гарантий для защиты детей, рожденных в стране от матерей без гражданства, что имеет краткосрочные и долгосрочные последствия для детей без гражданства, включая маргинализацию, неграмотность и детский труд. Она также выразила сожаление в связи с тем, что рекомендации, содержащиеся в пунктах 115.40–115.54 доклада, о принятии всеобъемлющего законодательства для предотвращения и пресечения дискриминации в отношении всех маргинальных групп населения на любых основаниях, включая гендер и сексуальную ориентацию, не были приняты Маврикием.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

581. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 176 полученных рекомендаций 133 получили поддержку Маврикия и 43 были приняты к сведению.

582. В заключение делегация Маврикия поблагодарила всех, кто принимал участие в универсальном периодическом обзоре, и выразила свою приверженность правам человека и процессу универсального периодического обзора.

Иордания

583. Обзор по Иордании состоялся 8 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Иорданией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/JOR/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/JOR/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/JOR/3).

584. На своем 36-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Иордании (см. раздел С ниже).

585. Итоги обзора по Иордании состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/10), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/10/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

586. Делегация Иордании поблагодарила все делегации, принявшие участие в интерактивном диалоге, и выразила признательность дружественным странам и международным организациям, которые поддержали процесс продвижения системы прав человека в Иордании.

587. Делегация подтвердила обязательство правительства продолжать поощрять и защищать права человека и работать над их укреплением и обеспечением в соответствии с ратифицированными им конвенциями по правам человека, его наследием, политической волей и в соответствии с Конституцией, которая гарантирует защиту основных прав и свобод людей во всех сферах жизни. Обеспечение верховенства права, проведение всеобъемлющих реформ, направленных на улучшение прав человека и основных свобод, были приоритетными направлениями деятельности под просвещенным руководством Короля.

588. Правительство также уделяет приоритетное внимание расширению прав и возможностей женщин и поощрению гендерного равенства в различных экономических, политических, социальных и административных сферах. В этом контексте правительство приступило к реализации программы «Расширение прав и возможностей женщин в государственном секторе», а кабинет министров учредил министерский комитет по расширению прав и возможностей женщин.

589. Правительство подтвердило свою приверженность Целям в области устойчивого развития путем создания комитета по поощрению гендерного равенства и разработки национальной стратегии в соответствии с Целью 5. Иордания также разработала национальный план по выполнению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности, а в ряд законов были внесены поправки, направленные на поощрение гендерного равенства.

590. Правительство также подтвердило свое стремление уделять особое внимание приоритетному расширению прав и возможностей молодежи путем повышения качества образования и возможностей обучения и расширения участия молодежи в экономической, социальной, политической, экологической и культурной сферах, а также разработки специальных программ для интеграции молодежи в рынок труда. Иордания разрабатывает национальную стратегию для определения приоритетных направлений поддержки молодежи, включая обучение по вопросам гражданского воспитания, и приступила к реализации ряда инициатив, расширяющих права и возможности молодых людей и способствующих их участию, включая вручение премии Короля Абдаллы II за инновации и достижения молодежи и осуществление национальной программы расширения демократических прав и возможностей.

591. Иордания рассматривает продвижение и развитие своей системы прав человека как процесс, основанный на широком участии. Поэтому в ходе недавнего рассмотрения 21 рекомендации правительство консультировалось и взаимодействовало со всеми заинтересованными сторонами, включая представителей организаций гражданского общества, чьи мнения способствовали выработке его окончательной позиции по рекомендациям.

592. В ходе процесса обзора Иордания рассказала о прогрессе, достигнутом с момента представления второго доклада. Правительство отметило ряд достижений, включая принятие ряда законов и нормативных актов. Среди них, в частности, Закон о выборах № 6 от 2016 года, Закон о поддержке политических партий № 53 от 2015 года и Закон о муниципалитетах № 49 от 2015 года, а в отношении поощрения прав отдельных категорий лиц — Закон о защите от насилия в семье № 15 от 2017 года, Закон о несовершеннолетних и Закон о правах лиц с инвалидностью.

593. Был упомянут ряд национальных и оперативных планов, включая национальный план по достижению Целей в области устойчивого развития; оперативный план по усилению институционального реагирования на случаи домашнего насилия на период 2016–2018 годов; национальный план по осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности; национальный план по противодействию экстремизму (2014 год); и оперативная программа правительства по стимулированию входа женщин на рынок труда и их участия в нем.

594. Иордания далее отметила, что для конкретных целей был создан ряд различных структур, включая Королевскую комиссию по развитию судебной системы и укреплению верховенства права, Министерский комитет по расширению прав и возможностей женщин для поддержки экономического, социального и политического участия женщин в общественной жизни и всеобъемлющий национальный план по правам человека на период 2016–2025 годов.

595. Правительство подтвердило свою приверженность делу продвижения и поддержки национальных институтов и механизмов мониторинга прав человека и увеличило финансовые ассигнования для Национального комитета по делам женщин и Национального центра по правам человека.

596. Иордания получила 226 рекомендаций. В ходе обзора она объявила о том, что 131 рекомендация будет принята немедленно, а 21 рекомендация будет отложена для дальнейшего рассмотрения. После рассмотрения последних правительство решило принять 16 из 21 рекомендации, а также принять еще 2 рекомендации из тех, которые оно первоначально приняло к сведению, что отражено в его ответе на доклад Рабочей группы (A/HRC/40/10/Add.1). Таким образом, в целом Иордания приняла 149 из 226 рекомендаций, что составляет примерно две трети рекомендаций.

597. В отношении рекомендаций, которые были приняты к сведению, Иордания заявила, что ее позиция объясняется рядом причин: а) пониманием правительством того, что его законодательство, соответствующие законы и текущая практика уже отражают содержание этих рекомендаций либо целиком, либо в полной мере, и поэтому правительство не считает необходимым принимать дополнительные меры; б) рекомендации касаются ряда различных вопросов, которые Иордания может поддержать лишь частично; в) в свете существующей ситуации в регионе, она считает, что некоторые рекомендации трудно принять из-за потенциальных проблем,

связанных с их выполнением; d) необходимость поддержания авторитета правительства, которое в настоящее время не сможет полностью выполнить предложенные рекомендации; и e) некоторые рекомендации, например, касавшиеся присоединения к дополнительным международным договорам, не были сочтены приоритетными.

598. В течение нескольких лет Иордания сталкивалась с чрезвычайными проблемами, обусловленными ее присутствием в нестабильном регионе, который был охвачен конфликтами, гражданскими войнами и появлением террористических и экстремистских групп, что увеличило нагрузку на Иорданию в результате притока на ее территорию огромного количества беженцев и усилило проблемы с безопасностью на ее границах, а также давление на ее экономику. Эти проблемы привели к задержке многих амбициозных планов развития страны, замедлению экономического роста и повышению уровня безработицы. В связи с выполнением некоторых обязательств в области прав человека возникли финансовые и экономические проблемы вследствие трудностей, с которыми столкнулась Иордания в последние годы.

599. Несмотря на эти проблемы, правительство заявило, что ему удалось добиться значительного прогресса в реализации программ политических и административных реформ и что оно сохранило свои договорные обязательства в отношении прав человека и свою решимость продолжать поощрение и защиту прав человека в качестве высшего национального интереса.

600. В заключение делегация заявила, что под руководством Короля Иордания продолжит усилия по выполнению своих конституционных и международных обязательств с целью защиты прав человека и основных свобод, строя государство, основанное на институтах и праве.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

601. Национальный центр по правам человека (Иордания) (в формате видеообращения) заявил, что правительство в целом помнит о своих обязательствах в области прав человека и что нарушения, вызванные действиями полиции или политикой правительства, обычно рассматриваются удовлетворительным образом. Центр признал, что правительство приняло меры по ряду рекомендаций, выдвинутых как в рамках процесса универсального периодического обзора, так и национальным центром по правам человека.

602. Национальный центр по правам человека отдал должное правительству за уважение его независимости и предоставление ему достаточных финансовых ресурсов.

603. Тем не менее Центр подчеркнул, что нарушения прав человека продолжают происходить, а жалобы иногда остаются без внимания. Он заявил, что основную озабоченность вызывает обращение с задержанными и заключенными в полицейских участках и тюрьмах, включая предполагаемое применение пыток; недостаточные усилия правительства по решению проблем бедности и безработицы; и ущемление гражданских и политических прав. Он также отметил, что право на мирные собрания и протесты в принципе соблюдалось, но в некоторых случаях вводились неоправданные ограничения. Центр заявил, что десятки людей были задержаны, заключены под стражу или приговорены к тюремному заключению судами государственной безопасности по указанию прокурора государственной безопасности и что губернаторы регионов не раз препятствовали проведению мирных мероприятий, обычно на слабых основаниях.

604. Центр пролил свет на тот факт, что некоторые положения Закона о печати и публикациях, Закона о борьбе с терроризмом, Уголовного кодекса и Закона о предотвращении преступлений предоставляют властям достаточную свободу действий для задержания лиц за действия, которые обычно считаются подпадающими под право на свободу выражения мнений.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

605. В ходе утверждения итогов обзора по Иордании с заявлениями выступили 13 делегаций.

606. Бахрейн высоко оценил позитивное отношение к полученным рекомендациям, включая те, которые представил он сам, а также принятие законодательства и ряда стратегий и национальных планов действий в соответствии с принципами прав человека и национальными, региональными и международными нормами, таких как национальный план действий в области прав человека на период 2016–2025 годов и национальный план действий по выполнению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности.

607. Бельгия высоко оценила усилия Иордании по выполнению предыдущих рекомендаций. Она отметила, что ее рекомендация о приведении антитеррористического закона в соответствие с положениями Международного пакта о гражданских и политических правах не была принята и что Иордания считает ее уже выполненной. Она также отметила, что две другие рекомендации, одна из которых касалась ранних браков, а другая — равной ответственности мужчин и женщин за образование детей, не были приняты. Бельгия считает, что эти рекомендации следует изучить дополнительно.

608. Ботсвана приветствовала представление Иорданией дополнительной информации и отметила конституционные поправки, которые повысили степень независимости судебной системы, а также принятие и реализацию стратегии в отношении судов. Она также отметила законодательные меры, принятые Иорданией для защиты прав человека, включая принятие всеобъемлющего национального плана действий в области прав человека на период 2016–2025 годов. Она выразила признательность за принятие Иорданией двух рекомендаций, представленных ее делегацией.

609. Китай высоко оценил конструктивное участие Иордании в универсальном периодическом обзоре и выразил надежду на то, что Иордания активизирует подготовку и наращивание потенциала сотрудников правоохранительных органов по вопросам начальных этапов расследования и справедливого судебного разбирательства. Он призвал Иорданию обратиться за соответствующей технической помощью в связи с задачей наращивания потенциала и выполнить закон 2017 года, касающийся лиц с инвалидностью. Китай пожелал Иордании постоянного прогресса в области прав человека.

610. Куба выразила признательность Иордании за активное участие в универсальном периодическом обзоре и за принятие рекомендаций Кубы, касающихся осуществления всеобъемлющего национального плана по правам человека и развития системы образования. Куба призвала Иорданию эффективно выполнить все принятые ею рекомендации и пожелала ей успеха в этом деле.

611. Египет высоко оценил продолжающееся сотрудничество Иордании с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, принятие ею национального плана действий в области прав человека на период 2016–2025 годов и создание Королевской комиссии для развития правовой системы и поддержки верховенства права. Он приветствовал принятие закона о борьбе с домашним насилием и положений о защите женщин и детей, а также принятие двух рекомендаций, представленных правительством Египта.

612. Ирак выразил благодарность за принятие Иорданией трех рекомендаций и высоко оценил принятие ею большинства полученных рекомендаций. Он отметил, что это доказывает приверженность Иордании сотрудничеству с международными правозащитными механизмами. Ирак выразил надежду на то, что Иордания выполнит все принятые ею рекомендации.

613. Кувейт высоко оценил принятие Иорданией большого числа рекомендаций, в том числе представленных им самим, в которых он предложил Иордании принять необходимые меры для введения процедур, связанных с альтернативными мерами

наказания, и принять законы, поощряющие права женщин на рабочем месте. Кувейт высоко оценил создание офиса правительственного координатора высокого уровня по правам человека и принятие национального плана по правам человека для сокращения разрыва между законодательством и практикой.

614. Ливан выразил признательность за прогресс, достигнутый Иорданией в области прав человека. Он высоко оценил плодотворное сотрудничество Иордании с механизмами Совета по правам человека и принятие ею большинства рекомендаций. Делегация Ливана представила Иордании две рекомендации и выразила надежду на то, что Иордания выполнит все принятые ею рекомендации.

615. Ливия выразила благодарность за принятие Иорданией многих рекомендаций и прогресс, достигнутый в области прав человека благодаря созданию национального комитета по выполнению рекомендаций национального Центра по правам человека и по поощрению прав женщин. Позитивное взаимодействие с процессом универсального периодического обзора отражает явное стремление продолжать улучшать ситуацию с правами человека.

616. Малайзия выразила благодарность за решение Иордании занять позицию по многим рекомендациям в ходе обзора и за ее дух конструктивного взаимодействия по вопросам прав человека. Малайзия считает, что рекомендации, представленные делегацией, будут и далее дополнять усилия, предпринимаемые Иорданией для поощрения гендерного равенства и прав детей во всех сферах.

617. Мавритания высоко оценила прозрачность и позитивность, проявленные Иорданией на протяжении всего обзора, и ее постоянные усилия по поощрению и защите прав человека. Она высоко оценила прогресс, достигнутый Иорданией в области прав человека, и выразила благодарность Иордании за успешное взаимодействие с механизмом универсального периодического обзора.

618. Нигерия приветствовала усилия Иордании по поощрению и защите прав человека своего народа, особенно уязвимых групп, таких как женщины, дети, пожилые лица и лица с инвалидностью. Нигерия выразила признательность Иордании за принятие законов и борьбу с коррупцией и хищениями, что поможет в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

619. В процессе утверждения итогов обзора по Иордании с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

620. Иракская организация по развитию выразила обеспокоенность по поводу нарушений прав человека в Иордании. Она заявила, что, несмотря на принятие рекомендаций, любые высказывания с критикой Короля и государственных должностных лиц и учреждений по-прежнему считаются уголовно наказуемыми по закону. Она выразила обеспокоенность по поводу юридических препятствий, ограничивающих регистрацию организаций гражданского общества, и попросила заверений о том, что они будут устранены. Она выразила обеспокоенность политикой перемещения военного персонала и сотрудников служб безопасности в страны Совета сотрудничества арабских государств Залива и подняла ряд вопросов относительно этой практики, таких как вид предоставляемой подготовки, источники выделяемых средств и ответственность за нарушения прав человека.

621. Организация «Объединенные деревни» приветствовала принятие Иорданией большинства полученных рекомендаций и перечислила различные заслуживающие похвалы стратегии, принятые для защиты и поощрения прав человека и основных свобод.

622. Всемирный альянс за гражданское участие СИВИКУС приветствовал приверженность правительства обеспечению соответствия всего внутреннего законодательства Международному пакту о гражданских и политических правах. Он призвал Иорданию пересмотреть законодательство, налагающее ненужные и непропорциональные ограничения на свободу выражения мнений, и настоятельно рекомендовал ей отменить положения Закона об ассоциациях, которые необоснованно

ограничивают деятельность и финансирование организаций гражданского общества. Он заявил, что правительству следует провести реформу Трудового кодекса, с тем чтобы все трудящиеся могли иметь право на создание профсоюзов. СИВИКУС потребовал, чтобы все требования по проведению социальных и экономических реформ были включены в план правительства, связанный с Повесткой дня на период до 2030 года и Целями в области устойчивого развития.

623. Международный совет в поддержку справедливого правосудия и прав человека заявил, что рекомендации и меры, касающиеся прав человека, являются вопросами, требующими внимания. Он упомянул о ситуации со средствами массовой информации.

624. Организация «Международная амнистия» заявила, что законодательство по-прежнему дискриминирует женщин и девочек, и поэтому приветствовала принятие рекомендаций о защите женщин от гендерного и домашнего насилия и обеспечении их равного доступа к правосудию и рабочим местам. Вместе с тем она отметила отклонение других рекомендаций, касающихся преступлений в защиту чести, детских браков и возможности женщин передавать свое гражданство детям и супругам. Она настоятельно призвала Иорданию пересмотреть эту позицию. Она упомянула о тюремном заключении активистов и журналистов, криминализации свободы слова и законодательных ограничениях на деятельность в Интернете. Она приветствовала принятие рекомендаций о признании деятельности правозащитников и обеспечении соответствия Закона о печати и публикациях Международному пакту о гражданских и политических правах. Она отметила случаи длительного предварительного содержания под стражей, одиночного заключения, пыток и жестокого обращения. Она приветствовала принятие рекомендаций о запрете пыток и ограничении применения административного задержания, но выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и отмене Закона о предупреждении преступности.

625. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству призвала принять законопроект, способствующий участию женщин в государственном секторе. Она упомянула о мерах, принятых для защиты прав женщин в таких областях, как гибкий график работы, права наследования, доступ к руководящим должностям и защита прав детей. Она приветствовала принятие национального плана действий по выполнению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности.

626. Ассоциация граждан мира выразила признательность Иордании за принятие одной рекомендации о защите женщин от домашнего насилия и за прием раненых йеменцев в своих больницах. Она выразила надежду на завершение работы над проектом национальной стратегии в интересах иорданских женщин на период 2020–2030 годов и проектом национальной стратегии по предотвращению торговли людьми в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года. Она выразила сожаление по поводу отказа снять оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и присоединиться к Факультативному протоколу к ней, а также отклонения рекомендаций, касающихся изменения законов, направленных на предотвращение детских браков, опеки над взрослыми женщинами и детьми, а также недискриминации и гендерного равенства для девочек и женщин.

627. Международная организация за ликвидацию всех форм расовой дискриминации высоко оценила прогресс, достигнутый в улучшении ситуации с правами человека. Вместе с тем она упомянула о проблемах, касающихся прав женщин, основных свобод и права на участие в общественной и политической жизни. Она призвала Иорданию эффективно осуществлять всеобъемлющий национальный план по правам человека; укреплять программы, направленные на обеспечение более полного соблюдения сотрудниками правоохранительных органов, в том числе судьями, международных стандартов в области прав женщин; и защищать уязвимых женщин, которым угрожают преступления в защиту чести.

628. Амманский центр по изучению прав человека приветствовал поправки к временному Закону о труде № 26, такие как новое определение гибкого труда и дискриминации в оплате труда, а также запрет дискриминации по признаку пола. Он выразил обеспокоенность тем, что работники были лишены права на коллективные переговоры и что они столкнулись с ограничениями на создание профсоюзов, включая преподавателей университетов. Он выразил обеспокоенность также в связи с тем, что правительство возобновило применение смертной казни, хотя ее применение было приостановлено в течение 10 лет, и настоятельно призвал Иорданию прекратить приведение в исполнение смертных приговоров и исключить смертную казнь из Уголовного кодекса. Он настоятельно призвал Иорданию выполнить принятые ею рекомендации.

629. Женевский центр по поощрению прав человека и глобальному диалогу приветствовал прогресс в улучшении ситуации с правами человека, в частности с правами женщин, правом на труд, правом на образование и реформами в области прав человека, включенными в комплексный национальный план по правам человека на период 2016–2025 годов. Он призвал Иорданию выполнить рекомендации, касающиеся независимости судебной системы, наращивания потенциала правоохранительных органов и торговли людьми. Он призвал государство ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

630. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 226 полученных рекомендаций 149 получили поддержку Иордании и 77 были приняты к сведению.

631. Иордания подтвердила, что принятые ею рекомендации будут внимательно рассмотрены компетентными органами в рамках всеобъемлющего обзора с участием всех заинтересованных сторон и что она будет стремиться выполнить все рекомендации на национальном уровне. В связи с этим правительство создало министерский комитет высокого уровня для выполнения всех рекомендаций и приведения их в соответствие с национальным законодательством.

Малайзия

632. Обзор по Малайзии состоялся 8 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Малайзией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MYS/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MYS/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MYS/3).

633. На своем 37-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Малайзии (см. раздел С ниже).

634. Итоги обзора по Малайзии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/11), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

635. Делегация, возглавляемая Постоянным представителем Малайзии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Дато' Амраном Мохамедом Зином, заявила, что Малайзия твердо привержена процессу универсального периодического обзора и высоко оценила участие 113 государств в обзоре Малайзии в ноябре предыдущего года.

636. Со времени первого обзора уровень принятия Малайзией рекомендаций универсального периодического обзора неуклонно возрастал. Каждая из полученных рекомендаций была тщательно рассмотрена в ходе серии консультаций с участием соответствующих министерств и ведомств. В соответствии с обещанием Малайзии, данным в ходе обзора, в январе 2019 года была проведена многосторонняя консультация с участием различных министерств и ведомств, а также Комиссии по правам человека Малайзии, гражданского общества и неправительственных организаций.

637. Фундаментальной основой позиции Малайзии по каждой рекомендации является построение сильной, инклюзивной, единой и перспективной Малайзии, соответствующей национальной программе реформ нового правительства, направленной на дальнейшее продвижение благополучия, достоинства и прав человека каждого малайзийца. Поэтому ее позиция по рекомендациям учитывала сложившиеся национальные обстоятельства, а также чаяния народа Малайзии. Рекомендации, которые Малайзия приняла частично или приняла к сведению, не будут просто отложены в сторону и проигнорированы, а будут регулярно оцениваться с целью возможного принятия на последующем этапе с учетом внутренних событий и международных обязательств страны.

638. В своих усилиях по эффективному выполнению рекомендаций правительство тесно сотрудничает с различными заинтересованными сторонами в разработке матрицы или базы данных для отслеживания прогресса в выполнении рекомендаций, а также будет проводить два раза в год обзоры для мониторинга и тщательного изучения статуса выполнения рекомендаций. В этих обзорах будут участвовать отраслевые министерства и ведомства, а также другие заинтересованные стороны. Ежегодно будет подготавливаться соответствующий отчет, который будет доступен для общественности в режиме онлайн.

639. Глава делегации отметил ряд последних изменений, в дополнение к тем, которые были отмечены в ходе обзора и упомянуты в ответе Малайзии на доклад Рабочей группы. Эти изменения стали результатом оперативных усилий правительства. Во-первых, Малайзия объявила, что она приветствует всех специальных докладчиков, что расширило список поддерживаемых ею рекомендаций за счет рекомендации, содержащейся в пункте 151.48 доклада Рабочей группы, касающейся направления постоянного приглашения мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Глава делегации рассказал о визитах в Малайзию, предпринятых в 2017 и 2018 годах Специальным докладчиком в области культурных прав, Специальным докладчиком по вопросу о торговле детьми, сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми, и Специальным докладчиком по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги. Малайзия также примет в августе 2019 года Специального докладчика по вопросу о крайней нищете и правах человека. Во-вторых, 4 марта 2019 года Малайзия ратифицировала Римский статут Международного уголовного суда. В-третьих, был создан комитет по реформе избирательной системы, и будет принят специальный закон для создания более совершенной системы управления выборами, а также справедливого и прозрачного избирательного процесса, соответствующего демократическим принципам. Малайзия предпринимает конкретные шаги по назначению уполномоченного по делам детей. Кроме того, был создан Независимый комитет по трудящимся-мигрантам, уполномоченный координировать политику в отношении трудящихся-мигрантов и управление ими.

Что касается отмены смертной казни, то с октября 2018 года уже действует мораторий, а 13 марта 2019 года правительство приняло решение о том, что Малайзия отменит обязательную смертную казнь за 11 уголовных преступлений. Решение правительства является частью поэтапного и взвешенного подхода к данному вопросу.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

640. Комиссия по правам человека Малайзии признала, что со времени проведения первого универсального периодического обзора правительство значительно улучшило ситуацию. Она призвала правительство принять меры по принятым к сведению рекомендациям согласно данному обещанию. Она высоко оценила активизацию усилий по институционализации взаимодействия с Комиссией по правам человека и гражданским обществом и призвала к созданию постоянной межведомственной системы отслеживания.

641. Комиссия высоко оценила решение правительства принять рекомендации об отмене смертной казни или введении моратория на нее. Однако она выразила обеспокоенность в связи с объявлением решения кабинета министров о снятии моратория на такие законы, как Закон о предотвращении преступлений 2017 года и Закон о подстрекательстве к мятежу 1948 года, а также о сохранении смертной казни.

642. Комиссия заявила, что Малайзия должна уделить приоритетное внимание присоединению ко всем оставшимся основным договорам о правах человека, и выразила разочарование ее решением не присоединиться к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

643. Комиссия заявила, что рекомендации, касающиеся пересмотра репрессивного законодательства, присоединения к Конвенции о статусе беженцев 1951 года и Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и увеличения минимального возраста вступления в брак до 18 лет, были позициями, ранее публично одобренными правительством, но они не были приняты.

644. Комиссия также заявила, что новое правительство должно подтвердить свою приверженность правам человека для всех, в соответствии со своими предвыборными обещаниями. Она готова сотрудничать с правительством для улучшения ситуации с правами человека в Малайзии.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

645. В ходе утверждения итогов обзора по Малайзии с заявлениями выступили 13 делегаций.

646. Российская Федерация отметила успехи Малайзии в деле поощрения и защиты прав человека и ее готовность сотрудничать с универсальными механизмами международного мониторинга прав человека, в частности с универсальным периодическим обзором. Она с удовлетворением отметила, что Малайзия приняла большинство полученных рекомендаций, и заявила, что рассчитывает на их эффективное выполнение.

647. Саудовская Аравия высоко оценила усилия по искоренению бедности, особенно учитывая тот факт, что правительство внесло изменения в свою программу по борьбе с бедностью, с тем чтобы в большей степени охватить семьи с низкими доходами.

648. Сингапур признал выполнение Малайзией обязательства обсудить рекомендации, полученные в ходе третьего цикла, со своей национальной Комиссией по правам человека и организациями гражданского общества, и приветствовал заявленное намерение нового правительства продвигать права человека, способствовать развитию демократических принципов, верховенства права и надлежащего управления.

649. Южная Африка высоко оценила приверженность Малайзии ратификации всех оставшихся основных международных договоров о правах человека, а также ее неизменную приверженность поощрению и защите осуществления гражданских и политических прав в рамках обновления демократии в стране. Она приветствовала достижения Малайзии в сокращении разрыва между богатыми и бедными, в частности, путем обеспечения инфраструктуры и коммунальных услуг и содействия экономическому развитию и осуществлению социокультурных прав, а также ее приверженность ликвидации дискриминации в отношении женщин.

650. Шри-Ланка отметила значительные шаги, предпринятые Малайзией для поощрения и защиты прав человека, в том числе начало реализации национального плана действий в области прав человека и программы передовой практики, основанной на правах человека, с участием школ для повышения уважения к правам человека через образование. Она призвала Малайзию рассмотреть возможность присоединения к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

651. Судан высоко оценил обязательства и позитивное участие Малайзии в универсальном периодическом обзоре и с удовлетворением отметил принятие ею большинства рекомендаций, включая те, которые были представлены Суданом.

652. Таиланд высоко оценил принятие Малайзией более двух третей всех вынесенных рекомендаций, в том числе его рекомендаций по борьбе с детским трудом и торговлей людьми, а также принятие мер по обеспечению всеобщего охвата услугами здравоохранения. Он призвал Малайзию рассмотреть возможность представления добровольного промежуточного доклада.

653. Тунис приветствовал принятие нового закона по улучшению ситуации с правами человека в Малайзии, в частности повышение качества преподавания и улучшение качества жизни малазийцев, а также ряд программ по сокращению бедности. Он высоко оценил принятие рекомендаций, особенно тех, которые были сделаны им самим.

654. Туркменистан высоко оценил принятие Малайзией многих рекомендаций как полное проявление ее желания прилагать дальнейшие усилия в области прав человека.

655. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили постоянные усилия Малайзии по обеспечению благого управления и верховенства права, а также меры, принятые для того, чтобы гарантировать свободу всех граждан и социальную справедливость для всех.

656. ЮНФПА обещал оказывать постоянную поддержку в принятии законопроекта о гендерном равенстве и законопроекта о сексуальных домогательствах, а также других правовых документов, направленных на предотвращение и устранение всех форм насилия и вредных практик и расширение доступа женщин и девочек к максимально достижимому уровню здравоохранения и других услуг. Он отметил, что данных о всеобщем доступе к информации и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья недостаточно. Он похвалил Малайзию за создание специального парламентского комитета по правам и гендерному равенству. Он будет поддерживать расширение прав и возможностей молодых людей через обучение жизненным навыкам и выступать за их защиту от вредных практик, включая обрезание женских половых органов.

657. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала программы, осуществляемые с целью усиления взаимодействия между расами и религиями в стране и уважения между различными религиозными и этническими группами посредством межконфессиональных диалогов на местном, региональном и международном уровнях. Она приветствовала план, согласованный с Целью 3 в области устойчивого развития, в котором приоритетное внимание уделяется совершенствованию системы здравоохранения для достижения всеобщего охвата.

658. Вьетнам заявил, что высокий процент и широкий спектр принятых рекомендаций свидетельствуют о серьезности намерений Малайзии, и он твердо уверен в том, что Малайзия приложит все усилия для их выполнения.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

659. В процессе утверждения итогов обзора по Малайзии с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

660. Международная организация францисканцев в совместном заявлении с организацией «ВИВАТ интернэшнл» высоко оценила принятие правительством ряда рекомендаций о правах трудящихся-мигрантов, торговле людьми и свободе религии, но выразила глубокое сожаление по поводу отклонения четырех важных рекомендаций, касающихся обеспечения права на свободу религии и убеждений, включая право свободно выбирать и исповедовать свою веру. Организации сообщили, что они получили жалобы от представителей коренных народов на попытки повлиять на них, с тем чтобы они приняли национальную религию, посредством обещания осуществления дополнительных проектов в области развития, если они это сделают. Они также выразили обеспокоенность по поводу большого числа жертв торговли людьми, многие из которых работают в качестве домашней прислуги.

661. Азиатский форум по правам человека и развитию в совместном заявлении с Инициативой Содружества по правам человека и организацией «Статья 19: Международный центр против цензуры» призвал правительство ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и другие основные международные договоры о правах человека, отменить смертную казнь и отменить или изменить ограничительное законодательство в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Эти организации выразили обеспокоенность тем, что правительство решило не выполнять взятое им обязательство ратифицировать Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Они выразили сожаление, что Малайзия не полностью приняла ряд ключевых рекомендаций о свободе выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, а также о защите правозащитников, и призвали ее отменить ограничительное законодательство, включая Закон о подстрекательстве к мятежу, статью 233 Закона о коммуникациях и мультимедиа, а также Закон о мирных собраниях. Они также призвали Малайзию полностью выполнить рекомендации об отмене или изменении законодательства, которое по-прежнему используется для произвольного задержания лиц без суда, включая Закон о преступлениях против безопасности (специальные меры), Закон о предотвращении терроризма и Закон о предотвращении преступлений. Они призвали Малайзию положить конец всем формам дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

662. Альянс в защиту свободы в совместном заявлении с Всемирной евангелической ассоциацией, Комиссией по вопросам нравственности и религиозной свободы Южной баптистской конвенции, организацией «Молодежь, идущая к цели» и ассоциацией «HazteOig.org» выразил сожаление по поводу отклонения правительством Малайзии 9 из 10 рекомендаций, касающихся ухудшения ситуации со свободой религии или убеждений в стране. Эти организации выразили обеспокоенность тем, что правительство готово принимать меры, гарантирующие свободу религии или убеждений, только в той мере, в какой они находятся в рамках Конституции и что соответствующее положение Конституции используется для запрета свободного выражения мнений отдельных лиц и проявления практик религиозных групп меньшинств. Они выразили разочарование по поводу отклонения Малайзией рекомендации о внесении поправок в Закон о национальной регистрации с целью ликвидировать все упоминания о религии в удостоверениях личности.

663. Организация «ВИВАТ интернэшнл» в совместном заявлении с Международной организацией францисканцев выразила обеспокоенность положением с правами человека трудящихся-мигрантов и жертв торговли людьми. Эти организации сообщили о том, что на основании имеющихся данных за период с 2013 по 2018 год 34 процента трудящихся-мигрантов, работавших в Малайзии в качестве домашней прислуги, были индонезийцами, и из них 99 процентов составляли женщины,

уязвимые к физическому, психологическому и сексуальному насилию и эксплуатации из-за чрезмерной продолжительности рабочего дня. Они настоятельно призвали Малайзию принять и ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенцию Международной организации труда о достойном труде домашних работников 2011 года (№ 189) и Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Они настоятельно призвали также Малайзию обеспечить безопасность, медицинское обслуживание и охрану труда для трудящихся-мигрантов, а также расследовать случаи насилия в отношении всех трудящихся-мигрантов и привлечь виновных к ответственности.

664. Международная федерация планируемого родительства в совместном заявлении со Шведской ассоциацией сексуального образования выразила признательность Малайзии за обеспечение всеобщего доступа к услугам, свободным от стигмы и дружественным для всех людей, особенно для незамужних женщин, подростков и уязвимых групп населения. Эти организации призвали новое правительство продолжать и наращивать усилия по снижению растущей материнской смертности и гарантировать полный доступ к безопасным абортam. Они высоко оценили намерение Малайзии предоставить возможность молодым людям в Малайзии быть полностью информированными о своем сексуальном и репродуктивном здоровье и правах.

665. Международная ассоциация лесбиянок и геев приветствовала 11 рекомендаций, представленных Малайзии различными государствами-членами по вопросам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения и половых признаков, а также принятие Малайзией рекомендации о проведении в школах кампаний против буллинга, но была глубоко обеспокоена тем, что Малайзия лишь приняла к сведению остальные 10 рекомендаций по этим вопросам. Она заявила, что недавний женский марш создал атмосферу безнаказанности за преследование, запугивание и проявление ненависти к лесбиянкам, геям, бисексуалам, трансгендерам, интерсексуалам и гомосексуалистам. Она призвала к диалогу с правительством по этим вопросам и к тому, чтобы оно прекратило все формы спонсируемого государством насилия в отношении лиц на основании их реальной или предполагаемой сексуальной ориентации, гендерной идентичности и/или самовыражения, прекратило политизировать этот вопрос и защитило таких лиц от насилия и дискриминации.

666. Международный союз за гуманизм и этику отметил, что Уголовный кодекс Малайзии предусматривает наказания для тех, кто совершает преступления против религии, и эти наказания включают лишение свободы на срок до трех лет или крупный штраф. Он настоятельно призвал Малайзию пересмотреть свое решение об отклонении рекомендаций, призывающих защищать в стране право на свободу религии или убеждений, и призвал Малайзию отменить законы, криминализирующие богохульство.

667. Международная служба прав человека заявила, что правозащитники, и в особенности женщины-правозащитницы, по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами. Она заявила, что правительству следует принять дополнительные меры для признания, поощрения и защиты прав человека правозащитников и полностью соблюдать положения Декларации о правозащитниках. Она также заявила о том, что повышение осведомленности об универсальности прав человека имеет первостепенное значение в Малайзии.

668. Всемирный альянс за гражданское участие СИВИКУС выразил сожаление по поводу решения правительства в ноябре 2018 года не ратифицировать Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, а также выразил обеспокоенность отсутствием четкого графика ратификации других основных договоров. Он выразил сожаление по поводу того, что со времени универсального периодического обзора был отменен мораторий на применение Закона о подстрекательстве к мятежу и других законов, ограничивающих основные свободы, и что в соответствии с Законом о подстрекательстве к мятежу имели место аресты лиц

за осуществление ими своего права на выражение мнений. Правительство также не осудило расизм и фанатизм со стороны оппозиционных политических лидеров. Он выразил обеспокоенность тем, что активисты продолжают подвергаться арестам за участие в демонстрациях. Он призвал Малайзию выполнить принятые ею рекомендации по защите основных свобод и немедленно пересмотреть или отменить все ограничительные законы, ограничивающие гражданское пространство, немедленно прекратить их использование против критиков правительства и создать благоприятные условия для организаций гражданского общества и правозащитников.

669. Организация «Международная амнистия» приветствовала присоединение Малайзии к Римскому статуту Международного уголовного суда и призвала правительство страны усилить защиту прав человека путем ратификации остальных основных международных договоров и снятия оговорок к уже ратифицированным договорам. Она призвала к скорейшей отмене практики избиения детей палками в школах и порки в соответствии с шариатом и обычным правом. Она призвала правительство отменить законы, ограничивающие свободу выражения мнений, такие как Закон о подстрекательстве к мятежу, и отменить или изменить законодательство, допускающее превентивное задержание, такое как Закон о предупреждении преступности, Закон о предупреждении терроризма, Закон о преступлениях против безопасности (специальные меры) и Закон об опасных наркотиках (специальные меры). Она признала, что правительство обещало внести изменения в законодательство о смертной казни, но была глубоко разочарована тем, что оно отклонило рекомендации об отмене смертной казни за все преступления, вопреки своим обещаниям. Она также призвала Малайзию принять законодательство, признающее права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, а также коренных народов, и положить конец дискриминационной практике в отношении меньшинств.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

670. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 268 полученных рекомендаций 148 получили поддержку Малайзии и 120 были приняты к сведению.

671. Делегация поблагодарила государства, заместителя председателя Комиссии по правам человека Малайзии и представителей неправительственных организаций за их выступления и дала дополнительные разъяснения по затронутым вопросам.

672. Что касается присоединения к конвенциям по правам человека, то Малайзия стремится ратифицировать остальные основные международные договоры о правах человека и создала межведомственные комитеты для продвижения усилий правительства в этом направлении. Правительство будет работать над ратификацией наиболее проработанных им договоров, таких как Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

673. Было подчеркнуто, что свобода религии или убеждений гарантирована Конституцией и что в Малайзии существуют необходимые сдержки и противовесы в виде национальных стратегий и программ по борьбе с актами дискриминации, стигматизации, стереотипов и преступлений на почве ненависти, связанных с религией или убеждениями. Кроме того, Малайзия приняла законы, которые соответствуют статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах.

674. Что касается дискриминации, то делегация подчеркнула, что дискриминации, ненависти и расизму нет места в новой Малайзии. Правительство рассматривает возможность разработки законопроекта о национальной солидарности, чтобы укрепить усилия по совершенствованию межрасовых отношений путем содействия взаимному уважению, единству, примирению, интеграции и недискриминации.

675. Малайзия признает, что гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин имеют очень большое значение, и в марте 2019 года правительство создало специальную проектную группу, состоящую из представителей

правительства и гражданского общества, для разработки законопроекта о гендерном равенстве.

676. Делегация подтвердила заявление министра иностранных дел Малайзии в Совете по правам человека о том, что страна полностью привержена делу защиты прав человека как внутри страны, так и на глобальном уровне. Малайзия добилась реального прогресса и будет делать больше, стремясь ускорять свои усилия в этом направлении. Малайзия полна решимости выполнить рекомендации универсального периодического обзора.

Центральноафриканская Республика

677. Обзор по Центральноафриканской Республике состоялся 9 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Центральноафриканской Республикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/CAF/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/CAF/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/CAF/3).

678. На своем 37-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Центральноафриканской Республике (см. раздел С ниже).

679. Итоги обзора по Центральноафриканской Республике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/12 и Corr.1), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

680. Делегация заявила о том, что два года диалога между правительством и 14 вооруженными группами привели к заключению Политического соглашения о мире и примирении, подписанного в Банги 6 февраля 2019 года.

681. Процесс, возглавляемый Африканским союзом в рамках Африканской инициативы по установлению мира и примирению в Центральноафриканской Республике, не был бы успешным без поддержки его партнеров, таких как Организация Объединенных Наций, Европейский союз, Экономическое сообщество государств Центральной Африки и страны субрегиона. В рамках Африканской инициативы было решено использовать достижения Национального форума в Банги 2015 года и обеспечить строгое соблюдение основных принципов демократического управления. Для реализации соглашения было сформировано новое инклюзивное правительство, что должно позволить стране вернуться к мирной жизни.

682. Делегация заявила также о том, что для достижения прочного урегулирования конфликта, который на протяжении многих лет ослаблял Центральноафриканскую Республику, правительство должно внедрить эффективные механизмы, ведущие к

восстановлению социальной сети, пострадавшей от дискриминации, изоляции и культуры безнаказанности.

683. Правительство привержено решительным действиям по решению проблем, создаваемых вооруженными группами, и устранению постоянной дискриминации во всех формах, которые лежат в основе конфликта. С этой целью правительство обеспечит, чтобы закон был единственным ориентиром в регулировании социальной, политической и экономической жизни, чтобы избежать произвола. Кроме того, обеспечение справедливости имеет жизненно важное значение для устранения многочисленных последствий продолжающегося кризиса. В то время как предпринимаются усилия по восстановлению обычных судов и трибуналов, стороны Политического соглашения о мире и примирении также согласились включить альтернативные механизмы правосудия переходного периода через процесс установления истины, справедливости, возмещения ущерба и примирения.

684. Что касается 207 рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, то Центральноафриканская Республика приняла к сведению 28 рекомендаций и поддержала 179 рекомендаций, касающихся восстановления государственной власти; эффективного функционирования институтов путем проведения реформ; предоставления адекватных финансовых и человеческих ресурсов; и мер по обеспечению мирного решения конфликта, ослабляющего страну, с целью восстановления мира, безопасности и национального примирения.

685. Что касается борьбы с безнаказанностью, то делегация подчеркнула, что на протяжении нескольких месяцев Департамент юстиции и прав человека при содействии Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) прилагает усилия к тому, чтобы все магистраты и другие работники сферы правосудия вновь приступили к исполнению своих обязанностей на всей национальной территории. Аналогичным образом, после направления 16 префектов на подведомственные им территории постепенно восстанавливается функционирование органов территориального управления, и при сотрудничестве с Францией было организовано обучение государственных служащих и государственных должностных лиц.

686. В соответствии с Политическим соглашением о мире и примирении стороны договорились отказаться от применения вооруженной силы для разрешения споров. Государство намерено продолжить реформу сектора безопасности и обеспечить, чтобы армия и силы безопасности вели себя в соответствии с принципами Республики. Кроме того, правительство и вооруженные группы признали важность национальной программы разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и стратегии ее реализации в процессе стабилизации страны. Они также договорились обеспечить строгое и прозрачное управление путем привлечения представителей вооруженных групп к работе Стратегического комитета, Технического комитета и усилиям по координации.

687. Аналогичным образом будет продолжена стратегия реформирования сектора безопасности. Осуществляется процесс анализа, обзора и правоприменения, а также мониторинга и оценки, направленный на создание эффективной и подотчетной государству и гражданам системы безопасности без дискриминации и при полном соблюдении прав человека и верховенства права. Этот процесс планировался как инклюзивный политический процесс, определяемый национальной ответственностью и целостным подходом к безопасности.

688. Делегация подчеркнула, что Центральноафриканская Республика уже ратифицировала Факультативные протоколы к Конвенции о правах ребенка, касающиеся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, а также участия детей в вооруженных конфликтах. Кроме того, в настоящее время принимаются меры по ратификации в скором времени Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений. Так, правительство передало в Национальное собрание законопроект о кодексе защиты детей.

689. Что касается рекомендаций об отмене смертной казни и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, то, по словам делегации, Центральноафриканская Республика решительно приступила к процессу отмены смертной казни. В качестве первого шага в 2017 году был принят Кодекс военной юстиции, который не предусматривает смертной казни. Кроме того, действие моратория, соблюдавшегося в течение нескольких лет, продолжается, и с тех пор уголовные суды не вынесли ни одного смертного приговора. Кроме того, законопроект, предлагающий отмену смертной казни и внесение изменений в некоторые положения Уголовного кодекса, в настоящее время рассматривается правительством перед передачей в Национальное собрание для обсуждения и голосования. После его принятия правительство незамедлительно начнет процедуру ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

690. Относительно ситуации с правами меньшинств и вопроса декриминализации гомосексуализма делегация заявила, что в соответствии с Политическим соглашением о мире и примирении правительство обязуется поощрять инклюзивность, позитивные действия и временные специальные меры для устранения проявлений неравенства, затрагивающих ущемлявшиеся в прошлом сообщества, и обеспечить их полное участие в политической, экономической и социальной жизни страны. Оно признает культурное и религиозное разнообразие и стремится увеличить вклад всех составляющих групп центральноафриканского народа, поощряя инклюзивность, особенно меньшинств, женщин и молодежи, в управление государством и в национальное восстановление. Делегация особо отметила, что ни одна из статей Уголовного кодекса не предусматривает уголовной ответственности за сексуальную ориентацию, а статья 115 (2) относится только к актам посягательства на нравственность, совершенным в общественных местах.

691. В заключение делегация подтвердила то значение, которое Центральноафриканская Республика придает универсальному периодическому обзору, и ее готовность выполнить полученные рекомендации.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

692. В ходе утверждения итогов обзора по Центральноафриканской Республике с заявлениями выступили 13 делегаций.

693. Китай выразил надежду на то, что правительство Центральноафриканской Республики продолжит принимать эффективные меры для упрочения мира, примирения и процесса разоружения; содействовать экономическому и социальному развитию для сокращения бедности; и лучше защищать права женщин, детей и лиц с инвалидностью. Он выразил признательность стране за подтверждение ее приверженности делу поощрения и защиты прав человека и выразил надежду на то, что она добьется дальнейшего прогресса в области прав человека.

694. Кот-д'Ивуар по-прежнему убежден в том, что эффективное выполнение рекомендаций универсального периодического обзора, по всей вероятности, будет способствовать улучшению ситуации с правами человека в стране. Он с удовлетворением отметил усилия, предпринимаемые правительством Центральноафриканской Республики в области безопасности, восстановления государственной власти, национального примирения и мира. В целях закрепления достигнутых успехов и более эффективного решения проблем, которые сохраняются в стране, Кот-д'Ивуар призвал страну продолжать всестороннее сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, и в частности с Независимым экспертом по ситуации с правами человека в Центральноафриканской Республике.

695. Куба выразила признательность за то, что Центральноафриканская Республика приняла ее рекомендации по улучшению услуг здравоохранения и образования и поощрению прав лиц с инвалидностью, в частности мальчиков и девочек.

Она предложила Центральноафриканской Республике рассмотреть все принятые ею рекомендации в качестве руководства, которое поможет в проведении будущей политики в области прав человека.

696. Демократическая Республика Конго поблагодарила Центральноафриканскую Республику за принятие большинства вынесенных ей рекомендаций, в частности за ратификацию в 2018 году Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а также за усилия, предпринятые правительством для выполнения этих рекомендаций. Она призвала технических и финансовых партнеров поддержать Центральноафриканскую Республику в выполнении рекомендаций по усилению поощрения и защиты прав человека в стране.

697. Джибути высоко оценила принятие Центральноафриканской Республикой большинства рекомендаций, полученных в рамках третьего цикла универсального периодического обзора, и выразила удовлетворение в связи с принятием двух из трех представленных ею рекомендаций, касающихся насилия в отношении женщин, безнаказанности и мер по прекращению вербовки детей-солдат.

698. Египет высоко оценил принятие правительством большинства представленных ему рекомендаций, что отражает его готовность сотрудничать с Советом по правам человека и его механизмами. Он высоко оценил также усилия, предпринятые для улучшения выполнения рекомендаций, касающихся соблюдения прав человека.

699. Эфиопия высоко оценила принятие Центральноафриканской Республикой многих рекомендаций, включая ее собственную, направленную на укрепление приверженности осуществлению политики в области прав человека и национального законодательства, а также продолжение согласованных усилий по совершенствованию и укреплению механизмов, созданных для борьбы с вредной социальной и культурной практикой в отношении женщин и детей. Она призвала Центральноафриканскую Республику принять меры для полного выполнения принятых ею рекомендаций.

700. Габон приветствовал усилия Центральноафриканской Республики по обеспечению мира и безопасности на своей территории. Он высоко оценил сотрудничество страны со специальными процедурами и механизмами Совета, о чем свидетельствует ратификация ряда международных документов, таких как Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, и все меры, направленные на борьбу с вербовкой и использованием детей в конфликтах.

701. Ирак с удовлетворением отметил тот факт, что Центральноафриканская Республика приняла три его рекомендации, и похвалил страну за то, что она приняла большинство рекомендаций. Он выразил надежду на то, что они будут выполняться в соответствии с международными обязательствами в области прав человека.

702. Мадагаскар с удовлетворением отметил действия, предпринятые властями Центральноафриканской Республики после возвращения к конституционной законности, особенно принятие законодательных и нормативных мер, направленных на запрещение вербовки и использования детей в конфликтах и наказание виновных в таких действиях. Он приветствовал программу разоружения, демобилизации, реинтеграции и репатриации и стратегию, касающуюся сферы безопасности. Он призвал правительство продолжать действовать в этом направлении, чтобы укрепить верховенство права и уважение прав человека в стране.

703. Филиппины отметили принятие большинства представленных рекомендаций и поблагодарили Центральноафриканскую Республику за принятие их рекомендаций, касающихся борьбы с гендерным насилием и защиты детей в вооруженном конфликте. Они заявили, что Центральноафриканская Республика приняла к сведению их рекомендацию о продолжении усилий по привлечению партнеров к деятельности по наращиванию потенциала. Филиппины воодушевлены приверженностью правительства продолжению поощрения и защиты прав человека.

704. Российская Федерация отметила прогресс, достигнутый правительством в деле поощрения и защиты прав человека, несмотря на сложную политическую и экономическую ситуацию, и заявила, что власти Центральноафриканской Республики

заслуживают высокой оценки за их готовность сотрудничать с универсальными правозащитными механизмами. Она с удовлетворением отметила, что Центральноафриканская Республика приняла большинство полученных рекомендаций и что она рассчитывает на их эффективное выполнение.

705. Сенегал приветствовал усилия властей Центральноафриканской Республики, направленные на восстановление верховенства права, борьбу с безнаказанностью и содействие национальному примирению. Сенегал также высоко оценил подписание Политического соглашения о мире и примирении в 2019 году и подчеркнул важность реализации этого соглашения для прекращения многолетнего кризиса при поддержке соседних стран и африканских и международных организаций. В этой связи он выразила надежду, что назначение нового главы МИНУСКА поможет закрепить уже достигнутые успехи, чтобы обеспечить прочный мир в стране.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

706. В ходе принятия итогов обзора по Центральноафриканской Республике с заявлениями выступили еще пять заинтересованных сторон.

707. Организация «Всемирная солидарность христиан» обеспокоена нарушениями, совершаемыми против гражданских лиц по признаку их религиозной или этнической принадлежности. Она настоятельно призвала правительство обеспечить надлежащую защиту общин, которые могут подвергаться нападениям вооруженных групп. Она с озабоченностью отметила нападения на лагеря для внутренне перемещенных лиц и близлежащие церковные владения в городах Алиандо и Иппи, где в результате нападений погибло более 40 человек и более 20 000 были перемещены. Признавая усилия правительства по восстановлению государственной власти на всей территории страны, она отметила, что присутствие вооруженных групп привело к ограничению свободы передвижения и свободы религии или убеждений, незаконному налогообложению и произвольным задержаниям. Она приветствовала усилия по созданию специального уголовного суда и рекомендовала правительству обеспечить наличие у суда необходимых ресурсов для выполнения его мандата, восстановления механизмов правосудия на всех уровнях и борьбы с безнаказанностью.

708. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность продолжающимися серьезными нарушениями прав человека, совершаемыми вооруженными группами, и приветствовала принятие правительством рекомендаций продолжить усилия по достижению разоружения и демобилизации вооруженных групп, действующих на территории страны, с целью восстановления безопасности в стране. Она также приветствовала создание в 2018 году Специального уголовного суда и передачу дела полевого командира Рэмбо в Международный уголовный суд в ноябре 2018 года. Вместе с тем она выразила сохраняющуюся обеспокоенность медленным прогрессом в привлечении виновных к ответственности и сохраняющейся безнаказанностью. Поэтому она приветствовала принятие рекомендаций, касающихся обеспечения привлечения к ответственности за нарушения прав человека, в том числе в вооруженных силах и всеми сторонами мирного процесса. Она выразила сожаление по поводу того, что, несмотря на принятие в 2013 году рекомендаций об отмене смертной казни, правительство до сих пор этого не сделало. Она настоятельно призвала Центральноафриканскую Республику выполнить эту рекомендацию, которую она также приняла в ходе третьего цикла обзора.

709. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила, что ситуация с правами человека в Центральноафриканской Республике улучшилась. Тем не менее необходимо приложить усилия для борьбы с распространением стрелкового и легкого оружия, чтобы обеспечить безопасность во всей стране. Она призвала все заинтересованные стороны обеспечить выполнение Политического соглашения о мире и примирении. Она также выразила обеспокоенность широко распространенным отсутствием продовольственной безопасности в стране, что требует лучшей координации между учреждениями Организации Объединенных Наций для оказания помощи внутренне перемещенным лицам. Она призвала власти разработать стратегию борьбы с коррупцией и сексуальным и гендерным насилием.

Она также предложила международному сообществу оказать стране помощь в укреплении мира и демократии.

710. Ассоциация граждан мира выразила обеспокоенность по поводу нарушений, совершаемых в отношении женщин и девочек, и отметила, что выполнение рекомендаций, содержащихся в следующих пунктах доклада Рабочей группы, поможет улучшить ситуацию с правами человека женщин и девочек: пункт 121.139, рекомендация об установлении одинакового минимального возраста вступления в брак для мальчиков и девочек; пункт 121.145 — о создании механизма раннего предупреждения для борьбы с принудительными и ранними браками; и пункт 121.147 — о продолжении усилий по ликвидации практики калечения женских половых органов и других вредных традиционных практик. Она также указала на важность привлечения к ответственности лиц, виновных в сексуальном насилии в отношении женщин.

711. Международная организация за ликвидацию всех форм расовой дискриминации отметила создание Специального уголовного суда и уголовные заседания, проведенные Апелляционным судом Банги. Однако она выразила сохраняющуюся обеспокоенность тем, что лица, совершающие сексуальное и гендерное насилие, продолжают оставаться безнаказанными, и поэтому гражданские лица, включая женщин и детей, по-прежнему находятся под угрозой. Она настоятельно призвала правительство продолжать укреплять систему правосудия и ускорить прогресс в открытии дальнейших расследований таких преступлений при сотрудничестве с комиссией по расследованию и Международным уголовным судом. Она заявила, что мир, стабильность и безопасность могут быть достигнуты только путем прекращения безнаказанности. В связи с обеспечением справедливости для жертв она отметила принятие страной рекомендаций о создании комиссии по установлению истины. Она рекомендовала укреплять партнерство с международным сообществом и специальными процедурами.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

712. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 207 полученных рекомендаций 179 получили поддержку Центральноафриканской Республики и 28 были приняты к сведению.

713. Делегация поблагодарила государства-члены и неправительственные организации за их выступления, которые помогут правительству в выполнении вынесенных рекомендаций. Делегация также поблагодарила «тройку» и подтвердила полную приверженность страны процессу универсального периодического обзора и готовность выполнять его рекомендации. Она заявила, что Политическое соглашение о мире и примирении дает надежду и должно быть выполнено всеми сторонами.

Монако

714. Обзор по Монако состоялся 12 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Монако в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MCO/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MCO/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MCO/3).

715. На своем 37-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Монако (см. раздел С ниже).

716. Итоги обзора по Монако состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/13 и Согг.1), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

717. Делегация, возглавляемая Постоянным представителем Монако при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Кароль Лантери, представила позицию Монако по рекомендациям, полученным в ходе третьего универсального периодического обзора.

718. Делегация отметила, что Монако всецело привержено поощрению и защите прав человека, а также процессу универсального периодического обзора, который позволяет ему укреплять эти права. Поэтому в своем ответе на доклад Рабочей группы оно постаралось дать подробные ответы на ряд полученных рекомендаций. Монако также стремилось провести эту работу на коллегиальной основе с участием в ходе обзора в ноябре 2018 года министра иностранных дел и сотрудничества, председателя Комиссии по иностранным делам Национального совета и директора судебной службы. Также были проведены консультации с гражданским обществом.

719. На момент принятия доклада Рабочей группы в ноябре 2018 года Монако поддержало 72 из 113 полученных рекомендаций, приняло к сведению 35 и отложило занятие позиции по оставшимся 6 рекомендациям.

720. 72 рекомендации, полностью поддержанные Монако, касались мер, которые уже приняты или находятся в завершающей стадии принятия.

721. Относительно прав женщин делегация отметила создание в октябре 2018 года Комитета по поощрению и защите прав женщин при государственном министре и под председательством министра иностранных дел и сотрудничества. В состав Комитета вошли представители соответствующих департаментов и административных служб, а также директор судебной службы; в его работе участвовали, в частности, бюро Верховного комиссара по защите прав, свобод и посредничеству и представители ассоциаций, занимающихся этим вопросом.

722. Касаясь прав детей, делегация напомнила, что равный доступ к образованию гарантирован Законом № 1.334 от 12 июля 2007 года. Равный доступ к медицинскому обслуживанию также обеспечивается всем детям, проживающим в Монако или имеющим одного родителя, работающего в стране, независимо от их гражданства, пола и возраста.

723. Стратегии в интересах пожилых людей включают, в дополнение к уже существующим мерам по их размещению и поддержке, план строительства нового дома для престарелых и создание структуры для пожилых инвалидов с психосоциальными нарушениями.

724. Делегация напомнила о том, что в ходе обсуждения с членами Рабочей группы было принято к сведению 35 рекомендаций и что 6 рекомендаций, по которым Монако отложило занятие своей позиции, также были приняты к сведению. Некоторые из этих рекомендаций были несовместимы с особенностями страны, тогда как другие требовали механизмов, отличных от тех, которые уже существуют для достижения аналогичных целей.

725. Что касается ратификации Римского статута Международного уголовного суда, то делегация отметила, что присоединение к этому документу потребует серьезно изменить ряд правовых документов, включая Конституцию, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы. Тем не менее Монако намерено сотрудничать с

Международным уголовным судом и уже выполнило просьбу о сотрудничестве, поступившую от Прокурора Суда.

726. Что касается пресечения преступлений против личности Князя, то делегация отметила, что такие законодательные положения существуют не только в Монако и что они похожи на аналогичные положения большинства схожих законов, действующих в других европейских монархиях. Такое законодательство преследует цель обеспечить юрисдикционный иммунитет суверенного Князя, а не препятствовать свободному обсуждению вопросов, представляющих общественный интерес.

727. Аналогичным образом, в связи с вопросом о вступлении в Международную организацию труда и ратификации некоторых ее конвенций возникают вопросы, касающиеся прав профсоюзов и системы преференций для граждан страны в сфере занятости.

728. Конституция и действующие в Монако законы и правила не допускают дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка или религии. Система преференций при трудоустройстве лишь преследует цель защиты граждан Монако, которые являются меньшинством в своей собственной стране. Территория Монако составляет 2,03 км², и на ней проживают 38 300 человек, из которых только 9259 имеют монегасское гражданство. В целом 98 процентов работников компаний и предприятий Монако являются немонегасками, что свидетельствует о том, что система приоритетов не оказывает негативного влияния на доступ к трудоустройству в стране иностранных граждан.

729. Аналогичным образом, в отношении ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей делегация отметила, что приоритет, отдаваемый гражданам в вопросах жилья и трудоустройства, поскольку они являются меньшинством в своей стране, пока не позволяет ратифицировать Конвенцию. Небольшая территория Монако в сочетании с мониторингом со стороны трудовых инспекторов и наблюдением со стороны полиции делает маловероятным наличие лиц, находящихся на нелегальном положении. Кроме того, немонегасские работники в полной мере пользуются правами на здравоохранение и образование. Предусмотрены меры по оказанию адресной помощи наиболее уязвимым лицам, а для предупреждения любой формы эксплуатации проводятся строгие проверки условий труда.

730. В отношении рекомендации об официальной помощи в целях развития делегация заявила, что Монако ежегодно увеличивает объем помощи в целях развития, при этом за предыдущие 10 лет он удвоился. Официальная помощь в целях развития (ОПР) ежегодно увеличивалась не менее чем на 10 процентов и в 2020 году должна достичь 20 млн евро. Эти усилия — уникальные для Европы — сопровождались большей рационализацией, в результате которой Монако сосредоточило свои ресурсы на ограниченном числе стран-партнеров, в основном наименее развитых. Монегасская ОПР была исключительно льготной и предоставлялась в виде субсидий и/или технической помощи. Более 70 процентов ресурсов, предоставленных Монако, были предназначены для семи африканских наименее развитых стран, что позволило ему достичь цель документа, принятого в Аддис-Абебе, предусматривающую выделение таким странам не менее 0,15 процента своего национального богатства.

731. Монако также стремится оказывать большую поддержку основным акторам в странах-партнерах, и, следуя духу Стамбульского гуманитарного саммита, оно обязалось выделять не менее 30 процентов своего финансирования местным акторам, властям и гражданскому обществу, чтобы способствовать эффективности и устойчивости своей деятельности.

732. Кроме того, чтобы внести свой вклад в обеспечение гендерного равенства и достижение Цели 5 в области устойчивого развития во всем мире, его действия были основаны на комплексном подходе. Такие действия включали улучшение здоровья матерей и младенцев, обеспечение продовольственной и пищевой безопасности семей, образование для девочек от дошкольного до высшего, а также поддержку занятости и предпринимательства женщин, особенно в сельских районах, посредством профессионального обучения или доступа к финансам. Наконец, особое внимание

уделялось женщинам и девочкам, которые находятся в особо уязвимом положении, например, инвалидам, беженцам, тем, кто лишен поддержки семьи, а также жертвам насилия или торговли людьми.

733. В заключение делегация выразила надежду на то, что третий обзор позволил лучше понять специфику Монако, а также подтвердила приверженность страны поддержанию конструктивного диалога с Советом по правам человека и развитию эффективного международного сотрудничества в интересах наиболее уязвимых слоев населения.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

734. В ходе принятия итогов обзора по Монако с заявлениями выступили 10 делегаций.

735. Мадагаскар с удовлетворением воспринял создание новых институтов по защите и поощрению прав человека и учреждение Комитета по поощрению и защите прав женщин. Он призвал правительство продолжать и активизировать свои усилия по эффективной защите и поощрению прав человека в стране. Он рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы и пожелал Монако успеха в выполнении принятых им рекомендаций.

736. Пакистан похвалил Монако за принятие большинства рекомендаций, полученных им в ходе обзора в ноябре 2018 года, включая те, которые были представлены им самим. Он также приветствовал шаги, предпринятые Монако для расширения прав и возможностей женщин и обеспечения доступа к медицинским услугам для всех детей. Он пожелал Монако успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

737. Филиппины отметили принятие Монако большинства полученных рекомендаций. Они отметили, что рекомендации о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и о членстве в Международной организации по миграции и Международной организации труда были лишь приняты к сведению. Филиппины приветствовали усилия Монако по осуществлению мер, направленных на дальнейшее усиление поощрения и защиты прав человека. Они одобрили принятие доклада Рабочей группы Советом по правам человека.

738. Республика Молдова выразила удовлетворение тем, что Монако приняло большинство полученных им рекомендаций, в том числе рекомендации о дальнейшем обеспечении инклюзивного образования для всех, которые она представила. Она похвалила правительство за создание Комитета по поощрению и защите прав женщин и за проведение его первого заседания, на котором были предложены четыре новые меры по обеспечению прав женщин. Она пожелала Монако всяческих успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

739. Тунис высоко оценил создание Монако новых институтов в области прав человека, в частности по правам женщин, детей и мигрантов. Он выразил признательность Монако за принятие большинства полученных им рекомендаций и пожелал ему всяческих успехов в их выполнении. Наконец, Тунис рекомендовал Совету по правам человека принять доклад Рабочей группы.

740. Туркменистан выразил признательность за весьма конструктивный диалог, проведенный с Монако в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, и рекомендовал Совету по правам человека принять итоговый доклад по Монако. В заключение Туркменистан пожелал Монако успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

741. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия Монако по обеспечению прав наиболее уязвимых слоев населения, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью. Она также похвалила Монако за то, что бесплатное образование стало доступным и обязательным для всех лиц в возрасте до 16 лет, и отметила, что

начальное и среднее образование в государственных школах бесплатное. Она рекомендовала Совету по правам человека принять доклад Рабочей группы.

742. Буркина-Фасо приветствовала значительные усилия, предпринятые Монако по выполнению рекомендаций второго цикла универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила принятие Монако большинства рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла, и призвала его выполнить эти рекомендации. Она рекомендовала Совету по правам человека принять доклад Рабочей группы.

743. Китай высоко оценил конструктивное участие Монако в универсальном периодическом обзоре и выразил надежду на то, что Монако продолжит принимать эффективные меры по поощрению гендерного равенства и защите прав уязвимых групп населения, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью. Он также выразил надежду на то, что Монако продолжит содействовать экономическому и социальному развитию и оказывать помощь в развитии развивающимся странам. Китай поддержал принятие доклада Рабочей группы Советом по правам человека.

744. Ирак выразил удовлетворение в связи с принятием Монако двух рекомендаций, представленных его делегацией. Он рекомендовал Совету по правам человека принять доклад по Монако и поздравил страну с принятием большинства рекомендаций, полученных ею в процессе обзора. Ирак выразил надежду на то, что Монако выполнит принятые им рекомендации в соответствии со своими международными обязательствами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

745. В процессе утверждения итогов обзора по Монако с заявлениями выступили еще три заинтересованные стороны.

746. Организация «Объединенные деревни» выразила удовлетворение тем, что Монако предприняло позитивные шаги по защите и поощрению прав человека, в том числе путем пересмотра своего внутреннего законодательства, отметив, в частности, создание бюро Верховного комиссара по защите прав, свобод и посредничеству. Она приняла к сведению тот факт, что Монако ратифицировало многочисленные международные документы по правам человека, включая Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция) в 2014 году и Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в 2016 году.

747. Ассоциация граждан мира выразила сожаление по поводу того, что Монако не приняло рекомендации начать дискуссии с группами гражданского общества и заинтересованными сторонами по вопросам сексуальных и репродуктивных прав женщин и девочек; отменить дискриминационное законодательство и декриминализировать аборты, сделанные по желанию женщин; снять оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; и ратифицировать некоторые факультативные протоколы к международным договорам о правах человека. Она заявила, что Монако следует как можно скорее ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда.

748. Международная кампания за отмену ядерного оружия обратилась к Монако с просьбой в срочном порядке подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия, как это указано в рекомендации, содержащейся в пункте 78.16 доклада Рабочей группы. Она отметила, что приверженность Княжества соблюдению международного гуманитарного права была продемонстрирована ратификацией договоров о химическом и биологическом оружии и о кассетных боеприпасах и наземных минах. Она заявила, что Монако окончательно подтвердит свою приверженность разоружению, став государством — участником Договора о запрещении ядерного оружия.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

749. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 113 полученных рекомендаций 72 получили поддержку Монако и 41 была принята к сведению.

750. Делегация поблагодарила все государства и представителей неправительственных организаций, которые приняли участие в обзоре со своими комментариями и рекомендациями, и выразила надежду на то, что в ходе следующего универсального периодического обзора Монако будет достигнут дальнейший прогресс.

Белиз

751. Обзор по Белизу состоялся 12 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Белизом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/BLZ/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/BLZ/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/BLZ/3).

752. На своем 38-м заседании, 15 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Белизу (см. раздел С ниже).

753. Итоги обзора по Белизу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/14), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/14/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

754. Делегация подтвердила неизменную приверженность Белиза делу поощрения и защиты прав человека для всех и заявила, что существует неразрывная связь между национальным развитием и правами человека. Правительство Белиза давно применяет правозащитный подход к развитию, глубоко включив права человека в ткань белизского общества. Опыт Белиза показал, как улучшение ситуации с правами человека в стране способствовало продвижению национального развития, а также реализации международной повестки дня в области устойчивого развития. В этом духе Белиз продолжает ценить свое участие в механизме универсального периодического обзора и рассматривает его как важный инструмент для поощрения и защиты прав человека во всем мире.

755. В ходе тридцать первой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в ноябре 2018 года Белиз получил 124 рекомендации по нескольким важным вопросам. Он сразу же принял 98 рекомендаций, что составляет почти 80 процентов от общего числа. Белиз смог с готовностью принять эти рекомендации, поскольку, по его мнению, большинство из них соответствуют политике и процессам, которые правительство уже осуществляет или которые находятся в процессе реализации. Другие рекомендации были приняты, поскольку они однозначно основывались на поддержанных рекомендациях предыдущих циклов

универсального периодического обзора, демонстрируя прогресс страны и ее приверженность защите и поощрению прав человека.

756. Признавая, что все полученные рекомендации были представлены в конструктивном духе, Белиз принял к сведению 20 рекомендаций после тщательного рассмотрения. Он также зарезервировал свою позицию по 6 рекомендациям, чтобы тщательно рассмотреть их в ходе консультаций на национальном уровне. Теперь делегация рада сообщить, что правительство Белиза решило принять еще 2 рекомендации, в результате чего общее число принятых рекомендаций достигло 100. Правительство приняло к сведению еще 4 рекомендации, 1 из которых была основана на неточной информации, как объясняется в ответе на доклад Рабочей группы.

757. Что касается принятых рекомендаций, то Белиз признал необходимость создания независимого правозащитного учреждения в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы). Хотя в Белизе нет единого всеобъемлющего национального правозащитного учреждения, в стране действует несколько специализированных правозащитных учреждений, которые занимаются реализацией конкретных конвенций, в том числе тех, которые касаются прав детей, женщин, пожилых лиц и лиц, живущих с ВИЧ. Кроме того, Управление омбудсмена получает и расследует жалобы в отношении действий любого государственного органа. Правительство изучает вопрос о проведении исследования о выполнении рекомендаций о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами и продолжает диалог по этому вопросу со своими партнерами, включая УВКПЧ.

758. Белиз также принял большинство рекомендаций, касающихся равенства и недискриминации. Конституция Белиза гарантирует защиту каждого человека в стране от любого вида дискриминации, и Верховный суд недавно подтвердил конституционную гарантию недискриминации, отменив статью 53 Уголовного кодекса, которая криминализовала половой акт по обоюдному согласию между двумя взрослыми людьми одного пола. Белиз также заявил, что в настоящее время правительство разрабатывает антидискриминационный законопроект, призванный решить проблему дискриминации всеобъемлющим образом.

759. Белиз принял все рекомендации, касающиеся торговли людьми. В 2013 году был пересмотрен Закон о запрете торговли людьми, ужесточены меры наказания и создан Совет по борьбе с торговлей людьми. Белиз продолжил свои усилия по просвещению общественности и подготовке заинтересованных сторон, непосредственно занимающихся вопросами выявления жертв и направления их к специалистам. Кроме того, в 2017 году исполнительная власть распорядилась принять ряд мер, направленных на совершенствование судебного преследования по делам о торговле людьми.

760. Белиз отметил, что большое количество полученных им рекомендаций касаются дискриминации в отношении женщин и что он принял большинство из них. Белиз уже давно предпринимает усилия по реализации национальной политики гендерного равенства, принятой в марте 2013 года. Кроме того, Национальная комиссия по делам женщин учредила Национальный комитет по гендерным вопросам и гендерному насилию и районные комитеты по гендерному насилию в качестве комплексных, многосторонних, межсекторальных инструментов для решения всех форм гендерных проблем в пяти приоритетных областях: здравоохранение, образование, благосостояние и занятость, властные полномочия и принятие решений, а также гендерное насилие. Белиз намерен продолжать свои усилия по борьбе с насилием в отношении женщин, в том числе, среди прочего, посредством разработки обновленных национальных планов по борьбе с гендерным насилием, межсекторальной подготовки сотрудников передовых подразделений, создания национальных систем наблюдения и усиления психосоциальной поддержки женщин и жертв.

761. Делегация отметила, что ряд государств призвали Белиз продолжать свою работу в областях образования, здравоохранения и развития. Белиз принял все эти рекомендации, поскольку признает, что в этих областях всегда можно сделать больше. Правительство продолжает инвестировать средства для расширения доступа к образованию и здравоохранению и укрепления системы социальной защиты.

762. В отношении 24 рекомендаций, которые он принял к сведению, Белиз отметил, что, хотя он не поддержал рекомендации, касающиеся направления постоянных приглашений мандатариям специальных процедур, он готов рассмотреть возможность направления таких приглашений в каждом конкретном случае. В отношении рекомендаций, касающихся второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах и отмены смертной казни, Белиз повторил, что, как он уже сообщал, смертная казнь не применялась в течение почти 35 лет, хотя она по-прежнему фигурирует в его законодательных актах. Многие из других рекомендаций, которые он принял к сведению, по-прежнему являются предметом дальнейших необходимых национальных консультаций, поскольку в некоторых случаях они потребуют внесения поправок в конституцию и законодательство, а другие влекут за собой финансовые последствия.

763. Белиз подчеркнул свою неизменную приверженность делу поощрения и защиты прав человека и механизму универсального периодического обзора, несмотря на финансовые, технические и кадровые трудности, с которыми он сталкивается. Белиз по-прежнему полностью привержен выполнению своих обязательств по представлению докладов и заявил, что приоритетным для него является представление докладов в соответствии с рядом договоров о правах человека, включая Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенцию о правах ребенка и Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

764. Делегация подтвердила, что Белиз будет продолжать неуклонно работать над выполнением новых обязательств, взятых в рамках процесса универсального периодического обзора. Она отметила, что роль правительств в обеспечении защиты и поощрения прав человека для всех в значительной степени поддерживается международным сообществом посредством таких процессов, как универсальный периодический обзор. Для таких малых государств, как Белиз, помощь международного сообщества и учреждений Организации Объединенных Наций по-прежнему является важным источником наращивания потенциала и поддержки. Делегация также поблагодарила сотрудников УВКПЧ в Женеве за руководство и помощь.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

765. В ходе принятия итогов обзора по Белизу с заявлениями выступили 10 делегаций.

766. Чили признало усилия Белиза по укреплению своей правовой базы для поощрения и защиты прав человека. В этой связи оно приветствовало ратификацию ряда международных документов и реализацию политики инклюзивного образования для детей с инвалидностью. Чили также выразило признательность Белизу за принятие 100 из 124 полученных рекомендаций, включая сформулированные Чили рекомендации о продолжении усилий по созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами и принятию законодательства по предотвращению и наказанию всех форм дискриминации, насилия или надругательств по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

767. Куба приветствовала активное участие Белиза в третьем цикле универсального периодического обзора и выразила удовлетворение тем, что Белиз принял сформулированные ею рекомендации, касающиеся осуществления национального стратегического плана в области здравоохранения и доступа к инклюзивному

образованию для детей с инвалидностью. Куба призвала Белиз эффективно выполнить все принятые им рекомендации и пожелала ему успеха в этом деле.

768. Ирак поблагодарил Белиз за участие в универсальном периодическом обзоре и выразил признательность за принятие трех рекомендаций, представленных его делегацией. Он также выразил признательность за принятие Белизом большинства рекомендаций, полученных в ходе процесса обзора. Наконец, Ирак выразил надежду на выполнение принятых рекомендаций в соответствии с международными обязательствами, взятыми на себя Белизом.

769. УВКПЧ приветствовало поддержку Белизом рекомендаций, призывающих к усилению защиты уязвимых лиц, и отметило, что обеспечение полной защиты этих лиц без дискриминации потребует гарантировать доступ к международной защите любому негражданину, который может быть беженцем. Оно призвало Белиз пересмотреть и принять рекомендацию, содержащуюся в пункте 79.20 доклада Рабочей группы, в котором содержится призыв к всеобъемлющему обновлению миграционного законодательства и законодательства о предоставлении убежища, с тем чтобы привести его в соответствие с международными стандартами, и в частности обеспечить доступ всех лиц к процедурам предоставления убежища, независимо от того, когда они подали ходатайство о предоставлении убежища. Оно также приветствовало принятие ряда рекомендаций, касающихся безгражданства, и подтвердило свою готовность помочь Белизу в выполнении рекомендаций, полученных в ходе третьего обзора.

770. Тунис поблагодарил Белиз за подробную презентацию и приветствовал все его усилия по совершенствованию законодательства с целью соблюдения международных стандартов в области прав человека. Он высоко оценил принятие Белизом значительного числа полученных им рекомендаций, в частности тех, которые касаются насилия в отношении женщин и защиты детей. В заключение он пожелал Белизу всяческих успехов в выполнении рекомендаций.

771. ЮНФПА подтвердил свою приверженность сотрудничеству с Белизом в деле ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В этой связи он заявил, что будет продолжать поддерживать, в частности, национальную гендерную политику, план действий по борьбе с гендерным насилием, укрепление системы наблюдения за гендерным насилием и разработку национальной комплексной стратегии охраны здоровья подростков и национальной дорожной карты по прекращению детских браков. Наконец, ЮНФПА продолжит оказывать поддержку Министерству здравоохранения в пересмотре политики в области сексуального и репродуктивного здоровья в соответствии с основанным на правах человека подходом правительства к достижению всеобщего охвата услугами здравоохранения.

772. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия Белиза по выполнению рекомендаций, принятых в ходе второго цикла обзора. Она высоко оценила стратегию роста и устойчивого развития и похвалила Белиз за реализацию программы «Создание возможностей для наших социальных преобразований», которая обеспечивает экономическую и социальную поддержку семьям, не имеющим регулярного источника дохода. Она призвала Белиз продолжать укреплять свою социальную политику в интересах наиболее уязвимых слоев населения.

773. Багамские Острова высоко оценили усилия Белиза по поощрению и защите прав человека и принятие им значительного большинства полученных рекомендаций. Они приветствовали принятие представленной ими рекомендации о создании или укреплении национального механизма для оказания помощи в координации процесса представления докладов в соответствии с различными договорами о правах человека, например национального механизма по осуществлению, представлению докладов и принятию последующих мер. Они также призвали Белиз рассмотреть представленную ими рекомендацию о направлении постоянного приглашения всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Наконец, они призвали Белиз продолжать укреплять свои достойные похвалы стратегии борьбы с изменением климата и призвали международное сообщество оказать стране поддержку в этом отношении.

774. Барбадос приветствовал участие Белиза в процессе универсального периодического обзора и его приверженность обеспечению более полного соблюдения своего действующего законодательства, в частности, в отношении защиты детей в соответствии с Конвенцией о правах ребенка. Он также высоко оценил переход от Управления омбудсмена к созданию учреждения, соответствующего Парижским принципам. Принимая во внимание трудности, связанные с этими важными шагами, он призвал Белиз обратиться за необходимой технической помощью и получить ее, а также добиться выполнения рекомендаций перед следующим циклом обзора.

775. Бразилия высоко оценила усилия Белиза по конструктивному участию в открытом и плодотворном диалоге с международным сообществом. Она также похвалила Белиз за принятие большинства полученных рекомендаций и выразила уверенность в том, что страна продолжит диалог по тем рекомендациям, которые она не смогла принять. Бразилия вновь высоко оценила позитивные достижения Белиза в области прав человека, такие как усилия по обеспечению доступа и качества продовольствия и питания для детей, а также фактический мораторий на смертную казнь. Бразилия подтвердила свою конкретную озабоченность в отношении необходимости расширения участия женщин в политической жизни и пожелала Белизу всяческих успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

776. В процессе утверждения итогов обзора по Белизу с заявлениями выступили еще три заинтересованные стороны.

777. Международная федерация планируемого родительства в совместном заявлении со Шведской ассоциацией сексуального образования отметила приверженность Белиза расширению доступа к качественному образованию в области сексуального и репродуктивного здоровья и обеспечению непрерывного образования для беременных девочек-подростков. Эти организации также высоко оценили готовность Белиза реформировать свою систему здравоохранения для обеспечения устранения барьеров, препятствующих доступу женщин, девочек, а также лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов к недискриминационным, основанным на правах человека, комплексным и высококачественным услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, включая услуги по профилактике ВИЧ/СПИДа. В заключение они с удовлетворением отметили приверженность Белиза обеспечению прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и выразили готовность поддержать правительство в обеспечении выполнения этих рекомендаций.

778. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды в совместном заявлении с Международной ассоциацией лесбиянок и геев поблагодарила членов Совета по правам человека за рекомендации, сформулированные по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, 15 из которых были приняты правительством Белиза. Эти организации приветствовали заявления, сделанные Белизом в ходе универсального периодического обзора и сессий Комитета по правам человека относительно его работы с Национальной комиссией по СПИДу для продвижения антидискриминационного законодательства. Однако они выразили сохраняющуюся обеспокоенность тем, что не был установлен срок представления законопроекта о борьбе с дискриминацией в парламент и что после девяти лет принятия рекомендаций о создании национального института по правам человека не был установлен срок для проведения и завершения исследования о выполнимости этих рекомендаций. Кроме того, они отметили, что разработанные рамочные положения по обеспечению гендерного равенства не в полной мере применяются на практике и что по-прежнему отсутствует надежный механизм привлечения к ответственности для решения проблемы злоупотребления властью со стороны сотрудников полиции.

779. Ассоциация граждан мира высоко оценила принятие Белизом рекомендаций, касающихся создания национального института по правам человека. Она рекомендовала Белизу, несмотря на то, что смертная казнь не применяется уже почти 35 лет, внести в законодательство соответствующее изменение. Она также

приветствовала тот факт, что Белиз согласился повысить возраст вступления в брак с 16 до 18 лет для девочек без каких-либо исключений. Она выразила надежду на то, что до начала следующего цикла обзора Белиз поддержит ранее принятую им к сведению рекомендацию о гарантировании независимого доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья в соответствии с возрастом согласия и без разрешения родителей. Она также выразила большую обеспокоенность ростом насилия в отношении женщин и числа случаев фемцида. В заключение она выразила разочарование тем, что Белиз отклонил рекомендацию одобрить проект поправки к Закону о народном представительстве, которая установит 33-процентную квоту для женщин в Национальном собрании.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

780. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 124 полученных рекомендаций 100 получили поддержку Белиза и 24 были приняты к сведению.

781. В своем заключительном слове делегация Белиза поблагодарила присутствующие делегации и заявила, что она с большим уважением приняла к сведению их конструктивные замечания и будет учитывать их при принятии дальнейших мер по рекомендациям. Белиз поблагодарил Совет по правам человека за возможность, предоставленную в рамках универсального периодического обзора, и заявил, что он с нетерпением ждет своего следующего конструктивного участия в работе Совета по правам человека.

Чад

782. Обзор по Чаду состоялся 13 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Чадом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/TCD/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/TCD/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/TCD/3 и Corr.1).

783. На своем 38-м заседании, 15 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Чаду (см. раздел С ниже).

784. Итоги обзора по Чаду состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/15), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

785. Делегация Чада, возглавляемая министром юстиции, отвечающим за права человека, Джиметом Араби, с удовлетворением отметила растущий интерес и поддержку, проявленные государствами — членами Совета по правам человека в ходе обзора положения в Чаде Рабочей группой. Эта демонстрация заинтересованности также проявилась в 204 рекомендациях, вынесенных Чаду, который принял 195 из них

и продолжил изучать возможность выполнения 9 рекомендаций, которые он принял к сведению.

786. Что касается смертной казни, то правительство Чада торжественно обязалось соблюдать мораторий на смертную казнь. Совершенно верно, что смертная казнь была отменена за общеуголовные преступления после принятия Уголовного кодекса 2017 года. Однако она по-прежнему предусмотрена Законом № 34 о борьбе с терроризмом и является предметом обсуждения общественностью. В ноябре 2018 года Министерство юстиции созвало рабочее совещание экспертов, которые предложили правительству законопроект, предусматривающий изменение положений Закона № 34, касающихся смертной казни.

787. Необходимо, чтобы при выполнении рекомендаций, ориентированных на безопасность, учитывались вопросы безопасности в Сахельском регионе и сложность борьбы с противником, использующим асимметричные средства.

788. Действительно, страна сталкивается с многочисленными проблемами, самыми значительными из которых являются угроза терроризма, изменение климата, высушивающее озеро Чад, и бедность. Правительство прилагает огромные усилия для борьбы с этими бедствиями.

789. Правительство и его партнеры разрабатывают ряд программ и проектов в поддержку национального плана развития, что является настоящим рычагом в борьбе с бедностью. Ко всем дружественным государствам, которые заняли определенную позицию во время круглого стола в Париже, был обращен решительный призыв активизировать выполнение своих обещаний.

790. После определения Национальных рамок политического диалога, который стал платформой для обмена мнениями и дискуссий между политическими партиями оппозиции и большинства, глава государства Идрисс Деби Итно подписал указ о создании независимой национальной комиссии, которой было поручено организовать выборы.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

791. В ходе утверждения итогов обзора по Чаду с заявлениями выступили 13 делегаций.

792. Того приветствовало приверженность выполнению поддержанных рекомендаций и дальнейшему укреплению прав человека в стране. Оно с удовлетворением отметило, что правительство уделяет особое внимание поощрению и расширению прав и возможностей женщин, положению детей и мерам по борьбе со всеми формами насилия и дискриминации.

793. Тунис приветствовал шаги, предпринятые для создания институциональной и законодательной базы по правам человека, и поблагодарил Чад за принятие большинства рекомендаций, включая те, которые были сделаны им самим.

794. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия, предпринятые Чадом для выполнения принятых им рекомендаций. Она отметила ратификацию различных международных договоров о правах человека, а также политику развития, ориентированную на права женщин, которая включает борьбу с домашним насилием и всеми формами дискриминации в отношении женщин.

795. Афганистан выразил признательность правительству Чада за принятие большого числа рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла, и поддержал готовность страны рассмотреть дополнительные поправки к законодательной базе в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

796. Алжир приветствовал принятие национальной политики и программ по поощрению прав человека, в частности национального плана развития на период 2017–2021 годов, стратегий сокращения бедности и мер, направленных на прекращение призыва детей в вооруженные силы.

797. Ангола высоко оценила прогресс, достигнутый Чадом со времени предыдущего цикла универсального периодического обзора в области гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, выразившийся в ратификации основных международных договоров о правах человека, касающихся равенства и недискриминации женщин, экологических проблем и борьбы с терроризмом.

798. Многонациональное Государство Боливия отметило усилия, прилагаемые Чадом в сферах, касающихся правовой и институциональной базы и сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, а также его приверженность достижению соответствующих результатов. Оно выразило признательность Чаду за принятие 195 рекомендаций, включая те, которые были представлены им самим.

799. Ботсвана заявила, что в ходе обзора она высоко оценила реформирование Чадом Национальной комиссии по правам человека и внесение поправок в законы, политику и нормативные акты, направленные на поощрение прав человека, включая национальную гендерную политику 2016 года и национальный план развития на период 2017–2021 годов. Ботсвана выразила удовлетворение тем, что Чад принял ее рекомендации, и надеется на их выполнение.

800. Буркина-Фасо высоко оценила прогресс, достигнутый Чадом в области прав человека, несмотря на национальный контекст, отмеченный террористическими атаками и попытками дестабилизации. Она выразила удовлетворение законодательными и институциональными реформами, проведенными Чадом с целью повышения эффективности прав человека в стране.

801. Камерун приветствовал интерес Чада к рекомендациям, сделанным в ходе обзора, и выразил сохраняющуюся убежденность в том, что эффективное выполнение рекомендаций значительно улучшит ситуацию с правами человека в стране. Он с удовлетворением отметил, что все показатели подтверждают благоприятные тенденции к укреплению защиты и поощрения прав человека в Чаде.

802. Китай высоко оценил конструктивное участие Чада в универсальном периодическом обзоре. Он выразил надежду на то, что правительство продолжит реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в соответствии со своим национальным планом продолжит содействовать экономическому и социальному развитию, сокращению бедности и вести борьбу с терроризмом, чтобы обеспечить мирные и стабильные условия для осуществления народом Чада прав человека.

803. Куба высоко оценила принятие ее рекомендаций, касающихся сокращения бедности, эффективного осуществления национального плана развития и расширения доступа к качественному образованию и программам ликвидации неграмотности. Она призвала Чад эффективно выполнить принятые рекомендации.

804. Египет высоко оценил принятие Чадом большинства рекомендаций, сделанных государствами, включая Египет, что отражает дух позитивного сотрудничества с Советом по правам человека и его механизмами, а также желание Чада продолжать свои усилия по поощрению уважения прав человека и укреплению сотрудничества с правозащитными механизмами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

805. В процессе утверждения итогов обзора по Чаду с заявлениями выступили еще четыре заинтересованные стороны.

806. Международная служба прав человека высоко оценила принятие Чадом рекомендаций, направленных на борьбу с нападениями на правозащитников и гарантирующих свободу выражения мнений, ассоциации и собраний. Она высоко оценила стремление Чада принять закон о защите правозащитников. Она призвала страну эффективно выполнить эти рекомендации с помощью законодательных и административных мер и снять ограничения в отношении пространства гражданского общества. Она приветствовала изменение закона о создании Национальной комиссии по правам человека, но отметила необходимость обеспечения ее независимости в

соответствии с Парижскими принципами. Она выразила сохраняющуюся обеспокоенность широкомасштабным использованием министерских указов, запрещающих мирные протесты и публичные мероприятия. Она призвала правительство защищать свободу выражения мнений и убеждений и воздерживаться от арестов журналистов, а также предоставить необходимые ресурсы для эффективного функционирования Национальной комиссии по правам человека.

807. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Чадом рекомендаций об отмене смертной казни и призвала Чад ввести официальный мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров. Будучи обеспокоена тем, что с 2013 года положение правозащитников и журналистов ухудшилось, она приветствовала принятие рекомендаций о принятии закона о защите правозащитников. Она упомянула о большом количестве указов, запрещающих акции протеста, и о применении чрезмерной силы для разгона демонстраций. Поэтому она приветствовала принятие рекомендаций о внесении изменений в Постановление № 45/62 и Указ № 193/62. Она упомянула о мерах жесткой экономии, которые повлияли на предоставление медицинских услуг. Она высоко оценила принятие рекомендаций, касающихся улучшения систем образования и здравоохранения.

808. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала открытие УВКПЧ отделения в Чаде. Со времени предыдущего обзора она отметила регресс в ситуации с правами человека, отличительной чертой которого являются ограничения в отношении гражданского общества и оппозиционных групп, а также запрет на проведение собраний и протестов. Она упомянула также об ограничениях, касающихся Интернета. Она упомянула далее о терактах в виде самоподрывов в регионе Тибести против граждан, выступающих против незаконной добычи золота, и об использовании в политических целях существующего конфликта между фермерами и животноводами в регионе Уаддаи. Она перечислила несколько случаев предполагаемых произвольных арестов и задержаний, пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, которые касались, среди прочих, Умара Хисейна, Хаварии Мохамат и Матиаса Царси.

809. Ассоциация граждан мира упомянула о большом количестве беженцев в Чаде, которые бежали из Судана, и выразила обеспокоенность ситуацией с безопасностью в лагерях беженцев, в двух из которых были убиты два неформальных лидера. Она задала вопрос о том, можно ли принять меры для предотвращения дальнейших нападений. Она также выразила обеспокоенность ситуацией с профилактикой здоровья женщин и пожилых людей и предложила нанимать студентов-медиков для улучшения ситуации.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

810. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 204 полученных рекомендаций 195 получили поддержку Чада и 9 были приняты к сведению.

811. Министр юстиции, отвечающий за права человека, дал дополнительные разъяснения по вопросам, поднятым различными заинтересованными сторонами.

812. Что касается запрета демонстраций, то он заявил, что свобода демонстраций признана Конституцией в качестве одного из основных прав. Это были скорее обстоятельства, которые обязывали правительство попытаться ограничить риски, связанные с угрозой терактов, поскольку безопасность демонстрантов никогда не может быть обеспечена полностью.

813. Касаясь случаев, отмеченных организацией «Африканская встреча в защиту прав человека», министр подчеркнул, что в случае с Умаром Хисейном виновные в применении пыток были арестованы и приговорены судами к 10 годам лишения свободы. Что касается Хаварии Мохамат, то ее муж был привлечен к ответственности и осужден судом. Дело Матиаса Царси расследуется в связи с совершением общеуголовного преступления, а не в связи с политическим вопросом. Он заявил, что в Чаде в тюрьмах не содержатся никакие журналисты и правозащитники.

814. Постоянный представитель Чада при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Ахмад Макайла заявил, что соблюдение, защита и поощрение прав человека являются суверенной ответственностью государства и конституционным обязательством. В той мере, насколько это возможно, следует избегать политизации универсального периодического обзора. Он подчеркнул неделимый характер и неизбирательность прав человека, все из которых заслуживают защиты и поощрения.

815. В своем заключительном слове глава делегации Чада подчеркнул, что обеспечение прав человека является постоянным вызовом для всех стран мира, в связи с которым каждая страна должна вести постоянную борьбу на разных уровнях. Чад готов продолжать сотрудничество с Советом по правам человека и всей системой Организации Объединенных Наций в целях укрепления стабильности своих институтов, обеспечения мира и работы над повышением благосостояния своего народа.

Китай

816. Обзор по Китаю состоялся 6 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Китаем в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/CHN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/CHN/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/CHN/3 и Corr.1).

817. На своем 38-м заседании, 15 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Китаю (см. раздел С ниже).

818. Итоги обзора по Китаю состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/6), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/40/6/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

819. Китай заявил, что в ноябре предыдущего года он принял участие в третьем цикле универсального периодического обзора в духе открытости, инклюзивности, откровенности и сотрудничества. Большинство стран одобрили и признали руководящие принципы и практику Китая, прогресс и достижения в области прав человека.

820. Китай подчеркнул, что за предыдущие семь десятилетий он превратился во вторую по величине экономику мира, валовой внутренний продукт (ВВП) которой в 2018 году превысил 90 трлн юаней, и что страна имеет самое большое в мире население со средним уровнем дохода. За последние 40 лет Китай вывел из бедности 740 млн человек и удовлетворил основные потребности почти 1,4 млрд человек. К 2020 году будет достигнуто всеобъемлющее искоренение бедности, при котором никто не останется позади. В стране были созданы крупнейшие в мире демократические системы образования, социального обеспечения и медицинского обслуживания, позволяющие принимать меры на уровне общин. Он неукоснительно

соблюдает принципы законности и создал крупнейшую в мире онлайн платформу, объединяющую письменные судебные решения. Он соблюдает рыночные нормы и общепризнанные правила, работает над продвижением инициативы «Пояс и путь» и делится дивидендами своего развития с миром. Такие достижения были бы невозможны без его твердой приверженности пути развития прав человека с учетом китайской специфики, который основывается на существующих в стране условиях, при котором народ занимает центральное место, развитие является приоритетом, верховенство права — критерием, а открытость — движущей силой.

821. Китай подчеркнул, что из 346 рекомендаций, представленных государствами-членами, он решил принять 284, или 82 процента от общего числа, касающиеся как экономических, социальных и культурных прав, так и гражданских и политических прав. При этом 62 рекомендации Китаю будет трудно принять. Некоторые из них не соответствуют его реалиям или для их выполнения еще не созрели условия, тогда как другие являются необоснованными или политически мотивированными.

822. Китай заявил, что в последнее время некоторые страны и неправительственные организации выдвинули злонамеренные и необоснованные обвинения в отношении центров профессионально-технического обучения и подготовки в Синьцзяне. В последние месяцы Китай пригласил сотни иностранных представителей посетить Синьцзян и находящиеся там центры профессионально-технического обучения и подготовки. Глава делегации, заместитель министра иностранных дел Лэ Ючэн сам посетил Синьцзян в прошлом месяце. Он хотел бы поделиться тем, что видел и слышал, используя факты и разъясняя значение аббревиатуры ОБКП (FACT).

823. Первая буква — О — означает «основополагающие интересы»: стабильность и единство Синьцзяна необходимы для процветания и стабильности всей страны. Вопросы, связанные с Синьцзяном, касаются суверенитета, безопасности, территориальной целостности и основных интересов страны. Китай решительно выступает против этнического сепаратизма, насильственных террористических актов во всех проявлениях и вмешательства любых внешних сил.

824. Вторая буква — Б — означает «борьбу с терроризмом»: с 1990-х годов использование «трех сил» — терроризма, сепаратизма и экстремизма — внутри и за пределами Китая позволило организовать и осуществить тысячи жестоких террористических атак в Синьцзяне. В то же время распространение религиозных экстремистских идей служило основой для терроризма. Правительство Синьцзян-Уйгурского автономного района приняло меры в соответствии с законом для пресечения насильственных террористических преступлений, с одной стороны, и активно изучало целесообразность применения превентивных мер по борьбе с терроризмом и радикализацией, с другой стороны, включая создание центров профессионально-технического обучения и подготовки.

825. Третья буква — К — означает «кампус»: учебные центры, которые он посетил в Синьцзяне, являются школами-интернатами или кампусами. Программа профессионально-технического обучения и подготовки носит превентивный контртеррористический характер; она направлена на воспитание и реабилитацию в максимально возможной степени тех лиц, которые попали под влияние экстремистской идеологии и совершили незначительные правонарушения. Курсы по изучению общего национального языка, получению правовых знаний и профессиональных навыков способствуют дерадикализации учащихся. Учащиеся подписывают с центрами договоры на обучение, в соответствии с которыми им предоставляется бесплатное жилье и обеспечиваются все их основные права. Программа профессионально-технического обучения и подготовки является особой мерой, принятой властями Синьцзяна в особое время. Китай будет продолжать совершенствовать работу учебных центров. По мере достижения прогресса в борьбе с терроризмом программа обучения будет постепенно сокращаться и в конечном итоге она будет свернута.

826. Четвертая буква — П — означает «правду»: Синьцзян принял целый ряд мер по защите свободы религиозных убеждений граждан и охране их культурных прав. В Синьцзяне насчитывается 24 000 мечетей, по одной на примерно каждые

400 местных мусульман, что больше, чем во многих мусульманских странах. Фактор стабильности продолжает приносить пользу Синьцзяну. С марта 2019 года, т. е. в течение 27 месяцев подряд, не было ни одного случая терроризма. В прошлом году Синьцзян посетили в общей сложности 150 млн туристов.

827. Китай также заявил, что 2 марта 2019 года Совет министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества принял резолюцию, в которой он высоко оценил заботу Китая о мусульманах. Это в полной мере продемонстрировало, что соответствующие меры также заслужили понимание и поддержку со стороны мусульманского мира.

828. Далее Китай заявил, что принципы «Одна страна, две системы», «жители Гонконга управляют Гонконгом» и высокая степень автономии были успешно реализованы в Специальном административном районе Гонконг. Права человека и свобода в Гонконге полностью защищены Основным законом Специального административного района Гонконг и другими законами. Свобода и верховенство права являются основными ценностями Гонконга и лежат в основе его процветания и стабильности. Гонконг преисполнен решимости защищать их. Он занимает первое место в Азии по независимости судебных органов. Динамично развивающийся Гонконг является самой свободной экономикой в мире и одним из самых безопасных городов мира. Он будет твердо отстаивать принцип «одной страны», используя при этом свои уникальные преимущества в рамках «двух систем».

829. Китай также заявил, что в отношении применения Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, предложенного Индонезией, Специальный административный район Макао в настоящее время не в состоянии выполнить требования Конвенции и поэтому не может ее применять. Однако следует подчеркнуть, что все жители Макао равны перед законом, свободны от дискриминации, а их права и свободы защищены Основным законом Специального административного района Макао, применимыми договорами о правах человека и обычными законами Специального административного района Макао. Жители могут напрямую ссылаться на положения закона для защиты своих прав, а если они не располагают достаточными финансовыми средствами, они могут обращаться за юридической помощью.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

830. В ходе утверждения итогов обзора по Китаю с заявлениями выступили 13 делегаций.

831. Мали высоко оценило значительный прогресс, достигнутый Китаем в деле поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав благодаря реализации третьего пятилетнего плана экономического и социального развития. Оно также приветствовало прогресс, достигнутый в реализации третьего национального плана действий в области прав человека и закона против домашнего насилия, а также в отмене законодательных положений, касающихся трудового перевоспитания.

832. Мавритания приветствовала тот факт, что Китай придает большое значение реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Она также приветствовала усилия Китая по поощрению и защите прав человека путем совершенствования правовых, административных и политических норм. Она приветствовала принятие третьего национального плана действий в области прав человека. Она также высоко оценила поддержку, которую Китай оказывает развивающимся странам. Она далее высоко оценила призыв Китая уважать и поощрять права человека и международное сотрудничество на основе равенства и взаимного уважения.

833. Маврикий высоко оценил усилия и инициативы Китая по обеспечению инклюзивного и справедливого роста. Он заявил, что предпринятые шаги будут способствовать построению справедливого, честного и процветающего китайского общества в соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Он также отметил различные меры, направленные на защиту прав

человека, которые охватывают законодательные меры, сокращение бедности, охрану здоровья и окружающей среды, а также международное сотрудничество.

834. Мозамбик высоко оценил большие достижения в области развития прав человека. Он подчеркнул, что Китай вывел из состояния бедности более 700 млн человек в сельских районах. Он также высоко оценил продвижение Китаем универсальности прав человека с упором на благополучие людей, мир и развитие на целостной основе.

835. Мьянма поблагодарила Китай за поддержку ее рекомендаций, связанных с сокращением бедности и социальным развитием. Она приветствовала разработку национального плана действий в области прав человека. Далее она заявила, что успех Китая в развитии прав человека обеспечил полный спектр прав человека для его граждан и что распространение опыта Китая позволит добиваться результатов в этой сфере другим странам в регионе и за его пределами. Она приветствовала инициативу «продвижения прав человека через мир, развитие, сотрудничество и равенство» и другие предложения, которые дополняют усилия по улучшению глобального управления правами человека.

836. Намибия высоко оценила поддержку Китаем ее рекомендаций, касающихся обмена опытом и передовой практикой в реализации права на развитие. Она также с удовлетворением отметила, что Китай поддержал ее рекомендацию определить больше преступлений, за которые следует отменить смертную казнь. Она также отметила, что Китай постепенно сократил число преступлений, караемых смертной казнью, и выразила надежду на дальнейший прогресс в этом направлении.

837. Непал заявил, что Китай способствует созданию мирных и стабильных условий для широкого социально-экономического развития, создавая прочную основу для более широкой реализации и продвижения прав человека. Он также заявил, что Китай добился значительного прогресса в искоренении бедности и повышении уровня жизни своего народа, в том числе в Тибете и других сельских районах, а также в регионах проживания этнических меньшинств.

838. Нидерланды отметили огромный прогресс, достигнутый Китаем в продвижении экономических прав и избавлении многих людей от бедности. Они также выразили удовлетворение поддержкой Китаем их рекомендации по антидискриминационному законодательству в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности. В этой связи Нидерланды подчеркнули свою готовность сотрудничать с Китаем в выполнении этой рекомендации. Они также выразили надежду на сотрудничество в выполнении позитивных обязанностей правительства посредством просвещения общественности по вопросам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Вместе с тем они выразили сожаление по поводу того, что Китай не поддержал рекомендации, касающиеся доступа механизмов Организации Объединенных Наций, подчеркнув при этом важность того, чтобы члены Совета по правам человека вели диалог с его механизмами, в связи с чем им нужно иметь прозрачный и беспрепятственный доступ.

839. Нигерия с удовлетворением отметила, что Китай благодаря своей экономической политике сумел вывести большое число своих граждан из состояния бедности, тем самым гарантируя им полное осуществление прав человека.

840. Норвегия приветствовала принятие Китаем ее рекомендаций, касающихся правозащитников и свободы выражения мнений. Она хотела бы получить дополнительную информацию о конкретных мерах, которые будут приняты Китаем для создания и поддержания безопасной и благоприятной среды для всех правозащитников и обеспечения свободы выражения мнений всех граждан. Она выразила разочарование тем, что Китай не поддержал рекомендацию принять меры по отмене смертной казни и обеспечить прозрачность положения религиозных меньшинств в Синьцзяне, включая предоставление наблюдателям, уполномоченным Организацией Объединенных Наций, неограниченного доступа во все места интернирования. Отметив, что Китай направил приглашение Верховному комиссару по правам человека посетить этот регион, Норвегия выразила надежду на то, что такой визит, не сопровождаемый ограничениями, вскоре состоится.

841. Оман высоко оценил достижения Китая в области прав человека. Он поблагодарил Китай за принятие 284 рекомендаций, и в частности той, которую представил он сам. Он приветствовал китайскую модель международного сотрудничества, которая основана на уважении и культурном плюрализме, отражает ценности, существующие в обществе, и продвигает принципы мира и безопасности.

842. Пакистан приветствовал недавние позитивные события в Китае, особенно создание межведомственной рабочей группы для выполнения принятых им рекомендаций. Он отметил объявление 30 новых мер по защите прав человека, которые охватывают законодательство и судебную систему, сокращение и ликвидацию бедности, здравоохранение, охрану окружающей среды и международное сотрудничество. Он приветствовал итоги визита делегации Организации исламского сотрудничества в Китай и признал усилия Китая по обеспечению заботы о своих мусульманских гражданах.

843. Филиппины поблагодарили Китай за принятие трех представленных ими рекомендаций о правах лиц с инвалидностью, борьбе с незаконными наркотическими средствами и усилении защиты трудящихся-мигрантов. Они также приветствовали приоритетное внимание, уделяемое Китаем содействию социально-экономическому развитию, решению проблемы сокращения бедности, борьбе с терроризмом и укреплению международного сотрудничества. Они выразили большое удовлетворение в связи с решимостью Китая продолжать усилия по продвижению прав человека в стране.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

844. В процессе утверждения итогов обзора по Китаю с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

845. Ассоциация содействия Организации Объединенных Наций Китая в совместном заявлении с Кубинской ассоциацией содействия Организации Объединенных Наций, Национальной ассоциацией кубинских экономистов и Национальным союзом кубинских юристов высоко оценила усилия Китая по проведению реформы системы образования с целью сделать ее более прозрачной. Эти организации настоятельно призвали правительственные и неправительственные организации содействовать конструктивному и беспристрастному обмену мнениями в рамках универсального периодического обзора. Они заявили, что занимаются образованием в области прав человека и что ни один человек не обладает монополией на объяснение ценностей прав человека.

846. Китайская ассоциация планирования семьи высоко оценила то значение, которое правительство придает роли неправительственных организаций, и действия, предпринимаемые для поддержки их развития. Она заявила, что на конец января 2019 года общее число неправительственных организаций в Китае достигло 816 000, что соответствует увеличению этого числа за пять лет на 49 процентов. Эти неправительственные организации активно занимаются вопросами борьбы с бедностью, здравоохранения, образования, охраны окружающей среды и прав человека. Она отметила, что в 2016 году Китай принял закон, регулирующий деятельность зарубежных неправительственных организаций, в результате чего в Китае увеличилось число таких зарегистрированных организаций.

847. Китайское народное общество дружбы с заграницей заявило, что лучший способ развития Китая — это учиться у других стран, принимая во внимание реалии Китая. Оно заявило, что обеспечение социальной справедливости и честности является отправной точкой и что наилучшая концепция прав человека заключается в том, чтобы в центре внимания находились интересы людей. Она также заявила, что китайцы живут счастливой жизнью и что страна имеет один из самых высоких рейтингов от собственного народа.

848. Международная служба прав человека выступила с совместным заявлением с Всемирный альянс за гражданское участие СИВИКУС в поддержку Цао Шуньли и всех правозащитников, несправедливо задержанных за продвижение прав человека в Китае. Эти организации заявили, что Китай отказался от многих рекомендаций,

касающихся отмены смертной казни и ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах. Они призвали Китай выполнить позитивные обязательства, взятые в ходе универсального периодического обзора и в своем собственном законодательстве, с тем чтобы улучшить соблюдение прав человека предприятиями. Они заявили, что женщины-правозащитницы сталкиваются с большими трудностями и что в СМИ запрещен «гомосексуальный контент». Они также настоятельно призвали Китай к конструктивному взаимодействию с системой Организации Объединенных Наций по правам человека.

849. Китайский фонд по борьбе с бедностью заявил, что избавление от состояния бедности является мечтой многих людей. В течение многих лет Китай развивал свой потенциал, ставя на первое место права людей на выживание и развитие, и добился признанных во всем мире успехов. С 2005 года Китай оказывает международную гуманитарную помощь, подчеркивая, что в будущем он продолжит работать со странами, с тем чтобы поделиться с ними своим опытом в борьбе с бедностью и чтобы они могли достичь целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

850. Китайская ассоциация за международное взаимопонимание заявила, что в Китае все этнические группы пользуются равными правами. Уровень жизни людей в Синьцзяне значительно улучшился благодаря политике сокращения бедности, которая в 2018 году вывела из состояния бедности более 500 000 человек. Она заявила, что антитеррористические меры были приняты для обеспечения того, чтобы все этнические группы в Синьцзяне имели право на безопасность и развитие.

851. Хельсинкский фонд по правам человека выступил с заявлением в поддержку Цао Шунли и всех правозащитников, несправедливо задержанных за продвижение прав человека в Китае. Он заявил, что тибетцы в Китае не имеют возможности свободно внести свой вклад в универсальный периодический обзор, многие тибетцы совершили акт самосожжения в знак протеста против политики правительства и призывали к религиозной свободе и защите своего языка, своей культуры и своих прав. Он заявил, что реакция Китая на процесс универсального периодического обзора бросает вызов основным принципам и функциям Совета по правам человека, поскольку она ставит под сомнение универсальность и неделимость принципов прав человека.

852. Китайская ассоциация по сохранению и развитию тибетской культуры заявила, что согласно Конституции свобода религии и убеждений является основным правом всех граждан. Она заявила, что после мирного освобождения Тибета тибетские традиции на всех уровнях позволили реализовать свободу религии и убеждений и что тибетский народ пользуется полной свободой и может вести нормальную жизнь. Она заявила также, что тибетский ВВП занимает одно из первых мест в регионах. Она заявила далее, что образование тибетских учащихся оплачивается правительством, начиная с начальной школы и заканчивая окончанием университета, и что они могут работать по различным специальностям.

853. Международная федерация за права человека поздравила Китай с его участием в третьем универсальном периодическом обзоре. Она заявила, что универсальный периодический обзор является процессом, основанном на участии, сотрудничестве и неконфронтации. Она заявила, что до тех пор, пока правительство Китая будет продолжать подавлять гражданское общество, этнические меньшинства и самые основные права, а также насмехаться над универсальным периодическим обзором, специальными процедурами Организации Объединенных Наций и договорными органами, она не будет серьезно относиться к ответам Китая на многочисленные важные рекомендации, касающиеся правозащитников, журналистов и адвокатов, справедливых судебных процессов, уважения прав тибетцев, уйгуров и других меньшинств, а также свободы религии или убеждений.

854. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила активное участие Китая в универсальном периодическом обзоре. Она заявила, что участие многих правительственных организаций свидетельствует о том, что свободой выражения мнений в Китае пользуются сторонники правительства, в то время как инакомыслие

регулярно подавляется. Она заявила также, что тот факт, что Китай не привлек к ответственности виновных в смерти правозащитницы Цао Шунли в 2013 году, является убедительным свидетельством ухудшения ситуации с правами человека. Она заявила, что, столкнувшись с растущей обеспокоенностью, Китай сначала отрицал существование центров содержания под стражей, затем заявил, что они необходимы для борьбы с терроризмом, а теперь утверждает, что это центры профессиональной подготовки. Она подчеркнула срочную необходимость проведения независимой международной оценки и заявила, что Китаю следует предоставить международным наблюдателям полный, беспрепятственный доступ.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

855. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 346 полученных рекомендаций 284 получили поддержку Китая и 62 были приняты к сведению.

856. В заключение Китай подчеркнул, что он открыт и восприимчив к любым конструктивным рекомендациям, но решительно выступает против тех, которые грубо подрывают независимость судебных органов и представляют собой вмешательство в его внутренние дела. Ни одна страна не должна диктовать определение демократии или прав человека и тем более навязывать свои критерии другим. Если бы не его решительные меры, насильственные и террористические действия усилились бы в Синьцзяне и распространились на другие районы в Китае, даже на Центральную Азию, Ближний Восток, Европу и другие части мира. Китай вновь подтвердил свою неизменную приверженность делу поощрения и защиты прав человека и выполнению принятых им рекомендаций. Это будет способствовать дальнейшему развитию прав человека в новую эпоху и внесет еще больший вклад в дело продвижения международных прав человека.

Мальта

857. Обзор по Мальте состоялся 14 ноября 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Мальтой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MLT/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MLT/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/31/MLT/3).

858. На своем 38-м заседании, 15 марта 2019 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Мальте (см. раздел С ниже).

859. Итоги обзора по Мальте состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/40/17), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (A/HRC/40/17/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

860. Делегация Мальты заявила, что правительство провело консультации по рекомендациям, полученным в ходе третьего универсального периодического обзора,

с целью поддержать как можно больше рекомендаций, принимая во внимание степень их выполнимости. В результате Мальта приняла 122 рекомендации из полученных 157. Она частично приняла 8 рекомендаций и приняла к сведению остальные 27 рекомендаций.

861. Мальта начала работу над созданием национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами после их пересмотра в 2013 году, поддержав многочисленные рекомендации в этом отношении. С этой целью в 2014 году правительство инициировало процесс широких консультаций с различными заинтересованными сторонами и обществом в целом. Предлагаемый законопроект о создании Комиссии по правам человека и равенству предусматривает преобразование существующего органа по вопросам равенства, усиливает его полномочия и подтверждает его независимость, делая его подотчетным исключительно Палате представителей. Комиссия сможет обеспечивать равенство и не допускать дискриминацию по ряду признаков во всех сферах жизни и будет уполномочена выполнять работу в области прав человека в соответствии с Парижскими принципами.

862. Параллельно с этим правительство выдвинуло законопроект о равенстве, охватывающий все законодательные акты о равенстве, вытекающие из директив Европейского союза и национального законодательства. Этот законопроект расширил список оснований, по которым запрещается проводить дискриминацию, согласно Европейской конвенции по правам человека и соответствующей судебной практике, направленной на борьбу с множественной дискриминацией и структурной дискриминацией, а также ввел обязательство государственных и частных структур содействовать равенству для всех во всех сферах жизни.

863. Кроме того, законопроект предусматривает принятие стратегии и плана действий по обеспечению равенства и недискриминации в целях предотвращения дискриминации и поощрения равенства. Подготовка проектов этих политических документов была поручена Директорату по правам человека и интеграции, который был создан в 2015 году для разработки рамок политики правительства в области прав человека и равенства.

864. Делегация подтвердила приверженность правительства искоренению ксенофобии. Национальное законодательство по борьбе с подстрекательством к расовой ненависти и другим формам ненавистнической риторики было дополнено и теперь включает защиту иностранцев или любых других групп от таких преступлений. Правительство принимает меры по укреплению культуры инклюзивности, многообразия и недискриминации.

865. Правительство приняло меры по улучшению условий приема лиц, ищущих убежище, в том числе в открытых для них центрах. Агентство по обеспечению благополучия лиц, ищущих убежище, продолжало проводить работы по благоустройству этих центров, и правительство планирует построить новый открытый центр для дальнейшего улучшения условий и расширения возможностей по приему. Мальта приняла законодательство, запрещающее содержание под стражей детей, предоставляя при этом необходимую помощь несопровождаемым несовершеннолетним, а также предусмотрела предоставление правовой помощи лицам, ищущим убежище, независимо от возраста.

866. Делегация заявила, что убийство журналистки Дафны Каруаны Галиции в 2017 году потрясло Мальту до глубины души. Правительство по-прежнему стремится установить и привлечь к ответственности виновных в убийстве и после убийства немедленно начало расследование в сотрудничестве с основными международными институтами. В результате уголовные обвинения были предъявлены трем лицам. Расследование все еще продолжается с целью установления лиц, заказавших убийство.

867. Мальта поддержала рекомендации по усилению защиты и безопасности журналистов. Она уже активизировала свои усилия по укреплению независимости СМИ и прекращению любого вмешательства в работу СМИ, приняв в 2018 году Закон о СМИ и диффамации. Этот Закон отменил законы о СМИ, ввел различные гарантии для журналистов и укрепил право на свободу выражения мнений, в том числе путем

отмены уголовного наказания за клевету и введения нового гражданского деликта — клеветы.

868. Сохраняя приверженность принципу верховенства права и борьбы с коррупцией, правительство провело различные реформы, включая повышение и дальнейшее улучшение качества, независимости и эффективности системы правосудия. Национальное законодательство предусматривает гарантии для лиц, сообщающих о нарушениях, а также правила и контроль при назначении на государственные должности, в том числе на должности судей.

869. Продвижение гендерного равенства и расширение участия женщин в принятии решений и в трудовой деятельности по-прежнему занимают центральное место в планах правительства по обеспечению равенства. В результате различных инициатив уровень занятости женщин на Мальте за пять лет увеличился на 14,5 процента, а также увеличилось число женщин, работающих на полную ставку. Принятие проекта стратегии учета гендерного равенства и соответствующего плана действий позволит усилить эти меры.

870. Мальта поддержала рекомендации о сокращении гендерного разрыва в оплате труда, который в настоящее время составляет 11 процентов. Несмотря на то, что гендерный разрыв в оплате труда ниже среднего показателя в странах Европейского союза, его рост вызывает обеспокоенность. Борьба с гендерным разрывом в оплате труда будет вестись путем прямого решения проблем горизонтальной и вертикальной сегрегации на рынке труда. Правительство разрабатывает меры по увеличению числа женщин на выборных должностях. В рамках готовящегося законопроекта о равенстве будут также приняты целевые показатели, предусматривающие наличие не менее 40 процентов женщин в руководящих органах государственных организаций и правительственных советах.

871. В рамках своих усилий по решению проблемы насилия в отношении женщин в 2014 году Мальта ратифицировала Стамбульскую конвенцию и впоследствии внесла поправки в свое законодательство и политику для приведения их в соответствие с Конвенцией, в частности путем принятия Закона о борьбе с гендерным насилием и домашним насилием, а также соответствующей стратегии и плана действий. В соответствии с этими мерами Мальта по-прежнему полностью привержена выполнению рекомендаций по активизации усилий по искоренению насилия в отношении женщин и детей и расширению доступа к правосудию для всех женщин, а также обеспечению надлежащего расследования таких случаев и повышению уровня подготовки соответствующих должностных лиц и юристов.

872. Мальта только что подписала и завершила процесс ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Кроме того, она продолжает изучать возможность снятия своих оговорок к Конвенции.

873. В рамках укрепления защиты прав и благополучия детей Мальта пересмотрела Закон о защите детей, официально реформировав практику в системе опеки над детьми, например, упорядочив сроки выдачи охранных ордеров и предусмотрев пять различных типов ордеров по сравнению с одним, который действовал ранее. Она также намерена ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, после того, как Конвенция будет включена в национальное законодательство.

874. Мальта приветствовала ряд рекомендаций об активизации усилий по борьбе с торговлей людьми и более активному осуществлению национального плана действий по борьбе с ней. Бюджет на инициативы по борьбе с торговлей людьми и оказанию помощи жертвам эксплуатации уже был значительно увеличен. Эти меры также предусматривали проведение национальной кампании по повышению осведомленности общественности, оказание поддержки жертвам, включая предотвращение повторной торговли людьми, и программу выхода для жертв проституции.

875. Правительство укрепило сотрудничество с гражданским обществом в рамках реализации национальной стратегии по борьбе с торговлей людьми. В стране рассматривается вопрос о включении в национальную учебную программу вопросов, касающихся торговли людьми. Уже начато обучение всех заинтересованных сторон и государственных служащих в этой области.

876. Мальта осуществила серьезные законодательные и политические изменения для улучшения условий жизни лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексуалов и квирав. В 2018 году в Закон о защите эмбрионов были внесены поправки, предоставившие доступ к экстракорпоральному оплодотворению одиноким женщинам и однополым парам. Изменения в соответствующем законодательстве обеспечили предоставление 100 часов отпуска для пар, проходящих терапию по искусственному оплодотворению, независимо от сексуальной ориентации. Кроме того, в ноябре 2018 года начала работать клиника по вопросам гендерного благополучия, которая предлагает многопрофильные услуги трансгендерам, интерсексуалам и гендерквирам.

877. Что касается прав лиц с инвалидностью, то Мальта следует двухвекторному подходу, включающему расширение прав и возможностей и защиту этой категории населения. Правительство приняло ряд законодательных актов для включения положений Конвенции о правах инвалидов в национальное законодательство. Эти законы, среди прочего, наделили Комиссию по правам лиц с инвалидностью более широкими полномочиями и установили ее мандат как независимого следственного органа, а также обеспечили представительство лиц с инвалидностью в руководящих органах различных государственных учреждений. Для слепых людей, владеющих шрифтом Брайля, также была принята система Брайля, а с 2016 года мальтийский жестовый язык был юридически признан в качестве национального языка.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

878. В ходе утверждения итогов обзора по Мальте с заявлениями выступили девять делегаций.

879. Египет приветствовал усилия Мальты по поощрению и защите прав человека и активное сотрудничество правительства с международными правозащитными механизмами, включая регулярное представление докладов договорным органам. Он с удовлетворением отметил усилия Мальты по защите прав беженцев и просителей убежища, а также по борьбе с преступлениями на почве ненависти и торговлей людьми.

880. Ирак выразил удовлетворение в связи с поддержкой Мальтой большого числа адресованных ей рекомендаций, включая две рекомендации, представленные Ираком. Он выразил надежду на то, что эти рекомендации будут выполнены.

881. Иордания выразила удовлетворение в связи с поддержкой Мальтой 122 из общего числа 157 рекомендаций, представленных в ходе обзора. Она отметила, что Мальта поддержала представленную Иорданией рекомендацию продолжать усилия по усилению защиты лиц с инвалидностью и оказывать необходимую поддержку соответствующим национальным механизмам.

882. Филиппины отметили, что Мальта поддержала представленную ими рекомендацию о борьбе с торговлей людьми. Их обнадежили заверения правительства в том, что оно будет продолжать прилагать необходимые усилия для защиты прав мигрантов в целях укрепления культуры терпимости, разнообразия и недискриминации.

883. Республика Молдова выразила удовлетворение в связи с поддержкой Мальтой большинства рекомендаций, полученных в ходе универсального периодического обзора, и мерами, уже принятыми для выполнения этих рекомендаций. Она приветствовала принятие рекомендаций по осуществлению политики, направленной на улучшение доступа к медицинским услугам и медицинскому образованию, а также на обеспечение полной реализации прав и свобод человека для молодежи.

884. Тунис приветствовал принятие 122 рекомендаций, включая те, которые были представлены им самим. В частности, он отметил поддержку Мальты рекомендаций о борьбе с насилием в отношении женщин, поощрении гендерного равенства в сфере занятости, борьбе с ксенофобией и защите прав детей и лиц с инвалидностью.

885. Афганистан с удовлетворением отметил, что Мальта поддержала рекомендации, которые он представил в ходе предыдущего обзора, с целью активизировать свои усилия по искоренению стереотипов и дискриминации в отношении мигрантов. Он с удовлетворением отметил приверженность Мальты дальнейшему осуществлению стратегии в области образования на период 2014–2024 годов.

886. Ботсвана высоко оценила постоянные усилия Мальты по продвижению прав женщин, в том числе путем ратификации Стамбульской конвенции. Она с удовлетворением отметила, что Мальта поддержала две рекомендации, представленные Ботсваной.

887. Китай с удовлетворением отметил, что Мальта поддержала рекомендации, представленные им в ходе обзора. Он выразил надежду на то, что Мальта будет и впредь обеспечивать устойчивое развитие и повышать уровень жизни своего населения, а также защищать права уязвимых групп, включая мигрантов, женщин и лиц с инвалидностью.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

888. В ходе утверждения итогов обзора по Мальте с заявлениями выступили шесть других заинтересованных сторон.

889. Альянс в защиту свободы высоко оценил неизменное стремление Мальты отстаивать право на жизнь от зачатия до естественной смерти. Он приветствовал тот факт, что Мальта не поддержала несколько рекомендаций о либерализации своих законов об абортгах, которые поставили бы под угрозу жизнь наиболее уязвимых членов общества. Он выразил надежду на то, что Мальта будет и впредь отстаивать достоинство, присущее всем членам человеческой семьи, и рассматривать такую позицию как необсуждаемую в своей дипломатической деятельности, в том числе на международных форумах.

890. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству с удовлетворением отметила создание Мальтой в 2017 году Совета по правам женщин с целью укрепления диалога между правительством и гражданским обществом по вопросам гендерного равенства и поощрения равенства во всех аспектах государственных процессов. Она также приветствовала законодательные меры, принятые Мальтой для защиты прав детей, женщин и лиц с инвалидностью, а также для предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием в соответствии со Стамбульской конвенцией. Она призвала Мальту еще больше сосредоточиться на физическом и психическом благополучии детей, особенно тех, кто находится в уязвимом положении.

891. Организация «Международная амнистия» отметила, что Мальта проявила мало склонности к расширению усилий по спасению или обеспечению быстрой высадки в безопасном месте людей, пытающихся добраться до безопасного места в Европе через центральное Средиземноморье. Она выразила обеспокоенность ролью Мальты в передаче координации спасательных операций Ливии и в препятствовании спасательной деятельности неправительственными организациями. Она выразила сожаление в связи с тем, что Мальта не поддержала единственную рекомендацию, которую она получила по этому вопросу. Она приветствовала принятие Мальтой рекомендации о проведении полного расследования убийства Дафны Каруаны Галисии и настоятельно призвала ее незамедлительно провести независимое и эффективное публичное расследование.

892. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» выразила сохраняющуюся обеспокоенность бесчеловечным обращением с африканскими просителями убежища и мигрантами на Мальте, особенно политикой содержания под

стражей мигрантов, ищущих защиты в соответствии с международными нормами. Она настоятельно призвала власти обеспечить полную защиту прав просителей убежища и мигрантов, свести к минимуму продолжительность содержания под стражей просителей убежища и улучшить условия содержания тех, кто находится под стражей. Она полностью поддержала рекомендацию Специального докладчика по вопросу о правах человека мигрантов о предоставлении несопровождаемым детям бесплатной, компетентной и эффективной опеки для обеспечения принятия надлежащих решений в ходе всех разбирательств и обеспечить бесплатное юридическое представительство для оказания помощи в ходе всех процедур, касающихся иммиграции и предоставления убежища. Она предложила правительству ратифицировать Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и активизировать усилия по пресечению распространения расизма и ксенофобии.

893. Ассоциация граждан мира приветствовала принятие Мальтой рекомендаций по ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и отметила ее усилия по снятию оговорок к Конвенции. Она подчеркнула необходимость наличия на Мальте специализированных клиник, предоставляющих женщинам информацию и консультации по вопросам репродуктивного здоровья и методам планирования семьи. Организация с удовлетворением отметила усилия Мальты по спасению беженцев и мигрантов, оказавшихся в опасности на судах, и выразила надежду на то, что эти люди получат возможность добиваться получения убежища, не будучи помещенными под стражу.

894. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» заявила, что процесс универсального периодического обзора не снял растущую обеспокоенность по поводу ситуации со свободой выражения мнений до и после убийства журналистки-расследователя Дафны Каруаны Галисии в октябре 2017 года. Глубокое беспокойство вызывает тот факт, что правительство не приняло рекомендации, касающиеся обеспечения независимого и эффективного общественного расследования ее убийства и изменения соответствующих законов с целью повышения независимости СМИ и усиления защиты журналистов. Организация сообщила о продолжающейся безнаказанности за убийство журналистки и репрессиях против ее семьи и правозащитников, призывающих к справедливости в связи с ее убийством. Она заявила, что правительству следует безотлагательно провести публичное расследование того, можно ли было спасти жизнь г-жи Каруаны Галисии.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

895. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 157 полученных рекомендаций 122 получили поддержку Мальты, по еще 8 рекомендациям были предоставлены дополнительные разъяснения и 27 рекомендаций были приняты к сведению.

896. Делегация Мальты поблагодарила членов Организации Объединенных Наций и представителей гражданского общества за их участие и выступления и подтвердила приверженность правительства механизму универсального периодического обзора. Мальта очень серьезно отнеслась ко всем проблемам, затронутым в ходе обзора, и обязалась продолжить решение этих проблем с целью обеспечения большей защиты прав человека для всех.

897. На Мальте были проведены реформы, направленные на борьбу с коррупцией, такие как повышение и дальнейшее улучшение качества, независимости и эффективности национальной системы правосудия.

898. Что касается рекомендаций, призывающих провести публичное расследование убийства журналистки Дафны Каруаны Галисии, то делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что, как отметил Генеральный прокурор, магистрат, ведущий это расследование, «обладает неограниченными дискреционными полномочиями и свободой» для расследования любого вопроса. Судебная власть пользуется полной конституционной независимостью и беспристрастностью. В своем письме Генеральный прокурор отметил ряд правовых вопросов, которые могут возникнуть в случае проведения публичного расследования параллельно с уголовным

расследованием. Тем не менее правительство в принципе не возражает против проведения публичного расследования, однако, по его мнению, такое расследование может быть полезным только в том случае, если оно будет проведено после завершения текущего уголовного расследования.

899. Также были приняты к сведению озабоченности, высказанные некоторыми членами гражданского общества, некоторые из которых были подняты ранее, во время выступления в Совете по правам человека.

900. В заключение делегация выразила признательность государствам и представителям гражданского общества за их участие и их мнения. Правительство по-прежнему привержено дальнейшему взаимодействию с государствами и гражданским обществом по вопросу о ситуации с правами человека на Мальте. Оно с оптимизмом смотрит на предстоящие пять лет и определило цели своей программы по защите прав человека.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

901. На своем 39-м заседании, 15 марта 2019 года, Совет провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Индии, Ирака, Китая, Кубы, Кубы (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Никарагуа), Маршалловых Островов¹⁰ (также от имени Бангладеш, Лесото, Мьянмы, Самоа, Тимора-Лешти и Тринидада и Тобаго), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Румынии¹⁰ (от имени Европейского союза), Туниса, Чехии;

б) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Лесото, Ливана, Мальдивских Островов, Марокко, Монголии, Сирийской Арабской Республики;

в) представители неправительственных организаций: международной ассоциации «Культура Африки», международного фонда «Зеленая Африка», Всекитайской федерации женщин, проекта «Альянс творческих сообществ», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Амманского центра исследований в области прав человека, организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации «NazteOir.org», Пекинского детского центра правовой помощи и исследований, Пекинской ассоциации НПО за международные обмены, Пекинско-чжичэнского центра правовой помощи и исследований для трудящихся-мигрантов, Китайской федерации инвалидов, Китайского фонда облегчения бремени нищеты, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, организации «Всемирная солидарность христиан» (также от имени Альянса в защиту свободы, Центра по вопросам познания, Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля, Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, Комиссии по вопросам нравственности и религиозной свободы Южной баптистской конвенции, Международного совета еврейских женщин, организации «Джубили кампэйн», организации «ВИВАТ интернэшнл» и Всемирной евангелической ассоциации), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Координационного совета ассоциаций и частных лиц за свободу совести, Международной организации им. Эдмунда Райса, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Программы по вопросам здоровья и окружающей среды, организации «Инженеры мира», Иракской организации по развитию, Хиамского

¹⁰ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле Пон», Национальной ассоциации кубинских экономистов, Национального союза кубинских юристов, Организации по защите жертв насилия, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения; организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Объединенные деревни», Ассоциации женщин Макао, Всемирного мусульманского конгресса.

902. На том же заседании, в тот же день, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Саудовская Аравия

903. На своем 35-м заседании, 14 марта 2019 года, Совет по правам человека принял без голосования решение 40/101 об итогах обзора по Саудовской Аравии.

Сенегал

904. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/102 об итогах обзора по Сенегалу.

Конго

905. Также на том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/103 об итогах обзора по Конго.

Нигерия

906. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/104 об итогах обзора по Нигерии.

Мексика

907. На 36-м заседании, в тот же день, Совет по правам человека принял без голосования решение 40/105 об итогах обзора по Мексике.

Маврикий

908. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/106 об итогах обзора по Маврикию.

Иордания

909. Также на том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/107 об итогах обзора по Иордании.

Малайзия

910. На 37-м заседании, в тот же день, Совет по правам человека принял без голосования решение 40/108 об итогах обзора по Малайзии.

Центральноафриканская Республика

911. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/109 об итогах обзора по Центральноафриканской Республике.

Монако

912. Также на том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/110 об итогах обзора по Монако.

Белиз

913. На своем 38-м заседании, 15 марта 2019 года, Совет по правам человека принял без голосования решение 40/111 об итогах обзора по Белизу.

Чад

914. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/112 об итогах обзора по Чаду.

Китай

915. Также на том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/113 об итогах обзора по Китаю.

Мальта

916. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования решение 40/114 об итогах обзора по Мальте.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

A. Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года

917. На 41-м заседании, 18 марта 2019 года, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года, Майкл Линк представил свой доклад (A/HRC/40/73).

918. На том же заседании с заявлением выступил представитель Государства Палестина как заинтересованного государства.

919. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения — Независимой комиссии по правам человека Государства Палестина.

920. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бангладеш, Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Египта, Ирака, Катара, Кубы, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Туниса;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта, Ливана, Ливии, Мальдивских Островов, Омана, Судана, Турции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: группировки «аль-Хакк», организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Норвежского совета по делам беженцев, организации «Центр по возвращению палестинцев», Института по правам человека и проблеме Холокоста, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

921. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с Независимой комиссией по расследованию событий, связанных с протестами 2018 года на оккупированной палестинской территории

922. На 41-м заседании, 18 марта 2019 года, Председатель Независимой комиссии по расследованию событий, связанных с протестами 2018 года на оккупированной палестинской территории, Сантьяго Кантон представил в соответствии с резолюцией S-28/1 Совета по правам человека окончательный доклад независимой международной комиссии по расследованию всех предполагаемых нарушений и ущемления международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, в частности в оккупированном секторе Газа, в контексте военных нападений на участников массовых протестов мирного населения, которые начались 30 марта 2018 года, будь то до, во время или после этой даты (A/HRC/40/74).

923. На том же заседании с заявлением выступил представитель Государства Палестина как заинтересованного государства.

924. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения — Независимой комиссии по правам человека Государства Палестина.

925. В ходе последующего интерактивного диалога, на 41-м и 42-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Комиссии обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Египта, Ирака, Испании, Катара, Китая, Кубы, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Туниса, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Иордании, Ирландии, Коста-Рики, Ливана, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Мальдивских Островов, Намибии, Омана, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Словении, Турции, Швейцарии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета сотрудничества арабских государств Залива, Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по правам человека «Аль-Мезан», группировки «аль-Хакк», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», Организации международной защиты прав ребенка, Института исследований НПО, организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирного еврейского конгресса.

926. На 42-м заседании, в тот же день, Председатель и члены Комиссии Сара Хоссейн и Каари Бетти Мурунги ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря

927. На 42-м заседании, 18 марта 2019 года, в соответствии с резолюциями S-9/1 и S-12/1 Совета по правам человека помощник Генерального секретаря по правам человека представил одиннадцатый периодический доклад Верховного комиссара по правам человека о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, в частности об осуществлении резолюций S-9/1 и S-12/1 Совета по правам человека (A/HRC/40/39).

928. На том же заседании в соответствии с резолюцией 37/36 Совета по правам человека помощник Генерального секретаря также представил доклад Верховного комиссара об израильских поселениях на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/40/42).

929. Также на том же заседании в соответствии с резолюцией 37/36 Совета по правам человека помощник Генерального секретаря представил доклад Верховного комиссара о привлечении к ответственности и отправлении правосудия в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (A/HRC/40/43).

930. На том же заседании в соответствии с резолюцией 37/33 Совета по правам человека помощник Генерального секретаря представил доклад Генерального секретаря о положении в области прав человека на оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/40/41).

931. Также на том же заседании с заявлениями выступили представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина как заинтересованных государств.

D. Общие прения по пункту 7 повестки дня

932. На своих 42-м и 43-м заседаниях, 18 марта 2019 года, Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁰ (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Кубы и Никарагуа), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Египта, Ирака, Катара, Китая, Кубы, Нигерии, Омана (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Сенегала, Сомали, Туниса, Уругвая, Чили, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Джибути, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Ливии, Люксембурга, Мальдивских Островов, Марокко, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации, Словении, Судана, Турции, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора;

в) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Независимой комиссии по правам человека (Государство Палестина), Национального совета по правам человека (Египет) (в формате видеобращения);

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Юридического центра защиты прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах», Центра по правам человека «Аль-Мезан», группировки «аль-Хакк», Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», организации «Бнай брит», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Комиссии церковей по иностранным делам Всемирного совета церковей, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Организации международной защиты прав ребенка, организации «Хьюман райтс уотч», движения индейцев «Тупак Амару», Института исследований НПО, Института по правам человека и проблеме Холокоста, Международной ассоциации юристов-демократов (также от имени Американской ассоциации юристов), Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека, Международной федерации журналистов, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «International-Lawyers.org», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Медицинская помощь палестинцам», Центра по правам человека «Меезаан», Сети женских неправительственных организаций в Исламской Республике Иран, Норвежского совета по делам беженцев, Организации защиты жертв насилия, Палестинского центра за развитие и свободу средств массовой информации «МАДА», организации «Центр по возвращению палестинцев», международной организации «СЕРВАС», организации солидарности «Швейцария — Гвинея», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Международной женской сионистской организации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Права человека на оккупированных сирийских Голанах

933. На 53-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.4, автором которого являлся Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества). Впоследствии к автору присоединились Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Коста-Рика, Никарагуа, Чили, Эквадор и Южная Африка.

934. Также на том же заседании с заявлениями выступили представители Израиля и Сирийской Арабской Республики как заинтересованных государств.

935. Также на том же заседании представители Австралии, Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета), Бразилии, Дании, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

936. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сенегал, Тунис, Уругвай, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго, Камерун, Руанда, Сомали¹¹, Фиджи.

937. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 26 голосами против 16 при 5 воздержавшихся (резолюция 40/21).

938. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Исландии.

Право палестинского народа на самоопределение

939. На 54-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.26, автором которого являлся Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), а соавторами — Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве и Куба. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Ботсвана, Ирландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Люксембург, Маврикий, Мальта, Намибия, Никарагуа, Португалия, Словения, Чили, Швейцария, Швеция и Южная Африка.

940. На том же заседании с заявлением выступил представитель Государства Палестина как заинтересованного государства.

¹¹ Представитель Сомали впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что делегация намеревалась проголосовать за проект резолюции.

941. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Аргентины, Бразилии, Мексики и Южной Африки.

942. На том же заседании по просьбе представителя Австралии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Египет, Индия, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Сенегал, Словакия, Сомали, Того, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Эритрея, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Дания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго, Камерун.

943. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 41 голосом против 3 при 2 воздержавшихся (резолюция 40/22)¹².

944. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Исландии.

Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

945. На 54-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.27, автором которого являлся Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), а соавторами — Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве и Куба. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, Ирландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Маврикий, Мальта, Намибия, Никарагуа, Португалия, Словения, Чили, Швеция и Южная Африка.

946. На том же заседании по просьбе представителя Австралии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Сомали, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Эритрея, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Дания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Воздержались:

Венгрия, Демократическая Республика Конго, Камерун, Руанда, Того.

¹² Делегация Саудовской Аравии впоследствии заявила, что она не голосовала, однако намеревалась проголосовать за проект резолюции.

947. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 39 голосами против 3 при 5 воздержавшихся (резолюция 40/23).

948. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Исландии.

Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах

949. На 54-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.28, автором которого являлся Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), а соавторами — Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве и Куба. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, Ирландия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Маврикий, Мальта, Намибия, Никарагуа, Португалия, Словения, Чили, Швейцария, Швеция и Южная Африка.

950. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Бразилии.

951. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Венгрия, Дания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того.

Воздержались:

Австрия, Болгария, Бразилия, Демократическая Республика Конго, Камерун, Руанда, Словакия, Украина, Хорватия, Чехия.

952. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 32 голосами против 5 при 10 воздержавшихся (резолюция 40/24).

953. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Исландии.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

Общие прения по пункту 8 повестки дня

954. На своем 43-м заседании, 18 марта 2019 года, и 44-м заседании, 19 марта 2019 года, Совет провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы (от имени Организации исламского сотрудничества), Андорры, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маврикия, Мальты, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Самоа, Словении, Тринидада и Тобаго, Турции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Чили, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии и Японии), Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Боливии (Многонациональное Государство)¹³ (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Индии, Ирака, Китая, Кубы, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Румынии¹³ (от имени Европейского союза), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бельгии, Германии, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Словении, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бутана, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Катара, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Ливана, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскара, Мальты, Марокко, Мексики, , Мозамбика Монако, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Руанды, Румынии, Сальвадора, Самоа, Сан-Марино, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Тимора-Лешти, Туниса, Турции, Уганды, Украины, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чада, Черногории, Чехии, Чили, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии, Эфиопии и Японии), Того, Туниса;

б) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Ирана (Исламская Республика), Израиля, Ливии, Российской Федерации, Судана;

с) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Филиппин (в формате видеобращения);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си Тамил Оли», Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, организации «Действие движения людей», Африканского агентства по комплексному развитию, Африканской ассоциации по развитию, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, проекта «Альянс творческих сообществ», Американской ассоциации юристов, Азиатского форума по

¹³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

правам человека и развитию, ассоциации «NazteOir.org», ассоциации «Франко-тамильский культурный центр Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации молодежи за развитие сельского хозяйства в Мали, Ассоциации за защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации за международную солидарность с Африкой, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Центра защиты прав человека и мира, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, ассоциации «Цепь Север–Юг — поддержки надежду», Европейского союза по общественным связям, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Всемирного консультативного комитета Друзей, Латиноамериканского фонда за права человека и социальное развитие, Народного общества имама Али по оказанию помощи учащимся, Координационного комитета коренных народов Африки, Института исследований НПО, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного братства примирения, Международного союза за гуманизм и этику, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум», Японского комитета трудящихся за права человека, ассоциации «Ле Пон», организации «Освобождение», фонда мира и развития «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», Сикхской правозащитной группы, Организации солидарности за развитие семьи, Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Ассоциации женщин Макао, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Обсуждение, посвященное вопросам противодействия распространению приобретающих популярность идей националистического популизма и радикальных идеологий расового превосходства и борьбы с ними

955. На 40-м заседании, 15 марта 2019 года, в соответствии с резолюцией 73/262 Генеральной Ассамблеи Совет по правам человека провел обсуждение, посвященное вопросам противодействия распространению приобретающих популярность идей националистического популизма и радикальных идеологий расового превосходства и борьбы с ними.

956. На том же заседании с заявлением выступил представитель Новой Зеландии.

957. Также на том же заседании со вступительным словом перед началом обсуждения выступила Верховный комиссар по правам человека.

958. На том же заседании с заявлениями выступили следующие участники обсуждения: преподаватель кафедры политических наук Университета Претории, Южная Африка, Ситембиле Номбали Мбете; руководитель отдела по вопросам разнообразия Центра изучения вопросов управления в Аргентине Педро Марсело Муратиан; представитель ассоциации «Никогда больше» и университета «Коллегиум Сивитас», Польша, Рафал Панковски; специалист по вопросам мира и безопасности и советник по вопросам мира мэра города Давао на Филиппинах Ирен Сантьяго. Совет провел это обсуждение в два этапа.

959. В ходе первого этапа последующего обсуждения, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к участникам обсуждения обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна (от имени Группы арабских государств), Испании, Ирака, Коста-Рики¹³ (также от имени Гватемалы, Колумбии, Мексики и Перу), Новой Зеландии¹³ (также от имени Австралии), Омана¹³ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Пакистана, Саудовской Аравии;

б) представитель государства-наблюдателя: Ливии;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса.

960. В ходе второго этапа обсуждения, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к участникам обсуждения обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Индии, Туниса, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Гамбии, Ирана (Исламская Республика), Ливана, Российской Федерации, Эквадора, Государства Палестина;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», фонда «Пасумаи Таягам».

961. На том же заседании участники обсуждения ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 9 повестки дня

962. На 44-м заседании, 19 марта 2019 года, директор Отдела тематического взаимодействия, специальных процедур и права на развитие УВКПЧ от имени Верховного комиссара по правам человека представил доклад Верховного комиссара о выполнении плана действий, изложенного в резолюции 37/38 Совета по правам человека о борьбе с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений и стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений (A/HRC/40/44).

963. На том же заседании Постоянный представитель Лесото при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве и Председатель-докладчик Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий Рефилоэ Литджобо представила доклад Рабочей группы о работе ее шестнадцатой сессии, состоявшейся 27 августа — 7 сентября 2018 года и 11–12 декабря 2018 года (A/HRC/40/75).

964. На своих 44-м и 45-м заседаниях, 19 марта 2019 года, Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Бразилии, Бразилии (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу, Уругвая и Чили), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹³ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Египта, Гаити¹³ (от имени Карибского сообщества), Индии, Ирака, Катара, Китая, Кубы, Нигерии, Никарагуа¹³ (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы), Омана¹³ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Румынии¹³ (от имени Европейского союза), Саудовской Аравии, Саудовской Аравии (также от имени Азербайджана, Алжира, Анголы, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалама, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Джибути, Египта, Замбии, Индонезии, Иордании, Ирака, Йемена, Камеруна, Китая, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Нигера, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Судана, Туниса, Туркменистана, Турции, Филиппин, Чада, Эритреи, Южного Судана, Южной Африки, Японии и Государства Палестина), Туниса, Украины, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Индонезии, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Канады, Колумбии, Коста-Рики, Ливана, Лесото, Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Российской Федерации, Судана, Тринидада и Тобаго, Турции, Ямайки;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «28 июня», организации «Эй-би-си Тамил Оли», организации «Действие движения людей», Африканского агентства по комплексному развитию, Международного африканского зеленого фонда, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, ассоциации «Франко-тамилский культурный центр Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации защиты прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв в мире, ассоциации «Международная солидарность с Африкой», ассоциации «Тендрал», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по вопросам гендерной

справедливости и расширения прав и возможностей женщин, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, фонда помощи «Элизка», Европейского союза по общественным связям, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, организации «Женева за права человека: международная подготовка», организации волонтеров «Подари жизнь природе», ассоциации «Глобальное благосостояние», международного фонда «Годвинг Осунг» (Африканский проект), фонда «Хамраа», Программы по вопросам здоровья и окружающей среды, движения индейцев «Тупак Амару», Координационного комитета коренных народов Африки, организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного совета российских соотечественников, Международной корпорации за развитие образования, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «International-Lawyers.org», Японского комитета трудящихся за права человека, организации «Тамильская студенческая молодежь», ассоциации «Ле Пон», организации «Освобождение», фонда мира и развития «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Сети женских неправительственных организаций в Исламской Республике Иран, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Panaфриканского союза по науке и технике, фонда «Пасумаи Таягам», организации «Прахар», Австралийского совета по делам беженцев, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Российского фонда мира, международной организации «СЕРВАС», Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, Организации солидарности за развитие семьи, организации солидарности «Швейцария — Гвинея», организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Тамил ужагам», организации «Перевернем страницу», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

965. На 45-м заседании, 19 марта 2019 года, с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бангладеш, Китая, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Мьянмы и Эквадора.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

966. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.3, автором которого являлся Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества). Впоследствии к автору присоединились Австралия, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Канада, Таиланд, Уругвай, Фиджи, Филиппины и Эквадор.

967. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета), Туниса и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

968. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

969. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/25).

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго

970. На 45-м заседании, 19 марта 2019 года, помощник Генерального секретаря по правам человека представил в соответствии с резолюцией 38/20 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго и представил доклад Верховного комиссара по правам человека о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго до, во время и после выборов, состоявшихся 23 декабря 2018 года, в соответствии с резолюцией 39/20 Совета (A/HRC/40/47).

971. На том же заседании с заявлениями выступили: Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго Лейла Зерруги, член международной группы экспертов по ситуации в регионе Касаи Бакре Вали Ндиайе, министр по правам человека Демократической Республики Конго Мари-Анж Мушобеква и координатор Синергии миссий по наблюдению за выборами граждан (SYMOCEL) Абрахам Нджамба Джамба.

972. В ходе последующего обсуждения, на 45-м и 46-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к выступающим обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (также от имени Группы африканских государств), Египта, Испании, Камеруна, Китая, Норвегии¹³ (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украины, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Ботсваны, Германии, Ирландии, Конго, Мозамбика, Нидерландов, Российской Федерации, Судана, Франции, Швейцарии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер» (также от имени Международного комитета за соблюдение и применение Африканской хартии прав человека и народов), Всемирного альянса за гражданское участие СИВИКУС, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» (также от имени Международной организации францисканцев), Международной федерации за права человека, Международной службы прав человека, Всемирной лютеранской федерации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Всемирной организации против пыток.

973. На 46-м заседании, в тот же день, выступающие и член международной группы экспертов по ситуации в регионе Касаи Шейла Б. Китарут ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

974. На том же заседании, в тот же день, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Руанды.

В. Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека

975. На 46-м заседании, 19 марта 2019 года, заместитель Верховного комиссара по правам человека в соответствии с резолюцией 35/31 Совета по правам человека

представил устную обновленную информацию о выводах периодического доклада Управления Верховного комиссара о положении в области прав человека в Украине.

976. На 47-м заседании, 20 марта 2019 года, с заявлением выступил представитель Украины как заинтересованного государства.

977. В ходе последующего интерактивного диалога, на 46-м заседании, 19 марта 2019 года, и на 47-м заседании, 20 марта 2019 года, с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Болгарии, Венгрии, Дании, Исландии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Германии, Грузии, Ирландии, Канады, Латвии, Литвы, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Турции, Финляндии, Франции, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», фонда «Дом прав человека», Международного совета российских соотечественников, Группы по правам меньшинств, Российского фонда мира, Всемирной федерации украинских женских организаций.

978. На 47-м заседании, 20 марта 2019 года, заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог высокого уровня по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

979. На своем 48-м заседании, 20 марта 2019 года, Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 39/19 провел интерактивный диалог высокого уровня для оценки изменений в положении в области прав человека на местах с уделением особого внимания участию гражданского общества, в частности организаций женщин и представителей жертв, в процессе установления мира и примирения в Центральноафриканской Республике.

980. На том же заседании со вступительным словом в рамках интерактивного диалога от имени Верховного комиссара по правам человека выступил помощник Генерального секретаря по правам человека.

981. Также на том же заседании с заявлениями выступили: Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мари-Тереза Кейта Бокум, начальник отдела по правам человека Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике и представитель УВКПЧ в Центральноафриканской Республике Муса Йерро Гассама и постоянный представитель Центральноафриканской Республики при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Леопольд Исмаэль Самба.

982. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к выступающим обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Египта, Камеруна, Китая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Габона, Ирландии, Конго, Кот-д'Ивуара, Португалии, Российской Федерации, Судана, Франции, Чада;

с) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации граждан мира, Международного бюро католического образования, Международной федерации АКАТ (Действия христиан за отмену пыток), организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Всемирной евангелической ассоциации (также от имени конфедерации «Каритас интернационалис»).

983. На том же заседании выступающие ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали

984. На 46-м заседании, 19 марта 2019 года, Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали Алиун Тине представил свой доклад (A/HRC/40/77).

985. На том же заседании с заявлением выступил представитель Мали как заинтересованного государства.

986. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Дании, Египта, Исландии, Испании, Камеруна, Китая, Сенегала, Того, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бельгии, Португалии, Российской Федерации, Судана, Франции, Чада;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного католического бюро ребенка, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

987. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

E. Общие прения по пункту 10 повестки дня

988. На 50-м заседании, 21 марта 2019 года, помощник Генерального секретаря по правам человека представил страновые доклады Верховного комиссара, представленные по пункту 10 повестки дня (A/HRC/40/45 и A/HRC/40/46).

989. На том же заседании с заявлением выступил директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ.

990. Также на том же заседании Председатель Совета попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека представил доклад Совета попечителей (A/HRC/40/78).

991. На том же заседании с заявлениями выступили представители Афганистана и Ливии как заинтересованных государств.

992. В ходе последующих общих прений, состоявшихся на 50-м и 51-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна (также от имени Группы арабских государств), Боливии (Многонациональное Государство)¹³ (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Бразилии, Болгарии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹³ (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Кубы и Никарагуа), Гаити¹³ (также от имени Багамских Островов, Кубы, Маврикия, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Самоа, Сингапура, Тимора-Лешти и Фиджи), Египта, Индии, Ирака, Испании, Италии, Камеруна, Камеруна (также от имени Анголы, Бурунди, Китая, Саудовской Аравии, Судана и Чада), Катара, Китая, Кубы, Мальдивских Островов¹³ (также от имени Австралии, Багамских Островов, Дании, Исландии, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Сейшельских Островов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Фиджи и Швейцарии), Пакистана (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Малайзии, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Туркменистана, Филиппин, Шри-Ланки и Эфиопии), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Румынии¹³ (от имени Европейского союза), Руанды (также от имени Азербайджана, Бразилии, Дании, Канады, Люксембурга, Португалии, Сьерра-Леоне, Таиланда, Уругвая, Чили, Фиджи и Эквадора), Самоа¹³ (также от имени Бангладеш, Лесото, Маршалловых Островов, Мьянмы и Тимора-Лешти), Того, Тринидада и Тобаго (от имени Карибского сообщества), Туниса, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Уругвая и Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Грузии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Коста-Рики, Латвии, Ливана, Ливии, Литвы, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Судана, Таиланда, Тимора-Лешти, Финляндии, Франции, Чада, Эстонии;

в) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си Тамил Оли», организации «Действие движения людей», Международного африканского зеленого фонда, организации «Международная амнистия», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации молодежи за развитие сельского хозяйства в Мали, Ассоциации граждан мира, ассоциации «Международная солидарность с Африкой», ассоциации «Тендрал»; проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Экуменического альянса за права человека и развитие, организации волонтеров «Подари жизнь природе», ассоциации «Глобальное благосостояние», международного фонда «Годвинг Осунг», фонда «Хамраа», Программы по вопросам здоровья и окружающей среды, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Международного института по правам и развитию, Международной буддистской организации по оказанию помощи,

Международной ассоциации по правам человека американских меньшинств, организации «Тамильская студенческая молодежь», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации по защите жертв насилия, Австралийского совета по делам беженцев, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, организации «Тамил ужагам», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Международной лиги женщин за мир и свободу.

993. На 51-м заседании, 21 марта 2019 года, с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Объединенной Республики Танзания.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали

994. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Анголы (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.2, автором которого являлась Ангола (от имени Группы африканских государств), а соавторами — Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Польша, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Бразилия, Венгрия, Индонезия, Исландия, Коста-Рика, Латвия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Словения, Таиланд, Сальвадор, Черногория, Чехия, Швейцария и Япония.

995. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета).

996. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Мали как заинтересованного государства.

997. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

998. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/26).

Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

999. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Анголы (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.6/Rev.1, автором которого являлась Ангола (от имени Группы африканских государств), а соавторами — Австралия, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Бразилия, Грузия, Италия, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Таиланд и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Мальта и Республика Корея.

1000. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

1001. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Ливии как заинтересованного государства.

1002. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1003. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 40/27).

Сотрудничество с Грузией

1004. На 55-м заседании, 22 марта 2019 года, представитель Грузии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/40/L.24, автором которого являлась Грузия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гана, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии из числа соавторов этого проекта резолюции вышла Чехия. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Гамбия, Кипр, Коста-Рика, Новая Зеландия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Чехия.

1005. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Австралии и Дании.

1006. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1007. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Бразилии, Камеруна, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Чехии.

1008. Также на том же заседании по просьбе представителя Камеруна по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Багамские Острова, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Фиджи, Хорватия, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Камерун, Китай, Куба.

Воздержались:

Афганистан, Ангола, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Катар, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Тунис, Уругвай, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

1009. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 19 голосами против 3 при 25 воздержавшихся (резолюция 40/28).

Annex I

Attendance

Members

Afghanistan	Democratic Republic of	Philippines
Angola	the Congo	Qatar
Argentina	Denmark	Rwanda
Australia	Egypt	Saudi Arabia
Austria	Eritrea	Senegal
Bahamas	Fiji	Slovakia
Bahrain	Hungary	Somalia
Bangladesh	Iceland	South Africa
Brazil	India	Spain
Bulgaria	Iraq	Togo
Burkina Faso	Italy	Tunisia
Cameroon	Japan	Ukraine
Croatia	Mexico	United Kingdom of Great
Cuba	Nepal	Britain and Northern Ireland
Czechia	Nigeria	Uruguay
Chile	Pakistan	
China	Peru	

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	Estonia	Maldives
Algeria	Ethiopia	Mali
Armenia	Finland	Malta
Azerbaijan	France	Marshall Islands
Barbados	Gabon	Mauritania
Belarus	Georgia	Mauritius
Belgium	Germany	Monaco
Belize	Greece	Mongolia
Benin	Guatemala	Montenegro
Bhutan	Haiti	Morocco
Bolivia (Plurinational	Honduras	Mozambique
State of)	Indonesia	Myanmar
Bosnia and Herzegovina	Iran (Islamic Republic of)	Namibia
Botswana	Ireland	Netherlands
Burundi	Israel	New Zealand
Cambodia	Jamaica	Nicaragua
Canada	Jordan	North Macedonia
Central African	Kazakhstan	Norway
Republic	Kuwait	Oman
Colombia	Lao People's Democratic	Paraguay
Congo	Republic	Poland
Costa Rica	Latvia	Portugal
Côte d'Ivoire	Lebanon	Republic of Korea
Cyprus	Lesotho	Republic of Moldova
Chad	Libya	Romania
Democratic People's	Liechtenstein	Russian Federation
Republic of Korea	Lithuania	Samoa
Djibouti	Luxembourg	Seychelles
Ecuador	Madagascar	Sierra Leone
El Salvador	Malawi	Singapore
Equatorial Guinea	Malaysia	Slovenia

South Sudan	Timor-Leste	United Republic of Tanzania
Sri Lanka	Tonga	Uzbekistan
Sudan	Trinidad and Tobago	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Sweden	Turkey	Viet Nam
Switzerland	Turkmenistan	Yemen
Syrian Arab Republic	Uganda	Zambia
Thailand	United Arab Emirates	Zimbabwe

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Department of Peacekeeping Operations	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Economic Commission for Europe	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
Economic Commission for Latin America and the Caribbean	United Nations Environment Programme
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	United Nations Population Fund
United Nations Children's Fund	United Nations Research Institute for Social Development
United Nations Development Programme	

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations	International Organization for Migration
	World Food Programme

Intergovernmental organizations

African Union	European Union
Commonwealth	Cooperation Council for the Arab States of the Gulf
Community of Portuguese-speaking Countries	International Development Law Organization
Council of Europe	Organization of American States
European Parliament	Organization of Islamic Cooperation

Other entities

International Committee of the Red Cross
International Olympic Committee
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Australian Human Rights Commission	Independent Commission for Human Rights (State of Palestine)
Commission on Human Rights (Philippines)	National Centre for Human Rights (Jordan)
Commissioner for Human Rights in the Russian Federation	National Commission on Human Rights (Indonesia)
Human Rights Commission of Sri Lanka	National Council for Human Rights (Egypt)
Human Rights Commission of Malaysia	

National Human Rights Commission
(Mexico)
National Human Rights Commission of
Korea (Republic of Korea)

Office for the Protection of Citizens (Haiti)
Office of the Advocate General (Guatemala)
Ukrainian Parliament Commissioner for
Human Rights

Non-governmental organizations

28. Jun
ABC Tamil Oli
Action Canada for Population and
Development
Action pour la protection des droits de
l'homme en Mauritanie
Action internationale pour la paix et le
développement dans la région des
Grands Lacs
Action of Human Movement
Adalah – Legal Center for Arab
Minority Rights in Israel
Advocates for Human Rights
Africa culture internationale
Africa Speaks
African Agency for Integrated
Development
African Development Association
African Green Foundation International
African Regional Agricultural Credit
Association
African-American Society for
Humanitarian Aid and
Development
Afro-European Medical and Research
Network
Agence pour les droits de l'homme
Al Baraem Association for Charitable
Work
Al Mezan Center for Human Rights
Al Zubair Charitable Foundation
Al-Haq
Aliran Kesedaran Negara National
Consciousness
Movement
Al-Khoei Foundation
All China Women's Federation
All-China Environment Federation
Alliance Creative Community Project
Alliance Defending Freedom
Alsalam Foundation
Alulbayt Foundation
American Association of Jurists
American Bar Association
Americans for Democracy and Human
Rights in Bahrain
Amman Center for Human Rights
Studies
Amnesty International
Anglican Consultative Council
Arab Organization for Human Rights

Arigatou International
Article 19: International Centre against Censorship
Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
Asian Forum for Human Rights and Development
Asian Legal Resource Centre
Asian-Eurasian Human Rights Forum
Asistencia Legal por los Derechos Humanos
Asociación Cubana de las Naciones Unidas
Asociación Española para el Derecho
Internacional de los Derechos Humanos
Asociación HazteOir.org
Association pour les droits de l'homme
et l'univers carcéral
Association "Paix" pour la lutte contre la
contrainte et l'injustice
Association apprentissages sans frontières
Association Bharathi centre culturel
franco-tamoul
Association burkinabé pour la survie de
l'enfance
Association culturelle des Tamouls en France
Association d'entraide médicale Guinée
Association des étudiants tamouls de France
Association des jeunes pour
l'agriculture du Mali
Association du développement et de la
promotion de droits de l'homme
Association Dunenyó
Association for Defending Victims of Terrorism
Association for Progressive Communications
Association for the Prevention of Torture
Association for the Protection of Women
and Children's Rights
Association for Women's Rights in Development
Association Internationale des médecins
pour la promotion de l'éducation et de la
santé en Afrique
Association internationale pour l'égalité des
femmes
Association mauritanienne pour la promotion des
droits de l'homme
Association mauritanienne pour la promotion du
droit
Association M'zab prévention routière et
développement
Association nationale de promotion et de
protection des droits de l'homme
Association nationale des échanges entre
jeunes
Association of World Citizens
Association PANAFRICA

Association pour l'éducation et la santé de la femme et de l'enfant	Child Soldiers International
Association pour les victimes du monde	China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture
Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi	China Disabled Persons Federation
Association solidarité internationale pour l'Afrique	China Family Planning Association
Association Thendral	China Foundation for Poverty Alleviation
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII	China NGO Network for International Exchanges
Assyrian Aid Society (Iraq)	China Society for Human Rights Studies
Atheist Alliance International	Chinese Association for International Understanding
Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights	Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries
Baha'i International Community	Chinese People's Association for Peace and Disarmament
Barzani Charity Foundation	Christian Solidarity Worldwide
Beijing Children's Legal Aid and Research Center	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
Beijing NGO Association for International Exchanges	Colombian Commission of Jurists
Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center	Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos "Capaj"
B'nai B'rith	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
British Humanist Association	Comité des observateurs des droits de l'homme
Buddies Association of Volunteers for Orphans, Disabled and Abandoned Children	Comité international pour le respect et l'application de la charte africaine des droits de l'homme et des peuples
Cairo Institute for Human Rights Studies	Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
Campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires	Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
Campaign for Innocent Victims in Conflict	Commission to Study the Organization of Peace
Canners International Permanent Committee	Commonwealth Human Rights Initiative
Caritas Internationalis	Conectas Direitos Humanos
Catholic International Education Office	Congregation of our Lady of Charity of the Good Shepherd
Center for Africa Development and Progress	Conseil de jeunesse pluriculturelle
Center for Environmental and Management Studies	Conseil international pour le soutien à des procès équitables et aux droits de l'homme
Center for Global Nonkilling	Conselho Indigenista Missionário
Center for Inquiry	Coordinating Board of Jewish Organizations
Center for Reproductive Rights	Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones	Corporación para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos - Reiniciar
Centre Europe - tiers monde	Corporate Accountability International
Centre for Gender Justice and Women Empowerment	"Coup de pouce" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
Centre for Human Rights and Peace Advocacy	Damanhur Education
Centre pour les droits civils et politiques	David M Kennedy Center for International Studies
Centro de Estudios Legales y Sociales	Defence for Children International
Charitable Institute for Protecting Social Victims	Dignity – Danish Institute against Torture
Child Development Foundation	Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers
Child Foundation	DRCNet Foundation
Child Rights Connect	Earthjustice
	East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project

Eastern Sudan Women Development Organization
 Ecumenical Alliance for Human Rights and Development
 Edmund Rice International
 Egyptian Organization for Human Rights
 Elizka Relief Foundation
 Ensemble contre la peine de mort
 Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute
 Espace Afrique international
 Ethics and Religious Liberty Commission of the Southern Baptist Convention
 Eurasian Harm Reduction Network
 Europe External Programme for Africa
 European Centre for Law and Justice
 European Humanist Federation
 European Union of Public Relations
 Family Health Association of Iran
 Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
 FIAN International
 First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group
 Fondation CIOMAL de l'Ordre de Malte (Campagne internationale de l'Ordre de Malte contre la lèpre)
 Fondation Cordoue de Genève
 Fondation d'Auteuil
 Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement
 Foundation ECPAT International
 Foundation for Gaia
 Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief
 France libertés: Fondation Danielle Mitterrand
 Franciscans International
 Freemuse: the World Forum on Music and Censorship
 Friends World Committee for Consultation
 Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social
 Fundación Vida – Grupo Ecológico Verde
 GAHT-US Corporation
 Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
 Geneva Institute for Human Rights
 Genève pour les droits de l'homme: formation internationale
 Giving Life Nature Volunteer
 Global Action on Aging
 Global Alliance of International Human Rights Institutions
 Global Eco-Village Network
 Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
 Global Institute for Water, Environment and Health
 Global Network for Rights and Development
 Global Welfare Association
 Godwin Osung International Foundation (The African Project)
 Graduate Women International
 Guinée humanitaire
 Hamraah Foundation
 Health and Environment Program
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Himalayan Research and Cultural Foundation
 Hong Kong Federation of Women
 Human Rights Advocates
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Law Centre
 Human Rights Now
 Human Rights Watch
 Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries
 Il Cenacolo
 Imam Ali's Popular Students Relief Society
 Indian Council of Education
 Indian Council of South America
 Indian Movement "Tupaj Amaru"
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Ingénieurs du monde
 Initiative d'opposition contre les discours extrémistes
 Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'Homme
 Institut international pour les droits et le développement
 Institute for NGO Research
 Institute for Policy Studies
 Institute of Sustainable Development
 Instituto Igarapé
 International Association for Democracy in Africa
 International Association of Democratic Lawyers
 International Bar Association
 International Bridges to Justice
 International Buddhist Relief Organisation
 International Campaign to Ban Landmines
 International Career Support Association
 International Catholic Child Bureau
 International Commission of Jurists
 International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas (Switzerland)
 International Council of Jewish Women
 International Council of Russian Compatriots
 International Disability Alliance
 International Educational Development
 International Federation for Human Rights Leagues

International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities	Conseil des jeunes congolais de l'étranger
International Federation of ACAT	Le pont
International Federation of Journalists	Liberation
International Fellowship of Reconciliation	Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie
International Human Rights Association of American Minorities	Lutheran World Federation
International Human Rights Internship Program	Ma'arij Foundation for Peace and Development
International Humanist and Ethical Union	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights
International Institute for Non-Aligned Studies	Make Mothers Matter
International Lesbian and Gay Association	Mbororo Social and Cultural Development Association
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism	Meéecins du monde (international)
International Movement ATD Fourth World	Medical Aid for Palestinians
International Network for the Prevention of Elder Abuse	Meezaan Center for Human Rights
International Organization for the Elimination of all Forms of Racial Discrimination	Minority Rights Group
International Organization for the Right to Education and Freedom of Education	Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples
International Pen	National Association of Cuban Economists
International Planned Parenthood Federation	National Union of Jurists of Cuba
International Relief Services	Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran
International Service for Human Rights	Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty
International Volunteerism Organization for Women, Education and Development	Norwegian Refugee Council
International Women's Rights Action Watch Asia Pacific	OIDHACO, Bureau international des droits humains – action Colombie
International Youth and Student Movement for the United Nations	ONG Hope International
International-Lawyers.org	Open Society Institute
Iran Human Rights Documentation Center	Organisation internationale pour les pays les moins avancés
Iranian Elite Research Center	Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale
Iraqi Development Organization	Organization for Defending Victims of Violence
Iuventum	Palestinian Center for Development and Media Freedoms "MADA"
Jameh Ehyagaran Teb Sonnati Va Salamat Iranian	Pan African Union for Science and Technology
Japanese Workers Committee for Human Rights	Pasumai Thaayagam Foundation
Jeunesse etudiante tamoule	Peace Brigades International Switzerland
Jossour forum des femmes marocaines	People for Successful Corean Reunification
Jssor Youth Organization	Physicians for Human Rights
Jubilee Campaign	Plan International
Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture	Prahar
Lawyers' Rights Watch Canada	Prajachaitanya Yuvajana Sangam
	Presse emblème campagne
	Prevention Association of Social Harms
	Promotion du développement économique et social
	Refugee Council of Australia
	Rencontre africaine pour la défense des droits de l'homme
	Reporters sans frontières international
	Reprieve
	Réseau international des droits humains
	Réseau unité pour le développement de Mauritanie
	Reyada for Capacity Building Studies & Consultations

Right Livelihood Award Foundation	United Nations Watch
Russian Peace Foundation	United Schools International
Save the Children International	United Towns Agency for North-South Cooperation
Servas International	Universal Peace Federation
Shivi Development Society	Universal Rights Group
Sikh Human Rights Group	US Human Rights Network
Society for Development and Community Empowerment	Vaagdhara
Society for International Development	Verein Südwind Entwicklungspolitik
Society for Threatened Peoples	Victorious Youths Movement
Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of the Environment	Vie et santé du centre
Society Studies Centre	Viet Nam Family Planning Association
Soka Gakkai International	Village Suisse ONG
Solidarité agissante pour le développement familial	Villages unis
Solidarité Suisse-Guinée	VIVAT International
SOS Kinderdorf International	Women and Development Association in Alexandria
Standing Voice	Women Organization for Development and Capacity-Building
Sudanese Women Parliamentarians Caucus	Women's Federation for World Peace International
Swiss Catholic Lenten Fund	Women's Human Rights International Association
Tamil Uzhagam	Women's Association of Macau
Tchad Agir pour l'environnement	Women's International League for Peace and Freedom
Terra de Direitos	Women's International Zionist Organization
Terre des hommes fédération internationale	World Association of Girl Guides and Girl Scouts
Association of the Egyptian Female Lawyers	World Barua Organization
Palestinian Return Centre	World Environment and Resources Council
Tourner la page	World Evangelical Alliance
Institute on Human Rights and the Holocaust	World Jewish Congress
TRIAL International	World Muslim Congress
UNESCO Centre of Catalonia	World Organization against Torture
Union of Arab Jurists	World Peace Council
United Nations Association of China	World Russian People's Council
	World Vision International
	World Young Women's Christian Association

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

[English, French and Spanish only]

Documents issued for the fortieth session*Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/40/2	1	Report of the Human Rights Council on its fortieth session
A/HRC/40/3	2	Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/3/Add.1	2	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of the Office of the High Commissioner in Guatemala
A/HRC/40/3/Add.2	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Honduras
A/HRC/40/3/Add.3	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Colombia
A/HRC/40/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Saudi Arabia
A/HRC/40/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Senegal
A/HRC/40/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on China
A/HRC/40/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Nigeria
A/HRC/40/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mexico
A/HRC/40/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mauritius
A/HRC/40/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Jordan
A/HRC/40/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malaysia
A/HRC/40/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Central African Republic
A/HRC/40/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Monaco

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/40/13/Corr.1	6	Corrigendum
A/HRC/40/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Belize
A/HRC/40/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Chad
A/HRC/40/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Congo
A/HRC/40/16/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/40/17	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malta
A/HRC/40/18	2	Conclusions and recommendations of the special procedures: report of the Secretary-General
A/HRC/40/19	2	Measures taken to implement Human Rights Council resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness of, harmonizing and reforming the treaty body system: report of the Secretary-General
A/HRC/40/20	2	Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: report of the Secretary-General
A/HRC/40/21	2	United Nations Voluntary Fund for Victims of Torture: report of the Secretary-General
A/HRC/40/22	2	Question of human rights in Cyprus: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/23	2	Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/24	2	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Secretary-General
A/HRC/40/25	2, 3	Report of the Secretary-General on missing persons: note by the Secretariat
A/HRC/40/26	2, 3	Summary of the panel discussion on the human rights of internally displaced persons in commemoration of the twentieth anniversary of

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		the Guiding Principles on Internal Displacement: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/27	2, 3	Empowering children with disabilities for the enjoyment of their human rights, including through inclusive education: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/28	2, 3	Protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/29	2, 3	Question of the realization of economic, social and cultural rights in all countries: the role of economic, social and cultural rights in empowering people and ensuring inclusiveness and equality: report of the Secretary-General
A/HRC/40/30	2, 3	Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/31	2, 3	Realization of the right to work: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/32	2, 3	Habilitation and rehabilitation under article 26 of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/33	2, 3	Summary report on the high-level panel discussion to commemorate the seventieth anniversary of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/34	3	Summary of the intersessional meeting for dialogue and cooperation on human rights and the 2030 Agenda for Sustainable Development: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/35	2, 3	Annual full-day discussion on the human rights of women: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/36	4	Promoting accountability in the Democratic People's Republic of Korea: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/37	2	Situation of human rights of Rohingya in Rakhine State, Myanmar: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/38	2, 5	Twenty-fifth annual meeting of special rapporteurs/representatives, independent experts and chairs of working groups of the special procedures of the Human Rights Council (Geneva, 4 to 8 June 2018), including updated information on special procedures
A/HRC/40/38/Add.1	2, 5	Facts and figures with regard to the special procedures in 2018
A/HRC/40/39	2, 7	Implementation of Human Rights Council resolutions S-9/1 and S-12/1: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/41	2, 7	Human rights in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/40/42	2, 7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/43	2, 7	Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/44	2, 9	Combating intolerance, negative stereotyping, stigmatization, discrimination, incitement to violence and violence against persons, based on religion or belief: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/45	2, 10	The situation of human rights in Afghanistan and technical assistance achievements in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/46	2, 10	Situation of human rights in Libya, including the implementation of technical assistance and capacity-building and efforts to prevent and ensure accountability for violations and abuses of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/47	10	Report on the situation of human rights in the Democratic Republic of the Congo before, during and after the elections of December 2018: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/48	3	Report on the fourth session of the open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights
A/HRC/40/49	3	Children and armed conflict: report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict
A/HRC/40/50	3	Violence against children: report of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children
A/HRC/40/51	3	Sale and sexual exploitation of children, including child prostitution, child pornography and other child sexual abuse material: report of the Special Rapporteur
A/HRC/40/51/Add.1	3	Visit to the Lao People's Democratic Republic
A/HRC/40/51/Add.2	3	Visit to Ireland
A/HRC/40/51/Add.3	3	Visit to Malaysia
A/HRC/40/51/Add.4	3	Mission to the Lao People's Democratic Republic: comments by the State
A/HRC/40/51/Add.5	3	Visit to Malaysia: comments by the State
A/HRC/40/52	3	Impact of measures to address terrorism and violent extremism on civic space and the rights of civil society actors and human rights defenders: report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
A/HRC/40/52/Add.1	3	Visit to Tunisia
A/HRC/40/52/Add.2	3	Visit to Saudi Arabia
A/HRC/40/52/Add.3	3	Visit to Sri Lanka
A/HRC/40/52/Add.4	3	Visit to France
A/HRC/40/52/Add.5	3	Visit to Belgium
A/HRC/40/52/Add.6	3	Visit to Tunisia: comments by the State
A/HRC/40/52/Add.7	3	Visit to Saudi Arabia: comments by the State
A/HRC/40/52/Add.8	3	Visit to Sri Lanka: comments by the State
A/HRC/40/52/Add.9	3	Visit to France: comments by the State
A/HRC/40/53	2, 3	Cultural rights: tenth anniversary report: report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights
A/HRC/40/53/Add.1	3	Report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights on her visit to Malaysia

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/53/Add.2	3	Visit to Malaysia: comments by the State
A/HRC/40/54	3	Rights of persons with disabilities: report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities
A/HRC/40/54/Add.1	3	Report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities on her visit to France
A/HRC/40/54/Add.2	3	Visit to France: comments by the State
A/HRC/40/55	3	Issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment: report of the Special Rapporteur
A/HRC/40/56	3	Right to food: report of the Special Rapporteur on the right to food
A/HRC/40/56/Add.1	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Viet Nam
A/HRC/40/56/Add.2	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Indonesia
A/HRC/40/56/Add.3	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Argentina
A/HRC/40/56/Add.4	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food's visit to Indonesia: comments by the State
A/HRC/40/56/Add.5	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Argentina: comments by the State
A/HRC/40/57	3	Guiding principles on human rights impact assessments of economic reforms: report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights
A/HRC/40/57/Add.1	3	Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his visit to Ukraine
A/HRC/40/57/Add.2	3	Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his visit to Sri Lanka

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/57/Add.3	3	Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his mission to Ukraine: comments by the State
A/HRC/40/57/Add.4	3	Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his mission to Sri Lanka: comments by the State
A/HRC/40/58	3	Freedom of religion or belief: report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief
A/HRC/40/58/Add.1	3	Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief on his visit to Tunisia
A/HRC/40/58/Add.2	3	Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief on his visit to Tunisia: comments by the State
A/HRC/40/59	3	Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment: report of the Special Rapporteur
A/HRC/40/59/Add.1	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his mission to Serbia and Kosovo
A/HRC/40/59/Add.2	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Argentina
A/HRC/40/59/Add.3	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Ukraine
A/HRC/40/59/Add.4	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Serbia: comments by the State
A/HRC/40/59/Add.5	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Argentina: comments by the State
A/HRC/40/59/Add.6	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Ukraine: comments by the State

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/60	3	Situation of women human rights defenders: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders
A/HRC/40/60/Add.1	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/40/60/Add.2	3	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to Honduras
A/HRC/40/60/Add.3	3	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to the Republic of Moldova
A/HRC/40/60/Add.4	3	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to Honduras: comments by the State
A/HRC/40/60/Add.5	3	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to the Republic of Moldova: comments by the State
A/HRC/40/61	3	Access to justice for the right to housing: report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context
A/HRC/40/61/Add.1	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her visit to the Republic of Korea
A/HRC/40/61/Add.2	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her visit to Egypt
A/HRC/40/61/Add.3	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her mission to the Republic of Korea: comments by the State
A/HRC/40/61/Add.4	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her mission to Egypt: comments by the State
A/HRC/40/61/Add.4/Rev.1	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		non-discrimination in this context on her mission to Egypt: revised comments by the State
A/HRC/40/62	3	Right to access to justice for persons with albinism: report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism
A/HRC/40/62/Add.1	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism on her visit to Fiji
A/HRC/40/62/Add.2	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism: seeking consensus and priorities on advocacy and research
A/HRC/40/62/Add.3	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism on her visit to Kenya
A/HRC/40/63	3	Right to privacy: report of the Special Rapporteur on the right to privacy
A/HRC/40/64	3	Minority issues: report of the Special Rapporteur on minority issues
A/HRC/40/64/Add.1	3	Report of the Special Rapporteur on minority issues on his visit to Slovenia
A/HRC/40/64/Add.2	3	Report of the Special Rapporteur on minority issues on his visit to Botswana
A/HRC/40/64/Add.3	3	Report of the Special Rapporteur on minority issues on his visit to Slovenia: comments by the State
A/HRC/40/65	3, 5	Second session of the Forum on Human Rights, Democracy and the Rule of Law: report of the Chair
A/HRC/40/66	4	Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/40/67	4	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/40/68	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar
A/HRC/40/69	4	Report of the Commission on Human Rights in South Sudan

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/70	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/40/71	5	Recommendations of the Forum on Minority Issues at its eleventh session on the theme “Statelessness: a minority issue”: report of the Special Rapporteur on minority issues
A/HRC/40/72	5	Report of the 2018 Social Forum
A/HRC/40/73	7	Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, with a focus on access to water and environmental degradation: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967
A/HRC/40/74	7	Report of the independent international commission of inquiry on the protests in the Occupied Palestinian Territory
A/HRC/40/75	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its sixteenth session
A/HRC/40/76	9	Report of the Ad Hoc Committee on the Elaboration of Complementary Standards on its tenth session: note by the Secretariat
A/HRC/40/77	10	Situation of human rights in Mali: report of the Independent Expert on the situation of human rights in Mali
A/HRC/40/78	10	Report of the Chair of the Board of Trustees of the United Nations Voluntary Fund for Technical Cooperation in the Field of Human Rights
A/HRC/40/79	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of Special Procedures: communications sent, 1 June to 30 November 2018; Replies received, 1 August 2018 to 31 January 2019

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/CRP.1	4	Report of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/40/CRP.2	7	Report of the detailed findings of the independent international Commission of inquiry on the protests in the Occupied Palestinian Territory

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/CRP.3	10	Report on the human rights situation in Ukraine 16 November 2018 to 15 February 2019
A/HRC/40/CRP.4	10	Civic space and fundamental freedoms ahead of the presidential, parliamentary and local elections in Ukraine in 2019–2020

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/L.1	2	Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka
A/HRC/40/L.2	10	Technical assistance and capacity-building for Mali in the field of human rights
A/HRC/40/L.3	9	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief
A/HRC/40/L.4	7	Human rights in the occupied Syrian Golan
A/HRC/40/L.5	3	The negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/40/L.6 and Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building to improve human rights in Libya
A/HRC/40/L.7	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/40/L.8	2	Promotion and protection of human rights in Nicaragua
A/HRC/40/L.9	3	The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin to the countries of origin on the enjoyment of human rights, and the importance of improving international cooperation
A/HRC/40/L.10 and Rev.1	3	Elimination of discrimination against women and girls in sport
A/HRC/40/L.11	3	Promotion of the enjoyment of the cultural rights of everyone and respect for cultural diversity
A/HRC/40/L.12	3	The right to food
A/HRC/40/L.13	3	The effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/L.14	3	Human rights, democracy and the rule of law
A/HRC/40/L.15	4	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/40/L.16 and Rev.1	4	Situation of human rights in South Sudan
A/HRC/40/L.17	3	Freedom of religion or belief
A/HRC/40/L.18	4	Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/40/L.19	4	Situation of human rights in Myanmar
A/HRC/40/L.20 and Rev.1	3	Rights of the child: empowering children with disabilities for the enjoyment of their human rights, including through inclusive education
A/HRC/40/L.21	3	Thirtieth anniversary of the Convention on the Rights of the Child
A/HRC/40/L.22 and Rev.1	3	Recognizing the contribution of environmental human rights defenders to the enjoyment of human rights, environmental protection and sustainable development
A/HRC/40/L.23	3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights
A/HRC/40/L.24	10	Cooperation with Georgia
A/HRC/40/L.25	2	Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/40/L.26	7	Right of the Palestinian people to self-determination
A/HRC/40/L.27	7	Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/40/L.28	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan
A/HRC/40/L.29	3	Mandate of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
A/HRC/40/L.30	3	WITHDRAWN – Recognizing the contribution of environmental human rights defenders to the enjoyment of human rights, environmental protection and sustainable development

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/G/1	4	Note verbale dated 8 January 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/2	4	Note verbale dated 8 January 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/3	3	Note verbale dated 14 February 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/4	4	Note verbale dated 5 March 2019 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/40/G/5	4	Note verbale dated 7 March 2019 from the Permanent Mission of South Africa to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/40/G/6	2	Note verbale dated 19 March 2019 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/7	5	Note verbale dated 21 March 2019 from the Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/40/G/8	3	Note verbale dated 28 March 2019 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/9	2	Note verbale dated 28 March 2019 from the Permanent Mission of the United Arab Emirates to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/10	3	Note verbale dated 26 April 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/11	4	Letter dated 11 March 2019 from the Chargé d'Affaires a.i. of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NI/1	6	Written submission by the Commission on Human Rights of Philippines
A/HRC/37/NI/2	3	Written submission by the National Human Rights Council of Morocco
A/HRC/37/NI/3	3	Written submission by the National Human Rights Institution and Office of the Ombudsperson of Uruguay
A/HRC/37/NI/4	3	Written submission by the Commission for Human Rights and Good Governance of Tanzania
A/HRC/37/NI/5	2	Written submission by the Commission on Human Rights of the Philippines
A/HRC/37/NI/6	6	Written submission by the National Human Rights Commission of Korea

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/1	3	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/2	4	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/3	6	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/4	3	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/5	3	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/6	3	Written statement submitted by Himalayan Research and Cultural Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/7	10	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/8	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/9	4	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/10	6	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/11	7	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/12	9	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/13	10	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/14	4	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/15	7	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/16	3	Written statement submitted by Society for Protection of Street and Working Children, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/17	4	Written statement submitted by Romanian Independent Society of Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/18	3	Exposé écrit présenté par L'Association "Paix" pour la lutte contre la Contrainte et l'injustice dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/19	3	Written statement submitted by Society Studies Centre (MADA ssc), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/20	3	Exposé écrit présenté par l'Association du développement et de la promotion de droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/21	4	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/22	6	Written statement submitted by Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/23	6	Written statement submitted by Beijing Children's Legal Aid and Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/24	6	Written statement submitted by The Vietnam Peace and Development Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/25	3	Exposé écrit présenté par l'Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie (APDHM) dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/26	3	Exposé écrit présenté par l'Initiative d'opposition contre le discours Extrémiste et l'esclavage dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/27	3	Written statement submitted by ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/28	4	Written statement submitted by ODHIKAR Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/29	6	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/30	3	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/31	2	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/32	9	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/33	3	Exposé écrit présenté par L'Association Mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/34	3	Exposé écrit présenté par le Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/35	3	Exposé écrit présenté par L'Association pour l'Education de la santé de la Femme et de l'Enfant dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/36	5	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/37	3	Written statement submitted by Modern Advocacy, Humanitarian, Social and Rehabilitation Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/38	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/39	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/40	5	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/41	2	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/42	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/43	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/44	8	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/45	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/46	4	Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/47	4	Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/48	3	Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/49	4	Written statement submitted by GAHT-US Corporation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/50	2	Written statement submitted by International Commission of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/51	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/52	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/53	4	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/54	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/55	4	Written statement submitted by People for Successful Corean Reunification, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/56	4	Written statement submitted by the Europe – Third World Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/57	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/58	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/59	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/60	2	Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/61	3	Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/62	8	Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/63	9	Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/64	10	Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/65	3	Written statement submitted by the International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDEL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/66	3	Written statement submitted by Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/67	3	Written statement submitted by Liberal International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/68	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/69	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/70	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/71	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/72	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/73	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/74	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/75	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/76	3	Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/77	9	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/78	3	Exposición escrita presentada por el Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/79	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/80	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/81	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/82	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/83	7	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/84	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/85	4	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/86	2	Written statement submitted by Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/87	3	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/88	5	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/89	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/90	7	Written statement submitted by Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/91	7	Written statement submitted by Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/92	4	Written statement submitted by Jameh Ehyagaran Teb Sonnaty Va Salamat Iranian, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/93	4	Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, International Fellowship of Reconciliation, Paz y Cooperación, Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie, World Barua Organization (WBO), non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., Liberation, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/94	4	Written statement submitted by Child Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/95	7	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/96	3	Written statement submitted by Child Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/97	9	Written statement submitted by Meezaan Center for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/98	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/99	4	Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/100	4	Written statement submitted by the Auspice Stella, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/101	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/102	3	Exposé écrit présenté par la Coordination nationale des associations des consommateurs, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/103	3	Written statement submitted by Cercle de Recherche sur les Droits et les Devoirs de la Personne Humaine, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/104	3	Written statement submitted by the Cercle de Recherche sur les Droits et les Devoirs de la Personne Humaine, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/105	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/106	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/107	3	Written statement submitted by the Cercle de Recherche sur les Droits et les Devoirs de la Personne Humaine, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/108	10	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/109	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/110	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/111	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/112	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/113	3	Exposición escrita presentada por el Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/114	3	Exposición escrita presentada por el Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/115	3	Joint written statement submitted by Graduate Women International (GWI), Canadian Federation of University Women, Women Graduates – USA, Inc., non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/116	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/117	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/118	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/119	5	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/120	2	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/121	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/122	1	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/123	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/124	2	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/125	3	Written statement submitted by Child Rights Connect, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/126	3	Written statement submitted by Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/127	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/128	4	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/129	3	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/130	2	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/131	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/132	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/133	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/134	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/135	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/136	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/137	4	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/138	2	Written statement submitted by the Amman Center for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/139	4	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/140	3	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/141	3	Written statement submitted by Women and Development Association in Alexandria, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/142	3	Written statement submitted by ADALAH – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/143	4	Written statement submitted by Women and Development Association in Alexandria, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/144	7	Joint written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights, ADALAH – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/145	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/146	4	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/147	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/148	3	Written statement submitted by Europe – Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/149	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/150	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/151	4	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/152	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/153	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/154	6	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/155	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/156	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/157	6	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/158	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/159	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/160	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/161	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/162	4	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/163	7	Written statement submitted by Association for Progressive Communications, non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/164	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/165	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/166	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/167	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/168	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/169	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/170	3	Written statement submitted by International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/171	4	Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/172	9	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/173	3	Written statement submitted by Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/174	4	Exposé écrit présenté conjointement par Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, organisation non gouvernementale dotées du statut consultatif général, World Evangelical Alliance, organisation non gouvernementales dotées du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/175	4	Written statement submitted by World Evangelical Alliance, non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/176	3	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/177	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/178	6	Exposición escrita presentada por la Unión Nacional de Juristas de Cuba, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/179	3	Written statement submitted by the Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/180	4	Written statement submitted by the Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/181	3	Written statement submitted by Standing Voice, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/182	5	Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/183	7	Written statement submitted by Medical Aid for Palestinians (MAP), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/184	3	Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/185	3	Written statement submitted by Women's Human Rights International Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/186	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/187	3	Joint written statement submitted by Greenpeace International, non-governmental organizations in general consultative status, International Association of Democratic Lawyers (IADL), non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/188	3	Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/189	5	Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/190	4	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/191	4	Written statement submitted by International Association of Democratic Lawyers (IADL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/192	6	Exposición escrita presentada por la Asociación Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association), organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/193	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development Inc, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/194	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development Inc, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/195	4	Joint written statement submitted by Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, non-governmental organizations in general consultative status, Women's Human Rights International Association, France Libertes: Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/196	7	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/197	3	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools - Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/198	4	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/199	3	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools - Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/200	4	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/201	4	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/202	4	Written statement submitted by Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/203	4	Written statement submitted by Fundación Luz María, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/204	7	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/205	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/206	7	Written statement submitted by Medical Aid for Palestinians (MAP), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/207	3	Written statement submitted by Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/208	7	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, and Al Mezan

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/209	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/210	3	Exposé écrit présenté par L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/211	6	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/212	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/213	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/214	7	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/215	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/216	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/217	3	Written statement submitted by Planetary Association for Clean Energy, Inc., The, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/218	2	Joint written statement submitted by Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, "ECO-FAWN" (Environment Conservation Organization – Foundation for Afforestation Wild Animals and Nature), "Women and Modern World" Social Charitable Centre, ABC Tamil Oli, Abibimman Foundation, Action of Human Movement (AHM), Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie, Africa Unite, African Agency for Integrated Development (AAID), African Centre for Advocacy and Human Development, African Citizens Development Foundation, African Network of Young Leaders for Peace and Sustainable Development, Agence pour les droits de

Documents issued in the non-governmental organization series

*Symbol**Agenda item*

l'homme, AIMPO, Alliance Creative Community Project, Alliance for Development and Population Services (ADEPS), Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés, Aman against Discrimination, Amis d'Afrique Francophone-Bénin (AMAF-Benin), Amman Center for Human Rights Studies, Arab Society for Academic Freedoms, Asabe Shehu Yar Adua Foundation, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association pour les Droits de l'Homme et l'Univers Carcéral, Association Aide aux femmes et enfants, Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association Congolaise pour le Développement Agricole, ASSOCIATION CULTURELLE DES TAMOULS EN FRANCE, Association des étudiants tamouls de France, Association des Jeunes Engagés pour l'Action Humanitaire (A.J.E.A.H.), Association des jeunes pour le développement humain et la protection de l'environnement, Association des jeunes volontaires au service du monde environnemental, Association Elmostakbell pour le Développement, Association femmes solidaires au Togo, Association Malienne de Savoir Construire (A.M.S.C.), Association mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme, Association nationale des partenaires migrants, Association pour la Défense des Droits de Développement Durable et du Bien-être Familial (ADBEF), Association pour les Victimes Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l'Afrique (SIA), Association Thendral, Autre Vie, Blessed Aid, Center for Africa Development and Progress, Centre for Gender Justice and Women Empowerment, Centre for Human Rights and Peace Advocacy, Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Genero, Change Human's Life, CIRID (Centre Independent de Recherches et d'Initiatives pour le Dialogue), City2000 Youth Action International, Comité des observateurs des droits de l'homme, Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, Community Restoration Initiative Project, Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, Corporación Red Nacional de Mujeres Comunes, Comunitarias, Indígenas y Campesinas de la República de Colombia, Coup de Pouce, Dayemi Complex Bangladesh,

Documents issued in the non-governmental organization series

*Symbol**Agenda item*

Edfu Foundation, EG Justice, Elizka Relief Foundation, Excellent World Foundation LTD/GTE, Families of the Missing, First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), Foreningen for Human Narkotikapolitikk, Freann Financial Services Limited, Fundação de Apoio a Pesquisa Científica, Educacional e Tecnológica de Rondônia, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible, Giving Life Nature Volunteer, Global Vision India Foundation, Goodness and Mercy Missions Common Initiative Group, Haitelmex Foundation A.C., Hamraah Foundation, Hape Development and Welfare Association, Idheas, Litigio Estratégico en Derechos Humanos, Asociación Civil, Inter-Action Globale (I.A.G.), International Career Support Association, International Centre for Environmental Education and Community Development, International Federation of Medical Students' Associations, International Movement for Advancement of Education Culture Social and Economic Development, Jeunesse Etudiante Tamoule, Lazarus Union, Le Pont, Lebanese American Renaissance Partnership, L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie, L'Organisation Non Gouvernementale des Cercles Nationaux de Réflexion sur la Jeunesse – ONG CNRJ, Mandala Transformation Foundation Inc., Mijoro Mandroso (Mi.Ma.), Murna Foundation, Nobel Laurate Mother Teresa Charitable Trust, Northern CCB, Ocean Lifeline, Otro Tiempo México, Asociación Civil, Paz y Cooperación, Pirate Parties International Headquarters, Planetary Association for Clean Energy Inc., The, PLURIELS, Centre de Consultations et d'Etudes Ethnopsychologiques pour Migrants, Project 1948 Foundation, Rassemblement des frères unis pour le développement socio-culturel (RAFUDESC – BENIN), Reachout and Smile Initiative for Social Empowerment, Safe Campaign LLC, Shirley Ann Sullivan Educational Foundation, Society for Development and Community Empowerment, Solidarité Agissante pour le Développement Familial (SADF), Stichting Global Human Rights Defence, Stichting Spanda, Tamil Uzhagam, Tourner La Page, Trilok Youth Club and Charitable Trust, Vadodara, United Zo Organization (USA), Vision GRAM-International, Vision Welfare Group, Women

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Watch Afrika, Yayasan Pendidikan Indonesia, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/219	4	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/220	3	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/221	4	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/222	4	Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/223	9	Written statement submitted by International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/224	9	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/225	7	Written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/226	3	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/227	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/228	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/229	3	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/230	3	Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/231	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/232	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/233	4	Written statement submitted by International Association of Democratic Lawyers (IADL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/234	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/235	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/236	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/237	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/238	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/239	10	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/240	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/241	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/242	6	Exposición escrita presentada por la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/243	3	Written statement submitted by ABC Tamil Oli, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/244	2	Written statement submitted by ABC Tamil Oli, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/245	3	Written statement submitted by Tourner La Page, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/246	4	Written statement submitted by Tourner La Page, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/247	4	Written statement submitted by Tourner La Page, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/248	2	Joint written statement submitted by Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, “ECO-FAWN” (Environment Conservation Organization – Foundation for Afforestation Wild Animals and Nature), “Women and Modern World” Social Charitable Centre, ABC Tamil Oli, Abibimman Foundation, Action of Human Movement (AHM), Action pour la protection des droits de l’homme en Mauritanie, Africa Unite, African Agency for Integrated Development (AAID), African Centre for Advocacy and Human Development, African Citizens Development Foundation, African Network of Young Leaders for Peace and Sustainable Development, Ageing Nepal, AIMPO, Alliance Creative Community Project, Alliance for Development and Population Services (ADEPS), Alliance internationale pour la

 Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol

Agenda item

défense des droits et des libertés, Aman against Discrimination, Amis d'Afrique Francophone-Bénin (AMAF-Benin), Amman Center for Human Rights Studies, Arab Society for Academic Freedoms, Asabe Shehu Yar Adua Foundation, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association pour les Droits de l'Homme et l'Univers Carcéral, Association Aide aux femmes et enfants, Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association Congolaise pour le Développement Agricole, Association culturelle des Tamouls en France, Association des étudiants tamouls de France, Association des Jeunes Engagés pour l'Action Humanitaire (A.J.E.A.H.), Association des jeunes pour le développement humain et la protection de l'environnement, Association des jeunes volontaires au service du monde environnemental, Association Elmostakbell pour le Développement, Association femmes solidaires au Togo, Association Malienne de Savoir Construire (A.M.S.C.), Association mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association nationale des partenaires migrants, Association pour la Défense des Droits de Développement Durable et du Bien-être Familial (ADBEF), Association pour les Victimes Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l'Afrique (SIA), Association Thendral, Autre Vie, Blessed Aid, Center for Africa Development and Progress, Centre for Gender Justice and Women Empowerment, Centre for Human Rights and Peace Advocacy, Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Genero, Change Human's Life, CIRID (Centre Independent de Recherches et d'Initiatives pour le Dialogue), City2000 Youth Action International, Comité des observateurs des droits de l'homme, Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, Community Restoration Initiative Project, Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, Corporación Red Nacional de Mujeres Comunes, Comunitarias, Indígenas y Campesinas de la República de Colombia, Coup de Pouce, Dayemi Complex Bangladesh, Edfu Foundation, EG Justice, Elizka Relief Foundation, Excellent World Foundation LTD/GTE, Families of the Missing, First

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	<p>Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), Foreningen for Human Narkotikapolitikk, Freann Financial Services Limited, Fundação de Apoio a Pesquisa Científica, Educacional e Tecnológica de Rondônia, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible, Giving Life Nature Volunteer, Goodness and Mercy Missions Common Initiative Group, Haitelmex Foundation A.C., Hamraah Foundation, Hape Development and Welfare Association, Idheas, Litigio Estratégico en Derechos Humanos, Asociación Civil, Inter-Action Globale (I.A.G.), International Career Support Association, International Centre for Environmental Education and Community Development, International Federation of Medical Students' Associations, International Movement for Advancement of Education Culture Social and Economic Development, Jeunesse Etudiante Tamoule, Lazarus Union, Le Pont, Lebanese American Renaissance Partnership, L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie, Mandala Transformation Foundation, Mijoro Mandroso (Mi.Ma.), Murna Foundation, Nobel Laurate Mother Teresa Charitable Trust, Northern CCB, Ocean Lifeline Inc., Otro Tiempo México, Asociación Civil, Paz y Cooperación, Pirate Parties International Headquarters, Planetary Association for Clean Energy, The, PLURIELS, Centre de Consultations et d'Etudes Ethnopsychologiques pour Migrants, Project 1948 Foundation, Rassemblement des frères unis pour le développement socio-culturel (RAFUDESC – BENIN), Reachout and Smile Initiative for Social Empowerment, Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie, Safe Campaign LLC, Shirley Ann Sullivan Educational Foundation, Society for Development and Community Empowerment, Solidarité Agissante pour le Développement Familial (SADF), Stichting Global Human Rights Defence, Stichting Spanda, Tournier La Page, Trilok Youth Club and Charitable Trust, Vadodara, United Zo Organization (USA), Vision GRAM-International, Vision Welfare Group, Women Watch Afrika, Yayasan Pendidikan Indonesia non-governmental organizations in special consultative status</p>

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/249	2	Written statement submitted by Le Pont, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/250	2	Written statement submitted by Tamil Uzhagam, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/251	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/252	4	Written statement submitted by World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/253	3	Written statement submitted by Tamil Uzhagam, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/254	4	Written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/255	3	Written statement submitted by Réseau Européen pour l'Égalité des Langues, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/256	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/257	4	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/258	4	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/259	7	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/260	3	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/40/NGO/261	7	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/262	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/263	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/264	3	Written statement submitted by Barzani Charity Foundation / BCF, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/265	3	Written statement submitted by Barzani Charity Foundation / BCF, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/266	3	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/271	3	Written statement submitted by Afro-European Medical and Research Network, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/272	7	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/273	3	Written statement submitted by Afro-European Medical and Research Network, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/274	10	Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/275	4	Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/276	5	Written statement submitted by American Civil Liberties Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/277	4	Written statement submitted by Freedom Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/278	3	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/279	4	Written statement submitted by Women's International League for Peace and Freedom, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/280	8	Written statement submitted by Beijing NGO Association for International Exchanges, a non-governmental organization in special consultative status

Приложение IV

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его сороковой сессии

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от африканских государств)

Белкасем Лунес (Алжир)

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от Центральной и Восточной Европы, Российской Федерации, Центральной Азии и Закавказья)

Родион Суляндзига (Российская Федерация)

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от Центральной и Южной Америки и стран Карибского бассейна)

Эрика Ямада (Бразилия)

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от тихоокеанских государств)

Меган Дэвис (Австралия)
