



人权理事会
第四十届会议
2019年2月25日至3月22日
议程项目1
组织事项和程序问题

人权理事会第四十届会议报告

副主席兼报告员：维斯纳·巴蒂斯蒂奇·科斯(克罗地亚)



目录

章次	页次
第一部分	
人权理事会第四十届会议通过的决议和决定	5
一. 决议.....	5
二. 决定.....	6
第二部分	
议事情况摘要.....	7
一. 组织事项和程序问题.....	7
A. 会议开幕和会期.....	7
B. 出席情况.....	7
C. 高级别会议.....	7
D. 一般会议.....	10
E. 议程和工作方案.....	11
F. 工作安排.....	11
G. 会议和文件.....	11
H. 来宾	12
I. 与联合国常务副秘书长的对话.....	12
J. 甄选和任命任务负责人.....	12
K. 通过届会报告.....	13
二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告	14
A. 联合国人权事务高级专员的年度报告.....	14
B. 关于促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权的互动对话.....	15
C. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告.....	16
D. 审议提案草案并采取行动.....	17
三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利， 包括发展权.....	21
A. 小组讨论会.....	21
B. 与特别程序任务负责人的互动对话.....	24
C. 与秘书长特别代表的互动对话.....	33
D. 跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政府间工作组	34
E. 促进和保护人权与执行《2030年可持续发展议程》	35
F. 关于议程项目3的一般性辩论.....	35
G. 审议提案草案并采取行动.....	37

四.	需要理事会注意的人权状况.....	45
	A. 关于厄立特里亚人权状况的强化互动对话.....	45
	B. 与南苏丹人权状况委员会的互动对话.....	45
	C. 与阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的互动对话.....	46
	D. 与布隆迪问题调查委员会的互动对话.....	46
	E. 与特别程序任务负责人的互动对话.....	47
	F. 关于议程项目 4 的一般性辩论.....	49
	G. 审议提案草案并采取行动.....	50
五.	人权机构和机制.....	55
	A. 少数群体问题论坛.....	55
	B. 人权、民主和法治论坛.....	55
	C. 社会论坛.....	55
	D. 特别程序.....	55
	E. 关于议程项目 5 的一般性辩论.....	55
六.	普遍定期审议.....	57
	A. 讨论普遍定期审议结果.....	57
	B. 关于议程项目 6 的一般性辩论.....	119
	C. 审议提案草案并采取行动.....	120
七.	巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况.....	122
	A. 与 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员的互动对话.....	122
	B. 与 2018 年巴勒斯坦被占领土抗议活动独立调查委员会的互动对话.....	122
	C. 高级专员的报告和秘书长的报告.....	123
	D. 关于议程项目 7 的一般性辩论.....	123
	E. 审议提案草案并采取行动.....	124
八.	《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况.....	128
	关于议程项目 8 的一般性辩论.....	128
九.	种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为：《德班宣言和行动纲领》 的后续行动和执行情况.....	130
	A. 关于如何纾解和应对愈演愈烈的民族民粹主义和极端种族 优越意识形态的辩论.....	130
	B. 关于议程项目 9 的一般性辩论.....	130
	C. 审议提案草案并采取行动.....	132

十. 技术援助和能力建设.....	133
A. 关于刚果民主共和国人权状况的强化互动对话.....	133
B. 关于向乌克兰提供人权领域的合作与援助的互动对话.....	133
C. 关于中非共和国人权状况的高级别互动对话.....	134
D. 与特别程序任务负责人的互动对话.....	134
E. 关于议程项目 10 的一般性辩论.....	135
F. 审议提案草案并采取行动.....	136
附件	
一. 出席情况.....	139
二. 议程.....	146
三. 为第四十届会议发布的文件.....	147
四. 人权理事会第四十届会议任命的特别程序任务负责人.....	187

第一部分

人权理事会第四十届会议通过的决议和决定

一. 决议

决议	标题	通过日期
40/1	促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权	2019年3月21日
40/2	促进和保护尼加拉瓜的人权	2019年3月21日
40/3	单方面强制性措施对享受人权的不良影响	2019年3月21日
40/4	不把非法来源资金归还来源国对享有人权的负面影响以及改善国际合作的重要性	2019年3月21日
40/5	消除体育运动方面对妇女和女童的歧视	2019年3月21日
40/6	促进人人享有文化权利和尊重文化多样性	2019年3月21日
40/7	食物权	2019年3月21日
40/8	国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权，尤其是经济、社会及文化权利的影响	2019年3月21日
40/9	人权、民主和法治	2019年3月21日
40/10	宗教或信仰自由	2019年3月21日
40/11	确认环境人权维护者对享有人权、保护环境和可持续发展的贡献	2019年3月21日
40/12	在所有国家实现经济、社会及文化权利问题	2019年3月21日
40/13	确保对包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的所有违反国际法行为追究责任和伸张正义	2019年3月22日
40/14	儿童权利：通过全纳教育等途径赋权残疾儿童以使他们享有人权	2019年3月22日
40/15	《儿童权利公约》三十周年	2019年3月22日
40/16	反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员的任务	2019年3月22日
40/17	阿拉伯叙利亚共和国的人权状况	2019年3月22日
40/18	伊朗伊斯兰共和国的人权状况	2019年3月22日
40/19	南苏丹的人权状况	2019年3月22日
40/20	朝鲜民主主义人民共和国的人权状况	2019年3月22日

决议	标题	通过日期
40/21	被占领叙利亚戈兰的人权	2019年3月22日
40/22	巴勒斯坦人民自决的权利	2019年3月22日
40/23	包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的人权状况	2019年3月22日
40/24	以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领叙利亚戈兰的定居点	2019年3月22日
40/25	打击基于宗教或信仰原因对他人的不容忍、负面成见、污名化和歧视以及煽动暴力和暴力侵害他人行为	2019年3月22日
40/26	向马里提供人权领域的技术援助和能力建设	2019年3月22日
40/27	开展技术援助和能力建设以改善利比亚的人权状况	2019年3月22日
40/28	与格鲁吉亚的合作	2019年3月22日
40/29	缅甸的人权状况	2019年3月22日

二. 决定

决定	标题	通过日期
40/101	普遍定期审议结果：沙特阿拉伯	2019年3月14日
40/102	普遍定期审议结果：塞内加尔	2019年3月14日
40/103	普遍定期审议结果：刚果	2019年3月14日
40/104	普遍定期审议结果：尼日利亚	2019年3月14日
40/105	普遍定期审议结果：墨西哥	2019年3月14日
40/106	普遍定期审议结果：毛里求斯	2019年3月14日
40/107	普遍定期审议结果：约旦	2019年3月14日
40/108	普遍定期审议结果：马来西亚	2019年3月14日
40/109	普遍定期审议结果：中非共和国	2019年3月14日
40/110	普遍定期审议结果：摩纳哥	2019年3月14日
40/111	普遍定期审议结果：伯利兹	2019年3月15日
40/112	普遍定期审议结果：乍得	2019年3月15日
40/113	普遍定期审议结果：中国	2019年3月15日
40/114	普遍定期审议结果：马耳他	2019年3月15日

第二部分 议事情况摘要

一. 组织事项和程序问题

A. 会议开幕和会期

1. 人权理事会于 2019 年 2 月 25 日至 3 月 22 日在联合国日内瓦办事处举行了第四十届会议。理事会主席宣布会议开幕。
2. 在 2019 年 2 月 25 日第 1 次会议上，秘书长、大会主席、联合国人权事务高级专员和瑞士联邦委员兼联邦外交部部长伊尼亚齐奥·卡西斯在人权理事会全体会议上讲话。
3. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上，人权理事会庆祝了国际妇女节。在同次会议上，高级专员作了发言。也在同次会议上，伊拉克、墨西哥(同时代表阿尔巴尼亚、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、洪都拉斯、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、毛里求斯、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、挪威、秘鲁、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和巴勒斯坦国)和国际妇女争取和平与自由联盟的代表作了发言。
4. 根据人权理事会第 5/1 号决议附件第七节所载理事会议事规则第 8 条(b)项，第四十届会议的组织会议于 2019 年 2 月 11 日举行。
5. 第四十届会议在 20 天期间共举行了 55 次会议(见下文第 27 段)。

B. 出席情况

6. 出席本届会议的有：人权理事会成员国代表、理事会观察员国、非联合国会员国观察员和其他观察员，以及联合国各实体、专门机构和相关组织、政府间组织和其他实体、各国国家人权机构和非政府组织的观察员(见附件一)。

C. 高级别会议

7. 在 2019 年 2 月 25 日至 27 日举行的第 1 至第 8 次会议上，人权理事会举行了高级别会议，包括 1 名国家元首、1 名副总统、2 名总理、5 名副总理、50 名部长、29 名其他贵宾和 7 名观察员组织代表在内的 95 名贵宾在会议上发言。
8. 下列贵宾在人权理事会高级别会议上讲话，以发言先后为序：

(a) 在 2019 年 2 月 25 日第 1 次会议上：突尼斯总统贝吉·卡伊德·埃塞卜西；非洲联盟委员会主席穆萨·法基·穆罕默德；也门总理穆因·阿卜杜勒马利

克·赛义德；斐济总理乔萨亚·沃伦盖·姆拜尼马拉马；哥斯达黎加第一副总统埃普西·坎贝尔·巴尔；克罗地亚副总理兼外交和欧洲事务部部长玛丽亚·佩契诺维奇·布里奇；卡塔尔副首相兼外交大臣谢赫穆罕默德·本·阿卜杜勒拉赫曼·本·贾西姆·阿勒萨尼；爱尔兰副总理兼外交贸易部长西蒙·科文尼；澳大利亚外交部长马丽斯·佩恩；巴西妇女、家庭和人权部长达马蕾斯·雷吉娜·阿尔维斯；

(b) 在同日第 2 次会议上：柬埔寨副首相兼外交与国际合作部大臣布拉索昆；喀麦隆外交部长勒热纳·姆贝拉；挪威外交大臣伊娜·埃里克森·瑟尔爱德；土耳其外交部长梅夫吕特·恰武什奥卢；丹麦外交大臣安诺斯·萨穆埃尔森；赤道几内亚负责人权事务的第三副总理阿方索·恩苏埃·莫库伊；罗马教廷对外关系秘书保罗·理查德·加拉格尔；捷克外交部长托马什·佩特日切克；格鲁吉亚外交部长大卫·扎尔卡利亚尼；安道尔外交大臣玛丽亚·乌瓦奇；摩洛哥负责人权事务国务大臣穆斯塔法·哈密德；乌拉圭外交部长鲁道夫·尼恩·诺沃亚；韩国外交部长康京和；冰岛外交部长格维兹勒于尔·索尔·索尔达松；马尔代夫外交部长阿卜杜拉·沙希德；黑山外交部长，斯尔詹·达尔马诺维奇；

(c) 在同日第 3 次会议上：俄罗斯联邦外交部副部长谢尔盖·韦尔希宁；哈萨克斯坦外交部副部长叶尔然·阿希克巴耶夫；阿根廷人权和文化多元化秘书克劳迪奥·阿夫鲁日；匈牙利外交与对外经济部长西亚尔托·彼得；南非国际关系与合作部副部长卢韦林·兰德斯；大不列颠及北爱尔兰联合王国外交和联邦事务部国务大臣温布尔登的艾哈迈德勋爵；

(d) 在 2019 年 2 月 26 日第 4 次会议上：比利时副首相兼外交、欧洲事务和国防大臣(负责贝利里斯和联邦文化机构)迪迪埃·雷恩代尔；卢森堡大公爵外交和欧洲事务大臣让·阿瑟伯恩；斯洛伐克外交和欧洲事务部长米罗斯拉夫·莱恰克；阿尔及利亚外交部副部长努尔丁·阿亚迪；荷兰外贸和发展合作大臣西格丽德·卡格；巴基斯坦人权部长，希琳·马扎里；西班牙外交、欧盟与合作大臣何塞普·博雷利·丰特列斯；

(e) 在同日第 5 次会议上：波兰外交部长雅采克·查普托维奇；巴哈马社会服务和城市发展部长弗朗基·坎贝尔；布基纳法索人权和公民发展部长玛米娜塔·瓦；阿塞拜疆外交部长埃尔马尔·马哈拉姆·奥卢·马梅季亚罗夫；坦桑尼亚联合共和国宪法和法律事务部长帕拉马甘巴·卡布迪；葡萄牙语国家共同体执行秘书弗朗西斯科·里贝罗·特莱斯；安哥拉外交部长曼努埃尔·多明戈斯·奥古斯托；利比亚司法部长穆罕默德·穆罕默德；斯洛文尼亚外交部副部长西蒙娜·莱斯科瓦尔；葡萄牙外交部副部长特雷莎·里贝罗；红十字国际委员会主席彼得·毛雷尔；埃及外交部长萨米哈·哈桑·舒克里·萨利姆；欧洲联盟人道主义援助和危机管理专员赫里斯托斯·斯蒂利亚尼季斯；意大利外交部副部长埃马努埃拉·克劳迪娅·德尔雷；北马其顿外交部副部长安德烈·泽尔诺夫斯基；

(f) 在同日第 6 次会议上：巴勒斯坦国外交部长里亚德·马勒基；马来西亚外交部长拿督赛夫丁·本·阿卜杜拉；拉脱维亚外交部长埃德加斯·林克维奇斯；尼泊尔外交部长普拉迪普·库马尔·贾瓦利；伊拉克外交部长穆罕默德·阿里·哈基姆；印度尼西亚外交部长蕾特诺·莱斯塔里·普里安萨里·马尔苏迪；马耳他外交与贸易促进部长卡梅洛·阿贝拉；缅甸联邦国际合作部部长觉丁；德国联邦政府人权政策和人道主义援助专员贝贝尔·科夫勒；瑞典外交大臣马戈

特·瓦尔斯特伦；爱沙尼亚外交部副部长保罗·泰萨卢；墨西哥多边和人权事务副外长玛尔塔·德尔加多·佩拉尔塔；英联邦秘书长帕特里夏·斯科特兰；危地马拉外交部副部长路易斯·费尔南多·卡兰萨·西富恩特斯；日本外务大臣政务官辻清人；白俄罗斯外交部副部长安德烈·达普基乌纳斯；伊斯兰合作组织秘书长尤素福·欧赛敏；

(g) 在 2019 年 2 月 27 日第 7 次会议上：纳米比亚司法部长萨凯乌斯·尚加拉；津巴布韦司法、法律和议会事务部长齐扬比·齐扬比；莫桑比克司法、宪法与宗教事务部长若阿金·韦里西莫；巴林助理外交大臣阿卜杜拉·费萨尔·杜塞里；哥伦比亚总统人权事务顾问弗朗西斯科·巴尔沃萨·德尔加多；塞浦路斯助理外交部长乔治·哈贾利；乌克兰外交部副部长谢尔盖·基斯利茨亚；保加利亚外交部副部长尤里·施特克；阿拉伯联合酋长国外交部人权与国际法事务部长助理艾哈迈德·阿卜杜勒拉赫曼·贾尔曼；沙特阿拉伯外交大臣阿迪勒·艾哈迈德·朱贝尔；立陶宛外交部政治主任阿斯塔·斯凯斯吉里婕；芬兰发展合作部副部长埃莉娜·卡尔库；波斯尼亚和黑塞哥维那外交部副部长约瑟普·布尔基奇；古巴外交部第一副部长马塞利诺·梅迪纳·冈萨雷斯；委内瑞拉玻利瓦尔共和国人民政权外交部长豪尔赫·阿雷亚萨·蒙特塞拉特；罗马尼亚欧洲事务部长乔治·钱巴；阿尔巴尼亚欧洲和外交事务部副部长阿泰米斯·德拉洛；

(h) 在同日第 8 次会议上：南苏丹外交与国际合作部长尼亚尔·登格·尼亚尔；乌兹别克斯坦人权中心第一副主任米尔扎季洛·蒂亚巴耶夫；布隆迪人权、社会事务和性别平等事务部部长马丁·尼维亚班迪；智利外交部人权主任胡安·巴勃罗·克里索斯托莫；菲律宾总统人权委员会秘书处副秘书长，塞韦罗·卡图拉；美洲人权委员会第一副主席霍埃尔·埃尔南德斯；尼加拉瓜人权事务副专员阿道弗·哈尔金·奥特尔。

人权主流化问题高级别小组讨论会

9. 在 2019 年 2 月 25 日第 3 次会议上，人权理事会根据理事会第 16/21 号决议，举行了一次高级别小组讨论会，与联合国各机构的理事机构和秘书处负责人就其各自任务范围内的特定人权专题进行交流，目的是促进将人权问题纳入整个联合国系统的主流，重点是“多边主义背景下的人权：机遇、挑战和前进道路”。

10. 大会主席、人权事务高级专员和伊朗伊斯兰共和国主管法律事务的副总统拉亚·乔内迪在小组讨论会上致开幕辞。联合国人权事务副高级专员办事处专题活动、特别程序和发展权司司长主持了讨论会。

11. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：国际劳工组织负责政策事务的副总干事，黛博拉·格林菲尔德；负责减少灾害风险问题秘书长特别代表兼联合国减少灾害风险办公室负责人；数字合作高级别小组秘书处执行主任。理事会将小组讨论会分为两个发言时段。

12. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉，奥地利(同时代表列支敦士登、斯洛文尼亚和瑞士)、巴哈马、巴西、哥斯达黎加¹ (同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、秘鲁和乌拉圭)、拉脱维亚¹ (同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、立陶宛、挪威和瑞典)、墨西哥、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹ (代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：斐济、爱尔兰、纳米比亚；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、国际人权服务社、南风发展政策协会。

13. 在同次会议上举行的讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、卡塔尔、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：博茨瓦纳、厄瓜多尔、法国、希腊、印度尼西亚、牙买加、马尔代夫、斯里兰卡、越南；

(c) 非政府组织的观察员：Iuventum、国际协助最不发达国家组织、联合国观察组织。

14. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

D. 一般会议

15. 在 2019 年 2 月 27 日第 8 次会议上举行了一般会议，以下与会者在人权理事会发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利，中国，印度，尼日利亚，塞内加尔；

(b) 观察员国的代表：科特迪瓦，希腊，伊朗伊斯兰共和国，以色列，阿曼，阿拉伯叙利亚共和国，东帝汶，越南；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：国际发展法组织、联合国开发计划署；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(e) 受邀请的民间社会成员：派基阿索蒂·萨拉瓦纳穆图、南希·奥科思、露丝·迪恩利、阿尔廷切莱普·布凯特。

16. 在 2019 年 2 月 28 日第 9 次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、中国、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、印度、日本、黎巴嫩、巴基斯坦、大韩民国、阿拉伯叙利亚共和国和土耳其代表行使答辩权作了发言。

¹ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

17. 在同次会议上，朝鲜民主主义人民共和国、印度、日本、缅甸、巴基斯坦、卡塔尔、大韩民国、阿拉伯叙利亚共和国和土耳其代表第二次行使答辩权作了发言。

E. 议程和工作方案

18. 在 2019 年 2 月 25 日第 1 次会议上，人权理事会通过了第四十届会议的议程和工作方案。

19. 在 2019 年 2 月 28 日第 9 次会议上，人权理事会通过了第四十届会议订正工作方案。

F. 工作安排

20. 在 2019 年 2 月 25 日第 3 次会议上，主席简要介绍了小组讨论会的发言时限，理事会成员国、观察员国和其他观察员均为 2 分钟。

21. 在 2019 年 2 月 28 日第 9 次会议上，主席提及在人权理事会第四十届会议上采用了一个网上系统，用于在线登记所有一般性辩论以及单独和群组互动对话的发言者名单。他还提及 2019 年 2 月 20 日开始启用的在线注册的方式和时间表。

22. 在同次会议上，主席简要介绍了在议程项目 3 下与特别程序任务负责人进行互动对话的发言时限，人权理事会成员国、观察员国和其他观察员均为 2 分钟。

23. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上，主席简要介绍了一般性辩论的发言时限，人权理事会成员国为 2 分 30 秒，观察员国和其他观察员为 1 分 30 秒。

24. 在 2019 年 3 月 11 日第 26 次会议上，主席简要介绍了在议程项目 4 下与特别程序任务负责人进行单独互动对话的发言时限，人权理事会成员国、观察员国和其他观察员均为 2 分钟。

25. 在 2019 年 3 月 11 日第 28 次会议上，主席简要介绍了在议程项目 4 下与特别程序任务负责人进行强化互动对话的发言时限，人权理事会成员国、观察员国和其他观察员均为 2 分钟。

26. 在 2019 年 3 月 14 日第 35 次会议上，主席简要介绍了在议程项目 6 下讨论普遍定期审议结果的时限，所涉国家陈述意见的发言时限为 20 分钟；所涉国家具有“A 级”地位的国家人权机构酌情发言 2 分钟；人权理事会成员国、观察员国和联合国机构就审议结果发表意见限时 20 分钟，根据第 16/21 号决议附录中规定的模式，具体发言时间视发言人数而异；利益攸关方对审议结果作一般性评论限时 20 分钟，每个利益攸关方的发言时限为 2 分钟。

G. 会议和文件

27. 人权理事会在第四十届会议期间举行了 55 次配有全套服务的会议。²

² 人权理事会第四十届会议的议事情况可通过联合国对理事会各届会议的存档网播 (<http://webtv.un.org>) 进行跟踪。

28. 人权理事会通过的决议和决定清单载于本报告第一部分。

H. 来宾

29. 在 2019 年 3 月 4 日第 16 次会议上，索马里总理哈桑·阿里·海尔向人权理事会发表了讲话。

30. 在 2019 年 3 月 8 日第 25 次会议上，马绍尔群岛外交部长约翰·斯尔克向人权理事会发表了讲话。

31. 在同次会议上，伊朗伊斯兰共和国人权高级委员会国务事务副秘书长赛义德·马吉德·塔弗雷希·哈梅内向人权理事会发表了讲话。

32. 在 2019 年 3 月 13 日第 34 次会议上，海地外交部长博克希特·埃德蒙向人权理事会发表了讲话。

I. 与联合国常务副秘书长的对话

33. 在 2019 年 3 月 7 日第 22 次会议上，联合国常务副秘书长向人权理事会发表了讲话。

34. 随后，在同次会议上举行的对话期间，以下与会者作了发言并向常务副秘书长提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、佛得角³ (代表葡萄牙语国家共同体)、古巴、丹麦、墨西哥、尼日利亚、塞内加尔、南非、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：哥斯达黎加、爱尔兰、苏丹、瑞士、瓦努阿图；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：国际发展法组织；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(f) 非政府组织的观察员：公民社会—公民参与世界联盟、国际男女同性恋协会、非洲维护人权会议。

35. 在同日同次会议上，常务副秘书长回答了问题并作了总结发言。

J. 甄选和任命任务负责人

36. 在第 55 次会议上，人权理事会根据理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议及第 6/102 号决定，任命了四名特别程序任务负责人(见附件四)。

³ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

K. 通过届会报告

37. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上，人权理事会副主席兼报告员就理事会第四十届会议报告草稿作了发言。

38. 在同次会议上，人权理事会通过了尚待核准的本届会议报告草稿(A/HRC/40/2)，并决定委托报告员完成报告定稿。

39. 也在同次会议上，观察员国印度尼西亚、俄罗斯联邦、瑞典(同时代表加拿大、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、荷兰和瑞士)和瑞士的代表就所通过的决议作了发言。

40. 在同次会议上，马绍尔群岛和莫桑比克以及国际人权服务社的观察员(同时代表公民社会—公民参与世界联盟、东非和非洲之角人权维护者项目、国际法学家委员会和国际男女同性恋协会)就本届会议作了发言。

41. 也在同次会议上，人权理事会主席作了闭幕发言。

二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告

A. 联合国人权事务高级专员的年度报告

42. 在 2019 年 3 月 6 日第 20 次会议上，联合国人权事务高级专员就其年度报告 (A/HRC/40/3) 作了发言。

43. 随后，在 2019 年 3 月 7 日第 22 和第 23 次会议以及 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷(同时代表巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭和秘鲁)、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国(同时代表阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布隆迪、柬埔寨、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马来西亚、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土库曼斯坦、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦)、古巴、捷克、丹麦、埃及、斐济(同时代表阿根廷、奥地利、巴哈马、保加利亚、捷克、丹麦、意大利、多哥和乌拉圭)、匈牙利、冰岛(同时代表澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥、摩洛哥³(同时代表巴林、布基纳法索、布隆迪、中非共和国、科摩罗、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、加蓬、几内亚、约旦、科威特、阿曼、巴拉圭、卡塔尔、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔和阿拉伯联合酋长国)、尼泊尔、荷兰³(同时代表欧洲联盟、阿根廷、澳大利亚、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、加纳、危地马拉、匈牙利、意大利、日本、利比里亚、列支敦士登、卢森堡、马里、墨西哥、摩洛哥、莫桑比克、新西兰、尼日利亚、挪威、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、卢旺达、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、坦桑尼亚联合共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭)、尼日利亚、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、秘鲁(同时代表阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、洪都拉斯、巴拿马、巴拉圭和大韩民国)、秘鲁(同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加和墨西哥)、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、索马里、南非、南非(同时代表阿尔及利亚、安哥拉、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、古巴、莫桑比克、纳米比亚、尼加拉瓜、东帝汶、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦)、西班牙、突尼斯、

乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国³(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动);

(b) 观察员国的代表: 阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、比利时、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、柬埔寨、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、牙买加、约旦、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马里、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、荷兰、尼加拉瓜、北马其顿、阿曼、巴拉圭、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞拉利昂、斯洛文尼亚、苏丹、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、土耳其、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦、巴勒斯坦国;

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员: 联合国促进性别平等和增强妇女权能署(联合国妇女署);

(d) 政府间组织的观察员: 欧洲联盟、美洲国家组织;

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团的观察员;

(f) 非政府组织的观察员: 美洲法学家协会(同时代表妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、国际民主法律工作者协会、国际律师组织、解放社、反对种族主义支持各民族友好运动、推动毛里塔尼亚发展网络、国际人权服务社和非洲维护人权会议)、大赦国际、第十九条: 国际反对审查中心、人权观察、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会。

44. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上, 高级专员回答了问题并作了评论和总结发言。

45. 在同次会议上, 巴林、中国、加蓬、印度、摩洛哥、巴基斯坦、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权作了发言。

46. 也在同次会议上, 印度和巴基斯坦代表行使答辩权作了发言。

B. 关于促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权的互动对话

47. 在 2019 年 3 月 20 日第 47 次会议上, 人权事务高级专员根据人权理事会第 34/1 号决议, 介绍了人权高专办关于促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权的报告(A/HRC/40/23), 随后进行了关于理事会第 30/1 号决议执行情况的讨论。

48. 在同次会议上, 所涉国家斯里兰卡的代表作了发言。

49. 随后, 在同次会议上进行的互动对话期间, 以下与会者作了发言并向高级专员提出了问题:

(a) 人权理事会成员国的代表: 澳大利亚、奥地利、中国、克罗地亚、丹麦、冰岛、印度、巴基斯坦、大不列颠及北爱尔兰联合王国;

(b) 观察员国的代表: 比利时、加拿大、德国、爱尔兰、列支敦士登、黑山、北马其顿、挪威、瑞士;

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：斯里兰卡人权委员会(通过视频)；

(e) 非政府组织的观察员：大赦国际、亚洲人权与发展论坛、巴拉蒂协会、法国—泰米尔文化中心、人权观察、国际法学家委员会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、加拿大律师权利观察、世界福音联盟(同时代表世界基督教团结会)。

50. 在同次会议上，高级专员回答了问题并作了总结发言。

C. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告

51. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上，人权高专办人权理事会和条约机制司司长介绍了高级专员、人权高专办和秘书长在议程项目 2、3、5 和 6 下编写的专题报告。

52. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 和第 25 次会议以及 2019 年 3 月 11 日第 26 次会议上，理事会就人权高专办人权理事会和条约机制司司长介绍的议程项目 2 和 3 下的专题报告进行了一般性辩论(见第三章，F 节)。

53. 在 2019 年 3 月 18 日第 42 次会议上，主管人权事务助理秘书长介绍了高级专员和秘书长在议程项目 2 和 7 下编写的报告(见第七章，D 节)。

54. 在 2019 年 3 月 19 日第 44 次会议上，人权高专办专题活动、特别程序和发展权司司长介绍了高级专员在议程项目 2 和 9 下编写的报告(见第九章，B 节)。

55. 在同日第 45 次会议上，主管人权事务助理秘书长介绍了高级专员在项目 2 和 10 下编写的报告(见第十章，E 节)。

56. 在 2019 年 3 月 20 日第 49 次会议上，高级专员介绍了她在项目 2 和 10 下编写的报告(见第十章，E 节)。

57. 在同日第 48 次会议上，高级专员介绍了秘书长和高级专员在议程项目 2 下提交的国别报告(A/HRC/40/3/Add.1-3、A/HRC/40/22、A/HRC/40/24 和 A/HRC/40/37)。

58. 在同次会议上，高级专员口头介绍了也门和委内瑞拉玻利瓦尔共和国人权状况的最新情况。

59. 在同日第 48 和第 49 次会议上，所涉国家哥伦比亚、塞浦路斯、危地马拉、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、缅甸、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门的代表作了发言。

60. 随后，在同日第 48 和第 49 次会议以及 2019 年 3 月 21 日第 50 次会议上举行的一般性辩论期间，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、巴林(同时代表吉布提、埃及、约旦、科威特、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞内加尔、苏丹、阿拉伯联合酋长国和也门)、孟加拉国、巴西、保加利亚、中国、克罗地亚、古巴、古巴(同时代表多民族玻利维亚国、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、日本、墨西哥、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、秘鲁(同时代表阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、

澳大利亚、奥地利、比利时、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴拉圭、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、卡塔尔、罗马尼亚³(代表欧洲联盟)、西班牙、瑞典³(同时代表丹麦、芬兰、冰岛和挪威)、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、多民族玻利维亚国、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、格鲁吉亚、德国、希腊、以色列、约旦、马来西亚、马尔代夫、荷兰、挪威、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其；

(c) 国家人权机构的观察员：总检察署(危地马拉)(通过视频)；

(d) 非政府组织的观察员：非洲综合发展局、萨拉姆基金会、美洲法学家协会、阿曼人权研究中心、大赦国际、亚洲人权与发展论坛、世界公民协会、教皇约翰二十三世社区协会、巴哈伊国际社团、探索中心、欧洲—第三世界中心、公民社会—公民参与世界联盟、哥伦比亚法学家委员会、支持公正审判和人权国际理事会、保护儿童国际、国际方济会(同时代表国际法学家委员会和瑞士天主教斋戒基金会)、拉丁美洲人权和社会发展基金会(同时代表美洲法学家协会)、全球福利协会、健康和环境计划、人权观察、伊玛目阿里大众学生救济协会、非政府组织研究学会、国际民主法律工作者协会、国际犹太人律师和法学家协会、国际和睦团契、美洲少数群体国际人权协会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社(同时代表哥伦比亚法学家委员会)、国际律师组织、伊拉克发展组织、桥梁组织、世界路德会联合会、天梯和平发展基金会、国际人权局—哥伦比亚行动、国际协助最不发达国家组织、瑞士国际和平团、澳大利亚难民理事会、非洲维护人权会议、国际人权网、国际救助儿童会、泰米尔世界、阿拉伯法学家联合会、南风发展政策协会、世界穆斯林大会、世界禁止酷刑组织、世界和平理事会。

61. 在 2019 年 3 月 20 日第 49 次会议上，塞浦路斯、危地马拉、伊朗伊斯兰共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权作了发言。

D. 审议提案草案并采取行动

促进斯里兰卡国内的和解、问责与人权

62. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国(同时代表加拿大、德国、黑山和北马其顿)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.1，该决议草案的提案国为加拿大、德国、黑山、北马其顿和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、卢森堡、马耳他、荷兰、新西兰、挪威、波兰、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯里兰卡和瑞典。后加入的提案国为阿根廷、哥斯达黎加、塞浦路斯、爱沙尼亚、

法国、匈牙利、以色列、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马尔代夫、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、西班牙和瑞士。

63. 在同次会议上，秘鲁代表就决议草案作了一般性评论。

64. 也在同次会议上，所涉国家斯里兰卡的代表作了发言。

65. 根据大会议事规则第 153 条，已请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

66. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/1 号决议)。

促进和保护尼加拉瓜的人权

67. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上，阿根廷(同时代表巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭和秘鲁)介绍了决议草案 A/HRC/40/L.8，该决议草案的提案国为阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭和秘鲁，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国。捷克和大不列颠及北爱尔兰联合王国后来退出了该决议草案原始共同提案国行列。后加入的提案国为捷克、希腊、匈牙利、日本、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、瑞士、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

68. 在同次会议上，保加利亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、古巴、冰岛和乌克兰的代表就决议草案作了一般性评论。

69. 也在同次会议上，所涉国家尼加拉瓜的代表作了发言。

70. 根据大会议事规则第 153 条，已请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

71. 在同次会议上，中国、捷克、埃及、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭代表在表决前发言解释投票立场。

72. 也在同次会议上，应古巴代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

古巴、埃及、厄立特里亚

弃权：

安哥拉、巴林、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、中国、刚果民主共和国、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯

73. 人权理事会以 23 票赞成、3 票反对、21 票弃权通过了该决议草案(第 40/2 号决议)。

确保对包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的所有违反国际法行为追究责任并伸张正义

74. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.25，该决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)，共同提案国为巴林(代表阿拉伯国家集团)、多民族玻利维亚国、古巴、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦。后加入的提案国为博茨瓦纳、朝鲜民主主义人民共和国、爱尔兰、卢森堡、马耳他、纳米比亚、葡萄牙、斯洛文尼亚、南非、瑞典和瑞士。

75. 在同次会议上，菲律宾和突尼斯的代表就决议草案作了一般性评论。菲律宾代表在发言中表示，该国代表团不参加关于决议草案第 6 段的协商一致。

76. 也在同次会议上，所涉国家以色列和巴勒斯坦国的代表作了发言。

77. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

78. 在同次会议上，澳大利亚、奥地利、巴西、捷克、冰岛、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭的代表在表决前发言解释投票立场。

79. 也在同次会议上，应澳大利亚代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、巴林、孟加拉国、布基纳法索、智利、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、伊拉克、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、西班牙、突尼斯

反对：

澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、捷克、斐济、匈牙利、乌克兰

弃权：

阿根廷、巴哈马、克罗地亚、刚果民主共和国、丹麦、冰岛、印度、意大利、日本、尼泊尔、卢旺达、斯洛伐克、多哥、⁴ 大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

⁴ 多哥代表随后称，表决有误，多哥代表团的本意是投反对票。

80. 人权理事会以 23 票赞成、8 票反对、15 票弃权通过了该决议草案(第 40/13 号决议)。⁵

81. 在同次会议上，南非代表在表决后发言解释投票立场。

⁵ 喀麦隆代表团没有投票。

三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权

A. 小组讨论会

关于死刑问题的高级别专题小组讨论会

82. 在 2019 年 2 月 26 日第 4 次会议上，人权理事会根据其第 36/17 号决议举行了每两年一次的高级别小组讨论会，进一步就死刑问题交换意见，重点是“与使用死刑有关的侵犯人权问题，特别是与不受歧视和平等的权利有关的问题”。

83. 人权事务高级专员和比利时副首相兼外交、欧洲事务和国防大臣，负责贝利里斯和联邦文化机构，迪迪埃·雷恩代尔在小组讨论会上致开幕辞。人权事务委员会主席主持讨论会。

84. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：尼泊尔外交部长普拉迪普·库马尔·贾瓦利、圭亚那司法研究所所长梅琳达·扬基和毛里塔尼亚人权协会律师兼联合创始人法蒂玛塔·姆巴耶。理事会将小组讨论会分为两个发言时段。

85. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、巴西(代表葡萄牙语国家共同体)、智利(同时代表阿根廷、巴西、墨西哥、巴拿马、巴拉圭和乌拉圭)、冰岛(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、意大利、墨西哥、新西兰⁶(同时代表澳大利亚、列支敦士登和瑞士)、巴基斯坦、新加坡⁶(同时代表阿富汗、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、埃塞俄比亚、圭亚那、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、缅甸、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、特立尼达和多巴哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国和也门)；

(b) 观察员国的代表：卢森堡、黑山；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：全球无杀戮研究中心、公谊会世界协商委员会、国际男女同性恋协会。

86. 在同次会议上举行的小组讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿根廷、孟加拉国、斐济、印度、伊拉克、沙特阿拉伯；

(b) 观察员国的代表：厄瓜多尔、法国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、斯洛文尼亚；

⁶ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

(c) 国家人权机构的观察员：菲律宾人权委员会(通过视频)；

(d) 非政府组织的观察员：反对死刑组织、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会。

87. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

关于儿童权利的年度全天会议

88. 在 2019 年 3 月 4 日第 14 次会议上，人权理事会根据其第 37/20 号决议举行了关于儿童权利的年度全天会议。会议的重点是“通过全纳教育等途径赋权残疾儿童以使他们享有人权”这一主题。会议分为两次小组讨论会：第一次小组讨论会于 2019 年 3 月 4 日在第 14 次会议上举行；第二次小组讨论会于同日第 16 次会议上举行。

89. 在第一次小组讨论会中，讨论的主题是“如何通过实现残疾儿童的权利，包括受教育权来增强他们的权能”。人权事务高级专员在小组讨论会上致开幕辞。乌拉圭常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表里卡多·冈萨雷斯·阿雷纳斯主持了小组讨论会。

90. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：儿童权利委员会委员豪尔赫·卡多纳、残疾人权利特别报告员卡塔丽娜·德班达斯·阿吉拉尔和荧光闪烁基金会儿童权利倡导者杜米特里察·克罗皮夫尼特基。随后，人权理事会观看了联合国儿童基金会(儿基会)制作的一段包含残疾儿童提出的问题的视频。理事会将小组讨论会分为两个发言时段。

91. 随后，在同次会议上举行的第一次小组讨论会第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、奥地利、巴林(代表阿拉伯国家集团)、巴巴多斯⁶(代表加勒比共同体)、冰岛(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、泰国⁶(代表东南亚国家联盟)；

(b) 观察员国的代表：博茨瓦纳、法国、莱索托、罗马尼亚、塞舌尔；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：澳大利亚人权委员会；

(e) 非政府组织的观察员：生殖权利中心，促进受教育权和教育自由国际组织。

92. 在同次会议上举行的小组讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、巴西(代表葡萄牙语国家共同体)、保加利亚、伊拉克、日本、巴基斯坦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：萨尔瓦多、以色列、黑山、缅甸；

(c) 国家人权机构的观察员：印度尼西亚国家人权委员会；

(d) 非政府组织的观察员：国际妇女、教育和发展志愿组织、国际计划、(同时代表生殖权利中心、保护儿童国际、国际计划生育联合会和国际救助儿童会)。

93. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

94. 第二次小组讨论在同日第 16 次会议上举行。讨论的主题是“将残疾儿童纳入教育环境：良好做法和问责制”。欧洲联盟驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团团长瓦尔特·史蒂文斯主持小组讨论会。

95. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：秘书长残疾和无障碍问题特使玛丽亚·索莱达·西斯特纳斯·雷耶斯、儿基会欧洲和中亚区域主任阿夫尚·汗和孟加拉救助儿童会教育总监布沙拉·佐勒菲卡尔。随后，理事会观看了儿童基金会制作的关于善待残疾儿童的十项原则的视频。理事会将同日第 16 次会议上举行的第二次小组讨论会分为两个发言时段。

96. 随后，在同次会议上举行的第二次小组讨论会第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、意大利、墨西哥、卡塔尔、沙特阿拉伯；

(b) 观察员国的代表：厄瓜多尔、卢森堡、摩洛哥、阿曼、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权理事会(摩洛哥)；

(e) 非政府组织的观察员：儿童权利联通组织(同时代表第四世界扶贫国际运动、国际天主教儿童局和国际救助儿童会)、国际天主教儿童局。

97. 随后，在同次会议上举行的第二次小组讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：巴哈马、中国、埃及、斐济、南非；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、希腊、马尔代夫、摩纳哥、摩尔多瓦共和国、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国；

(c) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、非洲土著人民协调委员会、天梯和平发展基金会。

98. 在同次会议上，第二次小组讨论会的讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

关于残疾人权利的年度互动辩论

99. 在 2019 年 3 月 6 日第 21 次会议上，人权理事会根据其第 37/22 号决议，以小组讨论的形式举行了关于残疾人权利的年度互动辩论。讨论重点是《残疾人权利公约》第二十六条规定的适应训练和康复。辩论参考了人权高专办的报告(A/HRC/40/32)。

100. 人权事务高级专员在小组讨论会上致开幕辞。

101. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：残疾人权利特别报告员卡塔丽娜·德班达斯·阿吉拉尔、国际残疾人联盟的代表劳罗·珀西尔、世界卫生组织残疾和康复小组协调员阿拉科斯·谢萨和基督教救盲会全球顾问约尔格·韦伯。人权理事会将小组讨论会分为两个发言时段。

102. 随后，在同次会议上举行的小组讨论会第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、巴哈马(代表加勒比共同体)、巴林(代表阿拉伯国家集团)、巴西(代表葡萄牙语国家共同体)、克罗地亚(同时代表奥地利和斯洛文尼亚)、芬兰⁶(同时代表丹麦、爱沙尼亚、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、马来西亚⁶(代表东南亚国家联盟)、墨西哥(同时代表澳大利亚、印度尼西亚、大韩民国和土耳其)、莫桑比克⁶(同时代表比利时、智利和意大利)、阿曼⁶(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(c) 国家人权机构的观察员：国家人权委员会(印度尼西亚)；

(d) 非政府组织的观察员：促进巴林民主和人权美国人联盟、国际禁止地雷运动。

103. 在同次会议上举行的小组讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：巴西、意大利、卡塔尔、南非、西班牙；

(b) 观察员国的代表：希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(c) 国家人权机构的观察员：俄罗斯联邦人权专员；

(d) 非政府组织的观察员：伊拉克发展组织、马特和平、发展和人权基金会。

104. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

B. 与特别程序任务负责人的互动对话

食物权特别报告员

105. 在2019年2月28日第9次会议上，食物权特别报告员希拉勒·埃尔韦尔介绍了她的报告(A/HRC/40/56和Add.1-3)。

106. 在同次会议上，所涉国家阿根廷、印度尼西亚和越南的代表作了发言。

107. 也在同次会议上，国家人权机构印度尼西亚国家人权委员会作了发言(通过视频)。

108. 随后，在同日第9和第10次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、孟加拉国、布基纳法索、中国、古巴、埃及、印度、伊拉克、尼泊尔、巴基斯坦、南非、西班牙、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、吉布提、厄瓜多尔、法国、伊朗伊斯兰共和国、约旦、莱索托、摩洛哥、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴勒斯坦国；

(c) 联合国实体、专门机构和有关组织的观察员：联合国粮食及农业组织(粮农组织)、世界粮食计划署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：促进巴林民主和人权美国人联盟、法律与社会研究中心(通过视频)、粮食第一信息和行动网、世界工程师协会、Iuventum、柏拉哈尔、联合国观察组织、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织。

109. 在同日第 9 和第 10 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家

110. 在 2019 年 2 月 28 日第 9 次会议上，国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响问题独立专家胡安·巴勃罗·波霍斯拉夫斯基介绍了他的报告(A/HRC/40/57 和 Add.1-2)。

111. 在同次会议上，所涉国家斯里兰卡和乌克兰的代表作了发言。

112. 也在同次会议上，国家人权机构乌克兰议会人权专员的代表作了发言。斯里兰卡人权委员会的代表也作了发言(通过视频)。

113. 随后，在同日第 9 和第 10 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、巴西、古巴、埃及、伊拉克、巴基斯坦、南非、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、希腊、牙买加、科威特、俄罗斯联邦、苏丹、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、教廷；

(c) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、人权联系会、伊拉克发展组织、“母亲重要”组织、国际妇女争取和平与自由联盟。

114. 在同日第 9 和第 10 次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

115. 在 2019 年 2 月 28 日第 11 次会议上，乌克兰代表行使答辩权作了发言。

人权维护者处境特别报告员

116. 在 2019 年 2 月 28 日第 10 次会议上，人权维护者处境特别报告员米歇尔·福斯特介绍了他的报告(A/HRC/40/60 和 Add.2-3)。

117. 在同次会议上，所涉国家洪都拉斯和摩尔多瓦共和国的代表作了发言。

118. 随后，在同日第 10 和第 11 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利、巴林、巴西、布基纳法索(同时代表讲法语的成员国和观察员)、智利、中国、克罗地亚、古巴、捷克、丹麦、埃及、斐济、冰岛、印度、伊拉克、意大利、墨西哥、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、亚美尼亚、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、加拿大、哥斯达黎加、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、印度尼西亚、爱尔兰、约旦、莱索托、列支敦士登、卢森堡、马尔代夫、马耳他、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、大韩民国、俄罗斯联邦、塞拉利昂、斯洛文尼亚、苏丹、瑞典、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴勒斯坦国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(f) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、生殖权利中心、欧洲—第三世界中心、哥伦比亚法学家委员会、荷兰同性恋者融入社会联合会、人权之家基金会、人权法律中心、国际男女同性恋协会、国际人权服务社(同时代表大赦国际、亚洲人权与发展论坛和妇女发展权利协会)、瑞士国际和平团、生活方式楷模奖基金会、土地权利组织、世界禁止酷刑组织。

119. 在同日第 11 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

120. 在同次会议上，乌克兰代表行使答辩权作了发言。

酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员

121. 在 2019 年 2 月 28 日第 10 次会议上，酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员尼尔斯·梅尔策介绍了他的报告(A/HRC/40/59 和 Add.1-3)。

122. 在同次会议上，所涉国家阿根廷、塞尔维亚和乌克兰的代表作了发言。

123. 也在同次会议上，国家人权机构乌克兰议会人权专员的代表作了发言。

124. 随后，在同日第 10 和第 11 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、奥地利、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利(同时代表阿根廷、巴西、哥斯达黎加、危地马拉、墨西哥、巴拿马、秘鲁和乌拉圭)、中国、古巴、捷克、丹麦、埃及、伊拉克、意大利、墨西哥、巴基斯坦、南非、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、比利时、多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、法国、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、约旦、马尔代

夫、黑山、摩洛哥、新西兰、巴拉圭、俄罗斯联邦、萨摩亚、塞拉利昂、苏丹、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 国家人权机构的观察员：欧洲委员会、欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：希亚姆酷刑受害者康复中心、天梯和平发展基金会、世界禁止酷刑组织。

125. 在同日第 11 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

126. 在同次会议上，乌克兰代表行使答辩权作了发言。

隐私权特别报告员

127. 在 2019 年 3 月 1 日第 12 次会议上，隐私权特别报告员约瑟夫·卡纳塔西介绍了他的报告(A/HRC/40/63)。

128. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、喀麦隆、中国、古巴、埃及、德国⁶(同时代表奥地利、巴西、列支敦士登和墨西哥)、意大利、墨西哥、巴基斯坦、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、加蓬、马耳他、摩洛哥、大韩民国、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：进步通信协会(同时代表妇女发展权利协会)、人权倡导者协会、国际男女同性恋协会、Iuventum、柏拉哈尔。

129. 在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

文化权利领域特别报告员

130. 在 2019 年 3 月 1 日第 12 次会议上，文化权利领域特别报告员卡里玛·贝农介绍了她的报告(A/HRC/40/53 和 Add.1)。

131. 在同次会议上，所涉国家马来西亚的代表作了发言。

132. 也在同次会议上，国家人权机构马来西亚人权委员会的代表作了发言(通过视频)。

133. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、中国、克罗地亚、古巴、埃及、斐济、伊拉克、意大利、尼泊尔、巴基斯坦、沙特阿拉伯、南非、乌克兰；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、格鲁吉亚、希腊、伊朗伊斯兰共和国、以色列、约旦、摩洛哥、挪威、波兰、俄罗斯联邦、东帝汶、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国教育、科学及文化组织；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织(同时代表妇女发展权利协会)、胡维基金会、第十九条：国际反对审查中心、妇女发展权利协会(同时代表进步通信协会)、英国人文协会、国际方济会；自由缪斯：世界音乐和审查制度论坛、国际男女同性恋协会、促进受教育权和教育自由国际组织、国际笔会、希亚姆酷刑受害者康复中心、柏拉哈尔。

134. 在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

135. 也在同次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆和巴勒斯坦国的代表行使答辩权作了发言。

136. 在同次会议上，亚美尼亚和阿塞拜疆的代表第二次行使答辩权作了发言。

反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员

137. 在 2019 年 3 月 1 日第 13 次会议上，反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员菲奥诺拉·尼伊兰介绍了她的报告(A/HRC/40/52 和 Add.1-5)。

138. 在同次会议上，所涉国家比利时、法国、沙特阿拉伯、斯里兰卡和突尼斯的代表作了发言。

139. 也在同次会议上，国家人权机构法国国家人权咨询委员会的代表作了发言。斯里兰卡人权委员会的代表也作了发言(通过视频)。

140. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、中国、古巴、埃及、冰岛、印度、伊拉克、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、塞内加尔、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、乍得、厄瓜多尔、爱沙尼亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、约旦、黎巴嫩、利比亚、马尔代夫、摩洛哥、缅甸、俄罗斯联邦、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：中国人权研究会、国际方济会(同时代表大赦国际)、促进与发展中国家合作人文研究所、人权倡导者协会、国际法学家委员会(同时代表大赦国际、第十九条：国际反对审查中心和国际人权同盟联合会)、伊拉克发展组织、开放社会研究所、生活方式楷模奖基金会。

141. 在同日同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

142. 也在同次会议上，卡塔尔和沙特阿拉伯代表行使答辩权作了发言。

143. 在同次会议上，卡塔尔和沙特阿拉伯的代表第二次行使答辩权作了发言。

与享有安全、清洁、健康和可持续环境有关的人权义务问题特别报告员

144. 在 2019 年 3 月 4 日第 14 次会议上，与享有安全、清洁、健康和可持续环境有关的人权义务问题特别报告员戴维·博伊德介绍了他的报告(A/HRC/40/55)。

145. 随后，在同日第 15 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、孟加拉国、中国、古巴、斐济、冰岛、印度、伊拉克、尼泊尔、巴基斯坦、秘鲁(同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、墨西哥和乌拉圭)、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、贝宁、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、哥斯达黎加、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、法国、加蓬、格鲁吉亚、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、约旦、黎巴嫩、马来西亚、马尔代夫、马绍尔群岛、摩纳哥、摩洛哥、俄罗斯联邦、新加坡、斯洛文尼亚、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、教廷、巴勒斯坦国；

(c) 联合国实体、专门机构和有关组织的观察员：儿基会、欧洲经济委员会、拉丁美洲和加勒比经济委员会、联合国环境规划署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：传教团体土著居民事务理事会、地球正义、公谊会世界协商委员会、人权倡导者协会、“立享人权”组织、国际律师组织、Iuventum、“母亲重要”组织、地球社国际联合会。

146. 在第 15 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

147. 在同次会议上，巴西代表行使答辩权作了发言。

适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员

148. 在 2019 年 3 月 4 日第 14 次会议上，适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员莉兰妮·法哈介绍了她的报告(A/HRC/40/61 和 Add.1-2)。

149. 在同次会议上，所涉国家埃及和大韩民国的代表作了发言。

150. 也在同次会议上，国家人权机构国家人权理事会(埃及)和韩国国家人权委员会(大韩民国)的代表作了发言。

151. 随后，在同日第 15 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林、孟加拉国、古巴、印度、伊拉克、巴基斯坦、沙特阿拉伯、南非、西班牙、多哥、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、贝宁、多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、芬兰、法国、德国、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、科

威特、马来西亚、马尔代夫、巴拉圭、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：开罗人权研究所(同时代表国际人权服务社)、国际方济会、促进经济、社会和文化权利全球倡议、人权倡导者协会、国际男女同性恋协会、马特和平、发展和人权基金会、少数群体权利国际。

152. 在第 15 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

宗教或信仰自由特别报告员

153. 在 2019 年 3 月 5 日第 17 次会议上，宗教或信仰自由特别报告员艾哈迈德·沙希德介绍了他的报告(A/HRC/40/58 和 Add.1)。

154. 在同次会议上，所涉国家突尼斯的代表作了发言。

155. 随后，在同日第 17 和第 18 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利、巴林、孟加拉国、巴西、布基纳法索、中国、克罗地亚、古巴、捷克、丹麦、埃及、冰岛、伊拉克、意大利、尼泊尔、巴基斯坦、斯洛伐克、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、比利时、加拿大、塞浦路斯、厄瓜多尔、法国、格鲁吉亚、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、约旦、马耳他、黑山、荷兰、挪威、波兰、俄罗斯联邦、塞拉利昂、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、教廷、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团的观察员；

(e) 非政府组织的观察员：捍卫自由联盟、促进巴林民主和人权美国人联盟、第十九条：国际反对审查中心、进步通信协会、英国人文协会、世界基督教团结会、良心自由协会及人民协作组织、国际促进非洲民主协会、国际和睦团契、国际人道和伦理联合会、天梯和平发展基金会、泛非科技联盟、南风发展政策协会、世界福音联盟。

156. 在同日第 17 和第 18 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

157. 在第 19 次会议上，阿塞拜疆、中国和以色列的代表行使答辩权作了发言。

买卖儿童和儿童性剥削(包括儿童卖淫、儿童色情制品和其他儿童性虐待材料)问题特别报告员

158. 在 2019 年 3 月 5 日第 17 次会议上，买卖儿童和儿童性剥削(包括儿童卖淫、儿童色情制品和其他儿童性虐待材料)问题特别报告员莫德·德布尔-布基契奥介绍了她的报告(A/HRC/40/51 和 Add.1-3)。

159. 在同次会议上，所涉国家爱尔兰、老挝人民民主共和国和马来西亚的代表作了发言。

160. 也在同次会议上，国家人权机构马来西亚人权委员会的代表作了发言。

161. 在第 18 次会议上，国家人权机构爱尔兰人权与平等委员会的代表作了发言。

162. 随后，在同日第 17 和第 18 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、喀麦隆、中国、丹麦、埃及、伊拉克、意大利、墨西哥、菲律宾、南非、西班牙、多哥、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭(同时代表阿根廷、巴西、智利、危地马拉、墨西哥和秘鲁)；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、白俄罗斯、比利时、厄瓜多尔、法国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、以色列、约旦、利比亚、列支敦士登、俄罗斯联邦、塞拉利昂、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团的观察员；

(f) 非政府组织的观察员：和平组织问题研究委员会，南风发展政策协会。

残疾人权利特别报告员

163. 在 2019 年 3 月 5 日第 19 次会议上，残疾人权利特别报告员卡特丽娜·德班达斯·阿吉拉尔介绍了她的报告(A/HRC/40/54 和 Add.1)。

164. 在同次会议上，所涉国家法国的代表作了发言。

165. 也在同次会议上，国家人权机构法国国家人权咨询委员会的代表作了发言。

166. 随后，在 2019 年 3 月 6 日第 20 和第 21 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、孟加拉国、巴西、保加利亚、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、克罗地亚、古巴、埃及、匈牙利、冰岛、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥(同时代表阿根廷、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、秘鲁和乌拉圭)、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、索马里、南非、多哥、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、博茨瓦纳、哥斯达黎加、吉布提、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、以色列、约旦、利比亚、马来西亚、马耳他、摩洛哥、新西兰、巴拉圭、葡萄牙、苏丹、泰国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：保护公民办公室(海地)；

(f) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权美国人联盟、古巴联合国协会、中国人权研究会、非洲土著人民协调委员会、伊拉克发展组织、姆博罗罗社会和文化发展协会、柏拉哈尔、非洲维护人权会议、世界巴鲁阿人组织。

167. 在同日第 20 和第 21 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

白化病患者享有人权问题独立专家

168. 在 2019 年 3 月 5 日第 19 次会议上，白化病患者享有人权问题独立专家伊克蓬沃萨·埃罗介绍了她的报告(A/HRC/40/62 及 Add.1 和 3)。

169. 在同次会议上，所涉国家斐济和肯尼亚的代表作了发言。

170. 随后，在 2019 年 3 月 6 日第 20 和第 21 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、孟加拉国、布基纳法索、埃及、伊拉克、意大利、日本、尼日利亚、巴基斯坦、索马里、南非、多哥；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、吉布提、以色列、马拉维、马来西亚、葡萄牙、塞拉利昂、坦桑尼亚联合共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：大赦国际、国际律师协会、世界路德会联合会、非洲维护人权会议、世界犹太人大会。

171. 在同日第 20 和第 21 次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

少数群体问题特别报告员

172. 在 2019 年 3 月 13 日第 33 次会议上，少数群体问题特别报告员费尔南·德瓦雷纳介绍了他的报告(A/HRC/40/64 和 Add.1-2)。

173. 在同次会议上，所涉国家博茨瓦纳和斯洛文尼亚的代表作了发言。

174. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、喀麦隆、中国、克罗地亚、匈牙利、印度、伊拉克、墨西哥、巴基斯坦、菲律宾、突尼斯、乌克兰；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、哥伦比亚、塞浦路斯、厄瓜多尔、格鲁吉亚、约旦、拉脱维亚、缅甸、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、瑞典、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和有关组织的观察员：联合国难民事务高级专员公署(难民署)、儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(e) 非政府组织的观察员：公正—维护以色列阿拉伯少数民族权利法律中心、人权宣传会、中国人权研究会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、久比利活动社、解放社、少数群体权利国际、澳大利亚难民理事会。

175. 在同日同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

176. 也在同次会议上，中国和拉脱维亚的代表行使答辩权作了发言。

C. 与秘书长特别代表的互动对话

负责暴力侵害儿童问题秘书长特别代表

177. 在 2019 年 3 月 5 日第 18 次会议上，负责暴力侵害儿童问题秘书长特别代表玛尔塔·桑托斯·派斯介绍了她的报告(A/HRC/40/50)。

178. 随后，在同日第 18 和第 19 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别代表提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(同时代表非洲国家集团)、奥地利、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、保加利亚、加拿大⁶(代表讲法语的成员国和观察员)、中国、埃及、斐济、意大利、拉脱维亚⁶(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、立陶宛、挪威和瑞典)、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、白俄罗斯、比利时、博茨瓦纳、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、格鲁吉亚、希腊、伊朗伊斯兰共和国、以色列、约旦、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马尔代夫、黑山、摩洛哥、缅甸、巴拉圭、葡萄牙、斯洛文尼亚、瑞士、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴勒斯坦国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团的观察员；

(f) 非政府组织的观察员：国际终止童妓组织基金会(同时代表“战争儿童”基金会)、国际天主教儿童局、地球社国际联合会(同时代表保护儿童国际、国际终止童妓组织基金会和国际计划)、国际妇女人权协会。

179. 在同日第 18 次和第 19 次会议上，特别代表回答了问题并作了总结发言。

负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表

180. 在 2019 年 3 月 5 日第 18 次会议上，负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表比西尼娅·甘巴介绍了她的报告(A/HRC/40/49)。

181. 随后，在同日第 18 和第 19 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别代表提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷、奥地利、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、喀麦隆、加拿大⁶(代表讲法语的成员国和观察员)、中国、克罗地亚、埃及、斐济(同时代表阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、加拿大、中非共和国、乍得、智利、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、洪都拉斯、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、黎巴嫩、列支敦士登、卢森堡、马来西亚、马耳他、摩纳哥、黑山、莫桑比克、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、索马里、苏丹、瑞典、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、也门和巴勒斯坦国)、伊拉克、意大利、拉脱维亚⁶(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、立陶宛、挪威和瑞典)、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、索马里、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌拉圭(同时代表澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、智利、克罗地亚、捷克、爱沙尼亚、法国、德国、危地马拉、匈牙利、意大利、约旦、列支敦士登、卢森堡、摩洛哥、荷兰、挪威、葡萄牙、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国)；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、比利时、博茨瓦纳、加拿大、乍得、哥伦比亚、哥斯达黎加、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、以色列、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、卢森堡、马尔代夫、摩洛哥、缅甸、北马其顿、葡萄牙、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴勒斯坦国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团的观察员；

(f) 红十字国际委员会的观察员；

(g) 非政府组织的观察员：生殖权利中心、哥伦比亚法学家委员会、保护儿童国际、欧洲法律和司法中心、国际终止童妓组织基金会(同时代表“战争儿童”基金会)、美洲土著人民国际委员会、国际和睦团契、国际协助最不发达国家组织、非洲通信和促进国际经济合作组织、国际计划、国际救助儿童会、保护受威胁人民协会。

182. 在同日第 18 次和第 19 次会议上，特别代表回答了问题并作了总结发言。

D. 跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政府间工作组

183. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上，根据人权理事会第 26/9 号决议，负责拟订一项具有法律约束力的国际文书的跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政府间工作组主席兼报告员、厄瓜多尔常驻联合国日内瓦办事处

和日内瓦其他国际组织代表埃米利奥·伊斯基耶多介绍了工作组 2018 年 10 月 15 日至 19 日举行的第四届会议的报告(A/HRC/40/48)。

E. 促进和保护人权与执行《2030 年可持续发展议程》

184. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上, 根据人权理事会第 37/24 号决议, 人权与《2030 年可持续发展议程》对话合作闭会期间会议主席、丹麦常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表莫滕·耶斯佩森介绍了 2019 年 1 月 16 日举行的闭会期间会议的报告(A/HRC/40/34)。

F. 关于议程项目 3 的一般性辩论

185. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 至第 25 次会议和 2019 年 3 月 11 日第 26 次会议上, 理事会就议程项目 2 和 3 下的专题报告进行了一般性辩论, 以下与会者作了发言:

(a) 人权理事会成员国的代表: 安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林(代表阿拉伯国家集团)、巴西、加拿大⁶(同时代表阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、中国、古巴、丹麦(同时代表智利、斐济、加纳、印度尼西亚和摩洛哥)、爱沙尼亚⁶(同时代表丹麦、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、印度、伊拉克、马尔代夫⁶(同时代表巴哈马、古巴、斐济、圭亚那、海地、牙买加、马尔代夫、马绍尔群岛、毛里求斯、萨摩亚、新加坡和东帝汶)、马绍尔群岛⁶(同时代表澳大利亚、斐济、基里巴斯、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、新西兰、巴布亚新几内亚、萨摩亚、汤加、图瓦卢、瓦努阿图、库克群岛和纽埃)、尼泊尔、尼日利亚、阿曼⁶(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、菲律宾、卡塔尔、大韩民国⁶(同时代表安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、比利时、不丹、巴西、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、海地、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、蒙古、黑山、尼泊尔、荷兰、挪威、巴基斯坦、巴拿马、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、罗马尼亚⁶(代表欧洲联盟)、俄罗斯联邦⁶(同时代表阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、巴林、白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、马尔代夫、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、卢旺达、塞尔维亚、苏丹、

阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦)、南非、多哥、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国⁶(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动);

(b) 观察员国的代表: 阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、加拿大、哥斯达黎加、格鲁吉亚、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、黎巴嫩、利比亚、黑山、莫桑比克、纳米比亚、荷兰、巴拉圭、俄罗斯联邦、萨摩亚、新加坡、巴勒斯坦国、苏丹、泰国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国;

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员: 粮农组织、妇女署;

(d) 非政府组织的观察员: 加拿大人口与发展行动组织、非洲综合发展局、非洲发展协会、非洲区域农业信贷协会、非欧医学研究网、萨拉姆基金会、美洲法学家协会、促进巴林民主和人权美国人联盟、第十九条: 国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛、亚洲—欧亚人权论坛、古巴联合国协会、HazteOir.org 协会、保护恐怖主义受害者协会、进步通信协会、保护妇女儿童权利协会、国际妇女平等协会、世界公民协会、布隆迪融合与可持续发展协会、教皇约翰二十三世社区协会(同时代表爱心协会、国际明爱、圣樊尚·德保罗仁爱修女会、促进正义与和平多明我会(宣道会); 圣云先会国际联盟、国际妇女、教育和发展志愿组织、国际律师组织、鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、国际独立社会环境传道者运动、新人类组织、苦难会修士国际组织和世界天主教妇女组织联合会)、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、英国人文协会、开罗人权研究所、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、欧洲—第三世界中心、人权与和平倡议中心、保护社会受害者慈善协会、中国人权研究会、公民社会—公民参与世界联盟、非洲健康和人权促进者委员会、和平组织问题研究委员会、人权联系会、善牧修女会(同时代表促进正义与和平多明我会(宣道会)和埃德蒙·赖斯国际)、支持公正审判和人权国际理事会、公司问责制国际组织、东非和非洲之角人权维护者项目、苏丹东部妇女发展组织、埃德蒙·赖斯国际、埃及人权组织、Ertegha Keyfiat Zendegi 伊朗慈善研究所(同时代表保护社会受害者慈善协会)、欧洲法律和司法中心、欧洲公共关系联合会、粮食第一信息和行动网、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、国际方济会、戈德温·奥桑国际基金会(非洲项目)、人权倡导者协会、人权法律中心、“最后的晚餐”社团、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、世界工程师协会、政策研究学会、国际促进非洲民主协会、国际犹太人律师和法学家协会、国际职业支助协会、国际法学家委员会、国际教育发展会、国际人权同盟联合会、美洲少数群体国际人权协会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动(同时代表生活方式楷模奖基金会)、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社(同时代表大赦国际)、国际妇女、教育和发展志愿组织、(同时代表欧洲青年论坛和鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会)、国际青年和学生拥护联合国运动、国际律师组织、伊拉克发展组织、Iuventum、日本工人人权委员会、希亚姆酷刑受害者康复中心、解放社、毛里坦尼亚民主和人权观察、天梯和平发展基金会、“母亲重要”组织(同时代表毕业妇女国际)、姆博罗罗社会和文化发展协会、反对种族主义支持各民族友好运动、国际协助最不发达国家组织、泛非科技联盟、瑞士国际和平团、新闻标志运动、社会伤害预防协会、非洲维护人权会议、塞尔瓦斯国际、什维发展协会、锡克族人权小组、保护受威胁人民协会、伊

朗妇女倡导环境可持续发展学会(同时代表维护暴力受害者组织)、国际创价学会(同时代表教皇约翰二十三世社区协会、盖亚基金会、全球伦理学网络基金会、毕业妇女国际、发展与人权研究所、国际天主教儿童局、国际犹太妇女协进会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、消除一切形式种族歧视国际组织、促进受教育权和教育自由国际组织、希望国际(非政府组织)、非洲通信和促进国际经济合作组织、清洁能源全球协会、澳大利亚难民理事会、德肋撒协会和普遍定期审议信息网)、瑞士—几内亚团结协会、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、学联国际、南北合作联合城镇社、南风发展政策协会、联合村庄、维瓦特国际、世界环境与资源理事会、世界福音联盟、世界犹太人大会、世界穆斯林大会、世界俄罗斯人民理事会。

186. 在 2019 年 3 月 8 日第 24 次会议上, 负责拟订一项具有法律约束力的国际文书的跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政府间工作组主席兼报告员埃米利奥·伊斯基耶多作了总结发言。

187. 在 2019 年 3 月 8 日第 25 次会议上, 巴西、古巴、印度和巴基斯坦的代表行使答辩权作了发言。

188. 在同次会议上, 印度和巴基斯坦的代表第二次行使答辩权作了发言。

189. 在 2019 年 3 月 11 日第 26 次会议上, 中国代表行使答辩权作了发言。

G. 审议提案草案并采取行动

单方面强制性措施对享受人权的不良影响

190. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上, 委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.5, 该决议草案的提案国为委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动)。智利、洪都拉斯和巴拿马后来退出了该决议草案原始共同提案国行列。后加入的提案国为安哥拉(代表非洲国家集团)和巴林(代表阿拉伯国家集团)。

191. 在同次会议上, 古巴代表就决议草案作了一般性评论。

192. 也在同次会议上, 澳大利亚、巴西和保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表在表决前发言解释投票立场。

193. 在同次会议上, 应保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)代表的请求, 对决议草案进行了记录表决。表决结果如下:

赞成:

安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

反对:

澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、冰岛、意大利、日本、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权:

阿富汗、阿根廷、墨西哥、秘鲁、塞内加尔

194. 人权理事会以 27 票赞成、15 票反对、5 票弃权通过了该决议草案(第 40/3 号决议)。

195. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上, 智利代表在表决后发言解释投票立场。智利代表在发言中表示, 该国代表团不参加关于该决议草案的协商一致。

不把非法来源资金归还来源国对享有人权的负面影响以及改善国际合作的重要性

196. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上, 安哥拉(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.9, 该决议草案的提案国为安哥拉(代表非洲国家集团), 共同提案国为巴林(代表阿拉伯国家集团)。后加入的提案国为孟加拉国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、印度尼西亚和马尔代夫。

197. 在同次会议上, 突尼斯(同时代表埃及和利比亚)代表就决议草案作了一般性评论。

198. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

199. 在同次会议上, 阿根廷、澳大利亚、保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)和日本的代表在表决前发言解释投票立场。

200. 也在同次会议上, 应日本代表的请求, 对决议草案进行了记录表决。表决结果如下:

赞成:

阿富汗、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

反对:

日本、乌克兰

弃权:

澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、冰岛、意大利、墨西哥、斯洛伐克、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国

201. 人权理事会以 31 票赞成、2 票反对、14 票弃权通过了该决议草案(第 40/4 号决议)。

消除体育运动方面对妇女和女童的歧视

202. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上, 南非介绍了决议草案 A/HRC/40/L.10/Rev.1, 该决议草案的提案国为南非, 共同提案国为斯威士兰、莫桑比克、赞比亚和津巴布韦。后加入的提案国为阿尔及利亚、布隆迪、加拿大、厄瓜多尔、冰岛、印度和纳米比亚。

203. 在同次会议上, 理事会主席宣布, 决议草案 A/HRC/40/L.10/Rev.1 已经口头订正。

204. 也在同次会议上, 保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)和印度的代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

205. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

206. 在同次会议上, 巴林(同时代表阿富汗、巴哈马、孟加拉国、喀麦隆、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥、阿拉伯联合酋长国和也门)代表进行表决前发言解释投票立场。巴林(同时代表阿富汗、巴哈马、孟加拉国、喀麦隆、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥、阿拉伯联合酋长国和也门)代表在发言中表示, 这些国家的代表团不参加关于决议草案的协商一致。

207. 在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 40/5 号决议)。

208. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上, 突尼斯代表在表决后发言解释投票立场。

促进人人享有文化权利和尊重文化多样性

209. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上, 古巴代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.11, 该决议草案的提案国为古巴, 共同提案国为奥地利、多民族玻利维亚国、智利、塞浦路斯、埃及、法国、希腊、海地、意大利、墨西哥、尼加拉瓜、菲律宾、葡萄牙、西班牙、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿塞拜疆、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、白俄罗斯、布基纳法索、加拿大、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、危地马拉、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、挪威、巴基斯坦、巴拿马、大韩民国、斯里兰卡、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶和越南。

210. 在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/6 号决议)。

食物权

211. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上, 古巴代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.12, 该决议草案的提案国为古巴, 共同提案国为多民族玻利维亚国、埃及、海

地、墨西哥、尼加拉瓜、秘鲁、菲律宾、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、阿塞拜疆、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、白俄罗斯、布基纳法索、中国、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、希腊、圭亚那、匈牙利、伊朗伊斯兰共和国、意大利、日本、马来西亚、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、蒙古、尼泊尔、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国和越南。

212. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

213. 在同次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在表决前发言解释投票立场。

214. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/7 号决议)。

国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有所有人权尤其是经济、社会及文化权利的影响

215. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.13，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为多民族玻利维亚国、埃及、海地、尼加拉瓜、菲律宾、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、白俄罗斯、博茨瓦纳、布基纳法索、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、希腊、印度尼西亚、马来西亚、马尔代夫、阿拉伯叙利亚共和国和越南。

216. 在同次会议上，澳大利亚、巴西、冰岛和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表在表决前发言解释投票立场。

217. 也在同次会议上，应大不列颠及北爱尔兰联合王国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

安哥拉、巴林、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

反对：

澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、意大利、日本、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

阿富汗、阿根廷、巴哈马、冰岛、墨西哥、秘鲁

218. 人权理事会以 27 票赞成、14 票反对、6 票弃权通过了该决议草案(第 40/8 号决议)。

人权、民主和法治

219. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上，罗马尼亚(同时代表摩洛哥、挪威、秘鲁、大韩民国和突尼斯)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.14，该决议草案的提案国为摩洛哥、挪威、秘鲁、大韩民国、罗马尼亚和突尼斯，共同提案国为阿富汗、阿尔巴尼亚、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、菲律宾、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴哈马、博茨瓦纳、加拿大、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、斐济、加纳、危地马拉、圭亚那、以色列、日本、马尔代夫、蒙古、巴拿马、巴拉圭、斯洛伐克、斯里兰卡、瑞士、泰国和东帝汶。

220. 在同次会议上，保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)、智利、冰岛和突尼斯的代表就决议草案作了一般性评论。

221. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/9 号决议)。

宗教或信仰自由

222. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上，罗马尼亚(代表欧洲联盟)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.17，该决议草案的提案国为奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、巴西、加拿大、智利、格鲁吉亚、洪都拉斯、冰岛、列支敦士登、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、秘鲁、菲律宾、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、塞尔维亚、突尼斯、土耳其、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为安道尔、亚美尼亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、斐济、加纳、危地马拉、以色列、日本、巴拉圭、大韩民国、斯里兰卡、瑞士和泰国。

223. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

224. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/10 号决议)。

225. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，突尼斯代表在表决后发言解释投票立场。

确认环境人权维护者对享有人权、保护环境和可持续发展的贡献

226. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上，挪威介绍了决议草案 A/HRC/40/L.22/Rev.1，该决议草案的提案国为挪威，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、

希腊、海地、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、墨西哥、蒙古、黑山、莫桑比克、荷兰、新西兰、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和巴勒斯坦国。秘鲁后来退出了该决议草案原始共同提案国行列。后加入的提案国为安道尔、安哥拉、亚美尼亚、巴哈马、博茨瓦纳、布基纳法索、哥斯达黎加、萨尔瓦多、格鲁吉亚、危地马拉、冰岛、印度尼西亚、马尔代夫、马绍尔群岛、巴拿马、秘鲁、大韩民国、塞内加尔和东帝汶。

227. 在同次会议上，理事会主席宣布，决议草案 A/HRC/40/L.22/Rev.1 已经口头订正。

228. 也在同次会议上，理事会主席宣布，经口头订正的决议草案 A/HRC/40/L.22/Rev.1 的修正案 A/HRC/40/L.30 已被提案国撤回。

229. 在同次会议上，澳大利亚、保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)、埃及、斐济、冰岛、伊拉克、突尼斯和乌拉圭的代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

230. 在同次会议上，中国和巴基斯坦的代表在表决前发言解释投票立场。

231. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 40/11 号决议)。

232. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，智利和突尼斯的代表在表决后发言解释投票立场。

在所有国家实现经济、社会及文化权利问题

233. 在 2019 年 3 月 21 日第 52 次会议上，葡萄牙介绍了决议草案 A/HRC/40/L.23，该决议草案的提案国为葡萄牙，共同提案国为阿富汗、阿尔巴尼亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、多民族玻利维亚国、保加利亚、佛得角、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、斐济、法国、希腊、海地、伊拉克、爱尔兰、卢森堡、马耳他、墨西哥、黑山、秘鲁、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛文尼亚、泰国、东帝汶、突尼斯、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔及利亚、阿塞拜疆、波斯尼亚和黑塞哥维那、中国、哥斯达黎加、捷克、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、德国、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、拉脱维亚、立陶宛、马尔代夫、蒙古、莫桑比克、荷兰、巴拿马、巴拉圭、摩尔多瓦共和国、瑞典和瑞士。

234. 在同次会议上，匈牙利、意大利和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表在表决前发言解释投票立场。匈牙利和意大利的代表在发言中表示，这些国家的代表团不参加关于该决议草案序言部分第六段的协商一致。

235. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/12 号决议)。

236. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，澳大利亚、智利和突尼斯的代表在表决后发言解释投票立场。

儿童权利：通过全纳教育等途径赋权残疾儿童以使他们享有人权

237. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，乌拉圭(代表拉丁美洲和加勒比集团)和罗马尼亚(代表欧洲联盟)的代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.20/Rev.1，该决议

草案的提案国为阿根廷、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、巴西、保加利亚、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、荷兰、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国，共同提案国为阿尔巴尼亚、亚美尼亚、佛得角、埃及、斐济、格鲁吉亚、以色列、摩纳哥、蒙古、黑山、菲律宾、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、泰国、东帝汶、突尼斯、土耳其、乌克兰和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿尔及利亚、安道尔、澳大利亚、阿塞拜疆、博茨瓦纳、加拿大、圭亚那、冰岛、日本、哈萨克斯坦、马尔代夫、尼泊尔、新西兰、挪威、巴基斯坦、大韩民国、卢旺达、塞内加尔、塞尔维亚、南非、瑞士和乌干达。

238. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/14 号决议)。

《儿童权利公约》三十周年

239. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，乌拉圭(代表拉丁美洲和加勒比集团)和罗马尼亚(代表欧洲联盟)介绍了决议草案 A/HRC/40/L.21，该决议草案的提案国为阿根廷、奥地利、巴哈马、比利时、多民族玻利维亚国、保加利亚、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、危地马拉、海地、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、荷兰、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国，共同提案国为阿富汗、阿尔巴尼亚、澳大利亚、佛得角、加拿大、埃及、斐济、格鲁吉亚、冰岛、以色列、列支敦士登、摩纳哥、蒙古、黑山、挪威、巴基斯坦、菲律宾、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、斯里兰卡、瑞士、泰国、突尼斯、土耳其和乌克兰。后加入的提案国为安道尔、安哥拉(代表非洲国家集团)、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、白俄罗斯、巴西、中国、古巴、圭亚那、印度、印度尼西亚、牙买加、日本、哈萨克斯坦、马来西亚、马尔代夫、尼泊尔、新西兰、大韩民国、塞尔维亚、斯里兰卡、东帝汶和特立尼达和多巴哥。

240. 在同次会议上，突尼斯代表在表决前发言解释投票立场。

241. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/15 号决议)。

反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员的任务

242. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，墨西哥代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.29，该决议草案的提案国为墨西哥，共同提案国为奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、荷兰、挪威、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、博茨瓦纳、布基纳法索、加拿大、

哥斯达黎加、塞浦路斯、厄瓜多尔、法国、希腊、匈牙利、以色列、日本、马尔代夫、黑山、新西兰、巴拿马、波兰、卡塔尔、大韩民国、瑞士、突尼斯和乌拉圭。

243. 在同次会议上，澳大利亚、保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)、埃及(同时代表阿尔及利亚、约旦、摩洛哥和沙特阿拉伯)和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表就决议草案作了一般性评论。

244. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

245. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/16 号决议)。

246. 也在同次会议上，突尼斯代表在表决后发言解释投票立场。

四. 需要理事会注意的人权状况

A. 关于厄立特里亚人权状况的强化互动对话

247. 在 2019 年 3 月 11 日第 28 次会议上，人权理事会根据其第 38/15 号决议，举行了关于厄立特里亚人权状况的强化互动对话。

248. 在同次会议上，人权事务副高级专员代表人权事务高级专员在强化互动对话上致开幕辞。

249. 也在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：厄立特里亚人权状况特别报告员达妮埃拉·克拉韦茨、出席人权理事会第四十届会议的厄立特里亚代表团团长特斯法米凯尔·格拉图、“塞尤姆一日”组织创始人瓦妮莎·贝尔赫、厄立特里亚全国青年和学生联盟合作和国际关系部部长丹尼尔·埃亚苏。

250. 随后，在同日同次会议上进行的讨论期间，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、中国、克罗地亚、捷克、匈牙利、冰岛、沙特阿拉伯、索马里、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、比利时、吉布提、埃塞俄比亚、法国、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、卢森堡、荷兰、挪威、俄罗斯联邦、苏丹、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：人权宣传会、世界基督教团结会、东非和非洲之角人权维护者项目、欧洲援助非洲外部方案、人权观察、国际和睦团契、久比利活动社、马特和平、发展和人权基金会。

251. 在同日同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

B. 与南苏丹人权状况委员会的互动对话

252. 在 2019 年 3 月 12 日第 29 次会议上，南苏丹人权状况委员会主席亚斯明·苏卡介绍了委员会的报告(A/HRC/40/69)。

253. 在同次会议上，南苏丹人权状况委员会委员巴尼·阿法科和安德鲁·克拉彭作了发言。

254. 也在同次会议上，所涉国家南苏丹的代表作了发言。

255. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向委员会主席和成员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、保加利亚、中国、丹麦、冰岛、日本、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、法国、德国、爱尔兰、荷兰、新西兰、挪威、俄罗斯联邦、苏丹、瑞士；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、东非和非洲之角人权维护者项目、人权观察、消除一切形式种族歧视国际组织、世界路德会联合会、非洲维护人权会议。

256. 在同次会议上，委员会主席和委员回答了问题并作了总结发言。

C. 与阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的互动对话

257. 在 2019 年 3 月 12 日第 29 次会议上，阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会主席保罗·塞尔吉奥·皮涅罗根据人权理事会第 37/29 号决议介绍了委员会的报告(A/HRC/40/70)。

258. 在第 30 次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

259. 随后，在同日第 29 和第 30 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向委员会主席和委员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、巴林、巴西、智利、中国、克罗地亚、古巴、捷克、埃及、芬兰⁶ (同时代表丹麦、冰岛、挪威和瑞典)、伊拉克、意大利、日本、卡塔尔、沙特阿拉伯、斯洛伐克、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、白俄罗斯、比利时、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、约旦、科威特、列支敦士登、马尔代夫、马耳他、荷兰、罗马尼亚、俄罗斯联邦、苏丹、瑞士、土耳其、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：支持公正审判和人权国际理事会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、国际人权同盟联合会、希亚姆酷刑受害者康复中心、巴勒斯坦回返中心、医生促进人权协会、阿拉伯法学家联合会、国际妇女争取和平与自由联盟。

260. 在同日第 30 次会议上，委员会主席以及委员卡伦·科宁·阿卜扎伊德和哈尼·梅加利回答了问题并作了总结发言。

261. 在 2019 年 3 月 12 日第 31 次会议上，黎巴嫩代表行使答辩权作了发言。

D. 与布隆迪问题调查委员会的互动对话

262. 在 2019 年 3 月 12 日第 30 次会议上，布隆迪问题调查委员会主席杜杜·迪耶内以及委员会委员弗朗索瓦丝·汉普森和露西·阿苏阿格博尔根据人权理事会第 39/14 号决议作了口头介绍。

263. 在同次会议上，所涉国家布隆迪的代表作了发言。

264. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向调查委员会委员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、喀麦隆、中国、丹麦、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：比利时、乍得、法国、德国、爱尔兰、卢森堡、缅甸、荷兰、挪威、俄罗斯联邦、苏丹、瑞士、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：人权宣传会、第十九条：国际反对审查中心、公民社会—公民参与世界联盟、东非和非洲之角人权维护者项目、国际人权同盟联合会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会(同时代表公民和政治权利中心、东非和非洲之角人权维护者项目和穷追未受惩罚者国际组织)、国际人权服务社、非洲维护人权会议。

265. 在同次会议上，调查委员会委员回答了问题并作了总结发言。

E. 与特别程序任务负责人的互动对话

缅甸人权状况特别报告员

266. 在 2019 年 3 月 11 日第 26 次会议上，缅甸人权状况特别报告员李亮喜介绍了她的报告(A/HRC/40/68)。

267. 在同次会议上，所涉国家缅甸的代表作了发言。

268. 随后，在 2019 年 3 月 11 日第 26 和第 27 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、澳大利亚、孟加拉国、中国、克罗地亚、捷克、丹麦、冰岛、印度、伊拉克、日本、菲律宾、沙特阿拉伯、斯洛伐克、索马里、西班牙、泰国⁶(代表东南亚国家联盟)、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、比利时、加拿大、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、老挝人民民主共和国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、荷兰、新西兰、挪威、大韩民国、俄罗斯联邦、瑞典、瑞士、泰国、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(d) 非政府组织的观察员：亚洲人权与发展论坛、世界基督教团结会、欧洲法律和司法中心、“立享人权”组织、国际教育发展会、国际人权同盟联合会、加拿大律师权利观察(同时代表国际人权服务社)、澳大利亚难民理事会。

269. 在 2019 年 3 月 11 日第 26 和 27 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员

270. 在 2019 年 3 月 11 日第 27 次会议上，朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员托马斯·奥赫亚·金塔纳介绍了他的报告(A/HRC/40/66)(通过视频)。

271. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、保加利亚、中国、古巴、捷克、冰岛、日本、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、加拿大、法国、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、缅甸、新西兰、挪威、大韩民国、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、世界基督教团结会、人权观察、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、国际民主法律工作者协会、国际律师协会、人民促进韩朝成功统一组织、世界犹太人大会。

伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员

272. 在 2019 年 3 月 11 日第 27 次会议上，伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员，贾韦德·拉赫曼介绍了他的报告(A/HRC/40/67)。

273. 在同次会议上，所涉国家伊朗伊斯兰共和国的代表作了发言。

274. 随后，在同日第 27 和第 28 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：中国、古巴、捷克、丹麦、冰岛、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、比利时、朝鲜民主主义人民共和国、法国、德国、爱尔兰、以色列、卢森堡、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、俄罗斯联邦、塞舌尔、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：巴哈伊国际社团、英国人文协会、保护社会受害者慈善协会(同时代表 Ertegha Keyfiat Zendegi 伊朗慈善研究所、维护暴力受害者组织、社会伤害预防协会、伊朗妇女倡导环境可持续发展学会)、伊朗家庭健康协会、国际教育发展会、国际新闻工作者联合会、加拿大律师权利观察、南风发展政策协会。

275. 在 2019 年 3 月 11 日第 28 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

276. 在同次会议上，黎巴嫩代表行使答辩权作了发言。

277. 在 2019 年 3 月 12 日第 31 次会议上，伊朗伊斯兰共和国代表行使答辩权作了发言。

F. 关于议程项目 4 的一般性辩论

278. 在 2019 年 3 月 12 日第 31 次会议上，人权事务副高级专员根据人权理事会第 37/28 号决议介绍了关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况独立专家组所提建议执行情况的报告(A/HRC/40/36)。

279. 在 2019 年 3 月 12 日第 31 次会议和 2019 年 3 月 13 日第 32 次会议上，理事会就议程项目 4 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、奥地利、喀麦隆、中国、古巴、捷克、丹麦、冰岛、日本、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、秘鲁、罗马尼亚⁶(代表欧洲联盟)、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国⁶(同时代表阿尔及利亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、印度、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、缅甸、菲律宾、俄罗斯联邦和阿拉伯叙利亚共和国)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国⁶(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、加拿大、朝鲜民主主义人民共和国、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、卢森堡、缅甸、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、挪威、大韩民国、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 非政府组织的观察员：促进大湖区和平与发展国际行动组织、人权宣传会、非洲国际文化协会、非洲综合发展局、非洲发展协会、非洲区域农业信贷协会、人权机构、萨拉姆基金会、美洲法学家协会(同时代表国际民主法律工作者协会)、促进巴林民主和人权美国人联盟、大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛、古巴联合国协会、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、杜恩约协会、保护恐怖主义受害者协会、保护妇女儿童权利协会、国际妇女平等协会、布隆迪融合与可持续发展协会、巴哈伊国际社团、英国人文协会、国际罐头业常设委员会、非洲发展与进步中心、性别公正和妇女赋权中心、人权与和平倡议中心、保护社会受害者慈善协会、儿童基金会、中国人权研究会、世界基督教团结会、公民社会—公民参与世界联盟、墨西哥保护和促进人权委员会、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会、非洲健康和人权促进者委员会、和平组织问题研究委员会、英联邦人权倡议、人权联系会(同时代表公民社会—公民参与世界联盟、国际人权网和世界禁止酷刑组织)、支持公正审判和人权国际理事会、传教团体土著居民事务理事会、犹太人组织协调委员会、良心自由协会及人民协作组织、促进成长组织：南北希望之链、东非和非洲之角人权维护者项目、埃德蒙·赖斯国际、反对死刑组织、Ertegha Keyfiat Zendegi 伊朗慈善研究所、欧洲法律和司法中心、欧洲人文联合会、欧洲公共关系联合会、伊朗家庭健康协会(同时代表儿童基金会)、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、国际方济会(同时代表维瓦特国际)、探寻历史真相世界联合会、日内瓦人权国际培训中心、戈德温·奥桑国际基金会(非洲项目)、赫尔辛基人权基金会、人权观察、“最后的晚餐”社团、伊玛目阿里大众学生救济协会、印度教育理事会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、世界工程师协会、国际权利和发展学会、国际促进非洲民主协会、国际民主法律工作者协会、国际职业支助协会、国际法学家委员会、国际教育发展会、国际人权同盟联合会、国际和

睦团结、美洲少数群体国际人权协会、国际人道和伦理联合会、国际不结盟运动研究所、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社、国际青年和学生拥护联合国运动、国际律师组织、伊朗人权文献中心、伊拉克发展组织、Iuventum、日本工人人权委员会、希亚姆酷刑受害者康复中心、加拿大律师权利观察、桥梁组织、解放社、毛里坦尼亚民主和人权观察、天梯和平发展基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、少数群体权利国际、反对种族主义支持各民族友好运动、古巴全国经济师协会、古巴全国法学家联盟、伊朗伊斯兰共和国妇女非政府组织网络、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、泛非科技联盟、绿色祖国基金会、瑞士国际和平团、人民促进韩朝成功统一组织；医生促进人权协会、柏拉哈尔、新闻标志运动、社会伤害预防协会、非洲维护人权会议、国际无国界记者组织、国际人权网、生活方式楷模奖基金会、保护受威胁人民协会、瑞士一几内亚团结协会、巴勒斯坦回返中心、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、学联国际、联合村庄、维瓦特国际、国际妇女人权协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界福音联盟、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

280. 在 2019 年 3 月 12 日第 31 次会议上，巴林、中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、格鲁吉亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、日本、黎巴嫩、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、土耳其、乌克兰和委内瑞拉玻利瓦尔共和国的代表行使答辩权作了发言。

281. 在同次会议上，印度、日本和巴基斯坦的代表第二次行使答辩权作了发言。

282. 在 2019 年 3 月 13 日第 32 次会议上，巴西、中国、印度尼西亚、老挝人民民主共和国和西班牙的代表行使答辩权作了发言。

G. 审议提案草案并采取行动

阿拉伯叙利亚共和国的人权状况

283. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国(同时代表法国、德国、意大利、约旦、科威特、摩洛哥、荷兰、卡塔尔和土耳其)和卡塔尔的代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.7，该决议草案的提案国为法国、德国、意大利、约旦、科威特、摩洛哥、荷兰、卡塔尔、土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、黑山、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和乌克兰。后加入的提案国为安道尔、博茨瓦纳、哥斯达黎加、日本、摩纳哥、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国和瑞士。

284. 在同次会议上，澳大利亚、保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)、古巴、伊拉克和秘鲁(同时代表巴西、墨西哥和巴拿马)的代表就决议草案作了一般性评论。

285. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

286. 也在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

287. 在同次会议上，中国、埃及和乌拉圭的代表在表决前发言解释投票立场。

288. 也在同次会议上，应古巴代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、斯洛伐克、西班牙、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

中国、古巴、埃及、厄立特里亚、伊拉克

弃权：

安哥拉、巴林、孟加拉国、喀麦隆、刚果民主共和国、印度、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、塞内加尔、索马里、南非、突尼斯

289. 人权理事会以 28 票赞成、5 票反对、14 票弃权通过了该决议草案(第 40/17 号决议)。

290. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上，智利和厄立特里亚的代表在表决后发言解释投票立场。

伊朗伊斯兰共和国的人权状况

291. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，瑞典(同时代表北马其顿、摩尔多瓦共和国和大不列颠及北爱尔兰联合王国)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.15，该决议草案的提案国为北马其顿、摩尔多瓦共和国、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和西班牙。后加入的提案国为安道尔、哥斯达黎加、希腊、新西兰、圣马力诺和乌克兰。

292. 在同次会议上，保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)代表就决议草案作了一般性评论。

293. 也在同次会议上，所涉国家伊朗伊斯兰共和国的代表作了发言。

294. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

295. 在同次会议上，巴西、古巴、伊拉克、巴基斯坦和乌拉圭的代表在表决前发言解释投票立场。

296. 也在同次会议上，应巴基斯坦代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、⁷ 保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、沙特阿拉伯、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

反对：

阿富汗、中国、古巴、厄立特里亚、印度、伊拉克、巴基斯坦

弃权：

安哥拉、孟加拉国、巴西、布基纳法索、喀麦隆、刚果民主共和国、埃及、尼泊尔、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

297. 人权理事会以 22 票赞成、7 票反对、18 票弃权通过了该决议草案(第 40/18 号决议)。

298. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上，厄立特里亚代表在表决后发言解释投票立场。

南苏丹的人权状况

299. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.16/Rev.1，该决议草案的提案国为阿尔巴尼亚、挪威和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、冰岛、爱尔兰、意大利、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、罗马尼亚、西班牙、瑞典和瑞士。后加入的提案国为安道尔、哥斯达黎加、捷克、萨尔瓦多、法国、匈牙利、拉脱维亚、新西兰、挪威、葡萄牙、圣马力诺、斯洛文尼亚和乌克兰。

300. 在同次会议上，保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)代表就决议草案作了一般性评论。

301. 也在同次会议上，所涉国家南苏丹的代表作了发言。

302. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

303. 在同次会议上，埃及代表在表决前发言解释投票立场。埃及代表在发言中表示，该国代表团不参加关于该决议草案第 15 和第 16(b)段的协商一致。

304. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/19 号决议)。

⁷ 巴林代表随后称，表决有误，巴林代表团的本意是投弃权票。

朝鲜民主主义人民共和国的人权状况

305. 在 2019 年 3 月 22 日第 53 次会议上, 罗马尼亚(代表欧洲联盟)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.18, 该决议草案的提案国为奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙和瑞典, 共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、智利、冰岛、马绍尔群岛、黑山、挪威、摩尔多瓦共和国、瑞士、土耳其和乌克兰。后加入的提案国为安道尔、博茨瓦纳、哥斯达黎加、洪都拉斯、马尔代夫、摩纳哥、新西兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

306. 在同次会议上, 古巴代表就决议草案作了一般性评论。古巴代表在发言中表示, 该国代表团不参加关于该决议草案的协商一致。

307. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

308. 在同次会议上, 中国代表在表决前发言解释投票立场。中国代表在发言中表示, 该国代表团不参加关于该决议草案的协商一致。

309. 也在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 40/20 号决议)。

缅甸的人权状况

310. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上, 罗马尼亚(代表欧洲联盟)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.19, 该决议草案的提案国为奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国, 共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、孟加拉国、加拿大、哥斯达黎加、格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、马尔代夫、摩纳哥、黑山、北马其顿、挪威、圣马力诺、土耳其和乌克兰。后加入的提案国为阿富汗、安道尔、阿根廷、约旦、马来西亚、新西兰、大韩民国、瑞士、突尼斯和巴勒斯坦国。

311. 在同次会议上, 阿根廷和孟加拉国的代表就决议草案作了一般性评论。

312. 也在同次会议上, 所涉国家缅甸的代表作了发言。

313. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

314. 在同次会议上, 中国、埃及、伊拉克、日本和菲律宾的代表在表决前发言解释投票立场。埃及代表在发言中表示, 该国代表团不参加关于该决议草案序言部分第三、第四、第八和第十一段以及正文第 5 和第 6 段的协商一致。伊拉克代表在发言中表示, 该国代表团不参加关于该决议草案序言部分第八和第十一段以及正文第 5 段的协商一致。

315. 也在同次会议上, 应中国代表的请求, 对决议草案进行了记录表决。表决结果如下:

赞成：

阿富汗、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、埃及、厄立特里亚、斐济、匈牙利、冰岛、伊拉克、意大利、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、斯洛伐克、索马里、南非、西班牙、多哥、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

中国、古巴、菲律宾

弃权：

安哥拉、喀麦隆、刚果民主共和国、印度、日本、尼泊尔、塞内加尔

316. 人权理事会以 37 票赞成、3 票反对、7 票弃权通过了该决议草案(第 40/29 号决议)。

317. 在同次会议上，巴林、厄立特里亚、印度和巴基斯坦的代表在表决后发言解释投票立场。厄立特里亚和巴基斯坦的代表在发言中表示，这些国家的代表团不参加关于该决议草案序言部分第八和第十一段以及正文第 5 段的协商一致。

五. 人权机构和机制

A. 少数群体问题论坛

318. 在 2019 年 3 月 13 日第 33 次会议上，少数群体问题特别报告员费尔南·德瓦雷纳介绍了 2018 年 11 月 29 日和 30 日举行的少数群体问题论坛第十一届会议通过的主题为“无国籍：一个少数群体问题”的建议(A/HRC/40/71)。

B. 人权、民主和法治论坛

319. 在 2019 年 3 月 13 日第 33 次会议上，各国议会联盟秘书长马丁·琼贡根据人权理事会第 34/41 号决议，介绍了 2018 年 11 月 22 日和 23 日举行的人权、民主和法治论坛第二届会议的报告，该报告的重点主题是“议会促进人权、民主和法治的作用”(A/HRC/40/65)。

C. 社会论坛

320. 在 2019 年 3 月 13 日第 33 次会议上，斯里兰卡常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表、2018 年社会论坛主席兼报告员阿利亚尔·莱贝·阿卜杜勒·阿齐兹根据人权理事会第 35/28 号决议，介绍了载有 2018 年 10 月 1 日至 3 日举行的 2018 年社会论坛的结论和建议的报告，该报告重点讨论利用体育和奥林匹克理想促进所有人的人权和加强对人权的普遍尊重的可能性(A/HRC/40/72)。

D. 特别程序

321. 在 2019 年 3 月 13 日第 33 次会议上，特别程序协调委员会主席代纽斯·普拉斯介绍了 2018 年 6 月 4 日至 8 日举行的理事会特别程序特别报告员和特别代表、独立专家和工作组主席第二十五次年会的报告(A/HRC/40/38 和 Add.1)和特别程序的来文报告(A/HRC/40/79)。

E. 关于议程项目 5 的一般性辩论

322. 在 2019 年 3 月 13 日第 34 次会议上，理事会就议程项目 5 举行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚(同时代表加拿大、冰岛、列支敦士登、新西兰、挪威和瑞士)、奥地利、巴西(同时代表阿根廷、智利、哥伦比亚、危地马拉和秘鲁)、喀麦隆、中国、古巴、印度、日本、墨西哥、尼泊尔、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、菲律宾(代表东南亚国家联盟)、葡萄牙⁸(同时代表安哥拉、澳大利亚、巴哈马、比利时、博茨瓦纳、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、斐济、格鲁吉亚、海地、意大利、墨西哥、摩洛哥、荷兰、挪威、巴拉圭、大韩民国、塞舌尔、斯洛

⁸ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

文尼亚、瑞典、泰国、东帝汶、突尼斯和乌拉圭)、罗马尼亚⁸ (同时代表摩洛哥、挪威、秘鲁、大韩民国和突尼斯)、罗马尼亚(代表欧洲联盟)、多哥、突尼斯、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、博茨瓦纳、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、萨尔瓦多、德国、爱尔兰、立陶宛、卢森堡、卢森堡(同时代表比利时和荷兰)、马尔代夫、俄罗斯联邦、斯里兰卡、东帝汶、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：国际发展法组织；

(d) 政府间组织的观察员：海湾阿拉伯国家合作委员会；

(e) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、人权宣传会、非洲国际文化协会、非洲绿色国际基金会、非洲区域农业信贷协会、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、美洲法学家协会、促进巴林民主和人权美国人联盟、大赦国际、古巴联合国协会、法国泰米尔文化协会、马里青年农业协会、保护妇女儿童权利协会、布隆迪融合与可持续发展协会、教皇约翰二十三世社区协会、国际罐头业常设委员会、非洲发展与进步中心、环境与管理研究中心、中国人权研究会、非洲健康和人权促进者委员会、和平组织问题研究委员会、埃德蒙·赖斯国际、欧洲公共关系联合会、人权观察(同时代表国际人权服务社)、南美洲印第安人理事会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、世界工程师协会、国际促进非洲民主协会、国际职业支助协会、国际人权同盟联合会、国际穆斯林妇女联合会、国际人权服务社、伊拉克发展组织、日本工人人权委员会、希亚姆酷刑受害者康复中心、加拿大律师权利观察、桥梁组织、马特和平、发展和人权基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、少数群体权利国际、反对种族主义支持各民族友好运动、古巴全国经济师协会、古巴全国法学家联盟、国际协助最不发达国家组织、维护暴力受害者组织、泛非科技联盟、绿色祖国基金会、柏拉哈尔、非洲维护人权会议、国际人权网、锡克族人权小组、家庭发展活动团结会、瑞士-几内亚团结协会、联合国观察组织、学联国际、南风发展政策协会、联合村庄、世界环境与资源理事会、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

六. 普遍定期审议

323. 根据大会第 60/251 号决议、人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议、理事会第 17/119 号决定以及关于普遍定期审议工作模式和做法的 PRST/8/1 号和 PRST/9/2 号主席声明，理事会审议了普遍定期审议工作组在 2018 年 11 月 5 日至 16 日举行的第三十一届会议期间开展的审议工作的结果。

324. 主席指出，根据人权理事会第 5/1 号决议，所有建议均须纳入普遍定期审议的最后结果，而受审议国应相应地就所有建议明确表达本国立场，或表示“支持”或表示“注意”相关建议。

A. 讨论普遍定期审议结果

325. 根据 PRST/8/1 号主席声明第 14 段，下节概述理事会全体会议通过审议结果前受审议国和人权理事会成员国、观察员国就审议结果发表的意见，以及其他利益攸关方所作的一般性评论。因时间限制未能发言的代表团或其他利益攸关方的发言稿(如有的话)在人权理事会外联网上公布。⁹

沙特阿拉伯

326. 2018 年 11 月 5 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对沙特阿拉伯进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 沙特阿拉伯根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/SAU/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/SAU/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/SAU/3)。

327. 在 2019 年 3 月 14 日第 35 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于沙特阿拉伯的审议结果(见下文 C 节)。

328. 关于沙特阿拉伯的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/4)，受审议国对其中所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/4/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

329. 代表团强调沙特阿拉伯与普遍定期审议机制的合作，并指出其在普遍定期审议工作组第三十一届会议上收到了 258 项建议。由相关政府机构代表组成的政府委员会审查了这些建议，并咨询了一些民间社会组织的意见。

330. 代表团称，沙特阿拉伯收到了一些建议，呼吁其加入《公民及政治权利国际公约》、《经济社会文化权利国际公约》和其他人权公约，许多成员国对此很

⁹ 见 <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/40thSession/Pages/default.aspx>。

关注。代表团又指出，沙特阿拉伯对一些公约所作的保留并不违背这些公约的目的和宗旨，当局定期审议这些保留。

331. 代表团还指出，为促进刑事司法，于 2017 年 11 月 1 日颁布了《反恐怖主义犯罪和制止资助恐怖主义法》，对先前的法律作了修订。代表团表示，这部法律中的定义明确而具体，不会对该国法律保障的个人权利和自由及该国根据国际人权法承担的义务产生不利影响。

332. 代表团明确表示，沙特阿拉伯没有秘密监狱或拘留中心，该国法律禁止秘密拘留，检察官、人权委员会、全国人权学会和其他相关政府机构对监狱和拘留中心进行监测。

333. 代表团强调，沙特阿拉伯坚信，在官方和社会层面提高对人权的认识是促进和保护人权的基本支柱之一，所以该国正在努力传播人权文化和教育，并提高国家能力。

334. 关于与妇女和儿童权利有关的建议，代表团指出，该国法律禁止有些男性对女性的控制(即建议中提到的“男性监护制度”)，这些法律保护妇女免受这种控制，也免受任何强化这种控制的权力的影响。代表补充道，声称受到虐待的妇女可以诉诸补救措施，司法机构是补救措施的最高主管机构。

335. 关于与残疾人权利有关的建议，代表团解释称，沙特阿拉伯非常重视残疾人群体，认为他们有权获得进一步照料和关注。

336. 关于与在也门支持合法性联盟的行动有关的建议，代表团评论道，正如国家报告所解释的那样，该联盟遵循国际人道法和国际人权法的规则。沙特阿拉伯继续向也门人民提供一切形式支持和援助。截至 2019 年 1 月，沙特阿拉伯向也门提供的援助总额超过 130 亿美元。沙特阿拉伯还在 2019 年 2 月 26 日举行的捐助者会议上捐款 5 亿美元。

337. 关于死刑和体罚，代表团指出，《青少年法》第 15 条规定，犯有可判处死刑罪行的青少年将被关押在社会机构中，期限不超过 10 年。

338. 代表团明确表示，沙特阿拉伯的法律没有将意见和表达自由、组建社团或开展合法和平活动定为刑事犯罪。

339. 关于就与包括人权理事会在内的联合国人权机构和机制的合作问题向沙特阿拉伯提出的建议，代表团申明，沙特阿拉伯将继续与这些机构和机制合作，以推动实现最初设立这些机构和机制的目标。代表团指出，与特别程序合作应符合该机制的合作性质。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

340. 在通过关于沙特阿拉伯的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

341. 大不列颠及北爱尔兰联合王国欢迎该国接受它提出的关于调查贾迈勒·卡舒吉谋杀案的建议，并表示将继续密切关注调查进程。它对该国拒绝接受关于使用专门刑事法院的建议表示失望，并对外交官仍然无法旁听审判(包括对妇女权利维护者的听证会)表示关切。它欢迎该国接受其关于加强对移民工人的保护并确保为贩运受害者提供法律补救的建议。它仍感到关切的是，沙特阿拉伯限制基

本自由，包括大规模逮捕活动人士、记者和学者，在反恐法庭审判持不同政见者的做法日盛，而且继续使用死刑。

342. 坦桑尼亚联合共和国欢迎沙特阿拉伯致力于维护人权，并欢迎其自上次普遍定期审议以来取得的进展。它赞扬该国政府通过颁布或修订立法改善保障人权的环境，并采取措施增强沙特妇女的权能，包括给予她们投票权和作为市议会候选人的参选权。它还欢迎沙特妇女不再需要获得另一个人的批准才能获得政府服务或营商，有些妇女已被任命担任高级职务。

343. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏该国将大部分预算用于教学和培训，为所有人提供免费教育和平等机会。它承认该国在增强妇女权能方面取得的进展，协商理事会和人权委员会理事会的成员中有妇女，她们可以行使投票权和作为市议会候选人的参选权。

344. 也门强调沙特阿拉伯为改善人权状况所作的努力，这些努力反映在该国近期诸多事态发展中。它特别赞扬沙特阿拉伯拓展了妇女的自由和公共生活参与度，并欢迎该国接受了普遍定期审议中的大量建议，这确认了该国对保护和促进人权的承诺。也门还赞扬沙特阿拉伯向其提供的多方面支持和援助。

345. 阿富汗赞赏地指出沙特阿拉伯接受了其在上一轮普遍定期审议期间提出的所有建议。它赞扬沙特阿拉伯愿意考虑加入《公民及政治权利国际公约》、《经济社会文化权利国际公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。它赞扬沙特阿拉伯考虑根据国际人权标准进一步修订法律框架。

346. 阿尔及利亚欢迎该国采取措施加强保护和促进人权的法律和体制框架。它注意到沙特阿拉伯支持大量建议，包括它提出的关于人权教育和培训的两项建议：即提高法官对人权原则和价值观的认识；促进性别平等、妇女在社会中的作用以及打击性别歧视。

347. 巴林赞扬沙特阿拉伯在普遍定期审议期间作出的努力、完成的出色工作以及对其建议的有益回应，这证实了沙特阿拉伯对这一重要、积极和透明机制的重视。巴林赞扬该国最近为促进和保护人权和基本自由而采取的措施，例如与各国和国际组织合作建立全球打击极端主义意识形态中心，以及建立司法培训中心，目的是提高法官及其助理的能力和效率。

348. 孟加拉国赞扬沙特阿拉伯建设性地参与第三轮普遍定期审议，承诺与该进程合作，并愿意在本国背景下继续推进人权事业。孟加拉国欢迎该国通过“沙特2030年愿景”，该愿景将国家的政策和方案与促进和保护包括妇女、儿童、老年人和残疾人在内的弱势群体的权利联系起来。孟加拉国赞赏沙特阿拉伯接受了大部分建议，包括孟加拉国提出的建议。

349. 比利时赞赏该国接受了它提出的两项建议，即确保法律面前男女平等以及释放所有仅因行使表达、结社及和平集会自由权而被拘留的人，并鼓励该国执行这两项建议。它指出，该国部分接受了关于对犯罪时未满18岁的人不得判处死刑的建议，但询问就承诺而言这意味着什么。比利时希望该国能够发起一场全国辩论，为在法律上暂停并完全废除死刑奠定基础。它请沙特阿拉伯重新考虑其关于使《社团和基金会法》符合国际法和国际标准的建议的立场。

350. 多民族玻利维亚国强调了沙特阿拉伯提供的关于体制框架的信息，包括与人权有关的立法修正案，并赞赏该国采取措施处理任何可能阻碍享有人权的犯罪

活动，如极端主义、恐怖主义和腐败。它承认沙特阿拉伯存在许多挑战，但表示该国所作的努力无疑将促使公民及政治权利与经济社会文化权利之间实现积极的协同作用。

351. 博茨瓦纳赞扬沙特阿拉伯促进和保护人权，特别是促进妇女权利，包括颁布了许多旨在解决男女不平等的法令。尽管沙特阿拉伯取得了这些进展，博茨瓦纳还是建议该国加紧努力，将暴力侵害妇女行为定为刑事犯罪，并解决强迫劳动问题。它欣见沙特阿拉伯提供了最新信息，并赞赏该国接受了它提出的两项建议。

352. 布基纳法索欢迎沙特阿拉伯在促进和保护人权领域所作的努力。在这方面，它还欢迎司法部门的立法改革、为打击暴力极端主义、恐怖主义和腐败而采取的行动以及加强妇女权利的努力。它感兴趣地注意到沙特阿拉伯接受了收到的大部分建议，并敦促其采取必要行动有效执行这些建议。

353. 布隆迪欢迎沙特阿拉伯政府为防止和打击贩运人口而采取的措施，并鼓励该国在这方面继续努力。布隆迪欢迎该国为尽可能适应气候变化而采取的政策，包括通过国家环保战略。它还欢迎司法部门的改革以及为更好地保护和促进工作权而采取的举措。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

354. 在通过关于沙特阿拉伯的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

355. 国际人权同盟联合会感到遗憾的是，关于释放人权维护者的建议未被接受，并呼吁立即无条件释放妇女人权维护者。它谴责该国政府拒绝关键建议，包括那些旨在保护表达、结社及和平集会自由权的建议，敦促该国政府废除或改革限制基本权利的过于宽泛的立法。它指出该国往往以维护民族团结的名义并根据反恐立法对包括记者、活动人士和人权维护者在内的和平的持不同政见者进行镇压。它还指出该国不配合由联合国领导的对贾迈勒·卡舒吉被杀事件的调查，也不配合对酷刑报告的调查。它敦促理事会建立人权状况监测机制，以确保问责和真正的改革。

356. 生活方式楷模奖基金会呼吁立即释放被拘留的人权维护者，并允许他们行使基本权利。它指出，尽管沙特阿拉伯赞同关于消除表达自由的障碍、处理对人权维护者的镇压以及为民间社会的工作提供有利环境的建议，但公民空间实际上仍然不存在。它表示，最初设立专门刑事法院的目的是调查与恐怖主义罪行有关的被拘留者，现在却用于起诉那些呼吁逐步政治改革的人。它指出，沙特阿拉伯曾表示其尊重表达和结社自由，这是歪曲事实，因为监禁活动人士就是一个不可争辩的例子，它呼吁该国执行那些已接受的建议。

357. 国际人权服务社在与公民社会—公民参与世界联盟的联合发言中呼吁沙特当局立即无条件释放因行使基本自由而被拘留的个人，并撤销对他们的所有指控。这两个组织感到遗憾的是，要求释放这些人的建议被拒绝了，妇女人权维护者仅因为要求拥有与男性平等的权利而被拘留，人权维护者仅因为合理维护人权而被判处重刑。它们敦促修订反恐和反网络犯罪法，但感到遗憾的是，沙特阿拉伯政府拒绝了关于修订结社法的建议。它们呼吁沙特阿拉伯履行其作为理事会成员的义务，包括接受特别程序的访问请求。

358. 英国人文协会欢迎若干国家提出的建议，即沙特阿拉伯应修订其立法，以保障宗教、良心和信仰自由，并加入《公民及政治权利国际公约》。它指出，沙特阿拉伯没有宗教或信仰自由，禁止公开信奉除伊斯兰教以外的任何宗教或信仰。亵渎神明和叛教仍被视为犯罪，后者被判处死刑，新的反恐立法也是如此规定，并将无神论定义为恐怖主义。宗教或信仰自由的改善微乎其微，表达人道主义信仰或维护人权的人将面临监禁、鞭刑和死刑。

359. 人权观察也敦促该国立即释放所有人权维护者，并表示，虽然禁止妇女开车的禁令已经废除，但仍然存在政府执行的其他监护人限制，包括旅行限制。它敦促沙特阿拉伯暂停死刑。它感到遗憾的是，沙特阿拉伯拒绝了关于与联合国人权机制充分合作调查在也门境内违反国际人道法行为的指控的建议。自 2015 年 3 月以来，该组织记录了由沙特领导的联军发动的约 90 起明显非法的袭击，其中一些可能构成战争罪。鉴于沙特阿拉伯是理事会成员，人权观察敦促其遵守人权法并与理事会机制合作。它敦促已于 2019 年 3 月 7 日向理事会提交联合声明的 36 个国家确保通过一项决议落实更强有力的措施。

360. 国际人道和伦理联合会指出，归咎于监护制度、强制着装规范和个人地位法的不平等规定，妇女在日常生活中面临严重的限制和歧视。它感到遗憾的是，沙特阿拉伯拒绝了关于撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留的建议，使伊斯兰教法具有优先性。它欢迎以 2017 年反恐法取代 2014 年版本；但它表示关切的是，恐怖主义定义宽泛，包含了和平的异议和抗议。它感到振奋的是，新法律不再明确将无神论者等同于恐怖分子；但它指出，无神论者可能仍会因颠覆性言论受到迫害，它敦促尊重宗教和信仰自由。

361. 保护社会受害者慈善协会指出，国际组织一再指责沙特阿拉伯严重侵犯人权。它指出，沙特当局继续镇压和平活动人士，骚扰作家、网络评论员和其他行使表达自由权的人。此外，许多人权维护者在受到不公正审判后被拘留或判处死刑。该协会呼吁沙特阿拉伯履行其人权义务，尊重表达、集会和宗教自由，对其部队在也门犯下的战争罪进行确切的调查，并追究责任人。

362. 大赦国际呼吁立即无条件释放因和平开展人权工作而被拘留并面临审判的人权维护者。它欢迎该国接受了一系列建议，包括批准两项公约，但它感到关切的是，当局一直拒绝解决针对少数群体、妇女和移民工人的长期系统性歧视。它感到遗憾的是，当局拒绝了关于与调查贾迈勒·卡舒吉之死的独立专家组合作并向其提供支持的建议。它指出，法院仍旧在极不公平的审判后判处死刑并执行死刑，包括对犯罪时未满 18 岁的人执行死刑，它敦促沙特阿拉伯立即正式暂停执行死刑，向最终废除死刑迈出一步。它驳斥了关于沙特法律保障表达和结社自由的说法，并指出独立的人权组织无法根据《结社法》进行登记。它指出该国继续使用新反恐法，侵蚀个人自由，并作为起诉人权维护者的依据。它呼吁沙特阿拉伯终止对妇女的系统性歧视，废除男性监护制度。

363. Ertegha Keyfiat Zendesi 伊朗慈善研究所表示，当地非政府组织对也门所有平民，特别是儿童所处的灾难性局势表示关切。它敦促沙特阿拉伯确保人道主义援助惠及所有也门人，特别是儿童，并确保所有儿童不受歧视地享有获得食物、清洁水和药品的基本人权；保证充分保护居民区免受空袭，保护人民(特别是儿童)的生命权、健康权和受教育权；所有病人(包括儿童病人)都能获得医疗服务；并防止因药品或医疗服务短缺造成生命损失。

364. 维护暴力受害者组织敦促沙特阿拉伯保障记者有安全的环境行使表达自由，防止他们受到骚扰、任意逮捕或谋杀；澄清该国将如何保证对贾迈勒·卡舒吉谋杀案进行独立确切的调查；并说明根据已接受的普遍定期审议建议，为建立国家人权机构而采取的举措。它敦促沙特阿拉伯修订反恐和反网络犯罪法中的恐怖主义定义，以确保不会导致妇女权利维护者、非暴力人权活动人士、持不同政见者、宗教和什叶派少数群体以及其他人士仅因行使人权而被起诉。它敦促沙特阿拉伯尊重国际人道法，并与人权理事会也门问题机制合作。

4. 受审议国的总结发言

365. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 258 项建议中，有 182 项得到沙特阿拉伯的支持，76 项得到注意。

366. 沙特阿拉伯代表团团长表示，只要是在不损害国家安全、公共秩序、公共道德、公共卫生、他人的权利和自由以及国际人权法规定的其他必要限制的客观背景下开展合法的和平活动，就不会被视为刑事犯罪，反而受法律保障。因此，关于有些人因行使言论自由或捍卫人权而被逮捕或拘留的说法完全不符实。此外，这些人被逮捕或拘留是因被指控或被判定犯有该国法律规定为刑事罪的行为，其中有些行为也为国际人权法所禁止。

367. 关于有些被拘留者和囚犯遭受酷刑和有辱人格待遇的指控，代表团回应称，沙特阿拉伯的法律规定一切形式的酷刑和有辱人格待遇皆为刑事犯罪。因此，任何声称遭受酷刑、有辱人格的待遇或国家法律保障的任何权利受到侵犯的人，都可以根据这些法律诉诸补救措施，包括诉诸检察官、人权委员会、全国人权学会和其他机构。此外，声称遭受酷刑或有辱人格待遇的人可以诉诸司法机关。

368. 最后，代表团团长强调，沙特阿拉伯将努力执行已支持的建议。他期待人权理事会在尊重国家主权以及民族和区域特点的原则基础上，在合作和理解的氛围中开展对话，从而实现目标。

塞内加尔

369. 2018 年 11 月 5 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对塞内加尔进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 塞内加尔根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/SEN/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/SEN/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/SEN/3)。

370. 在 2019 年 3 月 14 日第 35 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于塞内加尔的审议结果(见下文 C 节)。

371. 关于塞内加尔的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/5)，受审议国对其中所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国

在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

372. 塞内加尔代表团重申重视普遍定期审议，将其视为一项独特的同行审议。它感谢秘书处和三国小组对其普遍定期审议的支持和组织工作。

373. 代表团强调了塞内加尔为执行已接受的建议而采取的举措。代表团指出，工作组会议结束后，代表团返回达喀尔后，即与国家报告和后续行动机制成员以及民间社会成员、发展部门的合作伙伴、国家人权机构以及人权和媒体领域的其他利益攸关方举行了会议。

374. 会议的主要目的是向所有国家行为体和非国家行为体通报普遍定期审议的目的和挑战以及工作组举行的互动对话，并指出鉴于塞内加尔作出的国际承诺，必须执行已接受的建议。鉴于对塞内加尔的第四次普遍定期审议临近，所有行为者都了解到了新的前景，并了解到有必要采取包容各方的进程，让所有利益攸关方参与进来，以更好地促进和保护人权。

375. 那次会议卓有成效，随后国家人权事务和国际法咨询委员会(国家报告和后续行动机制)着手将所有普遍定期审议建议以及条约机构提出的建议按主题分组。这一进程使塞内加尔能够在第四轮普遍定期审议之前确定优先领域，以便更好地规划和执行各项建议。

376. 塞内加尔政府意识到未来的挑战，并希望克服这些挑战，以尊重人权价值观，将其作为法治的最佳保障，作为强大而持久的和平和民主的最佳保障。在此背景下，基于前几轮审议的经验，塞内加尔已对其国家机制进行了大刀阔斧的重组，以便报告和后续跟进国际人权机制的建议，以期实现更好的合作，更有效地采取后续行动。这一改革进程使塞内加尔得以解决 2018 年向条约机构提交报告的延误问题。

377. 代表团强调，塞内加尔将不遗余力地继续推动在全世界更好地尊重人权。塞内加尔遵循对主要人权法律文书的承诺，从而非常清晰地认识到有义务执行建议并在下一轮普遍定期审议时报告取得的进展。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

378. 在通过关于塞内加尔的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

379. 伊拉克表示肯定该国的人权状况。它赞赏塞内加尔接受它提出的建议，并希望该国根据报告的规定执行所有建议。最后，它赞扬人权理事会机制，并建议通过该报告。

380. 莱索托赞扬塞内加尔接受了其收到的大部分建设性建议。它赞赏地注意到塞内加尔为与国际人权机制合作而采取的措施，特别是提交报告以及向特别程序任务负责人发出邀请并接待他们。莱索托还欢迎该国采取措施，通过旨在帮助残疾人康复的政策和方案保护和促进残疾人的权利。最后，它鼓励塞内加尔考虑批准所有尚未批准的人权文书。

381. 马达加斯加满意地注意到塞内加尔采取措施打击酷刑和虐待，减少监狱过度拥挤的情况以及确保普遍获得医疗服务和饮用水。马达加斯加积极鼓励塞内加尔继续努力促进和保护人权。

382. 马里赞扬塞内加尔与普遍定期审议机制的良好合作。它赞赏该国采取措施打击酷刑和虐待，减少监狱过度拥挤的情况以及提高被剥夺自由者的生活标准。马里欢迎该国进行宪法改革，改革涉及共和国总统选举方式、任期和连任次数的规定之不可更改性。

383. 毛里塔尼亚赞扬塞内加尔全面遵守普遍定期审议机制。它欢迎塞内加尔取得的进展，特别是在儿童权利、被拘留者权利和残疾人权利方面。毛里塔尼亚肯定塞内加尔接受了旨在建设国家人权机构能力的建议。它敦促人权理事会通过结果报告。

384. 纳米比亚祝贺塞内加尔和平圆满地举行了全国选举，也祝贺其通过了富有成效的第三轮普遍定期审议并得出结果报告。它还赞扬塞内加尔致力于保护和促进人权，并鼓励该国在这方面继续取得进一步进展。纳米比亚支持人权理事会通过结果报告。

385. 尼日利亚赞扬塞内加尔坚定致力于保护和促进人权，并与普遍定期审议进程以及其他人权机制进行合作。它非常满意地注意到塞内加尔为打击酷刑和虐待以及缓解监狱过度拥挤的情况而采取的措施。最后，尼日利亚建议通过塞内加尔的报告。

386. 阿曼祝贺塞内加尔在人权领域取得的成就以及在第三轮普遍定期审议期间采取的措施。它赞扬塞内加尔代表团在审议期间进行的积极互动以及接受了它提出的建议。阿曼建议人权理事会通过最后报告。

387. 巴基斯坦赞扬塞内加尔接受大部分建议，包括巴基斯坦提出的建议。它欢迎塞内加尔最近取得的积极进展，其重点是增强妇女权能、性别平等以及消除性别暴力。巴基斯坦还肯定该国作出特别努力，以加强塞内加尔人权委员会、国家剥夺自由场所观察站、国家打击人口贩运办公室和国家性别平等观察站的能力。

388. 菲律宾肯定塞内加尔对普遍定期审议进程采取的积极态度。它还肯定塞内加尔致力于进一步促进和保护人权。它重点强调了打击人口贩运工作，强调了政府决心解决暴力侵害妇女和儿童以及校园性别暴力问题。菲律宾赞同人权理事会通过对塞内加尔的审议结果。

389. 俄罗斯联邦欢迎在第三轮普遍定期审议期间对塞内加尔的审议。它还注意到政府在促进和保护人权方面取得的成功及其与国际人权监测普遍机制合作的意愿。俄罗斯联邦满意地注意到塞内加尔支持提出的大部分建议，并期待这些建议得到有效执行。

390. 塞拉利昂祝贺塞内加尔和平圆满地举行了最近的全国选举。它非常赞赏地注意到，它向塞内加尔提出的所有建议都得到了支持。在这方面，塞拉利昂赞赏塞内加尔目前在国家法律框架内加强促进和保护人权的努力，并注意到塞内加尔继续致力于向学校、警察和监狱部门提供人权教育和培训。

391. 苏丹赞扬塞内加尔在报告所涉期间为促进和保护人权所作的努力。它还赞扬塞内加尔接受了在普遍定期审议期间提出的建议，特别是关于改善人权机制、根据国际文书调整国家法律以及加强人权领域政府机构和人权机构的建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

392. 在通过关于塞内加尔的审议结果的过程中，有 7 个其他利益攸关方作了发言。

393. 国际人权服务社遗憾地指出，该国没有就 2013 年关于表达、结社和集会自由权以及人权维护者和记者权利的建议采取具体行动。它表示关切的是，该国禁止示威并阻碍非政府组织的工作。在表达了这些意见之后，它深感关切的是，政府采取限制公民空间的战略，包括任意逮捕和短期拘留政治反对派、公民和人权维护者，这形成了一种恐惧和自我审查的氛围。尽管共和国总统多次发表公开声明，但 2017 年《新闻法》仍加重了判刑。该组织对压制新闻罪表示关切。

394. 公民社会—公民参与世界联盟欢迎塞内加尔接受关于公民空间的若干建议。它关切地注意到 2017 年《新闻法》和《刑法》中所载限制性条款在若干不同类型案件中限制了表达自由。《新闻法》规定的罪行仍被定为刑事犯罪，可能导致长期监禁和巨额罚款；互联网的中立性正受到威胁，这可能会对表达自由产生严重影响；注意到有几起涉及任意禁止民间社会组织和反对党示威活动的案件；在某些情况下，对抗议者过度使用武力。2018 年 5 月，一名学生在圣路易的示威活动中被杀害，最近对一些非政府组织采取恐吓行为。该组织鼓励塞内加尔采取积极措施解决这些关切。

395. 非洲维护人权会议欢迎塞内加尔为执行第二轮普遍定期审议的建议所作的努力。它对公民空间日益受到限制表示关切。它还极为关切地注意到街头乞讨儿童的境况，仅在达喀尔就有大约 30,000 名古兰经学童。它还提到了监狱过度拥挤的问题。它提到反对者遭到不当逮捕以及警察对示威者施加暴力，因此敦促塞内加尔与反对派进行包容性对话，同时尊重《宪法》所载的公共自由。该组织还呼吁塞内加尔遵守其关于保护儿童的国际承诺，并适用本国法律。

396. 大赦国际欢迎塞内加尔表示承诺采取措施保护表达自由权，包括将新闻罪去刑罪化，但政府拒绝了其中一项建议，所以削弱了这一承诺。大赦国际强调，塞内加尔在选举期间对持不同政见者几乎不容忍，几名反对派支持者后来被逮捕。它还表示关切的是，当局在选举前阻碍民主组织。它深感遗憾的是，塞内加尔拒绝了所有关于性取向和性别认同、堕胎、婚内强奸和《家庭法》歧视性条款的建议。它关切地指出，塞内加尔在上一轮普遍定期审议期间接受的许多建议未能得到执行，并敦促该国采取行动迅速执行已接受的建议。

397. 加拿大人口与发展行动组织赞扬塞内加尔接受了关于改善青少年和年轻人获得性健康和生殖健康服务的机会的建议。关于基于性取向或性别认同的歧视和暴力问题，它敦促塞内加尔采取举措消除一切形式歧视和暴力，确保尊重所有公民的基本自由。由于不安全堕胎，塞内加尔的孕产妇死亡率居高不下。在这方面，它欣慰地注意到塞内加尔同意使其国家立法符合《非洲人权和民族权宪章关于非洲妇女权利的议定书》，并呼吁政府使监管框架符合《议定书》第 14 条，以改善获得堕胎的条件。

398. 世界公民协会赞扬塞内加尔采取步骤废除死刑。它还欢迎该国接受了关于消除童婚和残割女性外阴做法的建议。在这方面，它表示希望将女性的最低结婚年龄提高到 18 岁，并希望删除现行法律中允许未成年结婚的司法裁量权部分。它指出必须废除婚姻法中的一夫多妻制。最后，它遗憾地指出，塞内加尔没有支持关于打击基于性取向和性别认同的歧视和暴力的建议，以及关于妇女以合法安全的方式自愿终止妊娠的建议。

399. 瑞士—几内亚团结协会强调了塞内加尔在人权领域取得的进展，并赞扬通过了 2017 年《宪法》，其中包括若干积极的改革，特别是总统任期的期限和次数、更好地分享自然资源和土地以及关于监督政府政策的议会改革。它赞扬塞内加尔根据第二个国家战略采取措施实现性别平等。它还欢迎具有重大社会意义的若干措施，包括建立全民医疗保健和旨在支持最弱势群体的措施。它鼓励塞内加尔分配足够的资源以确保保护人权。

4. 受审议国的总结发言

400. 人权理事会副主席指出，根据所提供的信息，在收到的 257 项建议中，有 229 项得到塞内加尔的支持，28 项得到注意。

401. 塞内加尔感谢所有发言的国家和那些祝贺塞内加尔在人权领域所作努力并鼓励其继续沿着这条道路前进的国家。塞内加尔最高当局愿意捍卫和平、社会和谐、宽容和相互尊重等价值观，在最近于 2019 年 2 月举行的选举之后，最高当局表示希望与所有政治行为体开始建设性对话，以深化民主进程，建设一个致力于和平的强大统一的国家。

402. 塞内加尔强调了一些重要举措，特别是在经济和社会权利方面，实施了国家经济和社会发展战略、全民医疗保健和国家奖学金方案。

403. 其他关键措施涉及以下方面：残疾人以及即将提交给残疾人权利委员会的报告、监狱条件的改善、获得医疗保健服务的机会、受教育权、新闻自由以及促进和保护妇女权利，包括改革国籍法和机构性别平等法。这些措施也适用于保护儿童权利(特别是街头儿童的权利)、打击人口贩运以及尊重《宪法》保障的和平集会权。

404. 塞内加尔最后感谢人权理事会成员、三国小组、普遍定期审议秘书处、非政府组织、国家人权机构、口译员和安全部门。

405. 它重申了对普遍定期审议的承诺。它深信人权是凝聚力、稳定性以及社会和平的支柱，并指望其伙伴和兄弟国家能够提供支持，推动发展真正的人权文化。

刚果

406. 2018 年 11 月 14 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对刚果进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 刚果根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/COG/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/COG/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/COG/3)。

407. 在 2019 年 3 月 14 日第 35 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于刚果的审议结果(见下文 C 节)。

408. 关于刚果的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/16), 受审议国对其中所载建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/16/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

409. 刚果代表团重申其承诺, 并重申愿意与普遍定期审议以及其他国际和区域机制开展建设性合作, 以期稳步和持续改善其境内的人权状况。

410. 刚果仔细审查了第三轮普遍定期审议期间提出的 194 项建议, 最终支持了 188 项, 并注意到 6 项。

411. 在负责监督与国际和区域促进和保护人权机制合作的部际委员会的协调下, 编写了对这些建议的答复(A/HRC/40/16/Add.1)。已经仔细研究并考虑了民间社会以及国家人权委员会的意见。

412. 刚果支持三类建议: 总体上批准、也认同具体内容的建议; 已经执行的建议; 以及那些根据该国在人权领域的国际义务和承诺正在执行的建议。接受这些建议一方面表明刚果对新措施的坚定承诺, 另一方面表明刚果明确维持已有的措施, 并坚决执行正在实施的措施。

413. 关于注意到的建议, 特别是工作组报告第 130.27 段中的建议, 刚果认为, 它与特别程序制度下设立的机制的合作富有成效。土著人民权利特别报告员 2010 年 11 月的访问和强迫或非自愿失踪问题工作组 2011 年 9 月/10 月的访问证明该国政府愿意履行其人权领域的国际义务。此外, 为支持政府澄清侵犯人权指控, 人权高专办的一个代表团于 2016 年 6 月/7 月和 2017 年 9 月进行了两次实况调查, 以评估该国的总体人权状况。因此, 鉴于其与特别程序机制开放协作的政策, 刚果认为不能支持第 130.27 段中的建议。

414. 同样, 刚果不能支持报告第 130.94 段中关于废除通奸法的建议。之所以对社会行为采取惩罚性约束, 主要是考虑到这种行为会引起社会集体不满, 而通奸就是这样一种行为。在关于修订《家庭法》和《刑法》的讨论中, 废除通奸法的意见被一致否决。

415. 至于第 130.97 段中与行使意见和表达自由有关的罪行的建议, 刚果表示, 已经废除了所有形式的审查制度。《宪法》保障所有公民有权自由表达和自由传播其思想和意见。刚果的选举法和通信自由法没有任何禁止意见自由的规定, 针对媒体和媒体工作者的刑事诉讼中很少涉及违反通信自由法的行为。

416. 刚果认为第 130.61 和第 130.62 段中关于基于性取向或性别认同的暴力和歧视行为的建议完全不当, 因此仅注意到这些建议。整个刚果社会实际上对自称属于男女同性恋、双性恋或跨性别者社群的人表现出宽容。没有法律或监管规定歧视这些社群, 这些社群的成员不受歧视地参加公共当局或民间社会组织的性教

育活动，并积极参与制定与艾滋病毒/艾滋病和其他性传播疾病有关的项目和方案。

417. 还注意到第 130.92 段中的建议，即请刚果设立独立的司法、真相与和解委员会，以查明在普尔省发生的事件。在上述人权高专办特派团评估总体人权状况之后，人权高专办为刚果设立独立的国家调查委员会提供了技术支持。该机构将澄清在危机时期、2015 年新宪法公投期间和 2016 年总统选举之后所有侵犯人权的指控。正在签署关于成立该委员会的法令草案。该委员会的设立和运作将以联合国的独立和公正原则为指导。鉴于此，没有理由再设立一个与之目的相似的委员会。

418. 刚果提到其支持的建议，表示在第三轮普遍定期审议后的第二天，就着手拟定关于批准 1961 年《减少无国籍状态公约》和 1954 年《关于无国籍人地位的公约》的法律和法令草案。

419. 刚果在 2019 年 2 月 27 日至 3 月 1 日在布鲁塞尔举行第七届世界反对死刑大会上承诺批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》。通过这一行动，刚果坚定地选择了不恢复死刑，刚果早已根据 2015 年 10 月的《宪法》废除了死刑。

420. 此外，为了加强国家体制框架，国家人权委员会成员于 2019 年 1 月选举了委员会官员。

421. 2019 年 1 月 16 日，在妇女署的支持下成立了妇女领袖网络刚果分部，来自城市和农村的若干社会经济和文化类别领域的妇女参与其中。在增强妇女经济权能领域也取得了进展。目前正在通过两项法律草案：第一项涉及设立旨在支持就业能力和学习的国家基金，第二项涉及设立旨在促进、保障和支持中小微型企业的基金。

422. 刚果重申致力于促进与人权有关的普遍价值观，这是建立一个更公正、更慷慨、更友善的社会的必要条件，刚果承诺在 2021 年之前提交一份中期报告。它还承诺与其他国家分享良好做法，积极推动普遍定期审议机制，并视需要寻求合作伙伴的技术支持。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

423. 在通过关于刚果的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

424. 苏丹指出，刚果支持其收到的绝大部分建议，特别是苏丹提出的建议。它敦促人权理事会通过结果报告。

425. 多哥赞扬刚果根据 2015 年《宪法》废除了死刑，并接受了 2018 年 11 月审议时提出的大量建议，特别是多哥提出的关于医疗和教育以及批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》的建议。

426. 突尼斯欢迎刚果努力加强人权，特别是妇女权利，并打击暴力侵害妇女行为。突尼斯呼吁人权理事会通过最后报告。

427. 联合国人口基金(人口基金)赞扬刚果政府致力于人人享有平等权利和禁止一切形式歧视，如 2015 年《宪法》所载。它指出，2018 年 5 月刚果通过了一项

关于执行安全理事会关于妇女与和平与安全的第 1325(2000)号决议的国家行动计划，自 2017 年以来国家警察与人口基金合作实施了一个防止性别暴力的项目。

428. 坦桑尼亚联合共和国肯定刚果为改进其规范框架所作的努力，主要包括修订了一系列法律，以便使其国家立法与其国际人权义务协调一致。它祝贺刚果确保所有刚果儿童享有受教育权以及平等接受教育和培训的机会。

429. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏该国在司法和人权部内设立一个促进土著人民权利的机构。它敦促刚果根据其 2015 年《宪法》，在平等、博爱和团结的基础上，继续加强有利于社会最贫困阶层的社会方案。

430. 阿富汗赞赏刚果努力确保所有儿童，包括弱势群体的儿童获得全纳教育，并按照国际人权标准改革国家法律框架。它建议人权理事会通过最后报告。

431. 阿尔及利亚欢迎刚果采取行动，使其国家立法与已批准的国际人权文书协调一致。它还指出，刚果支持其收到的绝大部分建议，尤其是阿尔及利亚就暴力侵害妇女和儿童问题提出的两项建议。它建议人权理事会通过最后报告。

432. 安哥拉鼓励刚果开展旨在增强妇女权能的基于性别的提高认识运动和讲习班。它希望“国家发展道路”将成为加强刚果经济、社会和文化权利的基石，正如 2018-2022 年国家发展计划所构想的那样。

433. 多民族玻利维亚国认可刚果实施重大项目，修订各项法律，以期使刚果的国家立法与其批准的国际人权文书协调一致。它祝贺刚果在各部委的积极参与下进行了认真审查，并接受了向其提出的 194 项建议中的 188 项，其中包括多民族玻利维亚国的建议。

434. 博茨瓦纳敦促刚果加强其体制能力，以便有效侦查、调查和起诉腐败案件，并保护弱势儿童(特别是白化病儿童)不受歧视。博茨瓦纳支持人权理事会通过最后报告。

435. 布基纳法索赞赏刚果承诺执行第二轮普遍定期审议中接受的建议，特别是为使其国家立法符合国际公约而进行的立法改革。它还赞赏刚果致力于打击性别暴力以及保护儿童免受经济和社会剥削。

436. 布隆迪欢迎刚果采取措施，通过其 2018-2022 年国家发展计划，改善残疾人的权利，减少贫困，提高人民的生活质量。它还赞扬该国旨在推进妇女和儿童权利的举措，特别是与降低孕产妇和儿童死亡率有关的举措。它请人权理事会以协商一致方式通过最后报告。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

437. 在通过关于刚果的审议结果的过程中，有 6 个其他利益攸关方作了发言。

438. 人权与监狱环境协会指出，自 2013 年上一轮普遍定期审议以来，刚果在促进和保护人权方面取得了重大进展，包括批准了若干国际人权文书。刚果还为司法部、政府和人权组织设立了对话和协商框架，通过了保护土著人民权利的第 5-2011 号法，并解决了普尔地区的人质问题。它欢迎刚果接受了 188 项建议，但感到遗憾的是，没有关于企业社会责任的建议。最后，它发现在将国际文书纳入国内法、宣传新法律、拘留条件和诉诸司法方面仍然存在问题。

439. 荷兰同性恋者融入社会联合会与在国际男女同性恋协会的联合发言中，感谢向刚果政府提出的关于保护个人免受基于性取向和性别认同的暴力和歧视的建议，政府已经注意到这些建议。这两个组织欢迎该国防治艾滋病毒的发展政策覆盖了男女同性恋、双性恋和跨性别者，但表示需要在艾滋病毒方面以及打击对刚果男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的暴力和歧视方面做更多工作。最后，这两个组织呼吁政府改变对《刑法》第 331 条的立场。

440. 欧特伊基金会感谢刚果接受所有关于儿童权利的建议。它欢迎该国政府特别是社会事务部、司法和通信部以及少年法院展现了与民间社会合作的决心。它还满意地注意到该国已经考虑到残疾人的权利，特别是残疾儿童的权利。它鼓励刚果对监狱中的未成年人采取具体措施，并提请注意一系列尚未签署的保护儿童的法令。

441. 大赦国际欢迎刚果接受了关于批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意见定书》的建议，并敦促刚果立即采取措施执行这些建议。它感到关切的是，拘留设施中使用酷刑和其他虐待以及表达自由受到限制。它感到遗憾的是，刚果拒绝了关于立即无条件释放所有因和平集会而被捕的囚犯的建议，并请刚果重新考虑其决定。

442. 非洲维护人权会议指出，刚果接受了前两轮普遍定期审议的大部分建议，但它感到关切的是，这些建议在改善该国人权方面并未产生重大成果，这令人遗憾。它对普尔地区的人道主义危机表示震惊，并请刚果与人权理事会机制合作，设立调查委员会，以起诉据称侵犯人权和违反国际人道法的主要犯罪者。最后，它鼓励刚果应对本族中心主义、有罪不罚风气、监狱人满为患、酷刑和虐待妇女行为。

443. 世界公民协会祝贺刚果接受了 194 项建议中的 188 项，特别是关于批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意见定书》的建议。它表示遗憾的是，刚果存在一夫多妻制和支付“新娘价格”的做法，而法律并不禁止此类现象。它呼吁关注关于性别暴力的国家特别方案、预算和广泛教育的重要性，并指出必须将性暴力犯罪者绳之以法。

4. 受审议国的总结发言

444. 人权理事会副主席指出，根据所提供的信息，在收到的 194 项建议中，有 188 项得到刚果的支持，6 项得到注意。

445. 刚果代表团感谢人权理事会所有成员和观察员以及参与其普遍定期审议的利益攸关方。

尼日利亚

446. 2018 年 11 月 6 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对尼日利亚进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 尼日利亚根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/NGA/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/NGA/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/NGA/3)。

447. 在 2019 年 3 月 14 日第 35 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于尼日利亚的审议结果(见下文 C 节)。

448. 关于尼日利亚的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/7), 受审议国对其中所载建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在和工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/7/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

449. 由尼日利亚外交部常务秘书穆斯塔法·拉瓦尔·苏莱曼率领的代表团重申了尼日利亚对普遍定期审议机制和该国已加入的国际人权条约的承诺。尼日利亚政府将继续与人权理事会和联合国人权机制合作, 加强促进和保护尼日利亚公民的人权。

450. 代表团指出, 在普遍定期审议期间, 尼日利亚收到了 290 项建议, 如其答复(A/HRC/40/7/Add.1)所示, 它支持 230 项建议, 并注意到 60 项。自提交答复以来, 经进一步协商后, 又接受了工作组报告第 148.33、148.34、148.61、148.69、148.181、148.182、148.183、148.274、148.276 和 148.287 段中的另外 10 项建议。尼日利亚接受这 240 项建议, 因其强烈希望加强促进和保护人权, 并履行其加入的国际人权条约规定的义务。相关政府部委、部门和机构正在处理已支持的建议, 目的是开始采取必要步骤执行这些建议。

451. 已注意到关于废除死刑和批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》的建议。但是, 联邦政府和各州政府之间仍在继续努力, 将普遍存在的自愿暂停死刑做法正规化。

452. 已注意到关于同性婚姻和性取向的建议。《婚姻法》将婚姻定义为一男一女的结合。基督教和伊斯兰教是尼日利亚的主要宗教, 这两大宗教也承认婚姻是一男一女的结合。《(禁止)同性婚姻法》没有减损任何人的基本人权, 也不存在指控任何歧视的依据。

453. 易卜拉欣·扎克扎基案严格遵循法律程序, 未受政府干预。他因多项谋杀指控而受审。政府必然会接受审判的结果。

454. 关于工作组报告第 148.9 段中的建议, 尼日利亚没有义务遵守其未加入的国际人权文书。尼日利亚支持该建议中与《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《非洲联盟保护和援助非洲境内流离失所者公约》(《坎帕拉公约》)有关的内容。尼日利亚已经批准了《坎帕拉公约》, 关于将该公约纳入国内法的一项法案目前已提交国民议会。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

455. 在通过关于尼日利亚的审议结果的过程中, 有 13 个代表团作了发言。

456. 利比亚赞扬尼日利亚为执行上一轮审议中支持的建议所作的努力, 并赞扬尼日利亚致力于落实国际人权公约。它欢迎该国修订儿童权利相关立法。

457. 马达加斯加欢迎尼日利亚当局展现出决心，将克服在改善该国促进和保护人权工作方面仍然存在的困难。它还欢迎该国通过法律，禁止执法人员使用酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚，并惩罚行为人。马达加斯加鼓励尼日利亚继续加强努力，确保尊重人权，巩固该国的法治。

458. 毛里塔尼亚祝贺尼日利亚在促进和保护人权框架内实施的政策。它赞扬尼日利亚努力通过经济复苏和增长复苏计划，并执行能力建设方案。

459. 纳米比亚称赞尼日利亚取得的巨大成就，包括其与国际人权机制的合作。它注意到该国联邦和各州选举已和平举行，并鼓励该国继续在国家立法框架内，在没有外部干预的情况下，通过和平方式应对选举期间遇到的挑战。

460. 难民署欢迎尼日利亚支持那些呼吁采取行动以确保保护境内流离失所妇女和儿童免受一切形式暴力、虐待和剥削的建议。它肯定尼日利亚为将《坎帕拉公约》纳入国内法所作的努力。它赞扬尼日利亚承诺促进境内流离失所者平等参与政治，并确保境内流离失所儿童有机会接受教育。难民署赞赏尼日利亚承诺减少无国籍风险，并重申随时准备协助尼日利亚执行普遍定期审议的建议。

461. 阿曼赞扬尼日利亚在促进和保护人权方面取得的进展，以及为执行普遍定期审议机制的建议所采用的方法。阿曼赞赏尼日利亚支持它提出的建议。

462. 巴基斯坦赞扬尼日利亚支持大部分建议，包括巴基斯坦提出的建议。它欢迎该国最近在改善司法系统方面取得的积极进展，并赞赏设立了人权条约报告国家工作组，该工作组将向条约机构报告并监督所支持建议的执行情况。

463. 菲律宾感谢尼日利亚支持它提出的关于保护受危机影响地区的妇女和儿童以及实施《禁止暴力伤人法》的建议。它指出，尼日利亚优先重视维护安全，反恐和反叛乱，打击人口贩运，加强与人权机制的接触，以及进一步维护儿童、妇女、女童和残疾人的权利。菲律宾承认尼日利亚为进一步促进和保护人权而持续作出的努力。

464. 沙特阿拉伯指出，尼日利亚的发言反映了与国际人权机制的合作精神。它赞赏该国为促进和保护人权作出的努力。它特别赞赏尼日利亚的持续合作，这从尼日利亚为落实人权政策和法律所作的努力中显而易见。

465. 塞内加尔欢迎尼日利亚为执行上一轮审议期间接受的 172 项建议而采取的措施。尼日利亚为改善人权和基本自由状况而采取了具体举措，从而促使签署了国际承诺，还落实了体制和规范措施。尼日利亚当局在人权领域的努力体现在许多领域，包括社会和经济赋权、促进健康、消除贫困和获得教育机会。

466. 塞尔维亚赞赏地注意到尼日利亚为促进基本人权所作的努力。它指出，尼日利亚支持大部分建议，包括塞尔维亚提出的建议。塞尔维亚祝愿尼日利亚成功执行已支持的建议。

467. 塞拉利昂祝贺尼日利亚最近举行了总统选举。它注意到，该国正在制定关于预防和打击暴力极端主义的国家政策框架和行动计划，以及关于工商业与人权的国家行动计划。它还注意到，妇女在国家议会中的参与率被设定为 35%。它鼓励尼日利亚继续加强努力，以履行其人权义务和承诺，并祝愿尼日利亚成功落实已支持的建议。

468. 苏丹高度评价尼日利亚为促进和保护人权所作的努力。尼日利亚支持了大量建议，包括苏丹提出的建议。苏丹表示希望尼日利亚能够成功执行这些建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

469. 在通过关于尼日利亚的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

470. 埃德蒙·赖斯国际指出，自 2017 年以来，许多人因牧民和部落群体之间的冲突而丧生或流离失所，妇女和儿童受到影响。它呼吁尼日利亚对安全局势采取综合办法，确保将犯罪者绳之以法，并确保安全部队的交战规则充分考虑到人权。它还呼吁在全国 36 个州推行并执行《儿童权利法》以及打击人口贩运法律。

471. 国际妇女争取和平与自由联盟欢迎尼日利亚支持关于解决性别暴力问题的建议。它指出，妇女在公共和政治领域继续遭受根深蒂固的歧视，选举制度阻碍妇女参与政治。它呼吁尼日利亚确保通过关于暂行措施的立法，以提升妇女在政治和公共生活中的参与度，特别是在妇女代表性不足和处境不利的领域；开展提高认识运动；以及支持政府和非政府团体中的妇女网络。

472. 世界基督教团结会指出，“博科圣地”组织继续实施袭击和绑架并导致人们流离失所，世界基督教团结会敦促尼日利亚竭尽所能加快释放利娅·沙里布、艾丽斯·恩加达哈和所有其他被绑架者。它呼吁尼日利亚执行已支持的建议以打击有罪不罚现象，并敦促国际社会确保这些承诺得以兑现，并在必要时提供援助。它指出，在伊斯兰法州，未成年非穆斯林女童经常因绑架、强迫皈依和强迫婚姻而中断教育，它呼吁尼日利亚解决这一问题。

473. 国际人道和伦理联合会表示对尼日利亚代表团关于同性关系的评论感到难过。《(禁止)同性婚姻法》践踏男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的权利。它指出，那些不信奉基督教和伊斯兰教两大主流宗教的人受到歧视。有一项建议要求保护所有尼日利亚人的表达、结社及和平集会自由权，不论族裔、宗教、性取向或性别认同如何，尼日利亚拒绝了这项建议，该组织敦促尼日利亚重新考虑其立场。

474. 人权观察记录了“博科圣地”组织和政府安全部队系统性侵犯人权的行为，包括任意逮捕、酷刑、强迫失踪、非法杀戮和法外处决。它欢迎尼日利亚接受关于对一些政府安全部队侵犯人权的指控进行调查的建议，但感到关切的是，仍缺乏对此类罪行的追责，它呼吁政府确保将犯罪者绳之以法。它还呼吁政府确保记者和其他媒体专业人员能够正常工作，不必担心因行使言论自由权而遭到逮捕或其他报复。

475. 国际人权服务社指出，安全机构、其他国家行为体和民兵团体继续实施法外处决，而不受惩罚。军人在最近大选和公众抗议期间的杀戮行为未被追究责任。政府继续打击表达自由，许多记者遭到攻击和拘留。国际人权服务社指出，性别暴力十分普遍，特别是强奸和性暴力，并敦促尼日利亚确保在全国范围适用《性别和平等机会法案》、《禁止暴力侵害法》和《儿童权利法》。

476. 公民社会—公民参与世界联盟敦促尼日利亚采取有效措施，全面整顿警察部队以遏制警察暴行。尽管媒体和民间社会组织仍继续受到骚扰，但国家报告几

乎未提及限制公民空间的问题。它注意到尼日利亚设立了联邦慈善事务委员会且新法案已提交参议院，敦促该国不要通过那些将进一步破坏公民空间的法律。

477. HazteOir.org 协会指出，尼日利亚应加强法律和政治措施，保障宗教自由，确立捍卫和促进宗教自由的法律保护，捍卫和保护利娅·沙里布等所有被“博科圣地”组织绑架的女童的生命，保证尊重民众在婚姻和家庭方面的宗教、文化和道德信仰，并打击人口贩运和绑架。

478. 非洲维护人权会议欢迎尼日利亚所作的努力，特别是在司法和医疗保健方面，还通过了关于保护儿童的法律，并向条约机构提交了报告。它表示关切的是，贩运受害者人数众多，它呼吁加强《刑事诉讼法》以杜绝这种罪行。它请尼日利亚解决腐败、恶劣的拘留条件、监狱过度拥挤、家庭暴力和对儿童的家务劳动剥削等问题。

479. 妇女和计划生育联合会赞扬尼日利亚支持关于性权利和生殖权利以及健康的建议，包括关于暴力侵害和歧视妇女和女童、早婚和强迫婚姻、有害文化习俗、艾滋病毒和艾滋病的建议。但是，关于寻求尊重、保护和实现所有公民的人权，无论其性取向、性别认同和表达方式如何的建议，尼日利亚仅仅是注意到。它呼吁国家人权委员会将基于性取向、性别认同和性别表达的侵犯人权行为纳入其优先解决事项，并与男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者民间社会合作应对这些侵权行为。

4. 受审议国的总结发言

480. 人权理事会副主席指出，根据所提供的信息，在收到的 290 项建议中，有 240 项得到尼日利亚的支持，50 项得到注意。

481. 尼日利亚代表团感谢人权理事会所有成员国和观察员国以及理事会秘书处和普遍定期审议机制以谨慎严格的态度密切参与维护人权的工作。代表团还对三国小组成员深表感谢。

482. 尼日利亚代表团对许多发言者的建设性发言深表赞赏。它重申尼日利亚有决心并坚定承诺捍卫人权原则以及维护人权理事会设立的所有机制的工作。尼日利亚仍然致力于不断以建设性方式参与世界事务。

483. 尼日利亚将努力执行已支持的建议，以期改善该国公民的命运和人权状况。尼日利亚将在其法律和宪法现实情况范围内继续审查注意到的建议。

484. 代表团表示，它愿意倾听、理解和赞赏向尼日利亚提出的大体上具有建设性的意见和善意的建议，在此背景下，不会被一些搅局者的滑稽行为分散注意力。有些组织的发言极具误导性，与事实不符，因此代表团不得不作出回应。这些组织的发言带有偏见，无异于心怀成见的抹黑和毫无根据的指控。

485. 增强妇女权能的问题，包括女童权利问题，仍然是被纳入发展规划和方案进程的优先关注领域之一。在这方面，继安全理事会通过第 1325(2000)号决议后，尼日利亚已宣布所有侵犯寡妇权利的文化习俗为非法行为。为了加强性别平等主流化，政府在所有部委、部门和机构恢复了性别平等办公室。2015 年《禁止暴力伤人法》的实施大幅减少了暴力侵害行为，在受害者中，妇女和弱势群体占比较大。针对虐待和暴力侵害妇女问题，政府继续通过公众启蒙和宣传来应对

所有相关挑战，包括为少数仅存的境内流离失所者营地的所有妇女和女童采取这样的举措。

486. 最高层当局一直在与相关利益攸关方接触，以确保利娅·沙里布安全回到家人身边。在反叛乱战略方面，安全部队严格遵守国际人权和人道义务，恪尽职守。针对安全部队侵犯人权的指控，已成立了一个司法委员会，负责将犯罪者绳之以法。因此，任何关于不对军方追究责任的指控都毫无根据且深藏恶意。同样，关于任意逮捕、法外处决、酷刑和强迫失踪的说法也非常奇怪且具有误导性。尽管如此，政府始终重申愿意调查此类指控，并一直致力于根据 2015 年《刑事司法法》将被指控的犯罪者绳之以法。

487. 政府谴责一切形式的法外处决，并在许多场合表明，一旦发生此类问题，政府随时准备解决。为此，政府加强了国家人权问题独立委员会的权力，在预防和起诉法外处决案件方面负责监督执法机构。此外，还在军队中加强了启蒙和提高认识的运动。

488. 几十年来，尼日利亚一直被誉为新闻活力最强、新闻自由度最高的国家之一。表达自由不仅得到宪法保障，还深深根植于该国的民主文化之中，包括持有和传播思想的权利。因此，任何实体提出关于侵犯表达、结社及和平集会自由的问题，都令人困惑。尼日利亚仍然是新闻界最友好的目的地之一，所有组织都致力于确保真相和公正。凡是报道真相者，均未曾被禁止发表、劝阻或威胁。

489. 致力于促进和保护人权的神圣平台不应被别有用心的人滥用，不应将成员国视为受审的犯人。多边主义时代以国际合作、建设性参与和寻求共同行动应对全球挑战(包括人权领域的挑战)为标志，在多边主义日益面临不当冲击时，这种规劝显得更加重要。

墨西哥

490. 2018 年 11 月 7 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对墨西哥进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 墨西哥根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/MEX/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/MEX/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/MEX/3)。

491. 在 2019 年 3 月 14 日第 36 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于墨西哥的审议结果(见下文 C 节)。

492. 关于墨西哥的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/8)，受审议国对其中所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/8/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

493. 由外交部人权和民主司司长克里斯托弗·巴利纳斯·巴尔德斯率领的代表团强调，墨西哥高度重视普遍定期审议，并相信该机制有助于防止侵犯人权以及促进和适用最高国际人权标准。

494. 墨西哥政府致力于保护、捍卫和促进人权，以实现公正、公平、开放和包容的社会，满足最弱势群体的需要。

495. 墨西哥有责任在国家、区域和全球各层面采取措施以保证尊重和遵守人权。在这方面，墨西哥已经确定了该国将致力于的四个具体主题。

496. 首先，关于减少不平等和保护弱势群体，墨西哥表示，只有所有妇女和女童都能充分行使其基本权利，享有平等机会，不受暴力侵害，才有可能实现繁荣社会。墨西哥最重要的指导政策之一是促进性别平等以及赋予妇女和女童权能，特别是那些处境脆弱的妇女和女童。例如，墨西哥与联合国机构和欧洲联盟合作，发起了旨在消除暴力侵害妇女和女童行为的“聚光灯倡议”。

497. 关于移民和难民的权利，墨西哥将根据《安全、有序和正常移民全球契约》和《难民问题全球契约》中所载目标，继续努力落实最高国际标准。2018年12月19日，墨西哥基于对移民人权的尊重以及中美洲和墨西哥东南部的事态发展，提出了2018-2024年移民政策方案。

498. 关于儿童权利，国家儿童和青少年综合保护系统根据《儿童和青少年权利一般法》促进了立法的协调统一。

499. 2018年12月，成立了国家土著人民机构，目的是保障土著人民和非洲裔墨西哥人的整体发展和可持续发展，并强化他们的文化特性。

500. 墨西哥认识到，必须继续加强关于残疾人权利的立法、体制和文化框架，以促进他们融入社会。

501. 关于消除对特定群体的歧视以及男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的权利，《联邦预防和消除歧视法》已将仇视同性恋、厌女症、种族隔离和其他相关形式的不容忍行为确定为禁止的歧视理由。

502. 第二，在表达自由方面，墨西哥决心采取一切必要措施，保证人权维护者和记者得到保护，并谴责针对在该国开展活动维护人权、新闻和宗教的人员的暴力行为。

503. 新政府致力于加强体制机制，例如保护人权维护者和记者的体制机制，并制定战略保障表达自由、新闻自由和信仰自由。

504. 第三，在法治和强迫失踪方面，墨西哥意识到强迫失踪和个人实施的失踪方面的挑战，对受害者家属的痛苦感同身受，并明确承诺打击这一社会祸害。在这方面，2018年12月颁布了法令，建立有效的物质、法律和人力条件，以加强阿约兹纳帕案受害者家属了解真相和诉诸司法的人权。还创立了全国公民理事会和全国失踪人员搜索系统。

505. 墨西哥重新启动了内部协商，对承认强迫失踪问题委员会权限的相关性进行审查。在这方面，墨西哥将首先寻求加强其机构能力，以有效解决强迫失踪这一祸害。

506. 强调打击酷刑是国家优先事项。墨西哥已颁布《防止、调查和惩处酷刑一般法》并设有负责调查酷刑罪的特别检察官办公室。

507. 在和平与安全领域，墨西哥认识到迫切需要采取有力措施遏制不安全状况和犯罪。在这方面，2019年2月发布的国家安全战略的主要目标之一是预防暴力和犯罪，办法是通过恢复性干预措施劝阻犯罪者不要再犯，使他们重新融入社会并向受害者作出赔偿。

508. 墨西哥提出了国家和平与安全计划，其基础是实行立足人权的毒品消费政策、打击腐败和有罪不罚现象、取消包括总统在内的官员的宪法特权、促进充分尊重人权的文化氛围以及建立国民警卫队。

509. 墨西哥意识到民间社会和国际机制的关切，正在与人权高专办起草一份合作协议，以确保将人权标准纳入组建和运作国民警卫队的核心。

510. 自2001年以来，墨西哥接待了60多名人权任务负责人的访问。现在，该国正在制定一项工作方案，以便对特别程序提出的访问请求作出有条不紊和切合实际的回应。国际社会提出的人权建议为指导机构能力建设以及加强规范框架提供了相关参考。墨西哥承诺通过以下行动及时跟进这些建议。

511. 第一，促进有效的机构间机制，以落实联邦政府和地方政府当局的建议。墨西哥有一个关注和跟进国际建议的平台，将1994年以来收到的2,800多项建议予以系统化。目标是通过这一平台迈向下一行动阶段。

512. 第二，鼓励与民间社会组织进行持续对话，考虑它们在建设和加强民主社会中的根本作用。

513. 第三，与有能力和意愿提供技术援助的其他国家发展合作伙伴关系，以期将它们的建议转化为具体行动。

514. 代表团指出，墨西哥充分意识到，它作为人权理事会成员必须履行的承诺，并以积极和建设性的方式参与。代表团表示，墨西哥将寻求模范地执行人权外交政策。

2. 受审议国国家人权机构的一般性评论

515. 墨西哥国家人权委员会敦促政府落实已接受的所有建议，包括来自各种国际场合的建议，并制定新的国家人权行动计划。关于司法、安全和法治的建议，它敦促政府防止武装部队的影响超出其自然范围，确保武装部队的行为符合人权，并确保以全面的方法处理安全问题，而不仅限于使用武力。它敦促政府保障该国所有检察机关的完全独立性。它提到有罪不罚现象严重，对持续不断的强迫失踪和暴力侵害妇女、人权维护者和记者的案件有影响。它担心最近的决定可能会限制妇女、儿童和残疾人的权利，敦促政府以立足人权的方式执行公共政策。它呼吁政府巩固民主机构并与民间社会合作。

3. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

516. 在通过关于墨西哥的审议结果的过程中，有13个代表团作了发言。

517. 突尼斯感谢墨西哥介绍了其在人权状况以及在打击贩运、保护受害者和防止酷刑等领域的规范性和体制性人权框架方面取得的最新进展。它赞扬墨西哥接受了收到的264项建议中的262项，包括突尼斯提出的4项建议。

518. 妇女署欢迎墨西哥在促进性别平等和增强妇女权能方面作出的努力，并重申其继续与该政府合作的承诺。它提出了三个关键问题供墨西哥考虑：将妇女置于预防和解决冲突的核心位置；确保社会保障制度满足妇女的需要；并投资于有效预防针对妇女和女童的一切形式暴力和歧视。

519. 人口基金肯定墨西哥对国际人权机制的承诺，特别是对普遍定期审议的承诺。它提供了技术援助，以帮助执行关于获得性健康和生殖健康服务的建议以及关于为遭受暴力侵害的妇女和女童提供基本服务的建议。它鼓励墨西哥加强努力，保护儿童和青少年免受一切形式暴力，并优先考虑关于降低孕产妇死亡率的建议。

520. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国确认墨西哥为执行已接受的建议所作的努力。它还确认墨西哥对国际人权条约赋予宪法等级。它高度评价新的刑事司法制度和旨在确保所有受害者获得全面赔偿的《受害者一般法》改革。

521. 亚美尼亚赞扬墨西哥接受了 264 项建议中的 262 项，包括亚美尼亚提出的建议。它欢迎墨西哥愿意继续加强国家体系，预防和消除暴力侵害妇女行为，并采取措施，通过提高认识运动等方式消除成见。

522. 巴巴多斯强调，墨西哥将上一轮普遍定期审议中接受的建议转化为国家人权方案的能力可以指导本次审议之后的行动。它欢迎墨西哥承诺继续为包括非裔墨西哥人、妇女、儿童和移民在内的弱势群体开展工作。

523. 多民族玻利维亚国强调，墨西哥高级别代表团已表明该国对普遍定期审议的明确承诺。它还赞扬墨西哥接受了其收到的 264 项建议中的 262 项。它高度评价墨西哥为执行各项建议所作的持续努力，包括它提出的建议，例如加强农村地区粮食和营养政策和方案。

524. 博茨瓦纳指出，墨西哥积极参与各项决议并继续与人权机制合作，一直是人权理事会的杰出成员，自上次审议以来接待了很多次特别程序访问就是例证。博茨瓦纳祝贺墨西哥接受了收到的 264 项建议中的 262 项建议，包括它提出的 2 项建议。

525. 巴西赞扬墨西哥在规范性框架方面取得的重要进展，如《儿童和青少年权利一般法》、《防止、调查和惩处酷刑一般法》、《强迫失踪和个人实施的失踪一般法》以及全国失踪人员搜索系统。巴西重申其关切，即有必要进一步保护人权维护者和记者。

526. 喀麦隆鼓励墨西哥继续落实其在 2014 年普遍定期审议后启动的良好做法，以期改善全国的人类状况。它欢迎该国加强与人权理事会各机制的合作。

527. 智利赞扬墨西哥接受了收到的 264 项建议中的 262 项，包括智利提出的关于以下方面的 4 项建议：《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》、工商业和人权国家行动计划、全国失踪人员搜索系统以及未成年移民待遇。智利祝贺墨西哥政府、民间社会组织和学术界致力于促进结构性改革，旨在确保所有人的权利。

528. 中国赞扬墨西哥建设性地参与普遍定期审议。它感谢墨西哥接受其建议，并希望墨西哥落实关于执行国家方案，消除贫困、促进可持续经济和社会发展，

为享有所有人权以及保护儿童、妇女、残疾人和土著人民奠定坚实的基础的建议。

529. 古巴祝贺墨西哥接受了大量建议，包括古巴提出的关于打击暴力侵害和歧视妇女行为以及促进多边人权机制中建设性对话的建议。古巴鼓励墨西哥将所有已接受的建议视为其未来人权政策的指南。

4. 其他利益攸关方的一般性评论

530. 在通过关于墨西哥的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

531. 国际妇女、教育和发展志愿组织在与鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会的联合发言中，鼓励墨西哥审查其法律框架，以遵守其国际人权义务。出于对弱勢儿童群体的关切，这两个组织希望墨西哥作出更多努力，防止贩运儿童、剥削儿童、儿童卖淫和儿童参与有组织犯罪。它们敦促墨西哥促进全民优质教育，并加强努力调查所有性别暴力案件。

532. 国际救助儿童会敦促墨西哥为儿童福利和保护儿童权利分配足够的资源。它呼吁打击一切形式暴力侵害儿童、妇女和女童的行为；禁止体罚儿童；使联邦和地方立法符合《儿童和青少年权利一般法》；保护移民的安全和人权，特别是妇女和儿童，包括过境移民。它敦促墨西哥制定一项行动计划，根据审议的每项建议采取具体措施，确保民间社会参与后续行动。

533. 世界基督教团结会对宗教领袖被杀害以及普遍存在有罪不罚现象感到关切。根据一些已接受的建议，它敦促墨西哥为宗教领袖提供与人权维护者同样的保护。它感到遗憾的是，没有关于宗教少数群体的宗教或信仰自由权的建议，并提到地方当局为阻碍这项权利而采取的措施，敦促政府调查这些侵犯行为。它指出，儿童因其宗教信仰而被剥夺受教育权，并敦促墨西哥向所有儿童，包括宗教少数群体的儿童提供教育。

534. 国际计划生育联合会与瑞典性教育协会的联合发言中，欢迎该国接受了一系列关于妇女的性权利和生殖权利的建议，包括关于确保获得合法堕胎的建议。尽管如此，堕胎仍然被定为刑事犯罪，获得合法堕胎的机会非常有限。这两个组织希望，政府对性权利和生殖权利的承诺将促成必要的法律改革，以确保妇女获得安全、免费和合法的堕胎服务。

535. 瑞士国际和平团提到了 1974 年罗森多·拉迪利亚·帕切科在军事检查站被任意拘留后被迫失踪案的有罪不罚问题。它呼吁国际社会跟进关于打击有罪不罚现象的建议，并确保受害者和人权维护者参与制定和执行任何旨在打击有罪不罚现象的措施。

536. 世界禁止酷刑组织请墨西哥建立一个有民间社会参与的国家报告和后续行动机制，以确保该国接受的建议得到执行。它认为当务之急是建立一个机制，以打击根深蒂固的有罪不罚现象并确保检察官办公室的独立性。它提到了根深蒂固的酷刑做法，并敦促墨西哥迅速通过国家禁止酷刑方案。它还敦促墨西哥制止针对人权维护者的仇恨言论，并采取全面政策保护他们。它呼吁墨西哥在民间社会的参与下落实普遍定期审议的结果。

537. 公民社会—公民参与世界联盟对人权维护者保护机制的有效性表示关切，因为该机制对预防的重视不够，忽视调查，导致人权维护者持续受到侵犯且犯罪者有罪不罚。它指出，记者经常受到威胁和攻击，并被迫进行自我审查。如果对记者和媒体使用关于诽谤、中伤和侮辱的刑事条款，媒体多元化就不会取得进展。它提到《国内安全法》对集会权的限制。它呼吁政府解决这些关切。

538. 大赦国际提到对人权维护者和记者的攻击和骚扰行为不受惩罚，敦促墨西哥防止这种攻击，终止有罪不罚现象。它指出妇女和女童遭受性别暴力的高风险，包括基于性别的杀戮数量惊人。它呼吁墨西哥与民间社会协商，修改性别预警机制的规则和程序。它建议按照国际人权标准设立全国拘留登记处，并呼吁墨西哥接受强迫失踪问题委员会审议个人来文的权限。最后，它鼓励墨西哥设立一个机制，让受害者和民间社会参与执行建议。

539. 墨西哥保护和促进人权委员会提到，有罪不罚现象严重，主要涉及武装部队犯下的罪行，人权维护者和记者遭到杀害，还有人试图诋毁民间社会组织的工作。它提到了妇女权利面临的挫折。它指出，防止酷刑和法外处决的工作已被搁置。欢迎墨西哥在阿约兹纳帕绑架案中努力确保查明真相和维护正义，但仍有40,000起强迫失踪案件悬而未决。它敦促墨西哥建立一个机制，与民间社会合作，跟进各项建议的执行情况。

540. HazteOir.org 协会对墨西哥有组织犯罪团伙日益加剧的暴力行为表示关切。它呼吁政府执行工作组报告第132.62段中的建议，尊重和保护从受孕到自然死亡的生命过程。

5. 受审议国的总结发言

541. 人权理事会副主席指出，根据所提供的信息，在收到的264项建议中，有262项得到墨西哥的支持，2项得到注意。

毛里求斯

542. 2018年11月7日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对毛里求斯进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 毛里求斯根据理事会第5/1号决议附件第15(a)段和理事会第16/21号决议附件第5段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/MUS/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第5/1号决议附件第15(b)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/MUS/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第5/1号决议附件第15(c)段和理事会第16/21号决议附件第5段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/MUS/3和Corr.1)。

543. 在2019年3月14日第36次会议上，人权理事会讨论并通过了关于毛里求斯的审议结果(见下文C节)。

544. 关于毛里求斯的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/9)，受审议国对其中所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见A/HRC/40/9/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

545. 毛里求斯代表团赞赏成员国的参与、提出的建设性建议以及对其迄今取得的进展的认可。代表团报告称，它将普遍定期审议期间收到的全部 176 项建议悉数收入。在通过国家报告和后续行动机制与利益攸关方协商后，代表团接受了其中的 133 项建议。

546. 代表团指出，毛里求斯提议尽快加入和批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》，并正在考虑加入《非洲人权和民族权宪章关于非洲老年人权利的议定书》和《非洲人权和民族权宪章关于非洲残疾人权利的议定书》。

547. 代表团强调，将继续向国家人权机构提供充分的手段，该机构将继续完全独立运作，并在提高人权意识方面发挥突出作用。2018 年成立了独立警务投诉委员会，不久将向国民议会提交一项旨在审查警察权力和保护公民的警察和刑事司法法案。

548. 关于气候变化，代表团强调，鉴于毛里求斯的脆弱性，它将继续通过国家减少和管理灾害风险中心实施预防措施，提供更多保护并减缓气候变化的影响。

549. 代表团强调必须打击人口贩运，指出打击人口贩运的国家行动计划正在最后敲定。不久将推出面向移民工人的“了解您的权利”多语版手册。毛里求斯将加强宣传运动，以保护儿童免受一切形式剥削，并向人口贩运受害者提供适当的照料、保护和设施。

550. 关于消除贫困的工作，代表团指出，毛里求斯实行了最低工资制度，并将定期修改。国家服务将继续改善，面向广大民众，并适当考虑老年人、残疾人和其他弱势群体。

551. 毛里求斯接受了所有 32 项关于儿童的建议。代表团称，《儿童法案》将解决结婚年龄等问题，同时将进一步强化保护儿童权利的法律机制。还将提供适合残疾儿童的需要并促进他们融入社会的设施。将进一步增强儿童和青年的权能，使他们在生活中取得成功。

552. 关于增强妇女权能，代表团指出，毛里求斯致力于进一步消除障碍，加大努力增强妇女权能并促使她们积极参与政治生活，并从各个角度解决暴力侵害妇女问题。

553. 代表团指出，未满 16 岁的儿童都接受义务教育。小学中学一直免费，高等教育自 2019 年 1 月开始免费。人权教育是学校课程的一部分。

554. 关于注意到的 43 项建议，代表团报告称，其中 25 项建议涉及批准或加入国际人权文书和框架。毛里求斯没有加入《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》，因为它在 1995 年就颁布了《废除死刑法》，废除了死刑。毛里求斯也没有签署《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，但在移徙工人与其雇主之间发生纠纷时会适用《公约》的实质内容。移徙工人可以携家属来毛里求斯，但低技能工人除外。代表团解释称，这主要是因为该国面积较小，是人口最稠密的岛国之一。代表团指出，该国资源有限，无法向所有到来者提供所需的核心基本服务。

555. 代表团表示，尽管毛里求斯不打算加入 1951 年《关于难民地位的公约》，但它完全遵守不推回原则，基于人道主义精神逐个处理庇护请求，如有国家愿意

给予难民地位，毛里求斯会为在该国的重新安置提供便利。同样，毛里求斯并不打算加入《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》，因其现有立法已有充分的条款来防止和减少无国籍状态。

556. 代表团指出，毛里求斯不打算加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，因为该国没有发生过或容忍过强迫失踪案件。加入《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》也不在议程上，因为该国的法律体系中已有适当的补救途径。注意到关于批准《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)的建议，认为这与当地情况无关。

557. 关于向人权理事会特别程序发出长期有效邀请的建议，代表团指出，毛里求斯倾向于在双方商定的日期逐次发出邀请。

558. 关于在选择参加联合国条约机构选举的国家候选人时采用公开、择优的程序，毛里求斯将研究扩大未来候选人的范围是否可取。

559. 关于对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留，代表团指出，毛里求斯无法撤销这些保留。在国民议会通过儿童法案之后，可以考虑签署《南部非洲发展共同体性别与发展问题议定书》。

560. 关于涉及男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者群体、打击和禁止基于性取向和性别认同的歧视以及废除《刑法》第 250 条的建议，代表团保证毛里求斯将采取举措，承认男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的权利。考虑到国家的社会结构，一旦达成普遍共识，就会进行立法改革。为此，已经获得了“人类尊严”信托基金的技术援助。

561. 代表团指出，毛里求斯不建议修改《刑法》以允许自愿终止妊娠，因为《刑法》第 235 条准许终止妊娠，在其当地情况下已经足够。

562. 代表团提及国际法院于 2019 年 2 月 25 日发表的关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见。法院认为，继查戈斯群岛分离后，毛里求斯的非殖民化进程在 1968 年获得独立时并未依法完成，大不列颠及北爱尔兰联合王国有义务尽快结束对查戈斯群岛的管理。法院还认为，所有会员国都有义务与联合国合作，以完成毛里求斯的非殖民化。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

563. 在通过关于毛里求斯的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

564. 埃塞俄比亚赞扬毛里求斯接受了许多建议，包括埃塞俄比亚的建议，这些建议的目的是加强努力打击腐败，并加强努力建立反对家庭暴力的综合支助服务。它鼓励毛里求斯提前采取一切必要措施，充分执行已接受的建议。

565. 加蓬满意地注意到毛里求斯政府为保障促进和保护人权以及改善其体制性和规范性框架作出了巨大努力。它特别欢迎该国为打击家庭暴力而进行的所有改革，特别是修订了《防止家庭暴力法》，以加强对受害者的保护服务，并通过对执法人员的培训来执行该法。它鼓励毛里求斯继续努力执行已接受的建议。

566. 伊朗伊斯兰共和国表示，许多代表团向毛里求斯政府提出了建议，毛里求斯接受了它提出的所有建议。它肯定毛里求斯在执行其国家人权行动计划过程中为增强妇女权能所作的努力，这是促进该国人权的积极步骤。

567. 伊拉克赞扬毛里求斯接受了它提出的三项建议，并接受了收到的大部分建议。伊拉克希望毛里求斯按照其国际承诺执行已接受的建议。

568. 莱索托赞扬毛里求斯自上一轮审议以来取得的进展。它赞赏地注意到设立了独立警务投诉委员会，该委员会负责调查针对警察在履职时的行为的投诉。它指出，这一举措将极大地有助于维护毛里求斯的法治和对民主的尊重。莱索托还注意到该国在向各条约机构提交逾期报告方面取得的进展。它鼓励毛里求斯考虑尽快批准其尚未加入的人权文书。

569. 马达加斯加感谢毛里求斯接受了它提出的三项建议，并祝愿该国成功执行已接受的建议。它满意地注意到该国在 2017 年设立了司法、人权和机构改革部，并执行了 2012-2020 年行动计划中宣布的几乎所有措施。它鼓励毛里求斯继续在尊重、促进和保护人权方面采取行动。

570. 毛里塔尼亚赞赏毛里求斯政府致力于加强民主机制以及促进和保护人权。它还祝贺该国政府制定了援助暴力行为儿童受害人的协议，执行了关于就业机会平等、社会融合和去边缘化以及向弱势群体提供社会援助的立法措施。

571. 纳米比亚赞扬该国增设了机构，包括司法、人权和机构改革部以及国家报告和后续行动机制等。它鼓励毛里求斯继续努力提高其公民的生活水平和生活质量。它赞扬毛里求斯接受了 176 项建议中的 133 项，包括纳米比亚提出的 2 项建议，并鼓励毛里求斯继续审议其他建议。

572. 菲律宾注意到毛里求斯接受了大部分建议，并感谢该国接受了菲律宾提出的四项建议中的三项，涉及妇女和儿童、人权教育和毒品预防方案。它注意到毛里求斯对其关于批准主要人权文书及其任择议定书的建议所采取的立场。菲律宾确认毛里求斯致力于促进人权，特别是妇女、儿童、老年人和残疾人的权利，以及平等就业权和获得保护免受家庭暴力。

573. 塞舌尔积极指出，毛里求斯接受了 176 项建议中的 133 项，包括它提出的 2 项建议。它赞扬毛里求斯在最近一轮普遍定期审议中在促进和保护人权方面取得的进展，包括致力于建立关键的立法框架，如《儿童法案》和《性别平等法案》。它祝愿毛里塔尼亚成功执行已接受的建议。

574. 多哥肯定地注意到毛里求斯接受了 176 项建议中的 133 项，其中包括多哥提出的 2 项建议。它欢迎毛里求斯采取措施提高人民的生活水平和质量。它欣见该国 2017 年设立了专门处理人权事务的部委，并建立了国家报告和后续行动机制。多哥敦促毛里求斯加倍努力促进和保护人权，特别关注妇女和青年。它请国际社会为毛里求斯执行已接受的建议提供援助。

575. 突尼斯赞赏毛里求斯与人权理事会机制和普遍定期审议机制的合作。它欢迎该国通过了旨在加强人权框架的国家方案和法律。它还欢迎该国接受了大量建议，包括突尼斯提出的建议，特别是关于保护儿童免受剥削、消除贫困和家庭暴力的建议。

576. 人口基金指出，毛里求斯人口正在老龄化。它正在支持毛里求斯制定一项考虑到生殖权利和老年人权利的国家人口政策。少女怀孕正成为毛里求斯的一个主要问题，特别是在罗德里格斯岛。它呼吁让年轻人获得关于性健康和生殖健康权利的信息和服务。它还指出计划生育方面未得到满足的需求很高，并鼓励毛里

求斯加努力，在脆弱地区提供计划生育服务。鉴于性别暴力激增，它呼吁建立关于这类暴力的信息系统，以便为旨在结束性别暴力的决策和干预提供数据。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

577. 在通过关于毛里求斯的审议结果的过程中，有 3 个其他利益攸关方作了发言。

578. 全球无杀戮研究中心祝贺毛里求斯将若干和平与裁军条约纳入其报告和陈述中。它满意地注意到，该国废除了死刑并对所有死刑进行减刑，但指出政府批准了关于在废除死刑方面取得进展的建议，却拒绝了关于批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》的建议，这样的立场模棱两可。它回顾称，政府应该引导舆论，而不是受制于舆论。它还感到遗憾的是，该国仅仅注意到关于批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的三项建议，并指出该公约具有普遍效力，包含涉及国家领土以外案件的条款。它赞扬毛里求斯没有发生过失踪案，并鼓励毛里求斯在这一问题上展现更大的团结精神。最后，它要求该国就批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》的时间框架提供更准确的信息。

579. 国际男女同性恋协会注意到，毛里求斯收到了关于性取向和性别认同的 14 项建议、3 个预先提出的问题和 4 项意见，而且各方鼓励该国在其立法中将同性恋完全去刑罪化，并在立法中推进性取向和性别认同。它欢迎毛里求斯优先处理男女同性恋、双性恋和跨性别者的人权问题的立场，欢迎建立国家报告和后续行动机制，并进一步赞扬毛里求斯对关于此类问题的国家宣传方案的立场。尽管取得了积极进展，但政府仅注意到与这些问题有关的所有建议，包括关于针对男女同性恋、双性恋和跨性别者的仇恨犯罪和仇恨言论的建议。缺乏针对仇恨犯罪和仇恨言论的法律保护，导致该群体的权利受到侵犯，使执法机构无法在仇视同性恋和变性者的案件中采取行动，并助长了仇恨犯罪者逍遥法外。该协会呼吁毛里求斯切实保护男女同性恋、双性恋和跨性别者的权利。

580. 世界公民协会祝贺毛里求斯接受了 176 项建议中的 133 项，但遗憾的是，该国未接受工作组报告第 115.96 段中关于修订《刑法》以使妇女能够合法、安全和自愿终止妊娠并保证提供相应医疗服务的建议。它回顾称，将堕胎去刑事化意味着可以在更安全、更卫生的条件下进行堕胎。它还遗憾地注意到，毛里求斯没有接受报告第 115.176 段中关于采取法律保障措施保护无国籍母亲在该国生育的孩子的建议，这对无国籍儿童有短期和长期影响，包括边缘化、文盲和童工问题。它还感到遗憾的是，毛里求斯没有接受报告第 115.40 至 115.54 段中关于通过全面立法防止和打击基于任何理由(包括性别和性取向)对所有边缘化群体的歧视的建议。

4. 受审议国的总结发言

581. 人权理事会副主席指出，根据所提供的信息，在收到的 176 项建议中，有 133 项得到毛里求斯的支持，43 项得到注意。

582. 最后，毛里求斯代表团感谢所有参与其普遍定期审议的各方，并表明其对人权和普遍定期审议进程的承诺。

约旦

583. 2018 年 11 月 8 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对约旦进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 约旦根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/JOR/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/JOR/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/JOR/3)。

584. 在 2019 年 3 月 14 日第 36 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于约旦的审议结果(见下文 C 节)。

585. 关于约旦的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/10)，受审议国对其中所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/10/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

586. 约旦代表团感谢所有参与互动对话的代表团，并对支持约旦促进人权制度进程的友好国家和国际组织表示感谢。

587. 代表团确认政府承诺继续促进和保护人权，并根据其批准的人权公约、国家传统、政治意愿和《宪法》努力巩固和落实人权，《宪法》保障了各行各业人员的基本权利和自由。在国王开明的领导下，法治、旨在改善人权和基本自由的全面改革被列为优先事项。

588. 政府还优先考虑在经济、政治、社会和行政各领域增强妇女权能和促进性别平等。在此背景下，政府启动了一项名为“增强公共部门妇女权能”的方案，内阁成立了增强妇女权能的部级委员会。

589. 政府重申其对可持续发展目标的承诺，根据目标 5 建立了促进性别平等委员会并制定了一项国家战略。约旦还制定了一项国家计划以执行安全理事会关于妇女与和平与安全的第 1325(2000)号决议，并修订了一系列法律以促进性别平等。

590. 政府还重申致力于优先增强青年权能，方法是改善教育质量和培训机会，增加青年在经济、社会、政治、环境和文化领域的参与度，并提供专门方案帮助青年融入劳动力市场。约旦在制定一项国家战略，以确定为青年提供支持方面的优先事项，包括公民教育培训，并启动了一系列增强青年权能和促进他们参与的举措，包括国王阿卜杜拉二世青年创新和成就奖以及国家民主赋权方案。

591. 约旦认为，促进和发展其人权制度是一个参与性进程。因此，在最近审议 21 项建议时，政府与所有利益攸关方进行了磋商和接触，包括民间社会组织的代表，他们的意见有助于形成政府对这些建议的最终立场。

592. 在审议过程中，约旦说明了自提交第二次报告以来取得的进展。政府强调了若干成就，包括通过了一系列法律和条例，主要包括 2016 年第 6 号《选举

法》、2015 年第 53 号《支持政党法》和 2015 年第 49 号《市政法》，以及与促进特定类别权利有关的 2017 年第 15 号《防止家庭暴力法》、《少年法》和《残疾人权利法》。

593. 提到了一系列国家计划和执行计划，包括执行可持续发展目标的国家计划；2016-2018 年期间加强机构能力应对家庭暴力案件的执行计划；执行安全理事会第 1325(2000)号决议的国家计划；打击极端主义的国家计划(2014 年)；以及政府鼓励妇女进入和参与劳动力市场的执行方案。

594. 约旦进一步指出，已经为特定目的成立了若干不同的委员会，包括发展司法和加强法治皇家委员会、妇女赋权部级委员会(以支持妇女在经济、社会和政治领域参与公共生活)，以及 2016-2025 年《国家人权综合计划》。

595. 政府确认致力于促进和支持国家人权监测机构和机制，并增加了对国家妇女事务委员会和国家人权中心的财政拨款。

596. 约旦收到了 226 份建议。在审议期间，约旦当即宣布接受 131 项建议，进一步审议 21 项建议。审议后，政府决定接受 21 项建议中的 16 项，并接受原本仅注意到的 2 项建议，这反映在其对工作组报告的答复(A/HRC/40/10/Add.1)中。因此，约旦总共接受了 226 项建议中的 149 项，约占建议总数的三分之二。

597. 关于注意到的建议，约旦表示其立场基于以下原因：(a) 政府认为其立法、适用法律和现行做法已经完全或充分反映了这些建议的内容，因此政府认为没有必要采取额外措施；(b) 这些建议涉及若干不同问题，约旦可能仅部分支持；(c) 鉴于目前的区域形势，它认为这些建议难以接受，因为在执行方面可能存在挑战；(d) 需要维持政府的公信力，目前政府无法完全遵循提出的建议；以及(e) 这些建议不被视为优先事项，例如加入更多的国际文书。

598. 几年来，约旦一直面临着非同寻常的挑战，约旦所处地区动荡不安，饱受冲突和内战之苦，遭受恐怖主义和极端主义团体的侵害，大量难民涌入约旦领土，增加了约旦的负担，加剧了边境的安全挑战，也加大了约旦的经济压力。这些挑战耽误了该国许多雄心勃勃的发展计划，导致经济增长减缓，失业率上升。由于约旦近年来面临的负担，人权领域的一些承诺面临财政和经济挑战。

599. 尽管存在这些挑战，但该国政府表示，其政治和行政改革方案取得了显著进展，声称维持了其在人权方面的契约义务，并决心继续促进和保护人权，将其视为更高的国家利益。

600. 代表团最后称，在国王的领导下，约旦将继续努力履行其宪法义务和国际义务，保护人权和基本自由，同时建设一个以制度和法律为基础的国家。

2. 受审议国国家人权机构的一般性评论

601. 约旦国家人权中心(通过视频)表示，政府部门普遍铭记其人权义务，警察行为或政府政策造成的侵权行为通常都能得到令人满意的处理。该中心承认，政府已就普遍定期审议进程和国家人权中心提出的一系列建议采取了行动。

602. 国家人权中心赞扬政府尊重其独立性并向其提供充足的财政资源。

603. 尽管如此，该中心强调，侵犯人权事件仍继续发生，申诉有时被置若罔闻。它指出，主要关切包括警察局和监狱中的被拘留者和囚犯的待遇，包括据称

使用酷刑；政府在解决贫困和失业问题方面努力不足；以及公民权利和政治权利受到侵犯。它还指出，和平集会和抗议权在原则上得到尊重，但在某些情况下并非没有不当限制。该中心称，在国家安全检察官的指示下，已有几十个人被国家安全法院逮捕、拘留或判处监禁，地方长官不止一次以没有说服力的理由阻止和平活动的进行。

604. 该中心指出，《新闻出版法》、《反恐法》、《刑法》和《预防犯罪法》的某些规定为当局提供了足够的空间，可以据此拘留那些通常被视为行使表达自由权的人。

3. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

605. 在通过关于约旦的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

606. 巴林赞赏约旦积极回应所收到的建议，包括巴林提交的建议，还赞赏该国通过了符合人权原则以及国家、区域和国际规范的立法和一系列政策和国家行动计划，如 2016-2025 年国家人权行动计划和一项关于执行安全理事会关于妇女与和平与安全的第 1325(2000)号决议的国家行动计划。

607. 比利时赞赏约旦努力执行先前的建议。它指出，约旦没有接受它提出的关于使《反恐法》与《公民及政治权利国际公约》的规定协调一致的建议，约旦认为该建议已经得到执行。它还指出，另外两项建议未被接受，一项关于早婚，另一项关于父母在子女教育方面的平等责任。比利时认为应进一步审议这些建议。

608. 博茨瓦纳欢迎约旦提交补充资料，并承认宪法修正案改善了司法机构的独立性并有利于通过和实施司法战略。它还注意到约旦为保障人权采取的立法措施，包括颁布 2016-2025 年《国家人权综合计划》。它赞赏约旦接受了其代表团提交的两项建议。

609. 中国赞赏约旦建设性地参与普遍定期审议，并表示希望约旦在调查和公平审判的初始阶段加强对执法人员的培训和能力建设。它呼吁约旦寻求能力建设领域的相关技术援助，并执行 2017 年关于残疾人的法律。中国祝愿约旦在人权领域不断取得进展。

610. 古巴祝贺约旦积极参加普遍定期审议，并赞赏约旦接受了古巴提出的关于执行《国家人权综合计划》和发展教育系统的建议。古巴请约旦有效执行已接受的所有建议，并祝愿约旦在这方面取得成功。

611. 埃及赞扬约旦继续与联合国人权机制合作，通过了 2016-2025 年国家人权行动计划，并设立了发展司法和加强法治皇家委员会。它欢迎约旦通过了打击家庭暴力的法律以及保护妇女和儿童的条款，并接受了埃及政府提出的两项建议。

612. 伊拉克感谢约旦接受了它提出的三项建议，并赞扬约旦接受了收到的大部分建议。它指出，这证明了约旦对国际人权机制的承诺。伊拉克表示希望约旦执行已接受的所有建议。

613. 科威特赞扬约旦接受了大量建议，包括科威特提出的建议，即请约旦采取必要措施，落实与替代判刑措施相关的程序，并通过法律促进妇女在工作场所的权利。科威特赞扬约旦设立了人权问题高级别政府协调员办公室，并通过了一项国家人权计划，以缩小法律与实践之间的差距。

614. 黎巴嫩对约旦在人权领域取得的进展表示赞赏。它赞扬约旦与人权理事会各机制之间卓有成效的合作，并赞扬该国接受了大部分建议。黎巴嫩代表团向约旦提出了两项建议，并表示希望约旦执行已接受的所有建议。

615. 利比亚感谢约旦接受了许多建议，设立了一个国家委员会跟进国家人权中心提出的建议以及促进妇女权利的情况，在人权领域取得了进展。约旦与普遍定期审议进程积极互动，这反映了约旦继续改善人权状况的明确承诺。

616. 马来西亚表示感谢约旦在审议期间决定对许多建议采取立场，并本着建设性态度参与人权问题。马来西亚相信，其代表团提出的建议将进一步补充约旦在所有领域促进性别平等和儿童权利的努力。

617. 毛里塔尼亚赞扬约旦在整个审议过程中展现的透明度和积极性，以及约旦为促进和保护人权所作的持续努力。它高度评价约旦在人权领域取得的进展，并感谢约旦与普遍定期审议机制的成功互动。

618. 尼日利亚赞赏约旦努力促进和保护其人民的人权，特别是妇女、儿童、老年人和残疾人等弱势群体的人权。尼日利亚赞赏约旦通过法律并打击腐败和贪污，这将有助于实现《2030年可持续发展议程》。

4. 其他利益攸关方的一般性评论

619. 在通过关于约旦的审议结果的过程中，有10个其他利益攸关方作了发言。

620. 伊拉克发展组织对约旦境内的侵犯人权行为表示关切。它指出，尽管约旦接受了建议，但任何批评国王和政府官员和机构的言论仍被法律定为刑事犯罪。它感到关切的是，存在限制民间社会组织登记的法律障碍，并要求保证消除这些障碍。它对将军事和安全人员调往海湾阿拉伯国家合作委员会国家的政策表示关切，并对这一做法提出了一些问题，例如提供的培训种类、分配资金的来源以及对侵犯人权行为的问责。

621. 联合村庄欢迎约旦接受了收到的大部分建议，并列举了该国为保护和促进人权和基本自由而采取的各种值得赞扬的政策。

622. 公民社会—公民参与世界联盟赞扬该国政府致力于确保所有国内立法符合《公民及政治权利国际公约》。它呼吁约旦审查对表达自由施加不必要和过度限制的立法，并敦促约旦删除《结社法》中对民间社会组织活动和供资施以不当限制的规定。它表示，政府尚未改革《劳动法》，以便所有工人都有组织工会的权利。公民社会—公民参与世界联盟要求将社会和经济改革的所有要求纳入与《2030年议程》和可持续发展目标相关的政府计划。

623. 支持公正审判和人权国际理事会指出，需要关注关于人权的建议和措施。它提到了媒体的情况。

624. 大赦国际称，立法仍然歧视妇女和女童，因此欢迎该国接受了保护妇女免受性别暴力和家庭暴力的建议，以及确保妇女能够平等诉诸司法和平等获得工作机会的建议。但是，它指出约旦拒绝接受关于名誉犯罪、童婚以及妇女将国籍传给子女和配偶的其他建议。它敦促约旦重新考虑这一立场。它提到该国对活动人士和记者的监禁，将言论自由定为刑事犯罪，以及对网上活动进行法律限制。它欢迎约旦接受了关于承认人权维护者的工作以及确保《新闻出版法》符合《公民及政治权利国际公约》的建议。它提到了长期审前拘留、单独监禁、酷刑和虐待

的案件。它欢迎约旦接受了关于禁止酷刑和限制使用行政拘留的建议，但感到遗憾的是，约旦拒绝了关于批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和废除《预防犯罪法》的建议。

625. 非洲通信和促进国际经济合作组织鼓励该国通过关于促进妇女参与公共部门的法案。它提到该国为保护妇女在弹性工作安排、继承权、获得决策职位和保护儿童权利等方面的权利而采取的措施。它欢迎该国通过了关于执行安全理事会关于妇女与和平与安全的第 1325(2000)号决议的国家行动计划。

626. 世界公民协会祝贺约旦接受了一项关于保护妇女免受家庭暴力的建议，并赞赏其医院接收受伤的也门人。它期待着该国根据《2030 年议程》最后敲定 2020-2030 年约旦妇女国家战略草案和防止人口贩运国家战略草案。它感到遗憾的是，约旦拒绝取消对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留并拒绝加入其《任择议定书》，还拒绝了关于修改法律以防止童婚、对成年妇女和儿童的监护以及使女童和妇女不受歧视并享有性别平等的建议。

627. 消除一切形式种族歧视国际组织赞赏该国在改善人权状况方面取得的进展。然而，它提到了有关妇女权利、基本自由以及参与公共和政治生活的权利方面的挑战。它鼓励约旦切实执行《国家人权综合计划》；加强对法官等执法人员的能力建设方案，以遵循妇女权利国际标准；以及保护受到名誉犯罪威胁的弱势妇女。

628. 安曼人权研究中心欢迎该国修订第 26 号临时劳动法，例如对弹性工作和工资歧视规定了新的定义，以及禁止性别歧视。它感到关切的是，劳动力被剥夺了集体谈判权，工作者(包括大学教授)在建立工会方面面临限制。它还感到关切的是，尽管该国曾暂停死刑 10 年，但政府又恢复执行死刑，它敦促约旦停止处决，并取消《刑法》中的死刑。它敦促约旦执行已接受的建议。

629. 日内瓦促进人权和全球对话中心欢迎该国在改善人权方面取得的进展，特别是在妇女权利、工作权和受教育权方面，并欢迎该国通过 2016-2025 年《国家人权综合计划》将人权改革纳入了主流。它鼓励约旦落实关于司法独立、执法机构能力建设和人口贩运的建议。它呼吁该国批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

5. 受审议国的总结发言

630. 人权理事会副主席指出，根据所提供的信息，在收到的 226 项建议中，有 149 项得到约旦的支持，77 项得到注意。

631. 约旦重申，主管当局将充分关注接受的建议，对这些建议进行全面参与性审查，约旦将寻求在国家层面执行所有建议。因此，政府设立了一个高级别部长级委员会，负责执行所有建议，并使这些建议与国家立法保持一致。

马来西亚

632. 2018 年 11 月 8 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对马来西亚进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 马来西亚根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/MYS/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/MYS/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/MYS/3)。

633. 在 2019 年 3 月 14 日第 37 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于马来西亚的审议结果(见下文 C 节)。

634. 关于马来西亚的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/11), 受审议国对其中所载建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/11/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

635. 由马来西亚常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表拿督阿姆兰·穆罕默德·辛率领的代表团表示, 马来西亚坚定致力于普遍定期审议进程, 并感谢 113 个国家参加了前一年 11 月对马来西亚的审议。

636. 自第一轮审议以来, 马来西亚对普遍定期审议建议的接受率稳步上升。通过相关部委和机构参与的一系列磋商, 对收到的每一项建议都进行了仔细审议。根据马来西亚在审议期间的承诺, 2019 年 1 月举行了一次多方利益攸关方协商, 参与者包括多个部委和机构, 以及马来西亚人权委员会、民间社会和非政府组织。

637. 马来西亚对每项建议的立场的根本依据是要建设一个强大、包容、团结和具有前瞻性的马来西亚, 这符合新政府的国家改革议程, 即进一步促进每个马来西亚人的福祉、尊严和人权。因此, 马来西亚对这些建议的立场考虑到了当前的国情以及马来西亚人民的愿望。马来西亚部分接受或注意到的建议不会被简单地搁置或忽视, 而是根据国内事态发展和该国的国际义务进行定期评估, 在随后的阶段可能会接受这些建议。

638. 在努力有效执行这些建议的过程中, 政府正与各利益攸关方密切合作, 开发一个汇总表或数据库, 以跟踪执行进展情况, 并且每年进行两次审查, 以监测和检查执行情况。这种审查将涉及职能部委和机构以及其他利益攸关方。将编写一份年度报告, 公众可在线查看该报告。

639. 除了审议期间强调的和马来西亚对工作组报告的答复中提到的内容之外, 代表团团长还强调了最近的一些发展情况。这些发展是政府迅速作出努力的结果。第一, 马来西亚宣布欢迎所有特别报告员, 即支持了工作组报告第 151.48 段所载关于向人权理事会特别程序发出长期有效邀请的建议, 这拓展了所支持建议的清单。代表团团长重点介绍了文化权利领域特别报告员、买卖儿童和儿童性剥削(包括儿童卖淫、儿童色情制品和其他儿童性虐待材料)问题特别报告员以及享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员于 2017 年和 2018 年对马来西亚进行的国家访问。马来西亚还将于 2019 年 8 月接待极端贫困与人权问题特别报告员。第二, 马来西亚于 2019 年 3 月 4 日批准了《国际刑事法院罗马规约》。第三, 成立了选举改革委员会, 并将通过具体的法律, 建立更先进的选举管理制度, 以及符合民主原则的公平和透明的选举过程。马来西亚正在采取具体举措任

命一名儿童事务专员。此外，还设立了移民工人事务独立委员会，其任务是协调关于移民工人的政策和管理。关于废除死刑，自 2018 年 10 月开始已暂停执行，2019 年 3 月 13 日，政府决定对 11 项刑事罪行废除强制性死刑。政府作此决定是计划在这个问题上采取循序渐进的平衡办法。

2. 受审议国国家人权机构的一般性评论

640. 马来西亚人权委员会承认，自第一轮普遍定期审议以来，该国政府已有很大改善。它呼吁政府按照其承诺，就注意到的建议采取相应行动。它赞扬马来西亚加大了努力，将与人权委员会和民间社会的接触制度化，并呼吁建立一个永久性部际跟踪系统。

641. 委员会赞扬政府决定接受关于废除死刑或暂停死刑的建议。然而，它表示关切的是，内阁宣布决定撤销暂停执行 2017 年《预防犯罪法》和 1948 年《煽动法》等法律，并且保留死刑。

642. 委员会指出，马来西亚必须优先考虑加入其余的所有核心人权条约，并对其不加入《消除一切形式种族歧视国际公约》的决定感到失望。

643. 委员会指出，关于审查压制性立法、加入 1951 年《关于难民地位的公约》和《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》以及将法定最低结婚年龄提高到 18 岁的建议，都符合政府以前公开认可的立场，但这些建议都未被接受。

644. 委员会还指出，新政府必须根据其选举时作出的承诺，重申其致力于实现所有人的权利。它随时准备与政府合作，改善马来西亚的人权状况。

3. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

645. 在通过关于马来西亚的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

646. 俄罗斯联邦指出，马来西亚在促进和保护人权方面取得成功，并愿意与国际人权监督普遍机制合作，特别是普遍定期审议。它满意地指出马来西亚接受了收到的大部分建议，并表示希望这些建议得到切实执行。

647. 沙特阿拉伯赞扬马来西亚为消除贫困所作的努力，特别是考虑到政府已经修订了消除贫困方案，以便更加包容低收入家庭。

648. 新加坡肯定马来西亚履行了承诺，与国家人权委员会和民间社会组织讨论在第三轮审议期间收到的建议，并欢迎新政府促进人权、民主原则、法治和善治的明确打算。

649. 南非赞扬马来西亚致力于批准其余所有的核心国际人权文书，并继续致力于促进和保护公民权利和政治权利，以及致力于国家民主的复兴。它赞扬马来西亚通过提供基础设施和公用事业，促进经济发展和社会文化权利等方式在缩小贫困差距方面取得的成就，还赞扬马来西亚致力于消除对妇女的歧视。

650. 斯里兰卡指出马来西亚为促进和保护人权采取了重大举措，包括启动了国家人权行动计划和立足人权的最佳做法方案，让学校参与该方案，通过教育加强对人权的尊重。它鼓励马来西亚考虑加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》。

651. 苏丹赞扬马来西亚对普遍定期审议的承诺和积极参与，并赞赏该国接受了大部分建议，包括苏丹提出的建议。

652. 泰国赞扬马来西亚接受了三分之二以上的建议，包括泰国提出的关于打击童工现象和人口贩运的建议，并赞扬其采取措施实现全民医保。它鼓励马来西亚考虑提交一份自愿中期报告。

653. 突尼斯欢迎马来西亚通过新的法律改善人权状况，特别是提高教学质量和改善马来西亚人的生活质量，以及采取了一系列减贫方案。它赞扬马来西亚接受了许多建议，特别是它提出的建议。

654. 土库曼斯坦赞扬马来西亚接受了许多建议，这充分表明马来西亚愿意在人权领域作出进一步努力。

655. 阿拉伯联合酋长国赞赏马来西亚继续努力确保善治和法治，并采取措施保障所有公民享有自由，人人享有社会正义。

656. 人口基金承诺继续支持该国颁布《性别平等法案》和《性骚扰法案》以及其他法律文书，这些法律文书的重点是预防和解决一切形式的暴力和有害做法，加强妇女和女童获得能达到的最高标准的医疗保健和其他服务的机会。它指出，关于普遍获得性健康和生殖健康信息和服务情况的数据不足。它赞扬马来西亚在议会中设立了权利和性别平等特别委员会。它将支持该国通过生活技能教育增强年轻人的权能，并倡导保护年轻人免受包括女性生殖器残割在内的有害做法的伤害。

657. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国欢迎该国推出各种方案，通过地方、区域和国际各级的宗教间对话，加强该国各种族和宗教之间的互动，以及不同宗教和族裔群体之间的尊重。它欢迎符合可持续发展目标 3 的计划，该计划的优先事项是改善医疗系统以实现全民覆盖。

658. 越南表示，该国接受的建议比例高，涉及的范围广，这表明了马来西亚的坚定承诺，它坚信马来西亚将不遗余力地执行这些建议。

4. 其他利益攸关方的一般性评论

659. 在通过关于马来西亚的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

660. 国际方济会在与维瓦特国际的联合发言中，赞赏政府接受了关于移民工人人权、人口贩运和宗教自由的若干项建议，但深表遗憾的是，政府拒绝了关于保障宗教和信仰自由权(包括自由选择和信奉其信仰的权利)的四项重要建议。这两个组织报告称，它们收到土著人民的申诉，称政府试图通过提供更多的发展项目对他们施加影响，促使他们接受国教。它们还表示关切的是，存在大量人口贩运受害者，其中许多人是家政工人。

661. 亚洲人权与发展论坛在与英联邦人权倡议和第十九条：国际反对审查中心的联合发言中，呼吁政府批准《公民及政治权利国际公约》和其他核心国际人权条约，废除死刑，并根据国际人权标准废除或修订限制性立法。它们感到关切的是，政府收回了关于批准《消除一切形式种族歧视国际公约》的承诺。它们感到遗憾的是，马来西亚没有完全接受关于表达自由、和平集会和结社自由以及保护人权维护者的若干项关键建议，并呼吁马来西亚废除限制性立法，包括《煽动

法》、《通信和多媒体法》第 233 条以及《和平集会法》。它们还呼吁马来西亚充分执行建议，以废除或修订继续被滥用于未经审判任意拘留个人的立法，包括《危害安全罪(特别措施)法》、《防止恐怖主义法》和《预防犯罪法》。它们呼吁马来西亚终结一切形式基于性取向和性别认同的歧视。

662. 捍卫自由联盟在与世界福音联盟、南方浸信会道德和宗教自由委员会、使命青年协会和 HazteOir.org 协会的联合发言中表示遗憾的是，马来西亚政府拒绝了关于解决该国日益恶化的宗教或信仰自由状况的 10 项建议中的 9 项。这些组织感到关切的是，政府只愿意采取措施保障《宪法》框架内的宗教或信仰自由，而且《宪法》条款被用于禁止个人的自由表达和宗教少数群体的信仰表现形式。它们表示失望的是，马来西亚拒绝了关于修订《国家登记法》以删除身份证上所有宗教信息的建议。

663. 维瓦特国际在与国际方济会的联合发言中，对移民工人和人口贩运受害者的人权状况表示关切。它们报告称，根据 2013 年至 2018 年期间的可用数据，在马来西亚家政部门工作的移民工人中，34% 是印度尼西亚人，其中 99% 是妇女，由于工作时间过长，她们容易遭受身体、心理和性暴力及剥削。它们敦促马来西亚通过并批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)和《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。它们还敦促马来西亚确保移民工人的安全保障、医疗保健和工作安全，并调查针对所有移民工人的暴力案件，将犯罪者绳之以法。

664. 国际计划生育联合会与瑞典性教育协会的联合发言中表示赞赏的是，马来西亚确保所有人，特别是未婚妇女、青少年和弱势群体普遍获得便捷的服务而不用蒙受耻辱。它们鼓励新政府继续保持并加大力度，以降低不断上升的孕产妇死亡率，并保障妇女可充分获得安全堕胎。它们赞扬马来西亚打算让年轻人充分了解他们的性健康和生殖健康及权利。

665. 国际男女同性恋协会欢迎各成员国就性取向、性别认同和性别表达以及性特征问题向马来西亚提出了 11 项建议，马来西亚接受了关于在学校开展反欺凌运动的建议，但深感关切的是，马来西亚仅注意到关于这些问题的其余 10 项建议。它指出，在最近的妇女游行中可看到，骚扰、恐吓和仇恨男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者的行为不受惩罚。它呼吁就这些问题与政府进行对话，并呼吁政府终止基于真实或感知的性取向、性别认同和/或性别表达的一切形式国家支持的暴力行为，停止将该问题政治化，并保护这些人免遭暴力和歧视。

666. 国际人道和伦理联合会指出，《马来西亚刑法》规定了对反宗教罪的处罚，处罚包括最高三年监禁或大额罚款。马来西亚拒绝了关于保护其国内宗教或信仰自由权的建议，国际人道和伦理联合会敦促马来西亚重新考虑该立场，并呼吁马来西亚废除将亵渎定为刑事罪的法律。

667. 国际人权服务社指出，人权维护者，特别是妇女人权维护者仍然面临重大挑战。它指出，政府应采取额外措施，认可、促进和保护人权维护者，并充分执行《人权维护者宣言》。它还指出，在马来西亚，提高对人权普遍性的认识至关重要。

668. 公民社会—公民参与世界联盟感到遗憾的是，2018年11月政府决定不批准《消除一切形式种族歧视国际公约》，并感到关切的是，该国没有关于批准其他核心条约的明确时间表。它感到遗憾的是，自普遍定期审议以来，关于暂停使用《煽动法》和其他限制基本自由的法律的禁令已经解除，并且根据《煽动法》逮捕了行使表达权的个人。政府也没有谴责反对派政治领导人的种族主义和偏见。它感到关切的是，活动人士继续因参与示威活动而被捕。它呼吁马来西亚落实已接受的关于保护基本自由的建议，立即审查或废除所有有损公民空间的限制性法律，立即停止对批评政府者使用这些限制性法律，并为民间社会组织和人权维护者创造有利的环境。

669. 大赦国际欢迎马来西亚加入《国际刑事法院罗马规约》，并呼吁该国政府批准其余的核心国际条约以及取消对已批准的条约的保留，以加强人权保护。它呼吁该国立即废除在学校鞭笞儿童的做法，以及废除伊斯兰教法和普通法中的鞭刑。它呼吁政府废除限制表达自由的法律，如《煽动法》，并废除或修订允许预防性拘留的立法，如《预防犯罪法》、《防止恐怖主义法》、《危害安全罪(特别措施)法》和《危险药物(特别措施)法》。它肯定政府承诺修订死刑立法，但深感失望的是，政府拒绝了关于对所有罪行废除死刑的建议，这与其承诺背道而驰。它还呼吁马来西亚通过立法，承认男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的权利以及土著人民的权利，并终止对少数群体的歧视性做法。

5. 受审议国的总结发言

670. 人权理事会主席指出，根据所提供的信息，在收到的268项建议中，有148项得到马来西亚的支持，120项得到注意。

671. 代表团感谢各国、马来西亚人权委员会副主席和非政府组织代表的发言，并就各方提出的几点作了进一步澄清。

672. 关于加入人权公约，马来西亚致力于批准其余的核心国际人权文书，并设立了部际委员会以推动政府在这方面的工作。政府将致力于“容易达成的目标”，如《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

673. 代表团强调，宗教或信仰自由受到宪法保障，马来西亚通过制定国家政策和方案打击基于宗教或信仰的歧视、污名化、成见和仇恨犯罪，建立了必要的制衡机制。此外，马来西亚颁布了符合《公民及政治权利国际公约》第十八条的法律。

674. 关于歧视，代表团强调，新马来西亚不容有歧视、仇恨和种族主义。政府正在研究制定一项国家和谐法案，通过促进相互尊重、团结、和解、融合和不歧视来巩固加强种族关系。

675. 马来西亚承认性别平等和增强妇女权能至关重要，2019年3月，政府成立了一个由政府 and 民间社会代表组成的特别项目小组，负责起草性别平等法案。

676. 代表团重申了马来西亚外交部长在人权理事会的声明，即该国充分致力于国内和全球的人权事业。马来西亚已经取得了真正的进展，并将在这方面做得更多更快。马来西亚决心执行普遍定期审议的建议。

中非共和国

677. 2018 年 11 月 9 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对中非共和国进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 中非共和国根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/CAF/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/CAF/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/CAF/3)。

678. 在 2019 年 3 月 14 日第 37 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于中非共和国的审议结果(见下文 C 节)。

679. 关于中非共和国的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/12 和 Corr.1)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与其工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/12/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

680. 代表团表示，政府与 14 个武装团体进行了两年的对话，最终于 2019 年 2 月 6 日在班吉订立了《和平与和解政治协议》。

681. 这一进程由非洲联盟在中非共和国和平与和解非洲倡议框架内主导，如果没有联合国、欧洲联盟、中部非洲国家经济共同体以及次区域内各国等伙伴的支持，这一进程不会取得成功。作为非洲倡议的一部分，各方同意利用 2015 年班吉全国论坛的成果，确保严格遵守民主治理的基本原则。一个执行该协议的包容各方的政府新团队已经就位，这会为国家恢复和平创造条件。

682. 代表团进一步指出，这个中部非洲国家多年来一直受到冲突的破坏，为了实现持久解决方案，政府必须实施有效机制，重建受歧视、排斥和有罪不罚文化影响的社会网络。

683. 政府致力于采取强有力的行动来应对武装团体带来的挑战，并解决长期存在的各种形式的歧视，这些问题是产生冲突的根源。为此，政府将确保把法律作为规范社会、政治和经济生活的唯一准绳，避免任意胡为。此外，确保正义对于纠正持续危机造成的多重后果至关重要。在努力重建普通法院和法庭的同时，《和平与和解政治协议》各方还同意通过真相、正义、赔偿与和解进程纳入过渡期正义的替代机制。

684. 中非共和国在第三轮普遍定期审议期间收到 207 项建议，28 项得到注意，179 项得到支持，这些建议涉及：恢复国家权力；通过改革实现各机构有效运作；提供充足的财政和人力资源；采取措施确保和平解决正在损害国家的冲突，从而恢复和平、安全与民族和解。

685. 关于打击有罪不罚现象的问题，代表团强调，几个月来，司法和人权部一直在联合国中非共和国多层次综合稳定团(中非稳定团)的帮助下，在全国各地重新部署所有治安法官和其他司法行为者。同样，国土行政在 16 位省长在各自辖

区就任后正在逐步恢复；在法国的合作下，国家为公务员和公职人员提供了培训。

686. 根据《和平与和解政治协议》，各方同意放弃一切诉诸武力解决争端的行为。国家致力于继续改革安全部门，确保军队和安全部队的行为符合共和国的各项原则。此外，政府和武装团体认识到全国解除武装、复员、重返社会和遣返计划以及执行战略在国家稳定进程中的重要性。它们还商定通过武装团体参与战略委员会、技术委员会以及协调工作的方式，确保进行严格透明的管理。

687. 同样，安全部门改革战略将继续下去。这是一个分析、审查和执行的过程，也是一个监测和评价的过程，其目的在于建立一个有力和无歧视地对国家和公民负责，并充分尊重人权和法治的安全体系。它被设想为一个包容各方的政治进程，立足于国家自主权和整体安全观。

688. 代表团强调，中非共和国已经批准了《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品的任择议定书》和《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》。此外，国家正在采取措施，将在不久的将来批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。因此，政府向国民议会转交了关于儿童保护法的法案。

689. 关于废除死刑和批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》的建议，代表团说，中非共和国坚决启动了废除死刑的进程。第一步是 2017 年通过了《军法典》，其中没有规定死刑。此外，国家继续执行几年来遵守的暂停令，此后的刑事审判未曾宣布死刑。此外，政府目前正在审议一项提议废除死刑和修改《刑法典》某些条款的法案，该法案随后将转交国民议会进行辩论和表决。法案一经通过，政府将毫不拖延地启动《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》的批准程序。

690. 关于少数群体权利状况和取消对同性恋的刑事定罪的问题，代表团表示，根据《和平与和解政治协议》，政府致力于促进包容、平权行动和暂行特别措施，以纠正有关群体过去蒙受的不平等待遇，并确保他们充分参与国家的政治、经济和社会生活。因此，国家承认文化和宗教的多样性，并致力于让中非各界人民作出更多贡献，促进国家管理和国家重建的包容性，特别是对少数群体、妇女和青年的包容性。代表团特别指出，《刑法典》中没有任何条款对性取向进行刑事定罪，第 115(2)条仅涉及在公共场所有伤风化的情况。

691. 最后，代表团重申中非共和国重视普遍定期审议并愿意落实收到的建议。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

692. 在通过关于中非共和国的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

693. 中国希望中非共和国政府继续采取有效措施，推进和平、和解和解除武装进程；促进经济社会发展，减少贫困；更好地保障妇女、儿童和残疾人的权利。中国祝贺该国重申对促进和保护人权的承诺，并希望该国在人权领域取得更多进展。

694. 科特迪瓦一直相信，有效落实普遍定期审议的建议肯定会有助于改善该国的人权状况。它赞赏地注意到中非共和国政府在安全、恢复国家权力、民族和解与和平等领域所作的努力。为了巩固现有成绩并更好地应对该国仍然存在的挑

战，科特迪瓦鼓励该国继续与联合国人权机制充分合作，特别是与中非共和国人权状况独立专家合作。

695. 古巴感谢中非共和国接受其关于改善卫生和教育服务以及促进残疾人，特别是残疾男童和女童权利的建议。它请中非共和国考虑将它接受的所有建议作为有助于今后人权领域政策的指南。

696. 刚果民主共和国感谢中非共和国接受向该国提出的大多数建议，特别是2018年批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》，并感谢政府努力落实这些建议。它敦促技术和财政伙伴支持中非共和国落实有关建议，在该国加强促进和保护人权的工作。

697. 吉布提赞扬中非共和国接受第三轮普遍定期审议中收到的大多数建议，并高兴地看到，它提出的关于暴力侵害妇女、有罪不罚问题以及终止招募儿童兵的措施这三项建议中有两项被该国接受。

698. 埃及高度评价该国政府接受收到的大多数建议，这体现出它愿意与人权理事会及其机制合作。埃及还赞赏该国作出努力，更好地落实有关尊重人权的建议。

699. 埃塞俄比亚赞扬中非共和国接受了多项建议，包括它提出的建议，这些建议旨在加强执行人权政策和国家立法的承诺；它还赞扬该国继续齐心协力改进和加强遏制侵害妇女和儿童的有害社会文化习俗的现有机制。埃塞俄比亚鼓励中非共和国采取措施，全面落实已经接受的建议。

700. 加蓬欢迎中非共和国努力在其境内确保和平与安全。它赞扬该国与理事会特别程序和机制开展合作，这体现在该国批准了《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》等几项国际文书，并采取了旨在遏制在冲突中招募和使用儿童的所有措施。

701. 伊拉克高兴地看到中非共和国接受了它提出的三项建议，并赞扬该国接受了大多数建议。伊拉克希望该国按照国际人权义务落实这些建议。

702. 马达加斯加满意地注意到中非共和国当局自恢复宪法合法性以来采取的行动，特别是采取了旨在禁止和惩治在冲突中招募和使用儿童的立法和监管措施。该国对解除武装、复员、重返社会和遣返计划以及安全部门战略表示欢迎。马达加斯加鼓励政府继续朝这个方向努力，从而在国内巩固法治和对人权的尊重。

703. 菲律宾注意到该国接受了审议提出的大多数建议，并感谢中非共和国接受菲律宾提出的关于解决性别暴力以及在武装冲突中保护儿童的建议。菲律宾说，中非共和国注意到了关于继续努力让合作伙伴参与能力建设活动的建议。菲律宾对政府致力于继续推动促进和保护人权感到鼓舞。

704. 俄罗斯联邦指出，中非政府面对困难的政治和经济形势，仍取得了促进和保护人权方面的进展；该国还说，中非共和国当局愿意与普遍人权机制合作，这值得赞扬。它满意地注意到中非共和国接受了收到的大多数建议，并期待这些建议得到有效落实。

705. 塞内加尔欢迎中非共和国当局为恢复法治、打击有罪不罚现象和促进民族和解所作的努力。塞内加尔还赞扬2019年签署了《和平与和解政治协议》，并强调在邻国以及非洲组织和国际组织的支持下执行该协议以结束多年危机的重要

性。在这方面，塞内加尔希望中非稳定团新负责人的任命将有助于巩固已经取得的成就，以确保该国实现持久和平。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

706. 在通过关于中非共和国的审议结果的过程中，有 5 个其他利益攸关方作了发言。

707. 世界基督教团结会对平民因宗教或族裔身份而遭受侵害的问题表示关切。它敦促政府确保对易受武装团体攻击的社区提供充分保护。它关切地注意到阿利扬多镇和伊皮发生的境内流离失所者营地和附近教会财产遭受袭击的情况，袭击造成 40 多人死亡，2 万多人流离失所。该组织认可政府在全国恢复国家权力的努力，但武装团体的存在造成了行动自由和宗教或信仰自由受到限制以及非法征税和任意拘留等问题。它欢迎该国设立特别刑事法院的努力，并建议政府确保法院拥有执行任务、恢复各级司法机制和打击有罪不罚现象所需的资源。

708. 大赦国际对武装团体继续严重践踏人权表示关切，并欢迎政府接受建议，继续努力实现在境内活动的武装团体解除武装和复员，以恢复国内安全。该组织还欢迎 2018 年成立特别刑事法院，并于 2018 年 11 月将军阀“兰博”移交国际刑事法院。然而，它仍然感到关切的是，将犯罪者移送司法的进展缓慢，而且持续存在有罪不罚现象。因此，它欢迎该国接受相关建议，确保追究侵犯人权行为、包括武装部队和和平进程所有各方的责任。它感到遗憾的是，尽管政府在 2013 年接受了废除死刑的建议，但至今仍未做到。大赦国际敦促中非共和国落实该建议，该国在第三轮审议中也接受了这项建议。

709. 非洲维护人权会议表示，中非共和国的人权状况有所改善。但仍应努力遏制小武器和轻武器的扩散，从而确保整个国家的安全。该组织请所有行为者确保执行《和平与和解政治协议》。它还对该国普遍存在的粮食不安全问题表示关切，这需要联合国各机构之间更好地协调，从而为境内流离失所者提供帮助。该组织呼吁当局制订一项打击腐败以及性暴力和性别暴力战略。它还请国际社会协助该国巩固和平与民主。

710. 世界公民协会对侵害妇女和女童的行为表示关切，并指出执行工作组报告中以下段落所载的建议将有助于改善妇女和女童的人权状况：第 121.139 段(规定男女平等的最低结婚年龄)、第 121.145 段(建立打击强迫婚姻和早婚的预警机制)和第 121.147 段(继续努力打击切割女性生殖器官和其他有害传统习俗)。该协会还指出，追究对妇女实施性暴力的施暴者的责任至关重要。

711. 消除一切形式种族歧视国际组织认可该国设立特别刑事法院以及班吉上诉法院举行刑事审判等情况。然而，它仍然感到关切的是，性暴力和性别暴力的施暴者继续逍遥法外，因此包括妇女和儿童在内的平民依然受到威胁。它敦促政府继续加强司法系统，并与调查委员会和国际刑事法院合作，加快对此类罪行开展进一步调查的进程。该组织指出，只有结束有罪不罚现象，才能实现和平、稳定和安全。在为受害者伸张正义方面，它注意到该国接受了设立真相委员会的建议。该组织建议加强与国际社会和特别程序的伙伴关系。

4. 受审议国的总结发言

712. 人权理事会主席表示，根据所提供的信息，在收到的 207 项建议中，有 179 项得到中非共和国的支持，28 项得到注意。

713. 该国代表团感谢会员国和非政府组织所作的发言，这将有助于政府落实它们提出的建议。中非共和国还感谢三国小组，重申该国完全支持普遍定期审议进程，并愿意落实相关建议。代表团说《和平与和解政治协议》带来了希望，所有各方都应予以执行。

摩纳哥

714. 2018 年 11 月 12 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对摩纳哥进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 摩纳哥根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/MCO/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/MCO/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/MCO/3)。

715. 在 2019 年 3 月 14 日第 37 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于摩纳哥的审议结果(见下文 C 节)。

716. 关于摩纳哥的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/13 和 Corr.1)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/13/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

717. 该国代表团由摩纳哥常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表卡罗勒·朗泰里担任团长，代表团介绍了摩纳哥对第三次普遍定期审议期间收到的建议的立场。

718. 代表团说，摩纳哥非常重视促进和保护人权以及普遍定期审议，普遍定期审议使摩纳哥得以加强这些权利。因此，摩纳哥力求在答复工作组报告时对收到的若干建议作出详细答复。在 2018 年 11 月审议期间，摩纳哥还力求在对外关系与合作大臣、国民议会外交事务委员会主席和司法总署署长的参与下以分工协作的方式开展这项工作。摩纳哥还征询了民间社会的意见。

719. 在 2018 年 11 月通过工作组报告时，摩纳哥对收到的 113 项建议中的 72 项表示支持，注意到 35 项，对其余 6 项建议推迟表达立场。

720. 对于摩纳哥完全支持的 72 项建议，相关措施已经实施或正在最后确定。

721. 在妇女权利方面，代表团强调，2018 年 10 月设立了由国务大臣领导的促进和保护妇女权利委员会，对外关系与合作大臣担任主席。该委员会包括有关部门和行政部门的代表以及司法总署署长，保护权利和自由及调解事务高级专员办公室以及从事这一问题的协会的代表等也参与委员会的工作。

722. 在儿童权利方面，代表团回顾说，平等接受教育的机会受到 2007 年 7 月 12 日第 1.334 号法的保障。居住在摩纳哥境内的所有儿童或父母中有一人在该国工作的儿童，无论其国籍如何，不分性别或年龄都享有平等获得医疗保健的机会。

723. 面向老年人的政策包括，除了现有的为老年人提供住宿和支持的措施外，还计划建造一个新的居住设施，并为患有社会心理残疾的老年人设立一处专门设施。

724. 代表团回顾说，摩纳哥在工作组会议期间注意到 35 项建议，并且也注意到推迟表达立场的 6 项建议。其中一些建议不符合该国的具体情况，另一些建议则要求实施与现有做法不同却目标类似的机制。

725. 对于批准《国际刑事法院罗马规约》的问题，代表团表示，要成为该文书的缔约国，就需要对若干法律文本进行深刻改革，包括《宪法》、《刑法典》和《刑事诉讼法典》。尽管如此，摩纳哥仍致力于与国际刑事法院合作，并已落实了该法院检察官提出的一个合作请求。

726. 关于镇压侵害亲王人身罪的问题，代表团指出，这并非摩纳哥独有，与其他欧洲君主制国家现行的大多数立法并无不同。这类立法旨在确保亲王的管辖豁免，又不妨碍对公共利益问题的自由辩论。

727. 同样，加入国际劳工组织以及批准劳工组织的若干公约的问题，引起了工会权利以及该国国民就业优惠待遇制度等方面的一些问题。

728. 摩纳哥现行的《宪法》和法律法规不基于种族、肤色、性别、语言或宗教实行歧视。就业优惠制的目的只是为了保护摩纳哥国民，他们在本国占少数。摩纳哥的领土面积为 2.03 平方公里，人口为 38,300 人，其中只有 9,259 人具有摩纳哥国籍。总体而言，摩纳哥公司和企业雇员中有 98% 都不是摩纳哥人，这表明这种优先制度对外国人在该国的就业机会没有任何负面影响。

729. 同样，对于批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的问题，代表团指出由于摩纳哥国民在本国属于少数群体，他们在住房和就业方面享有优先权，因此暂时不允许批准该《公约》。摩纳哥领土狭小，加上劳动检查员的检查和警方的监控，国内不太可能有人无证逗留。此外，非摩纳哥籍工人充分享有健康权和受教育权。国家为帮助最弱势群体提供了有针对性的支持措施，并对劳动条件进行严格检查，从而防止任何形式的剥削。

730. 对于官方发展援助相关的建议，代表团表示，摩纳哥每年都增加发展援助，在过去 10 年中将援助翻了一番。官方发展援助每年至少增加 10%，2020 年会达到 2,000 万欧元。这一努力在欧洲是独一无二的，同时它的合理化程度更高，摩纳哥将资源集中于少数几个伙伴国家(主要是最不发达国家)。摩纳哥官方发展援助完全是优惠性的，通过补贴和/或技术援助提供。摩纳哥提供的 70% 以上的资源使 7 个非洲最不发达国家受益，从而实现了将至少 0.15% 的国家财富专门用于此类国家的亚的斯亚贝巴目标。

731. 摩纳哥还承诺向伙伴国的主要行为者提供更多支持，并本着伊斯坦布尔人道主义峰会的精神，承诺将至少 30% 的资金用于当地行为者、当局和民间社会，以促进其行动的有效性和可持续性。

732. 此外，为了促进性别平等和在全球范围内实现可持续发展目标 5，摩纳哥的行动基于综合办法。这些行动包括改善母婴健康、确保家庭的粮食和营养保障、向女童提供从学前到高等教育各阶段的教育，以及支持妇女就业和创业，特别是在农村地区通过职业培训或提供资金等方式。最后，摩纳哥尤其关注特别脆弱的妇女和女童，如残疾人、难民、得不到家庭支持的人以及暴力或贩运活动的受害者。

733. 最后，代表团表示希望第三轮审议能使人们更好地了解摩纳哥的特殊情况，再次承诺与人权理事会保持建设性对话并发展有效的国际合作，为最弱势群体服务。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

734. 在通过关于摩纳哥的审议结果的过程中，有 10 个代表团作了发言。

735. 马达加斯加感到高兴的是，摩纳哥设立了保护和促进人权的新机构并设立了促进和保护妇女权利委员会。它鼓励政府继续并加强努力，切实保护和促进该国的人权。马达加斯加请人权理事会通过工作组的报告，并祝愿摩纳哥在落实接受的建议方面取得成功。

736. 巴基斯坦赞扬摩纳哥接受在 2018 年 11 月审议期间收到的大多数建议，包括巴基斯坦提出的建议。它还欢迎摩纳哥为增强妇女权能和确保所有儿童获得卫生保健服务而采取的步骤。它祝愿摩纳哥在落实接受的建议方面取得圆满成功。

737. 菲律宾注意到摩纳哥接受了收到的大多数建议。它观察到，摩纳哥注意到关于批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》以及关于加入国际移民组织和国际劳工组织的建议。它欢迎摩纳哥努力执行旨在进一步促进和保护人权的措施。菲律宾赞同人权理事会通过工作组的报告。

738. 摩尔多瓦共和国感到高兴的是，摩纳哥接受了收到的大多数建议，包括它提出的关于进一步确保全民接受全纳教育的建议。它赞扬政府设立了促进和保护妇女权利委员会并举行了第一次会议，会议期间提出了四项确保妇女权利的新措施。它祝愿摩纳哥在落实接受的建议方面取得圆满成功。

739. 突尼斯赞扬摩纳哥在人权领域设立新的机构，特别是妇女、儿童和移民权利方面的新机构。它祝贺摩纳哥接受收到的大多数建议，并祝愿摩纳哥在落实这些建议方面取得圆满成功。最后，突尼斯建议人权理事会通过工作组的报告。

740. 土库曼斯坦对在第三轮普遍定期审议期间与摩纳哥进行高度建设性对话表示赞赏，并建议人权理事会通过关于摩纳哥的结果报告。最后，土库曼斯坦祝愿摩纳哥在落实接受的建议方面取得成功。

741. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏摩纳哥为确保包括妇女、儿童和残疾人在内的最弱势群体的权利所作的努力。它还赞扬摩纳哥为 16 岁以下儿童提供免费义务教育，并注意到公立学校提供免费的初等教育和中等教育。委内瑞拉建议人权理事会通过工作组的报告。

742. 布基纳法索欢迎摩纳哥为落实第二轮普遍定期审议的建议所作的重大努力。它满意地注意到摩纳哥接受了第三轮审议期间收到的大多数建议，并鼓励该国落实这些建议。布基纳法索建议人权理事会通过工作组报告。

743. 中国赞赏摩纳哥建设性地参与普遍定期审议，希望摩纳哥继续采取有效措施促进性别平等，保护包括妇女、儿童和残疾人在内的弱势群体的权利。中国还希望摩纳哥继续促进经济社会发展，继续向发展中国家提供发展援助。中国支持人权理事会通过工作组报告。

744. 伊拉克对摩纳哥接受该国代表团提出的两项建议表示满意。它建议人权理事会通过关于摩纳哥的报告，并祝贺该国接受在审议过程中收到的大多数建议。伊拉克希望摩纳哥按照该国承担的国际义务落实已经接受的建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

745. 在通过关于摩纳哥的审议结果的过程中，有 3 个其他利益攸关方作了发言。

746. 联合村庄感到高兴的是，摩纳哥采取了包括审查国内法律在内的保护和促进人权的积极步骤，该组织特别注意到摩纳哥设立了保护权利和自由及调解事务高级专员。它注意到摩纳哥批准了多项国际人权文书，包括 2014 年批准《欧洲委员会保护儿童免遭性剥削和性虐待公约》和《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》（《伊斯坦布尔公约》），2016 年批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。

747. 世界公民协会感到遗憾的是，摩纳哥没有接受以下建议：与民间社会团体和利益攸关方就妇女和女童的性权利和生殖权利展开讨论；废除歧视性法律；取消对选择性堕胎的刑事定罪；撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留；以及批准国际人权条约的若干任择议定书。该组织说，摩纳哥应尽快批准《国际刑事法院罗马规约》。

748. 废除核武器国际运动请摩纳哥按照工作组报告第 78.16 段所列建议，签署和批准《禁止核武器条约》并将此作为紧急事项。该组织说，摩纳哥公国批准了关于化学和生物武器以及关于集束弹药和地雷的条约，从而表明了它对尊重国际人道法的承诺。该组织表示，摩纳哥如成为《禁止核武器条约》缔约国，即可完整履行对裁军的承诺。

4. 受审议国的总结发言

749. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 113 项建议中，有 72 项得到摩纳哥的支持，41 项得到注意。

750. 代表团感谢参与审议的各国以及非政府组织代表提出意见和建议，并表示希望在下一次普遍定期审议时，摩纳哥将取得更多进步。

伯利兹

751. 2018 年 11 月 12 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对伯利兹进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 伯利兹根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/BLZ/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/BLZ/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/BLZ/3)。

752. 在 2019 年 3 月 15 日第 38 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于伯利兹的审议结果(见下文 C 节)。

753. 关于伯利兹的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/14)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/14/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

754. 代表团重申伯利兹继续致力于促进和保护所有人的人权，并指出国家发展与人权之间存在着密不可分的联系。伯利兹政府长期以来一直采取以权利为基础的发展方式，将人权深深植根于伯利兹社会的结构中。伯利兹的经验表明，改善本国人权状况对推动国家发展以及实现国际可持续发展议程大有裨益。本着这一精神，伯利兹继续重视参与普遍定期审议机制，并将其视为在世界各地促进和保护人权的重要工具。

755. 2018 年 11 月举行的普遍定期审议工作组第三十一届会议期间，伯利兹收到了 124 项建议，这些建议涉及几个重要问题。该国立即接受了 98 项建议，接近总数的 80%。伯利兹之所以能够欣然接受这些建议，是因为它认为其中大多数建议符合政府已经采取或正在实施的政策和进程。其他建议被接受，是因为它们明显建立在前几轮普遍定期审议中得到伯利兹赞同的建议的基础上，这显示了该国取得的进步及其对保护和促进人权的承诺。

756. 伯利兹承认收到的所有建议都是本着建设性精神提出的，但经过仔细审议后注意到 20 项建议。它还对 6 项建议保留立场，以便通过国家层面的磋商认真审议这些建议。代表团高兴地表示，伯利兹政府已决定接受另外 2 项建议，从而使接受的建议总数达到 100 项。该国政府注意到另外 4 项建议，其中 1 项所依据的信息不准确，伯利兹已在对工作组报告的答复中作出解释。

757. 对于已经接受的建议，伯利兹承认需要一个符合《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)的独立的人权机构。虽然伯利兹没有一个总的国家人权机构，但有几个专门的人权机构，专门负责具体公约的执行工作，包括执行与儿童、妇女、老年人和艾滋病毒感染者的权利有关的公约。此外，监察员办公室还受理和调查与任何公共机关有关的投诉。政府正在努力开展设立符合《巴黎原则》的国家人权机构的可行性研究，并继续就这一问题与包括人权高专办在内的合作伙伴进行对话。

758. 伯利兹还接受了关于平等和不歧视的大多数建议。伯利兹《宪法》保障国内每个人不受任何形式的歧视，最高法院最近废除了将同性成年人之间的自愿性行为定为刑事犯罪的《刑法典》第 53 条，从而维护了不歧视的宪法保障。伯利兹还说，政府正在拟定一项旨在全面解决不歧视问题的反歧视法案。

759. 伯利兹接受了所有关于贩运人口问题的建议。2013 年，伯利兹修订了《禁止贩运人口法》，加大了处罚力度，并成立了打击贩运人口委员会。伯利兹继续努力开展公共教育，并对一线利益攸关方开展受害者识别和转介方面的培训。此

外，2017 年，行政部门指示采取了一系列旨在改善对人口贩运案件的起诉工作的措施。

760. 伯利兹说，收到的大量建议涉及歧视妇女问题，该国接受了其中大多数建议。伯利兹长期以来一直推进执行 2013 年 3 月通过的国家性别平等政策的工作。此外，全国妇女委员会设立了国家性别和性别暴力问题委员会以及地区性别暴力问题委员会，这是一个多方面、多部门的综合应对措施，旨在解决有关健康、教育、财富和就业、权力和决策以及性别暴力这五个优先领域的一切形式的性别问题。伯利兹致力于继续努力打击暴力侵害妇女行为，除其他外，包括起草关于性别暴力问题的最新国家执行计划，对前线官员进行跨部门培训，建立国家监测系统，并加强对妇女和幸存者的心理社会支持。

761. 代表团说，一些国家呼吁伯利兹继续在教育、卫生和发展领域开展工作。伯利兹接受了所有这些建议，因为该国认识到这些部门的工作永无止境。政府继续投资，从而扩大享受教育和医疗保健的机会并加强社会保护制度。

762. 对于该国注意到的 24 项建议，伯利兹表示，虽然该国不赞同关于向特别程序任务负责人发出长期邀请的建议，但它愿意逐个考虑此类邀请。关于涉及《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》的建议，伯利兹重申，虽然法律仍然保留死刑，但该国报告说近 35 年来没有动用过死刑。它注意到的其他多项建议仍需要开展进一步必要的全国磋商，某些此类建议需要修改《宪法》和立法，而另一些建议则涉及经费问题。

763. 伯利兹强调，该国虽然面临财政、技术和人力资源方面的限制，但始终致力于促进和保护人权以及普遍定期审议机制。伯利兹一直完全致力于履行其报告义务，并指出它将向包括《消除一切形式种族歧视国际公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《儿童权利公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约》在内的若干人权条约提交报告的工作列为优先事项。

764. 代表团重申，伯利兹将继续稳步努力，落实通过普遍定期审议进程作出的新承诺。它指出，国际社会通过普遍定期审议等进程对各国政府发挥作用、确保保护和促进所有人的人权给予大力协助。对于伯利兹这样的小国来说，国际社会和联合国机构的援助仍然是能力建设和支持的重要来源。该国代表团还感谢人权高专办日内瓦工作人员提供的指导和协助。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

765. 在通过关于伯利兹的审议结果的过程中，有 10 个代表团作了发言。

766. 智利认可伯利兹为加强其促进和保护人权的法律框架所作的努力。在这方面，它欢迎伯利兹批准若干国际文书并实施残疾儿童全纳教育政策。智利还祝贺伯利兹接受了它收到的 124 项建议中的 100 项，包括智利提出的建议，即进一步努力设立符合《巴黎原则》的国家人权机构，以及制定立法以防止和制裁基于性取向或性别认同的一切形式的歧视、暴力或虐待。

767. 古巴欢迎伯利兹积极参加第三轮普遍定期审议，并高兴地注意到伯利兹接受了古巴提出的关于执行国家卫生战略计划以及残疾儿童享受全纳教育的建议。古巴鼓励伯利兹切实落实已接受的所有建议，并祝愿它在这一努力中取得成功。

768. 伊拉克祝贺伯利兹参加普遍定期审议，并对该国接受伊拉克代表团提出的三项建议表示赞赏。它还对伯利兹接受审议过程中收到的大多数建议表示赞赏。最后，伊拉克希望伯利兹按照该国承担的国际义务落实接受的建议。

769. 难民署欢迎伯利兹对呼吁加强保护弱势群体的建议表示支持，并指出要想确保此类人员不受歧视地获得充分保护，就需要保证任何可能是难民的非公民都有获得国际保护的机会。该机构呼吁伯利兹重新考虑并接受工作组报告第 79.20 段中所载的建议，其中要求全面修订移民和庇护立法，使其符合人权义务和国际标准，特别是确保所有人(无论他们何时提交庇护申请)都能利用庇护程序。它还欢迎伯利兹接受关于无国籍问题的若干建议，并重申随时准备协助伯利兹落实第三轮审议期间收到的建议。

770. 突尼斯感谢伯利兹所作的详细介绍，并欢迎伯利兹为改善立法以执行国际人权标准所作的一切努力。突尼斯赞扬伯利兹接受了收到的大量建议，特别是与暴力侵害妇女和保护儿童有关的建议。最后，突尼斯祝愿伯利兹在落实建议方面取得圆满成功。

771. 人口基金重申致力于与伯利兹合作消除一切形式的歧视妇女行为。该机构对此表示，除其他外，它将继续支持伯利兹实施国家性别政策、性别暴力行动计划，加强性别暴力监测系统，以及制订国家青少年健康全面战略和结束童婚国家路线图。最后，人口基金将继续支持卫生部修订性健康和生殖健康政策，使之符合政府基于人权、实现全民健康覆盖的方针。

772. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏伯利兹为落实第二轮普遍定期审议期间接受的建议所作的努力。它高度评价增长和可持续发展战略，赞扬伯利兹实施“建设社会转型机遇”方案，该方案为没有固定收入来源的家庭提供经济和社会支助。委内瑞拉鼓励伯利兹继续加强有利于人口中最弱势群体的社会政策。

773. 巴哈马祝贺伯利兹努力促进和保护人权并接受了收到的绝大多数建议。它欢迎伯利兹接受它提出的建议，即建立或加强一个协助协调各种人权文书规定的报告工作的国家进程，如国家执行、报告和后续机制。它还鼓励伯利兹考虑它提出的向人权理事会所有特别程序任务负责人发出长期邀请的建议。最后，它鼓励伯利兹继续强化其值得称道的气候变化战略，并呼吁国际社会在此方面向该国提供支持。

774. 巴巴多斯欢迎伯利兹参与普遍定期审议进程并承诺加强执行现有立法，特别在按照《儿童权利公约》保护儿童的方面。它还赞赏伯利兹从监察员办公室开始，向建立一个符合《巴黎原则》的机构过渡。考虑到这些重要步骤涉及的困难，巴巴多斯鼓励伯利兹寻求和取得必要的技术援助，并在下一个审议周期中实现履行承诺。

775. 巴西赞扬伯利兹努力建设性地与国际社会展开公开和富有成果的对话。它还赞扬伯利兹接受收到的大多数建议，并相信该国将继续就其无法接受的建议进行对话。巴西重申赞赏伯利兹在人权领域取得的积极成就，例如努力确保儿童获得食物和营养并提高其质量，以及事实上暂停执行死刑。巴西再次表示特别关切的是，伯利兹需要促进妇女参与政治生活，并祝愿伯利兹在落实已接受的建议方面取得圆满成功。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

776. 在通过关于伯利兹的审议结果的过程中，有 3 个其他利益攸关方作了发言。

777. 国际计划生育联合会与瑞典性教育协会的联合发言中赞扬伯利兹致力于增加获得高质量的性健康和生殖健康教育的机会，并确保怀孕少女继续接受教育。两个组织还赞扬伯利兹愿意改革保健系统，以确保消除阻碍妇女、女童以及男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者获得非歧视性、基于权利、综合和高质量的性健康和生殖健康服务，包括艾滋病毒/艾滋病防治服务的障碍。最后，这两个组织对伯利兹致力于保障男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的人权感到高兴，并表示随时准备为该国政府提供支持，从而确保这些建议得到落实。

778. 荷兰同性恋者融入社会联合会与国际男女同性恋协会的联合发言中感谢人权理事会成员提出关于性取向和性别认同的建议，其中 15 项建议已被伯利兹政府接受。它们欢迎伯利兹在普遍定期审议和人权事务委员会会议期间宣布与国家艾滋病防治委员会共同推进反歧视立法。然而，它们仍然感到关切的是，伯利兹没有设定向议会提交反歧视法案的最后期限，该国在接受了关于建立国家人权机构的建议九年后，仍没有设定开展并完成可行性研究最后期限。此外，它们指出，纸面上制定的性别平等框架没有得到充分落实，该国仍然缺乏一个处理警察滥用权力问题的强有力的问责机制。

779. 世界公民协会赞赏伯利兹接受关于建立国家人权机构的建议。它建议，伯利兹虽然已有近 35 年未执行死刑，但仍应就此修改法律。该协会还欢迎伯利兹同意将女性的法定结婚年龄从 16 岁修改为 18 岁，不允许任何例外。它希望，伯利兹在下一轮审议之前接受该国注意到的建议，保障当事人可按照性行为合法年龄独立获得性健康和生殖健康服务，无需得到父母许可。该组织还对暴力侵害妇女和杀害妇女行为增多深感关切。最后，它感到失望的是，伯利兹拒绝了批准《人民代表法》修正案草案的建议，该草案规定妇女在国民议会中拥有 33% 的席位配额。

4. 受审议国的总结发言

780. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 124 项建议中，有 100 项得到伯利兹的支持，24 项得到注意。

781. 伯利兹代表团在总结发言中向出席会议的代表团致谢，表示伯利兹怀着极大的敬意注意到他们的建设性意见，并将在对这些建议采取进一步行动时予以考虑。伯利兹感谢人权理事会通过普遍定期审议提供的这次机会，并表示期待与人权理事会展开下一次建设性合作。

乍得

782. 2018 年 11 月 13 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对乍得进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 乍得根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/TC/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/TCD/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/TCD/3 和 Corr.1)。

783. 在 2019 年 3 月 15 日第 38 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于乍得的审议结果(见下文 C 节)。

784. 关于乍得的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/15)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

785. 乍得代表团由负责人权事务的司法部长吉梅特·阿拉比任团长，代表团高兴地注意到，在工作组对乍得进行审议期间，人权理事会成员国表现出日益浓厚的兴趣和支持。这种兴趣也体现在向乍得提出的 204 项建议中，乍得接受了其中的 195 项建议，并继续研究该国注意到的 9 项建议的可行性。

786. 关于死刑问题，乍得政府郑重承诺遵守暂停死刑。自 2017 年通过《刑法典》以来，乍得确实对普通罪行废除了死刑。然而，死刑仍然保留在关于打击恐怖主义的第 34 号法中，是民众之间仍有争论的一个议题。2018 年 11 月，司法部召集了一次专家研讨会，向政府提出了一项法案草案，将改革第 34 号法有关死刑的规定。

787. 在落实以安全为重点的建议时，必须考虑到萨赫勒地区的安全问题以及使用不对称手段的敌人作斗争的复杂性。

788. 事实上，该国面临着无数挑战，其中最重大的挑战是恐怖主义威胁、促使乍得湖逐渐干涸的气候变化以及贫困问题。政府正在作出巨大努力，从而遏制这些祸患。

789. 政府及其合作伙伴正在制定一系列方案和项目，以支持国家发展计划，这是遏制贫困的真正手段。乍得还向在巴黎圆桌会议期间表明立场的所有友好国家发出了强有力的呼吁，呼吁它们加快履行各项承诺和认捐。

790. 全国政治对话框架是反对派和多数派政党之间交流和讨论的平台，在这一框架确立之后，国家元首伊德里斯·代比·伊特诺签署了一项法令，设立了一个负责组织选举的独立的全国委员会。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

791. 在通过关于乍得的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

792. 多哥欢迎乍得承诺落实其支持的建议并进一步巩固该国的人权。它满意地注意到，政府特别关注促进和增强妇女权能、儿童状况以及打击一切形式的暴力和歧视的措施。

793. 突尼斯欢迎乍得采取步骤建立人权方面的体制和立法框架，并感谢乍得接受大多数建议，包括突尼斯提出的建议。

794. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国高度评价乍得努力落实已接受的建议。它着重指出乍得批准了多项国际人权文书并采取侧重于妇女权利的发展政策，其中包括打击家庭暴力和一切形式的歧视妇女行为。

795. 阿富汗赞赏乍得政府接受第三轮审议期间收到的大量建议，并对该国愿意根据国际人权标准考虑进一步修订法律框架表示支持。

796. 阿尔及利亚欢迎乍得实施促进人权的国家政策和方案，特别是 2017-2021 年国家发展计划、减贫战略以及制止征募儿童入伍现象的措施。

797. 安哥拉赞扬乍得自上一轮普遍定期审议以来在公民、政治、经济、社会和文化权利方面取得的进展，具体表现在该国批准了妇女平等和不歧视、环境挑战和打击恐怖主义等方面的几项主要国际人权条约。

798. 多民族玻利维亚国承认乍得在法律和制度框架以及与联合国人权机制合作等领域作出的承诺和努力。该国祝贺乍得接受了 195 项建议，包括玻利维亚提出的建议。

799. 博茨瓦纳表示，该国在审议期间就赞扬了乍得改革国家人权委员会以及修订相关法律、政策和法规从而促进人权的工作，包括 2016 年国家性别政策和 2017-2021 年国家发展计划。博茨瓦纳高兴地看到乍得接受了该国提出的建议，并期待这些建议得到落实。

800. 布基纳法索赞扬乍得尽管面临恐怖袭击以及有人企图破坏稳定的国内环境，仍在人权领域取得进展。该国感到高兴的是，乍得为巩固人权在国内的有效性而实施了立法和体制改革。

801. 喀麦隆欢迎乍得热心听取审议期间提出的建议，并始终相信有效落实这些建议将大大改善该国的人权状况。喀麦隆满意地注意到，所有指标都证实乍得加强保护和促进人权的工作表现出可喜的趋势。

802. 中国赞扬乍得建设性地参与普遍定期审议。希望政府继续落实《2030 年可持续发展议程》，按照国家规划继续促进经济社会发展，减少贫困，继续打击恐怖主义，为人民享有人权提供一个和平稳定的环境。

803. 古巴赞赏乍得接受古巴提出的关于减贫、有效执行国家发展计划以及扩大接受优质教育和扫盲方案的机会的建议。该国请乍得有效落实已接受的建议。

804. 埃及高度赞赏乍得接受包括埃及在内的各国提出的大多数建议，这反映出与人权理事会及其机制积极合作的精神，也反映出乍得希望继续努力促进尊重人权并加强与人权机制的合作。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

805. 在通过关于乍得的审议结果的过程中，有 4 个其他利益攸关方作了发言。

806. 国际人权服务社赞赏乍得接受旨在遏制攻击人权维护者的行为以及保障表达、结社和集会自由的建议。该组织赞扬乍得致力于通过一项保护人权维护者的法律。它鼓励该国通过立法和行政措施有效落实这些建议，取消对民间社会空间的限制。该组织欢迎乍得改革法律从而设立国家人权委员会，但指出需要按照《巴黎原则》确保其独立性。它仍然对大规模使用部长法令禁止和平抗议和公共

活动的情况表示关切。该组织鼓励政府保护表达和意见自由，避免逮捕记者，并为国家人权委员会的有效运作提供必要的资源。

807. 大赦国际欢迎乍得接受废除死刑的建议，并呼吁乍得正式暂停执行死刑。它对 2013 年以来人权维护者和记者的状况恶化表示关切，欢迎该国接受通过一项保护人权维护者的法律的建议。该组织提到了禁止抗议的诸多法令以及过度使用武力驱散示威的情况。因此，它欢迎乍得接受关于修订第 45/62 号法令和第 193/62 号法令的建议。该组织提到紧缩措施对提供卫生保健服务产生了影响。它赞扬乍得接受改善教育和卫生系统的建议。

808. 非洲维护人权会议欢迎人权高专办在乍得设立办事处。自上次审议以来，该组织注意到人权状况出现了倒退，其特点是限制民间社会和反对派团体以及禁止集会和抗议。它还提到了对互联网的限制措施。该组织提到，提贝斯提地区发生了针对反对非法开采黄金的民众的爆炸事件，瓦达伊地区农民和牧民之间当前的冲突沦为政治工具。该组织列举了几起据称的任意逮捕和拘留、酷刑以及不人道和有辱人格的待遇的案件，当事人包括奥马尔·侯赛因、哈瓦里亚·穆罕默德和马蒂亚斯·查尔西等人。

809. 世界公民协会提到乍得境内存在大量逃离苏丹的难民，并对难民营的安全状况表示关切，有两名难民营负责人被杀。该协会询问是否可以采取措施防止再次发生袭击。它还提出了对妇女和老年人预防保健状况的关注，并建议雇用医学生来改善情况。

4. 受审议国的总结发言

810. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 204 项建议中，有 195 项得到乍得的支持，9 项得到注意。

811. 负责人权事务的司法部长对各利益攸关方提出的问题作了进一步澄清。

812. 对于禁止示威的问题，他说《宪法》承认示威自由是一项基本权利。由于不能完全保证示威者的安全，这种情况迫使政府必须考虑到恐怖主义威胁，努力限制风险。

813. 对于非洲维护人权会议指出的几起案件，部长强调，在奥马尔·侯赛因案中实施酷刑的犯罪者已被逮捕并被法院判处 10 年有期徒刑。在哈瓦里亚·穆罕默德案中，她的丈夫已被移送司法，并被法院判刑。对马蒂亚斯·查尔西案的调查是出于违反普通法的情况，而不是因为政治问题。他说，乍得的监狱中未关押任何记者和人权维护者。

814. 乍得常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表艾哈迈德·马凯拉说，尊重、保护和促进人权是国家的主权责任和宪法义务。应尽可能避免将普遍定期审议政治化。他强调人权的不可分割性和非选择性，所有人权都值得保护和赞颂。

815. 乍得代表团团长在闭幕发言中强调，人权问题是世界各国的永久追求，是每个国家需要在不同层面上进行的持续斗争。乍得愿意继续与人权理事会和整个联合国系统合作，加强其机构的稳定性，保障和平，努力改善人民的福祉。

中国

816. 2018 年 11 月 6 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对中国进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 中国根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/CHN/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/CHN/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/31/CHN/3 和 Corr.1)。

817. 在 2019 年 3 月 15 日第 38 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于中国的审议结果(见下文 C 节)。

818. 关于中国的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/6)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/40/6/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

819. 中国表示，去年 11 月，中国本着开放包容、坦诚合作的态度，参加第三轮普遍定期审议。绝大多数国家认可中国人权理念和实践，肯定中国人权进展和成就。

820. 中国强调，在过去 70 年中，中国已成为世界第二大经济体，去年国内生产总值突破 90 万亿元，形成了世界上最大规模的中等收入群体。中国在过去 40 年里减少了 7.4 亿贫困人口，满足了近 14 亿中国人的基本需求，到 2020 年将实现一个不落的全面脱贫。中国建立了世界上最大规模的教育、社保、医疗和基层民主体系。中国严格坚持法治原则，建立世界上最大的裁判文书网。中国遵循市场和国际通行规则，推进“一带一路”建设，与世界分享中国发展红利。取得这些成就的关键在于坚定不移走中国特色人权发展道路，这条道路以国情为基础、以人民为中心、以发展为要务、以法治为准绳、以开放为动力。

821. 中国着重指出，在成员国提出的 346 项建议中，中方决定接受 284 项，占比 82%，涵盖经济、社会和文化权利以及公民权利和政治权利。有 62 项建议是中国难以接受的。它们有的不符合中国国情或条件不成熟，有的与事实不符或带有政治偏见。

822. 中国说，一些国家和非政府组织近来在新疆职业技能教育培训中心问题上不顾事实，恶意歪曲抹黑。近几个月来，中方邀请了数百名外方代表参访新疆和当地教培中心。中国代表团团长、外交部副部长乐玉成本人上个月也专门走访了新疆。他用事实和英文 FACT 四个字母分享了所见所闻。

823. 第一个字母 F，即 fundamental Interests(根本利益)：没有新疆的安定团结，就没有整个国家的繁荣稳定。涉疆问题事关中国主权、安全和领土完整，涉及中国核心利益。中国坚决反对民族分裂主义，反对任何形式的暴恐行径，反对任何外部势力干涉。

824. 第二个字母 A, 即 anti-terrorism(反恐): 上世纪 90 年代以来, 境内外恐怖主义、分裂主义和极端主义“三股势力”在新疆策划实施了数千起暴力恐怖事件。与此同时, 宗教极端思想泛滥, 也日益助长了恐怖主义。新疆维吾尔自治区依法采取系列措施, 既重拳打击暴恐犯罪, 又积极探索预防性反恐和去极端化举措, 包括建立职业技能教育培训中心。

825. 第三个字母 C, 即 campus(校园): 他在新疆所看到的教培中心实际上就是寄宿学校或校园。教培中心本质上是一种预防性反恐, 旨在最大限度教育挽救那些受极端思想感染、有轻微违法犯罪行为的人员。学员通过学国家通用语言、法律知识和职业技能, 实现去极端化目标。学员同中心签订《培养协议》, 教培中心免费提供食宿, 依法保障学员各项基本权利。开展职业技能教育培训工作是新疆在特殊时期采取的特殊做法。中国会不断改进完善教培中心工作。随着反恐形势好转, 教培中心的规模会逐步缩小, 直至结束。

826. 第四个字母 T, 即 Truth(真相)。新疆采取多种措施保护公民宗教信仰自由, 保障他们的文化权利。新疆有 2.4 万座清真寺, 平均 400 多名穆斯林就拥有一座清真寺, 比例超过许多穆斯林国家。新疆稳定红利持续释放, 截至 2019 年 3 月已连续 27 个月没有发生暴恐事件。去年共接待 1.5 亿人次旅游。

827. 中国还表示, 2019 年 3 月 2 日, 伊斯兰合作组织外长理事会通过决议, 赞扬中国关怀穆斯林群众。这充分表明有关举措也得到了穆斯林世界的理解和支持。

828. 中国还说, “一国两制”、“港人治港”、高度自治在香港特别行政区得到成功贯彻。香港的人权和自由受到香港特别行政区《基本法》和其他法律的充分保障。自由和法治是香港核心价值观, 是香港繁荣稳定的基石。香港决心维护这些价值观。香港在司法独立方面位居亚洲第一。香港充满活力, 是世界上最自由的经济体和世界上最安全的城市之一。它将坚定不移地维护“一国”, 同时发挥其在“两制”下的独特优势。

829. 中国还表示, 关于印度尼西亚提出的《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的适用问题, 澳门特别行政区目前不具备满足公约的要求, 因此不能适用该公约。但应当强调的是, 澳门居民在法律面前一律平等, 不受歧视, 其权利和自由受到澳门特别行政区《基本法》、适用的人权条约和澳门特别行政区普通法的保护。居民可以直接引用法律条文来维护自身权利, 居民如缺乏足够的经济能力, 则可申请法律援助。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

830. 在通过关于中国的审议结果的过程中, 有 13 个代表团作了发言。

831. 马里赞扬中国通过实施经济社会发展第十三个五年规划, 在促进和保护经济、社会和文化权利方面取得重要进展。它还欢迎中国在执行第三期《国家人权行动计划》和《反家庭暴力法》, 以及在废止有关劳动教养的法律规定方面取得进展。

832. 毛里塔尼亚欢迎中国高度重视落实《2030 年可持续发展议程》。它还欢迎中国努力通过完善法律、行政和政治法规来促进和保护人权。该国欢迎中国制定第三期《国家人权行动计划》。它还赞扬中国对发展中国家提供支持。毛里塔尼

亚还赞赏中国呼吁在平等和相互尊重的基础上尊重和促进人权以及开展国际合作。

833. 毛里求斯赞扬中国为实现包容性和公平增长所做的努力和举措。它表示，中国采取的步骤将有助于按照《2030 年可持续发展议程》建设公正、公平和繁荣的中国社会。它还注意到旨在保护人权的各种措施，这些措施涵盖立法措施、减贫、卫生和环境保护以及国际合作等方面。

834. 莫桑比克赞赏中国在人权发展方面取得的巨大成就。它强调中国使 7 亿多农村人口摆脱了贫困。该国还赞赏中国以整体方式促进人权的普遍性，着眼于人民福祉、和平与发展。

835. 缅甸赞赏中国支持其提出的关于减贫和社会发展的建议。它对中国制定国家人权行动计划表示赞赏。该国还说，中国在人权发展方面的成功确保了本国公民享有完整的人权，分享中国经验将有助于区域内的其他国家。缅甸对“通过和平、发展、合作和平等促进人权”倡议和其他提议表示欢迎，它们将补充改善全球人权治理的努力。

836. 纳米比亚赞赏中国支持其提出的分享落实发展权的经验和最佳做法的建议。它还赞赏地注意到，中国支持其关于确定更多应废除死刑的罪名的建议。纳米比亚还注意到中国已逐步减少死刑罪名的数量，鼓励在这方面取得更多进展。

837. 尼泊尔表示，中国一直在为广泛的社会和经济发展营造和平稳定的环境，这为更广泛地实现和促进人权奠定了坚实的基础。该国还说，中国在消除贫困和提高人民生活水准方面取得了显著进展，包括在西藏和其他农村地区以及少数民族地区。

838. 荷兰注意到中国在促进经济权利和使大量人口脱贫方面取得的巨大进步。它还感到高兴的是，中国支持其关于性取向和性别认同方面的反歧视立法的建议。在这方面，荷兰强调愿意与中国合作落实该建议。它还期待合作开展有关性取向、性别认同以及男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者权利的公共教育，从而逐步履行政府的积极义务。然而，荷兰感到遗憾的是，关于联合国机制准入的建议没有获得中国的支持；荷兰着重指出，人权理事会成员与理事会机制进行对话并为其提供透明和不受阻碍的准入十分重要。

839. 尼日利亚感到鼓舞的是，中国通过经济政策成功地使大量人口摆脱了贫困，保障了他们充分享有人权。

840. 挪威欢迎中国接受其关于人权维护者和表达自由的建议。它期待更多地了解中国将采取哪些具体措施，创造和维持一个对所有人权维护者安全有利的环境，并确保所有公民的表达自由。挪威表示失望的是，关于采取措施废除死刑，以及确保完全公开新疆宗教少数群体的状况，包括允许联合国授权的观察员不受限制地进入该地区的拘留场所等建议未得到中国的支持。挪威注意到中国已邀请人权事务高级专员访问该地区，但表示希望访问不受限制且很快成行。

841. 阿曼赞赏中国在人权领域取得的成就。它感谢中国接受了 284 项建议，特别是它提出的一项建议。阿曼欢迎中国的国际合作模式，这种模式建立在尊重和文化多元的基础上，体现了社会价值观，和平与安全得到了丰富。

842. 巴基斯坦欢迎中国近期取得的积极进展，特别是成立了一个机构间工作组以落实接受的建议。它注意到中国宣布了 30 项保护人权的新措施，涉及立法和司法机关、减少和消除贫困、卫生、环境保护和国际合作等方面。巴基斯坦对伊斯兰合作组织代表团访华的结果表示欢迎，并赞赏中国为关爱穆斯林公民所做的努力。

843. 菲律宾感谢中国接受菲律宾就残疾人权利、打击非法毒品和加强保护移民工人提出的三项建议。它还欢迎中国优先促进社会经济发展、处理减贫问题、打击恐怖主义和加强国际合作。菲律宾对中国致力于继续努力促进该国的人权深感鼓舞。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

844. 在通过关于中国的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

845. 中国联合国协会在与古巴联合国协会、古巴全国经济师协会和古巴全国法学家联盟发表的联合发言中，赞扬中国努力推动教育制度改革以提高其透明度。这几个组织敦促政府和非政府组织通过普遍定期审议促进建设性和公正的交流。它们说它们一直从事人权教育，没有任何人可以垄断对人权价值的解释。

846. 中国计划生育协会赞赏政府重视非政府组织的作用并采取行动支持其发展。该协会称，截至 2019 年 1 月底，中国境内非政府组织总数已达 81.6 万个，五年内增长 49%。这些非政府组织积极参与扶贫、卫生保健、教育、环境保护和人权等领域。它指出，2016 年中国通过了一项规范境外非政府组织活动的法律，此举促使更多的海外非政府组织在中国注册。

847. 中国人民对外友好协会表示，中国发展的最好办法是结合中国的实际情况向其他国家学习。该协会说，维护社会公平正义是出发点，最好的人权理念是以人为本。该组织表示，中国人民的生活幸福，中国目前是国民认可度最高的国家之一。

848. 国际人权服务社在与公民社会—公民参与世界联盟的联合发言中向曹顺立等所有因在中国促进人权而被不公正拘留的人权维护者致敬。两个组织表示，中国拒绝了有关废除死刑和批准《公民及政治权利国际公约》的多项建议。它们鼓励中国履行在普遍定期审议期间以及本国立法中作出的积极承诺，改善工商企业尊重人权的状况。它们说，妇女人权维护者面临巨大挑战，媒体上禁止出现“同性恋内容”。这两个组织还敦促中国与联合国人权系统开展有意义的接触。

849. 中国扶贫基金会表示，摆脱贫困是人类的梦想。多年来，中国改善本国条件，把人民的生存权和发展权放在首位，取得了举世瞩目的成就。该基金会自 2005 年以来提供国际人道主义援助，强调今后将继续与各国合作，与它们分享其扶贫经验，以便各国能够实现《2030 年可持续发展议程》目标。

850. 中国国际交流协会表示，中国各民族享有平等权利。扶贫政策的实施使得新疆人民的生计得到了显著改善，2018 年已有 50 多万人脱贫。该协会说，已采取的反恐措施是为了确保新疆各民族都拥有安全和发展的权利。

851. 赫尔辛基人权基金会发言向曹顺立等所有因在中国促进人权而被不公正拘留的人权维护者致敬。该组织说，中国的藏人没有机会自由地向普遍定期审议提交意见，多名藏人以自焚的方式抗议政府的政策，要求宗教自由以及保护他们的

语言、文化和权利。该基金会说，中国对普遍定期审议进程的回应挑战了人权理事会的核心原则和职能，因为该回应质疑人权原则的普遍性和不可分割性。

852. 中国西藏文化保护与发展协会表示，《宪法》规定宗教信仰自由是公民的一项基本权利。该协会说，西藏和平解放后，西藏各级的传统是实行宗教信仰自由，西藏人民享有充分的自由，可以进行正常活动。该协会说，西藏的地区生产总值增速在全国各地区中名列前茅。它还指出，西藏学生从小学到大学毕业的教育费用由政府支付，他们可以从事各种工作。

853. 国际人权同盟联合会祝贺中国接受第三轮普遍定期审议。它指出，普遍定期审议是一个建立在参与、合作和不对抗基础之上的进程。联合会指出，只要中国政府继续压迫民间社会、少数民族和最基本的权利，嘲讽普遍定期审议、联合国特别程序和条约机构，该组织就不会认真对待中国在人权维护者、记者和律师、公平审判、尊重藏人、维吾尔人和其他少数群体的权利以及宗教或信仰自由等多项重要建议上作出的答复。

854. 人权观察承认中国积极参与普遍定期审议。该组织说，多个政府组织的参与表明，在中国，政府的支持者享有表达自由，而反对的声音经常被压制。该组织还表示，中国对人权维护者曹顺立 2013 年死亡一事没有进行任何问责，这有力地表明人权环境正在恶化。它说，面对日益增多的关切，中国最初否认拘留中心的存在，然后声称这些中心是打击恐怖主义所需，现在又坚持说它们是职业培训中心。该组织强调，迫切需要开展一项独立的国际评估，中国应该向国际观察员提供完全、不受限的准入。

4. 受审议国的总结发言

855. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 346 项建议中，有 284 项得到中国的支持，62 项得到注意。

856. 中国最后强调，中国对任何建设性的建议都持开放和接受态度，但坚决反对那些公然破坏司法独立和干涉中国内政的建议。任何国家都不应垄断民主和人权的定义，更不应把自己的标准强加于人。如果不采取果断措施，暴力恐怖活动将在新疆更加猖獗，并向中国其他地方蔓延，甚至向中亚、中东、欧洲和世界其他地区蔓延。中国重申将继续致力于促进和保护人权，落实中国接受的建议。中国将进一步推动新时期人权事业发展，为国际人权事业作出更大贡献。

马耳他

857. 2018 年 11 月 14 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对马耳他进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 马耳他根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/31/MLT/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/31/MLT/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述((A/HRC/WG.6/31/MLT/3)。

858. 在 2019 年 3 月 15 日第 38 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于马耳他的审议结果(见下文 C 节)。

859. 关于马耳他的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/40/17)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(A/HRC/40/17/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

860. 马耳他代表团表示，政府就第三轮普遍定期审议期间收到的建议进行了协商，目的是支持尽可能多的建议，同时铭记可以落实这些建议的程度。因此，在总共收到的 157 项建议中，马耳他接受 122 项。该国部分接受了 8 项建议，并注意其余 27 项建议。

861. 马耳他在 2013 年审议时对建立符合《巴黎原则》的国家人权机构的多项建议表示支持，此后就开始着手落实。为此，政府在 2014 年启动了与各利益攸关方和全社会的广泛协商进程。设立人权与平等委员会的拟议法案将目前的平等机构纳入其中并加强了权力，规定该机构只对众议院负责，从而确立其独立性。委员会将能够在生活的各个领域确保平等以及不得基于若干理由实施歧视，它还将受权按照《巴黎原则》开展人权工作。

862. 与此同时，政府还提出了一项平等法案，综合了源自欧洲联盟指令和国家法律的所有平等立法。该法案根据《欧洲人权公约》及其判例扩大了反歧视理由清单，旨在解决多重歧视和结构性歧视问题，并规定公共和私营实体有义务在生活的各个领域促进人人平等。

863. 此外，该法案还规定应制定一项关于平等和不歧视的战略和行动计划，以防止歧视并促进平等。2015 年设立、负责制订政府的人权和平等政策框架的人权和融合事务局已接受指派，负责起草这些政策文件。

864. 代表团重申政府致力于消除仇外心理。打击煽动种族仇恨和其他形式仇恨言论的国家立法得到了进一步改进，在立法中纳入保护外国人或任何其他群体免遭此类犯罪的内容。政府一直在采取措施加强包容、多样性和不歧视的文化。

865. 政府已采取措施改善寻求庇护者的接待条件以及开放中心的条件。寻求庇护者福利局继续在此类中心开展维护工作，政府计划建造一个新的开放中心，以进一步改善相关条件和能力。马耳他颁布了禁止拘留儿童的法律，同时向孤身未成年人提供必要的援助，并向所有年龄的寻求庇护者提供法律援助。

866. 代表团表示，记者达芙内·卡鲁阿纳·加利齐亚 2017 年遇刺事件震惊了马耳他。政府一直致力于查明和起诉犯罪者，在谋杀案发生后，政府立即与主要国际机构合作展开调查。经过调查，当局已对三人提出刑事指控。调查仍在继续，以查明幕后指使者的身份。

867. 马耳他支持关于加强保护记者、确保其安全的建议。该国已加大努力提高媒体的独立性，并于 2018 年颁布《媒体和诽谤法》以结束干预媒体工作的情况。该法废除了有关媒体的法律，规定了对记者的各种保障措施并加强了表达自由权，包括废除刑事诽谤罪以及规定新的诽谤民事侵权责任。

868. 政府始终致力于法治原则和打击腐败，推行了各种改革，包括加强和进一步改善司法系统的质量、独立性和效率。国家立法为举报人提供了保障，并对公职任命(包括司法任命)进行监管和审查。

869. 促进性别平等，提高妇女参与决策和劳动的水平一直在政府的平等计划中处于核心位置。由于采取了各种举措，女性就业率在五年内提高了 14.5%，更多的妇女从事全职工作。性别平等主流化战略草案及其相应的行动计划的制定将加强这些措施。

870. 马耳他支持缩小性别工资差异的建议，目前的差异为 11%。尽管这一水平低于欧盟国家的平均性别工资差异，但差异的扩大令人担忧。马耳他将通过直接解决劳动力市场的横向和纵向隔离来处理性别工资差异问题。政府一直在制订措施，增加妇女担任民选职位的人数。在即将出台的平等法案中，马耳他将设定妇女在公共实体理事机构和政府委员会中至少占 40% 的目标。

871. 马耳他加大了打击暴力侵害妇女行为的力度，于 2014 年批准了《伊斯坦布尔公约》，随后按照《公约》修订了相关立法和政策，特别是通过了《性别暴力和家庭暴力法》及其相应的战略和行动计划。按照这些措施，马耳他一直完全致力于落实相关建议，加强努力消除暴力侵害妇女和儿童的行为，加强所有妇女诉诸法律的机会，并确保依法对此类案件进行调查，改进针对相关官员和法律工作人员的培训。

872. 马耳他刚刚签署并最终完成了批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》的进程。此外，马耳他正在继续探讨是否可撤销对《公约》的保留。

873. 在加强对儿童权利和福祉的保护方面，马耳他审查了《儿童保护法》，正式改革了儿童保育系统的做法，例如简化了发布保护令的时间框架，并提供了五种不同类型的保护令，而以前仅有一种。马耳他还计划在《儿童权利公约》纳入国家法律后，就批准《公约》关于设定来文程序的《任择议定书》。

874. 马耳他欢迎关于加大打击人口贩运的努力、加强执行打击人口贩运国家行动计划的若干建议。打击人口贩运和援助剥削活动受害者等举措的预算已经大幅增加。相关措施还包括发起一项全国性的提高公众认识运动，向受害者提供支持，包括防止再次遭受贩运，以及为卖淫受害者提供退出方案。

875. 政府在执行国家打击贩运战略的框架内加强了与民间社会的合作。马耳他一直在考虑将关于人口贩运问题的教育纳入国家课程。国家已经开始对该领域的所有相关利益攸关方和政府官员进行培训。

876. 马耳他进行了重大的立法和政策改革，以改善男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者的生活条件。2018 年修订了《胚胎保护法》，允许单身妇女和同性伴侣使用人工授孕服务。修改相关立法确保了接受医疗辅助生殖的所有性取向的伴侣拥有 100 小时的假期。此外，马耳他还建立了一家性别福利诊所，该诊所于 2018 年 11 月开始运营，为跨性别者、间性者和性别奇异者提供多学科服务。

877. 在残疾人权利领域，马耳他采取了增强权能和保护相结合的双管齐下的办法。政府采取了一系列法律行动，在国家法律中落实《残疾人权利公约》。除其他外，这些行动赋予残疾人权利委员会更多职权，确立了其作为独立调查机构的

职能，并确保残疾人在各种公共实体的理事机构中拥有代表权。为懂盲文的盲人制定了一套盲文系统，马耳他手语已于 2016 年在法律上被承认为国家语言。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

878. 在通过关于马耳他的审议结果的过程中，有 9 个代表团作了发言。

879. 埃及欢迎马耳他努力促进和保护人权，政府与国际人权机制积极合作，包括定期向条约机构提交报告。它赞赏地注意到马耳他为保护难民和寻求庇护者的权利以及打击仇恨犯罪和人口贩运所作的努力。

880. 伊拉克赞扬马耳他支持审议提出的大量建议，包括伊拉克提出的两项建议。它表示希望这些建议能够得到落实。

881. 约旦赞扬马耳他对审议期间提出的共 157 项建议中的 122 项表示支持。它注意到马耳他支持约旦提出的一项建议，即继续努力加强保护残疾人，并为有关的国家机制提供必要的支持。

882. 菲律宾指出，马耳他支持其提出的打击人口贩运的建议。它感到鼓舞的是，政府保证将继续作出必要努力保护移民的权利，加强宽容、多样性和不歧视的文化。

883. 摩尔多瓦共和国赞扬马耳他支持在普遍定期审议期间收到的大多数建议，并赞扬马耳他已采取措施落实这些建议。它欢迎马耳他接受相关建议，执行旨在改善获得保健服务和健康教育的政策，以及确保充分实现青年的人权和自由。

884. 突尼斯欢迎马耳他接受 122 项建议，包括突尼斯提出的建议。它特别注意到马耳他支持落实打击暴力侵害妇女行为、促进就业性别平等、消除仇外心理以及保护儿童和残疾人权利的建议。

885. 阿富汗赞赏地注意到马耳他支持该国在上次审议中提出的建议，即加大力度消除对移民的成见和歧视。阿富汗赞赏地注意到马耳他承诺继续执行 2014-2024 年教育战略。

886. 博茨瓦纳赞扬马耳他不断努力推动妇女权利，包括批准《伊斯坦布尔公约》。它赞赏地注意到该国提出的两项建议得到马耳他的支持。

887. 中国赞赏地注意到马耳他支持中国在审议期间提出的建议。中国表示希望马耳他继续确保可持续发展，提高人民生活水准，并保护包括移民、妇女和残疾人在内的弱势群体的权利。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

888. 在通过关于马耳他的审议结果的过程中，有 6 个其他利益攸关方作了发言。

889. 捍卫自由联盟赞扬马耳他继续致力于维护人从受孕成功到自然死亡的生命权。它欢迎马耳他未支持放开堕胎法的几项建议，那样做将威胁到社会中最脆弱成员的生命。该组织表示希望马耳他继续维护人类大家庭所有成员的固有尊严，并将此作为该国外交行动包括在国际论坛中一个不容商榷的立场。

890. 非洲通信和促进国际经济合作组织赞赏地注意到马耳他于 2017 年设立了妇女权利理事会，目的是加强政府与民间社会之间关于性别平等以及将平等纳入政

府进程的对话。该组织还欢迎马耳他根据《伊斯坦布尔公约》采取的立法措施，保护儿童、妇女和残疾人的权利以及防止和打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力。它鼓励马耳他进一步关注儿童的身心健康，特别是那些处境脆弱的儿童。

891. 大赦国际指出，马耳他没有表现出扩大救援努力，或确保试图穿越地中海中部到达欧洲寻求安全的人迅速上岸的意愿。它表示关切的是，马耳他将协调救援行动的作用移交给利比亚并阻挠非政府组织的救援活动。该组织感到遗憾的是，马耳他没有支持收到的唯一一项有关此事的建议。它欢迎马耳他接受全面调查达芙内·卡鲁阿纳·加利齐亚被害事件的建议，并敦促马耳他从速开展独立有效的公开调查。

892. 非洲维护人权会议仍然对非洲寻求庇护者和移民在马耳他受到不人道待遇表示关切，尤其是该国对根据国际规范寻求保护的移民实施拘留的政策。它敦促当局确保寻求庇护者和移民的权利得到充分保护，最大限度地减少寻求庇护者的拘留时间，并改善被拘留者的条件。该组织完全支持移民人权特别报告员提出的建议，即向孤身儿童提供免费、得力且有效的监护，以确保在所有程序中作出妥善的决定；同时提供免费的法律代理，在所有的移民和庇护程序中予以协助。它请政府批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利公约》，并加紧努力遏制种族主义和仇外心理的发展。

893. 世界公民协会欢迎马耳他接受关于批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》的建议，并注意到马耳他为撤销对《公约》的保留意见所作的努力。它强调马耳他需要设立专门的诊所，向妇女提供有关生殖健康和计划生育方法的信息和建议。该组织满意地注意到马耳他努力救援船上处境危险的难民和移民，并希望这些人能够在不受拘留的情况下寻求庇护。

894. 第十九条：国际反对审查中心指出，普遍定期审议进程并未减轻人们对调查记者达芙内·卡鲁阿纳·加利齐亚 2017 年 10 月遭暗杀前后表达自由状况日益加剧的关切。令人深感担忧的是，政府没有接受有关建议，即确保对她被杀一事进行独立有效的公开调查，并改革相关法律以增强媒体独立性和加强对记者的保护。该组织报告说，这名记者被谋杀一事仍然未受追究，她的家人和人权维护者因要求为她遭暗杀一事伸张正义而遭到报复。该组织坚持认为，政府应从速对卡鲁阿纳·加利齐亚女士是否本可获救的问题展开公开调查。

4. 受审议国的总结发言

895. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 157 项建议中，有 122 项得到马耳他的支持，就其他 8 项建议作了进一步澄清，27 项得到注意。

896. 马耳他代表团感谢联合国会员国和民间社会代表的参与和发言，并重申政府致力于普遍定期审议机制。马耳他非常认真地对待审议期间提出的所有关切，并承诺进一步处理这些问题，从而为所有人提供更多的人权保护。

897. 马耳他推行了针对腐败的改革，例如加强和进一步提高国家司法系统的质量、独立性和效率。

898. 对于要求对记者达芙内·卡鲁阿纳·加利齐亚被杀一事进行公开调查的建议，代表团告知人权理事会，正如总检察长所说，领导调查的治安法官“拥有不受限制的自由裁量权和自由”，可以调查任何事项。司法机关享有完全的宪法独

立性和公正性。总检察长已经指出了同时进行公开调查与刑事调查后会出现的一些法律问题。尽管如此，政府原则上并不反对进行公开调查，但认为只有当前的刑事调查结束后再开展公开调查才会有所帮助。

899. 马耳他还注意到一些民间社会成员提出的关切，其中一些问题已在此前向人权理事会的发言中提出。

900. 最后，代表团对各国和民间社会代表的参与和发声表示赞赏。政府仍然致力于就马耳他的人权状况进一步与各国和民间社会进行接触。马耳他以乐观的承诺展望未来五年，并为人权保护议程设定了目标。

B. 关于议程项目 6 的一般性辩论

901. 在 2019 年 3 月 15 日第 39 次会议上，人权理事会就议程项目 6 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、中国、古巴、古巴(同时代表多民族玻利维亚国、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、捷克、印度、伊拉克、马绍尔群岛¹⁰ (同时代表孟加拉国、莱索托、缅甸、萨摩亚、东帝汶、特立尼达和多巴哥)、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、罗马尼亚¹⁰ (代表欧洲联盟)、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：哥伦比亚、格鲁吉亚、伊朗伊斯兰共和国、黎巴嫩、莱索托、马尔代夫、蒙古、摩洛哥、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 非政府组织的观察员：非洲国际文化协会、非洲绿色国际基金会、中华全国妇女联合会、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权美国人联盟、安曼人权研究中心、第十九条：国际反对审查中心、古巴联合国协会、HazteOir.org 协会、北京青少年法律援助与研究中心、北京市民间组织国际交流协会、北京致诚农民工法律援助与研究中心、中国残疾人联合会、中国扶贫基金会、中国人权研究会、世界基督教团结会(同时代表捍卫自由联盟、探索中心、圣樊尚·德保罗仁爱修女会、良心自由协会及人民协作组织、南部浸信会道德和宗教自由委员会、国际犹太妇女协进会、久比利活动社、维瓦特国际和世界福音联盟)、支持公正审判和人权国际理事会、良心自由协会及人民协作组织、埃德蒙·赖斯国际、欧洲法律和司法中心、健康和环境计划、世界工程师协会、伊拉克发展组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、桥梁组织、古巴全国经济师协会、古巴全国法学家联盟、维护暴力受害者组织、非洲维护人权会议、保护受威胁人民协会、联合国观察组织、南风发展政策协会、联合村庄、澳门妇女协会、世界穆斯林大会。

902. 在同次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表行使答辩权发言。

¹⁰ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

C. 审议提案草案并采取行动

沙特阿拉伯

903. 在 2019 年 3 月 14 日第 35 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于沙特阿拉伯的审议结果的第 40/101 号决定。

塞内加尔

904. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于塞内加尔的审议结果的第 40/102 号决定。

刚果

905. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于刚果的审议结果的第 40/103 号决定。

尼日利亚

906. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于尼日利亚的审议结果的第 40/104 号决定。

墨西哥

907. 在同日第 36 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于墨西哥的审议结果的第 40/105 号决定。

毛里求斯

908. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于毛里求斯的审议结果的第 40/106 号决定。

约旦

909. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于约旦审议结果的第 40/107 号决定。

马来西亚

910. 在同日第 37 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于马来西亚审议结果的第 40/108 号决定。

中非共和国

911. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于中非共和国的审议结果的第 40/109 号决定。

摩纳哥

912. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于摩纳哥审议结果的第 40/110 号决定。

伯利兹

913. 在 2019 年 3 月 15 日第 38 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于伯利兹的审议结果的第 40/111 号决定。

乍得

914. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于乍得的审议结果的第 40/112 号决定。

中国

915. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于中国审议结果的第 40/113 号决定。

马耳他

916. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了关于马耳他的审议结果的第 40/114 号决定。

七. 巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

A. 与 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员的互动对话

917. 在 2019 年 3 月 18 日第 41 次会议上, 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员迈克尔·林克介绍了他的报告(A/HRC/40/73)。

918. 在同次会议上, 所涉国家巴勒斯坦国的代表作了发言。

919. 也在同次会议上, 国家人权机构——巴勒斯坦国独立人权委员会的一名代表作了发言。

920. 随后在同日同次会议上进行的互动对话期间, 以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题:

(a) 人权理事会成员国的代表: 阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、古巴、埃及、伊拉克、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、沙特阿拉伯、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁰(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动);

(b) 观察员国的代表: 阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马尔代夫、阿曼、苏丹、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦;

(c) 政府间组织的观察员: 欧洲联盟;

(d) 非政府组织的观察员: 法律援助会、世界工程师协会、非政府组织研究学会、消除一切形式种族歧视国际组织、挪威难民理事会、巴勒斯坦回返中心、人权与大屠杀研究所、联合国观察组织。

921. 在同次会议上, 特别报告员回答了问题并作了总结发言。

B. 与 2018 年巴勒斯坦被占领土抗议活动独立调查委员会的互动对话

922. 在 2019 年 3 月 18 日第 41 次会议上, 2018 年巴勒斯坦被占领土抗议活动独立国际调查委员会主席圣地亚哥·坎顿根据人权理事会 S-28/1 号决议, 介绍了独立国际调查委员会的最终报告, 该委员会负责调查包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土(特别是被占加沙地带)与军事镇压 2018 年 3 月 30 日开始的大规模平民抗议有关的所有据称违反和践踏国际人道法和国际人权法的行为, 无论这种行为是发生在抗议之前、抗议期间还是抗议之后(A/HRC/40/74)。

923. 在同次会议上, 所涉国家巴勒斯坦国的代表作了发言。

924. 也在同次会议上, 国家人权机构——巴勒斯坦国独立人权委员会的一名代表作了发言。

925. 随后在同日第 41 和 42 次会议上进行互动对话期间, 以下与会者作了发言并向委员会主席和委员提出了问题:

(a) 人权理事会成员国的代表: 安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林(代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、中国、古巴、埃及、伊拉克、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、西班牙、突尼斯;

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、比利时、哥斯达黎加、印度尼西亚、爱尔兰、约旦、黎巴嫩、利比亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、纳米比亚、阿曼、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：海湾阿拉伯国家合作理事会、欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：迈赞人权中心、法律援助会、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、保护儿童国际、非政府组织研究学会、巴勒斯坦回返中心、联合国观察组织、世界犹太人大会。

926. 在同日第 42 次会议上，委员会主席和成员萨拉·侯赛因和卡里·贝蒂·穆伦吉回答了问题并作了总结发言。

C. 高级专员的报告和秘书长的报告

927. 在 2019 年 3 月 18 日第 42 次会议上，根据人权理事会第 S-9/1 和 S-12/1 号决议，主管人权事务助理秘书长介绍了人权事务高级专员关于巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况，特别是人权理事会第 S-9/1 和 S-12/1 号决议执行情况的第十一份定期报告(A/HRC/40/39)。

928. 在同次会议上，根据人权理事会第 37/36 号决议，助理秘书长还介绍了高级专员关于以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领叙利亚戈兰的定居点的报告(A/HRC/40/42)。

929. 也在同次会议上，根据人权理事会第 37/37 号决议，助理秘书长还介绍了高级专员关于确保对包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的所有违反国际法行为追究责任并伸张正义问题的报告(A/HRC/40/43)。

930. 在同次会议上，根据人权理事会第 37/33 号决议，助理秘书长介绍了秘书长关于被占领叙利亚戈兰的人权状况的报告(A/HRC/40/41)。

931. 也在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国和巴勒斯坦国的代表作了发言。

D. 关于议程项目 7 的一般性辩论

932. 在 2019 年 3 月 18 日第 42 次和第 43 次会议上，人权理事会就议程项目 7 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、智利、中国、古巴、埃及、伊拉克、尼日利亚、阿曼(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、突尼斯、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁰(同时代表多民族玻利维亚国、古巴和尼加拉瓜)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁰(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、黎巴

嫩、利比亚、卢森堡、马尔代夫、摩洛哥、尼加拉瓜、阿曼、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、斯里兰卡、苏丹、瑞典、土耳其、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门；

(c) 国家人权机构的观察员：(巴勒斯坦国)独立人权委员会、(埃及)全国人权理事会(通过视频发言)；

(d) 非政府组织的观察员：公正—维护以色列阿拉伯少数民族权利法律中心、迈赞人权中心、法律援助会、几内亚医疗互助协会、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、国际圣约之子会、开罗人权研究所、世界基督教教会联合会教会国际事务委员会、支持公正审判和人权国际理事会、保护儿童国际、人权观察、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非政府组织研究学会、人权与大屠杀研究所、国际民主法律工作者协会(同时代表美洲法学家协会)、国际犹太人律师和法学家协会、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会、国际新闻工作者联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际青年和学生拥护联合国运动、International-Lawyers.Org、希亚姆酷刑受害者康复中心、向巴勒斯坦人提供医疗援助、米赞人权中心、伊朗伊斯兰共和国妇女非政府组织网络、挪威难民理事会、维护暴力受害者组织、巴勒斯坦发展和媒体自由中心(玛达中心)、巴勒斯坦回返中心、塞尔瓦斯国际、瑞士—几内亚团结协会、联合国观察、南北合作联合城镇社、国际犹太复国主义妇女组织、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

E. 审议提案草案并采取行动

被占领的叙利亚戈兰的人权状况

933. 在2019年3月22日第53次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.4，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)。后加入的提案国为巴林(代表阿拉伯国家集团)、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、智利、哥斯达黎加、厄瓜多尔、尼加拉瓜、南非和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

934. 在同次会议上，所涉国家以色列和阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

935. 也在同次会议上，澳大利亚、巴西、保加利亚(代表属于理事会成员国的欧洲联盟成员国)、丹麦、日本、大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表在表决前发言解释投票立场。

936. 也在同次会议上，应大不列颠及北爱尔兰联合王国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决情况如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、布基纳法索、智利、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、突尼斯、乌拉圭

反对：

澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、冰岛、意大利、日本、斯洛伐克、西班牙、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

喀麦隆、刚果民主共和国、斐济、卢旺达、索马里¹¹

937. 人权理事会以 26 票赞成、16 票反对、5 票弃权通过了该决议草案(第 40/21 号决议)。

938. 在同次会议上，冰岛代表在表决后发言解释投票立场。

巴勒斯坦人民自决的权利

939. 在 2019 年 3 月 22 日第 54 次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.26，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)，共同提案国为巴林(代表阿拉伯国家集团)、多民族玻利维亚国、古巴、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦。后加入的提案国为白俄罗斯、博茨瓦纳、智利、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、爱尔兰、卢森堡、马耳他、毛里求斯、纳米比亚、尼加拉瓜、葡萄牙、斯洛文尼亚、南非、瑞典和瑞士。

940. 在同次会议上，所涉国家巴勒斯坦国的代表作了发言。

941. 也在同次会议上，阿根廷、巴西、墨西哥和南非代表在表决前发言解释投票立场。

942. 在同次会议上，应澳大利亚代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决情况如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、中国、克罗地亚、古巴、捷克、埃及、厄立特里亚、斐济、匈牙利、冰岛、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、塞内加尔、斯洛伐克、索马里、南非、西班牙、多哥、突尼斯、乌克兰、乌拉圭

反对：

澳大利亚、丹麦、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

喀麦隆、刚果民主共和国

943. 人权理事会以 41 票赞成、3 票反对、2 票弃权通过了该决议草案(第 40/22 号决议)。¹²

¹¹ 索马里代表随后说，该国代表团的投票有误，它本打算对决议草案投赞成票。

¹² 沙特阿拉伯代表团随后说它没有投票，该国本打算对决议草案投赞成票。

944. 也在同次会议上，冰岛代表在表决后发言解释投票立场。

包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的人权状况

945. 在 2019 年 3 月 22 日第 54 次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.27，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)，共同提案国为巴林(代表阿拉伯国家集团)、多民族玻利维亚国、古巴、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦。后加入的提案国为博茨瓦纳、智利、朝鲜民主主义人民共和国、爱尔兰、卢森堡、马耳他、毛里求斯、纳米比亚、尼加拉瓜、葡萄牙、斯洛文尼亚、南非和瑞典。

946. 在同次会议上，应澳大利亚代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决情况如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、中国、克罗地亚、古巴、捷克、埃及、厄立特里亚、斐济、冰岛、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、索马里、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、乌拉圭

反对：

澳大利亚、丹麦、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

喀麦隆、刚果民主共和国、匈牙利、卢旺达、多哥

947. 人权理事会以 39 票赞成、3 票反对、5 票弃权通过了该决议草案(第 40/23 号决议)。

948. 在同次会议上，冰岛代表在表决后发言解释投票立场。

以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领叙利亚戈兰的定居点

949. 在 2019 年 3 月 22 日第 54 次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.28，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)，共同提案国为巴林(代表阿拉伯国家集团)、多民族玻利维亚国、古巴、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦。后加入的提案国为博茨瓦纳、智利、朝鲜民主主义人民共和国、爱尔兰、卢森堡、马耳他、毛里求斯、纳米比亚、尼加拉瓜、葡萄牙、斯洛文尼亚、南非、瑞典和瑞士。

950. 也在同次会议上，巴西代表在表决前发言解释投票。

951. 在同次会议上，应大不列颠及北爱尔兰联合王国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决情况如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、布基纳法索、智利、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、斐济、冰岛、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、西班牙、突尼斯、乌拉圭

反对：

澳大利亚、丹麦、匈牙利、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

奥地利、巴西、保加利亚、喀麦隆、克罗地亚、捷克、刚果民主共和国、卢旺达、斯洛伐克、乌克兰

952. 人权理事会以 32 票赞成、5 票反对、10 票弃权通过了该决议草案(第 40/24 号决议)。

953. 在同次会议上，冰岛代表在表决后发言解释投票立场。

八. 《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

关于议程项目 8 的一般性辩论

954. 在 2019 年 3 月 18 日第 43 次会议和 3 月 19 日第 44 次会议上，人权理事会就议程项目 8 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚(同时代表阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、比利时、保加利亚、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、大韩民国、罗马尼亚、萨摩亚、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌克兰和乌拉圭)、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、多民族玻利维亚国¹³(同时代表古巴、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、中国、古巴、印度、伊拉克、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、罗马尼亚¹³(代表欧洲联盟)、多哥、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国(同时代表阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、智利、哥斯达黎加、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰和乌拉圭)、大不列颠及北爱尔兰联合王国(同时代表阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、比利时、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、荷兰、新西兰、北马其顿、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞典、东帝汶、突尼斯、土耳其、乌干达和乌克兰)；

(b) 观察员国的代表：希腊、伊朗伊斯兰共和国、以色列、利比亚、俄罗斯联邦、苏丹、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 国家人权机构的观察员：菲律宾人权委员会(通过视频发言)；

(d) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、加拿大人口与发展行动组织、人类运动行动组织、非洲综合发展局、非洲发展协会、非洲区域农业信贷协会、创意社区项目联盟、美洲法学家协会、亚洲人权与发展论坛、HazteOir.org 协会、

¹³ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、马里青年农业协会、保护妇女儿童权利协会、世界公民协会、布隆迪融合与可持续发展协会、非洲事务国际团结协会、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、性别公正和妇女赋权中心、人权与和平倡议中心、和平组织问题研究委员会、促进成长组织：南北希望之链、欧洲公共关系联合会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、公谊会世界协商委员会、拉丁美洲人权和社会发展基金会、伊玛目阿里大众学生救助会、非洲土著人民协调委员会、非政府组织研究学会、国际促进非洲民主协会、国际佛教救济组织、国际和睦团契、国际人道和伦理联合会、国际青年和学生拥护联合国运动、Iuventum、日本工人人权委员会、桥梁组织、解放社、天梯和平发展基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、国际协助最不发达国家组织、泛非科学和技术联盟、柏拉哈尔、锡克族人权小组、家庭发展活动团结会、学联国际、南北合作联合城镇社、南风发展政策协会、澳门妇女协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界穆斯林大会。

九. 种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为： 《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

A. 关于如何纾解和应对愈演愈烈的民族民粹主义和极端种族优越意识形态的辩论

955. 在 2019 年 3 月 15 日第 40 次会议上，人权理事会根据大会第 73/262 号决议，就如何纾解和应对愈演愈烈的民族民粹主义和极端种族优越意识形态问题举行了辩论。

956. 在同次会议上，新西兰代表作了发言。

957. 也在同次会议上，人权事务高级专员为辩论会致开幕辞。

958. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：南非比勒陀利亚大学政治学系讲师西滕比尔·农巴利·姆贝特，阿根廷治理研究中心多样性问题主任佩德罗·马塞洛·莫拉蒂安，波兰“绝不让历史重演”组织和华沙人文大学代表拉法尔·潘科夫斯基，和平与安全专家、菲律宾达沃市市长和平顾问艾琳·圣地亚哥。人权理事会将辩论分为两个发言时段。

959. 随后，在同次会议上举行的讨论会第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林(代表阿拉伯国家集团)、哥斯达黎加¹³(同时代表哥伦比亚、危地马拉、墨西哥和秘鲁)、伊拉克、新西兰¹³(同时代表澳大利亚)、阿曼¹³(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、巴基斯坦、沙特阿拉伯、西班牙；

(b) 观察员国的代表：利比亚；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(d) 非政府组织的观察员：反对一切形式歧视和种族主义国际运动、世界福音联盟、世界犹太人大会。

960. 在同次会议上举行的讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：巴西、印度、南非、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：厄瓜多尔、冈比亚、伊朗伊斯兰共和国、黎巴嫩、俄罗斯联邦、巴勒斯坦国；

(c) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、第十九条：国际反对审查中心、绿色祖国基金会。

961. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

B. 关于议程项目 9 的一般性辩论

962. 在 2019 年 3 月 19 日第 44 次会议上，人权高专办专题活动、特别程序和发展权司司长代表人权事务高级专员介绍了高级专员关于人权理事会关于打击基于

宗教或信仰原因对他人的不容忍、负面成见、污名化和歧视以及煽动暴力和暴力侵害他人行为的第 37/38 号决议所述行动计划执行情况的报告(A/HRC/40/44)。

963. 在同次会议上，莱索托常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表、有效落实《德班宣言和行动纲领》政府间工作组主席兼报告员莱菲罗·利托乔介绍了工作组 2018 年 8 月 27 日至 9 月 7 日和 2018 年 12 月 11 日至 12 日举行的第十六届会议的报告(A/HRC/40/75)。

964. 在 2019 年 3 月 19 日第 44 次和第 45 次会议上，人权理事会就议程项目 9 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、孟加拉国、巴西、巴西(同时代表阿根廷、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、墨西哥、秘鲁和乌拉圭)、中国、古巴、埃及、海地¹³(代表加勒比共同体)、印度、伊拉克、尼加拉瓜¹³(同时代表多民族玻利维亚国、古巴和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、尼日利亚、阿曼¹³(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、罗马尼亚¹³(代表欧洲联盟)、沙特阿拉伯、沙特阿拉伯(同时代表阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、贝宁、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、乍得、中国、科特迪瓦、吉布提、埃及、厄立特里亚、加纳、印度尼西亚、伊拉克、日本、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、南非、南苏丹、苏丹、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、赞比亚和巴勒斯坦国)、南非、突尼斯、乌克兰、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹³(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、以色列、牙买加、约旦、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马尔代夫、摩洛哥、俄罗斯联邦、苏丹、特立尼达和多巴哥、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 非政府组织的观察员：“6·28”组织、泰米尔之光、人类运动行动组织、非洲综合发展局、非洲绿色国际基金会、非洲区域农业信贷协会、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、几内亚医疗互助协会、保护妇女儿童权利协会、世界公民协会、世界受害者协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉尔协会、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、性别公正和妇女赋权中心、和平组织问题研究委员会、艾丽斯卡救济基金会、欧洲公共关系联合会、拉丁美洲人权和社会发展基金会、日内瓦国际人权培训机构、赋予自然生命志愿者组织、全球福利协会、戈德温·奥桑国际基金会(非洲项目)、“与你同行”基金会、健康和环境计划、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、世界工程师协会、非政府组织研究学会、国际促进非洲民主协会、国际犹太人律师和法学家协会、国际佛教救济组织、俄罗斯同胞国际理事会、国际教育发展会、美洲少数群体国际人权协会、国际人道和伦理联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际青年和学生拥护联合国运动、国际律师组织、日本工人人权委员会、泰米尔青年学生组织、桥梁组织、解放社、天梯和平

发展基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、伊朗伊斯兰共和国妇女非政府组织网络、毛里坦尼亚民主和人权观察、国际协助最不发达国家组织、泛非科技联盟、绿色祖国基金会、柏拉哈尔、澳大利亚难民理事会、非洲维护人权会议、俄罗斯和平基金会、塞尔瓦斯国际、锡克族人权小组、发展与社区赋权协会、家庭发展团结组织、瑞士一几内亚团结协会、巴勒斯坦回返中心、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、学联国际、南北合作联合城镇社、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

965. 在 2019 年 3 月 19 日第 45 次会议上，孟加拉国、中国、厄瓜多尔、老挝人民民主共和国、拉脱维亚和缅甸的代表行使答辩权发言。

C. 审议提案草案并采取行动

打击基于宗教或信仰原因对他人的不容忍、负面成见、污名化和歧视以及煽动暴力和暴力侵害他人行为

966. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.3，决议草案的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)。后加入的提案国为澳大利亚、巴林(代表阿拉伯国家集团)、多民族玻利维亚国、加拿大、厄瓜多尔、斐济、菲律宾、泰国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

967. 在同次会议上，保加利亚(代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国)、突尼斯和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表对决议草案作了一般性评论。

968. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

969. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案(第 40/25 号决议)。

十. 技术援助和能力建设

A. 关于刚果民主共和国人权状况的强化互动对话

970. 在 2019 年 3 月 19 日第 45 次会议上，主管人权事务助理秘书长根据人权理事会第 38/20 号决议口头介绍了刚果民主共和国人权状况的最新情况，并介绍了人权事务高级专员根据理事会第 39/20 号决议编写的关于刚果民主共和国 2018 年 12 月 23 日选举之前、期间和之后的人权状况的报告(A/HRC/40/47)。

971. 在同次会议上，下列与会者作了发言：秘书长特别代表兼联合国组织刚果民主共和国稳定特派团团长莱拉·泽鲁居伊，开赛地区局势国际专家组成员巴克雷·瓦利·恩迪亚耶，刚果民主共和国人权部长玛丽-安热·穆肖贝夸，以及公民联动选举观察组织协调人亚伯拉罕·恩江巴·江巴。

972. 随后，在同日第 45 和第 46 次会议上进行的讨论期间，以下与会者作了发言并向与会嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(同时代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利、喀麦隆、中国、捷克、埃及、挪威¹³(同时代表丹麦、芬兰、冰岛和瑞典)、西班牙、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：比利时、博茨瓦纳、刚果、法国、德国、爱尔兰、莫桑比克、荷兰、俄罗斯联邦、苏丹、瑞士；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：促进大湖区和平与发展国际行动组织(同时代表尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会)、公民社会—公民参与世界联盟、促进正义与和平多明我会(同时代表国际方济会)、国际人权同盟联合会、国际人权服务社、世界路德会联合会、非洲维护人权会议、世界禁止酷刑组织。

973. 在同日第 46 次会议上，几位与会嘉宾以及开赛地区局势国际专家组成员席拉·基塔鲁斯回答了问题并作了总结发言。

974. 在同日同次会议上，卢旺达代表行使答辩权发言。

B. 关于向乌克兰提供人权领域的合作与援助的互动对话

975. 在 2019 年 3 月 19 日第 46 次会议上，人权事务副高级专员根据人权理事会第 35/31 号决议，口头介绍了高级专员办事处关于乌克兰人权状况定期报告的最新结果。

976. 在 2019 年 3 月 20 日第 47 次会议上，所涉国家乌克兰的代表作了发言。

977. 随后，在 2019 年 3 月 19 日第 46 次会议和 3 月 20 日第 47 次会议上进行的互动对话中，以下与会者作了发言并向副高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、冰岛、日本、斯洛伐克、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：加拿大、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、爱尔兰、拉脱维亚、立陶宛、黑山、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、瑞典、瑞士、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、人权之家基金会、俄罗斯同胞国际理事会、少数群体权利国际、俄罗斯和平基金会、乌克兰妇女组织世界联合会。

978. 在2019年3月20日第47次会议上，副高级专员回答了问题并作了总结发言。

C. 关于中非共和国人权状况的高级别互动对话

979. 在2019年3月20日第48次会议上，人权理事会根据第39/19号决议举行了一次高级别互动对话，以评估中非共和国的实地人权状况的演变，尤其侧重于民间社会(特别是妇女组织和受害者代表)参与和平与和解进程的情况。

980. 在同次会议上，主管人权事务助理秘书长代表人权事务高级专员为互动对话致开幕辞。

981. 也在同次会议上，下列与会者作了发言：中非共和国人权状况独立专家玛丽-泰蕾兹·凯塔-博库姆，联合国中非共和国多层次综合稳定团人权司司长兼人权高专办驻中非共和国代表穆萨·耶罗·加萨马，以及中非共和国常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表利奥波德·伊斯梅尔·桑巴。

982. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向与会嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、喀麦隆、中国、埃及、塞内加尔、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：比利时、乍得、刚果、科特迪瓦、法国、加蓬、爱尔兰、葡萄牙、俄罗斯联邦、苏丹；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会、妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：世界公民协会、天主教国际教育局、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会、非洲维护人权会议、世界福音联盟(同时代表国际明爱)。

983. 在同次会议上，与会嘉宾回答了问题并作了总结发言。

D. 与特别程序任务负责人的互动对话

马里人权状况独立专家

984. 在2019年3月19日第46次会议上，马里人权状况独立专家阿利翁·蒂内介绍了他的报告(A/HRC/40/77)。

985. 在同次会议上，所涉国家马里的代表作了发言。

986. 随后，在同日同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、喀麦隆、中国、捷克、丹麦、埃及、冰岛、塞内加尔、西班牙、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、比利时、乍得、法国、葡萄牙、俄罗斯联邦、苏丹；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：国际天主教儿童局、消除一切形式种族歧视国际组织、非洲维护人权会议。

987. 在同次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

E. 关于议程项目 10 的一般性辩论

988. 在 2019 年 3 月 21 日第 50 次会议上，主管人权事务助理秘书长介绍了高级专员在议程项目 10 下提交的国别报告(A/HRC/40/45 和 A/HRC/40/46)。

989. 在同次会议上，人权高专办驻地业务与技术合作司司长作了发言。

990. 也在同次会议上，联合国人权领域技术合作自愿基金董事会主席介绍了董事会的报告(A/HRC/40/78)。

991. 在同次会议上，所涉国家阿富汗和利比亚的代表作了发言。

992. 随后，在同日第 50 次和第 51 次会议上进行一般性辩论期间，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、巴林(同时代表阿拉伯国家集团)、多民族玻利维亚国¹³(同时代表古巴、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、巴西、保加利亚、喀麦隆、喀麦隆(同时代表安哥拉、布隆迪、乍得、中国、沙特阿拉伯和苏丹)、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、海地¹³(同时代表巴哈马、古巴、斐济、马尔代夫、马绍尔群岛、毛里求斯、萨摩亚、新加坡和东帝汶)、印度、伊拉克、意大利、马尔代夫¹³(同时代表澳大利亚、巴哈马、丹麦、斐济、冰岛、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、塞舌尔、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭)、巴基斯坦(同时代表阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、埃塞俄比亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马来西亚、尼日利亚、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土库曼斯坦、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦)、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、罗马尼亚¹³(代表欧洲联盟)、卢旺达(同时代表阿塞拜疆、巴西、加拿大、智利、丹麦、厄瓜多尔、斐济、卢森堡、葡萄牙、塞拉利昂、泰国和乌拉圭)、萨摩亚¹³(同时代表孟加拉国、莱索托、马绍尔群岛、缅甸和东帝汶)、西班牙、多哥、特立尼达和多巴哥(代表加勒比共同体)、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、大不列颠及北爱尔兰联合王国(同时代表阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、

立陶宛、马耳他、黑山、荷兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士和乌克兰)、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹³(同时代表古巴、多民族玻利维亚国和尼加拉瓜);

(b) 观察员的国代表: 阿尔及利亚、阿塞拜疆、乍得、哥斯达黎加、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、立陶宛、马尔代夫、马耳他、摩洛哥、荷兰、挪威、俄罗斯联邦、苏丹、泰国、东帝汶、委内瑞拉玻利瓦尔共和国;

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员: 儿基会、妇女署;

(d) 政府间组织的观察员: 海湾阿拉伯国家合作理事会;

(e) 非政府组织观察员: 泰米尔之光、人类运动行动组织、非洲绿色国际基金会、大赦国际、法国泰米尔文化协会、马里青年农业协会、世界公民协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉尔协会、东非和非洲之角人权维护者项目、人权与发展基督教联盟、赋予自然生命志愿者组织、全球福利协会、戈德温·奥桑国际基金会(非洲项目)、“与你同行”基金会、健康和环境计划、人权观察、世界工程师协会、国际权利和发展学会、国际佛教救济组织、美洲少数群体国际人权协会、泰米尔青年学生组织、毛里塔尼亚民主和人权观察、维护暴力受害者组织、澳大利亚难民理事会、非洲维护人权会议、国际人权网、锡克族人权小组、发展与社区赋权协会、泰米尔世界、联合国观察组织、南北合作联合城镇社、国际妇女争取和平与自由联盟。

993. 在 2019 年 3 月 21 日第 51 次会议上, 坦桑尼亚联合共和国代表行使答辩权发言。

F. 审议提案草案并采取行动

向马里提供人权领域的技术援助和能力建设

994. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上, 安哥拉(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.2, 决议草案的提案国为安哥拉(代表非洲国家集团), 共同提案国为澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、塞浦路斯、克罗地亚、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、爱尔兰、意大利、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、荷兰、波兰、罗马尼亚、西班牙、瑞典、土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为阿根廷、巴西、哥斯达黎加、捷克、萨尔瓦多、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、日本、拉脱维亚、黑山、挪威、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士和泰国。

995. 在同次会议上, 保加利亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)代表对决议草案作了一般性评论。

996. 也在同次会议上, 所涉国家马里的代表作了发言。

997. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

998. 也在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了决议草案(第 40/26 号决议)。

开展技术援助和能力建设以改善利比亚的人权状况

999. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上，安哥拉(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.6/Rev.1，决议草案的提案国为安哥拉(代表非洲国家集团)，共同提案国为澳大利亚、巴林(代表阿拉伯国家集团)、巴西、格鲁吉亚、意大利、日本、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)和泰国。后加入的提案国为马耳他和大韩民国。

1000. 在同次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国代表对决议草案作了一般性评论。

1001. 也在同次会议上，所涉国家利比亚的代表作了发言。

1002. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1003. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了决议草案(第 40/27 号决议)。

与格鲁吉亚的合作

1004. 在 2019 年 3 月 22 日第 55 次会议上，格鲁吉亚代表介绍了决议草案 A/HRC/40/L.24，决议草案的提案国为格鲁吉亚，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、黑山、荷兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、土耳其和乌克兰。捷克后来退出了该决议草案的原始共同提案国行列。后加入的提案国为波斯尼亚和黑塞哥维那、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克、冈比亚、新西兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

1005. 在同次会议上，澳大利亚和丹麦的代表对决议草案作了一般性评论。

1006. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1007. 在同次会议上，巴西、喀麦隆、中国、捷克和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表在表决前发言解释投票立场。

1008. 也在同次会议上，应喀麦隆代表的请求，对该决议草案进行了记录表决。表决情况如下：

赞成：

澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

反对：

喀麦隆、中国、古巴

弃权：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、巴西、布基纳法索、智利、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、突尼斯、乌拉圭

1009. 人权理事会以 19 票赞成、3 票反对、25 票弃权通过了该决议草案(第 40/28 号决议)。

Annex I

Attendance

Members

Afghanistan	Democratic Republic of	Philippines
Angola	the Congo	Qatar
Argentina	Denmark	Rwanda
Australia	Egypt	Saudi Arabia
Austria	Eritrea	Senegal
Bahamas	Fiji	Slovakia
Bahrain	Hungary	Somalia
Bangladesh	Iceland	South Africa
Brazil	India	Spain
Bulgaria	Iraq	Togo
Burkina Faso	Italy	Tunisia
Cameroon	Japan	Ukraine
Croatia	Mexico	United Kingdom of Great
Cuba	Nepal	Britain and Northern Ireland
Czechia	Nigeria	Uruguay
Chile	Pakistan	
China	Peru	

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	Estonia	Maldives
Algeria	Ethiopia	Mali
Armenia	Finland	Malta
Azerbaijan	France	Marshall Islands
Barbados	Gabon	Mauritania
Belarus	Georgia	Mauritius
Belgium	Germany	Monaco
Belize	Greece	Mongolia
Benin	Guatemala	Montenegro
Bhutan	Haiti	Morocco
Bolivia (Plurinational State of)	Honduras	Mozambique
Bosnia and Herzegovina	Indonesia	Myanmar
Botswana	Iran (Islamic Republic of)	Namibia
Burundi	Ireland	Netherlands
Cambodia	Israel	New Zealand
Canada	Jamaica	Nicaragua
Central African Republic	Jordan	North Macedonia
Colombia	Kazakhstan	Norway
Congo	Kuwait	Oman
Costa Rica	Lao People's Democratic Republic	Paraguay
Côte d'Ivoire	Latvia	Poland
Cyprus	Lebanon	Portugal
Chad	Lesotho	Republic of Korea
Democratic People's Republic of Korea	Libya	Republic of Moldova
Djibouti	Liechtenstein	Romania
Ecuador	Lithuania	Russian Federation
El Salvador	Luxembourg	Samoa
Equatorial Guinea	Madagascar	Seychelles
	Malawi	Sierra Leone
	Malaysia	Singapore
		Slovenia

South Sudan	Timor-Leste	United Republic of Tanzania
Sri Lanka	Tonga	Uzbekistan
Sudan	Trinidad and Tobago	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Sweden	Turkey	Viet Nam
Switzerland	Turkmenistan	Yemen
Syrian Arab Republic	Uganda	Zambia
Thailand	United Arab Emirates	Zimbabwe

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Department of Peacekeeping Operations	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Economic Commission for Europe	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
Economic Commission for Latin America and the Caribbean	United Nations Environment Programme
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	United Nations Population Fund
United Nations Children's Fund	United Nations Research Institute for Social Development
United Nations Development Programme	

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations	International Organization for Migration
	World Food Programme

Intergovernmental organizations

African Union	Cooperation Council for the Arab States of the Gulf
Commonwealth	International Development Law Organization
Community of Portuguese-speaking Countries	Organization of American States
Council of Europe	Organization of Islamic Cooperation
European Parliament	
European Union	

Other entities

International Committee of the Red Cross
International Olympic Committee
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Australian Human Rights Commission	Human Rights Commission of Malaysia
Commission on Human Rights (Philippines)	Independent Commission for Human Rights (State of Palestine)
Commissioner for Human Rights in the Russian Federation	National Centre for Human Rights (Jordan)
Human Rights Commission of Sri Lanka	

National Commission on Human Rights
(Indonesia)
National Council for Human Rights
(Egypt)
National Human Rights Commission
(Mexico)

National Human Rights Commission of Korea
(Republic of Korea)
Office for the Protection of Citizens (Haiti)
Office of the Advocate General (Guatemala)
Ukrainian Parliament Commissioner for
Human Rights

Non-governmental organizations

28. Jun
ABC Tamil Oli
Action Canada for Population and
Development
Action pour la protection des droits de
l'homme en Mauritanie
Action internationale pour la paix et le
développement dans la région des
Grands Lacs
Action of Human Movement
Adalah – Legal Center for Arab
Minority Rights in Israel
Advocates for Human Rights
Africa culture internationale
Africa Speaks
African Agency for Integrated
Development
African Development Association
African Green Foundation International
African Regional Agricultural Credit
Association
African-American Society for
Humanitarian Aid and
Development
Afro-European Medical and Research
Network
Agence pour les droits de l'homme
Al Baraem Association for Charitable
Work
Al Mezan Center for Human Rights
Al Zubair Charitable Foundation
Al-Haq
Aliran Kesedaran Negara National
Consciousness
Movement
Al-Khoei Foundation
All China Women's Federation
All-China Environment Federation
Alliance Creative Community Project
Alliance Defending Freedom
Alsalam Foundation
Alulbayt Foundation
American Association of Jurists
American Bar Association
Americans for Democracy and Human
Rights in Bahrain
Amman Center for Human Rights
Studies
Amnesty International

Anglican Consultative Council
Arab Organization for Human Rights
Arigatou International
Article 19: International Centre against Censorship
Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
Asian Forum for Human Rights and Development
Asian Legal Resource Centre
Asian-Eurasian Human Rights Forum
Asistencia Legal por los Derechos Humanos
Asociación Cubana de las Naciones Unidas
Asociación Española para el Derecho
Internacional de los Derechos Humanos
Asociación HazteOir.org
Association pour les droits de l'homme
et l'univers carcéral
Association "Paix" pour la lutte contre la
contrainte et l'injustice
Association apprentissages sans frontières
Association Bharathi centre culturel
franco-tamoul
Association burkinabé pour la survie de
l'enfance
Association culturelle des Tamouls en France
Association d'entraide médicale Guinée
Association des étudiants tamouls de France
Association des jeunes pour
l'agriculture du Mali
Association du développement et de la
promotion de droits de l'homme
Association Dunenyo
Association for Defending Victims of Terrorism
Association for Progressive Communications
Association for the Prevention of Torture
Association for the Protection of Women
and Children's Rights
Association for Women's Rights in Development
Association Internationale des médecins
pour la promotion de l'éducation et de la
santé en Afrique
Association internationale pour l'égalité des
femmes
Association mauritanienne pour la promotion des
droits de l'homme
Association mauritanienne pour la promotion du
droit
Association M'zab prévention routière et
développement
Association nationale de promotion et de
protection des droits de l'homme

Association nationale des échanges entre jeunes	Charitable Institute for Protecting Social Victims
Association of World Citizens	Child Development Foundation
Association PANAFRICA	Child Foundation
Association pour l'éducation et la santé de la femme et de l'enfant	Child Rights Connect
Association pour les victimes du monde	Child Soldiers International
Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi	China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture
Association solidarité internationale pour l'Afrique	China Disabled Persons Federation
Association Thendral	China Family Planning Association
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII	China Foundation for Poverty Alleviation
Assyrian Aid Society (Iraq)	China NGO Network for International Exchanges
Atheist Alliance International	China Society for Human Rights Studies
Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights	Chinese Association for International Understanding
Baha'i International Community	Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries
Barzani Charity Foundation	Chinese People's Association for Peace and Disarmament
Beijing Children's Legal Aid and Research Center	Christian Solidarity Worldwide
Beijing NGO Association for International Exchanges	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center	Colombian Commission of Jurists
B'nai B'rith	Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos "Capaj"
British Humanist Association	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
Buddies Association of Volunteers for Orphans, Disabled and Abandoned Children	Comité des observateurs des droits de l'homme
Cairo Institute for Human Rights Studies	Comité international pour le respect et l'application de la charte africaine des droits de l'homme et des peuples
Campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires	Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
Campaign for Innocent Victims in Conflict	Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
Canners International Permanent Committee	Commission to Study the Organization of Peace
Caritas Internationalis	Commonwealth Human Rights Initiative
Catholic International Education Office	Conectas Direitos Humanos
Center for Africa Development and Progress	Congregation of our Lady of Charity of the Good Shepherd
Center for Environmental and Management Studies	Conseil de jeunesse pluriculturelle
Center for Global Nonkilling	Conseil international pour le soutien à des procès équitables et aux droits de l'homme
Center for Inquiry	Conselho Indigenista Missionário
Center for Reproductive Rights	Coordinating Board of Jewish Organizations
Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones	Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
Centre Europe - tiers monde	Corporación para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos - Reiniciar
Centre for Gender Justice and Women Empowerment	Corporate Accountability International
Centre for Human Rights and Peace Advocacy	"Coup de pouce" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
Centre pour les droits civils et politiques	Damanhur Education
Centro de Estudios Legales y Sociales	David M Kennedy Center for International Studies
	Defence for Children International
	Dignity – Danish Institute against Torture
	Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers
	DRCNet Foundation

Earthjustice
 East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
 Eastern Sudan Women Development Organization
 Ecumenical Alliance for Human Rights and Development
 Edmund Rice International
 Egyptian Organization for Human Rights
 Elizka Relief Foundation
 Ensemble contre la peine de mort
 Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute
 Espace Afrique international
 Ethics and Religious Liberty Commission of the Southern Baptist Convention
 Eurasian Harm Reduction Network
 Europe External Programme for Africa
 European Centre for Law and Justice
 European Humanist Federation
 European Union of Public Relations
 Family Health Association of Iran
 Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
 FIAN International
 First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group
 Fondation CIOMAL de l'Ordre de Malte (Campagne internationale de l'Ordre de Malte contre la lèpre)
 Fondation Cordoue de Genève
 Fondation d'Auteuil
 Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement
 Foundation ECPAT International
 Foundation for Gaia
 Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief
 France libertés: Fondation Danielle Mitterrand
 Franciscans International
 Freemuse: the World Forum on Music and Censorship
 Friends World Committee for Consultation
 Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social
 Fundación Vida – Grupo Ecológico Verde
 GAHT-US Corporation
 Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
 Geneva Institute for Human Rights
 Genève pour les droits de l'homme: formation internationale
 Giving Life Nature Volunteer
 Global Action on Aging
 Global Alliance of International Human Rights Institutions
 Global Eco-Village Network
 Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
 Global Institute for Water, Environment and Health
 Global Network for Rights and Development
 Global Welfare Association
 Godwin Osung International Foundation (The African Project)
 Graduate Women International
 Guinée humanitaire
 Hamraah Foundation
 Health and Environment Program
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Himalayan Research and Cultural Foundation
 Hong Kong Federation of Women
 Human Rights Advocates
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Law Centre
 Human Rights Now
 Human Rights Watch
 Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries
 Il Cenacolo
 Imam Ali's Popular Students Relief Society
 Indian Council of Education
 Indian Council of South America
 Indian Movement "Tupaj Amaru"
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Ingénieurs du monde
 Initiative d'opposition contre les discours extrémistes
 Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'Homme
 Institut international pour les droits et le développement
 Institute for NGO Research
 Institute for Policy Studies
 Institute of Sustainable Development
 Instituto Igarapé
 International Association for Democracy in Africa
 International Association of Democratic Lawyers
 International Bar Association
 International Bridges to Justice
 International Buddhist Relief Organisation
 International Campaign to Ban Landmines
 International Career Support Association
 International Catholic Child Bureau
 International Commission of Jurists
 International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas (Switzerland)
 International Council of Jewish Women
 International Council of Russian Compatriots
 International Disability Alliance
 International Educational Development

International Federation for Human Rights Leagues
 International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities
 International Federation of ACAT
 International Federation of Journalists
 International Fellowship of Reconciliation
 International Human Rights Association of American Minorities
 International Human Rights Internship Program
 International Humanist and Ethical Union
 International Institute for Non-Aligned Studies
 International Lesbian and Gay Association
 International Movement against All Forms of Discrimination and Racism
 International Movement ATD Fourth World
 International Network for the Prevention of Elder Abuse
 International Organization for the Elimination of all Forms of Racial Discrimination
 International Organization for the Right to Education and Freedom of Education
 International Pen
 International Planned Parenthood Federation
 International Relief Services
 International Service for Human Rights
 International Volunteerism Organization for Women, Education and Development
 International Women's Rights Action Watch Asia Pacific
 International Youth and Student Movement for the United Nations
 International-Lawyers.org
 Iran Human Rights Documentation Center
 Iranian Elite Research Center
 Iraqi Development Organization
 Iuventum
 Jameh Ehyagaran Teb Sonnati Va Salamat Iranian
 Japanese Workers Committee for Human Rights
 Jeunesse etudiante tamoule
 Jossour forum des femmes marocaines
 Jssor Youth Organization
 Jubilee Campaign
 Kham Rehabilitation Centre for Victims of Torture
 Lawyers' Rights Watch Canada
 Conseil des jeunes congolais de l'étranger
 Le pont
 Liberation
 Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie
 Lutheran World Federation
 Ma'arij Foundation for Peace and Development
 Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights
 Make Mothers Matter
 Mbororo Social and Cultural Development Association
 Mééecins du monde (international)
 Medical Aid for Palestinians
 Meezaan Center for Human Rights
 Minority Rights Group
 Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples
 National Association of Cuban Economists
 National Union of Jurists of Cuba
 Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran
 Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty
 Norwegian Refugee Council
 ODHACO, Bureau international des droits humains – action Colombie
 ONG Hope International
 Open Society Institute
 Organisation internationale pour les pays les moins avancés
 Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale
 Organization for Defending Victims of Violence
 Palestinian Center for Development and Media Freedoms "MADA"
 Pan African Union for Science and Technology
 Pasumai Thaayagam Foundation
 Peace Brigades International Switzerland
 People for Successful Corean Reunification
 Physicians for Human Rights
 Plan International
 Prahar
 Prajachaitanya Yuvajana Sangam
 Presse emblème campagne
 Prevention Association of Social Harms
 Promotion du développement économique et social
 Refugee Council of Australia
 Rencontre africaine pour la défense des droits de l'homme
 Reporters sans frontières international
 Reprieve
 Réseau international des droits humains
 Réseau unité pour le développement de Mauritanie

Reyada for Capacity Building Studies & Consultations
 Right Livelihood Award Foundation
 Russian Peace Foundation
 Save the Children International
 Servas International
 Shivi Development Society
 Sikh Human Rights Group
 Society for Development and Community Empowerment
 Society for International Development
 Society for Threatened Peoples
 Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of the Environment
 Society Studies Centre
 Soka Gakkai International
 Solidarité agissante pour le développement familial
 Solidarité Suisse-Guinée
 SOS Kinderdorf International
 Standing Voice
 Sudanese Women Parliamentarians Caucus
 Swiss Catholic Lenten Fund
 Tamil Uzhagam
 Tchad Agir pour l'environnement
 Terra de Direitos
 Terre des hommes fédération internationale
 Association of the Egyptian Female Lawyers
 Palestinian Return Centre
 Tourner la page
 Institute on Human Rights and the Holocaust
 TRIAL International
 UNESCO Centre of Catalonia
 Union of Arab Jurists
 United Nations Association of China
 United Nations Watch
 United Schools International
 United Towns Agency for North-South Cooperation
 Universal Peace Federation
 Universal Rights Group
 US Human Rights Network
 Vaagdhara
 Verein Südwind Entwicklungspolitik
 Victorious Youths Movement
 Vie et santé du centre
 Viet Nam Family Planning Association
 Village Suisse ONG
 Villages unis
 VIVAT International
 Women and Development Association in Alexandria
 Women Organization for Development and Capacity-Building
 Women's Federation for World Peace International
 Women's Human Rights International Association
 Women's Association of Macau
 Women's International League for Peace and Freedom
 Women's International Zionist Organization
 World Association of Girl Guides and Girl Scouts
 World Barua Organization
 World Environment and Resources Council
 World Evangelical Alliance
 World Jewish Congress
 World Muslim Congress
 World Organization against Torture
 World Peace Council
 World Russian People's Council
 World Vision International
 World Young Women's Christian Association

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III*[English, French and Spanish only]***Documents issued for the fortieth session***Documents issued in the general series*

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/1	1 Agenda and annotations
A/HRC/40/2	1 Report of the Human Rights Council on its fortieth session
A/HRC/40/3	2 Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/3/Add.1	2 Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of the Office of the High Commissioner in Guatemala
A/HRC/40/3/Add.2	2 Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Honduras
A/HRC/40/3/Add.3	2 Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Colombia
A/HRC/40/4	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Saudi Arabia
A/HRC/40/5	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Senegal
A/HRC/40/6	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on China
A/HRC/40/7	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Nigeria
A/HRC/40/8	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mexico
A/HRC/40/9	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mauritius
A/HRC/40/10	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Jordan
A/HRC/40/11	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malaysia
A/HRC/40/12	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Central African Republic
A/HRC/40/13	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Monaco
A/HRC/40/13/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/40/13/Corr.1	6 Corrigendum

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/14	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Belize
A/HRC/40/15	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Chad
A/HRC/40/16	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Congo
A/HRC/40/16/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/40/17	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malta
A/HRC/40/18	2 Conclusions and recommendations of the special procedures: report of the Secretary-General
A/HRC/40/19	2 Measures taken to implement Human Rights Council resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness of, harmonizing and reforming the treaty body system: report of the Secretary-General
A/HRC/40/20	2 Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: report of the Secretary-General
A/HRC/40/21	2 United Nations Voluntary Fund for Victims of Torture: report of the Secretary-General
A/HRC/40/22	2 Question of human rights in Cyprus: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/23	2 Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/24	2 Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Secretary-General
A/HRC/40/25	2, 3 Report of the Secretary-General on missing persons: note by the Secretariat
A/HRC/40/26	2, 3 Summary of the panel discussion on the human rights of internally displaced persons in commemoration of the twentieth anniversary of the Guiding Principles on Internal Displacement: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/27	2, 3 Empowering children with disabilities for the enjoyment of their human rights, including through inclusive education: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/28	2, 3 Protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/29	2, 3 Question of the realization of economic, social and cultural rights in all countries: the role of economic, social and cultural rights in empowering people and ensuring inclusiveness and equality: report of the Secretary-General
A/HRC/40/30	2, 3 Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/31	2, 3 Realization of the right to work: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/32	2, 3 Habilitation and rehabilitation under article 26 of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/33	2, 3 Summary report on the high-level panel discussion to commemorate the seventieth anniversary of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/34	3 Summary of the intersessional meeting for dialogue and cooperation on human rights and the 2030 Agenda for Sustainable Development: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/35	2, 3 Annual full-day discussion on the human rights of women: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/36	4 Promoting accountability in the Democratic People's Republic of Korea: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/37	2 Situation of human rights of Rohingya in Rakhine State, Myanmar: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/38	2, 5 Twenty-fifth annual meeting of special rapporteurs/representatives, independent experts and chairs of working groups of the special procedures of the Human Rights Council (Geneva, 4 to 8 June 2018), including updated information on special procedures
A/HRC/40/38/Add.1	2, 5 Facts and figures with regard to the special procedures in 2018

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/39	2, 7 Implementation of Human Rights Council resolutions S-9/1 and S-12/1: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/41	2, 7 Human rights in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/40/42	2, 7 Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/43	2, 7 Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/44	2, 9 Combating intolerance, negative stereotyping, stigmatization, discrimination, incitement to violence and violence against persons, based on religion or belief: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/45	2, 10 The situation of human rights in Afghanistan and technical assistance achievements in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/46	2, 10 Situation of human rights in Libya, including the implementation of technical assistance and capacity-building and efforts to prevent and ensure accountability for violations and abuses of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/47	10 Report on the situation of human rights in the Democratic Republic of the Congo before, during and after the elections of December 2018: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/48	3 Report on the fourth session of the open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights
A/HRC/40/49	3 Children and armed conflict: report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict
A/HRC/40/50	3 Violence against children: report of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children
A/HRC/40/51	3 Sale and sexual exploitation of children, including child prostitution, child pornography and other child sexual abuse material: report of the Special Rapporteur
A/HRC/40/51/Add.1	3 Visit to the Lao People's Democratic Republic

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/51/Add.2	3 Visit to Ireland
A/HRC/40/51/Add.3	3 Visit to Malaysia
A/HRC/40/51/Add.4	3 Mission to the Lao People's Democratic Republic: comments by the State
A/HRC/40/51/Add.5	3 Visit to Malaysia: comments by the State
A/HRC/40/52	3 Impact of measures to address terrorism and violent extremism on civic space and the rights of civil society actors and human rights defenders: report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
A/HRC/40/52/Add.1	3 Visit to Tunisia
A/HRC/40/52/Add.2	3 Visit to Saudi Arabia
A/HRC/40/52/Add.3	3 Visit to Sri Lanka
A/HRC/40/52/Add.4	3 Visit to France
A/HRC/40/52/Add.5	3 Visit to Belgium
A/HRC/40/52/Add.6	3 Visit to Tunisia: comments by the State
A/HRC/40/52/Add.7	3 Visit to Saudi Arabia: comments by the State
A/HRC/40/52/Add.8	3 Visit to Sri Lanka: comments by the State
A/HRC/40/52/Add.9	3 Visit to France: comments by the State
A/HRC/40/53	2, 3 Cultural rights: tenth anniversary report: report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights
A/HRC/40/53/Add.1	3 Report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights on her visit to Malaysia
A/HRC/40/53/Add.2	3 Visit to Malaysia: comments by the State
A/HRC/40/54	3 Rights of persons with disabilities: report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities
A/HRC/40/54/Add.1	3 Report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities on her visit to France
A/HRC/40/54/Add.2	3 Visit to France: comments by the State
A/HRC/40/55	3 Issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment: report of the Special Rapporteur
A/HRC/40/56	3 Right to food: report of the Special Rapporteur on the right to food
A/HRC/40/56/Add.1	3 Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Viet Nam

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/56/Add.2	3 Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Indonesia
A/HRC/40/56/Add.3	3 Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Argentina
A/HRC/40/56/Add.4	3 Report of the Special Rapporteur on the right to food's visit to Indonesia: comments by the State
A/HRC/40/56/Add.5	3 Report of the Special Rapporteur on the right to food on her visit to Argentina: comments by the State
A/HRC/40/57	3 Guiding principles on human rights impact assessments of economic reforms: report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights
A/HRC/40/57/Add.1	3 Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his visit to Ukraine
A/HRC/40/57/Add.2	3 Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his visit to Sri Lanka
A/HRC/40/57/Add.3	3 Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his mission to Ukraine: comments by the State
A/HRC/40/57/Add.4	3 Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights on his mission to Sri Lanka: comments by the State
A/HRC/40/58	3 Freedom of religion or belief: report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief
A/HRC/40/58/Add.1	3 Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief on his visit to Tunisia
A/HRC/40/58/Add.2	3 Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief on his visit to Tunisia: comments by the State

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/59	3 Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment: report of the Special Rapporteur
A/HRC/40/59/Add.1	3 Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his mission to Serbia and Kosovo
A/HRC/40/59/Add.2	3 Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Argentina
A/HRC/40/59/Add.3	3 Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Ukraine
A/HRC/40/59/Add.4	3 Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Serbia: comments by the State
A/HRC/40/59/Add.5	3 Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Argentina: comments by the State
A/HRC/40/59/Add.6	3 Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment on his visit to Ukraine: comments by the State
A/HRC/40/60	3 Situation of women human rights defenders: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders
A/HRC/40/60/Add.1	3 Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/40/60/Add.2	3 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to Honduras
A/HRC/40/60/Add.3	3 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to the Republic of Moldova
A/HRC/40/60/Add.4	3 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to Honduras: comments by the State
A/HRC/40/60/Add.5	3 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on his visit to the Republic of Moldova: comments by the State
A/HRC/40/61	3 Access to justice for the right to housing: report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/61/Add.1	3 Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her visit to the Republic of Korea
A/HRC/40/61/Add.2	3 Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her visit to Egypt
A/HRC/40/61/Add.3	3 Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her mission to the Republic of Korea: comments by the State
A/HRC/40/61/Add.4	3 Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her mission to Egypt: comments by the State
A/HRC/40/61/Add.4/Rev.1	3 Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context on her mission to Egypt: revised comments by the State
A/HRC/40/62	3 Right to access to justice for persons with albinism: report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism
A/HRC/40/62/Add.1	3 Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism on her visit to Fiji
A/HRC/40/62/Add.2	3 Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism: seeking consensus and priorities on advocacy and research
A/HRC/40/62/Add.3	3 Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism on her visit to Kenya
A/HRC/40/63	3 Right to privacy: report of the Special Rapporteur on the right to privacy
A/HRC/40/64	3 Minority issues: report of the Special Rapporteur on minority issues
A/HRC/40/64/Add.1	3 Report of the Special Rapporteur on minority issues on his visit to Slovenia
A/HRC/40/64/Add.2	3 Report of the Special Rapporteur on minority issues on his visit to Botswana

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/64/Add.3	3 Report of the Special Rapporteur on minority issues on his visit to Slovenia: comments by the State
A/HRC/40/65	3, 5 Second session of the Forum on Human Rights, Democracy and the Rule of Law: report of the Chair
A/HRC/40/66	4 Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/40/67	4 Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/40/68	4 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar
A/HRC/40/69	4 Report of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/40/70	4 Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/40/71	5 Recommendations of the Forum on Minority Issues at its eleventh session on the theme "Statelessness: a minority issue": report of the Special Rapporteur on minority issues
A/HRC/40/72	5 Report of the 2018 Social Forum
A/HRC/40/73	7 Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, with a focus on access to water and environmental degradation: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967
A/HRC/40/74	7 Report of the independent international commission of inquiry on the protests in the Occupied Palestinian Territory
A/HRC/40/75	9 Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its sixteenth session
A/HRC/40/76	9 Report of the Ad Hoc Committee on the Elaboration of Complementary Standards on its tenth session: note by the Secretariat
A/HRC/40/77	10 Situation of human rights in Mali: report of the Independent Expert on the situation of human rights in Mali

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/78	10 Report of the Chair of the Board of Trustees of the United Nations Voluntary Fund for Technical Cooperation in the Field of Human Rights
A/HRC/40/79	3, 4, 7, 9, 10 Communications report of Special Procedures: communications sent, 1 June to 30 November 2018; Replies received, 1 August 2018 to 31 January 2019

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/CRP.1	4 Report of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/40/CRP.2	7 Report of the detailed findings of the independent international Commission of inquiry on the protests in the Occupied Palestinian Territory
A/HRC/40/CRP.3	10 Report on the human rights situation in Ukraine 16 November 2018 to 15 February 2019
A/HRC/40/CRP.4	10 Civic space and fundamental freedoms ahead of the presidential, parliamentary and local elections in Ukraine in 2019–2020

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/L.1	2 Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka
A/HRC/40/L.2	10 Technical assistance and capacity-building for Mali in the field of human rights
A/HRC/40/L.3	9 Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief
A/HRC/40/L.4	7 Human rights in the occupied Syrian Golan
A/HRC/40/L.5	3 The negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/40/L.6 and Rev.1	10 Technical assistance and capacity-building to improve human rights in Libya
A/HRC/40/L.7	4 The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/40/L.8	2 Promotion and protection of human rights in Nicaragua

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/L.9	3 The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin to the countries of origin on the enjoyment of human rights, and the importance of improving international cooperation
A/HRC/40/L.10 and Rev.1	3 Elimination of discrimination against women and girls in sport
A/HRC/40/L.11	3 Promotion of the enjoyment of the cultural rights of everyone and respect for cultural diversity
A/HRC/40/L.12	3 The right to food
A/HRC/40/L.13	3 The effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights
A/HRC/40/L.14	3 Human rights, democracy and the rule of law
A/HRC/40/L.15	4 Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/40/L.16 and Rev.1	4 Situation of human rights in South Sudan
A/HRC/40/L.17	3 Freedom of religion or belief
A/HRC/40/L.18	4 Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/40/L.19	4 Situation of human rights in Myanmar
A/HRC/40/L.20 and Rev.1	3 Rights of the child: empowering children with disabilities for the enjoyment of their human rights, including through inclusive education
A/HRC/40/L.21	3 Thirtieth anniversary of the Convention on the Rights of the Child
A/HRC/40/L.22 and Rev.1	3 Recognizing the contribution of environmental human rights defenders to the enjoyment of human rights, environmental protection and sustainable development
A/HRC/40/L.23	3 Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights
A/HRC/40/L.24	10 Cooperation with Georgia
A/HRC/40/L.25	2 Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/40/L.26	7 Right of the Palestinian people to self-determination
A/HRC/40/L.27	7 Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/40/L.28	7 Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/L.29	3 Mandate of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
A/HRC/40/L.30	3 WITHDRAWN – Recognizing the contribution of environmental human rights defenders to the enjoyment of human rights, environmental protection and sustainable development

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/G/1	4 Note verbale dated 8 January 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/2	4 Note verbale dated 8 January 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/3	3 Note verbale dated 14 February 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/4	4 Note verbale dated 5 March 2019 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/40/G/5	4 Note verbale dated 7 March 2019 from the Permanent Mission of South Africa to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/40/G/6	2 Note verbale dated 19 March 2019 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/7	5 Note verbale dated 21 March 2019 from the Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/40/G/8	3 Note verbale dated 28 March 2019 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/G/9	2 Note verbale dated 28 March 2019 from the Permanent Mission of the United Arab Emirates to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/10	3 Note verbale dated 26 April 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/40/G/11	4 Letter dated 11 March 2019 from the Chargé d'Affaires a.i. of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NI/1	6 Written submission by the Commission on Human Rights of Philippines
A/HRC/37/NI/2	3 Written submission by the National Human Rights Council of Morocco
A/HRC/37/NI/3	3 Written submission by the National Human Rights Institution and Office of the Ombudsperson of Uruguay
A/HRC/37/NI/4	3 Written submission by the Commission for Human Rights and Good Governance of Tanzania
A/HRC/37/NI/5	2 Written submission by the Commission on Human Rights of the Philippines
A/HRC/37/NI/6	6 Written submission by the National Human Rights Commission of Korea

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/1	3 Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/2	4 Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/3	6 Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/4	3 Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/5	3 Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/6	3 Written statement submitted by Himalayan Research and Cultural Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/7	10 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/8	3 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/9	4 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/10	6 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/11	7 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/12	9 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/13	10 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/14	4 Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/15	7 Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/16	3 Written statement submitted by Society for Protection of Street and Working Children, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/17	4 Written statement submitted by Romanian Independent Society of Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/18	3 Exposé écrit présenté par L'Association "Paix" pour la lutte contre la Contrainte et l'injustice dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/19	3 Written statement submitted by Society Studies Centre (MADA ssc), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/20	3 Exposé écrit présenté par l'Association du développement et de la promotion de droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/21	4 Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/22	6 Written statement submitted by Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/23	6 Written statement submitted by Beijing Children's Legal Aid and Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/24	6 Written statement submitted by The Vietnam Peace and Development Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/25	3 Exposé écrit présenté par l'Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie (APDHM) dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/26	3 Exposé écrit présenté par l'Initiative d'opposition contre le discours Extrémiste et l'esclavage dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/27	3 Written statement submitted by ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/28	4 Written statement submitted by ODHIKAR Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/29	6 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/30	3 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/31	2 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/32	9 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/33	3 Exposé écrit présenté par L'Association Mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/34	3 Exposé écrit présenté par le Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/35	3 Exposé écrit présenté par L'Association pour l'Éducation de la santé de la Femme et de l'Enfant dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/36	5 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/37	3 Written statement submitted by Modern Advocacy, Humanitarian, Social and Rehabilitation Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/38	2 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/39	4 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/40	5 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/41	2 Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/42	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/43	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/44	8 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/45	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/46	4 Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/47	4 Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/48	3 Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/49	4 Written statement submitted by GAHT-US Corporation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/50	2 Written statement submitted by International Commission of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/51	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/52	7 Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/53	4 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/54	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/55	4 Written statement submitted by People for Successful Corean Reunification, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/56	4 Written statement submitted by the Europe – Third World Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/57	7 Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/58	4 Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/59	7 Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/60	2 Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/61	3 Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/62	8 Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/63	9 Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/64	10 Written statement submitted by the Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/65	3 Written statement submitted by the International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDEL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/66	3 Written statement submitted by Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/67	3 Written statement submitted by Liberal International, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/68	4 Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/69	4 Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/70	4 Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/71	4 Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/72	4 Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/73	4 Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/74	4 Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/75	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/76	3 Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/77	9 Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/78	3 Exposición escrita presentada por el Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/79	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/80	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/81	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/82	4 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/83	7 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/84	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/85	4 Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/86	2 Written statement submitted by Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/87	3 Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/88	5 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/89	4 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/90	7 Written statement submitted by Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/91	7 Written statement submitted by Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/92	4 Written statement submitted by Jameh Ehyagaran Teb Sonnati Va Salamat Iranian, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/93	4 Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, International Fellowship of Reconciliation, Paz y Cooperación, Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie, World Barua

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Organization (WBO), non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., Liberation, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/94	4 Written statement submitted by Child Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/95	7 Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/96	3 Written statement submitted by Child Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/97	9 Written statement submitted by Meezaan Center for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/98	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/99	4 Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/100	4 Written statement submitted by the Auspice Stella, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/101	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/102	3 Exposé écrit présenté par la Coordination nationale des associations des consommateurs, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/103	3 Written statement submitted by Cercle de Recherche sur les Droits et les Devoirs de la Personne Humaine, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/104	3 Written statement submitted by the Cercle de Recherche sur les Droits et les Devoirs de la Personne Humaine, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/105	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/106	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/107	3 Written statement submitted by the Cercle de Recherche sur les Droits et les Devoirs de la Personne Humaine, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/108	10 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/109	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/110	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/111	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/112	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/113	3 Exposición escrita presentada por el Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/114	3 Exposición escrita presentada por el Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/115	3 Joint written statement submitted by Graduate Women International (GWI), Canadian Federation of University Women, Women Graduates – USA, Inc., non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/116	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/117	3 Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/118	3 Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/119	5 Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/120	2 Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/121	4 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/122	1 Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/123	4 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/124	2 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/125	3 Written statement submitted by Child Rights Connect, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/126	3 Written statement submitted by Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/127	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/128	4 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/129	3 Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/130	2 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/131	3 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/132	3 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/133	3 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/134	3 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/135	3 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/136	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/137	4 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/138	2 Written statement submitted by the Amman Center for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/139	4 Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/140	3 Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/141	3 Written statement submitted by Women and Development Association in Alexandria, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/142	3 Written statement submitted by ADALAH – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/143	4 Written statement submitted by Women and Development Association in Alexandria, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/144	7 Joint written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights, ADALAH – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/145	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/146	4 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/147	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/148	3 Written statement submitted by Europe – Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/149	4 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/150	4 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/151	4 Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/152	4 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/153	4 Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/154	6 Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/155	4 Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/156	4 Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/157	6 Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/158	4 Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/159	4 Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/160	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/161	4 Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/162	4 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/163	7 Written statement submitted by Association for Progressive Communications, non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/164	3 Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/165	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/166	3 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/167	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/168	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/169	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/170	3 Written statement submitted by International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/171	4 Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/172	9 Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/173	3 Written statement submitted by Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/174	4 Exposé écrit présenté conjointement par Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, organisation non gouvernementale dotées du statut consultatif général, World Evangelical

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Alliance, organisation non gouvernementales dotées du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/175	4 Written statement submitted by World Evangelical Alliance, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/176	3 Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/177	4 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/178	6 Exposición escrita presentada por la Unión Nacional de Juristas de Cuba, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/179	3 Written statement submitted by the Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/180	4 Written statement submitted by the Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/181	3 Written statement submitted by Standing Voice, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/182	5 Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/183	7 Written statement submitted by Medical Aid for Palestinians (MAP), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/184	3 Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/185	3 Written statement submitted by Women's Human Rights International Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/186	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/187	3 Joint written statement submitted by Greenpeace International, non-governmental organizations in general consultative status, International Association of Democratic Lawyers (IADL), non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/188	3 Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/189	5 Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/190	4 Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/191	4 Written statement submitted by International Association of Democratic Lawyers (IADL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/192	6 Exposición escrita presentada por la Asociación Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association), organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/193	3 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development Inc, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/194	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development Inc, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/195	4 Joint written statement submitted by Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, non-governmental organizations in general consultative status, Women's Human Rights International Association, France Libertes: Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/196	7 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/197	3 Written statement submitted by First Modern Agro. Tools - Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/198	4 Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/199	3 Written statement submitted by First Modern Agro. Tools - Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/200	4 Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/201	4 Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/202	4 Written statement submitted by Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/203	4 Written statement submitted by Fundación Luz María, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/204	7 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/205	4 Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/206	7 Written statement submitted by Medical Aid for Palestinians (MAP), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/207	3 Written statement submitted by Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/208	7 Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, and Al Mezan Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/209	4 Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/210	3 Exposé écrit présenté par L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/40/NGO/211	6 Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/212	5 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/213	3 Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/214	7 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/215	3 Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/216	3 Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/40/NGO/217	3 Written statement submitted by Planetary Association for Clean Energy, Inc., The, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/218	2 Joint written statement submitted by Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, "ECO-FAWN" (Environment Conservation Organization – Foundation for Afforestation Wild Animals and Nature), "Women and Modern World" Social Charitable Centre, ABC Tamil Oli, Abibimman Foundation, Action of Human Movement (AHM), Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie, Africa Unite, African Agency for Integrated Development (AAID), African Centre for Advocacy and Human Development, African Citizens Development Foundation, African Network of Young Leaders for Peace and Sustainable Development, Agence pour les droits de l'homme, AIMPO, Alliance Creative Community Project, Alliance for Development and Population Services (ADEPS), Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés, Aman against Discrimination, Amis d'Afrique Francophone-Bénin (AMAF-Benin), Amman Center for Human Rights Studies, Arab Society for Academic Freedoms, Asabe Shehu Yar Adua Foundation, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association pour les Droits de l'Homme et l'Univers Carcéral, Association Aide aux femmes et enfants,

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol

Agenda item

Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association Congolaise pour le Développement Agricole, ASSOCIATION CULTURELLE DES TAMOULS EN FRANCE, Association des étudiants tamouls de France, Association des Jeunes Engagés pour l'Action Humanitaire (A.J.E.A.H.), Association des jeunes pour le développement humain et la protection de l'environnement, Association des jeunes volontaires au service du monde environnemental, Association Elmostakbell pour le Développement, Association femmes solidaires au Togo, Association Malienne de Savoir Construire (A.M.S.C.), Association mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme, Association nationale des partenaires migrants, Association pour la Défense des Droits de Développement Durable et du Bien-être Familial (ADBEF), Association pour les Victimes Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l'Afrique (SIA), Association Thendral, Autre Vie, Blessed Aid, Center for Africa Development and Progress, Centre for Gender Justice and Women Empowerment, Centre for Human Rights and Peace Advocacy, Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Genero, Change Human's Life, CIRID (Centre Independent de Recherches et d'Initiatives pour le Dialogue), City2000 Youth Action International, Comité des observateurs des droits de l'homme, Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, Community Restoration Initiative Project, Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, Corporación Red Nacional de Mujeres Comunes, Comunitarias, Indígenas y Campesinas de la República de Colombia, Coup de Pouce, Dayemi Complex Bangladesh, Edfu Foundation, EG Justice, Elizka Relief Foundation, Excellent World Foundation LTD/GTE, Families of the Missing, First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), Foreningen for Human Narkotikapolitikk, Freann Financial Services Limited, Fundação de Apoio a Pesquisa Científica, Educacional e Tecnológica de Rondônia, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible, Giving Life Nature Volunteer, Global Vision India Foundation, Goodness and Mercy Missions Common Initiative Group, Haitelmex Foundation A.C., Hamraah Foundation, Hape Development and Welfare Association, Idheas, Litigio Estratégico en Derechos Humanos, Asociación Civil, Inter-Action Globale (I.A.G.), International Career Support

 Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Association, International Centre for Environmental Education and Community Development, International Federation of Medical Students' Associations, International Movement for Advancement of Education Culture Social and Economic Development, Jeunesse Etudiante Tamoule, Lazarus Union, Le Pont, Lebanese American Renaissance Partnership, L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie, L'Organisation Non Gouvernementale des Cercles Nationaux de Réflexion sur la Jeunesse – ONG CNRJ, Mandala Transformation Foundation Inc., Mijoro Mandroso (Mi.Ma.), Murna Foundation, Nobel Laurate Mother Teresa Charitable Trust, Northern CCB, Ocean Lifeline, Otro Tiempo México, Asociación Civil, Paz y Cooperación, Pirate Parties International Headquarters, Planetary Association for Clean Energy Inc., The, PLURIELS, Centre de Consultations et d'Etudes Ethnopsychologiques pour Migrants, Project 1948 Foundation, Rassemblement des frères unis pour le développement socio-culturel (RAFUDESC – BENIN), Reachout and Smile Initiative for Social Empowerment, Safe Campaign LLC, Shirley Ann Sullivan Educational Foundation, Society for Development and Community Empowerment, Solidarité Agissante pour le Développement Familial (SADF), Stichting Global Human Rights Defence, Stichting Spanda, Tamil Uzhagam, Tourner La Page, Trilok Youth Club and Charitable Trust, Vadodara, United Zo Organization (USA), Vision GRAM-International, Vision Welfare Group, Women Watch Afrika, Yayasan Pendidikan Indonesia, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/219	4 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/220	3 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/221	4 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/222	4 Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/223	9 Written statement submitted by International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/224	9 Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/225	7 Written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/226	3 Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/227	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/228	2 Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/229	3 Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/230	3 Written statement submitted by African Green Foundation International, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/231	3 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/232	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/233	4 Written statement submitted by International Association of Democratic Lawyers (IADL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/234	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/235	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/236	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/237	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/238	3 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/239	10 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/240	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/241	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/242	6 Exposición escrita presentada por la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/40/NGO/243	3 Written statement submitted by ABC Tamil Oli, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/244	2 Written statement submitted by ABC Tamil Oli, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/245	3 Written statement submitted by Tourner La Page, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/246	4 Written statement submitted by Tourner La Page, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/247	4 Written statement submitted by Tourner La Page, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol	Agenda item
A/HRC/40/NGO/248	<p>2 Joint written statement submitted by Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, “ECO-FAWN” (Environment Conservation Organization – Foundation for Afforestation Wild Animals and Nature), “Women and Modern World” Social Charitable Centre, ABC Tamil Oli, Abibimman Foundation, Action of Human Movement (AHM), Action pour la protection des droits de l’homme en Mauritanie, Africa Unite, African Agency for Integrated Development (AAID), African Centre for Advocacy and Human Development, African Citizens Development Foundation, African Network of Young Leaders for Peace and Sustainable Development, Ageing Nepal, AIMPO, Alliance Creative Community Project, Alliance for Development and Population Services (ADEPS), Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés, Aman against Discrimination, Amis d’Afrique Francophone-Bénin (AMAF-Benin), Amman Center for Human Rights Studies, Arab Society for Academic Freedoms, Asabe Shehu Yar Adua Foundation, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association pour les Droits de l’Homme et l’Univers Carcéral, Association Aide aux femmes et enfants, Association Burkinabé pour la Survie de l’Enfance, Association Congolaise pour le Développement Agricole, Association culturelle des Tamouls en France, Association des étudiants tamouls de France, Association des Jeunes Engagés pour l’Action Humanitaire (A.J.E.A.H.), Association des jeunes pour le développement humain et la protection de l’environnement, Association des jeunes volontaires au service du monde environnemental, Association Elmostakbell pour le Développement, Association femmes solidaires au Togo, Association Malienne de Savoir Construire (A.M.S.C.), Association mauritanienne pour la promotion des droits de l’homme, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association nationale des partenaires migrants, Association pour la Défense des Droits de Développement Durable et du Bien-être Familial (ADBEF), Association pour les Victimes Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l’Afrique (SIA), Association Thendral, Autre Vie, Blessed Aid, Center for Africa Development and Progress, Centre for Gender Justice and Women Empowerment, Centre for Human Rights and Peace Advocacy, Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Genero, Change Human’s Life, CIRID (Centre Independent de Recherches et d’Initiatives pour le Dialogue), City2000 Youth Action International, Comité</p>

Documents issued in the non-governmental organization series

*Symbol**Agenda item*

des observateurs des droits de l'homme, Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, Community Restoration Initiative Project, Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, Corporación Red Nacional de Mujeres Comunes, Comunitarias, Indígenas y Campesinas de la República de Colombia, Coup de Pouce, Dayemi Complex Bangladesh, Edfu Foundation, EG Justice, Elizka Relief Foundation, Excellent World Foundation LTD/GTE, Families of the Missing, First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), Foreningen for Human Narkotikapolitikk, Freann Financial Services Limited, Fundação de Apoio a Pesquisa Científica, Educacional e Tecnológica de Rondônia, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible, Giving Life Nature Volunteer, Goodness and Mercy Missions Common Initiative Group, Haitelmex Foundation A.C., Hamraah Foundation, Hape Development and Welfare Association, Idheas, Litigio Estratégico en Derechos Humanos, Asociación Civil, Inter-Action Globale (I.A.G.), International Career Support Association, International Centre for Environmental Education and Community Development, International Federation of Medical Students' Associations, International Movement for Advancement of Education Culture Social and Economic Development, Jeunesse Etudiante Tamoule, Lazarus Union, Le Pont, Lebanese American Renaissance Partnership, L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie, Mandala Transformation Foundation, Mijoro Mandroso (Mi.Ma.), Murna Foundation, Nobel Laurate Mother Teresa Charitable Trust, Northern CCB, Ocean Lifeline Inc., Otro Tiempo México, Asociación Civil, Paz y Cooperación, Pirate Parties International Headquarters, Planetary Association for Clean Energy, The, PLURIELS, Centre de Consultations et d'Etudes Ethnopsychologiques pour Migrants, Project 1948 Foundation, Rassemblement des frères unis pour le développement socio-culturel (RAFUDESC – BENIN), Reachout and Smile Initiative for Social Empowerment, Réseau Unité pour le Développement de Mauritanie, Safe Campaign LLC, Shirley Ann Sullivan Educational Foundation, Society for Development and Community Empowerment, Solidarité Agissante pour le Développement Familial (SADF), Stichting Global Human Rights Defence, Stichting Spanda, Tournier La Page, Trilok Youth Club and Charitable Trust, Vadodara, United Zo Organization (USA),

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Vision GRAM-International, Vision Welfare Group, Women Watch Afrika, Yayasan Pendidikan Indonesia non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/40/NGO/249	2 Written statement submitted by Le Pont, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/250	2 Written statement submitted by Tamil Uzhagam, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/251	3 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/252	4 Written statement submitted by World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/253	3 Written statement submitted by Tamil Uzhagam, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/254	4 Written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organization on the roster
A/HRC/40/NGO/255	3 Written statement submitted by Réseau Européen pour l'Égalité des Langues, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/256	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/40/NGO/257	4 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/258	4 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/259	7 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/260	3 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/40/NGO/261	7 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/262	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/263	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/264	3 Written statement submitted by Barzani Charity Foundation / BCF, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/265	3 Written statement submitted by Barzani Charity Foundation / BCF, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/266	3 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/271	3 Written statement submitted by Afro-European Medical and Research Network, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/272	7 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/273	3 Written statement submitted by Afro-European Medical and Research Network, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/274	10 Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/275	4 Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/276	5 Written statement submitted by American Civil Liberties Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/277	4 Written statement submitted by Freedom Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/278	3 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/40/NGO/279	4 Written statement submitted by Women's International League for Peace and Freedom, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol

Agenda item

A/HRC/40/NGO/280

8 Written statement submitted by Beijing NGO Association for International Exchanges, a non-governmental organization in special consultative status

附件四

人权理事会第四十届会议任命的特别程序任务负责人

土著人民权利专家机制(来自非洲国家的成员)

贝勒卡西姆·卢纳(阿尔及利亚)

土著人民权利专家机制(来自中东欧、俄罗斯联邦、中亚和外高加索地区的成员)

罗季翁·苏梁齐加(俄罗斯联邦)

土著人民权利专家机制(来自中南美洲和加勒比地区的成员)

埃丽卡·山田(巴西)

土著人民权利专家机制(来自太平洋国家的成员)

梅甘·戴维斯(澳大利亚)
