



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十七届会议  
2021年1月18日至29日

## 奥地利资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1 2</sup>

2. 2018 年，强迫失踪问题委员会赞扬奥地利批准了几乎所有联合国核心人权文书以及《国际刑事法院罗马规约》。<sup>3</sup> 若干人权机构和机制建议奥地利批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》<sup>4</sup>、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》<sup>5</sup> 和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。<sup>6</sup>

3. 2015 年，老年人享有所有人权问题独立专家指出，奥地利批准了欧洲委员会关于人权和文化的大部分条约，但它不是《保护人权与基本自由公约》（《欧洲人权公约》）第 12 号议定书或《欧洲移徙工人法律地位公约》的缔约国。<sup>7</sup>

4. 独立专家建议奥地利批准国际劳工组织(劳工组织)的所有公约，包括 1977 年《护理人员公约》(第 149 号)、1983 年《(残疾人)职业康复和就业公约》(第 159 号)和 2011 年《家庭工人公约》(第 189 号)。<sup>8</sup> 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)表示，应鼓励奥地利批准《取缔教育歧视公约》。<sup>9</sup>

5. 2019 年，利用雇佣军作为手段侵犯人权并阻挠人民行使自决权问题工作组指出，奥地利尚未批准《反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约》。<sup>10</sup>

6. 两个委员会赞赏地注意到，奥地利继续维持了向人权理事会特别程序任务负责人发出的访问该国的长期有效邀请。<sup>11</sup>



7. 在 2016 年至 2019 年报告期内，奥地利向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)提供了捐款，包括为技术合作自愿基金和援助酷刑受害者自愿基金捐款。<sup>12</sup> 2018 年，人权高专办访问了奥地利，以评估移民的人权状况。<sup>13</sup>

### 三. 国家人权框架<sup>14</sup>

8. 四个委员会对于由议会中有代表的三个主要政党提名和任命奥地利监察员委员会成员的过程表示关切，包括据报缺乏正式的公众协商、民间社会未参与这一过程；并对国家人权机构全球联盟资格认证小组委员会授予该委员会 B 级地位表示关切。它们建议奥地利确保委员会成员的任命过程完全符合《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)。<sup>15</sup>

9. 2020 年，儿童权利委员会指出，奥地利监察员委员会没有关于儿童权利的具体授权。<sup>16</sup> 两个委员会对监察员委员会在有关执法人员滥用职权的指控方面的有限授权表示关切，并建议扩大其授权范围。<sup>17</sup>

10. 老年人问题独立专家指出，不分种族、族裔、宗教、年龄和性取向在就业方面享受平等待遇监察署人手不足。她促请该国政府为其提供充足的资源。<sup>18</sup>

11. 2019 年，经济、社会及文化权利委员会曾请奥地利提供资料，说明在重新启动通过一项全面的国家人权行动计划的进程以及为其划拨充足的预算和制定明确的指标和目标方面取得的进展。<sup>19</sup>

## 四. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>20</sup>

12. 两个委员会感到关切的是，反歧视法分散在无数联邦法和省级法律之中，各个机构复杂地分布在联邦一级和省一级，可能对受害者申索自己的权利和获得补救产生不利影响。<sup>21</sup> 2015 年，人权事务委员会还表示关切的是，《联邦平等待遇法》未能为人们提供保护，使其能够在获得商品和服务方面免遭基于宗教信仰、年龄、性取向和性别认同的歧视。它建议奥地利考虑修订该法和相关的省级法律，以确保提供平等的实质性和程序性保护，防止基于所有被禁理由的歧视。<sup>22</sup>

13. 人权事务委员会欢迎奥地利为改进刑法对仇恨言论的回应而采取的立法步骤。但是，委员会感到关切的是，该国境内的极端主义团体日益激进化，包括穆斯林社群的成员，而且受极端民族社会主义思潮和新纳粹影响的极右翼和其他团体重新抬头。它还对鼓吹针对罗姆人、穆斯林、犹太人、少数群体、移民和寻求庇护者的种族或宗教仇恨的行为增加表示关切。它建议奥地利加紧努力，打击种族或宗教仇恨行为或对这种行为的鼓吹，包括将责任人绳之以法，并设想通过一项打击种族主义的国家行动计划。<sup>23</sup>

14. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)指出，2015 年，约 89,000 名寻求庇护者抵达奥地利，另有 70 万名难民和移民过境奥地利，此后有关难民和寻求庇护者的言论变得更加两极分化，针对这些群体的仇恨言论有所增加。<sup>24</sup>

15. 2019 年，消除对妇女歧视委员会建议奥地利通过一项全面战略，消除有关男女在家庭和社会中的角色和责任的歧视性陈规定型观念，鼓励媒体传达妇女的正面形象及其与男子的平等地位，并消除将妇女描绘成性玩物的做法。<sup>25</sup>

## 2. 发展、环境及工商业与人权<sup>26</sup>

16. 关于可持续发展目标具体目标 17.2，儿童权利委员会鼓励奥地利信守承诺，实现将国民总收入的 0.7% 用于官方发展援助的目标。它又建议奥地利在其贸易协定和发展援助政策方面采用基于儿童权利的方法。<sup>27</sup> 它还建议奥地利确保工商业部门遵守国际和国内的人权、劳工、环境和其他标准，尤其是在儿童权利方面。<sup>28</sup>

17. 经济、社会及文化权利委员会曾请奥地利提供资料，说明在通过工商业与人权国家行动计划方面取得的进展。它又请奥地利提供资料，说明在实现根据《巴黎协定》制定的国家减排目标方面取得的进展。<sup>29</sup>

## 3. 人权与反恐

18. 使用雇佣军问题工作组指出，根据《刑法》第 278 条(涵盖反恐立法)被判有罪的狱中人员，大多数仅仅因为在社交媒体上发布信息表示同情伊拉克和黎凡特伊斯兰国等团体的目标而被逮捕和起诉。该立法范围的广泛性可能导致将纯粹的信仰定为刑事犯罪，并导致歧视性执法。<sup>30</sup>

19. 工作组又注意到当局为处理和打击“激进化圣战”和“政治伊斯兰教”而采取的举措的有关信息。它还指出，必须确保任何可能聚焦某一特定意识形态、宗教或信仰群体的倡议不会进一步助长对某一特定群体的歧视和成见。<sup>31</sup>

20. 工作组建议奥地利确保去激进化和预防暴力极端主义国家战略及其配套措施不要过分侧重执法，而要解决目前由儿童服务机构、社会照料和医疗保健服务机构、监狱和缓刑服务机构、学校和其他提供者加以满足的社会需求。它还建议奥地利支持以多机构方法实施去激进化，确保充分执行此类政策所需的资源，并在执行的所有阶段采用基于人权的方法。<sup>32</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>33</sup>

21. 禁止酷刑委员会注意到，《刑法》规定对基本酷刑罪行判处 1 至 10 年有期徒刑，为量刑法官提供了非常广泛的自由裁量权，1 年有期徒刑的最低刑期似乎过低。它敦促奥地利确保所有酷刑行为都受到妥善惩处。<sup>34</sup>

22. 两个委员会表示关切的是，关于酷刑、虐待和其他警察不当行为的指控数量众多，而对此类行为进行起诉和定罪的数量却很少。它们建议奥地利确保迅速、有效和公正地调查所有此类指控，根据其行为的严重性对责任人进行起诉和定罪，并确保受害者得到补救。<sup>35</sup>

23. 人权事务委员会建议奥地利确保其立法明确禁止警察进行种族定性，并继续为所有执法人员提供种族敏感性培训。<sup>36</sup> 禁止酷刑委员会注意到缔约国已采取的措施，但仍然关切的是，据称警察队伍和监狱工作人员中妇女和少数民族人数不足。<sup>37</sup>

24. 禁止酷刑委员会赞赏奥地利努力建设新的惩教设施和采用非监禁替代措施，如电子监控，来避免监狱人满为患。然而，它表示关切的是，有报告显示奥地利 27 所监狱中有 10 所监狱超员，且监狱工作人员长期短缺，这导致囚犯被长期关押，旨在使他们重新融入社会的活动受到限制。<sup>38</sup> 人权事务委员会对拘留场所在医疗和精神保健方面的不足表示关切。<sup>39</sup>

25. 使用雇佣军问题工作组指出，奥地利提供了一个正面典型，因为它没有跟风将兵役和监狱运营等核心政府职能外包给私营军事和安保公司，而且《宪法》禁止此类外包活动。<sup>40</sup> 然而，它注意到，奥地利没有对私营安保公司进行具体和全面的立法或其他监管。它强调，需要制定明确的法规，包括要求在该国运营的任何私营军事或安保公司必须是《私营安保服务提供商国际行为守则》协会的良好成员。<sup>41</sup>

26. 儿童权利委员会敦促奥地利重新考虑其不将自愿应征入伍的最低年龄提高到 18 岁的立场。<sup>42</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

27. 两个委员会欢迎奥地利 2016 年通过了修订《刑事诉讼法》的法律，加强了刑事诉讼中高度脆弱受害者的权利。<sup>43</sup>

28. 禁止酷刑委员会关切的是，法律规定，行政法庭诉讼中不提供免费法律援助，但赞赏宪法法院最近作出了相反裁决。它建议奥地利确保在法律和实践中自剥夺自由之初即向所有被拘留人员提供所有基本法律保障。<sup>44</sup>

29. 儿童权利委员会欢迎 2015 年对《少年法院法》的改革，但对被拘留儿童人数增加表示关切。它建议奥地利开始争取将审前拘留儿童的时限定为 30 天，并确保对于可以破例延长这一时限的情况在法律中作出明确规定。它又建议奥地利继续促进对被控犯有刑事罪的儿童采用非司法措施，并在可能的情况下促进对儿童的非监禁判决。<sup>45</sup>

## 3. 基本自由<sup>46</sup>

30. 人权事务委员会感到关切的是，《承认伊斯兰宗教团体法》2015 年修正案的部分条款可能具有歧视性，并不当限制与他人集体信奉宗教自由权以及结社和集会权。它建议重新审查上述修正案和《基本法》。<sup>47</sup>

31. 教科文组织报告称，2008 年至 2019 年期间，奥地利没有记者被杀的记录，记者在安全的环境中工作。<sup>48</sup> 教科文组织注意到，根据《媒体法》，诽谤被视为民事罪行，但根据《刑法》，诽谤被视为刑事犯罪，因此建议奥地利将诽谤非刑罪化，并将其纳入符合国际标准的民法之中。<sup>49</sup>

32. 教科文组织注意到，奥地利广播和电信管理局监事会成员由联邦交通、创新和技术部任命。它鼓励奥地利评估对广播部门的监督制度，以确保这一进程的独立性。<sup>50</sup>

## 4. 禁止一切形式的奴役<sup>51</sup>

33. 消除对妇女歧视委员会欢迎 2018 年通过了第五个打击人口贩运国家行动计划。<sup>52</sup> 儿童权利委员会建议奥地利采取进一步措施，统一该国全境内贩运儿童受

害者的保护标准，并改进数据收集工作，以涵盖对儿童一切形式的贩运和性剥削。<sup>53</sup>

34. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，具有限制性的现行庇护政策有损识别人口贩运受害者中的妇女，因为这些政策往往包括迅速驱逐出境。<sup>54</sup>

35. 该委员会注意到对贩运者的调查和起诉数量有所增加，但表示关切的是，尽管《刑法》规定最高可判处贩运者 10 年监禁，但实际判刑较轻。<sup>55</sup> 禁止酷刑委员会建议奥地利确保彻底调查人口贩运案件，将责任人绳之以法，并向受害者提供充分赔偿。它还建议奥地利确保受害者能够获得有效保护，无论他们能否在针对贩运者的法律诉讼中给予合作。<sup>56</sup>

36. 消除对妇女歧视委员会建议奥地利定期审查从事卖淫的外国妇女的状况，以保护她们，并加强对希望退出卖淫活动的妇女和女孩的援助，包括提供退出方案和其他创收机会。<sup>57</sup>

## 5. 隐私权和家庭生活权<sup>58</sup>

37. 使用雇佣军问题工作组注意到，2017 年，奥地利批准了赋予政府安全部门广泛监控权的立法，这引发了有关上述立法对集会权、表达自由权和隐私权等方面的影响的关切。<sup>59</sup>

38. 儿童权利委员会建议奥地利加快程序，确保只有 18 岁以上的人能够缔结婚姻。<sup>60</sup>

39. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到奥地利家庭法中的过错离婚标准，妇女往往更难证明这一点。它建议奥地利采用无过错离婚制度。<sup>61</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公正良好工作条件权<sup>62</sup>

40. 劳工组织实施公约与建议书专家委员会注意到，2017 年通过了第七个国家改革方案；奥地利的目标是争取提高 20 至 64 岁男女的就业率。然而，专家委员会指出，根据欧盟委员会 2017 年关于奥地利的国别报告，近年来创造的大部分就业机会都是兼职，大多数新职位都位于低工资部门。<sup>63</sup>

41. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，尽管 15 至 64 岁妇女的就业率相对较高，但 47.5% 的就业妇女从事兼职工作，这主要是由于她们肩负着家庭责任。它建议奥地利采取措施，消除横向和纵向职业隔离，解决妇女在全职工作中就业不足的问题。<sup>64</sup> 该委员会关切地注意到，奥地利的两性工资差距(2017 年为 19.9%)是欧盟中最高的之一，并建议贯彻同工同酬原则。<sup>65</sup>

42. 委员会欢迎“2014 年至 2020 年奥地利就业行动方案”获得通过，其中包括特别注重进行投资以促进劳动力市场上的性别平等；还欢迎旨在提高妇女就业率和经济独立的税收改革。<sup>66</sup> 它还欢迎该国 2017 年通过《公司监事会男女平等法》。<sup>67</sup>

43. 委员会关切地注意到，残疾妇女、罗姆妇女、属于其他少数族裔群体的妇女以及女性移民、女性难民和寻求庇护的妇女融入劳动力市场的程度有限。<sup>68</sup>



## 2. 社会保障权<sup>69</sup>

44. 委员会欢迎奥地利 2016 年通过了《社会保障法》修正案，制定了防止老年人贫穷的措施。<sup>70</sup> 它建议奥地利修订养老金缴纳制度，以确保考虑到妇女的情况，包括她们中很大一部分从事兼职工作、两性工资差距和从事无偿工作对其薪酬的影响。<sup>71</sup>

## 3. 适当生活水准权

45. 儿童权利委员会注意到关于奥地利儿童贫困情况正在减少的信息，但感到关切的是，不同州的福利管理方式不同。它提请注意可持续发展目标具体目标 1.3，建议奥地利通过一项无一例外地覆盖缔约国所有儿童的全国统一最低限度生活水准。<sup>72</sup>

46. 老年人问题独立专家鼓励奥地利采取进一步措施，减少老年人、包括老年妇女和老年移民中的贫困现象。<sup>73</sup>

## 4. 健康权

47. 儿童权利委员会建议奥地利加强措施，解决儿童肥胖问题，弘扬健康的生活方式，并确保所有地区都有合格的专业医疗保健人员，特别要确保农村地区有儿科医生。<sup>74</sup>

48. 该委员会表示严重关切的是，儿童和青少年普遍存在心理健康问题，例如与焦虑、抑郁、自残行为、注意力不足和饮食失调有关的问题。关于可持续发展目标具体目标 3.4，委员会敦促奥地利继续增加儿童和青少年心理健康服务和方案的可得性和可及性。它还敦促奥地利采取措施，保证有行为问题的儿童不会服药过量。<sup>75</sup>

49. 消除对妇女歧视委员会赞扬奥地利 2017 年通过了“妇女健康行动计划”。它建议奥地利确保现代避孕药具易得、价廉、医保可报销且在全国范围内可得，并确保医护人员依良心拒绝实施堕胎不会对希望终止妊娠的妇女构成障碍。<sup>76</sup>

50. 该委员会建议奥地利对间性者实施一项基于权利的医疗保健规程，同时确保：适当告知儿童及其父母所有备选方案；尽量让儿童参与有关医疗干预措施的决定；尊重他们的选择；在未经自由、知情和事先同意的情况下不得强迫任何人接受手术或治疗。<sup>77</sup> 其他两个委员会提出了类似建议。<sup>78</sup>

51. 消除对妇女歧视委员会仍感到关切的是，无证移民在获得非紧急医疗服务方面面临困难，试图获得非紧急医疗服务所需证件往往导致申请人被报告给当局并随后被驱逐出境。<sup>79</sup>

## 5. 受教育权<sup>80</sup>

52. 儿童权利委员会回顾可持续发展目标具体目标 4.1，建议奥地利加强所有儿童——不论其社会经济地位如何——获得免费、公平和优质初等和中等教育的机会，加强所有残疾儿童在主流学校接受全纳教育的权利，并推迟在升学方面对儿童进行遴选的进程。<sup>81</sup> 教科文组织注意到，2017 年，奥地利通过了一项关于高等教育社会层面的国家战略，旨在确保教育更具包容性、参与更广泛。<sup>82</sup>

53. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，奥地利决定禁止在学校穿“受意识形态或宗教影响的服装”，这可能会对移民女童产生歧视性影响。<sup>83</sup> 儿童权利委员会建议奥地利考虑废除禁止低龄女童在小学佩戴头巾并将头巾列为意识形态服装或宗教服装的法律，这种法律规定可能导致女童被排除在主流教育之外。<sup>84</sup>

54. 消除对妇女歧视委员会欢迎奥地利为消除教育部门对妇女的歧视所作的持续努力。然而，它关切地注意到，妇女和女童集中在传统上由女性主导的研究领域，而科学、技术、工程和数学领域的女性人数不足。<sup>85</sup>

55. 该委员会建议奥地利确保学校课程包括有关性健康和生殖健康以及女童和男童权利、包括负责任的性行为的强制性适龄教育。<sup>86</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>87</sup>

56. 消除对妇女歧视委员会赞扬奥地利为加强提高妇女地位的国家机制采取的若干措施。它建议奥地利为联邦妇女、家庭和青年部及其妇女和平等司分配足够的人力、技术和财政资源，使其能够有效地执行任务，并确保联邦政府和各州之间的协调机制到位和有效。<sup>88</sup>

57. 人权事务委员会关切地注意到，尽管奥地利采取了促进性别平等的措施，但妇女在政治决策岗位上的人数仍然偏少，特别是在州一级和市一级。它建议奥地利加大力度增加妇女参与此类职位的力度。<sup>89</sup>

58. 消除对妇女歧视委员会欢迎通过《防止暴力法》和设立保护妇女免遭暴力问题部际工作组。然而，它关切地注意到该国杀害女性案件很多，而且缺乏关于这一现象的全面最新统计数据；针对妇女的家庭暴力案件举报不足，起诉和定罪率低；针对难民和寻求庇护者(包括妇女和女童)的仇恨犯罪和袭击事件时有发生。它建议奥地利采取综合措施，预防、打击和惩罚一切形式针对妇女的性别暴力；加强对此类暴力受害者的保护和援助；起诉所有针对难民和寻求庇护的妇女和女童的仇恨犯罪和袭击案件。<sup>90</sup>

59. 两个委员会欢迎 2015 年通过了《刑法》修正案，除其他外将加强对个人免受非自愿性行为侵害的法律保护，并禁止强迫婚姻。<sup>91</sup> 然而，消除对妇女歧视委员会关切地注意到，2016 年将强迫婚姻重新归类为一项单独的刑事犯罪后，定罪人数非常少。<sup>92</sup>

### 2. 儿童<sup>93</sup>

60. 儿童权利委员会注意到 2018 年的宪法修正案将儿童和青年福利保护的专属权限移交给了各州。它感到关切的是，权限的移交可能导致立法的有差别的适用、该国各地在落实儿童权利方面各自为政和不一致。<sup>94</sup>

61. 该委员会注意到，有消息称该国通过常设协调机构以及联邦政府和各州根据《联邦宪法法》第 15a 条达成的协议保持标准的协调和统一，但敦促该国在高层设立一个适当的机构，并赋予其明确的任务和足够的权力，以协调在与跨部门、国家、区域和地方层面执行《儿童权利公约》有关的所有活动。<sup>95</sup> 它还建议奥地利通过一项与时俱进的全面儿童政策，并制定一项战略实施这项政策，并提供充足的人力、技术和财政资源加以支持。<sup>96</sup>

62. 委员会建议奥地利将儿童权利观点纳入预算编制过程，为相关部门的儿童和机构明确拨款，并制定具体指标和监测资源分配情况的跟踪系统。它还建议奥地利尽快改进数据收集系统，以便分析所有儿童的情况，特别是那些处境脆弱的儿童。<sup>97</sup>

63. 委员会赞赏地注意到废除体罚使公众对暴力侵害儿童行为的态度发生了转变，但仍感关切的是，相当一部分人仍不知道法律禁止某些形式的暴力行为的规定。<sup>98</sup>

64. 委员会敦促奥地利确保迅速有效地调查网络欺凌和诱骗案件，起诉责任人，确保《刑法》涵盖一切形式的网上欺凌儿童行为，并有效监督与社交媒体平台达成的协议的执行情况，以迅速删除仇恨帖子。<sup>99</sup>

### 3. 残疾人<sup>100</sup>

65. 儿童权利委员会敦促奥地利以参与式方式制定“2021-2030 年残疾问题国家行动计划”，确保残疾儿童能够有效获得公共服务和进入公共空间，并开展宣传运动，打击对残疾儿童的污名和偏见。<sup>101</sup>

66. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，残疾妇女和女童以及残疾儿童的母亲继续面临交叉形式的歧视。<sup>102</sup>

67. 老年人问题独立专家呼吁该国政府审查《养老院法》和《住院法》，以确保老年人不会因为实际存在或被认为存在残疾情况而被强行剥夺自由。<sup>103</sup>

### 4. 少数群体<sup>104</sup>

68. 经济、社会及文化权利委员会曾请奥地利提供资料，说明为扩大《民族法》下少数民族的承认标准而采取的措施。<sup>105</sup>

69. 人权事务委员会感到遗憾的是，少数民族在政治和公共生活中的人数很少，包括立法和行政机构中。<sup>106</sup>

### 5. 移民、难民和寻求庇护者<sup>107</sup>

70. 2016 年，联合国人权事务高级专员表示严重关切的是，包括奥地利在内的五个欧洲国家的警察总长采取安全措施，对沿着所谓“巴尔干陆路”旅行的人实施严格的入境限制，并规定进行“有控制的移民转移”，但未制定充分的保障措施。<sup>108</sup> 2018 年，人权高专办注意到，该国政府 2017 年通过了一项方案，提出了更严格的移民措施，以便能够将失败的寻求庇护者或无证移民迅速高效地驱逐出境。<sup>109</sup>

71. 禁止酷刑委员会建议奥地利加强联邦移民和庇护局处理该国寻求庇护者提出的难民身份申请的能力。<sup>110</sup> 人权高专办建议奥地利与民间社会组织合作，建立一个顾及人权、性别和年龄的脆弱性评估机制；为相关官员制定关于其人权义务的强制性准则和培训；确保向移民提供系统、免费、独立、保密和称职的法律援助和其他援助，包括无障碍信息和口译服务；对上诉案件保证自动中止效力；确保只有在被认为合理、必要和相称的情况下，仅将拘留用作迫不得已的最后手段，且拘留时间应尽可能短。<sup>111</sup> 若干委员会提出了类似建议。<sup>112</sup>



72. 强迫失踪问题委员会建议奥地利确保在任何情况下都严格遵守不驱回原则。<sup>113</sup>

73. 难民署指出，自 2015 年和 2016 年的接收危机以来，接待条件有所改善，但接收设施的住宿和支助质量和条件仍然差别很大，因为没有统一的接待标准，联邦政府和九个省分担有关责任。<sup>114</sup>

74. 儿童权利委员会欢迎奥地利采取措施，通过建造专门的接收设施为寻求庇护的儿童和无人陪伴的儿童提供住所。然而，它仍严重关切的是，在确认 14 岁以上无人陪伴或离散儿童的身份时，儿童福利和保护当局未立即介入；只有在无人陪伴或离散儿童被分配到省级接收设施后才任命法定监护人；年龄评估程序并不总是尊重儿童的尊严和最大利益。<sup>115</sup>

75. 人权事务委员会对奥地利待遣羁押人员数量减少以及实行“开门”拘留制度表示欢迎，但感到关切的是，根据经修订的《外国人警察法》(2015 年)，14 岁以上儿童最长可拘留两个月。<sup>116</sup>

76. 使用雇佣军问题工作组注意到，2005 年《外国人警察法》对所有拘留中心的被拘留者收取费用。它承认有消息称，如果被拘留者付不起这些费用，将予以免除，但感到关切的是，该系统无视被拘留者的贫寒状况和本已脆弱和困难的处境。工作组建议奥地利考虑无证移民往往面临的贫寒和困窘状况，并确保他们不被指控或被要求支付拘留费用。<sup>117</sup>

77. 难民署指出，自 2015 年接收危机以来，奥地利通过了许多法律修正案，其中一些修正案规定国际保护受益人的权利仅限于家庭团聚和社会援助等。它建议奥地利减少该国境内国际保护受益人的家人与其团聚的法律和行政障碍，并修订国家立法，给予国际保护受益人与奥地利国民同等的社会援助待遇。<sup>118</sup>

78. 难民署指出，很少有寻求庇护者能够找到工作并获得使他们自给自足的收入。它建议奥地利修订国家立法和行政程序，准许寻求庇护者在庇护审理期间能够切实进入劳动力市场。<sup>119</sup>

## 6. 无国籍人

79. 难民署建议奥地利建立便捷、公平和有效的无国籍状态认定程序，并推出由于无国籍而发放的居留证。<sup>120</sup>

80. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，根据奥地利《国籍法》第 14 条，无国籍儿童只有在年满 18 岁后且不迟于成年后两年内可申请国籍。<sup>121</sup> 难民署建议奥地利给予在其领土上出生且如果奥地利不给予其国籍将沦为无国籍人的儿童以国籍，除非一名儿童出生后可立即通过非酌处程序获得其父母之一的国籍。<sup>122</sup>

81. 消除对妇女歧视委员会注意到，除其他要求外，申请奥地利国籍的非公民必须证明能够达到“有充分保障的生活水平”，而上述水平远远高于全国最低保障收入的指示性数额。<sup>123</sup>

## 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Austria will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/ATIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/ATIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.1, 139.23, 140.1–140.14 and 141.1–141.17.
- <sup>3</sup> CED/C/AUT/CO/1, para. 5. See also A/HRC/42/42/Add.2, para. 17, and A/HRC/30/43/Add.2, para. 6.
- <sup>4</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 48, and CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 46. See also A/HRC/42/42/Add.2, para. 17, and A/HRC/30/43/Add.2, para. 6.
- <sup>5</sup> A/HRC/30/43/Add.2, para. 97.
- <sup>6</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 45.
- <sup>7</sup> A/HRC/30/43/Add.2, para. 9. See also UNESCO submission for the universal periodic review of Austria, p. 2.
- <sup>8</sup> A/HRC/30/43/Add.2, para. 97.
- <sup>9</sup> UNESCO submission, p. 4.
- <sup>10</sup> A/HRC/42/42/Add.2, para. 17.
- <sup>11</sup> CED/C/AUT/CO/1, para. 6, and CAT/C/AUT/CO/6, para. 7.
- <sup>12</sup> OHCHR, OHCHR Report 2016, pp. 79, 83, 85 and 117; UN Human Rights Report 2017, pp. 79, 86, 118, 121 and 123; United Nations Human Rights Report 2018, pp. 76, 78, 87, 109, 133, 138, 149 and 157; and United Nations Human Rights Report 2019, pp. 90, 103, 124, 147–148, 164 and 175.
- <sup>13</sup> OHCHR, United Nations Human Rights Report 2018, pp. 280 and 347, and “Report of mission to Austria focusing on the human rights of migrants, particularly in the context of return: 15–18 October 2018”, para. 2. Available at [www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/Austria/MigrationMissionReport.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/Austria/MigrationMissionReport.pdf).
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.2, 139.7–139.17, 140.18 and 141.26–141.27.
- <sup>15</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 9–10, CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 16–17, CED/C/AUT/CO/1, paras. 8–9, and CAT/C/AUT/CO/6, paras. 12–13. See also CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 12, CAT/C/AUT/CO/6/Add.1, paras. 10–14, E/C.12/AUT/QPR/5, para. 8, and A/HRC/42/42/Add.2, para. 25.
- <sup>16</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 12.
- <sup>17</sup> CED/C/AUT/CO/1, paras. 8–9, and CAT/C/AUT/CO/6, paras. 12–13. See also CAT/C/AUT/QPR/7, para. 4.
- <sup>18</sup> A/HRC/30/43/Add.2, para. 100.
- <sup>19</sup> E/C.12/AUT/QPR/5, para. 9.
- <sup>20</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.40–139.58, 139.60, 139.62, 139.64–139.80, 139.82–139.83, 139.102, 139.112, 139.119, 141.18–141.24, 141.30, 141.32–141.36 and 141.38–141.47.
- <sup>21</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 12, and CCPR/C/AUT/CO/5, para. 11. See also A/HRC/30/43/Add.2, para. 19.
- <sup>22</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 11–12. See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 12, A/HRC/30/43/Add.2, para. 99, and E/C.12/AUT/QPR/5, para. 14.
- <sup>23</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 15–16. See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 20–21, and CRC/C/AUT/CO/5-6, paras. 16–17.
- <sup>24</sup> UNHCR submission for the universal periodic review of Austria, p. 1. See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17091&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17091&LangID=E).
- <sup>25</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 20–21.
- <sup>26</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.18, 139.130–139.135 and 141.70.
- <sup>27</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 13. See also E/C.12/AUT/QPR/5, para. 13.
- <sup>28</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 14. See also E/C.12/AUT/QPR/5, para. 2 (a), and A/HRC/30/43/Add.2, para. 104.
- <sup>29</sup> E/C.12/AUT/QPR/5, paras. 2 (c) and 10.
- <sup>30</sup> A/HRC/42/42/Add.2, paras. 18 and 49–50.
- <sup>31</sup> *Ibid.*, paras. 51 and 53.

- <sup>32</sup> Ibid., paras. 87 (d), 88 and 90.
- <sup>33</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.22, 139.84, 139.100–139.101, 139.103–139.108, 141.48–141.50 and 141.71.
- <sup>34</sup> CAT/C/AUT/CO/6, paras. 10–11. See also CAT/C/AUT/QPR/7, para. 2.
- <sup>35</sup> CAT/C/AUT/CO/6, paras. 8 (b), 9 (b) and 36–38, and CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 21–22. See also CED/C/AUT/CO/1, paras. 16–17, CCPR/C/AUT/CO/5/Add.1, paras. 5–8, CAT/C/AUT/CO/6/Add.1, paras. 2–3, CAT/C/AUT/QPR/7, paras. 1 and 24–26, and letter dated 1 April 2019 from the Human Rights Committee to the Permanent Representative of Austria to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available at [tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT\\_CCPR\\_FUD\\_AUT\\_34513\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT_CCPR_FUD_AUT_34513_E.pdf).
- <sup>36</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, para. 20. See also CCPR/C/AUT/CO/5/Add.1, paras. 3–4, and letter dated 1 April 2019 from the Human Rights Committee to the Permanent Representative of Austria to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available at [tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT\\_CCPR\\_FUD\\_AUT\\_34513\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT_CCPR_FUD_AUT_34513_E.pdf).
- <sup>37</sup> CAT/C/AUT/CO/6, para. 18. See also CAT/C/AUT/CO/6/Add.1, paras. 15–17.
- <sup>38</sup> CAT/C/AUT/CO/6, para. 26. See also CAT/C/AUT/CO/6/Add.1, paras. 22–24, and CAT/C/AUT/QPR/7, paras. 19–20.
- <sup>39</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, para. 23. See also CAT/C/AUT/CO/6, para. 28, CAT/C/AUT/CO/6/Add.1, para. 25, and CAT/C/AUT/QPR/7, para. 23.
- <sup>40</sup> A/HRC/42/42/Add.2, para. 32.
- <sup>41</sup> Ibid., paras. 67 and 104 (a).
- <sup>42</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 44.
- <sup>43</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 4 (d), and CED/C/AUT/CO/1, para. 4 (b).
- <sup>44</sup> CAT/C/AUT/CO/6, paras. 16–17. See also CAT/C/AUT/QPR/7, para. 6.
- <sup>45</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, paras. 3 and 42.
- <sup>46</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.3, 139.59, 139.61, 139.63, 139.109, 141.58 and 141.64.
- <sup>47</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 31–32.
- <sup>48</sup> UNESCO submission, p. 3.
- <sup>49</sup> Ibid., pp. 2 and 5.
- <sup>50</sup> Ibid., pp. 3 and 5.
- <sup>51</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.92–139.99.
- <sup>52</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 5 (g).
- <sup>53</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 41 (a)–(b). See also CCPR/C/AUT/CO/5, para. 26.
- <sup>54</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 24 (c).
- <sup>55</sup> Ibid., para. 24 (b). See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3340351:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3340351:NO).
- <sup>56</sup> CAT/C/AUT/CO/6, paras. 42–43. See also CAT/C/AUT/CO/6/Add.1, paras. 34–43.
- <sup>57</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 25 (g).
- <sup>58</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 141.51–141.57.
- <sup>59</sup> A/HRC/42/42/Add.2, para. 21. See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22772&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22772&LangID=E).
- <sup>60</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 15.
- <sup>61</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 44 (a) and 45 (a).
- <sup>62</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.24–139.37, 139.111, 139.116 and 141.37.
- <sup>63</sup> See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3958286:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3958286:NO). See also E/C.12/AUT/QPR/5, para. 17.
- <sup>64</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 32 (b) and 33 (b). See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3958286:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3958286:NO).
- <sup>65</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 32 (a) and 33 (a). See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3958286:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3958286:NO), [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3298772:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3298772:NO) and E/C.12/AUT/QPR/5, para. 20.
- <sup>66</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 5 (d)–(e).
- <sup>67</sup> Ibid., para. 4 (f).

- <sup>68</sup> Ibid., paras. 32 (e). See also [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3298775:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3298775:NO) and E/C.12/AUT/QPR/5, para. 21.
- <sup>69</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.110 and 141.31.
- <sup>70</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 4 (e).
- <sup>71</sup> Ibid., para. 37.
- <sup>72</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 36.
- <sup>73</sup> A/HRC/30/43/Add.2, para. 111. See also E/C.12/AUT/QPR/5, para. 23.
- <sup>74</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 32.
- <sup>75</sup> Ibid., paras. 33 (a) and 34 (a) and (c). See also E/C.12/AUT/QPR/5, para. 27.
- <sup>76</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 34 and 35 (a) and (c).
- <sup>77</sup> Ibid., para. 35 (h).
- <sup>78</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 27 (a), and CAT/C/AUT/CO/6, para. 45. See also CAT/C/AUT/QPR/7, para. 30.
- <sup>79</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 34 (g). See also E/C.12/AUT/QPR/5, para. 28.
- <sup>80</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.113, 139.116, 139.121, 141.28–141.29, 141.63 and 141.65.
- <sup>81</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 37 (a)–(b) and (e). See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 30–31, UNESCO submission, p. 4, and E/C.12/AUT/QPR/5, para. 30.
- <sup>82</sup> UNESCO submission, p. 3.
- <sup>83</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 30 (a).
- <sup>84</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 37 (g). See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 31, and UNESCO submission, p. 4.
- <sup>85</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 5 (f) and 30. See also E/C.12/AUT/QPR/5, para. 32.
- <sup>86</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 35 (d).
- <sup>87</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.19, 139.31–139.32, 139.38–139.39, 139.85–139.87, 139.89–139.93 and 141.25.
- <sup>88</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 10–11 and 14–15.
- <sup>89</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 13–14. See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 26–27 (b).
- <sup>90</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, paras. 22–23.
- <sup>91</sup> CAT/C/AUT/CO/6, para. 5 (e), and CCPR/C/AUT/CO/5, para. 3 (d).
- <sup>92</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 44 (b).
- <sup>93</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.4–139.6, 139.88 and 140.15.
- <sup>94</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 6.
- <sup>95</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>96</sup> Ibid., para. 8.
- <sup>97</sup> Ibid., paras. 10–11.
- <sup>98</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>99</sup> Ibid., para. 25 (a) and (c)–(d).
- <sup>100</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.114–139.117 and 141.59–141.61.
- <sup>101</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 31 (a)–(b) and (d). See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 40.
- <sup>102</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 40.
- <sup>103</sup> A/HRC/30/43/Add.2, para. 123.
- <sup>104</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.21, 139.118, 140.16, 140.19 and 141.62–141.65.
- <sup>105</sup> E/C.12/AUT/QPR/5, para. 33.
- <sup>106</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 17–18.
- <sup>107</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.20, 139.81, 139.120–139.129, 140.17, 140.20–140.23, 141.28 and 141.66–141.69.
- <sup>108</sup> See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17091&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=17091&LangID=E).
- <sup>109</sup> OHCHR, “Report of mission to Austria focusing on the human rights of migrants, particularly in the context of return: 15–18 October 2018”, para. 1. Available at [www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf). See also [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22772&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22772&LangID=E).
- <sup>110</sup> CAT/C/AUT/CO/6, para. 21 (b). See also CAT/C/AUT/QPR/7, para. 9.
- <sup>111</sup> OHCHR, “Report of mission to Austria focusing on the human rights of migrants, particularly in the context of return: 15–18 October 2018”, para. 72. Available at [www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf).



- 
- <sup>112</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 27–28 and 30, CAT/C/AUT/CO/6, paras. 21 and 23, CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 43 (a), and CED/C/AUT/CO/1, para. 21. See also CAT/C/AUT/CO/6/Add.1, paras. 4–5, UNHCR submission, p. 4, and letter dated 1 April 2019 from the Human Rights Committee to the Permanent Representative of Austria to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available at [tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT\\_CCPR\\_FUD\\_AUT\\_34513\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/AUT/INT_CCPR_FUD_AUT_34513_E.pdf).
- <sup>113</sup> CED/C/AUT/CO/1, para. 21. See also CCPR/C/AUT/CO/5, paras. 27–28, and CAT/C/AUT/QPR/7, para. 14.
- <sup>114</sup> UNHCR submission, p. 2. See also CAT/C/AUT/CO/6, para. 20.
- <sup>115</sup> CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 39. See also CCPR/C/AUT/CO/5, para. 28, UNHCR submission, pp. 2–3, and CAT/C/AUT/QPR/7, para. 11.
- <sup>116</sup> CCPR/C/AUT/CO/5, para. 29. See also OHCHR, “Report of mission to Austria focusing on the human rights of migrants, particularly in the context of return: 15–18 October 2018”, paras. 7 and 15. Available at [www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf).
- <sup>117</sup> A/HRC/42/42/Add.2, paras. 73 and 104 (d).
- <sup>118</sup> UNHCR submission, pp. 1 and 4–5. See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 43 (c), and OHCHR, “Report of mission to Austria focusing on the human rights of migrants, particularly in the context of return: 15–18 October 2018”, paras. 57–59 and 72. Available at [www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/AustriaMigrationMissionReport.pdf).
- <sup>119</sup> UNHCR submission, pp. 3–4.
- <sup>120</sup> *Ibid.*, p. 5.
- <sup>121</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 28.
- <sup>122</sup> UNHCR submission, p. 5. See also CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 29 (b), and CRC/C/AUT/CO/5-6, para. 21 (a).
- <sup>123</sup> CEDAW/C/AUT/CO/9 and Corr.1, para. 28.
-