



Asamblea General

Distr. general
5 de noviembre de 2020
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos
Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal
37º período de sesiones
18 a 29 de enero de 2021

Resumen de las comunicaciones de las partes interesadas sobre Nepal*

Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

I. Antecedentes

1. El presente informe se ha preparado de conformidad con las resoluciones del Consejo de Derechos Humanos 5/1 y 16/21, teniendo en cuenta la periodicidad del examen periódico universal. Constituye un resumen de las comunicaciones de 63 partes interesadas para el examen periódico universal, presentadas de forma resumida debido a las restricciones relativas al número de palabras¹.

II. Información proporcionada por las partes interesadas

A. Alcance de las obligaciones internacionales² y cooperación con los mecanismos y órganos internacionales de derechos humanos³

2. Varias organizaciones que presentaron comunicaciones recomendaron que Nepal formalizara su adhesión o ratificación respecto al Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes⁴; el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a un procedimiento de comunicaciones⁵; la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de Sus Familiares⁶; el Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales⁷; el Convenio sobre las Trabajadoras y los Trabajadores Domésticos, 2011 (núm. 189) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)⁸; el Convenio sobre la Violencia y el Acoso, 2019 (núm. 190) de la OIT⁹; los Protocolos Adicionales de los Convenios de Ginebra de 1949¹⁰; la Convención sobre el Estatuto de los Apátridas de 1954 y la Convención para Reducir los Casos de Apatridia de 1961¹¹; y el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional¹².

* La versión original del presente documento no fue objeto de revisión editorial antes de ser enviada a los servicios de traducción de las Naciones Unidas.



3. En las comunicaciones de Human Rights Watch (HRW), la comunicación conjunta (JS) 11, la JS13 y la JS18 se recomendó que Nepal cursara una invitación permanente a los procedimientos especiales¹³ y aceptara todas las solicitudes de visitas de los titulares de mandatos de los procedimientos especiales¹⁴.

B. Marco nacional de derechos humanos¹⁵

4. En las comunicaciones se señalaba el debilitamiento de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) debido a que el Gobierno minaba su autonomía y pasaba por alto sus recomendaciones¹⁶. En las comunicaciones de Amnistía Internacional (AI), la JS35 y la JS36 se recomendó que el Gobierno aplicara plenamente las recomendaciones de la CNDH¹⁷.

5. En la JS35 se afirmó que el proyecto de enmienda de la CNDH de 2019, presentado en el Parlamento, contradecía un fallo del Tribunal Supremo, los Principios de París y las enmiendas propuestas por la CNDH¹⁸. Las organizaciones interesadas informaron de que la promulgación del proyecto de ley socavaría la autonomía de la CNDH, ya que el Fiscal General tendría facultades discrecionales para presentar demandas judiciales, y que se había eliminado la posibilidad de establecer oficinas regionales o subregionales¹⁹.

6. Cuatro organizaciones recomendaron que el Gobierno revisara el proyecto de enmienda de la CNDH en consulta con la CNDH; que Nepal derogara las disposiciones de la enmienda propuesta que limitaban la jurisdicción y la autonomía financiera de la CNDH; y que mejorara la independencia de la CNDH de conformidad con los Principios de París²⁰.

7. En las comunicaciones de HRW, la JS36 y la JS37 se informó de que no se habían nombrado comisionados para la Comisión Nacional de la Mujer, la Comisión Nacional de los Dalits y otras comisiones temáticas²¹. Varias organizaciones recomendaron que el Gobierno proporcionara recursos suficientes a los presidentes y miembros de los órganos constitucionales y que velara por su nombramiento²².

C. Cumplimiento de las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos, teniendo en cuenta el derecho internacional humanitario aplicable

1. Cuestiones transversales

Igualdad y no discriminación²³

8. Las organizaciones que presentaron la información señalaron que la Ley contra la Discriminación y la Intocabilidad en razón de la Casta de 2011 había tipificado como delito la discriminación y la intocabilidad en razón de la casta. Sin embargo, los dalits seguían siendo objeto de discriminación y violencia y estigmatizados por su “intocabilidad”, lo que repercutía en su acceso a la justicia, la educación, la atención de la salud, el empleo, el agua, los espacios públicos y la tierra, mientras que el matrimonio entre castas seguía siendo tabú. El confinamiento debido a la enfermedad por coronavirus (COVID-19) había agravado la discriminación, ya que se habían dado incidentes de violación, asalto, negación de ritos funerarios y altercados en centros de cuarentena²⁴.

9. En la JS16 se recomendó que el Gobierno acelerara los programas de vivienda adecuada y de tierras para los dalits sin tierra²⁵. En la JS37 se recomendó ampliar el Programa de Vivienda Popular a fin de abarcar a todos los dalits sin tierra; proporcionar formación para la generación de ingresos; promulgar legislación que garantizara la protección de las ocupaciones tradicionales de los dalits; y proporcionar microcréditos y facilidades de préstamo²⁶.

10. En la JS16 y la JS37 se informó de que, aunque la Constitución garantizaba el derecho de los dalits a una participación proporcional en los órganos del Estado, no existía tal representación, y se recomendó adoptar medidas concretas para garantizar una representación proporcional efectiva²⁷.

11. En la JS16 se informó de que un gran porcentaje de estudiantes dalits abandonaba los estudios antes de completar la educación básica y se recomendó que Nepal garantizara que todos los estudiantes dalits recibieran educación gratuita desde la enseñanza primaria hasta los niveles superiores con becas uniformes²⁸.

12. En las comunicaciones de AI, la JS3, la JS5 y la JS30 se informó de que las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales (LGBTI) habían seguido siendo objeto de discriminación y violencia y que Nepal no había adoptado medidas para garantizar una disposición constitucional sobre la igualdad de derechos de las personas LGBTI²⁹. En las comunicaciones se señalaron preocupaciones relativas al matrimonio entre personas del mismo sexo, la igualdad de derechos a la ciudadanía y al empleo, y el impacto de la pandemia de COVID-19³⁰.

13. Las organizaciones que presentaron la información recomendaron que Nepal promulgara una amplia legislación contra la discriminación que prohibiera la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género, en particular con respecto al empleo y los servicios sociales; y garantizara que las medidas para dar respuesta a la COVID-19 tuvieran en cuenta a las personas LGBTI³¹.

14. En las comunicaciones de AI, HRW, la JS30 y la JS41 se recomendó formular leyes para garantizar la igualdad respecto al derecho al matrimonio de las personas LGBTI³². En la JS5 y la JS41 se recomendó que la definición de matrimonio fuera neutral en cuanto al género³³. Las organizaciones interesadas recomendaron que se enmendara la Constitución y el proyecto de enmienda de la Ley de Ciudadanía para garantizar la ciudadanía a las personas LGBTI sin que fuera exigible una prueba médica, y para asegurar la posibilidad de transferir la ciudadanía a los niños³⁴.

15. En la JS8 se esbozaron las preocupaciones de las personas intersexuales, en particular los procedimientos médicos innecesarios, y se recomendó adoptar disposiciones legislativas que prohibieran esos procedimientos³⁵.

*Desarrollo, medio ambiente y las empresas y los derechos humanos*³⁶

16. En la JS35 se recomendó la adopción de leyes y de un plan de acción nacional de conformidad con los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas³⁷.

17. En la JS6, la JS15 y la JS27 se afirmó que la tierra, las aguas y los recursos naturales de los pueblos indígenas se habían visto amenazados debido a proyectos de desarrollo en las esferas de la generación de energía hidroeléctrica y la ampliación de carreteras, ejecutados por el Estado, inversores privados y bancos multinacionales de desarrollo. Se habían emprendido iniciativas sin el consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas ni su participación significativa en la planificación, ejecución y evaluación de los proyectos. Según se informa, los proyectos dieron lugar a una escalada de conflictos, desplazamientos forzosos, degradación ambiental y efectos negativos en las ocupaciones tradicionales. Los miembros de la comunidad que se opusieron a las obras fueron a menudo detenidos, torturados o heridos³⁸.

18. En la JS6, la JS15 y la JS36 se recomendó que Nepal adoptara un mecanismo y medidas para garantizar que se consultara de manera genuina a las comunidades indígenas a fin de obtener su consentimiento libre, previo e informado antes de poner en marcha cualquier proyecto, así como respecto a la planificación, ejecución, supervisión y evaluación conexas; y que se proporcionara reparación a las comunidades por las pérdidas sufridas³⁹. En la JS27 se recomendó reconocer los derechos de los pueblos indígenas sobre la tierra y otros recursos de conformidad con el Convenio sobre Pueblos Indígenas y Tribales, 1989 (núm. 169) de la OIT y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas⁴⁰.

19. En la JS6, la JS15 y la JS27 se informó de que los proyectos de ensanchamiento de carreteras en el marco del proyecto de mejora de las carreteras del valle de Katmandú habían dado lugar a desalojos forzosos masivos sin consulta, indemnización o rehabilitación. En un fallo de 2017, el Tribunal Supremo dispuso que el Gobierno solo podía proceder con los trabajos una vez que hubiera adquirido tierras para reasentar a las

familias y proporcionarles una indemnización. A pesar de ello, se informó de que los gobiernos locales habían continuado las obras. En la JS6 se informó de que la policía había reprimido por la fuerza las protestas pacíficas surgidas al respecto⁴¹.

20. En la JS6 se recomendó que el Gobierno, conjuntamente con las comunidades indígenas interesadas, demarcara las tierras y recursos tradicionales de estas y devolviera toda pérdida sobrevenida durante el proyecto, o que ofreciera reparación por dichas pérdidas⁴². En la JS27 se recomendó ejecutar los dictámenes del Tribunal Supremo sobre el asunto⁴³.

2. Derechos civiles y políticos

*Derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de la persona*⁴⁴

21. En las comunicaciones de AI y la JS23 se informó de que se habían registrado varias denuncias de ejecuciones extrajudiciales, que las autoridades no habían investigado adecuadamente⁴⁵. En las comunicaciones de AI, la JS2 y la JS23 se recomendó que Nepal garantizara la realización de investigaciones independientes y eficaces sobre todos los casos de muertes ilícitas y que llevara a los sospechosos ante la justicia, concretamente en juicios ante tribunales civiles ordinarios⁴⁶.

22. En la JS23 se señaló que el nuevo Código Penal codificaba la desaparición forzada como un delito autónomo independiente. Sin embargo, no podía aplicarse de manera retroactiva, y se preveían penas no proporcionales a la gravedad del delito, un plazo de prescripción de seis meses y una definición diferente de la desaparición forzada, todo ello incompatible con el derecho internacional. En la JS23 se recomendó enmendar el Código Penal para armonizarlo con el derecho internacional⁴⁷.

23. Algunas organizaciones informaron de que la tortura y otros malos tratos se habían generalizado en la prisión preventiva para obtener “confesiones” e intimidar a los detenidos, y que las autoridades no habían llevado a cabo investigaciones creíbles sobre varias muertes con sospecha de tortura. El Código Penal de 2017 contenía disposiciones que tipificaban como delito la tortura y otros malos tratos, pero, contrariamente al derecho internacional, estipulaba un plazo de prescripción de seis meses para presentar denuncias; penas de cinco años que no eran proporcionales a la gravedad del delito; y disposiciones sin efecto retroactivo que no se aplicaban a las torturas cometidas durante el conflicto armado. Otro proyecto de ley contra la tortura, pendiente en el Parlamento desde 2014, tampoco cumplía los requisitos jurídicos internacionales; entre otros aspectos, la compensación se limitaba a la reparación y la indemnización⁴⁸.

24. Las organizaciones que presentaron la información recomendaron que Nepal adoptara nuevas normas contra la tortura y enmendara el Código Penal para garantizar el cumplimiento del derecho internacional; estableciera un órgano independiente para investigar las denuncias de tortura; sistematizara la capacitación en derechos humanos de los miembros de la policía; estableciera un mecanismo nacional de prevención conforme al Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes; y asegurara la rehabilitación de las víctimas⁴⁹.

25. En la JS35 y la JS42 se informó de que las condiciones de las cárceles y los centros de detención eran malas, y que no existían disposiciones especiales para las personas con discapacidad, las minorías de género y las personas de edad⁵⁰.

*Administración de justicia, incluida la lucha contra la impunidad, y estado de derecho*⁵¹

26. Muchas de las organizaciones que presentaron informes señalaron que Nepal no había logrado ofrecer verdad, justicia y reparación a miles de víctimas de violaciones de los derechos humanos cometidas durante el decenio de conflicto armado. La Comisión de la Verdad y la Reconciliación y la Comisión de Investigación sobre la Desaparición Forzada de Personas fueron creadas en 2015 y desde entonces habían reunido más de 63.000 denuncias de violaciones cometidas por las fuerzas de seguridad del Estado y los grupos armados de oposición. No obstante, según se informó, las Comisiones no habían realizado investigaciones eficaces e independientes⁵². En las comunicaciones de AI, HRW y

la JS36 se afirmó que la escasez de recursos y capacidad, así como la interferencia política en los nombramientos, habían repercutido negativamente en la labor de las Comisiones⁵³.

27. Seis interesados recomendaron que el Gobierno fomentara un proceso de justicia de transición creíble, centrado en las víctimas y que respetara las normas jurídicas internacionales, incluidas la rendición de cuentas y las reparaciones efectivas, y que garantizara que el proceso de nombramiento de los comisionados fuera plenamente transparente y consultivo⁵⁴.

28. En las comunicaciones de AI y la JS23 se señaló que el Gobierno se había resistido a enmendar la Ley de la Comisión de Investigación de Casos de Personas Desaparecidas y de la Verdad y la Reconciliación de 2014, según lo dispuesto por el Tribunal Supremo en 2014 y 2015, para ajustarla a las normas internacionales de derechos humanos, entre otros en lo que respecta a las amnistías previstas⁵⁵. Algunos interesados recomendaron que el Gobierno enmendara la Ley de 2014 de conformidad con el fallo del Tribunal Supremo, y que realizara consultas más amplias⁵⁶.

29. En la JS2, la JS34 y la JS42 se señaló la falta de inclusión de las experiencias de las mujeres supervivientes de la violencia sexual durante el conflicto armado, y la continua impunidad de los autores⁵⁷. En la JS34 se recomendó enmendar la Ley de 2014 para incluir medidas de investigación de los casos de violencia sexual y prohibir las amnistías conexas; eliminar la prescripción relativa a la denuncia de casos de violación durante el conflicto; e incluir a las personas que han sobrevivido a la violencia sexual en los planes de socorro a las víctimas⁵⁸.

30. En la JS2 y la JS13 se señaló que varios presuntos autores de violaciones de los derechos humanos durante el conflicto habían sido nombrados para ocupar altos cargos públicos⁵⁹. En la JS2 se recomendó suspender de sus funciones a las personas que detentaran cargos y tuvieran causas pendientes ante los tribunales, así como instaurar la investigación de antecedentes en las instituciones públicas⁶⁰.

31. En las comunicaciones de Lawyers for Lawyers y la JS28 se informó de que los abogados a veces eran objeto de vigilancia, amenazas y hostigamiento por parte de los organismos encargados de hacer cumplir la ley, así como de enjuiciamiento penal, y se recomendó garantizar la eficacia de las investigaciones⁶¹.

32. En la JS2 se señalaron algunas consecuencias de la COVID-19, como el hecho de que, al parecer, la policía se negaba a registrar denuncias, y se detenía a sospechosos sin órdenes judiciales⁶².

*Libertades fundamentales*⁶³

33. Varias organizaciones señalaron que el nuevo Código Penal de Nepal había prohibido la conversión de personas de una religión a otra. En su opinión, los términos eran vagos y demasiado amplios y habían dado lugar a la detención y el encarcelamiento de personas que ejercían sus derechos constitucionales a profesar y practicar una religión, en particular porque la prohibición de la conversión no se limitaba a la coacción. También señalaron que el Gobierno había utilizado la pandemia de COVID-19 y la vaguedad del Código Penal como tapadera para privar de derechos a las minorías religiosas⁶⁴. En las comunicaciones de JUBILEE CAMPAIGN (JUBILEE), la JS40 y el European Centre for Law and Justice se informó de que, desde la aprobación de la ley contra la conversión de 2017, los cristianos habían sido cada vez más blanco de los extremistas hindúes⁶⁵.

34. En la JS1 y la JS40 se informó de que las campañas de los medios de comunicación que presentaban a los musulmanes como el grupo de población mayoritariamente responsable de la propagación de la COVID-19 habían alimentado la discriminación y la violencia contra los musulmanes⁶⁶.

35. En las comunicaciones de ADF International, Christian Solidarity Worldwide, la JS1 y la JS40 se instó al Gobierno a enmendar la Constitución y el Código Penal para aclarar que solo se prohibía la conversión forzosa⁶⁷. ADF International recomendó que se velara por proteger la libertad de religión en el contexto de la respuesta a la COVID-19⁶⁸.

36. Varias organizaciones afirmaron que la Ley de Transacciones Electrónicas se había utilizado para arrestar y detener a periodistas y ciudadanos ordinarios por expresarse legítimamente en línea⁶⁹. En la JS11 y la JS20 se informó de que se habían producido ataques físicos y acoso judicial contra defensores de los derechos humanos y periodistas⁷⁰. En la JS11 se recomendó enmendar la Ley de Transacciones Electrónicas de manera que fuera conforme con el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Declaración sobre los Defensores de los Derechos Humanos⁷¹.

37. En las comunicaciones de HRW, la JS11 y la JS35 se informó de que el Gobierno había presentado leyes que menoscababan las libertades de expresión y de prensa, entre ellas los proyectos de ley sobre la tecnología de la información, el Consejo de Medios de Comunicación y las comunicaciones de masas, en los que se introducían amplias limitaciones mal definidas y se prevenían sanciones penales⁷². Seis interesados recomendaron que el Gobierno eliminara todas las disposiciones de los proyectos de ley que infringieran las libertades, revisara los proyectos de ley para ajustarlos a las normas de derechos humanos o retirara esos proyectos de ley, y que garantizara que las leyes no se utilizaran para penalizar la libertad de expresión o la difamación⁷³.

38. En las comunicaciones de AI y la JS2 se informó de que, en el contexto de la COVID-19, varias personas que habían publicado opiniones en línea habían sido detenidas por “difundir información errónea” o criticar al Gobierno, y que los periodistas habían sido amenazados y excluidos⁷⁴.

39. En la JS2 se afirmó que Nepal no había investigado a los agentes de policía responsables de la muerte de al menos 40 manifestantes durante las protestas de 2015 contra la Constitución. Si bien el Gobierno de la época había establecido la Comisión de Investigación Lal para investigar dichas muertes, su informe no se hizo público⁷⁵. En las comunicaciones de AI, la JS2 y la JS11 se informó de que las fuerzas de seguridad habían realizado detenciones por disidencia pacífica y habían utilizado una fuerza excesiva para dispersar manifestaciones, incluidas las protestas por la respuesta del Gobierno a la COVID-19⁷⁶.

40. Tres organizaciones recomendaron que el Gobierno pusiera en libertad a todos los manifestantes, defensores de los derechos humanos y periodistas detenidos por ejercer su derecho a la libertad de reunión pacífica; estableciera un mecanismo de denuncia independiente; hiciera público el informe de la Comisión Lal; y adoptara las mejores prácticas presentadas por el Relator Especial sobre los derechos a la libertad de reunión pacífica y de asociación⁷⁷.

41. En la JS11, la JS28 y la JS43 se señaló que seguían existiendo cláusulas problemáticas en los proyectos de ley relativos a las organizaciones de la sociedad civil y en el proyecto de política nacional de integridad, en el que se estipulaba que dichas organizaciones necesitaban la aprobación de las autoridades para recibir financiación extranjera⁷⁸.

42. En la JS11, la JS28, la JS34 y la JS43 se recomendó eliminar todas las restricciones indebidas a la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil para recibir financiación internacional; derogar la legislación vigente que posibilitara al Gobierno interferir en el funcionamiento de dichas organizaciones; y realizar consultas con los interesados sobre las leyes propuestas y el proyecto de política nacional de integridad⁷⁹.

*Prohibición de todas las formas de esclavitud*⁸⁰

43. Algunas organizaciones que presentaron informes señalaron que, a pesar de las disposiciones legislativas contra la esclavitud, persistían formas históricas de trabajo en condiciones de servidumbre. Si bien Nepal había declarado la emancipación de los *kamaiyas* en 2000, miles de *kamaiyas* liberados seguían esperando su rehabilitación. Tras la abolición del sistema *haliya* en 2008, existía una disparidad entre el número oficial y el número real de afectados. Los programas de rehabilitación habían llegado a cerca de un tercio de los afectados, y su contenido era insuficiente para garantizar el empoderamiento económico y el acceso al trabajo⁸¹.

44. En la JS4, la JS29 y la JS36 se recomendó asegurar la rehabilitación completa de la comunidad *haliya* y su acceso a capacitación en aptitudes laborales, a oportunidades de empleo y a vivienda⁸².

45. Varias organizaciones informaron de que la trata y la explotación sexual de los niños nepaleses seguían siendo un problema importante y que Nepal era un país de origen, tránsito y destino⁸³. Advocates for Human Rights (AHR) y JUBILEE informaron de que el número de casos de trata había aumentado, particularmente desde el terremoto de 2015⁸⁴. En las comunicaciones de AHR, la JS17 y la JS38 se afirmó que, aunque Nepal había revisado la Ley de Lucha contra la Trata y el Transporte de Seres Humanos en 2016, la legislación no tipificaba como delito todas las formas de trata laboral, trata sexual y explotación, y que la corrupción en las instancias oficiales seguía siendo muy preocupante. Además, el número de denuncias era escaso⁸⁵.

46. En las comunicaciones de AHR, la JS4, la JS10, la JS38 y JUBILEE se recomendó revisar la Ley para ajustar la definición de trata al derecho internacional e incluir todos los aspectos de la trata de personas⁸⁶. AHR recomendó que se intensificaran los esfuerzos de aplicación de la ley, entre otros para actuar respecto a los funcionarios cómplices de delitos relacionados con la trata⁸⁷.

47. En la JS4 se señaló que el riesgo de esclavitud había aumentado a causa de las perturbaciones económicas relacionadas con la COVID-19, y se instó al Gobierno a que adoptara medidas de mitigación, incluidas medidas de protección social y financiera⁸⁸.

3. Derechos económicos, sociales y culturales

*Derecho a trabajar y a condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias*⁸⁹

48. En la JS19 se señaló que la auditoría laboral había pasado a ser obligatoria para todos los establecimientos y que en 2018 se había adoptado una norma general para las auditorías laborales. Sin embargo, la mayoría de las normas laborales no se habían aplicado adecuadamente⁹⁰.

49. En la JS35 y la JS19 se señaló que la Ley del Trabajo de 2017 estipulaba el principio de igual salario por trabajo igual. Sin embargo, las trabajadoras debían asumir trabajos de cuidados no remunerados, el acoso en el lugar de trabajo, el hecho de que los trabajadores varones ganaran más y el mayor número de contrataciones entre los hombres⁹¹.

50. En la JS19 se informó de que la pandemia de COVID-19 había tenido repercusiones respecto al salario diario, las mujeres, el trabajo infantil y los trabajadores migrantes, en particular durante el período de confinamiento, cuando casi todos los trabajadores de la economía informal perdieron sus empleos sin protección social. Los paquetes de alimentos sirvieron de sustento a las familias solo durante dos meses. El hecho de que fuera preciso presentar documentación para poder recibir los paquetes de socorro del Gobierno impidió que muchos trabajadores tuvieran acceso a la ayuda⁹².

Derecho a la seguridad social

51. En la JS36 y la JS19 se informó de que Nepal había inaugurado en 2018 un plan de seguridad social basado en cotizaciones, que protegía a los empleados del sector formal, pero al que no se podían acoger los trabajadores de la economía informal, que se estimaba que representaban el 65 % de los trabajadores, ni los desempleados. El Gobierno proporcionó subsidios a las personas de edad, las viudas, las mujeres solteras, los niños, los dalits y las comunidades étnicas en peligro; sin embargo, muchas personas de edad no recibieron pagos porque no tenían certificados de ciudadanía. En la JS36 y la JS19 se recomendó garantizar la seguridad social a los trabajadores de la economía informal y proporcionar subsidios de protección a todos los hogares que vivieran por debajo del umbral de pobreza⁹³.

*Derecho a un nivel de vida adecuado*⁹⁴

52. En las comunicaciones de FIAN Internacional y la JS35 se informó de que se había promulgado la Ley sobre el Derecho a la Alimentación y la Soberanía Alimentaria, pero que no se habían puesto en marcha mecanismos de aplicación. Se estima que el 36 % de los niños menores de 5 años presentaban retraso del crecimiento. Entre los factores que explicaban la inseguridad alimentaria figuraban la pobreza, las dificultades de acceso a los recursos forestales, los problemas de reconocimiento de los pueblos indígenas y los retrasos en la reconstrucción posterior al terremoto de 2015⁹⁵. AI expresó su preocupación por el hecho de que la Ley se aplicara solo a los ciudadanos nepalíes⁹⁶.

53. En las comunicaciones de FIAN Internacional, la JS34 y la JS35 se recomendó que el Gobierno adoptara reglamentos para la aplicación de la Ley⁹⁷. FIAN Internacional recomendó que el Gobierno formulara un plan de acción nacional; mejorara los mecanismos para reconocer legalmente a los pueblos indígenas; y asegurara que las comunidades cuya alimentación dependiera de los bosques y la pesca no fueran desposeídas de sus territorios⁹⁸. AI recomendó enmendar la Ley para garantizar la protección de los no ciudadanos⁹⁹.

54. AI señaló que, si bien la promulgación de la Ley sobre el Derecho a la Vivienda de 2018 había sido un paso importante para garantizar el derecho a la vivienda, el texto adoptado no había estado a la altura de las obligaciones internacionales de derechos humanos de Nepal, y las autoridades locales habían seguido ejecutando desalojos sin las debidas garantías procesales ni la provisión de alojamiento alternativo¹⁰⁰.

55. AI recomendó que se enmendara la Ley para garantizar que sus disposiciones se ajustaran a las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos, incluida la protección contra los desalojos forzados¹⁰¹. En la JS36 se recomendó aplicar y ampliar el proyecto de viviendas públicas para los dalits y los grupos marginados¹⁰².

56. En la JS22 se informó de que el Gobierno había puesto empeño en mejorar el saneamiento, y que en septiembre de 2019 se había anunciado el logro de que Nepal fuera el primer país de Asia Meridional libre de defecación al aire libre. Sin embargo, una gran proporción de la población seguía estando mal atendida, ya que los pobres, las mujeres menstruantes, los dalits y las personas con discapacidad habían quedado excluidos; los sistemas de suministro de agua no funcionaban adecuadamente; y la gestión de los servicios de agua estaba aquejada de problemas de capacidad¹⁰³.

*Derecho a la salud*¹⁰⁴

57. En cuanto a la pandemia de COVID-19, en la JS2 se informó de que sus repercusiones incluían la falta de acceso de los jornaleros a servicios médicos; la negativa a ofrecer tratamiento por parte de hospitales privados; la falta de equipo esencial en los hospitales; y las malas condiciones de las instalaciones de cuarentena¹⁰⁵. En la JS36 se recomendó crear un seguro médico universal, hacer que el servicio de salud primaria fuera gratuito y accesible, y mejorar las condiciones de cuarentena¹⁰⁶.

58. Varias organizaciones que presentaron información comunicaron que en 2018 se había promulgado la Ley de Derechos a la Maternidad sin Riesgo y a la Salud Reproductiva y la Ley del Servicio de Salud Pública, pero que aún no se habían aplicado, en particular porque no se habían aprobado normas de aplicación. Existían otras dificultades, como la escasez de médicos; el hecho de que el aborto continuara estando penalizado en ciertos casos; el hecho de que el Gobierno no aclarara los supuestos permisibles para la práctica del aborto en los casos de embarazos resultantes de violación o incesto; el límite de 28 semanas de embarazo más allá del cual no se podían realizar abortos; y la falta de conocimiento de las mujeres sobre la posibilidad de recurrir a abortos legales¹⁰⁷. En las comunicaciones de Beyond Beijing Committee, la JS7 y la JS36 se informó de que durante el confinamiento por la pandemia de COVID-19, la tasa de mortalidad materna y de muertes de recién nacidos había aumentado debido a los problemas conexos de los servicios de salud materna y la movilidad¹⁰⁸.

59. En las comunicaciones de Beyond Beijing Committee, la JS7 y la JS41 se recomendó despenalizar el aborto en todos los casos; enmendar la Ley de Derechos a la Maternidad sin Riesgo y a la Salud Reproductiva para permitir el aborto en todos los casos; aplicar el reglamento de la Ley; y asegurar el acceso a servicios de salud sexual y reproductiva durante la pandemia¹⁰⁹.

60. En la JS25 se informó de que se estaban detectando con frecuencia casos de lepra, lo que repercutía en el empleo y el acceso a la educación, y que los conocimientos sobre la lepra no se habían incorporado al sistema de atención de la salud. También se recomendó que se garantizara la formación sobre la lepra en la comunidad sanitaria y se aplicaran los Principios y directrices de las Naciones Unidas para la eliminación de la discriminación de las personas afectadas por la lepra y sus familiares¹¹⁰.

61. KOSHISH señaló la carencia de servicios de salud mental en Nepal y el hecho de que las políticas no habían logrado integrar la salud mental en el sistema sanitario general. Asimismo, recomendó que se capacitara a los trabajadores comunitarios y sanitarios locales y que se prestara apoyo psicosocial en los centros de salud¹¹¹.

62. KOSHISH informó de que el suicidio era una de las principales causas de muerte no natural entre los jóvenes¹¹². En la JS9 se señalaron los progresos alcanzados después de que en 2018 se incorporara en el Código Penal la prohibición del suicidio autoinfligido, en aplicación de una recomendación del segundo ciclo del examen periódico universal¹¹³. En las comunicaciones de KOSHISH y la JS9 se recomendó proporcionar evaluaciones de bienestar mental y asesoramiento sin coste en las escuelas; elaborar una base de datos nacional; y aplicar una estrategia y un plan de acción nacionales para la prevención del suicidio¹¹⁴.

63. En la JS39 se informó de que, en virtud de la Ley núm. 2033 de Fiscalización de Estupefacientes (1976), se consideraba delincuentes a las personas adictas a los estupefacientes o a las sustancias sicotrópicas, lo que acentuaba la posibilidad de que fueran estigmatizadas por el personal sanitario o de policía¹¹⁵. Asimismo, se recomendó que Nepal reformara la Ley para ajustarla al derecho internacional de los derechos humanos¹¹⁶.

*Derecho a la educación*¹¹⁷

64. En la JS35 y la JS31 se informó de que, aunque el Gobierno había promulgado la Ley de Educación Gratuita y Obligatoria en 2018, no había normas para su aplicación y sus disposiciones eran insuficientes para los niños más necesitados. En ambas comunicaciones se señaló que la Política Nacional de Educación de 2019 también promovía la participación del sector privado en la educación, lo que ponía en peligro el acceso a la educación de los niños desfavorecidos¹¹⁸.

65. En la JS31 se recomendó que Nepal garantizara la inclusión de disposiciones adecuadas respecto a la educación gratuita y obligatoria en la versión revisada de la Ley de Educación Gratuita y Obligatoria de 2018, y que revisara la Política Nacional de Educación de 2019 para someter a los proveedores de educación privada a directrices reglamentarias¹¹⁹.

66. AHR señaló mejoras en la educación, incluida la paridad entre los géneros en la enseñanza primaria¹²⁰. Sin embargo, varias organizaciones interesadas expresaron su preocupación por las bajas tasas de asistencia. Los factores incluían costos ocultos como los libros de texto; el trabajo infantil; los matrimonios precoces; la corrupción en el sector; y el acceso limitado de los niños con discapacidad y de los grupos más marginados¹²¹.

67. AHR recomendó abordar los costos ocultos a través de becas u otros programas; dar prioridad a las niñas del ámbito rural; reforzar la transparencia del presupuesto educativo para hacer frente a la corrupción; y aumentar los recursos de las escuelas para hacerlas más accesibles a las personas con discapacidad¹²².

4. Derechos de personas o grupos específicos

*Mujeres*¹²³

68. AI y HRW señalaron que la prescripción de la violación en el Código Penal no se ajustaba a las normas internacionales y facilitaba la impunidad de los autores. En los últimos años habían aumentado las denuncias de violaciones, en particular de niños¹²⁴.

69. Varias organizaciones remitentes recomendaron que Nepal eliminara la prescripción de las denuncias de violación; garantizara que las denuncias se investigaran de forma efectiva; y adoptara un plan de acción para abordar la violencia contra la mujer¹²⁵.

70. En las comunicaciones de Society for Humanism y la JS32 se señaló que, a pesar de las garantías constitucionales y jurídicas, seguían llevándose a cabo prácticas culturales tradicionales, como el *chhaupadi* (destierro en chozas de las mujeres y niñas durante la menstruación)¹²⁶. AI encomió la penalización de la práctica de *chhaupadi* en agosto de 2017; sin embargo, esta seguía practicándose de manera generalizada y numerosas mujeres y niñas habían muerto o habían sido objeto de violencia sexual al ser obligadas a permanecer en las chozas empleadas a tal efecto¹²⁷. En la JS16 se señaló que las mujeres dalits se veían particularmente afectadas¹²⁸.

71. En la JS34 y la JS36 se recomendó que se investigaran los casos de prácticas tradicionales nocivas, se castigara a los responsables y se facilitara la rehabilitación de las víctimas¹²⁹. En las comunicaciones de Just Atonement Inc., Society for Humanism, la JS14, la JS34 y la JS36 se recomendó aumentar la educación pública sobre las prácticas tradicionales¹³⁰.

72. En las comunicaciones de HRW y la JS21 se informó de que Nepal se había resistido a atender las demandas de reforma de las disposiciones de la Constitución que limitaban la capacidad de las mujeres de transmitir la ciudadanía a sus hijos¹³¹. La Organización de Naciones y Pueblos No Representados informó de que esto afectaba particularmente a las mujeres madeshis que vivían cerca de la frontera entre Nepal y la India¹³². En la JS35 se señaló que la cláusula de ciudadanía de la Constitución no se ajustaba a la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer¹³³. En la JS21 se afirmó que la Constitución discriminaba a la mujer en lo tocante a la concesión de la nacionalidad a los cónyuges extranjeros, derecho reservado a los hombres nepaleses. Además, en virtud de la Ley de Ciudadanía, las mujeres nepalesas casadas con hombres extranjeros antes de obtener un certificado de ciudadanía no tenían derecho a obtenerlo posteriormente. Así pues, se denegaba a las mujeres los certificados de ciudadanía y la inscripción de sus hijos, lo que privaba a estos de acceder a la educación, a cuentas bancarias, al voto, a documentos de viaje, al empleo en el sector público y a los servicios sociales¹³⁴.

73. Varias organizaciones recomendaron que el Gobierno garantizara un enfoque no discriminatorio respecto a la concesión de la ciudadanía en el último proyecto de ley de ciudadanía presentado al Parlamento, y que se enmendaran o revocaran todas las disposiciones discriminatorias de la Constitución y la Ley de Ciudadanía de Nepal y las normas contradictorias con la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer¹³⁵.

74. En la JS35 se señaló que la Constitución reservaba el 33 % de los escaños parlamentarios federales a las mujeres, pero que estas solían ser discriminadas al intentar presentarse como candidatas¹³⁶. The Carter Center indicó que los partidos políticos no se habían comprometido con la plena representación de las mujeres como candidatas en el componente del sistema electoral sujeto a elección por mayoría simple, y recomendó que el Gobierno abordara los obstáculos que las mujeres seguían encontrando para ser candidatas¹³⁷.

75. En la JS32 se señaló que, durante el confinamiento por la COVID-19, se informó de un aumento de los casos de abuso sexual y violencia doméstica. Las niñas tuvieron un acceso desigual a la educación en línea y asumieron una mayor cantidad de trabajos de cuidados no remunerados, mientras que los centros de cuarentena no eran seguros. También

se recomendó establecer planes de protección social para prevenir la deserción escolar y el trabajo infantil, y que los centros de cuarentena fueran acogedores para las niñas¹³⁸.

*Niños*¹³⁹

76. Varias organizaciones afirmaron que el trabajo infantil seguía siendo frecuente, a pesar de la existencia de la Ley sobre el Trabajo Infantil (Prohibición y Reglamentación) (revisada), del Plan de Acción Decenal para la Eliminación del Trabajo Infantil para 2025 y del Plan Maestro Nacional de Abolición del Trabajo Infantil (2018-2028). Entre los problemas que se planteaban para la aplicación de la legislación figuraban la limitación de los recursos humanos y la capacidad institucional, y el hecho de que los inspectores no inspeccionaban regularmente el sector informal, en el que trabajaba la mayoría de los niños. La pandemia de COVID-19 había aumentado los factores de riesgo del trabajo infantil, incluida la inseguridad económica y el cierre de escuelas¹⁴⁰.

77. JUBILEE y AHR recomendaron que se reforzara la aplicación de la legislación y se ampliara su alcance para incluir el sector informal¹⁴¹.

78. En las comunicaciones de HRW, la JS10, la JS17 y la JS36 se informó de que, aunque el derecho interno prohibía el matrimonio infantil, este seguía siendo un fenómeno generalizado, y se recomendó aplicar plenamente un plan de acción nacional para poner fin al matrimonio infantil, con el objetivo de erradicarlo para 2030, según lo dispuesto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible¹⁴².

79. La Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children informó de que Nepal había prohibido los castigos corporales en todos los ámbitos mediante la Ley de la Infancia de 2018, y recomendó que el Gobierno garantizara su aplicación¹⁴³.

*Personas con discapacidad*¹⁴⁴

80. En las comunicaciones de KOSHISH y la JS36 se afirmó que la Ley sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de 2017 se había centrado en el modelo médico de la discapacidad y carecía de disposiciones concretas sobre la discapacidad psicosocial; que las personas con discapacidad habían estado luchando por su inclusión en las estructuras del Estado y por el acceso a los servicios de educación y de salud; y que las personas con tipos de discapacidad psicosociales y graves solían ser encadenadas, encarceladas y tratadas de manera inhumana¹⁴⁵.

81. En ambas comunicaciones se recomendó que Nepal enmendara la Ley para abordar las cuestiones relativas a la discapacidad psicosocial y otros tipos de discapacidad insuficientemente representados¹⁴⁶. KOSHISH recomendó investigar y sancionar los casos de trato inhumano; proporcionar asesoramiento a las víctimas; y reunir información sobre la proporción de personas con discapacidad empleadas en la administración pública¹⁴⁷. En la JS14 se recomendó velar por la existencia de una infraestructura pública adecuada para las personas con discapacidad¹⁴⁸.

*Minorías y pueblos indígenas*¹⁴⁹

82. Varias organizaciones indicaron que la Constitución de Nepal de 2015 se había redactado sin una participación significativa de los pueblos indígenas y, por lo tanto, no garantizaba sus derechos a la libre determinación ni a sus tierras, territorios y recursos; que el Gobierno había reconocido 60 grupos de personas indígenas, pero había dejado fuera a otros; que, a pesar de haber ratificado el Convenio núm. 169 de la OIT, Nepal todavía no había formulado leyes y políticas para cumplir esas obligaciones; y que, si bien el Gobierno había respaldado el Plan de Acción Nacional para la aplicación del Convenio, no se había adoptado ninguna medida¹⁵⁰.

83. En la JS6 y la JS27 se recomendó que Nepal, junto con las instituciones representativas de los pueblos indígenas, emprendiera amplias enmiendas de la Constitución y las leyes vigentes o formulara nuevas leyes y políticas para aplicar el Convenio núm. 169 de la OIT y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas¹⁵¹. En la JS27 y la JS36 se recomendó implementar el Plan de Acción¹⁵².

84. En la JS6 y la JS36 se señaló que el proyecto de ley sobre los *guthis*, mediante el que se pretendía nacionalizar dichas organizaciones sociales, había sido objeto de controversia por amenazar las tradiciones centenarias de los newars y, aunque se había retirado, se había vuelto a redactar, al parecer, sin haber mantenido consultas comunitarias genuinas¹⁵³.

85. En la JS6 y la JS15 se informó de que el Gobierno solo había utilizado 69 lenguas maternas como medio de instrucción educativa, de un total de 123 idiomas hablados en Nepal¹⁵⁴. En la JS6 se recomendó que el Gobierno invirtiera más recursos para promover la educación multilingüe basada en la lengua materna en las escuelas públicas o comunitarias y apoyara a las comunidades indígenas para que establecieran sus propias instituciones educativas¹⁵⁵.

86. En la JS15 y la JS35 se recordó que la Constitución preveía la participación proporcional de las nacionalidades indígenas en los órganos del Estado, pero que las nacionalidades indígenas habían logrado una escasa representación, en particular entre las mujeres¹⁵⁶. En la JS6 y la JS27 se recomendó detener la reversión de las medidas afirmativas¹⁵⁷.

87. En la JS15 y la JS27 se informó de que grandes extensiones de superficie forestal, tradicionalmente utilizadas por los pueblos indígenas como medio de vida, se habían convertido en bosques comunitarios, parques nacionales y zonas protegidas o de conservación sin haber logrado antes su consentimiento libre, previo e informado. La Ley de los Parques Nacionales y la Conservación de la Naturaleza no contenía disposiciones para proteger el derecho de los pueblos indígenas a ser consultados o a acceder a la tierra y los recursos. Se había movilizó al ejército y los pueblos indígenas habían sido objeto de denegación de acceso a los recursos naturales, acoso, multas y privación de libertad por diversos cargos¹⁵⁸.

88. En ambas comunicaciones se recomendó que el Gobierno, en consulta con los pueblos indígenas, enmendara la Ley de los Parques Nacionales y la Conservación de la Naturaleza para armonizarla con el Convenio núm. 169 de la OIT¹⁵⁹. En la JS27 también se recomendó velar por la autogestión o gestión conjunta de las áreas protegidas¹⁶⁰.

89. En las comunicaciones de HRW, la JS6 y la JS27 se informó de que los más afectados por los desastres naturales, que pertenecían desproporcionadamente a comunidades indígenas y minoritarias, a menudo no recibían un socorro adecuado; que muchos supervivientes del terremoto de 2015 seguían viviendo en refugios temporales; y que los enfoques de la reconstrucción socavaban la cultura, el idioma, los medios de vida y la identidad de los pueblos indígenas¹⁶¹. En la JS6 se recomendó que el Gobierno apoyara a los grupos marginados en la reconstrucción posterior al terremoto, lo que entrañaba realizar consultas genuinas con las comunidades¹⁶².

*Migrantes*¹⁶³

90. HRW señaló que las remesas de los trabajadores migrantes contribuían en torno al 30 % del producto interno bruto de Nepal. Sin embargo, los trabajadores migrantes eran con frecuencia víctimas de abusos, como el cobro de tasas desmedidas, el abuso físico y sexual en los países de destino, las condiciones de trabajo inseguras y el impago de salarios¹⁶⁴. En las comunicaciones de AI y la JS19 se sostuvo que el Gobierno no había ofrecido una protección efectiva a los trabajadores migrantes, lo que facilitaba la impunidad respecto a las prácticas de contratación ilegal¹⁶⁵.

91. AI recomendó que el Gobierno investigara todos los abusos relacionados con la contratación¹⁶⁶. HRW recomendó aprobar leyes para poner fin a todas las comisiones por contratación cobradas a los trabajadores¹⁶⁷. En las comunicaciones de AI y la JS35 se recomendó que Nepal firmara acuerdos laborales bilaterales con todos los países de destino¹⁶⁸. En la JS19 se recomendó enmendar la Ley sobre el Empleo en el Extranjero de 2007 para incluir el principio de que el empleador asumiera los costos y garantizar una vigilancia más estricta por parte de las misiones diplomáticas en los países de destino¹⁶⁹.

92. En las comunicaciones de HRW y la JS38 se informó de que Nepal había impuesto restricciones de edad a las mujeres que pretendían emigrar en busca de empleo, y que en 2017 había prohibido a los nepalíes trabajar en el extranjero como empleados domésticos, lo que afectaba principalmente a las mujeres. Se recomendó poner fin a las disposiciones discriminatorias que afectaban al empleo de la mujer en el extranjero¹⁷⁰.

93. En las comunicaciones de JUBILEEE, la JS18 y Christian Solidarity Worldwide se señalaron las dificultades que los refugiados tibetanos experimentaban respecto a la obtención de reconocimiento legal, que afectaban negativamente a sus libertades de movimiento y de religión y a su acceso a la educación y el trabajo¹⁷¹.

*Apátridas*¹⁷²

94. En las comunicaciones de THIRD Alliance, la JS21 y la JS26 se informó de que varios millones de personas carecían de documentación de ciudadanía y que un gran número de ellas habían visto denegada su solicitud de ciudadanía o corrían el riesgo de ser apátridas. La apatridia también prevalecía entre las poblaciones de refugiados de larga duración, en particular los bhutaneses de etnia nepalí. En 2018 se propuso modificar la Ley de Ciudadanía de Nepal mediante un proyecto de ley de enmienda que desde entonces se ha debatido en el Parlamento¹⁷³. En la JS21 y la JS26 se afirmó que la dificultad para obtener documentación podía atribuirse en parte a la discreción arbitraria que aplicaban las autoridades competentes¹⁷⁴.

95. En las comunicaciones de THIRD Alliance, la JS21 y la JS26 se señaló que a menudo se impedía a los apátridas acceder a servicios básicos, incluido el socorro durante el confinamiento por la COVID-19. El Tribunal Supremo había dictado una orden provisional al Gobierno para que proporcionara socorro sin exigir certificados, pero se habían comunicado casos de denegación¹⁷⁵.

96. En las comunicaciones de THIRD Alliance, la JS21 y la JS26 se recomendó aprobar el proyecto de enmienda de la Ley de Ciudadanía de Nepal¹⁷⁶. En la JS21 se recomendó que Nepal reconociera que el derecho a una nacionalidad no estaba sujeto a la discreción de las autoridades administrativas, sino que estaba protegido por el Estado¹⁷⁷.

Notas

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AHR	Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BBC-Nepal	Beyond Beijing Committee, Kathmandu (Nepal);
CFCNepal1	Campaign for Change, Kathmandu (Nepal);
CRG	Child Rights Governance, Kathmandu (Nepal);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FIAN	FIAN International, Geneva (Switzerland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HKC	Helena Kennedy Centre for International Justice, Sheffield (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
JUBILEE	JUBILEE CAMPAIGN, Fairfax (United States of America);
KOSHISH	KOSHISH, National Mental Health Self-Help Organization, Kathmandu (Nepal);

L4L	Lawyers for Lawyers, Amsterdam (Netherlands);
SOCH	Society for Humanism (SOCH) Nepal, Kathmandu (Nepal);
TCC	The Carter Center, Atlanta (United States of America);
THIRD Alliance	Terai Human Rights Defenders Alliance, Kathmandu (Nepal);
UNPO	Unrepresented Nations and Peoples Organization, The Hague (Netherlands).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: 21 Wilberforce, Falls Church, United States of America, Christian Solidarity Worldwide (CSW), The Ethics & Religious Liberty Commission of the Southern Baptist Convention (ERLC), The Intellectual Muslim Association of Nepal (IMAN), Jubilee Campaign, and the Nepal Christian Association (NCS);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Advocacy Forum, Kathmandu, Nepal, Accountability Watch Committee (AWC), Amnesty International-Nepal, Centre for Legal Studies (CLS), Conflict Victims' Common Platform (CVCP), Conflict Victims' National Alliance (CVNA), Conflict Victims Women National Network (CVWN), Conflict Victims Society for Justice (CVSJ-Nepal), Forum for Protection of People's Rights Nepal, Forum for Women, Law and Development (FWLD), <i>Human Rights and Justice Centre (HRJC)</i> , Justice and Rights Institute Nepal (JURI- Nepal), <i>Legal Aid and Consultancy Centre Nepal (LACC)</i> , Nagarik Aawaz (NA), National Network of Disabled Conflict Victims, National Network of Families of Disappeared (NEFAD), Nepal Peacebuilding Initiative, Public Defender Society of Nepal (PDS), Terai Human Rights Defenders Alliance (THRD Alliance), Transcultural Psychosocial Organization Nepal (TPO), The Story Kitchen, and Voice of Women Media;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Asia Pacific Transgender Network, Bangkok, Thailand, Blue Diamond Society (BDS), Nepal, Federation of Sexual and Gender Minorities Nepal (FSGMN);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Anti-Slavery International, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Children-Women in Social Service and Human Rights (CWISH) Nepal National Dalit Social Welfare Organization (NNSDWO) Samrakshak Samuha Nepal (SASANE);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Blue Diamond Society, Kathmandu, Nepal, and Women Acting for Transformative Change (Women Act);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Community Empowerment and Social Justice Network, Lalitpur, Nepal, Himalayan Human Rights Monitors (HIMRIGHTS) and Save Nepa Valley Movement (SNV);
JS7	Joint submission 7 submitted by: The Center for Reproductive Rights, Inc., Geneva, Switzerland, Forum for Women, Law and Development (FWLD) and Justice and Rights Institute- Nepal (JuRI- Nepal);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Campaign for Change, Kathmandu, Nepal, and GESI activist;
JS9	Joint submission 9 submitted by: Center for Global Non-Killing, Geneva, Switzerland, and Conscience and Peace Tax International;
JS10	Joint submission 10 submitted by: Child Centered UPR Reporting Coalition Nepal, Kathmandu, Nepal, Children as Zones of Peace National Campaign (CZOP), Alliance Against Trafficking of Women and Children in Nepal (AATWIN), CRC Committee, HRTMCC- Nepal Members, Child Care Homes Network (CNET), Consortium of Organizations Working for Child Participation (Consortium Nepal), DU COM Campaign in Nepal, Inclusive Education Forum Nepal (IEF), Men Engaged Alliance Nepal (MEA-Nepal), National Campaign for Education (NCE), National Child Friendly Local Governance-Forum (N-CFLG), National Coalition for Girls Rights (NCRG), National Child Protection Alliance (NCPA), Ratify OP3CRC Coalition Nepal Members, Education Watch Groups;
JS11	Joint submission 11 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg, South Africa, and Freedom Forum;

- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Ratify OP3CRC Coalition Nepal, Kathmandu, Nepal, and 33 member NGOs;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Conflict Victims from Nepal, Kathmandu, Nepal, Conflict Victims Common Platform (CVCP), Conflict Victims National Alliance (CVNA), Conflict Victim Women National Network (CVWN), National Network of Disabled Conflict Victims (NNDCV), Conflict Victims Orphans Society (CVOS), Conflict Victims Society for Justice (CVSJ), Conflict Victims Committee, Bardiya, Society of the Families of Disappeared Nepal Maoist Victims Association, Conflict Victims and Farmer Rights Society, Kailali, Disabled Conflict Victims Association, Dolakha, Conflict Affected Peoples Concerns Society Dang, Bandurmudhe Ghatana Sarokar Samiti, Conflict Victims Teachers Society, Conflict Victims Self-Employment Skill Training Centre Nepal, Conflict Victims' National Society, Conflict Management and Displaced Concern Centre, Discharged People's Liberation Army Nepal, Guru Luitel Study and Development Center, *Muktinath Adhikari Memorial Foundation*, Maina Bal Bikash Samiti, Rina Apain Smiriti Pratisthan, Ganesh Ujjan Foundation, Bhairab Memorial Foundation, Gorkha, Laxmi Acharya Memorial Trust, Jajarkot Martry Bashistha Koirala (Sureshchandra) Memorial Foundation, Sindhuli Manilal Memomial Trust, Myagdi, Nandalal Koirala Memorial Trust, Gorkha, Ra.Si.Pa. Memorial foundation, Arghakhachi, Peace Envisioners, Shiva Prasad Bhatta Memorialization, Gorkha, Martyr Jaya Bahadur Rawal Memorial Foundation, Jajarkot, Martyr Tikaraj Aran Memorial Foundation, Ramechhap, Hari Bhakta Memorial Foundation, Rukum, Martyrs, and Disappeared Warrior Children Foundation, Martyr Dasarath Thakur Memorial Trust, Rajbiraj, Bhupendra Memorial Trust Nepal, Martyr Ajablaal Yadav Memorial Trust, Dhanusha, Bhupendra Smriti Pratisthan Nepal, Banke, Conflict Victims Women Network, Banke;
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Consortium of organizations working for Child participation, Kathmandu, Nepal, Alliance Against Trafficking of Women in Nepal (AATWIN), Child Care Homes Network- Nepal(CNET), Children in Zone of Peace(CZOP), CRC Committee HRTMCC 5.Destination Unknown Children on Move Nepal(DUCOM), Education Watch Group, Inclusive Education Forum Nepal, National Campaign for Education Nepal(NCEN), N-CFLG Forum 10.National Coalition for Girls Rights(NCGR), National Alliance of Organizations Working for Street Children (NAOSC), National Child Protection Alliance (NCPA), Ratify OP3CRC Coalition Nepal;
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Cultural Survival, Cambridge, United States of America, Sunuwar Sewa Samaj, Indigenous Women's League, Newa Misa Daboo, Nepal Tamang Women Ghedung, Indigenous Media Foundation, Cultural Survival;
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Dalit NGO Federation, Kathmandu, Nepal, on behalf of 222 organizations;
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** ECPAT International, Bangkok, Thailand, and ECPAT Nepal;
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** International Federation for Human Rights (FIDH), Paris, France, and International Campaign for Tibet (ICT);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Forced Labor Elimination Advocacy Group, Lalitpur, Nepal, National Child Protection Alliance (NCPA) Members Alliance Against Trafficking in Women and Children in Nepal (AATWIN) Rastriya Dalit Network (RDN) Swatantrata Abhiyan Nepal (SAN) Center for Labor and Social Studies (CLASS Nepal) National Institute of Contemporary Studies (NICS) General Federation of Nepalese Trade Unions (GEFONT) Maiti Nepal Pourakhi Nepal Trade Union Congress (NTUC) Shakti Samuha Children Women in Social Service and Human Rights (CWISH) Child Workers in Nepal Concerned Center (CWIN) Women Forum for Women Nepal (WOFWON) BISWAS Nepal Center for Social Transformation (CST)

- Nepal Goodweave Foundation National Network Against Girls Trafficking (NNAGT) National Labor Academy (NLA) Domestic Workers Forum Rastriya Haruwa Charuwa Mahasangh Mukta Kamaiya Sangh Rastriya Mukta Haliya Mahasangh Forum for Human Rights and Environment (FOHREn) Human Rights Forum Nepal (HURF) Human Rights Social Awareness and Development Centre (HUSADEC) Human Rights and Environmental Development Center (HURENDEC) Makalu Trishakti Samuha Nepal Underprivileged Children's Association (UPCA) Nepal Child Protection Nepal Child Protection Organization AASMAN Nepal Change Nepal Center to Assist and Protect Child Rights of Nepal (CAP-CRON) Child Development Society Child Nepal Child Welfare Society Concern Nepal FHRD Forum for Wildlife and Environment Preserve Global Action Nepal Human Rights and Environmental Education Centre Legal Aid and Consultancy Center Loo Niva Child Concern Group Mahila Aatma Nirbhar Kendra Nangshal Association Nepal Narayangarh Youth Club Nepal Good Weave Foundation SathSath Srijanshil Yuba Club Sindhu Utthan Kendra Nepal Voice of Children Concerned Society Nepal Youth Along Voice Nepal (YAV) Children Nepal Jagriti Child and Youth Concern Nepal Active Forum for Human Rights Awareness Freed Kamlari Development Forum Indreni Samaj Kendra (ISK) NEW CPC Rural Society Upliftment Forum (RUSUF Nepal) Siddhartha Social Development Centre (SSDC) Social Service Centre (SOSEC);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Free Press Unlimited, Amsterdam, Netherlands, and Freedom Forum;
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Forum for Women, Law and Development, Kathmandu, Nepal; on behalf of the Nepal Civil Society Network on Citizenship Rights, a network of over 50 civil society organizations;
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** HELVETAS Swiss Intercooperation, Zurich, Switzerland, and FEDWASUN (Federation of Drinking Water and Sanitation Users Nepal);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** TRIAL International, Kathmandu, Nepal, Human Rights and Justice Centre, and Terai Human Rights Defenders Alliance;
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland, Advocacy Forum-Nepal, Terai Human Rights Defenders Alliance And University Of Passau;
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** International Federation of Anti-Leprosy Associations, Chatelaine, Switzerland, The Leprosy Mission Nepal, International Association for Integration, Dignity and Economic Advancement (IDEA) Nepal;
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven, Netherlands, Citizenship Affected People's Network (CAPN), Community Action Centre Nepal (CAC Nepal), Dignity Initiative, Nepal Institute of Peace (NIP), Statelessness Network Asia Pacific (SNAP), Global Campaign for Equal Nationality Rights (GCENR);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Lawyers' Association for Human Rights of Nepalese Indigenous Peoples, Kathmandu, Nepal, Lawyers' Association for Human Rights of Nepalese Indigenous Peoples (LAHURNIP), Nepal Federation of Indigenous Nationalities (NEFIN), National Indigenous Women's Federation (NIWF), Youth Federation of Indigenous Nationalities, Tamu Hyula ChhonjaDhi, Newa: Dey Dabu (Newar's National Forum), Nepal JirelSangh, Topkegola SewaSamaj, Kathmandu, Thakali Sewa Samiti, Binayakbasti, Balaju, Tharu Kalyankarini Sabha, Bhimsengola, Nepal Kumal Sudhar Samiti, Anamnagar, Nepal Chepang Sangh, Pulchok, Nepal Chantyal Sangh, Manamaiju Kathmandu, Nepal Tamang Ghedung, Putalisadak, Kathmandu, Lila Fung, Basundhara, KTM, Dura Sewa Samaj, Basundhara, KTM, Dhimal Jati Bikash Kendra, Urlabari -6, Mangalbare, Morang, Bhujel Sewa Samaj Samitee, Kupandole, KTM, Nepal Majhi Uthan Sangh, Chandole, KTM, Kirat Yakha Chumma, Mahalaxmasthan, Lalitpur, KiratYakthumChumlung, Mahalaxmasthan, Kirat Rai Yayokha,

- Mahadevsthan, Koteshwor, Sunuwar Sewa Samaj, Koteshwor, Nepal Hyolmo Sewa Samaj Sangh, Jorpati, International Work Group for Indigenous Affairs, Classengade Federation Indigenous Peoples in America (FIFNA), Nepali American Solidarity Front for Democracy in Nepal(NASFDN),Nepal Federation of Indigenous Nationalists (NEFIN), Portugal, NEFIN Belgium, NEFIN Israel, National Indigenous Disabled Women Association Nepal (NIDWAN), Nepal Indigenous Disabled Association (NIDA), Nepal Chhantyal Association, Tarkeshwor, Indigenous Women's Legal Awareness Group (INWOLAG), Kumari, Lalitpur, Nepal, NGO-Federation of Nepalese Indigenous Nationalities (NGO-FONIN), Nepal Bhasha Misa Khala, Dhimal Women Association, Nepal Thami Society, Koteshwor, National Indigenous Women Forum (NIWF), Nepal Thami Women Society, Kathmandu, Nepal;
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** The Law Society of England and Wales, London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and Collective Campaign for Peace (COCAP);
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** Lutheran World Federation, Geneva, Switzerland, Finn Church Aid; Finnish Evangelical Lutheran Mission; Samari Utthan Sewa; Rastriya Mukta Haliya Samaj Federation Nepal; Campaign for Human Rights and Social Transformation; and Lutheran Community Welfare Society;
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** Mitini Nepal, Kathmandu, Nepal, Blue Diamond Society, Dhanusha, Nepal, Sunaulo Bihani Samaj, Jiwan Jiti Samaj, Chautari, Ekata, Sudur Paschim Samaj, Naulo Sirjana, WNS, Nepalgunj, Sahara Samaj, Lead Nepal, Pariwartanshil Samaj, Friends Hetauda, Manav Sachet Samaj;
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** National Campaign for Education Nepal, Kathmandu, Nepal, Alliance Against Trafficking in Women and Children in Nepal (AATWIN) Children As Zones of Peace-National Campaign (CZOP) Confederation of Nepalese Teachers(CNT) CONSORTIUM CRC Monitoring Committee- HRTMCC Education Journalists' Group (EJG) Education Journalists' Network (EJON) Guardian Association of Nepal Nepal Child Protection Alliance SMC Federation Voluntary Service Overseas (VSO), Global Campaign for Education (GCE), Asia South Pacific Association for Basic and Adult Education (ASPBAE), Voluntary Service Overseas (VSO) Nepal, and 364 Civil Society Organizations working in education and child rights;
- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** National Coalition for Girls Rights, Kathmandu, Nepal, with 45 member organisations;
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** Network of Families of the Disappeared, Nepal, Kathmandu, Nepal, Committee for Social Justice, and Foundation of Memory of Martyrs and the Disappeared, Nepal;
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** Nepal Dialogue Forum, Berlin, Germany, Adivasi-Koordination Deutschland, Amnesty International – Ländergruppe Nepal, Bischöfliches Hilfswerk Misereor, Brot für die Welt, Gossner Mission, Food Information Action Network International (FIAN International), Peace Brigades International (PBI) – deutscher Zweig, Stiftung Asienhaus, Südasiensbüro;
- JS35 **Joint submission 35 submitted by:** National Human Rights Commission*, Lalitpur, Nepal, National Women's Commission and National Dalit Commission,;
- JS36 **Joint submission 36 submitted by:** Nepal NGO Coalition for UPR, Kathmandu, Nepal, National Women Coalition and Durban Review Conference Follow-up Committee Nepal;
- JS37 **Joint submission 37 submitted by:** Nepal National Dalit Social Welfare Organization, Kathmandu, Nepal, Finn Church Aid and International Dalit Solidarity Network;
- JS38 **Joint submission 38 submitted by:** Forum for Protection of People's Rights, Kathmandu, Nepal, Forum for Women, Law and Development, Legal Aid and Consultancy Center, Centre for Legal Research and Resource Development, Malti Nepal, SwatantrataAbhiyan Nepal, and Saathi;

JS39	Joint submission 39 submitted by: Coalition of NGOs on Human Rights and Drug Policies for UPR-Nepal, Kathmandu, Nepal, Recovering Nepal, Recovering Nepal Women or RN Women, Dristi Nepal, Coalition of Drug Users in Nepal or CDUN, Youth Rise International, YKP (Young Key Affected People) LEAD Nepal, Sparsha Nepal, Community Support Group Nepal, and International Drug Policy Consortium (IDPC);
JS40	Joint submission 40 submitted by: South Asia Forum for Freedom of Religion or Belief, Mumbai, India, Samari Utthan Sewa, and Federation of National Christian Nepal;
JS41	Joint submission 41 submitted by: The Sexual Rights Initiative, Ottawa, Canada, The Asian Pacific Resource & Research Centre for Women (ARROW) and members of the Right Here Right Now Platform in Nepal;
JS42	Joint submission 42 submitted by: Coalition of NGOs for UPR of Nepal, Copenhagen, Denmark, Transcultural Psychosocial Organization Nepal (TPO Nepal) - International Alert - Forum for Women, Law and Development (FWLD) - International Rehabilitation Council for Torture Victims (IRCT);
JS43	Joint submission 43 submitted by: World Evangelical Alliance, Geneva, Switzerland, The Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, Baptist World Alliance, Nepal Christian Society, National Christian Fellowship of Nepal, International Panel of Parliamentarians for Freedom of Religion or Belief (IPPFoRB) - Nepal Chapter Transformation Nepal, ITEEN, Safe Family Nepal, Religious Liberty Forum – Nepal, Interfaith Peace Federation of Nepal, Network for Christian NGOS Nepal (NECON), and Pax Romana – Nepal.

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.1, 121.14–121.15, 122.26, 122.28, 122.31, 122.29, 123.1–123.6, 123.10–123.22, 123.26–123.27, 124.1–124.6, 124.9, and 124.11–124.14.

⁴ AI, p. 5, HRW, para. 13, JS13, para. 37 (v), JS24, para. 36 I, JS34, para. 21, JS36, p. 1, JAI, para. 37, JS42, p. 4, and JUBILEE, para. 4.

⁵ JS10, paras. 3.17–3.19, JS12, para. 15, JS17 p. 9, JS35, para. 28, and JS36, p. 1.

⁶ AI, p. 5, HRW, para. 20, JS38, para. 5.7, and JUBILEE, para. 4.

⁷ JS36, p. 1 and FIAN, para. 7/2.

⁸ HRW, para. 20 and JS19, para. 15.

- ⁹ HRW, para. 28.
- ¹⁰ JS36, p. 1.
- ¹¹ JS21, p.11 and JS26, para. 78. VIII).
- ¹² AI, p. 4, JS9, p. 11, JS13, para. 37 (v), JS23, p. 7, JS34, para. 20, JS36, p. 1, and HRW, para. 13.
- ¹³ HRW, para. 13 and JS11, para. 6.5.
- ¹⁴ JS13, para 37 (w) and JS18 para. 44.
- ¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras.121.2–121.13, 122.1, 122.6, 122.8–122.9, 122.11–122.17, 122.19–122.22, 122.36–122.37, 122.33, 122.40, 122.42–122.43, 122.67, 122.69–122.73, 123.23–123.25, 123.29, and 124.7–124.8.
- ¹⁶ JS35, paras. 6-7, JS13, para. 21, and AI para. 5.
- ¹⁷ JS35, paras. 6-7, AI, para. 5 and p. 4, JS13, para. 21, and JS36, p. 2.
- ¹⁸ JS35, paras. 5-6.
- ¹⁹ JS11, para. 2.6, JS35, paras. 5-6, AI, para. 7, and HRW, para. 16.
- ²⁰ JS36, p. 2, JS35, paras. 5-6, AI, para. 7 and p. 4, and HRW, para. 17.
- ²¹ HRW para. 27, JS36 para. 9 and JS37 para. 18.
- ²² JS3,4 para. 61, JS35, para. 6, JS36, para. 9 and p. 2, JS37, para. 18 and p. 3, and HRW, para. 27.
- ²³ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.16–121.18, 121.120, 122.2–122.3, 122.35.122.39, and 122.41.
- ²⁴ JS16 paras. 15-22, JS37 paras. 3-4, JS35 para. 31, AI para. 16 and JS36 p. 2.
- ²⁵ JS16, pp. 9-10.
- ²⁶ JS37, p. 9.
- ²⁷ JS16 p.s 5-6 and JS37 p. 10.
- ²⁸ JS16 p.s 7-8.
- ²⁹ AI, para. 18, JS3 para. 5, JS5, pp. 1-2 and JS30, p. 4.
- ³⁰ JS5, p. 2, JS41, paras. 24-26, and 29, AI, para. 18, JS5, p. 1, and JS30, p. 4, JS3 para. 5.
- ³¹ JS30, pp. 6 and 9, CFCNepal1, p. 1, JS36, p. 4, and JS5, pp. 6 and 8, JS3 p. 10 and 11.
- ³² AI, p. 5, HRW, para. 30, JS30, p. 10 and JS41, para. 27.
- ³³ JS5, p. 5 and JS41, para. 28.
- ³⁴ JS5, pp. 3, 5 and 8, JS30, pp. 4 and 10, HRW, para. 30, JS41, paras. 27-28 and 31, JS3 p. 10 and AI, p. 5.
- ³⁵ JS8, pp. 2-5.
- ³⁶ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.30, 121.32, and 122.115.
- ³⁷ JS35, para. 35.
- ³⁸ JS6, paras 2.6-3.4, JS15, pp. 4-5, and JS27, paras 11-12.
- ³⁹ JS6, para. 8.1(c), JS15, p. 9, and JS36, p. 3.
- ⁴⁰ JS27, p. 12.
- ⁴¹ JS6, paras. 2.6-3.4, JS15, p. 6, and JS27. paras. 16-18.
- ⁴² JS6, para. 8.1(b).
- ⁴³ JS27, p. 12.
- ⁴⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.23, 122.25 and 122.44.
- ⁴⁵ AI, p. 4 and para. 12 and JS23, p. 15.
- ⁴⁶ AI, p. 4 and para. 12, JS2, p. 11, and JS23 p. 15.
- ⁴⁷ JS23 paras. 7,8,13, 17 and p. 6.
- ⁴⁸ AI paras. 10-11, JS13 p. 9, JS24 paras. 6-18, JS33 para. 29, JS42 paras. 3 and 7.
- ⁴⁹ JS42 p. 4, AI p. 5, JS33 para. 47, JS13 para. 37 k), JS23 para. 19 and p. 6, JS24 para. 36 a.
- ⁵⁰ JS35 para. 16 and JS42 p. 5.
- ⁵¹ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.26121.28, 122.4122.5, 122.52122.65, 123.28, 123.30, and 124.15.
- ⁵² AI, para. 8, HRW, para. 6, JS2, pp. 3-5, JS23, paras. 24–32, JS24, para. 32, JS33, paras. 13-23, JS35, paras. 12 and 15 and p. 5, JS42, paras. 15-22, JS13, paras. 7-10, and JS20, paras. 47-49.
- ⁵³ AI para. 8, HRW para. 6, and JS36 paras. 9 and 27-29.
- ⁵⁴ HRW para. 7, JS13 p. 11, JS23 p. 10, JS33 para. 43, JS42 p. 8, JS20 paras. 51-52, JS36 paras. 9 and 27-29.
- ⁵⁵ AI para. 9, JS23 paras. 24 -30.
- ⁵⁶ JS33 paras. 46 and 51, JS2 p. 6, JS23 p. 10, AI p. 4, JS13 p. 10-11, and JS34 para. 12, JS35 para. 12.
- ⁵⁷ JS2, pp. 9-10, JS34, paras. 4-15, and JS42, para. 19.
- ⁵⁸ JS34, paras. 4-15p.
- ⁵⁹ JS2, p. 9 and JS13, para. 37(n).
- ⁶⁰ JS2, p.9.
- ⁶¹ L4L, paras, 9-13 and p. 5, and JS28, para. 35.
- ⁶² JS2, pp. 15-16.
- ⁶³ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.74 and 124.16.
- ⁶⁴ JS1, paras. 8 and 12, CSW, paras. 9-14, ADF, paras. 12-17, JUBILEE, paras. 9,11 and 15, ECLJ,

- paras. 4-16, JS40, paras. 18-21, and JS43, paras. 11-16.
- ⁶⁵ JUBILEE paras. 9,11 and 15, JS40, paras. 18-21, and ECLJ, paras. 4-16.
- ⁶⁶ JS1 paras. 13-14 and para. 31, JS40 para. 22.
- ⁶⁷ ADF para. 34 (iii), (vii), and (viii)), CSW paras. 15-16, JS1 para. 30, and JS40 paras. 31-32. See also ECLJ para. 17 and JS43 paras. 30-34.
- ⁶⁸ ADF, para. 34 (iii), (vii), and (viii)).
- ⁶⁹ JS11 paras. 3.2–3.12, JS20 paras. 28 and 39-44, HRW para. 14.
- ⁷⁰ JS11, paras. 3.2–3.12 and JS20, paras. 28 and 39-44.
- ⁷¹ JS11 para. 6.2.
- ⁷² HRW para. 15 and JS11 paras 4.8-4.9.
- ⁷³ AI p. 5, JS11 para. 6.3, HRW para. 17, JUBILEE para. 42, JS20 para. 26, and JS35 para. 14.
- ⁷⁴ AI para. 13, JS2 p.s 15-16.
- ⁷⁵ JS2 pages 10-11.
- ⁷⁶ AI para. 15, JS2 p.s 10-11 and 15, JS11 paras. 5.3-3.9.
- ⁷⁷ JS11 para. 6.4, HRW para. 33, JS2 p. 11, AI p. 5.
- ⁷⁸ JS11 paras. 2.3–2.5, JS28 paras. 11-26, JS43 paras. 21-29.
- ⁷⁹ JS34 para. 78, JS28 para. 42 a-b, JS43 para. 37, JS11 para. 6.1.
- ⁸⁰ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.25 and 122.46.
- ⁸¹ JS4 p.s 2-3, JS36 p. 4, JS19 paras. 29-32, JS29 paras. 30-33.
- ⁸² JS36 p. 4, JS4 p.s 3 and 11, JS29 paras. 71 and 73.
- ⁸³ JUBILEE para. 25, AHR paras. 9-13, JS4 p. 1, HKC paras. 7-10, JS38 para. 4.1, JS10 para. 3.5, JS15 p. 3.
- ⁸⁴ AHR, paras. 9-13 and JUBILEE, para. 25.
- ⁸⁵ AHR, paras. 9-13, JS17 paras. 15-17 and JS38, para. 4.1.
- ⁸⁶ AHR, para. 31, JS4, pp. 2 and 8, JS10, p. 9, JS38, para. 5.1, and JUBILEE, paras. 34-36.
- ⁸⁷ AHR, para. 31.
- ⁸⁸ JS4 p. 3.
- ⁸⁹ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.78, 122.80 and 122.82.
- ⁹⁰ JS19 paras. 12 and 14.
- ⁹¹ JS35, paras. 23-24 and JS19, paras. 17 and 23.
- ⁹² JS19 paras. 40-44, and para. 45.
- ⁹³ JS36, para. 35 and p. 6, and JS19, para. 12.
- ⁹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.30, 122.79, 122.83–122.89, 122.111, 122.113–122.114.
- ⁹⁵ JS35 para. 17 and FIAN paras. 3.1, 3.3, 6.1 and 6.2.
- ⁹⁶ AI, para. 24.
- ⁹⁷ FIAN, paras. 7/1, 7/3, 7/4, and 7/5, JS34, para. 31, and JS35 para. 17.
- ⁹⁸ FIAN, paras. 7/1, 7/3, 7/4, and 7/5.
- ⁹⁹ AI, p. 6.
- ¹⁰⁰ AI, paras. 22-23. See also JS36 para. 37 and p. 6.
- ¹⁰¹ AI, p. 5.
- ¹⁰² JS36, p. 6.
- ¹⁰³ JS22, paras. 8-12. See also JS35, para. 19.
- ¹⁰⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.22, 122.90–122.95, and 122.98.
- ¹⁰⁵ JS2, paras. 15-16.
- ¹⁰⁶ JS36, p. 7.
- ¹⁰⁷ JS7 paras. 4-18, JS36 p. 7, JS41 paras. 7-9, BBC-Nepal paras. 23-26 and 27-28.
- ¹⁰⁸ BBC-Nepal, paras. 23-26 and 27-28, JS7, paras. 4-18, and JS36, p. 7.
- ¹⁰⁹ BBC-Nepal paras. 27-28, JS7 para. 20, and JS41 para. 11.
- ¹¹⁰ JS25 p. 1-3.
- ¹¹¹ KOSHISH paras. 24-26 and p. 6.
- ¹¹² KOSHISH, para. 37 and p. 8.
- ¹¹³ JS9, p. 8.
- ¹¹⁴ KOSHISH, para. 37 and p. 8, and JS9, p. 8.
- ¹¹⁵ JS39, paras. 16, 19-20, 24-30, 38, 45 and 65.
- ¹¹⁶ JS39, para. 66 b-d, f-g.
- ¹¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.24, 122.96–122.97, 122.99–122.103, 122.106–122.108, and 124.18.
- ¹¹⁸ JS35 para. 20, JS31 p.s 3-4.
- ¹¹⁹ JS31 p. 4.
- ¹²⁰ AHR, paras. 15-23.
- ¹²¹ AHR, paras. 15-23, JS36, p. 7, JS10, paras. 3.17-3.19, and JS29, paras. 16-21.
- ¹²² p.p. AHR, para. 32p.

- 123 For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.18–121.19, 121.21, 121.24, 122.7, 122.10, 122.23, 122.32, 122.34, 122.45, 122.75–122.77, 122.81, and 122.104.
- 124 AI para. 17 and HRW para. 21.
- 125 JUBILEE para. 27, AI p. 5, HRW para. 28, JS34 paras. 46 and 48, JAI para. 34, JS35 paras. 26-27 and JS36 p. 2.
- 126 SOCH, paras. 3-4 and JS32, paras. 31-33.
- 127 AI, para. 19.
- 128 JS16, p. 10.
- 129 JS34, para. 47 and JS36, p. 2.
- 130 JAI para. 30, SOCH para. 29, JS14 para. 29, JS34 para. 47, JS36 p. 2.
- 131 HRW, para. 24 and JS21. paras. 8-14 and 27.
- 132 UNPO, paras. 8-12.
- 133 JS35, para. 27.
- 134 JS21, paras. 8-14 and 27. See also JS10, para. 3.8.
- 135 JS21 paras. 8-14, 27 and 30, HRW para. 28, JS35 para. 27, JS10 p. 5, JS26 para. 78 I), JS36 p. 1 and JAI para. 31, THIRD Alliance p. 5, UNPO para. 20.
- 136 JS35 paras. 26-27.
- 137 TTC paras. 4-5.
- 138 JS32 paras. 35-38 and 39.
- 139 For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.47-122.51, and 122.66.
- 140 JS35 para. 28, AHR paras. 24-30, JS19 paras. 24-27, JS10 paras. 3.2–3.4.
- 141 JUBILEE paras. 51 and 54 and AHR para. 33.
- 142 HRW paras. 26 and 28, JS10 para. 3.5, JS17 paras. 21-22 and JS36 p. 6.
- 143 GIEACPC p. 1.
- 144 For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.109–122.110.
- 145 JS36 p. 3, KOSHISH paras. 6-15, 18-21, 32-36.
- 146 JS36, p. 3 and KOSHISH, pp. 2, 4 and 7-9.
- 147 KOSHISH, pp. 2, 4 and 7-9.
- 148 JS14, para. 84p.p.
- 149 For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.38 and 122.105.
- 150 JS6 paras. 6.1 and 6.7, JS36 para. 16 and p. 3, JS15 paras. 9-10, JS27 para. 10.
- 151 JS6, para. 8.1 (e) and JS27, p. 12.
- 152 JS27, p. 12 and JS36, p. 3p.
- 153 JS6 paras. 2.1–2.5 and JS36 para. 16.
- 154 JS6, para. 6.5 and JS15, p. 7. See also JS31, p. 7.
- 155 JS6, paras. 6.5 and 8.1 (h). See also JS15, p. 7 and p. 9 para. 7.
- 156 JS15, pp. 2-3 and JS35, para. 30.
- 157 JS6, paras. 6.2 and 8.1 (f), and JS27, p. 12p.
- 158 JS15 p. 8, JS27 paras. 13-15.
- 159 JS15, p. 9 and JS27, p. 13.
- 160 p.JS27, p. 13.
- 161 HRW para. 30 and JS6 para. 7, JS27 paras. 25-31.
- 162 JS6, paras. 7 and 8.1 (i).
- 163 For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 121.29, 122.112, and 123.7–123.9.
- 164 HRW para. 18.
- 165 AI para. 20 and JS19 paras. 34-38.
- 166 AI, p. 5.
- 167 HRW, para. 20.
- 168 JS35, para. 25 and AI, p. 5.
- 169 JS19, para. 39p.
- 170 HRW paras. 19-20 and JS38 paras. 4.6 and 5.6.
- 171 JUBILEE paras. 45-46, CSW para. 37 and JS18 paras. 18-43, 46 and 56-57.
- 172 For relevant recommendations see A/HRC/31/9, paras. 122.68 and 122.70.
- 173 JS21 paras. 8-14, JS26 para. 27 and 47-54, THIRD Alliance paras. 4-6.
- 174 JS21 paras. 8-14, JS26 paras. 27 and 47-54.
- 175 JS21 para. 23, and JS26 paras. 70-73, THIRD Alliance para. 3.
- 176 JS21, p. 9, JS26, paras. 78 I) and IV)-V), and THIRD Alliance, p. 5.
- 177 JS21, p.9.