



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十七届会议
2021 年 1 月 18 日至 29 日

利益攸关方就奥地利所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 18 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 大赦国际建议奥地利批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利公约》，并赞同联合国《安全、有序和正常移民全球契约》。³

3. 三份提交材料建议奥地利批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。⁴ 其中两份还建议奥地利批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。⁵

4. 联署材料 3 指出，奥地利尚未批准《欧洲社会宪章关于集体申诉制度的附加议定书》。⁶ 两份提交材料建议奥地利批准《保护人权与基本自由公约第 12 号议定书》和《网络犯罪公约关于仇外心理和种族主义的附加议定书》。⁷

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



B. 国家人权框架⁸

5. 联署材料 3 指出，奥地利《宪法》中仍然缺乏一项全面的基本权利清单。⁹ 关于第二轮普遍定期审议的相关建议，¹⁰ 两份提交材料对自 2017 年以来在制定国家人权行动计划方面缺乏进展表示遗憾，并欢迎现政府承诺起草这样一项计划。它们建议奥地利制定该计划，设定具体和可衡量的目标和指标，并确保民间社会透明和有意义的参与。¹¹

6. 大赦国际表示，奥地利监察员委员会尚未完全符合《巴黎原则》，这主要是由于其三名成员的政治任命程序。¹² 两份提交材料建议奥地利设立一个独立的国家人权机构。¹³

7. 2016 年，《保护少数民族框架公约》咨询委员会(CoE-ACFC)指出，平等待遇监察署的效力受到限制，因为它只能提出不具约束力的建议，并鼓励奥地利赋予它提供法律援助和代表受害者在法庭上发言的权力。¹⁴ 联署材料 3 进一步指出，2017 年，平等待遇监察署各地区办事处负责向因宗教或信仰、性取向、族裔或年龄而受到歧视的人提供咨询，但没有相应增加资源。¹⁵

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁶

8. 关于第二轮普遍定期审议的相关建议，¹⁷ 四份提交材料指出，奥地利的反歧视立法很复杂，分散在众多联邦和地区一级的法律中。¹⁸ 其中两份材料还指出，联邦法律只保护人们免遭基于残疾、族裔和性别的歧视，而不包括基于年龄、宗教和信仰以及性取向和性别认同的歧视。它们建议奥地利协调国家立法，确保防止基于所有被禁理由的歧视。¹⁹ 促进性和性别多样性平等权利联盟(TTI)建议奥地利确保其所有法律都符合《日惹原则》。²⁰

9. 联署材料 3 指出，上一份政府方案曾表示，将制定一项反种族主义和反歧视的国家行动计划，但尚未实施。它建议奥地利确保该计划涵盖打击一切形式种族主义，并包括现实和可衡量的指标。²¹ TTI 建议奥地利制定一项关于男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者+(LGBTIQ+)的联邦行动计划。²²

10. CoE-ACFC 指出，奥地利在打击仇恨犯罪方面做出了相当大的努力，包括加强刑法条款。²³ 然而，三份提交材料指出，仇恨犯罪、仇外行为、反吉普赛、伊斯兰恐惧症、反犹太主义和出于种族动机的暴力事件、包括网上的暴力事件有所增加，而且这些暴力往往针对的是难民和移民。²⁴ 大赦国际指出，在冠状病毒病(COVID-19)大流行爆发的头几周，针对寻求庇护者和难民的仇恨言论显著增加。²⁵

11. 大赦国际建议奥地利依法迅速调查、起诉和制裁一切形式的种族主义和仇恨犯罪，包括为此确保检方和警方拥有足够的工具和技能。²⁶ 保护暴力受害者组织(ODVV)建议奥地利采取必要措施处理政客发表的仇恨言论。²⁷

12. TTI 指出，自上次普遍定期审议以来，根据宪法法院的裁决，在官方证件中引入了第三性别选项，但需要进行医学评估，尽管性别表现和性别标记并非医学

问题。²⁸ 奥地利监察员委员会(AOB)和奥地利变性人协会(TransX)也表达了类似关切。²⁹

发展、环境及工商业与人权³⁰

13. 关于相关建议，³¹ 联署材料 1 报告说，奥地利官方发展援助占国民总收入的百分比已从 2017 年的 0.30% 降至 2019 年的 0.27%。³² 两份提交材料建议奥地利通过具有约束力的路线图实施 2020-2024 年政府方案，将官方发展援助增至国民总收入的 0.7%。³³ 联署材料 1 还建议奥地利在抗击 Covid-19 大流行的背景下推出一揽子紧急援助计划，并扩大其发展援助。³⁴

14. 联署材料 1 指出，奥地利发展援助机构的法律框架规定，促进人权是其主要目标之一。然而，它指出，奥地利发展援助机构的文件缺乏具体措施和指标来监测发展援助活动对人权的影响。³⁵ 两份提交材料建议奥地利制定一项全面的发展援助战略，在其中纳入所有行为方和利益攸关方，并符合《2030 年可持续发展议程》。³⁶

15. 关于相关建议，³⁷ 联署材料 3 建议奥地利规定，国内外的所有奥地利公司均需履行尊重人权的具有约束力和可强制执行的尽职调查义务，并承诺在欧洲联盟层面制定一项跨部门的一般性法规。³⁸ 联署材料 1 建议奥地利实施一项关于工商业与人权的国家行动计划。³⁹

人权与反恐

16. Epicenter.works-Plattform GrundrechtPolitik(Epicenter.works)表示，《国家保护法》授权联邦宪法保护和反恐办公室无需司法批准即可采取调查措施，例如获取所有当局和所有公司的数据；还表示，该法规定，作为开展调查的条件，必须存在“危害宪法的攻击”，但其定义超出了恐怖主义行为的范畴，囊括大约 100 项罪行。⁴⁰

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁴¹

17. 大赦国际表示关切的是，一直未能对警方过度使用武力和虐待的指控展开独立有效的调查。它建议奥地利确保所有警官都佩戴身份徽章，所有关于警察滥权的指控都得到有效调查和妥善起诉。⁴² 两份提交材料建议奥地利建立独立、有效的调查和申诉机制，以处理有关警察实施酷刑、粗暴对待和其他形式虐待的指控。⁴³

18. 两份提交材料对据称警察进行族裔定性和种族歧视的案件表示关切。⁴⁴ 大赦国际建议奥地利修订《安全政策法》，确保警察不以歧视性方式进行身份检查，并为他们提供充分培训，以防止族裔定性。⁴⁵

19. 两份提交材料对该国的拘留条件表示关切，包括监狱人满为患、被拘留者的工作机会不足、工作人员短缺和设施条件恶劣。它们建议奥地利采取措施减少被拘留者的人数，并确保向监狱提供充足的财政资源，以实现其康复和重新融入社会的目标。⁴⁶ TransX 建议奥地利落实现行政策，打击封闭式机构中对跨性别者的歧视和排斥。⁴⁷

20. TTI 建议奥地利确保所有被联邦、州和地方拘留的人获得所有必要的医疗护理，包括艾滋病毒治疗、性别焦虑症和/或荷尔蒙治疗。⁴⁸ AOB 指出，在对囚犯进行医疗干预期间，狱警在场，即使在没有安全风险的情况下也是如此，并指出这种做法不尊重隐私和机密性。⁴⁹

21. 大赦国际表示关切的是，有精神疾病的罪犯在普通监狱的特殊病房中往往得不到足够的医疗服务，对有精神疾病的罪犯实施预防性拘留措施这一制度允许无限期地下令采取此类措施，可能导致终身拘留。⁵⁰

22. 国际和睦团结强调指出，民事替代役比兵役的年限长，而且报酬较低，并建议奥地利取消这些歧视性条件。它还指出，公民从 17 岁生日起，在父母同意的情况下，即可期待征召入伍，服义务兵役，并建议奥地利在任何情况下将征兵最低年龄提高到 18 岁。⁵¹

司法(包括有罪不罚问题)和法治

23. 联署材料 3 指出，由于缺乏法官、检察官和行政人员，司法系统存在结构性问题。它还指出，检察官办公室最终向司法部长报告，行政法院院长系政治任命，不符合欧洲标准。它建议奥地利采取措施加强司法机构的独立性，并确保其获得足够的资金。⁵²

24. 2018 年，反腐败国家集团(CoE-GRECO)指出，奥地利正在制定一系列举措，旨在加强遴选法官和检察官的透明度和客观性，改进对这些官员的评估制度，并对他们同时行使行政和立法职能作出限制。然而，它表示，几项计划中的改革仍处于早期阶段。⁵³

25. 联署材料 3 建议奥地利为法官和检察官提供有关人权、包括儿童权利的强制性培训。⁵⁴ 它还指出，该国曾经有在组织结构上独立的少年法院制度，但后被废除，这已被证明是一个永久性的错误，建议设立在组织结构上独立的少年法院和拘留设施。⁵⁵

基本自由以及公共和政治生活参与权⁵⁶

26. 欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室(欧安组织/民主人权办)2019 年曾认定，人们对奥地利选举进程的各个方面都有很高的信心。然而，它鼓励当局考虑欧安组织/民主人权办以往的建议，例如授权审计法院对各政党的账目进行审计，有如对其他接收公共资金的机构一样，以确保有效监督政治资金和竞选支出。它还建议对候选人和现任国会议员在选举委员会任职加以限制，以维护选举管理的公正性。⁵⁷

27. 联署材料 3 对立法过程中审查期限的缩短表示关切，并补充说，近年来，提出了大量的立法提案，但却没有适当的评估程序，这是在试图阻碍或排除议会的讨论。⁵⁸ CoE-GRECO 注意到奥地利为提高透明度而采取的一些新举措，例如延长协商程序的新政策，但认为这些措施还不足够。⁵⁹

28. 大赦国际指出，《反面纱法》禁止在公共场合佩戴遮住整个面部的面纱，且修订后的《学校教育法》禁止 10 岁以下儿童在学校穿着完全遮盖头部的受宗教或意识形态影响的服装，这侵犯了穆斯林妇女和女童的表达自由权及宗教或信仰自由权，以及不歧视原则。它建议奥地利废除《禁止在公共场合蒙面的联邦法》，并考虑废除《学校教育法》第 43 条 a 项。⁶⁰

禁止一切形式的奴役⁶¹

29. 2020 年，打击人口贩运行动专家组(CoE-GRETA)指出，第五个国家打击人口贩运行动计划(2018-2020 年)反映了打击人口贩运的综合办法。⁶² 它欢迎为让更多的民间社会代表参与打击人口贩运工作队的工作而采取的步骤，并请奥地利继续与民间社会建立战略伙伴关系，并通过在各州任命地区协调员来确保联邦政府和州政府之间的协调。⁶³

30. 联署材料 5 建议奥地利加强对民间社会组织的支持和与它们的合作，以便识别人口贩运受害者并为他们提供充分保护。⁶⁴ CoE-GRETA 敦促奥地利建立一个正式的国家转介机制，吸收各类前线工作者参与其中，规定相关程序和各自的角色，并遵循多学科方法。⁶⁵

31. CoE-GRETA 指出，因人口贩运而被定罪的人仍然很少。它建议奥地利采取进一步步骤，调查所有可能的人口贩运罪行，无论是否有人提交申诉；鼓励一些检察官和法官专攻人口贩运案件；扩大劳动监察人员的职权范围，使他们能够在防止人口贩运方面发挥第一线的作用。⁶⁶

32. 联署材料 5 建议，应向贩运受害者提供包括居留证在内的受害者权利，无论他们是否愿意向警方做口供。⁶⁷

33. CoE-GRETA 指出，打击人口贩运工作队正在构想全国儿童保护战略的概念。⁶⁸ 联署材料 3 建议奥地利构想全国性保护概念，并确保为受人口贩运影响的未成年人提供配备适当安全标准的专门护理设施。⁶⁹

隐私权⁷⁰

34. 大赦国际表示，奥地利计划在 2020 年底之前准许执法部门从后门访问加密通信，并启动使用面部识别技术的试点阶段，这可能会对隐私权、表达自由及和平集会权产生寒蝉效应，而对于个人是否得到足够的保护，不确定性依然存在。⁷¹ Epicenter.works 和 ODVV 也表达了类似关切。⁷²

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁷³

35. 联署材料 3 指出，妇女往往从事低薪或兼职工作，建议奥地利采取进一步措施缩小两性工资差距。它还建议奥地利在国家层面提供足够的优质托儿场所，以改善家庭和职业生活的协调，并开展宣传运动，同时采取措施，在男女之间平等分配与生育有关的无偿工作(家务劳动、托儿和照顾老人)。⁷⁴

36. AOB 指出，奥地利公共就业服务局使用了一款软件来评估失业人员在劳动力市场上的机会。它指出，虽然算法在数学上是合理的，但它纳入了价值判断，而个人特征或特殊技能被忽视，反映了现有的对妇女和老年人的歧视。⁷⁵

37. CoE-ACFC 呼吁奥地利继续努力改善少数民族进入劳动力市场的途径，还包括在奥地利各地为罗姆人提供相关的职业培训。⁷⁶ 欧洲联盟基本权利署(EU-FRA)报告说，2019 年，劳动、社会事务、卫生和消费者保护部为多场媒体讲习班提供支持，作为“Romblog 数字演进”项目的一部分，培养罗姆族青年对媒体的认识和技能，以改善他们在劳动力市场上的机会。⁷⁷

38. AOB 指出，残疾人的就业率非常低，许多人普遍被排除在劳动力市场或失业救济金之外，只能依赖社会福利。⁷⁸ 联署材料 3 建议政治战略侧重于让所有残疾人参与包容性劳动力市场，并确保残疾人不被归类为“无法工作”。⁷⁹

适当生活水准权

39. 大赦国际表示关切的是，《社会救助基本法》根据平准差额补助金为成年人规定了社会救助福利上限，而不是保证最低水平的现金和实物福利，以确保有尊严的生活。⁸⁰ 联署材料 3 建议奥地利在全国重新建立基于需要的统一最低收入计划，以满足全部基本需要。⁸¹

40. 联署材料 3 建议在《宪法》中确立住房权；保证有效监管租金水平，为所有人创造负担得起的住房；并促进以非歧视的方式获得非营利性住房。⁸²

健康权

41. 联署材料 3 指出，在奥地利，儿科医生越来越多地转向必须由私人预先出资的自选科室医生部门，导致可负担得起的儿童治疗场所短缺，建议奥地利确保为儿童和青少年提供足够数量的儿科诊所和其他与法定医疗保险有直接合同的治疗场所。它还建议提高医务人员对儿童权利的认识，并将这一专题纳入医务人员培训课程。⁸³ 联署材料 2 呼吁奥地利实行以儿童为本的食品管理办法，并紧急颁布一项具有约束力的法律，对高盐、高饱和脂肪和高糖食品的广告进行监管。⁸⁴

42. 大赦国际对全国各地孕妇在获得负担得起的安全堕胎医疗服务方面仍然存在障碍表示关切，并建议奥地利确保孕妇能够充分和不歧视地获得这些服务。⁸⁵

43. AOB 指出，奥地利医学界目前遵循消除“令人不安的”性征原则，由联邦社会事务和卫生部领导的一个工作组起草的关于间性者的建议并不为大量医生和间性者父母所知。⁸⁶ TTI 建议奥地利支持性和性别多样性的去病理化，不再使用“性发育异常”一词，并禁止所有“矫正治疗”广告和提供此类治疗，以及对婴儿和未成年人实施未经同意的变性手术。⁸⁷

44. 联署材料 3 建议奥地利确保医院和其他卫生设施的全面无障碍，并提高医务人员对残疾人给予尊重对待的认识。⁸⁸

受教育权⁸⁹

45. 联署材料 3 报告说，移民背景、贫困和语言差异等因素的叠加继续导致相关人群处于严重不利地位，并被社会所排斥，建议奥地利为有问题(有时是多重问题)的学生建立更多的校园支持系统。⁹⁰ CoE-ACFC 呼吁奥地利加大力度，促进罗姆儿童在各级接受教育的平等机会。⁹¹

46. CoE-ACFC 指出，卡林西亚和布尔根兰制定了先进的少数民族语言教学系统，包括双语教学，但没有为居住在其他地区和维也纳的许多少数民族群体的特殊教育需求找到全面的解决办法。⁹² 联署材料 3 建议奥地利在中学教育中加强德语和受承认少数民族语言的双语教育，并增加掌握受承认少数民族语言技能的工作人员。⁹³

47. 2018 年，《欧洲区域或少数民族语言宪章》专家委员会(CoE-ECRML)指出，普通教育课程中没有少数民族语言所反映的历史和文化。⁹⁴

48. 联署材料 3 指出，学校课程没有充分涵盖恋爱关系中的性、自我决定和同意等主题，建议奥地利将教育课程扩展到这些主题，并实施全国性的暴力预防方案。⁹⁵

49. 联署材料 3 还指出，在将残疾儿童纳入普通教育系统方面开展的工作不够充分，而且有向隔离式学校发展的趋势。它建议奥地利划拨财政资源，将教育场所加以调整使之适合残疾儿童，并将全纳教育纳入学校法律。⁹⁶

50. 大赦国际建议奥地利将人权教育作为中小学教育的必修课，并为教师提供适当的人权教育培训班。⁹⁷

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁹⁸

51. 联署材料 3 建议奥地利在政治、商业和管理领域实行配额制，以增加决策岗位上的妇女人数。⁹⁹

52. 2017 年，打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组(CoE-GREVIO) 强调指出了奥地利在暴力侵害妇女领域采取的一些积极的法律和政策措施。然而，它注意到，该国高度关注家庭暴力，但对其他形式的暴力侵害妇女行为给予的政策关注、资金和政治支持较少。¹⁰⁰ CoE-GREVIO 强烈鼓励奥地利确保就一切形式的暴力侵害妇女行为在预防、保护和起诉领域制定一套全面的政策。¹⁰¹ 联署材料 3 建议奥地利就暴力侵害妇女行为制定一项国家行动计划，其中也考虑到残疾妇女、居留证无保障的妇女、寻求庇护者和患有精神疾病的妇女。¹⁰²

53. CoE-GREVIO 强烈鼓励奥地利大幅增加分配给联邦卫生和妇女事务部在预防和打击暴力侵害妇女行为方面有关工作的预算。¹⁰³

54. 两份提交材料对仍未解决的大量杀害妇女行为和家庭暴力案件表示关切。¹⁰⁴ 联署材料 3 建议奥地利为法官和检察官提供性别和家庭暴力领域的强制性补充培训。¹⁰⁵ 三份提交材料呼吁增加预防措施和对妇女支助服务、包括现有妇女庇护所的财政支持。¹⁰⁶

儿童¹⁰⁷

55. 联署材料 3 指出，2019 年对奥地利《宪法》中的权限进行了调整，取消了联邦政府在儿童和青少年福利领域的权限，并将此事移交给联邦各州，危及统一和非歧视性的质量标准。它建议奥地利为儿童和青少年福利服务、包括寄养家庭的照料制定具有约束力的全国性质量标准。¹⁰⁸

56. 欧洲委员会(CoE)敦促奥地利建立或指定就儿童性剥削和性虐待现象收集数据的机制。¹⁰⁹ 联署材料 3 建议奥地利制定全面战略及执行计划，保护儿童免受暴力侵害。¹¹⁰

57. 联署材料 3 建议奥地利将残疾儿童作为平等公民加以呈现，特别是在媒体上。¹¹¹

残疾人¹¹²

58. AOB 指出，奥地利法律没有对“残疾”一词作出统一定义。¹¹³

59. 联署材料 3 指出,《2012-2020 年残疾问题国家行动计划》基本上未得到落实。它建议奥地利与残疾人和代表残疾人的组织协商,改进该计划,同时考虑到残疾人权利委员会的建议,包括可衡量的目标指标,并提供充足的财政资源。¹¹⁴

60. AOB 承认过去几年情况有所改善,但表示,许多残疾人仍然生活在机构之中,与外界交流很少。¹¹⁵ 联署材料 1 建议奥地利优先考虑将残疾人纳入 2020 年后《国家残疾问题行动计划》的 implementation 工作,将其作为一个贯穿各领域的问题,特别关注残疾妇女和残疾儿童。¹¹⁶

61. AOB 表示,残疾人并非总是能够以无障碍的方式进入公共区域;尽管商店和餐馆等公共服务提供者有义务提供无障碍通道,但没有清除障碍的权利。¹¹⁷ 联署材料 3 建议公共当局以无障碍格式提供信息,并规定在公共机构、交通以及通信和信息系统中必须遵守“双感官原则”。¹¹⁸

62. 联署材料 3 指出,残疾父母的子女经常被带走,而不是协助他们履行父母责任,并建议奥地利协助残疾父母履行责任。¹¹⁹

少数群体¹²⁰

63. 奥地利民族中心(ACEG)指出,几十年来,奥地利的少数民族被剥夺了国际法(1920 年《圣日耳曼条约》和 1955 年《维也纳条约》)保障的少数群体基本权利,奥地利宪法法院关于这些问题的裁决经常得不到执行。¹²¹

64. CoE-ACFC 指出,六个被承认的少数民族(布尔根兰—克罗地亚人、斯洛文尼亚人、匈牙利人、捷克人、斯洛伐克人和罗姆人)受益于旨在加强他们获得权利的特别条款,但这种权利的获得取决于严格的地域限制,从而导致不同地区的享受水平不平等。¹²² ACEG 指出,一些少数民族,其中包括波兰人和杰尼什人,尚未被承认为少数民族。¹²³

65. CoE-ACFC 深感关切的是,2011 年《少数民族法》修正案实际上导致少数民族的处境进一步恶化,因为他们获得个人权利的机会仅限于某些地点,无法通过有效的法律补救对这一决定提出上诉。¹²⁴ ACEG 补充说,这一修正案是在违背少数民族明确意愿的情况下通过的。¹²⁵ CoE-ACFC 再次紧急呼吁奥地利进行全面和真诚的努力,审查保护少数民族的立法框架。¹²⁶

66. ACEG 指出,少数民族咨询委员会并不会因为直接民主而合法化。¹²⁷ COE-ACFC 进一步指出,上述委员会的职权非常有限,只涉及文化资金的分配,并建议奥地利优先考虑对其进行改革,以确保这些委员会成为一个使少数民族能够有效地参与所有相关决策过程的职能机制,而不仅仅是负责划拨文化支持资金。¹²⁸

67. CoE-ACFC 注意到,为少数民族协会划拨文化支持资金的制度自 1995 年以来没有发生重大变化,并再次紧急呼吁奥地利大幅增加向少数民族协会提供的资金,使其能够保持和发展其独特的身份认同。¹²⁹ 它还呼吁奥地利增加公共电视台和广播电台中的少数民族语言节目,并制作优质节目,吸引包括青年在内的社会各个阶层。¹³⁰

68. ACEG 建议奥地利全面执行宪法法院的裁决,包括关于加大力度促进使用少数民族语言作为官方语言的裁决。¹³¹

移民、难民和寻求庇护者¹³²

69. CoE-ACFC 欢迎政府和非政府行为方为应对 2015 年空前数量的难民和移民的突然到来所作的巨大努力。然而，它指出，难民的到来和存在导致社会紧张，部分政治派别在一些媒体的支持下，似乎正在利用民众的隐性恐惧获得政治利益。¹³³

70. 大赦国际表示关切的是，该国政府提议为对寻求庇护者的行政拘留(即为了对公共安全进行预防性保护而实施的拘留)制定法律依据，并强调这可能会损害自由权和公平审判权、无罪推定和罪刑法定原则。¹³⁴

71. 大赦国际还对庇护程序的质量表示关切，特别是因为在大量案件中联邦行政上诉法院推翻了原判。它指出，自 2021 年 1 月起，联邦护理和支持机构(在庇护程序中提供法律咨询和代理的机构)将嵌入内政部的组织结构，取代民间社会组织提供的独立咨询；结果便是，对庇护申请进行一审判决的机构和提供法律咨询和代理的机构都将隶属内政部。¹³⁵ 两份提交材料建议奥地利确保向寻求庇护者提供充分和独立的法律援助。¹³⁶

72. 联署材料 6 和 ADF 国际(ADF)报告说，自 2015 年以来，奥地利有相当数量的庇护申请是以宗教迫害和/或宗教皈依为由提交的，并对联邦移民和庇护局(BFA)评估此类申请的标准和程序表示关切，认为这些标准和程序在许多情况下构成随意的“宗教测试”。它们建议奥地利确保寻求庇护申请的评估标准客观、公正、一致，聆讯以透明方式进行，庇护决定在知情和公正的基础上作出。¹³⁷

73. 联署材料 3 建议奥地利设立一个在评估庇护和遣返的过程中识别处境脆弱者的机制，并与专门的民间社会组织合作，就如何识别此类处境脆弱者对参与庇护程序的官员和法官进行培训。¹³⁸ TTI 建议奥地利向来自存在反 LGBTIQ+法律或迫害运动的国家、曾遭受迫害的 LGBTIQ+人群提供物质支持和庇护。¹³⁹

74. 大赦国际表示，政府正在实施一项政策，以加速遣返遭拒的寻求庇护者，包括扩大安全原籍国名单，建议奥地利不要强行将任何人遣返到他们可能面临酷刑或其他虐待风险的国家。¹⁴⁰ 它补充说，被拒绝但不能遣返原籍国的寻求庇护者被安置在遣返中心，其位置偏远，住房条件恶劣。这中情况促使内政部与联合国难民事务高级专员公署(难民署)合作开展了调查，后者提出的大多数建议仍在等待执行。¹⁴¹

75. 三份提交材料提到，奥地利对有权获得辅助保护地位的人采取了更严格的政策。¹⁴² 大赦国际强调，奥地利已将获得辅助保护的人(包括无人陪伴的未成年人)的家庭团聚等待期从一年延长至三年，有资格获得辅助保护地位的人仅有资格享受社会援助福利的核心要素，且不得超过给予寻求庇护者的社会援助水平。¹⁴³

76. 大赦国际感到遗憾的是，奥地利接收 1,900 名叙利亚难民的人道主义接纳方案已于 2017 年终止，没有任何进一步的政治承诺。它还感到失望的是，2020 年春，COVID-19 大流行期间，奥地利拒绝重新安置来自希腊各岛屿的寻求庇护者，据称还阻挠他们在奥地利边境提交庇护申请。它建议奥地利与难民署合作，恢复人道主义接纳方案。¹⁴⁴

无国籍人

77. 联署材料 4 指出，奥地利在预防和减少无国籍状态方面的法律和实践存在若干漏洞，建议奥地利为在奥地利领土上出生的、不自动获得奥地利国籍便会沦为无国籍人的儿童在出生时自动取得奥地利国籍制定法律依据；根据 1954 年《关于无国籍人地位的公约》第一条，在奥地利立法中引入无国籍人的法律定义；并建立一项公平便捷的无国籍认定程序。¹⁴⁵

78. 联署材料 4 还建议奥地利确保无国籍人的国籍权和其他权利不因 COVID-19 大流行期间的混乱情况或任何其他原因而受到损害，并确保无国籍人有充分获得信息的途径。¹⁴⁶

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

*Civil society**Individual submissions:*

ACEG	Austrian Center for Ethnic Groups (Austria);
ADF	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Epicentre.works	Epicenter.works – Plattform Grundrechtspolitik (Austria);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation (Netherlands);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence (Iran);
TransX	Austrian Transgender Association (Austria);
TTI	Alliance for Equal Rights 4 Sex Gender Diversity (United States of America).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Global Responsibility – Austrian Platform for Development and Humanitarian Aid (Austria); Dreikönigsation – Hilfswerk der Katholischen Jungschar - DKA (Austria); Light for the World International (Austria); Network Social Responsibility – NeSoVe (Austria); and FIAN Österreich (Austria);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Dreikönigsation – Hilfswerk der Katholischen Jungschar - DKA (Austria); and FIAN Österreich (Austria);

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Austrian League for Human Rights / Österreichische Liga für Menschenrechte – JS-LIGA (Austria) (Integrated by: Global Responsibility – Austrian Platform for Development and Humanitarian Aid (Austria); Asylkoordination Österreich (Austria); BAWO Wohnen Für alle (Austria); Bundesarbeitskammer (Austria); Dreikönigsaktion – Hilfswerk der Katholischen Jungschar - DKA (Austria); ECPAT Österreich – Arbeitsgemeinschaft zum Schutz der Rechte der Kinder vor sexueller Ausbeutung (Austria); EDUCULT – Denken und Handeln in Kultur und Bildung (Austria); Integration Tirol (Austria); International Centre for the Promotion of Human Rights at the Local and Regional Levels and UNESCO Chair in Human Rights and Human Security, Universität Graz (Austria); Klagsverband zur Durchsetzung der Rechte von Diskriminierung (Austria); LICHT für die Welt (Austria); Lobby4kids – Kinderlobby (Austria); Ludwig Boltzmann Institut für Menschenrechte – BIM (Austria); Netzwerk Kinderrechte (Austria); Österreichischer Behindertenrat (Austria); Österreichischer Gehörlosenbund – OGLB (Austria); Österreichischer Liga für Menschenrechte (Austria); SOS Menschenrechte Österreich (Austria); Zivilcourage und Anti-Rassismus-Arbeit – ZARA (Austria); Zusammenschluss österreichischer Frauenhäuser – ZÖF (Austria);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Asylkoordination Österreich (Austria); Diakonie Flüchtlingsdienst (Austria); The European Network on Statelessness (United Kingdom); The Institute on Statelessness and Inclusion (The Netherlands);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Austrian Evangelical Alliance – ÖEA (Austria); European Evangelical Alliance – EEA (Switzerland); Herzwert – Initiative for People in Prostitution (Austria); World Evangelical Alliance – WEA (United States of America);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** European Baptist Federation – EBF (The Netherlands); Baptist World Alliance – BWA (United States of America).

National human rights institution:

AOB Austrian Ombudsman Board (Austria).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);
Attachments:
(CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance, Conclusions on the Implementation of the Recommendations in Respect of Austria Subject to Interim Follow-Up, adopted on 21 March 2018, CRI(2018)21;
(CoE-ACFC) – Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Fourth Opinion on Austria, adopted on 14 October 2016, Strasbourg, ACFC/OP/IV(2016)007;
(CoE-CMFC) – Committee of Ministers under the terms of Articles 24 to 26 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Austria, CM/ResCMN(2017)6;
(CoE-ECRML) – Committee of Experts on the European Charter for Regional or Minority Languages, Fourth report in respect of Austria, CM(2018)38;

(CoE-CM-ECRML) – Committee of Ministers of the Council of Europe on the Application of the European Charter for Regional or Minority Languages, Recommendation on the application of the Application of the Charter by Austria, adopted 4 April 2018, CM/RecChL(2018)2;

(CoE-GRETA) – Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Third round of evaluation concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Austria, GRETA(2020)05;

(CoE-CP- CATHB) – Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings, Recommendation on the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human beings by Austria, adopted on 12 June 2020, CP(2020)03;

(CoE-GREVIO) – Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, Baseline Evaluation Report of Austria, GREVIO/Inf(2017)4;

(CoE-CP-CPCVWDV) – Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, IC-CP/Inf(2018)1;

(CoE-GRECO) – Group of States against Corruption, Fourth Evaluation Round, Compliance Report Austria, adopted on 7 December 2018, GrecoRC4(2018)15;

EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria);

OSCE-ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, (Poland).

² For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.1, 139.23, 140.1–140.14, 141.1–141.17.

³ AI, p. 4. See also JS3, p. 2.

⁴ JS1, p. 6; AI, pp. 2 and 4; and AOB, p. 3. See also JS3, p. 2.

⁵ JS1, p. 7; and AI, p. 4. See also JS3, p. 2.

⁶ JS3, p. 2.

⁷ JS3, p. 2; and AI, p. 4. See also CoE-ECRI, p. 5.

⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.2, 139.7–140.18, 141.26, 141.27.

⁹ JS3, p. 2.

¹⁰ See A/HRC/31/12, para. 139.12 (Timor Leste); 139.13 (Georgia); 139.14 (Sudan); 139.15 (Democratic Republic of Congo); 139.16 (India); and 139.17 (Republic of Moldova).

¹¹ AI pp. 1 and 4; and JS3, p. 3.

¹² AI, p. 1. See also AOB, p. 2.

¹³ AI, p. 4; and TTI, p. 3.

¹⁴ CoE-ACFC, pp. 5, 8 and 10. See also CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168075f884.

¹⁵ JS3, p. 3. See also CoE-ECRI, p. 5.

¹⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.40–139.58, 139.60, 139.62, 139.64–139.80, 139.82, 139.83, 139.102, 139.112, 139.119, 141.18–141.24, 141.30, 141.32–141.36, 141.38–141.47.

¹⁷ See A/HRC/31/12, para. 141.18 (Belgium); 141.19 (Uruguay); 141.20 (Czech Republic); 141.21 (Namibia); 141.22 (Ecuador); 141.23 (Finland); 141.24 (India); 141.32 (Bulgaria); 141.33 (Rwanda); 141.34 (Canada); 141.35 (Trinidad and Tobago); 141.36 (Germany); and 141.45 (Bahrain).

¹⁸ JS3, p. 4; AI, p. 1; CoE-ECRI, p. 5; and CoE-ACFC, pp. 4-5, and 8.

¹⁹ AI, p. 5; and JS3, p. 4. See also TTI, p. 3; and EU-FRA, p. 5.

²⁰ TTI, p. 3.

²¹ JS3, p. 3.

²² TTI, p. 3.

- 23 CoE-ACFC, pp. 4 and 16.
- 24 CoE-ACFC, p. 16. EU-FRA, p. 4 and 6; and AI p. 2.
- 25 AI p. 2.
- 26 AI, p. 5. See also JS3, p. 6; CoE-ACFC, p. 17; and TTI, p. 3.
- 27 ODVV p. 4. See also CoE-ACFC, p. 17; and CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168075f884.
- 28 TTI, p. 4.
- 29 AOB, p. 3; and TransX, p. 1. See also AI, p. 1; and EU-FRA, p. 6.
- 30 For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.18, 139.130–139.135, and 141.70.
- 31 See A/HRC/31/12, para 139.130 (Uganda); 139.131 (Bangladesh); 139.132 (Senegal); and 139.133 (China).
- 32 JS1, p. 2.
- 33 JS1, p. 3; and JS3, pp. 12 - 13.
- 34 JS1, p. 3.
- 35 JS1, pp. 1 and 7.
- 36 JS1 p. 3; and JS3, p. 13. See also TTI, p. 2.
- 37 See A/HRC/31/12, para. 141.70 (State of Palestine).
- 38 JS3, p. 2. See also JS1, pp. 4 and 6.
- 39 JS1, p. 7.
- 40 Epicenter.works, p. 2.
- 41 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.22, 139.84, 139.100, 139.101, 139.103–139.108, 141.48–141.50, and 141.71.
- 42 AI pp. 3 and 6.
- 43 JS3, p. 5; and AI p. 6.
- 44 JS3, p. 5; and AI, p. 3. See also EU-FRA, p. 6.
- 45 AI, pp. 3 and 6. See also JS3, p. 5.
- 46 JS3, pp. 6 - 7; and AI, pp. 3 and 5. See also AOB, pp- 4-5.
- 47 TransX, p.1. See also TTI, p. 5.
- 48 TTI, p. 5. See also AOB, p. 4.
- 49 AOB p. 4.
- 50 AI, p. 3.
- 51 IFOR, pp. 1-5.
- 52 JS3, pp. 5-6. See also CoE-GRECO, pp. 6-8.
- 53 CoE-GRECO, pp. 9-12 and 15.
- 54 JS3, p. 6.
- 55 JS3, p. 6.
- 56 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.3, 139.59, 139.61, 139.63, 139.109, 141.58, and 141.64.
- 57 OSCE-ODIHR, pp. 2-3.
- 58 JS3, p. 8.
- 59 CoE-GRECO, pp. 2-4 and 15.
- 60 AI, pp. 4 and 6. See also JS3, p. 7.
- 61 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.92–139.99.
- 62 CoE-GRETA, pp. 5 and 11. See also CoE-CP- CATHB, p. 1.
- 63 CoE-GRETA, pp. 10-11. See also CoE-CP- CATHB, pp. 1 and 2.
- 64 JS5, p. 3.
- 65 CoE-GRETA, pp. 6 - 60. See also CoE-CP- CATHB, p. 3.
- 66 CoE-GRETA, pp. 6, 33 and 60. See also JS5, p. 3.
- 67 JS5, p. 3.
- 68 CoE-GRETA, p. 52.
- 69 JS3, p. 5. See also CoE-GRETA, pp. 53 and 61.
- 70 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 141.51–141.57.
- 71 AI p. 2.
- 72 Epicenter.works, p. 3; and ODVV, p. 3.
- 73 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.24–139.37, 139.111, 139.116, 141.37.
- 74 JS3, pp. 4 and 8.
- 75 AOB, p. 3. See also Epicenter.works, p. 3.
- 76 CoE-ACFC, p. 31.

- 77 EU-FRA, p. 5.
- 78 AOB, p. 2.
- 79 JS3, pp. 10-11.
- 80 AI p. 2.
- 81 JS3, p. 8.
- 82 JS3, p. 8.
- 83 JS3, p. 9.
- 84 JS2 p.2. See also JS3, p. 9.
- 85 AI pp. 4 and 6.
- 86 AOB, p. 3.
- 87 TTI, p. 5.
- 88 JS3, p. 9.
- 89 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.113, 139.116, 139.121, 141.28, 141.29, 141.63, and 141.65.
- 90 JS3, pp. 9 and 10.
- 91 CoE-ACFC, p. 24.
- 92 CoE-ACFC, pp. 1 and 5. See also JS3, p. 11; ACEG, pp. 4 and 5; and CoE-ECRML, Fourth report in respect of Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168078bb08.
- 93 JS3, p. 11.
- 94 CoE-ECRML, Fourth report in respect of Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168078bb08. See also CoE-CM-ECRML, Recommendation on the application of the Application of the Charter by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016807b4267.
- 95 JS3, p. 10.
- 96 JS3 p. 10.
- 97 AI p. 4. See also JS3, p. 10.
- 98 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.19, 139.31, 139.32, 139.38, 139.39, 139.85–139.93, and 141.25.
- 99 JS3, p. 4.
- 100 CoE-GREVIO, pp. 6, and 11-12.
- 101 CoE-GREVIO, pp. 13 and 54. See also CoE-CP-CPCVWDV, p. 3.
- 102 JS3, p. 4. See also CoE-GREVIO, pp. 15 and 54.
- 103 CoE-GREVIO, pp. 7, 16 and 54. See also CoE-CP-CPCVWDV, p. 3.
- 104 JS3, p. 4; and AI, p. 4.
- 105 JS3, p. 6.
- 106 JS3, pp. 4 and 8; AI pp. 4 and 6; and AOB, p. 3. See also EU-FRA, p. 7.
- 107 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.4–139.6, 139.88, and 140.15.
- 108 JS3, pp. 5 and 7.
- 109 CoE, p. 6.
- 110 JS3, p. 5.
- 111 JS3 p. 4.
- 112 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.114–139.117, and 141.59–141.61.
- 113 AOB, p. 2.
- 114 JS3, pp. 3 and 10.
- 115 AOB, p. 2.
- 116 JS1, p. 9.
- 117 AOB, p. 2.
- 118 JS3, p. 11.
- 119 JS3 p. 7.
- 120 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.21, 139.118, 140.19, 140.16, 141.62–141.65.
- 121 ACEG, p. 4.
- 122 CoE-ACFC, pp. 6 and 10. See also ACEG, p. 2.
- 123 ACEG, p. 2. See also CoE-ACFC, p. 8.
- 124 CoE-ACFC, p. 10. See also ACEG p. 2.
- 125 ACEG p. 2.

-
- ¹²⁶ CoE-ACFC, p. 7. See also CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168075f884.
- ¹²⁷ ACEG pp. 2 and 4.
- ¹²⁸ CoE-ACFC, pp. 1, 2, 4, and 29-31. See also ACEG, p. 4; and CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168075f884.
- ¹²⁹ CoE-ACFC, p. 13. See also ACEG, p. 5.
- ¹³⁰ CoE-ACFC, p. 19. See also CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168075f884; CoE-ECRML, Fourth report in respect of Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168078bb08; and CoE-CM-ECRML, Recommendation on the application of the Application of the Charter by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016807b4267.
- ¹³¹ ACEG, p. 4.
- ¹³² For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.20, 139.81, 139.120–139.129, 140.22, 141.28, 140.17, 140.20, 140.21, 140.23, and 141.66–141.69.
- ¹³³ CoE-ACFC, p. 14. See also EU-FRA, p. 4.
- ¹³⁴ AI, p. 2. See also TTI, p. 5.
- ¹³⁵ AI p. 2. See also JS3, p. 12.
- ¹³⁶ JS3, p. 12; and AI p. 5. See also JS4, p. 9.
- ¹³⁷ JS6, pp. 2 - 3; and ADF pp. 2 and 4 - 5. See also JS3, p.12.
- ¹³⁸ JS3 p. 12. See also OVDD, p. 3.
- ¹³⁹ TTI, p. 2.
- ¹⁴⁰ AI, pp. 3 and 5. See also ADF p. 5; and JS3, p.12.
- ¹⁴¹ AI, p. 3.
- ¹⁴² JS3, pp. 11 and 12; AOB, p. 3; and EU-FRA, p. 7.
- ¹⁴³ AI p. 2. See also EU-FRA, pp. 14-17.
- ¹⁴⁴ AI pp. 4-5.
- ¹⁴⁵ JS4, pp. 4, 5 and 10.
- ¹⁴⁶ JS4, p. 10.
-