



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十七届会议  
2021年1月18日至29日

## 圣卢西亚资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1 2</sup>

2. 联合国巴巴多斯次区域工作队和东加勒比国家组织表示，圣卢西亚支持批准更多国际人权文书的多项建议，包括《残疾人权利公约》《公民及政治权利国际公约》和《经济社会文化权利国际公约》。尽管圣卢西亚尚未批准人权两公约，但它已于 2020 年 6 月批准了《残疾人权利公约》，并请求人权事务高级专员办事处(人权高专办)提供技术援助，以支持该公约的实施。<sup>3</sup>

3. 次区域工作队建议圣卢西亚批准其他国际人权文书，特别是《公民及政治权利国际公约》《经济社会文化权利国际公约》和《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》，并使其国内法律框架符合其国际义务。<sup>4</sup>

4. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)建议圣卢西亚批准《反对教育歧视公约》。<sup>5</sup>

5. 2019 年，若干特别程序任务负责人发函敦促政府批准《拉丁美洲和加勒比关于在环境问题上获得信息、公众参与和诉诸法律的区域协定》(《埃斯卡苏协定》)，将此作为优先事项。<sup>6</sup>

6. 次区域工作队还表示，圣卢西亚正在执行相关建议，并在人权高专办的支持下建立了国家报告和后续行动机制。<sup>7</sup>



7. 次区域工作队注意到，圣卢西亚收到了发展权特别报告员和与享有安全、清洁、健康和可持续环境有关的人权义务问题特别报告员提出的访问请求，这两项请求都尚未得到回复。<sup>8</sup>

### 三. 国家人权框架<sup>9</sup>

8. 次区域工作队表示，圣卢西亚不支持《关于依照关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)建立一个国家人权机构的建议，没有对此采取任何措施。次区域工作队建议圣卢西亚请求人权高专办提供技术援助，以便根据《巴黎原则》建立一个国家人权机构。<sup>10</sup>

## 四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>11</sup>

9. 次区域工作队指出，尽管圣《卢西亚宪法》含有关于反歧视的语言，但《宪法》和立法都未针对基于性取向或性别认同的歧视规定提供保护。次区域工作队注意到，圣卢西亚是一个非常保守的社会，非异性恋表达非常不受欢迎。民间社会活动人士报告说，公开生活在社会上的男女同性恋、双性恋和跨性别者，特别是来自较低经济阶层者，都面临污名和歧视，包括在获得基本医疗保健和社会服务方面遇到困难，找工作也更难。在过去的几年里，男同性恋者以圣卢西亚发生的仇视同性恋的暴力为由，在其他国家寻求并获得庇护。<sup>12</sup>

10. 次区域工作队注意到，与该区域其他国家不同，圣卢西亚支持关于反对基于性取向或性别认同的歧视的建议，并开展对性取向不歧视的提高认识运动。虽然政府没有领导这些努力，但民间社会组织为执法人员和社区服务提供者举办了关于男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者敏感性的许多培训课程。次区域工作队建议圣卢西亚继续支持这类倡议，以提高公众对不歧视和社会包容的认识。<sup>13</sup>

11. 次区域工作队观察到，在圣卢西亚，成年人之间自愿的同性关系是非法的。“鸡奸”罪的最高刑期为 10 年，而“猥亵”罪的最高刑期可能为 5 至 10 年。次区域工作队建议圣卢西亚将同性之间的两厢情愿的性行为非罪化。<sup>14</sup>

#### 2. 发展、环境及工商业与人权<sup>15</sup>

12. 次区域工作队指出，冠状病毒病(COVID-19)危机的社会经济影响有可能侵蚀加勒比小岛屿发展中国家过去十年取得的发展成果，并削弱该区域实现《可持续发展目标》的能力。东加勒比国家最初确诊的 COVID-19 病例发生在 2020 年 3 月；圣卢西亚首例确诊病例记录于 2020 年 3 月 13 日。次区域工作队注意到，小岛屿发展中国家对一系列风险有共同的脆弱性，在这些风险发生时的处理能力有限。由于 COVID-19 的时间与飓风季节重叠，许多人的生命和生计处于危险之中，他们的脆弱性可能会持续多年。<sup>16</sup>

13. 次区域工作队报告说，圣卢西亚政府已采取多项措施，以减轻 COVID-19 危机造成的负面社会经济后果，包括失业救济、个体户生活津贴和暂停偿还银行贷

款。<sup>17</sup> 次区域工作队强调，在当前全球不确定性加剧的情况下，加勒比国家迫切需要国际援助，如果没有为减轻全球流行病的社会经济影响而提供支持，该区域的人权进步将因失业、贫困和不平等的增加而受到严重损害。<sup>18</sup>

14. 次区域工作队注意到，圣卢西亚很容易受到气候变化的影响，除其他外，原因是它的陆地面积很小，这意味着灾害范围是全国性的；它位于地球上风险最高的地区之一，全国容易受到火山、地震、海洋和风暴活动的影响。最近发生的极端气候事件突显了该区域对气候灾害的脆弱性，并表明不做好应对气候变化的准备，未来的额外成本会有都高。<sup>19</sup>

15. 次区域工作队表示，圣卢西亚已认识到气候变化带来的挑战，并已尽可能采取相当多的措施，在政策和业务层面确定和应对当前和未来的气候风险。次区域工作队注意到，该国《气候变化适应政策(修订版)》已于 2015 年获得内阁批准，其《国家适应计划》进程已于 2017 年启动，并于 2018 年发布了一份文件，载有一个将社会各阶层的跨部门和部门措施合并在一起的十年计划(2018-2028 年)。<sup>20</sup>

## B. 公民权利和政治权利

### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>21</sup>

16. 次区域工作队注意到，在第二次普遍定期审议期间，圣卢西亚收到并支持关于采取紧急措施调查所有对执法机构法外处决的指称的建议，以期将肇事者绳之以法。次区域工作队指出，这包括 2010 年和 2011 年在“恢复信任行动”中发生的杀人事件，该运动的目的是应对犯罪浪潮，据称有 11 名犯罪嫌疑人被警方处死。对这次行动的调查得出的结论是，警方握有“死亡名单”，他们在犯罪现场放置枪支，并对犯罪嫌疑人进行法外处决。尽管政府多次公开保证将肇事者绳之以法，但该国尚未起诉任何参与“恢复信任行动”的警官。<sup>22</sup>

17. 次区域工作队还注意到，公众情绪一直支持“恢复信任行动”，在近年来枪支犯罪激增的情况下，一些公民呼吁恢复这一有争议的行动。<sup>23</sup>

18. 次区域工作队观察到，圣卢西亚不支持废除或暂停死刑的建议。次区域工作队报告说，圣卢西亚承认枢密院司法委员会作为最终上诉法院的管辖权，并注意到枢密院在“普拉特和摩根诉牙买加总检察长”一案中的裁决导致东加勒比国家组织各国几乎事实上废除了死刑。圣卢西亚的上一次处决发生在 1995 年，目前没有死囚。然而，自对圣卢西亚进行第二次普遍定期审议以来，很少有人讨论废除死刑的方式。社会上公众(包括政府高级官员)对死刑的支持率仍然很高。<sup>24</sup>

### 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>25</sup>

19. 次区域工作队注意到，圣卢西亚支持关于审查刑事司法程序以缩短未经审判的拘留时间的建议。然而，次区域工作队表示，波尔德莱惩戒设施可容纳 500 名囚犯，但经常超出这一能力。政府承认法院系统存在严重积压的案件，这导致没有被判刑而遭拘留的囚犯的比例增加。次区域工作队还注意到有报告称，2017 年，大约 53.5% 的监狱人口是还押人员。<sup>26</sup>

20. 次区域工作队注意到，政府制定了到 2019 年底将积压案件减少 75% 的目标，并表示已采取各种措施，包括采用新的假释制度和建造新的司法大厅。尽管

采取了这些措施，但人权捍卫者批评印花税的增加对穷人造成了不利影响，以及目前法院的运作不充分导致了漫长的等待。<sup>27</sup>

21. 2010 年，人权高专办注意到圣卢西亚已采取措施向执法官员提供人权培训。<sup>28</sup>

### 3. 基本自由

22. 教科文组织指出，根据《圣卢西亚刑法》，诽谤和中伤被视为刑事犯罪，最高可判处五年监禁。<sup>29</sup>

23. 教科文组织还注意到 2014 年 12 月起草了一项信息自由法案，但尚未颁布。教科文组织鼓励圣卢西亚继续推行符合国际标准的信息获取法。<sup>30</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公正良好工作条件权

24. 次区域工作队报告说，圣卢西亚每五个家庭中就有两个由女性担任户主。女性的劳动力参与率较低，为 68.1%，而男性为 81.8%。此外，尽管妇女可以参与高技能专业领域的就业，但妇女的收入仍然低于男子。次区域工作队注意到，女性户主在单亲家庭中的比例特别高，在儿童贫困率最高的大家庭中，有一半以上的家庭由妇女担任户主。相反，贫困程度较低的小家庭很少由女性担任户主。在所有就业人口中，工作和生活贫困的人中，男性的比例下降了，但女性的比例却没有下降。<sup>31</sup>

### 2. 适当生活水准权<sup>32</sup>

25. 次区域工作队注意到，在圣卢西亚，四分之一的家庭经受粮食不安全，这似乎与贫困程度密切相关。虽然总体贫困率为 25%，多层面贫困率约为 24.2%，但贫困却有性别之分，女性户主家庭的贫困率要高得多。此外，2016 年有三分之一的儿童生活在贫困中，而成年人则为五分之一。由于 COVID-19 危机，对粮食安全、农业企业模式和新技术的讨论更多了。<sup>33</sup>

26. 次区域工作队表示，贫穷是圣卢西亚儿童面临的主要挑战之一。尽管儿童贫困率在 2006 年至 2016 年间有所下降，但与城市地区相比，农村地区的儿童贫困率有所上升。<sup>34</sup> 儿童贫困率随家庭中孩子的数量增加而急剧增加，从独生子女家庭的 14% 增加到有四个或更多孩子的家庭的 66%。<sup>35</sup>

### 3. 健康权<sup>36</sup>

27. 次区域工作队报告说，圣卢西亚是东加勒比青少年怀孕率最高的国家之一。原因之一是，青少年获得性健康和生殖健康服务和信息的机会有限，以及健康和家庭生活教育的学校课程没有充分提供全面的性教育。<sup>37</sup>

28. 次区域工作队建议圣卢西亚批准《国家性健康和生殖健康政策》，利用所需资源加快其执行，并根据加勒比共同体(加共体)《减少加勒比青少年怀孕的综合战略框架》，制定一项解决青少年怀孕问题的国家行动计划。<sup>38</sup>

29. 次区域工作队还建议，圣卢西亚在健康和家庭生活教育的课程为校外青少年加强提供适合年龄的全面的性教育，<sup>39</sup> 并解决成年年龄和性同意年龄之间的立法不协调问题，以便利性行为活跃的青少年获得生殖健康服务和信息。<sup>40</sup>

30. 次区域工作队表示，堕胎在圣卢西亚是非法的，除非发生强奸或乱伦或母亲的生命受到威胁的情况。《国家性健康和生殖健康政策》仍处于草案阶段，因此没有一个获批准的国家框架来确保人口所有阶层都能获得性健康和生殖健康综合服务和信息。<sup>41</sup>

31. 次区域工作队还注意到，将性工作定为刑事犯罪，并对其适用其他惩罚性规定，助长了歧视性做法和污名化社会态度，驱使性工作转入地下，使健康服务难以获得。此外，由于传播艾滋病毒被定为刑事犯罪，有关艾滋病毒暴露、保密和传染的法律可能会进一步阻止性工作者寻求关键的性保健和生殖保健，因为他们担心遭到法律报复。次区域工作队建议圣卢西亚将性工作和艾滋病毒传染非罪化。<sup>42</sup>

#### 4. 受教育权<sup>43</sup>

32. 教科文组织指出，1999 年《教育法》没有全面规定受教育的权利，因为该法第 14 条规定：“在现有资源允许的情况下，所有人都有权接受适合其需要的教育方案。”教科文组织补充说，虽然该法规定免学费，但它还明确规定，“经部长批准，公立学校或受资助的私立学校可以收取其他费用”。<sup>44</sup> 次区域工作队指出，《圣卢西亚教育法》要求所有学生在学校学习到 16 岁，2006/07 年的《普及中学法》保证每个学生都有中学入学机会，以便完成五年的基础学习(中一至中五)。<sup>45</sup>

33. 教科文组织强调了《关于落实可持续发展目标 4 的行动框架》中关于具体目标 4.1.1 的建议，即 12 年中小学教育免费。应鼓励圣卢西亚考虑将免费教育扩大到 12 年，并确保完全免费。<sup>46</sup>

34. 次区域工作队报告说，圣卢西亚 90% 以上的女孩上小学，估计其中 75% 以上将上中学。小学出勤率与男孩的出勤率相当。近年来，女童小学辍学率大幅上升，达到与男童持平或更高的水平。对于中学来说，情况并没有太大不同，因为过去 10 年的平均辍学率从 2.4% 到 1.6% 不等。男孩可能辍学的比率历来高出 2.5 倍，但近年来，男孩和女孩的辍学率越来越接近。<sup>47</sup>

35. 次区域工作队强调，青少年怀孕是女孩辍学率的因素之一，目前没有立法或官方政策让怀孕学生重回正式教育系统。<sup>48</sup>

36. 次区域工作队建议圣卢西亚修订《教育法》，制订一项保留怀孕学生和重回正式教育系统的官方政策，并颁布法律保护怀孕学生不退学或保障怀孕学生重回学校。<sup>49</sup>

### D. 特定个人或群体的权利

#### 1. 妇女<sup>50</sup>

37. 次区域工作队表示，圣卢西亚支持关于解决家庭暴力和基于性别的暴力(该区域极其严重的长期人权挑战)的建议。它注意到该国正在为此目的采取措施，并注意到目前已就这一问题采取了若干举措。<sup>51</sup>

38. 不过，次区域工作队指出，被起诉的暴力侵害妇女案件数量占有所有案件的 1.21%。次区域工作队还表示，2003 年《刑法》(《刑法(2003 年修订版)》)仅在离婚或分居的夫妇发生强奸时才惩罚婚姻内性暴力。<sup>52</sup>

39. 次区域工作队还指出，尽管法律禁止工作场所的性骚扰，但这仍然是一个被严重低估的问题，因为政府的执法没有起到有效的威慑作用。大多数性骚扰案件都是在工作场所处理的，而不是根据法律起诉的。<sup>53</sup>

40. 次区域工作队报告说，妇女占下议院议员的 12%，占上议院议员的 27%。部长内阁目前由 1 名女性和 10 名男性组成。次区域工作队注意到性别关系部的一份出版物，其中报告说，虽然妇女在选区一级高度参与政治，但妇女一般不愿作为候选人参加全国选举。<sup>54</sup>

## 2. 儿童<sup>55</sup>

41. 次区域工作队表示，圣卢西亚已经通过了涉及儿童权利的两项关键立法。2018 年 11 月，议会一致通过了 2018 年《儿童(照料、保护和收养)法》和 2018 年《儿童司法法》，取代了 1972 年的《儿童和青年人法》，以履行该国在《儿童权利公约》下的义务。<sup>56</sup>

42. 次区域工作队强调，《儿童司法法》极大地改变了国家如何逮捕、处理和向儿童提供服务的方式。尽管刑事责任年龄仍为 12 岁，但在新立法下，儿童的法律定义发生了变化。现在，所有 18 岁以下的人都被视为儿童，这将对违法儿童以及 16 岁的性同意年龄产生影响。<sup>57</sup>

43. 次区域工作队表示，在圣卢西亚，经父母同意，未满 18 岁的人结婚是合法的。根据《民法典》第 81 条，“未满 16 周岁的人之间举行的结婚仪式是无效的。如拟为未成年人(非鳏夫或寡妇)举行婚礼仪式，须征得父母同意”。次区域工作队建议圣卢西亚无一例外地将同意结婚的最低年龄定为 18 岁，以消除童婚。<sup>58</sup>

44. 教科文组织指出，根据《教育法》，在教育场合的体罚是合法的(第 50 条)。<sup>59</sup>次区域工作队指出，与该区域其他国家不同，圣卢西亚支持关于禁止体罚儿童的建议，该国正在执行这些建议。2019 年 3 月，教育、创新、性别关系和可持续发展部宣布，从 2019 年 5 月起暂停学校体罚，并从 2020 年起废除这种做法。<sup>60</sup>

45. 次区域工作队注意到儿童性虐待率高的报告，并指出 12 至 16 岁的女孩占报告案件的 70%。此外，次区域工作队注意到有报告称，许多来自犯罪率高的贫困社区的学童在 10 岁之前目睹了严重的创伤事件。儿童被发现从事一些高风险的活动，要么是自愿的，要么是被年长的兄弟姐妹或成年人煽动或强迫的，包括卖淫、利用儿童从事毒品交易、性奴役、抢劫、攻击和赌博。<sup>61</sup>

46. 次区域工作队注意到一份报告中有证据表明，儿童加入帮派情况越来越令人担忧，但几乎没有证据表明为性目的贩卖儿童或招募儿童从事旅游业最恶劣形式的童工的问题日益严重。<sup>62</sup>

47. 次区域工作队观察到，以前的研究表明圣卢西亚的童工率很高，但后来对数据进行了重新分析，结果大大降低。自香蕉贸易崩溃以来，在家庭内外利用儿童从事经济活动的做法大幅减少，所有数据似乎都表明，童工的盛行是有限的。<sup>63</sup>

3. 残疾人<sup>64</sup>

48. 次区域工作队指出，从事残疾人工作的组织报告说，老年人和残疾人难以满足他们的基本需要，特别是医疗保健，而且在大多数情况下，他们没有被认为是包容性社会的一部分，而是被视为社会服务和系统的负担。次区域工作队建议圣卢西亚制订一项行动计划，在国家一级执行《残疾人权利公约》的规定。<sup>65</sup>

## 注

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Saint Lucia will be available at [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/LCIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/LCIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.1–88.29 and 88.47–88.52.
- <sup>3</sup> Joint submission of the United Nations subregional team for Barbados and the Organisation of Eastern Caribbean States (OECS) for the third-cycle universal periodic review of Saint Lucia, p. 3.
- <sup>4</sup> *Ibid.*, p. 4.
- <sup>5</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Saint Lucia, para. 8.
- <sup>6</sup> See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24637>.
- <sup>7</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 4.
- <sup>8</sup> *Ibid.*, p. 4.
- <sup>9</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.30–88.34 and 88.36–88.45.
- <sup>10</sup> United Nations subregional team and OECS submission, pp. 5 and 7.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.53 and 88.59–88.71.
- <sup>12</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 7.
- <sup>13</sup> *Ibid.*, pp. 7–8.
- <sup>14</sup> *Ibid.*
- <sup>15</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.120–88.121.
- <sup>16</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 2.
- <sup>17</sup> *Ibid.*, pp. 2–3.
- <sup>18</sup> *Ibid.*, p. 3.
- <sup>19</sup> *Ibid.*, p. 6.
- <sup>20</sup> *Ibid.*, pp. 6–7.
- <sup>21</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.34, 88.72–88.78, 88.85 and 88.99–88.104.
- <sup>22</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 6.
- <sup>23</sup> *Ibid.*
- <sup>24</sup> *Ibid.*, p. 8.
- <sup>25</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.81 and 88.98–88.104.
- <sup>26</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 8.
- <sup>27</sup> *Ibid.*, pp. 9–10.
- <sup>28</sup> OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2019*, p. 265.
- <sup>29</sup> UNESCO submission, para. 4.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, paras. 5 and 9.
- <sup>31</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 14.
- <sup>32</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.105–88.110.
- <sup>33</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 10.
- <sup>34</sup> *Ibid.*, p. 17.
- <sup>35</sup> *Ibid.*
- <sup>36</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.111–88.113.
- <sup>37</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 12.
- <sup>38</sup> *Ibid.*, pp. 12–13.
- <sup>39</sup> *Ibid.*, p. 14.
- <sup>40</sup> *Ibid.*, p. 5.
- <sup>41</sup> *Ibid.*, p. 12.
- <sup>42</sup> *Ibid.*, pp. 12–13.

- <sup>43</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.114–88.117.
- <sup>44</sup> UNESCO submission, para. 2.
- <sup>45</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 13.
- <sup>46</sup> UNESCO submission, p. 3.
- <sup>47</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 13.
- <sup>48</sup> Ibid.
- <sup>49</sup> Ibid., p. 14.
- <sup>50</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.46, 88.54–88.58 and 88.79–88.90.
- <sup>51</sup> United Nations subregional team and OECS submission, pp. 14–15.
- <sup>52</sup> Ibid., p. 15.
- <sup>53</sup> Ibid., p. 16.
- <sup>54</sup> Ibid., p. 14.
- <sup>55</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.34–88.35, 88.45–88.46 and 88.85–88.97.
- <sup>56</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 5.
- <sup>57</sup> Ibid.
- <sup>58</sup> Ibid., p. 16.
- <sup>59</sup> UNESCO submission, p. 3.
- <sup>60</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 5.
- <sup>61</sup> Ibid., p. 17.
- <sup>62</sup> Ibid., p. 18.
- <sup>63</sup> Ibid.
- <sup>64</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/31/10, paras. 88.118–88.119.
- <sup>65</sup> United Nations subregional team and OECS submission, p. 8.
-